

Niedersächsischer Landtag

Stenografischer Bericht

81. Sitzung

Hannover, den 17. Dezember 2025

Inhalt:

Tagesordnungspunkt 26:

Mitteilungen der Präsidentin 6805
Feststellung der Beschlussfähigkeit..... 6805

Tagesordnungspunkt 27:

Aktuelle Stunde 6805

a) Weniger Bürokratie, mehr Ausbildung: Handwerk, Bau und Landwirtschaft durch verlässliche Finanzierung für die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung (ÜLU) stärken - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/9286 6805

Lena Nzume (GRÜNE)..... 6805
Thorsten Paul Moriße (AfD) 6806
Andrea Kötter (SPD) 6808
Christian Frölich (CDU) 6810, 6812
Julia Willie Hamburg, Kultusministerin
..... 6811, 6812

b) Mercosur und Ukraine: Agrarimporte zulasten unserer heimischen Landwirtschaft - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/9287 6813

Alfred Dannenberg (AfD) 6813, 6820
Jörn Domeier (SPD) 6815, 6822
Pascal Leddin (GRÜNE)..... 6816, 6821
Hartmut Moorkamp (CDU) 6817, 6822
Miriam Staudte, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz 6819

Tagesordnungspunkt 28:

Dringliche Anfragen 6823

a) Reform der Oberstufe: Leidet die Bildungsqualität in Niedersachsen? - Anfrage der Fraktion der CDU - Drs. 19/9289 6823

Sophie Ramdor (CDU) 6823, 6829
Julia Willie Hamburg, Kultusministerin
..... 6824 bis 6830
Anna Bauseneick (CDU) 6825, 6827
Harm Rykena (AfD)..... 6826, 6828, 6829, 6830
Philipp Meyn (SPD) 6826
Lukas Reinken (CDU) 6828, 6831
Pascal Mennen (GRÜNE)..... 6830
Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur 6831

b) Studentische Campus-Aktionen im Vorfeld der Gründung der AfD-Jugendorganisation in Gießen vor dem Hintergrund des Neutralitätsgebotes der Hochschule sowie der Wissenschaftsfreiheit - Anfrage der Fraktion der AfD - Drs. 19/9291 6831

Jessica Schülke (AfD)
..... 6831, 6833, 6834, 6836, 6836
Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur 6832 bis 6836
Daniela Behrens, Ministerin für Inneres, Sport und Digitalisierung 6835
Pippa Schneider (GRÜNE) 6835

Tagesordnungspunkt 29:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Wirtschaft, Verkehr und Bauen

dazu:

Tagesordnungspunkt 16:

Abschließende Beratung:

a) **Initiative des Landes zur Magnetschwebbahn und zu entsprechender technologischer Forschung und Industrieansiedlung** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/4573 - b) **Teststrecke im Emsland erhalten - Zukunftssicherung durch innovative Verkehrstechnologien** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/6479 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung - Drs. 19/9274 6837

Marcel Scharrelmann (CDU)	6837
Colette Thiemann (CDU)	6838
Christian Frölich (CDU)	6839
Hartmut Moorkamp (CDU)	6840
Christoph Bratmann (SPD)	6841
Matthias Arends (SPD)	6844
Björn Meyer (SPD)	6844
Omid Najafi (AfD)	6845, 6846
Heiko Sachtleben (GRÜNE)	6848
Stephan Christ (GRÜNE)	6849
Tamina Reinecke (GRÜNE)	6850
Claus Seebeck (CDU)	6850
Grant Hendrik Tonne , Minister für Wirtschaft, Verkehr und Bauen	6851

Tagesordnungspunkt 30:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Medienfragen 6854

Jens Nacke (CDU)	6854, 6864
Tim Julian Wook (SPD)	6856
Jens-Christoph Brockmann (AfD)	6858
Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE)	6859
Olaf Lies , Ministerpräsident	6860, 6863
Christian Fühner (CDU)	6863

Tagesordnungspunkt 31:

Abschließende Beratung:

24. Eingabenübersicht - Beschlussempfehlungen - Drs. 19/9320 neu - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/9292 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/9356 6865

Dr. Karl-Ludwig von Danwitz (CDU)	6865
Jan Henner Putzier (SPD)	6866
Annette Schütze (SPD)	6866
Veronika Bode (CDU)	6867

Nicolas Mülbrecht Breer (GRÜNE) ... 6868, 6869

Holger Kühnlenz (AfD) 6868, 6870

Julia Retzlaff (SPD) 6870

Beschluss (unstrittige Eingaben) 6865

Beschluss (strittige Eingaben) 6870

Tagesordnungspunkt 32:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz

dazu:

Tagesordnungspunkt 17:

Abschließende Beratung:

a) **Nicht für die Schule, sondern für das Leben lernen wir: Alltagskompetenzen junger Menschen durch schulische Bildungsangebote stärken!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/5649 b) **Hauswirtschaft und Alltagskompetenzen in Niedersachsen weiter stärken** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/8550 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - Drs. 19/9184 6872

Dr. Marco Mohrmann (CDU)	6872
Katharina Jensen (CDU)	6875
Karin Logemann (SPD)	6876
Jörn Domeier (SPD)	6878
Alfred Dannenberg (AfD)	6880
Pascal Leddin (GRÜNE)	6882
Christian Schroeder (GRÜNE)	6883
Miriam Staudte , Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	6885

Tagesordnungspunkt 33:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Justiz 6888

Christian Calderone (CDU)	6888
Ulf Prange (SPD)	6891
Gerd Hujahn (SPD)	6894
Martina Machulla (CDU)	6895
Gerd Hujahn (SPD)	6895
Thorsten Paul Moriße (AfD)	6895
Dennis Jahn (AfD)	6898
Evrin Camuz (GRÜNE)	6899
Volker Bajus (GRÜNE)	6901
Dr. Kathrin Wahlmann , Justizministerin	6902

Tagesordnungspunkt 34:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Umwelt, Energie und Klimaschutz6905

Verena Kämmerling (CDU)6905, 6920

Thordies Hanisch (SPD)6907

Gerd Hujahn (SPD).....6909

Nico Bloem (SPD).....6910

Dr. Ingo Kerzel (AfD)6911, 6914

Britta Kellermann (GRÜNE).....6912, 6921

Marie Kollenrott (GRÜNE)6914

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie
und Klimaschutz6915, 6917, 6921

Christian Fühner (CDU)6917

Klaus Wichmann (AfD).....6920

Vom Präsidium:

Präsidentin	Hanna N a b e r (SPD)
Vizepräsident	Marcus B o s s e (SPD)
Vizepräsidentin	Sabine T i p p e l t (SPD)
Vizepräsident	Jens N a c k e (CDU)
Vizepräsidentin	Barbara O t t e - K i n a s t (CDU)
Vizepräsidentin	Dr.in Tanja M e y e r (GRÜNE)
Schriftführer	Markus B r i n k m a n n (SPD)
Schriftführer	René K o p k a (SPD)
Schriftführerin	Corinna L a n g e (SPD)
Schriftführer	Guido P o t t (SPD)
Schriftführerin	Annette S c h ü t z e (SPD)
Schriftführer	Dr. Karl-Ludwig v o n D a n w i t z (CDU)
Schriftführerin	Lara E v e r s (CDU)
Schriftführer	Axel M i e s n e r (CDU)
Schriftführer	Alexander W i l l e (CDU)
Schriftführerin	Evrin C a m u z (GRÜNE)
Schriftführerin	Eva V i e h o f f (GRÜNE)
Schriftführerin	Delia K l a g e s (AfD)
Schriftführer	Jürgen P a s t e w s k y (AfD)

Auf der Regierungsbank:

Ministerpräsident Olaf L i e s (SPD)	Staatssekretär Frank D o o d s , Staatskanzlei
Ministerin für Inneres, Sport und Digitalisierung Daniela B e h r e n s (SPD)	Staatssekretär Stephan M a n k e , Ministerium für Inneres und Sport Staatssekretärin Sabine T e g t m e y e r - D e t t e , Finanzministerium
Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung Dr. Andreas P h i l i p p i (SPD)	Staatssekretärin Dr. Christina A r b o g a s t , Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung
Minister für Wissenschaft und Kultur Falko M o h r s (SPD)	Staatssekretär Prof. Dr. Joachim S c h a c h t n e r , Ministerium für Wissenschaft und Kultur
Kultusministerin Julia Willie H a m b u r g (GRÜNE)	Staatssekretär Stephan E r t n e r , Staatssekretärin Andrea H o o p s , Kultusministerium
Minister für Wirtschaft, Verkehr und Bauen Grant Hendrik T o n n e (SPD)	Staatssekretär Matthias W u n d e r l i n g - W e i l - b i e r , Ministerium für Wirtschaft, Verkehr und Bauen
Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucher- schutz Miriam S t a u d t e (GRÜNE)	Staatssekretärin Frauke P a t z k e , Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucher- schutz
Justizministerin Dr. Kathrin W a h l m a n n (SPD)	Staatssekretär Dr. Thomas S m o l l i c h , Justizministerium
Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz Christian M e y e r (GRÜNE)	Staatssekretärin Anka D o b s l a w , Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz
Ministerin für Europa und Regionale Landesentwicklung Melanie W a l t e r (SPD)	

Beginn der Sitzung: 9:02 Uhr

Präsidentin Hanna Naber:

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich eröffne die 81. Sitzung im 30. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 19. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 26:

Mitteilungen der Präsidentin

Ich stelle die **Beschlussfähigkeit** des Hauses fest.

Zur Tagesordnung: Wir beginnen die heutige Sitzung mit der Fortsetzung der Aktuellen Stunde. Anschließend setzen wir die Beratungen mit den Dringlichen Anfragen und der Beratung der Haushaltsschwerpunkte „Wirtschaft, Verkehr und Bauen“ sowie „Medienfragen“ fort. Nach der Mittagspause beraten wir zunächst die Eingaben und behandeln dann weitere Haushaltsschwerpunkte.

Die heutige Sitzung soll gegen 18:35 Uhr enden.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr Herr Schriftführer Axel Miesner mit. Herr Miesner, bitte!

Schriftführer Axel Miesner:

Auch von meiner Seite einen schönen guten Morgen! Entschuldigt haben sich: Herr Ministerpräsident Lies ab ca. 13 Uhr, Herr Minister Dr. Philippi ab der Mittagspause, Herr Minister Heere für den ganzen Tag, Herr Bosse bis ca. 10:30 Uhr, Herr Klein bis zur Mittagspause und Frau Osigus für den ganzen Tag, Frau Thiemann ab 16:30 Uhr und Herr Schepelmann für den ganzen Tag sowie Frau Weippert bis ca. 14 Uhr.

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Miesner.

Ich rufe auf:

Tagesordnungspunkt 27:

Aktuelle Stunde

Wie gestern bereits angekündigt, setzen wir die Aktuelle Stunde heute mit den Anträgen der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und der Fraktion der AfD fort. Wenn etwas Ruhe im Saal eingekehrt ist, eröffne ich die Besprechung zu:

a) **Weniger Bürokratie, mehr Ausbildung: Handwerk, Bau und Landwirtschaft durch verlässliche Finanzierung für die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung (ÜLU) stärken** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/9286

Ich erteile das Wort: für die antragstellende Fraktion der Abgeordneten Lena Nzume. Bitte schön, Frau Nzume!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Lena Nzume (GRÜNE):

Vielen Dank. - Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich freue mich wirklich, dass wir heute über einen unserer wichtigsten Exportschlager sprechen: das duale Ausbildungssystem. Das duale Ausbildungssystem ist eine unserer wichtigsten Errungenschaften. Praxis im Betrieb, Theorie in der Berufsschule - dieses Zusammenspiel ist weltweit anerkannt.

Heute sprechen wir aber über einen Teil der Ausbildung, der wesentlich zur Qualität beiträgt und doch meist unsichtbar bleibt: die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung, kurz ÜLU. Weniger Bürokratie, mehr Ausbildung - das wollen wir mit unserer Aktuellen Stunde und mit der anstehenden Reform. Und so lautet auch der Titel unserer Aktuellen Stunde.

Jetzt fragen sich viele: Was ist überhaupt eine ÜLU? Deutschlandweit gibt es rund 600 betriebliche Berufsbildungsstätten des Handwerks. Gut 50 davon liegen in Niedersachsen. Dort finden Unterweisungen statt, die Betriebe nicht alleine stemmen können, weil Spezialisierung eben zum Alltag gehört. Die ÜLU ist die verlängerte Werkbank der Ausbildung. Die ÜLU ist der Ort, an dem jeder und jede Auszubildende die gleiche Chance bekommt, unabhängig vom Betrieb, unabhängig von dessen Größe und unabhängig von der Spezialisierung.

Bis jetzt war die Finanzierung der ÜLU sehr kompliziert, bürokratisch und oftmals frustrierend: eine Mischung aus Bundesmitteln, Landesanteilen und aus Geldern aus dem Europäischen Sozialfonds. Das führte zu Unsicherheiten, Verzögerungen und zu einem Aufwand, der Träger, Kammern und Betriebe belastete.

Wer ausbildet, soll Energie in die Qualität investieren und nicht in Formulare. Und genau deshalb stoßen wir jetzt eine wichtige Reform an. Ab 2027 übernimmt Niedersachsen die Finanzierung der ÜLU vollständig aus Landesmitteln.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich danke der Landesregierung für diese Entscheidung.

Welche Vorteile bringt diese Reform?

Erstens: weniger Bürokratie und langfristige Finanzierung. Der Wegfall der ESF-Nachweise reduziert den Verwaltungsaufwand für die Betriebe und sorgt für eine verlässliche, zügige Finanzierung.

Zweitens: Planungssicherheit und stabile Ausbildungsstrukturen. Träger, Kammern und Betriebe können langfristig planen. Die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung wird dauerhaft gesichert. Das ist ein wichtiges Signal für die Fachkräftesicherung in Zeiten des Fachkräftemangels.

Drittens: gezieltere Unterstützung mit Fördermitteln im Land. Die freiwerdenden ESF-Mittel bleiben weiterhin in Niedersachsen und können für andere Fördermaßnahmen eingesetzt werden. Wieder einmal schaffen wir mehr Verlässlichkeit und Planungssicherheit.

Jetzt werden einige fragen: Wer war es gewesen? Die Grünen! Und die SPD.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die vollständige Landesfinanzierung schafft endlich Freiheit, sich auf das Wesentliche zu konzentrieren: die Qualität der Ausbildung. Das bedeutet: keine Verzögerung mehr, keine Notprogramme, keine Unsicherheit, ob ein Kurs stattfinden kann, sondern Stabilität, Modernität und Verlässlichkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Für die Auszubildenden heißt das: Egal in welchem Betrieb sie arbeiten, sie erhalten eine hochwertige, moderne und vollständige Ausbildung. Das ist in Zeiten des Fachkräftemangels entscheidender denn je.

Für Niedersachsen ist diese Entscheidung deshalb nicht nur eine bildungspolitische, sondern auch eine wirtschaftspolitische, eine sozialpolitische und eine gesellschaftspolitische Entscheidung. Ich habe es gestern gesagt, und ich wiederhole mich gerne: Wer

in Ausbildung investiert, investiert in die Zukunft des Landes.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich danke den vielen Menschen in den Ministerien, die hart daran gearbeitet haben, und ich danke der Landesregierung. Ich danke aber auch den Kammern, den Bildungszentren und den Gewerkschaften und natürlich den Betrieben, die immer wieder deutlich gemacht haben: Gute Ausbildung braucht starke Strukturen. Und die ÜLU ist eine der tragenden Säulen.

Mit der Finanzierung setzt Niedersachsen ein starkes Zeichen. Wir stärken unser Handwerk, wir stärken die duale Ausbildung, wir stärken die jungen Menschen, die dieses Land morgen tragen werden.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Präsidentin Hanna Naber:

Herzlichen Dank, Frau Nzume. - Für die Fraktion der AfD hat sich zu Wort gemeldet: der Abgeordnete Thorsten Moriße. Bitte schön, Herr Moriße!

(Beifall bei der AfD)

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Kollegen! Wir sprechen heute über die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung - in Kurzform „ÜLU“ genannt -, ein Thema, das für das Handwerk überlebenswichtig ist.

Die Kollegin hat es gerade erwähnt: Das Kabinett hat am 9. Dezember dieses Jahres beschlossen, ab 2027 die Finanzierung vollständig aus Landesmitteln zu übernehmen. Das nutzen die Grünen in der Aktuellen Stunde jetzt natürlich für eine Inszenierung, um es publik zu machen. Ja, das kann man machen - muss man aber nicht.

(Beifall bei der AfD)

Ich hätte mir von Ihnen ein besseres Thema für die Aktuelle Stunde gewünscht, und zwar: hohe Schulabbruchquoten überwiegend bei Jugendlichen mit Migrationshintergrund.

(Zurufe von den GRÜNEN: Oh!)

- Ja, ja, die Lauschlappen spitzen! Hören Sie gut zu!

Bundesweit liegen diese bei über 74 %,

(Marie Kollenrott [GRÜNE]: Fehler!)

und Niedersachsen führt die Spitze an, verehrte Damen und Herren.

(Zuruf von Ulrich Watermann [SPD])

Damit verbunden, Herr Watermann, ist häufig das Scheitern - das wurde gestern auch von der CDU erwähnt - beim Übergang in die Ausbildung.

(Ulrich Watermann [SPD]: Selber auch, nicht wahr?)

Das ist Realität.

Und nun zur Sache: Was ändert sich direkt für die Ausbildungsbetriebe? Seit Jahren klagen wir Handwerksmeister über immer neue bürokratische Hürden. Jeder Antrag, jede Abrechnung und jeder Nachweis werden dank Ihrer rot-grünen Politik komplizierter. Und jetzt soll ab 2027 alles einfacher werden? Das glaubt Ihnen kein Ausbildungsbetrieb mehr.

Dazu der selbstverschuldete Verlust von Fördermitteln von Bund und EU ohne konkrete Gegenfinanzierung. Mit der neuen Regelung entfallen die bisherigen Zuschüsse von Bund und EU in Höhe von geschätzt rund 20 Millionen Euro pro Jahr. Das ist kein Fortschritt, das ist ein Rückschritt.

Diese Mittel fehlen künftig. Das Land ersetzt sie nicht, es verschiebt nur die Finanzierung. Für die Betriebe bedeutet das: keine zusätzlichen Gelder und auch keine Verbesserung. Die Betriebe tragen weiterhin ihre Kosten, und zwar 1 700 Euro pro Lehrling, pro Unterweisung. Sie müssen während der Unterweisung weiterhin ihre Ausbildungsvergütung leisten, sie müssen weiterhin investieren, und sie müssen die überbordende Bürokratie - die Sie aufbauen, verehrte rot-grüne Regierung - stemmen.

Die Reform ändert wirklich nichts daran. Es gibt keine direkte finanzielle Hilfe, keine spürbare Entlastung, um den Betrieben wirklich zu helfen.

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße, lassen Sie eine Zwischenfrage der Abgeordneten Lena Nzume zu?

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Nein, lasse ich nicht. Danke schön.

Das Handwerk leidet unter Fachkräftemangel - ja, das ist korrekt. Aber nach meiner Meinung ist das auch ein gesellschaftliches Problem. Wir brauchen

viele junge Menschen, die sich für eine Ausbildung im Handwerk entscheiden. Aber das gelingt nur, wenn die Ausbildung für Betriebe einfacher und günstiger wird. Meine Damen und Herren, mit dieser Reform wird das aber leider nicht erreicht. Sie ist eine Umverteilung ohne Wirkung.

Lassen Sie mich Ihnen das als Sohn aus einer Arbeiterfamilie und auch als gut ausgebildeter Handwerksmeister mal anschaulich erklären.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Pascal Mennen zu?

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Nein, auch nicht. Danke schön.

Wissen Sie, ein Handwerker braucht die rechte Hand und die linke Hand, um zu arbeiten. Mit zwei linken Händen baut man keine Häuser, repariert man keine Autos und verlegt man auch keine Gasleitungen.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Mit zwei rechten Händen auch nicht!)

Und genauso ist es bei dieser Reform. Sie klingt nach einer großen Lösung, aber in der Praxis fehlt in den rot-grünen Anträgen immer die rechte Hand, die ehrliche Entlastung. Was bleibt, ist eine Politik mit zwei linken Händen.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße, wir haben noch einen Wunsch nach einer Zwischenfrage: der Abgeordneten Swantje Schendel.

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Nein, nein, das machen wir heute nicht.

(Marie Kollenrott [GRÜNE]: Das denken wir uns nur!)

- Bleiben Sie ruhig!

Meine Damen und Herren, wir als Opposition sagen klar: Diese Reform ist kein großer Wurf, sondern eine wirkungslose Beruhigungsspielle, die einzig dazu dient, die Handwerkerschaft, die Sie wegen Ihrer Politik verloren haben, wieder auf Ihre Seite zu ziehen. Das wird Ihnen aber nicht gelingen!

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße, wir haben noch einen Wunsch nach einer Zwischenfrage: des Abgeordneten Björn Meyer.

(Lachen bei der AfD - Zuruf von der SPD: Komm, lass ihn!)

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Nein, danke.

(Zurufe von der SPD: Ah!)

- Okay, es geht weiter.

Das wird auch nicht die zentrale gesellschaftliche Problematik im Arbeitsmarkt lösen.

Meine Damen und Herren, es ist nichts weiter als eine Symbolpolitik von Ihrer - - - Bei so vielen Anfragen habe ich jetzt den Faden verloren.

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße, das trifft sich gut. Wir haben eine weitere Bitte, eine Zwischenfrage stellen zu dürfen: der Abgeordneten Eva Viehoff.

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Auch wenn es kurz vor Weihnachten ist: Das Geschenk bekommen Sie heute nicht.

(Beifall bei der AfD)

Jetzt mal Tacheles, liebe Leute!

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE] meldet sich - Gegenruf von Stephan Bothe [AfD]: Er lässt keine zu!)

Das Handwerk braucht echten Bürokratieabbau und direkte finanzielle Entlastung. Nur wenn wir diesen Missstand endlich ernsthaft angehen, können wir wieder erreichen, was einst als Gütesiegel galt: Made in Germany. Das muss unsere Priorität sein.

Meine Damen und Herren, zumindest wir von der AfD stehen klar und eindeutig zum deutschen Handwerk, denn ohne eine starke berufliche Bildung und ohne verlässliche Perspektive für unsere Jugendlichen wird es keine Zukunft für den aktuell desaströsen Wirtschaftsstandort Deutschland geben.

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße?

(Thorsten Paul Moriße [AfD]: Ich bin fertig! - Beifall bei der AfD)

Zwei Zwischenfragen lassen Sie nicht mehr zu.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Da ist aber einer blank!)

Sie haben nach Ihrem Einstieg noch die Kurve gekriegt, aber ich möchte noch mal darauf hinweisen, dass der Titel einer Aktuellen Stunde der antragstellenden Fraktion obliegt und nicht einer anderen.

Für die Fraktion der SPD hat sich zu Wort gemeldet: die Abgeordnete Andrea Kötter. Bitte schön, Frau Kötter!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Andrea Kötter (SPD):

Vielen Dank. - Sehr geehrte Frau Präsidentin! Verehrte Damen und Herren! Die berufliche Bildung ist das Rückgrat unseres Wirtschaftsstandortes Niedersachsen. Sie ist Garant für Fachkräftesicherung, für Innovation, für soziale Aufstiegschancen und für die Wettbewerbsfähigkeit unserer Betriebe - insbesondere im Handwerk, in kleinen und mittleren Betrieben.

Die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung ist, wie schon gehört, ein wesentlicher Bestandteil der Ausbildung in sehr vielen Berufen des Handwerks, der Bauwirtschaft und der Landwirtschaft. Die Bedeutung dieser Lehrlingsunterweisung wird schon allein dadurch sichtbar, dass sowohl das Berufsbildungsgesetz als auch das Gesetz zur Ordnung des Handwerks vorsehen, dass Teile der Berufsausbildung in geeigneten Einrichtungen außerhalb der Ausbildungsstätten durchgeführt werden. Die Teilnahme an entsprechenden Lehrgängen ist also beileibe kein Nice-to-have, sondern für die Auszubildenden eine der Voraussetzungen für die Zulassung zur Abschlussprüfung. Und für diese gesetzliche Verankerung der überbetrieblichen Lehrlingsunterweisung gibt es gute Gründe.

Jede und jeder von uns wird den einen oder anderen Handwerksbetrieb kennen. In der Regel sind diese Betriebe sehr spezialisiert. Das heißt, bei der Vielfältigkeit der Betriebe, die landesweit ausbilden, kann nicht davon ausgegangen werden, dass in jedem Betrieb die volle Bandbreite der zu vermittelnden Arbeitstechniken tatsächlich auch gelehrt werden kann.

Moderne Maschinen, neue Technologien, spezialisierte Verfahren - all das wird in der überbetrieblichen Lehrlingsunterweisung vermittelt. Das sichert ein einheitlich hohes Ausbildungsniveau und ermöglicht, dass die Auszubildenden mit einem nahe-

zu gleichen Wissensstand in ihre Prüfungen gehen. Die Handwerkskammer Hannover und auch Frau Nzume beschreiben die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung als die verlängerte Werkbank der Betriebe.

Meine Damen und Herren, die bisherige Finanzierungsstruktur - eine Mischfinanzierung, die immer wieder zu verzögerten Mittelzuweisungen und damit zu finanziellen Engpässen geführt hat - war aber durchaus Anlass für Kritik durch Kammern und Betriebe. Dass Niedersachsen die ÜLU künftig vollständig aus Landesmitteln finanziert, ist deshalb ein starkes, ein richtiges und zukunftsweisendes Signal.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es ist ein Signal an die Auszubildenden, dass uns ihre Ausbildung etwas wert ist. Wir investieren in ihre Qualifikation, in ihre Zukunft und damit auch in ihre Perspektiven auf dem Arbeitsmarkt.

Es ist auch ein Signal an die Betriebe, die wir finanziell und organisatorisch entlasten. Gerade Handwerksbetriebe, kleine und mittlere Unternehmen, profitieren davon, dass ihre Auszubildenden in den überbetrieblichen Berufsbildungsstätten des Handwerks einzelbetriebsübergreifend fachliche Qualifikationen erwerben können. Das stärkt die Ausbildungsbereitschaft gerade in Zeiten von Fachkräftemangel und wirtschaftlicher Unsicherheit.

Und es ist ein Signal, dass das Land Niedersachsen verlässlich an der Seite des Handwerks steht. Die ÜLU wird nicht als freiwillige Zusatzleistung betrachtet, sondern als das, was sie ist: ein unverzichtbarer Bestandteil der dualen Ausbildung.

Herr Moriße, ich glaube, Sie sind schon ziemlich weit weg vom Handwerk. Die Rückmeldungen aus den Betrieben und aus den Kammern bedeuten, dass wir auf dem richtigen Weg sind.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Frau Kötter, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Moriße zu?

Andrea Kötter (SPD):

Nein.

(Zurufe von der AfD - Gegenruf von Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Ihr

solltet lieber aufmerksam zuhören! -
Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Sie wollten keine Geschenke verteilen, dann mache ich das heute auch nicht.

Mit der vollständigen Landesfinanzierung schaffen wir Planungssicherheit für Kammern und Träger, die langfristige Konzepte entwickeln, und für Auszubildende und Betriebe, die sich auf stabile Rahmenbedingungen verlassen können.

Gerade vor dem Hintergrund der Transformation unserer Wirtschaft - Stichworte „Digitalisierung“, „Klimaschutz“, „neue Werkstoffe“ und „Technologien“ - gewinnt die ÜLU weiter an Bedeutung. Sie ist der Ort, an dem neue Inhalte schnell und praxisnah vermittelt werden können. Sie ist flexibel, innovativ und nah an den Anforderungen der Betriebe.

Wer heute in die ÜLU investiert, investiert in die Fachkräfte von morgen, in gut ausgebildete Handwerkerinnen und Handwerker, in Fachkräfte, die Wohnraum schaffen, Infrastruktur erhalten und unsere industrielle Wertschöpfung sichern, und nicht zuletzt in junge Menschen, die Verantwortung übernehmen und unsere Gesellschaft mitgestalten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Deshalb, Frau Ministerin Hamburg, begrüßen wir ausdrücklich, dass künftig die anteilige Förderung der überbetrieblichen Lehrlingsunterweisung ausschließlich aus Landesmitteln und nicht mehr über komplizierte, mit hohem bürokratischem Aufwand verbundene Mischfinanzierungen erfolgen soll. Gemeinsam zeigen wir, dass uns der Ausbildungsstandort Niedersachsen wichtig ist und wir uns für unsere Auszubildenden und unsere Betriebe einsetzen.

Lassen Sie uns diesen Weg gemeinsam gehen - für starke Betriebe und für gut ausgebildete Fachkräfte!

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Frau Kötter.

Noch ein Hinweis für den Abgeordneten Moriße: Das Hochhalten von Zeitungen, Plakaten usw. ist hier im Plenarsaal untersagt. Ich bitte Sie, sich daran zu halten.

Für die Fraktion der CDU hat sich zu Wort gemeldet: der Abgeordnete Christian Frölich. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Christian Frölich (CDU):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wie verlässlich diese Landesregierung an der Seite des Handwerks steht, sehen wir daran, dass der Wirtschaftsminister gerade nicht anwesend ist. Ihn scheint die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung nicht zu interessieren.

(Beifall bei der CDU - Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- Sorry, das ist so.

(Wiard Siebels [SPD]: Das ist aber ganz preiswerte Oppositionspolitik! Das fängt schon ganz schwach an! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Es ist ja schön, dass hier gleich Stimmung aufkommt, wunderbar. Jetzt lassen Sie mich bitte ausführen!

(Wiard Siebels [SPD]: Kommen Sie mal zur Sache!)

- Genau. Denn tatsächlich hat niemand von den Rednerinnen und Rednern zur Sache gesprochen und dazu, was die Ursache für diese Reform ist. Darauf möchte ich jetzt gerne eingehen.

Bevor wir über Ihren Titel sprechen, sollten wir jedoch über das Thema sprechen, das in den Werkstätten, in den Ausbildungszentren und in unseren Betrieben längst zur existenziellen Frage geworden ist, nämlich die massive Verzögerung der ÜLU-Förderzahlungen durch die NBank. Seit vielen Monaten stehen Kammern, Innungen und Bildungsträger im Regen, und das nicht, weil sie ihre Arbeit nicht machen, sondern weil das Land die zugesagten Mittel nicht rechtzeitig auszahlt.

Die Situation ist hinlänglich bekannt, meine Damen und Herren. Das Ausbildungszentrum des Landesinnungsverbandes des Dachdeckerhandwerks in St. Andreasberg berichtet, dass aktuell, Stand 10. Dezember, für 2024 noch rund 500 000 Euro und für 2025 rund 1,4 Millionen Euro ausstehen und vorgestreckt werden müssen, obwohl alle Auszahlungsbedingungen erfüllt sind.

(Zuruf von der CDU: Unglaublich!)

Liebe Fraktionen von Rot-Grün, 50 Arbeitsplätze stehen dort aktuell auf dem Spiel! Und das, meine Damen und Herren, ist nicht nur irgendwie schade -

das ist für diese Bildungseinrichtungen existenzgefährdend, die wir für die Energiewende, für den Klimaschutz und für die Fachkräftesicherung so dringend benötigen.

(Beifall bei der CDU)

In der Antwort auf meine Kleine Anfrage vom 24. Oktober betont die Landesregierung, wie wichtig die ÜLU sei und wie sehr sie sich zur beruflichen Bildung bekenne. Gleichzeitig verweist sie darauf, dass man an den bestehenden Strukturen festhalte und keine Abweichungen vorsehe. Das Schreiben von Kultusministerin Hamburg vom 13. Oktober 2025 formuliert das noch klarer: Auszahlungen außerhalb des NBank-Portals seien rechtlich nicht möglich. Zwischenfinanzierungen durch das Land seien ausgeschlossen. Die NBank könne daher nur über das fehleranfällige Portal auszahlen.

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Frölich, entschuldigen Sie bitte! Lassen Sie eine Zwischenfrage zu?

Christian Frölich (CDU):

Nein.

Das heißt im Klartext: Das Land wusste um die Notlage, bestätigt sie schriftlich - und erklärt zugleich, dass man nichts tun könne.

Vor wenigen Tagen veröffentlichte das Kultusministerium eine Pressemitteilung, in der es verkündet, das Kabinett habe beschlossen, die ÜLU-Finanzierung ab 2027 vollständig auf Landesmittel umzustellen. Damit wolle man Komplexität reduzieren, Planungssicherheit schaffen und Bürokratie abbauen.

Diese Entscheidung ist - das sage ich auch als Kreishandwerksmeister ausdrücklich - grundsätzlich richtig und gut. Sie wäre aber auch schon vor einem Jahr oder zwei Jahren möglich gewesen!

(Beifall bei der CDU)

Dieser Kabinettsbeschluss löst das Problem der Gegenwart nämlich nicht. Er hilft 2025 und 2026 keinem einzigen Bildungsträger, der heute vor Liquiditätsproblemen steht.

Und noch etwas: Es ist bemerkenswert, dass dieselbe Landesregierung, die auf meine Kleine Anfrage noch erklärt hat, eine Zwischenfinanzierung sei rechtlich nicht möglich, nun für 2027 plötzlich ein Landesmodell aus der Taufe hebt. Wenn es also politisch möglich ist, diese Finanzierung ab 2027 grundlegend umzubauen, dann muss es politisch

auch möglich sein, für 2025 und 2026 eine Überbrückungsfinanzierung zu schaffen, damit niemand insolvent geht.

(Beifall bei der CDU)

Dass ausgerechnet die Grünen heute diese Aktuelle Stunde aufrufen, ist bemerkenswert. Denn es ist ihre Regierung, die das defekte NBank-Portal jahrelang akzeptiert hat, die Verwaltungsvorschriften nicht angepasst hat, die Zwischenfinanzierungen verweigert hat und nun jeden Monat billigend verspätete Auszahlungen in Kauf nimmt.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das ist doch alles nicht wahr!)

Man kann nicht am Vormittag die duale Ausbildung feiern und am Nachmittag diejenigen im Stich lassen, die sie tragen!

Wir brauchen jetzt erstens eine kurzfristige Lösung für die Jahre 2025 und 2026, zweitens eine politische Entscheidung zur temporären Landesvorfinanzierung und drittens einen klaren Zeitplan, der die bisherigen Verzögerungen verbindlich beendet. Denn Vertrauen entsteht nicht durch Pressemitteilungen, sondern durch Zahlungsflüsse.

Wer die duale Ausbildung stärken will, muss zuerst dafür sorgen, dass die Bildungsstätten ihre Arbeit auch bezahlt bekommen. Wir brauchen jetzt endlich eine Regierung, die das Handwerk nicht nur rhetorisch lobt, sondern ihm in einer Krise verlässlich zur Seite steht. Das wäre definitiv machbar.

Vielen Dank, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Frölich. - Für die Landesregierung hat sich zu Wort gemeldet: Frau Kultusministerin Julia Willie Hamburg. Frau Hamburg hat jetzt das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Frölich, ich glaube, dass die Menschen und das Handwerk vor allem eines wollen: Lösungen und Antworten. Und wenn Sie mal in die Vergangenheit schauen wollen: Sie haben die in den vergangenen Jahren nicht gegeben. Auch Sie hätten das Modell schon verändern können.

(Zurufe von der CDU)

Wir als Landesregierung haben in den letzten Jahren sehr konsequent daran gearbeitet, der ÜLU und den ÜBS Planungssicherheit zu geben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich kann Ihnen gerne einmal erzählen, wie es war, als wir die erste Kabinettsitzung mit dem Handwerk hatten. Da hatte Rot-Grün schon längst beschlossen, dass wir künftig alle Steigerungen des Bundes übernehmen, sodass das Handwerk nicht mehr Sorge haben muss, dass womöglich Gelder verlorengehen.

Das Vertrauen, dass wir das lösen, war zunächst sehr gering. Denn die Vorerfahrungen mit einem anderen Finanzminister - den ich hier schon gelegentlich genannt habe - waren hinsichtlich seiner Verlässlichkeit so schlecht, dass die Kammern uns das nicht geglaubt haben. Sie haben sich gefreut, dass wir als rot-grüne Landesregierung das Thema ÜLU und ÜBS und Kofinanzierung konsequent in jedem Haushalt vor die Klammer gezogen und gesagt haben: Mit dem Geld, das euch zusteht, sollt ihr auch wirklich planen können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das war vorher eben nicht selbstverständlich. Das hat Gerald Heere damals ermöglicht, gemeinsam mit dem Ministerpräsidenten Stephan Weil. Grant Tonne und mir ist es ein großes Anliegen, die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung zu unterstützen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Deswegen ist der heute auch nicht hier! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Reinhold! - Weitere Zurufe von der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Einen Moment mal eben, Frau Hamburg!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Er muss doch nicht da sein, er weiß doch, was ich sage. Wir arbeiten hier doch zusammen. Was ist das für ein Klamauk, liebe Kolleginnen und Kollegen? Das ist ein ernstes Thema.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich möchte Ihnen auch deutlich sagen: Wenn Probleme gelöst werden, die schon seit Jahren und Jahrzehnten bestehen, dann kann man auch einfach mal mit einem Satz sagen: Gut, dass wir das jetzt

gelöst haben, gut, dass es hier jetzt Entscheidungen gibt. Da könnte man mal gemeinsam und geschlossen das Signal aussenden, dass der Staat lösungsfähig und handlungsfähig ist und wir alle miteinander nicht im Streit sind, sondern geschlossen hinter dem Handwerk stehen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Deshalb finde ich diese Aktuelle Stunde absolut richtig, und der Antrag ist auch treffend formuliert: „Weniger Bürokratie, mehr Ausbildung“ - genau darum geht es doch am Ende mit dieser Maßnahme, die wir als Landesregierung beschlossen haben. Ich finde es wichtig, dass wir darüber diskutieren und das im Land auch deutlich machen, weil viele Menschen in den letzten Jahren und Jahrzehnten tatsächlich unter dieser großen Bürokratie gelitten haben.

Wir unterstützen an dieser Stelle in der Tat das Handwerk, die Bauunternehmen und die Landwirtschaft. Das ist ein wichtiger weiterer Schritt in Sachen „Einfacher, schneller, günstiger“. Das hat sich die Landesregierung auf die Fahnen geschrieben und in den letzten Jahren konsequent weiterverfolgt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir haben in Niedersachsen 50 000 Auszubildende, ein Drittel davon, liebe Kolleginnen und Kollegen, im Handwerk. Hier ist die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung ein ganz wichtiger Beitrag; Frau Nzume hat das ausgeführt. Ein Beispiel: Nicht jeder Friseur bietet heutzutage noch Dauerwellen an. Trotzdem gehört das zur Ausbildung. So etwas kann in der überbetrieblichen Lehrlingsunterweisung gelehrt und vermittelt werden. Genau diese Vertiefungsmöglichkeiten - produktionsunabhängig, technologische Fortschritte berücksichtigend - sind für die Auszubildenden ein riesiger Mehrwert und auch für die Betriebe eine große Unterstützung.

Lassen Sie mich an dieser Stelle auch den Kamern, die diese überbetrieblichen Lehrlingsunterweisungen ganz maßgeblich mit eigenem Geld unterstützen, ganz herzlich für dieses großartige Engagement danken, das sie jeden Tag leisten.

Für uns ist die überbetriebliche Lehrlingsunterweisung ein wichtiger Baustein. Ich habe deutlich gemacht, dass wir uns hierbei schon sehr stark engagiert haben, seitdem wir in der Landesregierung sind. Sie alle haben in den letzten Jahren - Herr Frölich, darüber haben wir geredet - Rückmeldun-

gen erhalten, dass die Komplexität zu hoch ist, dass die Bürokratie überbordend ist und dass das für den Bereich der überbetrieblichen Lehrlingsunterweisung einfach nicht funktioniert.

Präsidentin Hanna Naber:

Frau Ministerin, der von Ihnen adressierte Abgeordnete hat den Wunsch nach einer Zwischenfrage. Lassen Sie diese zu?

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Herr Frölich, ich breche den Fluch des Ablehnens. Bitte!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Bitte schön, Herr Frölich!

Christian Frölich (CDU):

Frau Ministerin, vielen Dank für das Zulassen dieser Zwischenfrage.

Ich glaube, wir sind auch gar nicht so weit auseinander.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Insofern ziehen wir da schon an einem Strick.

(Heiterkeit - Immacolata Glosemeyer [SPD]: Das ist aber schwierig!)

- Ich freue mich, wenn wir dann auch beide auf der gleichen Seite ziehen.

Ich stelle jetzt ganz konkret die Frage, die ich aufgezeigt habe: Was machen wir denn jetzt mit den Liquiditätsproblemen der Bildungseinrichtungen? Wie lösen Sie dieses Problem? Da gibt es riesige Außenstände, und das ist für die Bildungseinrichtungen wirklich ein Problem. Dazu bräuchte ich von Ihnen heute mal eine Antwort.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Bitte schön!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Genau dazu wäre ich jetzt auch zu gekommen, Herr Frölich. Insofern passt das eigentlich gut.

Im Moment haben wir die Situation, dass im bestehenden System der Mischfinanzierung verschiedene Töpfe herangezogen werden. Dadurch wird

angesichts der vielen Teilnehmenden bei der überbetrieblichen Lehrlingsunterweisung eine Komplexität erzeugt, die die Antragstellung erschwert und einen riesigen bürokratischen Aufwand nach sich zieht - den man aber nicht mindern kann, weil die Bedingungen im Zusammenhang mit diesen verschiedenen Fördertöpfen eben so komplex sind.

Sie wissen - ich habe Ihnen ja geschrieben, Sie haben Anfragen gestellt, und auch sonst waren wir immer wieder mal im Gespräch -, dass wir uns sehr bemühen, die Auszahlungen zu beschleunigen. Wir sind mit der NBank im Gespräch und natürlich auch mit den Unternehmen, die sich bei uns melden, und in den letzten Wochen wurden ja auch schon wieder Auszahlungen getätigt.

Das ändert aber nichts daran, dass ich in diesem Korsett, in dem wir derzeit finanzieren, diese Maßgaben nicht ändern kann - auch wenn Sie das hier suggerieren. Das ist auch der Grund, warum wir uns jetzt entschieden haben, in die Landesförderung zu gehen: weil das unser Geld ist und dann wir die Vorgaben für diese Förderung machen. Dann können wir unbürokratischer werden, verlässlich finanzieren und hiermit ein klares Bekenntnis für die Ausbildungsbetriebe leisten, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das haben die Kammern und Betriebe von uns seit Jahren gefordert, übrigens auch schon, bevor ich Ministerin geworden bin. Insofern ist es gut, dass wir alle miteinander heute deutlich sagen - die Landesregierung, die regierungstragenden Fraktionen, und Sie habe ich auch so verstanden -: Die ÜLU soll sich auf die ÜLU konzentrieren und nicht auf die Bürokratie bei der Beantragung. Insofern gehen wir 2027 genau diesen Weg!

Herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Frau Ministerin.

Weitere Wortmeldungen zu dieser Aktuellen Stunde liegen mir nicht vor.

Ich eröffne die Besprechung zu:

b) Mercosur und Ukraine: Agrarimporte zulasten unserer heimischen Landwirtschaft - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/9287

Für die antragstellende Fraktion hat sich der Abgeordnete Alfred Dannenberg zu Wort gemeldet. Bitte schön, Herr Dannenberg!

(Beifall bei der AfD)

Alfred Dannenberg (AfD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wir haben eine der weltweit am höchsten entwickelten Landwirtschaften. Unsere Bauern produzieren nachhaltig höchste Qualität. Sie können uns alle im besten Sinne satt machen. Unser Selbstversorgungsgrad beträgt bei Getreide, Zucker und Fleisch über 100 %.

Doch die Bauern protestieren. Aus wichtigem Grund: die geringen Erzeugerpreise. Denn es ist zu viel Ware auf dem Markt: Erzeugnisse, die aber gar nicht von hier stammen, sondern in großen Mengen importiert werden. Ohne Not wohlgemerkt, denn unser Selbstversorgungsgrad reicht aus.

Wo kommt es her? Zum Beispiel aus der Ukraine. Seit Beginn des Krieges 2022 hat sich die Getreideeinfuhr von dort zu uns vervielfacht und liegt jährlich im oberen sechsstelligen Tonnenbereich. In Zukunft noch mehr: Ein neues Abkommen der EU mit der Ukraine greift ab 1. Januar. Dann steigen die jährlichen Einfuhrtonnagen von Geflügelfleisch auf 120 000, von Eiern und Eiweißwaren auf 18 000, von weißem Zucker auf 100 000 und von Weizen sogar auf 1,3 Millionen. Gerste und Mais: ähnlich starke Anstiege.

Das ruiniert hier die Erzeugerpreise. Ich finde das skandalös. Das haben unsere Bauern nicht verdient.

Und noch was: Erfüllt diese Importware eigentlich unsere hohen EU-Standards bei Tierschutz, Arznei- und Pflanzenschutzmitteleinsatz? Tja, wer kann das schon so genau kontrollieren! Dokumentiert sind Antibiotikafunde in Eiern aus der Ukraine, ukrainische Eier aus Käfighaltung, die als Bio-Eier bei uns gelandet sind, und der Fall eines in der EU verbotenen Pestizids in ukrainischem Getreide.

(Omid Najafi [AfD]: Aha!)

Aber das ist leider alles noch steigerbar, und zwar mit dem bevorstehenden Mercosur-Handelsabkommen zwischen der EU und Brasilien, Argentinien, Uruguay und Paraguay. Letzte Woche hat es das Bundeskabinett unter SPD-Kanzler Merz - ach nee, CDU - abgesegnet.

(Zuruf von der AfD: Passt schon!)

Und die CDU-Frau von der Leyen möchte es in Kürze in Brasilien unterzeichnen.

Der Agrarteil von Mercosur sieht vor, dass jährlich zum Beispiel 99 000 Tonnen Rindfleisch und 180 000 Tonnen Geflügelfleisch zollreduziert bzw. zollfrei in die EU gelangen sollen, und fast 200 000 Tonnen Zucker. Als hätten wir hier nicht genug Zuckerrüben!

Natürlich macht das die Preise hier kaputt. Darauf hat auch der wissenschaftliche Dienst des Bundestags hingewiesen. Ich sage das nur, falls Sie dieses Thema als rechtes Geschwurbel abtun wollen. Also: Welcome to reality!

Und hier gleich noch ein paar harte Fakten, wie Landwirtschaft in den Mercosur-Staaten so funktioniert. Ich könnte jetzt auf mangelnde Tierwohl- und Umweltstandards von Feedlots eingehen, darauf, wie viel Regenwald gerodet worden ist, bevor da Rinder grasen, oder auf die Arbeitsbedingungen und Sozialstandards in Südamerika. Aber ich nehme einfach mal drei andere Dinge: Monensin, Östradiol und Atrazin.

Monensin ist ein Futterantibiotikum zur Leistungssteigerung - in der EU seit 2006 verboten. Östradiol ist ein Steroidhormon für die Rindermast - bei uns seit 1988 verboten. Atrazin ist ein Herbizid zur Beikrautbekämpfung - grundwasserschädlich, giftig für Wasserorganismen, gesundheitsschädlich für den Menschen;

(Christian Schroeder [GRÜNE]: Das stört Sie doch sonst auch nicht!)

hier seit 1991 verboten. Gefährliche Antibiotika, Hormone und Herbizide: in den Mercosur-Staaten frei verkäuflich, eingesetzt, ohne mit der Wimper zu zucken.

(Omid Najafi [AfD]: Aha!)

Jetzt mag man einwenden: Ja, da muss an unseren Grenzen eben ordentlich kontrolliert werden. Jedoch: Das ist kaum leistbar. Wir kennen es ja aus anderen Lebensbereichen, nicht wahr?

(Beifall bei der AfD)

Ein Audit der EU-Kommission hat ergeben, dass Kontrollmechanismen unzureichend sind, und die Bundesregierung hat es auf eine AfD-Anfrage ganz frisch bestätigt. Na dann guten Appetit!

Welch eine Schieflage! Hier schultern die Bauern die höchsten Kosten für Energie, Düngemittel und Arbeitskräfte, strenge Auflagen, „rote Gebiete“, die ganze Bürokratie, aber am Ende werden das Getreide für unser täglich Brot, das Frühstücksei und das Rindersteak weit weg zu ganz anderen Bedingungen hergestellt - weil es billiger ist. Das, meine Damen und Herren, haben unsere Landwirte nicht verdient.

(Beifall bei der AfD)

Hier sterben die Höfe, und unsere Importabhängigkeit steigt dadurch. Ist doch klar, dass die Bauern gerade wieder protestieren, morgen übrigens in Brüssel.

Meine Damen und Herren, wir von der AfD fordern Level Playing Field für unsere heimischen Landwirte. Also entweder wird sichergestellt, dass hier nur Agrarerzeugnisse importiert werden, die unseren Standards entsprechen, oder der betreffende Import muss unterbleiben.

Nur, dass wir uns richtig verstehen: Internationaler Handel ist gut und wichtig,

(Jörn Domeier [SPD]: Hört, hört!)

Handelsabkommen ebenfalls. Aber Niedersachsen ist nun mal Agrarland Nummer eins, und so kann man mit unseren Landwirten nicht umgehen.

(Zuruf von der AfD: Richtig!)

Also: Die Landesregierung muss sich auf Bundes- und EU-Ebene dringend dafür einsetzen, dass die Abkommen, zumindest ihr Agrarteil, nachverhandelt werden. Nun hat gerade gestern das EU-Parlament Schutzklauseln beschlossen. Aber wie die Umsetzung sich dann wirklich gestalten wird, wer weiß das heute schon?

Es gilt, unsere Ernährungssouveränität zu erhalten. Das heißt, wir müssen die Kontrolle über die Inhaltsstoffe bewahren. Und wir müssen unsere Ernährungssicherheit erhalten, damit wir in unsicherer werdenden Zeiten genügend eigenes Essen herstellen können. Kann es für einen Staat ein wichtigeres Ziel geben, neben Frieden und Sicherheit?

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Immer wie es gerade passt!)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Dannenberg. - Für die Fraktion der SPD hat sich zu Wort gemeldet: der Abgeordnete Jörn Domeier. Bitte schön, Herr Domeier!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Jörn Domeier (SPD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Ja, das war wieder eine Auftragsarbeit der AfD zu einem Mercosur-Abkommen und eine Rede dazu, in der alle Plattitüden, alle Pauschalitäten in einen großen Topf geworfen wurden. Und dann bietet man sich unter diesem Tagesordnungspunkt als Unterstützer der Landwirtschaft an!

Aber warum, AfD, haben Sie nichts dazu gesagt, dass es Ihr Abgeordneter Leif-Erik Holm war, der in einem AfD-Argumentationspapier Ihrer Bundestagsfraktion dafür wirbt, „keine parlamentarische Initiative zur Ablehnung des EU-Mercosur-Handelsabkommens“ in den Deutschen Bundestag einzubringen?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Klaus Wichmann [AfD]: Das ist ein Diskussionspapier! - Weitere Zurufe von der SPD, von den GRÜNEN und von der AfD)

Und weiter sagt er: „sozialpolitisch ist das Mercosur-Abkommen vorteilhaft“, „außenpolitisch ist das Mercosur-Abkommen vorteilhaft“, „finanzpolitisch ist das Mercosur-Abkommen vorteilhaft“, „landwirtschaftspolitisch hat das Mercosur-Abkommen ebenfalls Vorteile“. Sowie: „politisch ist die Beantragung der Ablehnung des Mercosur-Abkommens von Nachteil“. Ihre Leute, Ihr Strategiepapier, Ihre Bundestagsfraktion!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Das ist eine Minderheit! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Das ist jetzt doof, oder? - Weitere Zurufe von der SPD, von den GRÜNEN und von der AfD - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Mich stört diese Art von Politik, die versucht, den Menschen nach dem Mund zu reden, und das Plenum nutzt, um Beiträge für Social Media und die eigene Bubble zu generieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Domeier, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Dannenberg zu?

Jörn Domeier (SPD):

Da ihn meine Antworten nie interessieren, möchte ich keine Zwischenfrage zulassen - und auch keine weiteren.

(Stephan Bothe [AfD]: Das ist Ihr Selbstbewusstsein!)

Es ist Marc Berger selbst, der Vorstand von Landwirtschaft verbindet Deutschland e. V., der sagt: „Die Politik muss endlich faire Wettbewerbsbedingungen schaffen, Marktmissbrauch eindämmen und gleiche Standards für Importware durchsetzen.“ Und genau da wurde beim Mercosur-Abkommen nachverhandelt: mit Sicherheitslinien, die Sie eben genannt haben, und Preisschutz für unsere Landwirte.

Sie reden von einer Überflutung des Marktes mit Rindfleisch aus Argentinien. Tatsächlich handelt es sich um 1,5 % der hier erzeugten Menge. Das ist keine Überflutung - das ist Topping für die, die das ausgerechnet wollen. Deswegen sagen auch Agrarökonominnen, dass die Gefahr überschätzt wird.

Vor vielen Jahren wäre Ihre umfassende Kritik zumindest nachvollziehbar gewesen. Aber was Sie völlig ignoriert haben, das sind die Nachverhandlungen, die es zwischen der EU und den südamerikanischen Staaten gegeben hat, und auch die Nachjustierungen, die es gestern gegeben hat - vielleicht war Ihre Rede da aber schon fertig. Denn am Dienstag haben die Abgeordneten noch einmal mehrere und sehr strenge Schutzmechanismen beschlossen. Auch die Abgeordneten der ESN und der AfD!

(Christian Schroeder [GRÜNE]: Aha!)

Zum Beispiel, dass die Preise in der EU nicht gedrückt werden dürfen und bei Abweichung von 5 % Teile des Abkommens gestoppt werden.

Es ist ein Vorteil des Handelsabkommens, dass unsere strengen Kriterien für Exportware aus der EU, aber eben gerade auch für Importware in die EU hinein gelten. Genau das, was unsere Bauernverbände fordern! Genau diese Fakten würden bei der Sau, die man heute durchs mediale Dorf treiben will, stören.

Das setzt sich fort: Einer Ihrer Kollegen will billige Energie - das Abkommen kann es liefern. Bei diesem Tagesordnungspunkt kritisieren Sie das, und

später im Laufe des Tages werden Sie das natürlich wieder fordern.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist das!)

Ich weiß nicht warum, aber Ihre Sorge um mögliche soziale Folgen und ökologische Auswirkungen in Südamerika empfinde ich als nicht glaubhaft.

(Pascal Leddin [GRÜNE]: Das ist wohl wahr!)

Klima ist bei Ihnen sonst nur Wetter. Und jetzt versuchen Sie, die Karte „Umweltschutz in Südamerika“ zu ziehen? Das glauben Sie doch selbst nicht!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN!)

Denn ja, in Südamerika wird Regenwald abgeholzt,

(Omid Najafi [AfD]: Aha!)

viel zu viel und jeden Tag. Aber während Sie sich hier als der vermeintliche Retter des Regenwalds aufspielen, war es der rechte Präsident Bolsonaro, der per Gesetz so viel Regenwald abholzen ließ wie niemand anderes vorher.

(Christian Schroeder [GRÜNE]: Ihr Kumpel!)

Die Welt war erschrocken, bis auf diese blaue Truppe und ihre Frontfrau Frau von und zu Storch. Während die Welt versuchte, auf Herrn Bolsonaro einzuwirken, war es die Adelige, die in der Hochphase der Kritik zum Staatschef hingereist ist und Solidarität zeigte. Sie besuchte ihn und beschwor gemeinsame Werte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von der SPD, von den GRÜNEN und von der AfD)

27 Jahre Haft wegen eines versuchten Staatsstreichts hat Bolsonaro später erhalten. Und ich hoffe wirklich, es waren nicht diese gemeinsamen Werte, die man dort besprochen hat.

(Heiterkeit den GRÜNEN)

Ja, Mercosur hat sein Image weg. Viel wurde in den letzten 25 Runden verhandelt. Aber die Nachschärfungen, die waren genau richtig. Die Nachschärfungen, das war das, was wir gebraucht haben. Deswegen haben auch Ihre Abgeordneten gestern im EU-Parlament mehrheitlich zugestimmt.

Und weil Weihnachten ist: Falls Sie, sehr geehrter Herr Dannenberg, sich zu Weihnachten Schokolade gönnen, dann genießen Sie diese! Ich bin mir aber sicher, es wird keine Schokolade aus heimischen

Kakaowäldern sein. Der Handel kann auch süße Vorteile haben.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen erteile ich das Wort dem Abgeordneten Pascal Leddin. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Pascal Leddin (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Mercosur, Ukraine, Importe - große Worte, große Empörung - und auffallend wenig Realität dabei. Denn während hier vorne Reden gehalten werden, die eher für den nächsten TikTok-Clip taugen als für eine ernsthafte agrarpolitische Debatte, stecken unsere landwirtschaftlichen Betriebe mitten in einer handfesten Krise.

Ganz konkret: Die DMK zahlt derzeit 37 Cent pro Liter Milch, bei steigenden Energie-, Futter- und Lohnkosten. Bei den Kartoffeln ist die Lage nicht weniger absurd: 7 Cent pro Kilo für die Erzeugerinnen und Erzeuger, während im Handel rund 1 Euro pro Kilo verlangt werden. Das ist kein Weltmarktproblem, das ist auch kein Ukraine-Problem - das ist ein strukturelles Machtproblem!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Dannenberg, vielleicht hören Sie mal zu, denn genau darüber hätten Sie hier vorne eigentlich reden müssen: über die Marktmacht, über die Konzentration im Lebensmitteleinzelhandel, über Preise, die Betriebe gefährden, während andere sichere Margen erzielen. Doch diese Debatte findet bei der AfD nicht statt. Warum nicht? Weil sich Schuldzuweisungen besser zuspitzen lassen als Marktstrukturen, weil nationale Parolen in 30 Sekunden besser funktionieren als seriöse Agrarpolitik.

Genau hier liegt der Unterschied zwischen politischer Verantwortung und digitaler Empörung. Und Sie, Herr Dannenberg, können nur Empörung.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Aber kommen wir zu Mercosur! Auch hier erhebt die AfD den Anspruch, für den Schutz der heimischen deutschen Landwirtschaft zu stehen. Politische Verantwortung bedeutet jedoch mehr als Ablehnung und Abgrenzung. Wer Schutz verspricht, muss erklären, wie dieser Schutz konkret aussehen soll. Wer Verantwortung reklamiert, muss benennen, wofür er bereit ist, sie auch zu übernehmen.

Genau das bleibt die AfD uns heute schuldig. Keine Vorschläge zu fairen Wettbewerbsbedingungen, kein Konzept für verbindliche Umwelt- und Sozialstandards, keine Antwort auf die Frage, wie Landwirtschaft geschützt werden kann, ohne internationale Verpflichtungen zu leugnen! Das ist keine tragfähige Handelspolitik, das ist politische Rhetorik - gut geschnitten, aber wirklich schlecht begründet, Herr Dannenberg.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD
und bei der CDU)

Noch deutlicher wird dieses Muster beim Thema Ukraine. Ja, Agrarimporte können Märkte unter Druck setzen. Darüber kann man hier auch gerne sachlich debattieren. Was jedoch nicht akzeptabel ist, ist die gezielte Verkürzung der Realität. Denn die AfD verschweigt, wie es überhaupt zu diesen Marktverwerfungen gekommen ist: Russland hat ukrainische Häfen bombardiert, Russland hat gezielt Silos zerstört, Russland hat die Exportrouten blockiert. Die Folgen dieses Angriffskriegs sehen wir heute auf den europäischen Märkten.

Und genau hier wird es politisch unredlich. Die AfD empört sich über ukrainisches Getreide, schweigt aber über die Bomben. Sie sprechen über Preise, aber nicht über die Raketen. Sie nennen Opfer, aber nicht den Täter. Meine Damen und Herren, das ist keine Politik im Interesse der Landwirtschaft, das ist bewusste Ausblendung.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD
und bei der CDU)

Denn dieselbe AfD, die sich hier als Anwältin der Betriebe inszeniert, hat Sanktionen gegen Russland abgelehnt, Waffenlieferungen bekämpft und Putins Angriffskrieg immer wieder relativiert. Man kann nicht den Krieg verharmlosen und gleichzeitig behaupten, man verteidigt hier die deutsche Landwirtschaft! Wer europäische Solidarität infrage stellt, verschärft genau die Krisen, über die er sich heute empört. Und die Landwirtinnen und Landwirte sind nicht blöd: Die wissen das und lassen Ihnen das auch nicht durchgehen, Herr Dannenberg!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD
und bei der CDU)

Was wir in dieser Debatte brauchen, ist keine AfD-Showpolitik. Wir brauchen Agrarpolitik, die Marktmacht begrenzt, faire Preise ermöglicht und internationale Verantwortung übernimmt. Das ist anspruchsvoll, das ist komplex, und ja, das passt vielleicht nicht in einen TikTok-Clip. Aber genau das ist der Unterschied zwischen Politik mit Verantwortung und populistischer Inszenierung.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD
und bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Herzlichen Dank, Herr Leddin. - Nun hat das Wort: der Kollege Hartmut Moorkamp für die Fraktion der CDU. Bitte schön, Herr Moorkamp!

(Beifall bei der CDU)

Hartmut Moorkamp (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! An Herrn Dannenberg und die AfD-Fraktion: Ich danke Ihnen wirklich für diese Aktuelle Stunde, denn Sie entlarven sich heute Morgen wieder einmal selbst.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und
bei den GRÜNEN)

Herr Dannenberg, Sie sprechen zu allen Agrarthe men, haben aber zu den allermeisten keine klare Haltung und sind uns allen im Agrarausschuss bestens als der Enthaltungsweltmeister bekannt. Dabei sind Sie nicht nur meinungslos, sondern das, was Sie hier heute gesagt haben, ist auch wirklich verantwortungslos.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und
bei den GRÜNEN)

Sie versuchen erneut, die Proteste der Landwirte politisch zu instrumentalisieren. Ihre populistischen Forderungen sind keine Alternative, sondern ein Risiko für die niedersächsische Land- und Ernährungswirtschaft.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und
bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die Position der AfD darf uns aber nicht davon abhalten, die Dinge hier klar zu benennen. Die Sorgen und die Unzufriedenheit unserer Landwirte, insbesondere mit Blick auf den Lebensmitteleinzelhandel, sind absolut nachvoll-

ziehbar. Der aggressive Preiskampf bei der Butter durch Lidl und Co. ist unnötig und stellt ein grobes Foulspiel gegenüber unseren Milchviehhaltern dar. Dafür zeigen sie ihnen zu Recht die rote Karte.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Deshalb fordern wir den Lebensmittelhandel auch dazu auf, den Dialog mit der Branche wieder aufzunehmen, und zwar fair, regelbasiert und auf Augenhöhe.

Denn die Marktmacht des Lebensmitteleinzelhandels entwickelt sich zunehmend zu einer Preismacht. Das aktuelle Sondergutachten der Monopolkommission zeigt klar auf: Unsere landwirtschaftlichen Betriebe stehen massiv unter Druck. Vor diesem Hintergrund sind die Vorbehalte unserer Landwirte gegenüber dem Mercosur-Abkommen groß; das ist bekannt. Doch sie rechtfertigen keine falschen Schlussfolgerungen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Die AfD suggeriert mit dem Titel ihrer Aktuellen Stunde, der Preisverfall landwirtschaftlicher Produkte sei die Folge von Freihandelsabkommen und Importen. Das ist nachweislich falsch. Gerade durch den Wegfall bisheriger Handelspartner gewinnen Freihandelsabkommen für uns als Agrarland und als Exportnation an Bedeutung. Aufgrund von Zöllen von 55 % gehen derzeit lediglich 5 % der EU-Exporte in die Mercosur-Staaten. Durch das Abkommen werden diese um bis zu 50 % erhöht.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Daraus folgt: Wir müssen landwirtschaftliche Exporte politisch wieder stärker fördern, und die kürzlich vorgelegte Exportstrategie von Bundeslandwirtschaftsminister Rainer ist hierfür ein wichtiger erster Schritt.

(Beifall bei der CDU sowie vereinzelt bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zugleich ist festzuhalten: Das Mercosur-Abkommen sieht keine vollständige Liberalisierung des Agrarhandels vor. Einfuhrkontingente werden nur teilweise und moderat ausgeweitet, Zollsätze ergänzend reduziert. Zudem enthält das Abkommen eine verstärkte Schutzklausel gegen übermäßigen Preisverfall für unsere EU-Erzeuger. Und ganz wichtig: Unsere Sicherheitsstandards bleiben unverändert. Insgesamt sind die Auswirkungen auf die heimische Preisentwicklung gering, während strenge Importkontingente unsere Landwirtschaft schützen.

Die Mengen sind hier schon genannt worden: Beim Rindfleisch sind es 1,6 % der gesamten EU-Produktion, beim Geflügel 1,4 % der gesamten EU-Produktion, und beim Schweinefleisch sind es sage und schreibe 25 000 t, also 0,1 % der gesamten EU-Produktion. Da stellt sich doch die Frage an die AfD und an Herrn Dannenberg: Wie kann man bei diesen Zahlen gegen dieses Abkommen sein?

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ihre Angstmacherei ist unbegründet. Ihre Märchen-erzählungen führen in die Irre und zeigen vor allem eines: Sie stehen ausschließlich für nationale Alleingänge, die in eine Sackgasse für unsere niedersächsische Land- und Ernährungswirtschaft führen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moorkamp, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Dannenberg zu?

Hartmut Moorkamp (CDU):

Ich würde gerne erst weiter ausführen.

Präsidentin Hanna Naber:

Bitte schön!

Hartmut Moorkamp (CDU):

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der völkerrechtswidrige Angriffskrieg Russlands gegen die Ukraine hat die politischen Rahmenbedingungen grundlegend verändert. Die Menschen in der Ukraine erfahren großes Leid und verteidigen zugleich unsere Freiheit. Wir müssen sie weiterhin entschlossen in ihrem Kampf für Leben, Land und Souveränität unterstützen.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dazu leisten auch die vertiefte und umfassende Freihandelszone der EU mit der Ukraine sowie das modifizierte Getreideabkommen einen Beitrag.

Dass der Getreidepreis ein Weltmarktpreis ist, der sich an den Leitbörsen abbildet, ist hier hoffentlich allen bekannt. Hinzu kommt in diesem Jahr eine EU-Rekordernte, die für erheblichen Preisdruck sorgt. Und daraus schlussfolgernd - VWL-Grundkurs, erste Stunde -: Steigt das Angebot, sinkt der Preis.

Dennoch behaupten Sie von der AfD hier, der Preisdruck sei die Folge von Freihandelsabkommen und Importen aus der Ukraine. Das ist ein konstruierter und nicht haltbarer Zusammenhang. Deswegen noch einmal die Frage an die AfD-Fraktion: Wer ist denn weiterhin der größte Getreideexporteur der Welt?

(Zuruf von der CDU: Russland!)

- Genau, richtig, das ist Russland.

(Jörn Domeier [SPD]: Aha!)

Es überrascht daher nicht, dass Sie solche Abkommen ablehnen und alternative Fakten verbreiten.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Beschämend ist jedoch, wie skrupellos Sie dafür die Sorgen und Nöte unserer Landwirtschaft missbrauchen. Glücklicherweise entlarven Sie sich dabei heute wieder einmal selbst.

Gute Freihandelsabkommen sind gut für unsere Wirtschaft und sind auch gut für unsere Landwirtschaft. Hören Sie auf, mit Unwahrheiten Ängste zu schüren, von denen Sie politisch profitieren wollen!

Ich danke für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moorkamp, ich bin nicht dazwischengekommen. Es gibt noch den Wunsch nach einer Zwischenfrage: des Abgeordneten Willeke.

Hartmut Moorkamp (CDU):

Nein, danke.

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank.

Wir fahren fort mit der Landesregierung. Zu Wort hat sich gemeldet: Miriam Staudte, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz. Bitte schön, Frau Ministerin!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Miriam Staudte, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Sehr geehrter Herr Dannenberg, Sie haben hier am Anfang den Eindruck erweckt, dass die Ukraine an den aktuell niedrigen

Erzeugerpreisen in Deutschland schuld sei. In der Debatte ist ja das Thema Milch. Es ist absoluter Unsinn, dass Sie das so darstellen. Deutschland zum Beispiel ist ein viel größerer Exporteur von Milch als die Ukraine. 50 % unserer Milch gehen in den Export. Auf dem Weltmarkt gibt es einen Überschuss. Der Preis ist niedrig. Deswegen ist bei uns der Erzeugerpreis gerade so niedrig. Dazu kommt natürlich noch die Thematik des Dumpings von Lidl etc. Aber hierfür die Ukraine verantwortlich zu machen, das ist wirklich Unsinn.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Ich finde es ohnehin insgesamt beschämend, dass Sie als AfD ein Land, in dem die Bevölkerung einem wirklich brutalen Angriffskrieg ausgesetzt ist, so vors Rohr schieben, um Stimmung zu machen.

Die Fakten, die die Vorredner gerade erläutert haben, sprechen wirklich eine ganz andere Sprache: Die Getreideimporte aus der Ukraine sind seit 2023 rückläufig. Bei Milch und Milcherzeugnissen importieren wir einen kleinen Teil, aber aus unseren Nachbarländern, vor allem aus den Niederlanden, zu 90 %. Ähnlich sieht es bei Eiern, Eiweiß und Eigelb aus. Bei Fleischwaren kamen je gut ein Fünftel der Einfuhren aus den Nachbarländern Dänemark, Polen, Niederlande. Das thematisieren Sie nicht, nur das Thema Ukraine. Die Ukraine gehört hier nicht zu den größten Lieferanten.

Sie haben vorhin auch das Thema Rückstände in den Waren aus der Ukraine angesprochen. Niedersachsen hat sich von der Qualität und der Verkehrsfähigkeit der aus der Ukraine direkt importierten Agrargüter überzeugt. Wir haben hier in Niedersachsen das LAVES. Bei keiner der 89 Proben des LAVES hat es Beanstandungen gegeben. So viel zu den unterschiedlichen Standards!

(Jörn Domeier [SPD]: Aha!)

Niedersachsen unterstützt die Ukraine, bekanntermaßen insbesondere die Region Mykolajiw, und das ist auch gut so. Die Ukraine braucht eine starke Wirtschaft, sie darf nicht zusammenbrechen. Die Voraussetzung dafür ist, dass sie auch Agrarprodukte exportieren kann.

Der überwiegende Teil der ukrainischen Exporte ist für die afrikanischen Länder bestimmt. Das wurde ja mal von Russland blockiert. Wahrscheinlich finden Sie es noch gut, wenn Fluchtursachen in Afrika verstärkt werden, weil das Thema Migration von Ihnen ja immer missbraucht wird. Die Getreideimporte aus

der Ukraine sind aber zurückgegangen und haben sich normalisiert.

Getreideexporte aus Russland sind schon angesprochen worden. Es ist interessant, dass Sie da plötzlich kein Verteidiger und Beschützer der deutschen Agrarwirtschaft mehr sind. Da wird dann kritisiert, wenn die EU Zölle erhöht, wie sie es richtigerweise gemacht hat, um diese Abhängigkeiten der EU zu minimieren. Sie wollen also anscheinend eher Handelsabkommen mit Russland als mit der Ukraine. Wir unterstützen das Handelsabkommen mit der Ukraine, das im Oktober in Kraft getreten ist.

Man muss doch auch sagen: Der Handel mit der Ukraine hat wirklich eine sicherheitspolitische Dimension. Diesen Handel zu stoppen, würde nur Russland in die Hände spielen. Und das kann nicht unsere Maxime sein.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD
und bei der CDU)

Noch einige Sätze zum Thema Mercosur. Ja, es wird seit 25 Jahren strittig diskutiert. In den EU-Staaten gibt es kontroverse Debatten. Worum es geht, ist schon gesagt worden.

Das Bundeskabinett hat in der Sitzung am 10. Dezember dem vorliegenden Entwurf zugestimmt und lobt in einer Pressemitteilung, dass es Vorteile für den Export unter anderem von Automobilen und Textilien in die Mercosur-Staaten gibt. Im Gegenzug gibt es natürlich auch Zollerleichterungen. Ob das Abkommen wirklich in Kraft treten wird, wird die nächste Zeit zeigen. Das ist offen. Denn einige EU-Mitgliedstaaten, wie insbesondere Frankreich, üben Kritik und befürchten Nachteile für die landwirtschaftlichen Betriebe in Europa.

Gerade ist aber auch schon dargestellt worden, dass sehr stark nachverhandelt worden ist. Gerade gestern hat sich das Europaparlament der Empfehlung des Handelsausschusses und des Landwirtschaftsausschusses angeschlossen, diese Importe von Agrargütern noch stärker zu beobachten, um gegebenenfalls eingreifen zu können. Die Fristen wurden verkürzt.

Als Landwirtschaftsministerin begrüße ich natürlich alle Maßnahmen, die dem Schutz unserer landwirtschaftlichen Betriebe dienen. Das gilt insbesondere, wenn es um Umwelt- und Sozialstandards geht. Es muss natürlich darauf geachtet werden, dass es da nicht unterschiedliche Anforderungen gibt. Insofern ist es wirklich wichtig, dass die EU-Kommission jetzt eine Taskforce ins Leben gerufen hat, um Einfuhrkontrollen zu verschärfen, insbesondere was Rück-

stände von hier nicht zugelassenen Pestiziden in Agrargütern angeht. Erst einmal sollen 500 Personen aus nationalen Kontrollbehörden qualifiziert werden. Es geht um Gesundheits-, Hygiene- und Tierwohlstandards.

Falls das Mercosur-Abkommen dann tatsächlich in Kraft treten sollte, wird, glaube ich, auch die Aufklärungsarbeit noch einmal sehr stark thematisiert werden. Die argentinischen Feedlots sind angesprochen worden. Ich glaube, wenn die Verbraucherinnen und Verbraucher erst einmal wissen, was das ist - das sind sozusagen große Freiluftgatter, in denen mit Mais und Soja intensiv gemästet wird, und hat nichts mit unserem Qualitätsweidefleisch zu tun -, werden sie das in ihre Kaufentscheidungen mit einfließen lassen.

Ich setze auf 5xD und wünsche mir, dass die Bundesregierung bzw. der zuständige Bundesminister auch die Herkunftskennzeichnung thematisieren wird, damit unsere Verbraucherinnen und Verbraucher noch stärker aufgeklärt werden.

Insgesamt muss man sagen: Sicherheit bringen diversifizierte Lieferbeziehungen und bringt nicht das Setzen auf eine Karte. Ich kann wie meine Voredner nur appellieren: Bleiben Sie bei den Fakten, und schüren Sie nicht unnötig Ängste!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD
und bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Frau Ministerin.

Der Abgeordnete Dannenberg begehrt zusätzliche Redezeit nach § 71 unserer Geschäftsordnung. Diese dürfen Sie einsetzen, um auf den Redebeitrag der Landesregierung zu reagieren. Da Frau Ministerin ihre Redezeit nicht besonders überschritten hat, erhalten Sie anderthalb Minuten. Bitte schön, Herr Dannenberg!

(Beifall bei der AfD)

Alfred Dannenberg (AfD):

Liebe Kollegen und vor allem liebe Frau Ministerin, vielen Dank für die lebhafte Debatte. Ich gebe noch ein paar Punkte hinzu.

Erstens. Keiner von Ihnen hat strittig gestellt, dass die problematischen Inhaltsstoffe hier ins Land kommen. Kein einziger Ihrer Beiträge ist darauf eingegangen.

(Pascal Leddin [GRÜNE]: Wie? Das hat die Ministerin doch gemacht! Haben Sie nicht zugehört?)

Zweitens. Die AfD-Fraktion ist mit großer Mehrheit dafür, dass dieses Agrarabkommen nachverhandelt wird. Lediglich eine Einzelmeinung war die des Herrn Holm, der hier zitiert worden ist.

(Wiard Siebels [SPD]: Ah ja, Einzelmeinung! Das ist bei Ihnen immer so! Diese Nummer kennen wir schon!)

Natürlich stimmen die ESN-Abgeordneten den Nachjustierungen zu, denn das macht ja auch Sinn.

Herr Leddin, man muss das differenziert betrachten. Es geht ja nicht nur um das Gebaren des Einzelhandels. Das Thema, das ich für diese Aktuelle Stunde gesetzt habe, war das Thema mit den Handelsabkommen und mit den Importen - und nicht das Gebaren des LEH. Schauen Sie auf die Überschrift! Meinen Sie denn nicht, dass das Getreide im Nahen Osten und in Nordamerika besser aufgehoben wäre als bei uns? - Aha.

Und dann dieser Vorwurf, wir wären Enthaltungsweltmeister: Vielen Dank für das Kompliment! Das zeigt nämlich, dass wir keine „Aus Prinzip dagegen“-Stimmer sind, wie das die Altparteien gegenwärtig immer so machen.

(Beifall bei der AfD - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- Ja, wir haben sogar schon rot-grünen Anträgen zugestimmt.

Und noch ein Markthinweis, an den Kollegen Moorkamp: Es ist Ihnen schon klar, dass auch kleine Mengen, die zusätzlich auf einen Markt einströmen, die Preise ins Rutschen bringen können? Das nur mal so nebenbei.

(Wiard Siebels [SPD]: Das ist Realsatire!)

Eine Sache noch: Frau Staudte, ich bin nicht auf das Thema Milch eingegangen. Ihre Unterstellung, wir fänden es gut, dass Fluchtursachen verstärkt werden, muss ich wirklich zurückweisen. Ich finde es auch bedauerlich, dass Sie das nötig haben.

Danke.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Hanna Naber:

Zusätzliche Redezeit hat in der Erwiderung auf die Landesregierung ebenfalls begehrt: der Abgeordnete Pascal Leddin.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Pascal Leddin (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Das ist schon ein starkes Stück, Herr Dannenberg. Sie schauen nicht einmal hoch. Ich habe Sie die ganze Zeit angeguckt; Sie haben nicht einmal hochgeschaut. Sie haben den Kollegen Moorkamp nicht angeschaut, Sie haben den Kollegen Domeier nicht angeschaut. Sie haben überhaupt nicht zugehört; das ist eben offensichtlich geworden. Sie haben auf die Ministerin reagiert, die exakt das gesagt hat. Sie haben einfach nicht hingehört.

Weil Sie es nicht verstanden haben, sage ich es gerne noch einmal: Sie behaupten, ukrainisches Getreide drückt die Agrarpreise in Deutschland. Das ist falsch! Das haben Sie gerade von drei Fraktionen gehört, auch von der Ministerin.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Dann muss es ja stimmen!)

Und Sie haben es nicht verstanden!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Erstens. Die Ukraine exportiert vor allem Mais, Weichweizen und Gerste. Die aktuellen Zahlen zeigen: Im Wirtschaftsjahr 2025/2026 sind die Importe in die EU bereits deutlich zurückgegangen. Schon in den Monaten Juli bis September lagen die Werte klar unter denen des Vorjahres.

Zweitens. Selbst im Wirtschaftsjahr 2024/2025 lag der Import nur in den ersten vier Monaten über dem Fünfjahresdurchschnitt. Danach: Normalisierung, kein Importdruck.

Drittens - das ist jetzt entscheidend -: Die niedrigen Erzeugerpreise haben globale Ursachen. Wir erleben eine Rekordweizenernte von 837 Millionen Tonnen - weltweit steigen die Lagerbestände an - und eine massive US-Maisernte von über 425 Millionen Tonnen. Das hat Herr Moorkamp Ihnen gerade ausführlich erklärt. Ich weiß nicht, wie

Sie all das hier vorne weiterhin behaupten können, Herr Dannenberg. Das ist wirklich daneben!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU - Klaus Wichmann [AfD]: Kein einziges Wort zur Ministe-

rin! Sie sollten zur Ministerin sprechen, Herr Leddin!)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Leddin. - Auch die CDU-Fraktion begehrt zusätzliche Redezeit und erhält sie in Höhe von anderthalb Minuten. Der Kollege Moorkamp hat sich gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Hartmut Moorkamp (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Hier sind gerade viele Dinge genannt worden, die einer Aufklärung bedürfen und die auch nicht so hier im Raum stehen bleiben können. Hier ist durch die demokratischen Kräfte deutlich geworden, wie die Fakten sind. Wir haben erlebt, wie hier gerade noch einmal ein Versuch unternommen worden ist, diese Aktuelle Stunde in irgendeiner Form zu retten. Das gelingt aber nicht!

(Wiard Siebels [SPD]: Ja!)

Hieraus werden sich auch neue Fragen ergeben. Wir beraten im Agrarausschuss einen Antrag zum Mercosur-Abkommen. Dazu ist der AfD eine schriftliche Anhörung zugestanden worden. Dazu liegen mittlerweile die ersten Vorlagen vor. Wir haben gemeinsam wirklich versucht, Sie aus Ihrer eigenen Welt abzuholen.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das ist schwierig!)

Gerade auch die Industrie hier in Niedersachsen hat in den ersten Stellungnahmen bereits deutlich gemacht, wie sie zu dieser Thematik steht.

Herr Dannenberg, Sie sollten dann auch die Frage zu den Importkontingenten beantworten. Was ist denn mit den Mengen, die schon jetzt in die EU und nach Deutschland kommen, die nicht kontrolliert werden und für die es keine klaren Regelungen gibt? Das wird nämlich jetzt geregelt.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Für die niedersächsische Land- und Ernährungswirtschaft, gerade auch für unsere Tierhalter, sollten Sie bei allen Diskussionen um das Getreide auch mal die Frage beantworten, wie wir hier in Niedersachsen überhaupt Futtermittel produzieren sollen, wenn wir nicht Mengen aus Südamerika importieren können.

Also: Viele Punkte, viele Fragen. Ich freue mich auf die Beratungen im Ausschuss. Zumindest dies war heute kein konstruktiver Beitrag von Ihrer Seite.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Moorkamp. - Auch die Fraktion der SPD erhält zusätzlich anderthalb Minuten. Jörn Domeier, bitte!

(Beifall bei der SPD)

Jörn Domeier (SPD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Herr Dannenberg, Sie sprechen so viel von der Nahrungsmittelunabhängigkeit - und zum Beispiel so wenig von der Energieunabhängigkeit! Wenn ich Ihrer Logik folge, dann erwarte ich jetzt, dass ich einen Antrag nach dem anderen für PV - also für Photovoltaik -, für Wind und für andere regenerative Energien bekomme.

(Wiard Siebels [SPD]: Genau! - Alfred Dannenberg [AfD]: Was ist das denn? - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Das haben Sie selbst gesagt: Nahrungsmittelunabhängigkeit! - Zuruf von der AfD: Das ist nicht redlich! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Aber das alles kommt von Ihnen nicht! Sie suchen sich das eine oder andere aus, wie Sie es gerade bedienen wollen.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Sie sprechen den veränderten Markt in der Ukraine an und blenden vollkommen aus, dass aus der Ukraine viele Millionen Menschen fliehen mussten. Sie haben nicht ein Wort für die Opfer dieses Krieges von Ihren Russlandfreunden übrig - nicht ein Wort! Ich finde das unmöglich.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Ganz ehrlich: Schauen wir uns doch mal an, wer gerade auf der großen politischen Bühne versucht, dieses Abkommen zu torpedieren! Welche großen Staaten sind da dabei? Ganz besonders ist es Russland. Und noch viel mehr sind es die USA unter Trump. Für Trump ist die EU nämlich vor allem eines: Sie ist zu stark, Sie ist zu groß,

(Lachen bei der AfD - Wiard Siebels [SPD] - zur AfD -: Ja, ja! Solche Patrioten sind Sie, dass Sie da lachen müssen!)

Sie ist wirtschaftlich zu bedeutsam. Das will er ändern. Er selbst will seine Zölle, er will keine anderen Märkte für die EU, die EU muss für ihn kleiner werden. Ich frage: Wem dienen Sie, den Niedersächsischen und Niedersachsen? Diese brauchen das nicht. Oder anderen? Werden Sie sich da bitte einig!

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Große Patrioten!)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Domeier.

Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor, so dass ich die Aktuelle Stunde hiermit schließe.

Ich rufe auf:

Tagesordnungspunkt 28:

Dringliche Anfragen

Es liegen zwei Dringliche Anfragen vor.

Die für die Behandlung Dringlicher Anfragen geltenden Geschäftsordnungsbestimmungen setze ich als allgemein bekannt voraus. Ich erinnere daran, dass nach § 48 Abs. 2 Satz 2 unserer Geschäftsordnung ein fraktionsloses Mitglied in einem Tagungsabschnitt insgesamt eine Zusatzfrage stellen kann.

Um uns im Präsidium den Überblick zu erleichtern, bitte ich, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden, wenn Sie eine Zusatzfrage stellen möchten.

Ich rufe auf:

a) Reform der Oberstufe: Leidet die Bildungsqualität in Niedersachsen? - Anfrage der Fraktion der CDU - Drs. 19/9289

Zum Verlesen dieser Anfrage hat sich die Abgeordnete Sophie Ramdor zu Wort gemeldet. Bitte schön, Frau Ramdor!

(Beifall bei der CDU)

Sophie Ramdor (CDU):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren!

Die vom Kultusministerium geplante „Einführungsphase der gymnasialen Oberstufe: Schulfachliche Eckpunkte zur Neugestaltung“ sieht vor, dass bereits im Jahrgang 10 eine Auswahl möglicher Prüfungsfächer getroffen werden muss. Dieser frühe Zeitpunkt bedeutet, dass die Erfahrungen des Jahrgangs 11 nicht mehr eingebracht werden können und insbesondere die Wahlmöglichkeiten insgesamt in Anzahl und Wochenstundenzahl erheblich reduziert werden.

In diesem Kontext ist vorgesehen, die zweite und dritte Fremdsprache dauerhaft in den Wahlpflichtbereich zu verlagern und die bisherige Belegverpflichtung abzuschaffen. Damit droht das Aus für fortgeführte und neu einsetzende Fremdsprachen wie Französisch, Spanisch, Latein, Altgriechisch, Italienisch und weitere. Konkret würde dies bedeuten, dass nur noch eine Fremdsprache ab Klasse 11 bis zum Abitur belegt werden muss und dass nur noch der Rechtsanspruch auf Englisch als Fremdsprache besteht.

Diese Entwicklung beeinträchtigt nach Einschätzung von Bildungsexperten die sprachliche und interkulturelle Bildung an niedersächsischen Gymnasien. Sie führe demnach zu einer Einschränkung des Sprachangebots und nehme Schülerinnen und Schülern die Möglichkeit, für viele Studiengänge erforderliche Sprachzertifikate - zum Beispiel B1-Niveau in Französisch oder Spanisch, Latinum in Latein - zu erwerben. Zudem drohen laut Experten Nachteile im bundesweiten Wettbewerb und bei der Studienaufnahme.

Zudem ist in den schriftlichen Abiturprüfungsfächern in der Qualifikationsphase eine Reduzierung von Klausuren vorgesehen.

Dies vorausgeschickt, fragen wir die Landesregierung:

1. Wie beabsichtigt die Landesregierung, zu verhindern, dass durch die geplante Reform die Bildung eingeschränkt und die Qualität der gymnasialen Ausbildung gefährdet wird?

2. Wie beabsichtigt die Landesregierung, sicherzustellen, dass die Bedeutung sprachlicher Bildung für Studienbefähigung, berufliche Chancen und gesellschaftliche Integration weiterhin angemessen berücksichtigt wird?

3. Wie beabsichtigt die Landesregierung, sicherzustellen, allen Schülerinnen und Schülern den Rechtsanspruch zu garantieren, eine bereits begonnene Fremdsprache fortzuführen?

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Danke schön, Frau Ramdor. - Für die Landesregierung antwortet Frau Kultusministerin Julia Willie Hamburg. Bitte schön, Frau Ministerin!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich danke der CDU für diese Anfrage, weil auch wir in der Tat wahrnehmen, dass sich dadurch, dass wir einen sehr breiten Beteiligungsprozess durchgeführt haben, aber bislang lediglich Eckpunkte veröffentlicht sind, viele Fragen und auch Vorurteile im Land halten, die wir auf diese Art und Weise heute richtigstellen können.

Das Oberziel unserer neuen Oberstufenverordnung und der neuen Regelungen ist, dass wir mehr Qualität, aber auch mehr Wahlfreiheit, mehr Freiräume und mehr Chancen eröffnen, denn das sind die Leitziele der Reform der gymnasialen Oberstufe. Gleichzeitig ermöglichen wir künftig eigene Schwerpunkte und Profile, sodass sich für Schülerinnen und Schüler ganz neue und breite Wege eröffnen. Das setzen wir natürlich mit den hohen Standards fort, die wir auch derzeit schon zugrunde legen.

Uns war dabei von Anfang an wichtig, einen sehr breit angelegten Prozess auf den Weg zu bringen, gemeinsam mit den Verbänden, mit den Interessenvertretungen, mit den Schulleitungen und auch mit Lehrkräften aus der Praxis. Für diesen Prozess haben wir uns entschieden, sehr transparent und sehr offen miteinander zu diskutieren und auch hier um gemeinsame Lösungen zu ringen. Dafür haben wir das Eckpunktepapier veröffentlicht, weil uns wichtig war, dass die Schulen eine Orientierung darüber bekommen, was in unserer Arbeitsgruppe diskutiert wurde.

Ich möchte betonen: Es handelt sich hierbei um Eckpunkte. Viele Fragestellungen, die sich ergeben, sind dadurch zu lösen, dass wir jetzt die Verordnung schreiben und dann einen regulären Beteiligungsprozess über Anhörungsverfahren und dergleichen durchführen. Trotzdem macht es absolut Sinn, dass wir, wenn wir eine Verordnung auf den Weg bringen, die Eckpunkte vorher mit den Bil-

dungsverbänden und der Schulpraxis einen, damit wir hier nicht aneinander vorbeiarbeiten und uns später womöglich über grundlegende Entscheidungen streiten.

Die Anforderungen in unserem Abitur sind hoch, und das werden sie auch zukünftig sein. Um Ihre Frage gleich vorwegzunehmen: Natürlich entsprechen unsere Regelungen, sowohl derzeit als auch künftig, allen Vorgaben der KMK; das garantiert die Vergleichbarkeit des Abiturs in Deutschland. Uns ist wichtig, dass die Reform die gesellschaftlichen und technologischen Anforderungen der letzten 20 Jahre nachvollzieht, denn hier hat sich eine Menge getan. Unser Leben und unsere Gesellschaft verändern sich fortlaufend. Entsprechend müssen sich auch Schulen verändern.

Das Kernanliegen unserer Reform ist es, Schülerinnen und Schülern eine eigene, individuelle Schwerpunktbildung zu ermöglichen. Gleichzeitig ist es uns wichtig, den Schulen Freiräume für die Ausgestaltung ihrer Oberstufe zu geben.

Mit Eintritt in die Oberstufe verfügen unsere Schülerinnen und Schüler bereits über eine solide Allgemeinbildung. Das müssen wir uns vor Augen führen. Sie haben zehn Jahre lang die Schule besucht, kennen ihre Interessen und kennen ihre Stärken. Diese sollen sie in der Oberstufe gezielt einbringen und vertiefen können, um sich optimal auf das Abitur und ihre berufliche Zukunft vorbereiten zu können. Dabei widersprechen sich eine hohe Qualität und Entlastungen überhaupt nicht, denn am Ende entscheidet nicht die Zahl der Prüfungen über den Lernerfolg, sondern die unterschiedlichen Räume und Wege, um Wissen zu erweitern und zu vertiefen.

Die entsprechenden detaillierten Regelungen - das ist mir wichtig, noch einmal zu betonen - werden derzeit im Kultusministerium erarbeitet und gehen im kommenden Jahr in das ganz reguläre Anhörungsverfahren. Das heißt, wir sind am Anfang eines Prozesses, in dem wir bewusst sehr breit diskutieren. Dann wird auch ausreichend Gelegenheit sein, Details und Neuerungen noch einmal abzuwägen und entsprechend zu kommentieren.

Insofern beantworte ich Ihre Fragen wie folgt - auch wenn sich einige davon vermutlich mit der Vorlage der Verordnung von selbst beantworten werden -:

Erstens. Es geht bei diesem Vorhaben mitnichten um die Absenkung von Standards, auch wenn Sie das reflexhaft unterstellen.

(Christian Fühner [CDU]: Nicht nur wir!)

Ganz im Gegenteil: Die Reform wird die Qualität des Abiturs in Niedersachsen erhöhen. In der Einführungsphase bleibt es bei einer Belegungsverpflichtung von 30 Wochenstunden. Anders, als von Ihnen suggeriert, wird hier nicht um eine Stunde gekürzt. Das bedeutet, die Schülerinnen und Schüler erhalten genauso viel Unterricht wie auch bisher.

Aber wir schaffen hier mehr Freiheiten für die individuelle Ausgestaltung. Die Schülerinnen und Schüler sollen künftig die Möglichkeit haben, besondere Schwerpunkte zu setzen - etwa im Bereich der Sprachen oder auch der Naturwissenschaften - und dafür im Gegenzug einige wenige Fächer abzuwählen. Das ist auch pädagogisch sinnvoll. Wir alle waren beim Philologentag. Dort hat der Psychologe und Bildungsforscher Professor Marcus Eckert ausdrücklich gesagt: Autonomie steigert die Lernmotivation. Diese Autonomie wollen wir den Schülerinnen und Schülern in einem angemessenen Umfang geben.

Das heißt natürlich nicht - das ist mir wichtig zu betonen, Frau Ramdor -, dass die Prüfungsfächer bereits im Jahrgang 10 gewählt werden müssen. Ganz im Gegenteil: Auch künftig erfolgt die Wahl der Prüfungsfächer wie bisher erst in der Einführungsphase, und das macht auch Sinn.

Zweitens. Die Vorgabe der KMK zu den Fremdsprachen in der Einführungsphase ist eindeutig: Schülerinnen und Schüler, die im Sekundarbereich I vier Jahre lang eine zweite Fremdsprache gelernt haben, müssen in der Einführungsphase nur eine davon fortführen, wenn ein Land das für sich so festlegt. Niedersachsen geht derzeit schon weit über diese Anforderungen der KMK hinaus - und wird das auch in Zukunft tun -, weil wir die zweite Fremdsprache bereits in der 6. Klasse einführen und damit bis zum Übergang in die Oberstufe bereits fünf Jahre lang unterrichten, nicht nur die von der KMK geforderten vier Jahre.

Insofern kann ich Ihnen versichern, dass unsere Schülerinnen und Schüler auch im bundesweiten Vergleich in ihrer fremdsprachlichen Bildung weiterhin sehr gut aufgestellt sind und uns die Förderung der Fremdsprachen sehr wichtig ist.

Drittens. Mindestens eine Fremdsprache bis zum Abitur ist verpflichtend. Das ist jetzt so, und das wird auch so bleiben. Die Behauptung, dies könne künftig nur Englisch sein, entspricht nicht der Wahrheit und auch nicht unseren Planungen.

Wir wollen die Regelungen für die Oberstufe vielmehr so gestalten, dass Schulen anders als derzeit einen möglichst flexiblen Rahmen erhalten, damit sie eine für sich passende Struktur finden und ein breites Fächerangebot, auch in den Fremdsprachen, anbieten können. Dazu gehört, dass Schülerinnen und Schüler auch in Zukunft zwei oder sogar drei Fremdsprachen in der Einführungsphase belegen können.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir schaffen für die Schulen neue Möglichkeiten. Wir ermöglichen den Schulen die Freiräume, die sie bereits von uns einfordern. Wir fördern die Eigenverantwortung und Selbstwirksamkeit der Schülerinnen und Schüler, was gerade, wenn wir uns vor Augen führen, dass wir sie auf ein künftiges Hochschulstudium vorbereiten, auch zwingend notwendig ist. Die Reform führt insofern zu einer Qualitätssteigerung unserer Oberstufe. Sie schafft mehr Freiräume und mehr Qualität. Das ist überhaupt kein Widerspruch, sondern das gehört für uns ganz maßgeblich zusammen.

Wir vertrauen unseren Schulen, die eine hervorragende Arbeit leisten, und wir vertrauen auch den Schülerinnen und Schülern der 11. Klassen, dass sie in der Lage sind, den für sie geeigneten Weg zu wählen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Frau Ministerin.

Es liegen bereits Wortmeldungen zu Zusatzfragen vor. Diese wird gleich meine Vizepräsidentin Bärbel Otte-Kinast aufrufen, da wir jetzt einen Wechsel im Sitzungsvorstand vornehmen.

(Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Ich rufe jetzt die erste Zusatzfrage aus der Fraktion der CDU auf. Diese stellt die Kollegin Bauseneick. Bitte sehr!

(Beifall bei der CDU)

Anna Bauseneick (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Frau Ministerin, ist es zutreffend, dass das obligatorische Fach Po-

litik-Wirtschaft in der Oberstufe zukünftig wegfallen könnte und damit ein Abitur in Niedersachsen möglich wäre, ohne dass Politikunterricht stattgefunden hat?

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Die Kultusministerin antwortet. Bitte schön, Frau Ministerin Hamburg!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Vielen Dank, Frau Bauseneick, für diese Frage.

Erst einmal haben die Schülerinnen und Schüler bis einschließlich der 10. Klasse Politikunterricht gehabt. Künftig ermöglichen wir ihnen in der 11. Klasse, einige wenige Fächer abzuwählen. Und da ist es möglich, aus den bestehenden Gesellschaftswissenschaften - die übrigens alle zur politischen Bildung und zur Demokratiebildung beitragen; Sie wissen, dass auch die Fächer Erdkunde und Geschichte sehr viel Demokratiebildung und politische Bildung beinhalten - eines der Fächer abzuwählen. Wenn Schülerinnen und Schüler sich entscheiden, dass das Politik-Wirtschaft ist - weil sie dafür zum Beispiel eine dritte Fremdsprache oder etwas anderes wählen wollen -, dann ist das für sie möglich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Jens Nacke [CDU]: Erdkunde reicht zur politischen Bildung? Ist ja sehr interessant!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die erste Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt der Kollege Rykena. Bitte!

(Beifall bei der AfD)

Harm Rykena (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Ich frage die Kultusministerin: Inwiefern fördert mehr Festlegung auf eine persönliche Schwerpunktbildung den Wert des allgemeinbildenden Abiturs für alle Fächer?

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Frau Ministerin, bitte schön!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Rykena, erst einmal ist es, glaube ich, wichtig, noch einmal zu betonen, dass wir eine Sek. I haben, die alle Fächer berücksichtigt: eine breite Aufstellung, die die Schülerinnen und Schüler mit vielen Fächern und Fachrichtungen in Kontakt bringt.

Und dann ist Allgemeinbildung eine Grundlage, die von einer Gleichwertigkeit der Fächer ausgeht. Die schaffen wir, weil wir bei einer Verpflichtung von 30 Stunden den Schülerinnen und Schülern bereits dort die Möglichkeit geben, sich sehr zielgerichtet auf die Oberstufe vorzubereiten und einzelne Fächer, von denen sie natürlich schon wissen, dass sie sie definitiv nicht im Abitur belegen werden, abzuwählen - dafür aber andere Fächer zu erhalten.

Jetzt müssten Sie anfangen, mit mir zu diskutieren, ob ein Fach mehr wert ist als ein anderes und ob ein Schüler das Recht hat, den Leistungskurs im dem einen Fach zu belegen, aber nicht in dem anderen. Genau diese Debatte wollen wir aber nicht führen, sondern wir sagen: Allgemeinbildung ist die Grundlage, die soll breit sein. Deswegen sichern wir auch weiterhin die Belegverpflichtungen. Aber wir geben nicht so eng geführt wie bisher vor, welche Fächer das zu sein haben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die erste Zusatzfrage aus der Fraktion der SPD stellt der Kollege Meyn. Bitte sehr!

Philipp Meyn (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Frau Ministerin, wir sprechen viel über die Schülerinnen und Schüler. Mich interessiert die Perspektive der Schülerinnen und Schüler, zumal auch der Landeschülerrat heute hier vertreten ist. Wie haben sich denn die am Prozess beteiligten Schülerinnen und Schüler zu dieser für sie maßgeblichen Reform geäußert?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Die Frau Ministerin antwortet. Bitte schön!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das, finde ich, ist eine ganz entscheidende Frage, weil wir ja genau für die Schülerinnen und Schüler eine bestmögliche Oberstufe organisieren wollen.

Die Schülerinnen und Schüler haben sehr deutlich gesagt, dass sie zwei Themen haben: einen sehr hohen Leistungsdruck und Stress, gleichzeitig aber auch eine sehr starke Engführung in der Frage, welche Themen sie eigentlich belegen können - übrigens zu ihrem Nachteil im Vergleich zu anderen Ländern -, um dann ihr Abitur abzulegen.

Insofern war die Überzeugung - übrigens nicht nur bei den Schülerinnen und Schülern, sondern wirklich sehr breit getragen, auch bei den Lehrerverbänden -, dass wir hier mehr Wahlfreiheit ermöglichen müssen, gleichzeitig aber darauf achten müssen, dass es eine breite Grundlage gibt und auch die Möglichkeit, seine Oberstufenkurse nach den eigenen Schwerpunkten zu wählen.

Der Landesschülerrat hat diese Überlegungen ausdrücklich begrüßt. Er findet, dass das der richtige Weg ist, um Qualität mit Wahlfreiheit und den besten Chancen fürs Abitur zu verbinden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Die zweite Frage aus der Fraktion der CDU stellt die Kollegin Bauseneick. Bitte sehr!

(Beifall bei der CDU)

Anna Bauseneick (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Frau Ministerin, Sie sprachen davon, dass Sie die Qualität der Bildung stärken wollen. Vor diesem Hintergrund stelle ich Ihnen die Frage, wie Sie sicherstellen wollen, dass auch die Demokratiebildung gestärkt werden kann, insbesondere auch, was den Beutelsbacher Konsens anbelangt.

(Beifall bei der CDU - Philipp Meyn [SPD]: Die Frage verstehe ich nicht! - Gegenruf von Jens Nacke [CDU]: Das lag nicht an der Frage! - Philipp Meyn [SPD]: Scheint so, Herr Nacke! Sie können sie mir ja gleich erläutern!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Die Frau Ministerin hat die Frage aber verstanden

(Philipp Meyn [SPD]: Deshalb ist sie auch die Ministerin! - Heiterkeit)

und möchte jetzt antworten. Bitte sehr, Frau Ministerin!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank. - Frau Bauseneick, ich möchte gerne mit Blick auf die Oberstufenreform darauf eingehen, weil ich Sie so verstanden habe, dass Sie sich auf die Fragestellung beziehen.

Sie wissen, dass die Demokratiebildung allgemein nicht alleine am Fach Politik-Wirtschaft festzumachen ist. Wir haben in Niedersachsen einen Demokratiebildungserlass, den wir gerade wissenschaftlich begleiten lassen und den wir im nächsten Jahr neu aufstellen werden.

(Zuruf von Christian Fühner [CDU])

- Herr Fühner, ich prognostiziere Ihnen, dass der allergrößte Teil der Schülerinnen und Schüler in der Oberstufe Politikunterricht haben wird und dass sich nur ganz wenige sich für Erdkunde und Geschichte entscheiden werden - dort aber genauso politische Bildung erhalten werden, weil diese allen gesellschaftswissenschaftlichen Fächern inhärent ist. Insofern sollten Sie hier nicht Fächer gegeneinander ausspielen. Wir haben auch mit den Verbänden sehr intensiv diskutiert, dass jedes Fach seine Berechtigung hat und dass jeder Schüler und jede Schülerin das Recht hat, nach den eigenen Neigungen zu wählen. Hier jetzt zu sagen, einige Fächer seien mehr wert, ist meines Erachtens wirklich ein ganz schwieriger Punkt.

Aber die Frage war ja, wie wir die Demokratiebildung stärken wollen. Die beantworte ich Ihnen natürlich gerne.

Wenn Sie sich die gesamte Oberstufenverordnung anschauen, werden Sie sehen, dass wir den Schulen Freiräume und Möglichkeiten geben, zusätzliche Fächer zu schaffen - die vielleicht auch im Fächerübergreif sind, die womöglich bestimmte gesellschaftliche Entwicklungen betrachten, die Schülerinnen und Schüler auch noch einmal ans wissenschaftliche Arbeiten heranzuführen. Es ist gerade in Zeiten wie den unseren sehr naheliegend, gesellschaftliche Entwicklungen zu betrachten und diese dann auch in Form dieser Belegfächer anzubieten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die zweite Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt der Kollege Rykena. Bitte!

(Beifall bei der AfD)

Harm Rykena (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass es zulassungsbeschränkte Studiengänge wie beispielsweise Medizin gibt und es da sehr auf die Noten ankommt: Wie bewertet die Landesregierung das Risiko, dass Schüler ihre Fächerschwerpunkte nicht im Hinblick auf ihr zukünftiges Studium, etwa der Medizin, setzen, sondern nur danach, wo man am einfachsten gute Noten bekommen kann - was ja kontraproduktiv wäre? Wie bewertet die Landesregierung diese Gefahr?

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Frau Ministerin Hamburg, Sie haben das Wort.

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Rykena, diese Sorge habe ich nicht, weil es weiter feste Belegverpflichtungen gibt. Zum Beispiel müssen Sprachen, Naturwissenschaften oder Mathe belegt werden. Insofern gibt es weiter ein Korsett, das die Vergleichbarkeit und auch den Zugang sichert.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Die dritte Zusatzfrage aus der Fraktion der CDU kommt vom Kollegen Reinken.

(Beifall bei der CDU)

Lukas Reinken (CDU):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vor dem Hintergrund, dass im Eckpunktepapier ja auch vorgesehen ist, dass die Facharbeit künftig wegfallen soll, was unter anderem damit begründet wird, dass die Überprüfbarkeit durch KI nicht mehr so stark gegeben ist, wir aber gleichzeitig aus gutem Grund an den niedersächsischen Hochschulen an wissenschaftlicher Arbeit festhalten, frage ich die Landesregierung, wie sie den Widerspruch erklärt, dass das an der einen Stelle wegfallen soll, an der

anderen Stelle aber weiter darauf hingearbeitet wird, und wie die Schülerinnen und Schüler auf wissenschaftliches Arbeiten vorbereitet werden sollen.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Die Frau Ministerin antwortet. Bitte schön!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Sehr geehrter Herr Reinken, vielen Dank für Ihre Frage.

Es ist tatsächlich so, dass man einfach konstatieren muss, dass die Facharbeit als solche in Zeiten künstlicher Intelligenz hoch fehleranfällig ist - in der Frage, wie sie eigentlich gestaltet wird; das haben wir mit den Verbänden intensiv diskutiert - und insofern nicht geeignet ist, um als Format erhalten zu bleiben.

Vor diesem Hintergrund - das werden Sie gelesen haben - sehen wir künftig den sogenannten kombinierten Leistungsnachweis vor, der sowohl reflexive Elemente enthält als auch Elemente, um Wissen zu verarbeiten. Er kann beispielsweise so aussehen, dass man einen wissenschaftlichen Text oder eine Arbeit verfasst und zusätzlich darüber einen Vortrag hält und Rückfragen beantwortet. Es können auch kreativere Formate sein; durch die Medien ist ja gegangen, dass wir künftig vielleicht auch die Erstellung eines Podcasts oder andere Formate ermöglichen.

Wichtig ist uns dabei, dass Schülerinnen und Schüler lernen, wissenschaftlich zu arbeiten, gleichzeitig aber auch ein Projekt organisiert durchzuführen und sich dabei an Fristen zu halten - auch das wird gerade mit Blick auf das Studium unglaublich wichtig -, und dass sie in der Lage sind, über ihre eigene Arbeit zu reflektieren und sich mündlich darüber auszutauschen. Denn das zeigt uns gerade in Zeiten von künstlicher Intelligenz, ob die Schülerinnen und Schüler das Thema wirklich verstanden und sich angeeignet haben oder ob sie sich Hilfsmittel bedient haben, ohne dass wir es wissen. Viele Schulen haben uns sehr deutlich gesagt, dass sie gar nicht wissen, wie man eine Facharbeit heutzutage vernünftig korrigieren soll, weil sie maximal geeignet ist, mit künstlicher Intelligenz, also durch Betrug, erstellt zu werden.

Man muss sich schon fragen: Wie bereitet man Schülerinnen und Schüler auf eine Zukunft vor, die eben nicht mehr ohne KI sein wird? Insofern muss

man hier auch gucken, wie man neue Prüfungsformate entwickelt, die den hohen Anspruch gewährleisten, aber trotzdem geeignet sind, diesen in der heutigen Zeit auch zu erfüllen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die dritte Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD kommt wiederum vom Kollegen Rykena. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Harm Rykena (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung: Vor dem Hintergrund, dass viele Abiturienten noch nicht einmal nach dem Ablegen des Abiturs wissen, wie ihre weitere berufliche Ausrichtung sein soll und was sie in ihrem Leben machen wollen: Warum wollen Sie diesen Schülern bereits drei Jahre vor dem Abitur eine Schwerpunktbildung zumuten?

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Frau Ministerin hat auch darauf eine Antwort. Bitte sehr!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Da ist mir noch einmal wichtig, zu betonen: Wir muten den Schülerinnen und Schülern nicht zu - das geistert aber durchs Land -, bereits in der 10. Klasse ihre Abiturfächer zu wählen oder ihre Profilbildung abzuschließen. Das ist nicht der Fall!

Sondern: Wir haben eine Verpflichtung von 30 Stunden in der Einführungsphase. Die ist genauso wie heute. Wir sagen aber: Einzelne Fächer, von denen der Schüler oder die Schülerin schon weiß, dass er oder sie sie nicht im Abitur belegt - - Keine Ahnung, vielleicht hat jemand keinen Zugang zu Musik oder zu Erdkunde - ich nenne jetzt beliebige Fächer und hoffe, die Fachverbände sehen mir das nach -: Dann weiß er doch schon - und das wussten Sie in der 10. Klasse sicherlich auch -, dass er diese Fächer nicht im Abitur belegen wird. Künftig können Sie dafür aber drei Fremdsprachen belegen, oder Sie können künftig die Naturwissenschaften viel stärker betonen, weil Sie da vielleicht eine Neigung haben und noch ungleich viel mehr mitnehmen wollen.

Wir schaffen hier eine dosierte Möglichkeit, einzelne wenige Fächer abzuwählen, zugunsten der Möglichkeit, sich in die Richtung zu stärken, in die man später will. Sie hatten vorhin nach Medizin gefragt: Auch da wäre dann die Möglichkeit, künftig ein viel breiteres Profil zu bilden.

Insofern schaffen wir eine Engführung zugunsten einer Wahlfreiheit ab. Sie ist in der 10. Klasse so überschaubar, dass ich glaube, dass wir das den Zehntklässlern auch zutrauen können. Denn die haben zehn Jahre Allgemeinbildung gehabt. Sie haben alle Fächer kennengelernt, und sie wissen sicher, welche ein, zwei Fächer sie womöglich in der 11. Klasse nicht mehr belegen müssen - weil sie die für das Abitur definitiv nicht weiter belegen werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Die vierte Zusatzfrage aus der Fraktion der CDU kommt von der Kollegin Ramdor. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Sophie Ramdor (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Frau Ministerin Hamburg, Sie sprachen an, dass die Schülerinnen und Schüler jetzt die Möglichkeit für mehr Individualisierung haben. Wie passt das damit zusammen, dass die Schülerinnen und Schüler jetzt eigentlich nur noch eine Sprache anwählen können, wenn sich die Mehrheit der Schülerinnen und Schüler ebenfalls für diese Sprache entscheidet? Wie passt dieser Widerspruch in Ihr Konzept der Individualisierung?

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Frau Ministerin, bitte sehr!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben durchaus die Möglichkeit, dass Schulen Kurse stecken, wenn sie sagen, sie führen sie am Ende auch weiter. Es ist auch heute schon so, dass Schulen zum Teil größere und kleinere Kurse so stecken, dass sie es möglich machen, bestimmte Fremdsprachen zu belegen.

Ich möchte Ihnen deutlich sagen: Der Fremdsprachenunterricht in Niedersachsen ist gut, er ist attraktiv, und die Kinder haben die Fremdsprache dann

schon fünf Jahre lang belegt. Insofern habe ich überhaupt keine Sorge, dass sich Schülerinnen und Schüler, die einen guten Französisch-, Spanisch- oder Lateinunterricht genossen haben, entscheiden werden, diese Fremdsprache in der 11. Klasse nicht weiter zu belegen. Vielmehr habe ich hohes Zutrauen, dass es eine ausreichende Anwahl gibt und dass es auch weiterhin die Möglichkeit gibt, Fremdsprachenangebote zu stecken.

Ich habe es eben schon einmal betont: Es gibt sogar die Möglichkeit, noch eine dritte Fremdsprache zu belegen und hier wirklich einen ganz starken Sprachenschwerpunkt zu legen. Sie wissen, dass viele Schulen das ohnehin machen. Denen wird es ein Leichtes sein, ihre Kurse entsprechend vollzuzukriegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Die vierte Zusatzfrage der Fraktion der AfD kommt vom Kollegen Rykena. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Harm Rykena (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Gerade angesichts des eklatanten Fachkräftemangels im naturwissenschaftlich-technischen Bereich in Deutschland: Wie erklären Sie die Möglichkeit, dass Schüler jetzt vermehrt und einfacher ihr Abitur völlig ohne Prüfungsleistung im Bereich MINT, mit Ausnahme von Mathematik, ablegen können?

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Frau Ministerin wird gleich antworten.

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Sehr geehrter Herr Rykena, ich hatte darauf hingewiesen, dass wir gemeinsam mit der KMK gesagt haben, was die Belegverpflichtungen sind, um das Abitur überhaupt machen zu dürfen. Diese sehen selbstverständlich vor, dass das Fach Mathematik und eine Naturwissenschaft zu belegen sind. Das heißt, es gibt die Möglichkeit, die Sie hier skizzieren, nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Die erste Zusatzfrage aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen kommt vom Kollegen Mennen. Bitte schön!

Pascal Mennen (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Vor dem Hintergrund, dass sich im Vorfeld alle Verbände in diesem Prozess sehr einig waren, aber jetzt so getan wird, man bräuchte mehr Wahlfreiheit - also: Wasch mir den Pelz, aber mach mich nicht nass! -, frage ich Sie, welchen Grund es eigentlich dafür gab, in diesen Prozess zu gehen. Welche Gründe gab es, die Einführungsphase anzugehen?

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Bitte schön, Frau Ministerin Hamburg!

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das wurde in diesem Prozess natürlich auch diskutiert: Lässt man die Einführungsphase so, wie sie gestaltet wurde, nachdem man damals von G 8 auf G 9 gewechselt ist? Wir haben einfach festgestellt, dass das zum Teil zu einer Engführung führt, die wiederum später dazu führt, dass man bestimmte Fächer gar nicht sinnvoll belegen kann.

So beispielsweise beim Fach Erdkunde. Sie alle werden regelmäßig mit dem Fachverband Erdkunde gesprochen haben, der ja sehr deutlich gemacht hat, dass, wenn ein Schüler nur im zweiten Halbjahr der 11. Klasse Erdkunde hat, dann aber womöglich schon zwei bis sechs Wochen später wählen muss, ob er Erdkunde belegt, dieses Fach in aller Regel nicht wählen wird.

Insofern haben wir hier die Situation gehabt, dass diese alte Einführungsphase dazu führte, dass Schülerinnen und Schüler eben nicht wirklich ihre Schwerpunkte schon so abiturvorbereitend wählen konnten, wie sie das gern wollten.

Und am Ende bedeutet dann eine Gleichwertigkeit der Fächer, dass man Schülerinnen und Schülern echte Wahlfreiheit und Profilbildung bieten sollte. Das war auch die Überschrift der gesamten Oberstufenverordnung, als wir als Erstes die Qualifikationsphase diskutiert haben. Da haben wir gesagt: Wahlfreiheit soll eines unserer handlungsleitenden Themen sein. Das wurde von allen Verbänden getragen.

Dass wir es jetzt bei der Debatte um die Einführungsphase erleben, dass jeder Fachverband noch einmal betont, wie wichtig das eigene Fach ist - und ich möchte an der Stelle betonen, dass ich wirklich auch finde, dass alle Fächer wichtig sind -, liegt auch ein Stück weit in der Natur der Sache.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die fünfte und somit letzte Zusatzfrage aus der Fraktion der CDU stellt der Kollege Reinken. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Lukas Reinken (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vor dem Hintergrund, dass die Ministerin zu den Facharbeiten eben ausgeführt hat, dass sie aufgrund von KI kein sinnvolles Instrument der Leistungsbewertung mehr seien - wir sehen die Problematik durchaus auch -, frage ich Wissenschaftsminister Mohrs, ob er diese Einschätzung teilt. Denn an den Hochschulen haben wir ja auch wissenschaftliches Arbeiten. Können wir davon ausgehen, dass dort in Zukunft auch alternative Formen der Leistungsbewertung durchgeführt werden sollen?

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Für die Landesregierung antwortet Wissenschaftsminister Mohrs. Bitte sehr!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Die Kultusministerin hat vorhin betont, wie gut die Abstimmung innerhalb der Landesregierung ist. Seien Sie sich sicher, dass sie auch hier funktioniert! Machen Sie sich keine Sorgen - das ist abgestimmt; das wird gut funktionieren.

An den Hochschulen stellen wir uns darauf ein. Auch bei uns ist die politische Bildung - das ist mehrfach angesprochen worden - ein wichtiges Element.

(Christian Fühner [CDU]: Das war gar nicht die Frage!)

Wir sind in der Persönlichkeitsbildung aktiv, und wir werden in der Breite darauf schauen. Seien Sie sich sicher: Die Dinge sind abgestimmt. Das wird gut werden.

Danke sehr.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Lukas Reinken [CDU])

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Die Landesregierung hat geantwortet.

(Jens Nacke [CDU] und Lukas Reinken [CDU]: Nein, das hat sie nicht!)

- Sie hat geantwortet. Ob einem die Antwort gefällt, muss jeder Einzelne für sich entscheiden.

Weitere Nachfragen zu dieser Dringlichen Anfrage der CDU liegen nicht vor.

Wir kommen zu:

b) Studentische Campus-Aktionen im Vorfeld der Gründung der AfD-Jugendorganisation in Gießen vor dem Hintergrund des Neutralitätsgebotes der Hochschule sowie der Wissenschaftsfreiheit - Anfrage der Fraktion der AfD - Drs. 19/9291

Die Dringliche Anfrage wird gestellt von der Kollegin Schülke. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kollegen! Werter Herr Minister Mohrs! Der Titel unserer Dringlichen Anfrage lautet:

„Studentische Campus-Aktionen im Vorfeld der Gründung der AfD-Jugendorganisation in Gießen vor dem Hintergrund des Neutralitätsgebotes der Hochschule sowie der Wissenschaftsfreiheit“.

Am 29. November 2025 wurde in Gießen die Jugendorganisation „Generation Deutschland“ gegründet, welche als „rechtlich unselbstständige Teilorganisation“ direkt der Partei Alternative für Deutschland (AfD) unterstellt ist. Im Vorfeld kam es an einigen Universitäten verschiedener Bundesländer zu Kundgebungen, in welchen eine kritisch-ablehrende Positionierung von Studenten gegen die Gründungsveranstaltung zum Ausdruck gebracht wurde.

Niedersachsen betreffend kann die Universität Göttingen genannt werden, wo am 12. November 2025 im Zentralen Hörsaalgebäude eine Vollversammlung mit etwa 600 Teilnehmern stattfand. Ein „politisch aktiver Veteran der 1968er-Bewegung“ und „führendes Mitglied von ‚marx21‘, einer trotzkistischen Organisation innerhalb der Linkspartei, die vom Verfassungsschutz beobachtet wird und 2011 als linksextremistisch eingestuft wurde“, habe dort im Rahmen einer Diskussionsrunde Äußerungen getätigt, welche Beobachtern zufolge als Aufruf zur Gewaltanwendung gegenüber Personen mit einer Affinität zur Partei AfD zu deuten sind.

Auch an anderen Hochschulstandorten Niedersachsens, so etwa Hannover und Braunschweig, fanden bereits Anfang November 2025 Veranstaltungen mit dem Ziel statt, Studenten dahin gehend zu mobilisieren, die Gründung der „Generation Deutschland“ am 29. November 2025 in Gießen zu vereiteln. Organisatorin dieser Veranstaltungen sei die bundesweit an „40 Hochschulen aktiv(e)“ Gruppe „Studis gegen rechts“, welche auch an mindestens fünf Hochschulstandorten Niedersachsens durch lokale Gruppen vertreten ist.

In Berlin hingegen wurde die Durchführung ähnlicher Veranstaltungen an zwei von drei Universitäten seitens deren Präsidien, welchen die Rechtsaufsicht obliegt, untersagt. Die Begründung der Freien Universität Berlin lautete: „Eine solche Veranstaltung verstoße aus Sicht der FU gegen die ‚parteipolitische Neutralität einer Hochschule‘“.

Vor diesem Hintergrund fragen wir die Landesregierung:

1. Welche Einschätzung nimmt die Landesregierung hinsichtlich der Sichtweise vor, wonach Ort und inhaltliche Ausgestaltung der erwähnten Veranstaltung im Zentralen Hörsaalgebäude der Universität Göttingen erstens das Neutralitätsgebot für staatliche Institutionen verletzt und zweitens das Schutzrecht der Wissenschaftsfreiheit beeinträchtigt?

2. Wie bewertet das Ministerium für Wissenschaft und Kultur im Rahmen seiner Fach- bzw. Rechtsaufsicht den Sachverhalt, dass die Leitungsorgane verschiedener Hochschulen in Niedersachsen und Berlin hinsichtlich der Genehmigung von genannten politischen Veranstaltungen gegensätzliche Entscheidungen getroffen haben?

3. Welche konkreten Maßnahmen plant die Landesregierung gegebenenfalls zu ergreifen, um Vorkommnisse der beschriebenen Art in Zukunft an Niedersachsens Hochschulen zu unterbinden?

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Für die Landesregierung antwortet der Wissenschaftsminister. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Die Landesregierung antwortet wie folgt:

Zur ersten Frage: Die Universität Göttingen ist eine Hochschule in der Trägerschaft einer Stiftung und genießt dadurch eine besondere Autonomie. Die Rechtsaufsicht über die Hochschule - ich komme darauf gleich noch einmal zurück, Frau Schülke; da müssen Sie in das Gesetz schauen - liegt nicht beim MWK, sondern beim Stiftungsrat bzw. den Stiftungsausschüssen.

Unabhängig davon - auch das könnten Sie wissen - wahrt an jeder Hochschule im Kern das Präsidium die Ordnung in der Hochschule und übt das Hausrecht aus. Dort liegt die Verantwortung bzw. Zuständigkeit für die Einschätzung von Hochschulveranstaltungen. Dies entspricht sowohl dem Grundgedanken von Autonomie und Selbstverantwortung im Sinne des Niedersächsischen Hochschulgesetzes als auch der Niedersächsischen Verfassung - und im Übrigen auch des deutschen Grundgesetzes.

Die Universität Göttingen, mit der sich das MWK im Zusammenhang mit Ihrer Frage ausgetauscht hat, hat uns zu der Veranstaltung der „Studis gegen rechts“, die an der Universität registriert sind, Folgendes mitgeteilt: Die Vergabe des Raums für die Veranstaltung hat im Rahmen der geltenden Richtlinien der Georg-August-Universität Göttingen über die Nutzung/Überlassung von Universitätseinrichtungen stattgefunden. Bei der Bewerbung und bei der Durchführung der Veranstaltung sei es zu Ordnungsverstößen gekommen. Diese werden in einem Gespräch mit den Verantwortlichen ausgewertet, um dann eben auch über alles Weitere gemeinsam zu sprechen.

Dieses Vorgehen bewegt sich im Rahmen des üblichen Umgangs von Hochschulverwaltung und -leitung mit studentischen Initiativen auf dem Campus. Eine Verletzung des Neutralitätsgebots sei nicht gegeben gewesen. Im Übrigen sei auch nicht nachvollziehbar, wie die Durchführung einer einzelnen Veranstaltung einer studentischen Hochschulgruppe das Schutzrecht der Wissenschaftsfreiheit beeinträchtigen könnte.

Aus Sicht der Landesregierung - das möchte ich unterstreichen - ist dies nicht zu beanstanden. Die Landesregierung betont die in Artikel 8 des Grundgesetzes normierte Versammlungsfreiheit für die freiheitliche Demokratie. Als Ausdruck gemeinschaftlicher, auf Kommunikation angelegter Entfaltung genießen Versammlungen daher berechtigterweise grundrechtlichen Schutz.

Aus Sicht der Landesregierung ist es wichtig, dass sich Bürgerinnen und Bürger - und dazu gehören zweifelsohne auch Studierende - für die Werte des Grundgesetzes einsetzen. Es ist ihr Recht - ich würde vielleicht sogar sagen: ihre staatsbürgerliche Pflicht -, gegen jede Form von Extremismus und Demokratiefeindlichkeit sowie gegen Angriffe auf die Versammlungsfreiheit, die Meinungs- und Wissenschaftsfreiheit, auf Diversität und Gleichstellung und damit letztlich auf die Menschenwürde zu protestieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und genau diese Gemeinschaft im Protest ist von der Versammlungsfreiheit grundgesetzlich geschützt - zu gutem Recht, vor dem Hintergrund unserer Geschichte.

Es ist daher selbstverständlich, dass öffentliche Einrichtungen als Teil des Staates parteipolitisch neutral bleiben müssen. Grundlage der staatlichen Neutralitätspflicht ist Artikel 21 Abs. 1 des Grundgesetzes. Gleichwohl gilt: Auch eine kritische Auseinandersetzung mit den von Parteien verfolgten Zielen ist zulässig. Selbst Repräsentanten des Staates dürfen für oder gegen eine bestimmte politische Position eintreten, sofern das Sachlichkeitsgebot gewahrt bleibt und sich dies nicht gegen eine konkrete Partei richtet.

Die Grenze im Einzelfall zu ziehen, ist immer ein schmaler Grat. Klar ist aber: Weder der Staat noch seine Bürgerinnen und Bürger müssen in Bezug auf die Werte des Grundgesetzes neutral sein. Im Gegenteil: Der Staat und seine Bürgerinnen und Bürger haben die Pflicht - und ich würde sagen: nicht

nur die moralische Pflicht -, Extremismus und Demokratiefeindlichkeit offen und entschieden anzugehen, damit sich dieses dunkelste Kapitel unserer Geschichte nicht wiederholt.

Deswegen für Sie noch einmal in Gänze: Unser Grundgesetz beginnt in Artikel 1 mit zwei Sätzen, an denen Sie erkennen, dass der Staat für die Werte des Grundgesetzes eintreten muss. Denn dort heißt es: „Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller staatlichen Gewalt.“

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zu Ihrer zweiten Frage ist zunächst darauf hinzuweisen, Frau Schülke, dass in Angelegenheiten der Selbstverwaltung der Hochschulen keine Fachaufsicht durch das MWK besteht, sondern lediglich eine Rechtsaufsicht. Auch das hätten Sie beim Blick in das Gesetz selbst herausfinden können. Bei Stiftungshochschulen wie der Universität Göttingen liegt die Rechtsaufsicht zudem nicht beim MWK, sondern beim Stiftungsrat bzw. dem Stiftungsausschuss. Wie bereits ausgeführt, sind aus Sicht der Landesregierung die von den niedersächsischen Hochschulen getroffenen Entscheidungen, soweit sie bekannt sind, nicht zu beanstanden.

Ich muss Ihnen zu Ihrer Frage auch sagen: Ich halte und hielte es für verfehlt, Entscheidungen von Hochschulen anderer Bundesländer zu kommentieren. Das ist nicht unsere Aufgabe.

Daher zu Ihrer dritten Frage: Da es keine Veranlassung gibt, die Autonomie und das Selbstverwaltungsrecht der niedersächsischen Hochschulen zu beschneiden, sind auch keine Maßnahmen erforderlich oder adäquat.

Vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs. - Die erste Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt die Kollegin Schülke. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Minister Mohrs, trotz Hochschulautonomie sind Sie ja nun mal der Wissenschaftsminister, und deshalb frage ich Sie: Welche Kenntnis hat das MWK, hat die Lan-

desregierung sowohl über die Organisationsstruktur als auch über die Finanzierung der studentischen Initiative „Studis gegen Rechts“ insbesondere an Niedersachsens Hochschulen. Sie waren ja mit der Hochschule im Austausch. Vielleicht können Sie dazu bitte etwas sagen. - Danke.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Herr Minister antwortet. Bitte schön!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Frau Schülke, dazu liegen der Landesregierung keine Kenntnisse vor. - Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Die zweite Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt wiederum die Kollegin Schülke. Bitte sehr!

(Beifall bei der AfD - Jens Nacke [CDU]: Die Kenntnis der nachgeordneten Behörden ist zuzurechnen!)

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Minister Mohrs, ich frage trotzdem weiter: Welche Informationen liegen dem MWK vor über personelle Verbindungen und Bündnisse zwischen der studentischen Initiative „Studis gegen Rechts“, dem Allgemeinen Studierendenausschuss (AStA), der linksextremistischen Antifa und der islamextremistischen Migrantifa?

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Herr Minister, bitte schön! Sie haben das Wort.

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Frau Schülke, auch dazu liegen dem Ministerium keine Erkenntnisse vor.

(Stephan Bothe [AfD]: Das stimmt nicht!)

Wir sind auch keine nachrichtendienstliche Behörde, die Nachforschungen über Personenidentitäten und über die verschiedenen Organisationen betreibt. Insofern: Nein, uns liegen keine Erkenntnisse vor.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs. - Die dritte Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt die Kollegin Schülke. Bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD - Michael Lühmann [GRÜNE]: Sie wollen zum Überwachungsstaat! Das merkt man jede Sekunde! - Volker Bajus [GRÜNE]: Sie könnte ja mal nach rechtsextremen Burschenschaften an unseren Hochschulen fragen! Aber das hat ihr keiner auf den Zettel geschrieben!)

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Bajus, vielen Dank.

(Unruhe)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Moment! Warten Sie, bis im Saal Ruhe eingekehrt ist, und dann stellen Sie bitte Ihre Frage!

Jessica Schülke (AfD):

Da mir der Herr Minister Mohrs und das MWK jetzt keine Antwort dazu geben konnten, frage ich einfach noch mal die Landesregierung,

(Dr. Silke Lesemann [SPD]: Er ist Teil der Landesregierung! Wissen Sie das nicht?)

ob ihr im Allgemeinen Informationen vorliegen über personelle Verbindungen und Bündnisse zwischen der studentischen Initiative „Studis gegen Rechts“ und dem Allgemeinen Studierendenausschuss (AStA) bzw. - vor allem vielleicht in Richtung von Frau Behrens - der linksextremistischen Antifa und der islamextremistischen Migrantifa. Vielleicht können Sie etwas dazu sagen.

Danke.

(Beifall bei der AfD - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Ich glaube, die versteht ihre Fragen selber nicht!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Die Innenministerin wird für die Landesregierung antworten. Bitte schön, Frau Ministerin!

Daniela Behrens, Ministerin für Inneres, Sport und Digitalisierung:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! In der Tat habe ich die Frage inhaltlich nicht wirklich verstanden,

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das geht uns auch so!)

welche komischen Verbindungen mit wem auch immer gezogen werden sollen.

Ich kann Ihnen sagen, dass die Erkenntnisse, die die Landesregierung hat, im Verfassungsschutzbericht veröffentlicht werden. Der Verfassungsschutzbericht wird einmal im Jahr veröffentlicht. Da ist auf über 500 Seiten zusammengefasst, über welche extremistischen Phänomenbereiche die Landesregierung Erkenntnisse hat, und sie sind auch veröffentlicht. Sie kennen die einzelnen Kapitel. Das größte Kapitel im Verfassungsschutzbericht ist das über Rechtsextremismus.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Stephan Bothe [AfD]: Die Frage wurde nicht beantwortet! - Jens Nacke [CDU]: Sie haben doch hoffentlich nicht alles veröffentlicht, was Sie wissen! Das wäre schlecht, Frau Ministerin, davon würde ich abraten!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die erste Zusatzfrage aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen stellt die Kollegin Schneider. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Pippa Schneider (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Sehr geehrter Herr Minister, was versteht das Ministerium unter dem Beutelsbacher Konsens, und gilt dessen Grundgedanke auch für die Universitäten? Also sollten Unis neutral gegenüber der Werteordnung des Grundgesetzes sein?

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Herr Minister Mohrs, bitte schön!

(Zuruf von den GRÜNEN: Jetzt gut zuhören, AfD!)

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Der Beutelsbacher Konsens bezieht sich im Wesentlichen auf die politische Bildung im *schulischen* Kontext. Dort sind drei Elemente wesentlich. Das erste ist das Neutralitätsgebot

(Stephan Bothe [AfD]: Aha!)

- hören Sie zu Ende zu! -, das zweite ist das Kontroversitätsgebot - also dass kontroverse Gegenstände auch kontrovers diskutiert werden sollen -, und das dritte ist die Partizipation, also die Schülerorientierung.

Bei der älteren Zielgruppe der Studierenden ist das ein klein wenig anders zu betrachten, weil dort mit Sicherheit Fragen des Überwältigungsverbots oder eben auch Fragen der Partizipation ganz anders auszugestalten sind. Nichtsdestotrotz sind diese Elemente natürlich für die gesamte politische Bildung sehr maßgeblich.

Sie wissen auch, dass es einen weiteren Gedankengang in einer Frankfurter Erklärung gibt, die ebenfalls - und deswegen ist es wichtig, dass auch die Kolleginnen und Kollegen der AfD bis zum Ende zuhören - sehr deutlich macht, dass sich die Frage der Neutralität - ich habe das ja schon hergeleitet - ganz ausdrücklich nicht darauf bezieht, dass der Staat oder staatliche Akteure neutral zu den Werten des Grundgesetzes sein müssen - im Gegenteil!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich wiederhole für Sie Artikel 1 Satz 2 des Grundgesetzes: „Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller staatlichen Gewalt.“

Vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs. - Die vierte Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD kommt von der Kollegin Schülke. Bitte sehr!

(Beifall bei der AfD - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: So, jetzt wird nach den Burschenschaften gefragt!)

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Minister Mohrs, welche Einschätzung - - -

(Zurufe von den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Einen Moment! - Herr Schulz-Hendel, wenn Sie etwas sagen oder fragen möchten, können Sie sich mit einem Zettel zu Wort melden.

(Stephan Bothe [AfD]: Sie haben Ihren Laden nicht im Griff!)

Jetzt fragt die Kollegin Schülke.

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank. - Herr Minister Mohrs, welche Einschätzung vertreten Sie hinsichtlich der Forderung der studentischen Initiative „Studis gegen Rechts“, die von der Leibniz Universität Hannover verlangte, einen Unvereinbarkeitsbeschluss gegen die AfD zu erwirken - dieser sollte unter anderem die Nichteinstellung und Entlassung von wissenschaftlichen Mitarbeitern, die öffentlich Mitglied der AfD sind, beinhalten -, insbesondere vor dem Hintergrund der Artikel 3, 4 und 33 des Grundgesetzes.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Herr Minister hat jetzt das Wort.

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Die Innenministerin hat Sie auf den Verfassungsschutzbericht und auf das ausführliche Kapitel über den Rechtsextremismus hingewiesen. Wie Sie wissen, ist Ihre Partei, die AfD, ein Verdachtsfall. An anderen Stellen ist sie bereits gesichert rechtsextrem.

Aber wie Sie auch wissen, ist die AfD, Stand jetzt, nicht verboten.

(Stephan Bothe [AfD]: Das wird auch nicht passieren!)

Das ist der jetzige Ist-Stand. Insofern ist das, solange sich die Kolleginnen und Kollegen an den Hochschulen im Einzelfall weiterhin zu den Werten des Grundgesetzes bekennen und damit verfas-

sungstreu verhalten, kein Kriterium gegen eine Einstellung. So ist das in Deutschland, und das ist auch gut so.

Vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister. - Die fünfte und somit letzte Zusatzfrage von der Fraktion der AfD stellt die Kollegin Schülke. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Jetzt haben wir die Burschenschaften!)

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Minister Mohrs, vor dem Hintergrund der genannten Campus-Aktionen durch die studentische Initiative „Studis gegen Rechts“, die sich nahtlos in einer Reihe weiterer studentischer Aktionen mit klar linksextremistischer und islamextremistischer Ausrichtung verorten lassen und bei denen immer wieder unter anderem zu Gewalt gegen jüdische Mitbürger und Oppositionelle aufgerufen wird, frage ich Sie: Inwiefern sehen Sie hier einen Zielkonflikt zu Ihren Bestrebungen einer niedersächsischen Eliteuniversität?

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Frau Schülke. - Herr Minister antwortet. Bitte sehr!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Frau Schülke, ich muss, glaube ich, noch einmal deutlich machen, dass sich weder ich noch die Landesregierung all die Parallelen und Folgen, die Sie hier eben gerade aufgemacht haben, zu eigen machen. Insofern muss man da, glaube ich, deutlicher differenzieren.

Für uns ist klar, dass Hochschulen keine rechtsfreien Räume sind. Das gilt aber, ehrlich gesagt, für jede Form der Diskussion und Erscheinungen dort. Das gilt für die Frage extremistischer Formen des Islam genauso wie für rechtsextremistische oder andere extremistische Formen. Insofern ist das hier nicht zu differenzieren.

Zweiter Punkt: Wenn ich Ihre Frage richtig verstanden habe, was die Implikationen für die Bewerbung als Exzellenzuniversität angeht, dann muss ich Ihnen sagen: Ehrlich gesagt, sehe ich dort keine Implikationen dafür. Die drei Universitäten haben richtig gute Anträge vorgelegt, und wir tun von unserer Seite alles, um das zu unterstützen.

Im Übrigen ist das, glaube ich, nicht die Frage, sondern im Gegenteil gilt: Universitäten sind ein meinungspluraler Raum. Das ist wichtig. Das wird im Rahmen der Gesetze so bleiben. Dafür werden wir eintreten.

Vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs.

Weitere Wortmeldungen liegen uns hier oben nicht vor. Deswegen ist die Behandlung der Dringlichen Anfrage an dieser Stelle beendet. Herzlichen Dank.

Wir sind nun bei den Tagesordnungspunkten 29 und 30 angelangt. Hier setzen wir die Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte fort. Die Redezeitkontingente entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung mit den aktualisierten Redezeiten. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung eine Redezeit von jeweils 9 Minuten und beim Haushaltsschwerpunkt „Medienfragen“ von 4:30 Minuten nicht überschreitet.

Um die Debatte hier oben zu strukturieren, bitte ich, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden und dabei angeben, zu welchem Schwerpunkt Sie sprechen möchten.

Wir kommen also zu:

Tagesordnungspunkt 29:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Wirtschaft, Verkehr und Bauen

Im Rahmen dieses Themenbereichs sollen zugleich folgende Entschließungsanträge sowie die **Eingabe 01247/03/19 betr. „Einstellen von Haushaltsmitteln für die Wiederherstellung der Bahnstrecke Bremerhaven–Bad Bederkesa“** inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 16:

Abschließende Beratung:

a) **Initiative des Landes zur Magnetschwebebahn und zu entsprechender technologischer Forschung und Industrieansiedlung** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/4573 - b) **Teststrecke im Emsland erhalten - Zukunftssicherung durch innovative Verkehrstechnologien** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/6479 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung - Drs. 19/9274

Ich erteile nun dem Kollegen Scharrelmann aus der Fraktion der CDU das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Marcel Scharrelmann (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Eine leistungsstarke Infrastruktur ist kein Luxus - sie ist Pflicht! Sie ist Voraussetzung für wirtschaftliche Entwicklung und für sichere Mobilität im Alltag.

Doch was bei den Landesstraßen in Niedersachsen von vielen Bürgerinnen und Bürgern erlebt wird, ist Stillstand: marode Fahrbahnen, kaputte Brücken, gefährliche Radwege und eine Landesregierung, die zuschaut, statt zu handeln. Besonders bitter: Kreisstraßen und kommunale Radwege sind oft besser in Schuss als die Landesinfrastruktur. Kommunen mit teils leeren Kassen handeln - das Land mit einem Milliarden-Sondervermögen bremst.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, das ist nicht nur eine Frage des Geldes, das ist auch eine Frage des politischen Willens. Zum Radwegebau an Landesstraßen antwortet diese Landesregierung auf meine Kleine Anfrage am 21. November: „Jeder baureife Radweg kann auch umgesetzt werden.“ Gleichzeitig heißt es aber: „Für die Planung und die Umsetzung weiterer Neubauten sind keine Mittel im Sondervermögen vorgesehen.“ Meine Damen und Herren, wenn man in den zwölf Jahren Laufzeit des geplanten Sondervermögens nicht einmal neue Radwege auf den Weg bringt, dann ist das keine Verkehrspolitik, das ist lediglich Mangelverwaltung!

Was das bedeutet, sieht man ganz konkret bei uns allen vor Ort, bei mir im Wahlkreis zum Beispiel am geplanten Radweg zwischen Goldenstedt und Twistringen, der seit Jahren auf Eis liegt. Dass gerade in der dunklen Jahreszeit junge Menschen vom Fußballplatz in Goldenstedt abends nach dem

Training vorbei an Lastwagen und schnell fahrenden Autos nach Hause fahren, ohne einen Radweg zu haben, ist nicht nur gefährlich, sondern auch verantwortungslos, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Dieses konkrete Beispiel steht stellvertretend für viele Orte in Niedersachsen: Vor Ort ist der Wille da, doch anscheinend nicht bei dieser rot-grünen Landesregierung. Dass es besser geht, zeigen uns viele Kommunen, so zum Beispiel auch mein eigener Landkreis Diepholz, der das Jahr 2026 zum Radwegejahr macht und Millionen investiert. Wir sehen: Die Kommunen handeln - Rot-Grün im Land redet und malt weiter Wolkenschlösser.

Der Investitionsstau betrifft aber nicht nur die Radwege, sondern er zieht sich durch das gesamte Landesstraßennetz. Straßen, Brücken und die dafür notwendigen Planungsprozesse - alles zu langsam, alles viel zu wenig! Deshalb fordern wir eine bedarfsgerechte Aufstockung der Mittel für den Straßenbau und die -erhaltung - ganz konkret: 38 Millionen Euro mehr für den Landesstraßenbauplafond -, damit Planung, Sanierung und die notwendigen Neubauten endlich verlässlich umgesetzt werden können und die Menschen nicht mehr ständig einem Lies-Loch ausweichen müssen.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, Zukunft endet aber nicht am Straßenrand. Niedersachsen ist zum Beispiel auch Spitzenstandort für die Luft- und Raumfahrt. In Varel entstehen hochpräzise Airbus-Bauteile, in Stade wird unter anderem an innovativen Leichtbaumaterialien geforscht, in Braunschweig werden unter anderem Zukunftstechnologien für klimafreundliches sicheres Fliegen entwickelt. Diese Innovationen wirken weit über die Luftfahrt hinaus: in den Automobilbau, in die Medientechnik, in die Medizintechnik und in moderne Energielösungen.

Und ja, auch die ehemalige Teststrecke für den Transrapid im Emsland könnte davon profitieren. Lathen könnte schon bald zu einer Referenzstrecke für den Hyperloop werden - eine echte Innovation made in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU)

Genau deshalb fordern wir die Neuauflage eines landeseigenen Förderprogramms für die Luft- und Raumfahrtforschung in Niedersachsen, insbesondere zur Stärkung von Forschung und Innovationsverbünden.

Wer den ländlichen Raum stärken will, darf den Tourismus nicht vergessen - ein echter Wirtschaftsfaktor von der Küste bis zum Harz. Doch auch hier bleibt das Land hinter den Erwartungen zurück. Deshalb fordern wir 4,1 Millionen Euro zusätzlich für unsere Tourismusregionen.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, dieses Land braucht keine Ausreden mehr. Es braucht Entscheidungen: sichere Straßen statt Schlaglöcher, Radwege statt Gefahrenstellen, Forschung statt Stillstand, Investitionen statt Ankündigungen!

Ein modernes Niedersachsen, meine Damen und Herren, ist machbar.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Nun spricht von der Fraktion der CDU die Kollegin Thiemann. Bitte sehr!

(Beifall bei der CDU)

Colette Thiemann (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Haushaltsberatungen sind der Moment der Wahrheit - nicht der Moment der wohlklingenden Überschriften, sondern der Moment, in dem Politik Farbe bekennen muss.

Nehmen wir den Entschließungsantrag zur Start-up-Förderung. Da frage ich ganz direkt: Wo steht das im Haushalt? Denn eines ist unstrittig: Niedersachsen braucht Start-up-Förderung. Start-ups entstehen aber nicht aus Entschließungsanträgen, sie entstehen aus Tempo, Kapital und klaren Zuständigkeiten.

Was Sie hier vorlegen, ist vor allem eines: ein politisches Wunschkonzert. Viele Forderungen, viele Programme, viele Versprechen - aber keine klare Antwort auf haushaltspolitische Kernfragen. Sie schreiben „Nachrangdarlehen“ - aber ohne Haushaltslinie. Sie schreiben „Skalierung“ - ohne Priorisierung. Sie schreiben „Bürokratieabbau“ - und schaffen neue Bürokratie. Das ist kein Masterplan, das ist ein Sammelsurium.

(Widerspruch von der SPD und von den GRÜNEN)

Besonders bemerkenswert ist der Zeitpunkt: unter einem Ministerpräsidenten, der zuvor selbst Wirtschaftsminister war, zuständig für Gründungspolitik,

zuständig für Innovationsförderung, zuständig für den Wirtschaftsstandort Niedersachsen. Man darf also feststellen: Die Probleme, die Sie beschreiben, dürften Ihnen nicht neu sein. Sie sind das Ergebnis der Verantwortung, die der heutige Ministerpräsident bereits zwei Jahre trägt.

Umso erstaunlicher ist es, dass dieser Entschließungsantrag so tut, als beginne Start-up-Politik erst heute. Wenn man vom Wirtschaftsministerium ins höchste Amt aufsteigt, dann reicht es nicht, alte Baustellen neu zu beschriften - dann muss man liefern. Start-up-Förderung muss Chefsache sein. Nicht Ressortfolklore, nicht Arbeitskreisromantik, sondern klare Führung, sichtbar im Haushalt! Wer Ministerpräsident ist und vorher Wirtschaftsminister war, kann sich nicht hinter Prüfaufträgen verstecken. Er muss Prioritäten setzen und sie bezahlen.

Wir erwarten deshalb erstens eine klare, erkennbare Haushaltsuntersetzung der Start-up-Förderung und zweitens einen Fokus auf Wachstum statt auf Gießkanne. Nicht jedes Projekt braucht ein Programm, aber erfolgreiche Start-ups brauchen Kapital. Und drittens erwarten wir vor allem verbindliche Zielmarken, an denen sich die Landesregierung messen lassen muss, und zwar Jahr für Jahr.

Meine Damen und Herren, Start-ups brauchen Rückenwind, keinen Richtlinienwald. Sie brauchen Entscheidung, keine Entschließungsprosa. Und sie brauchen einen Ministerpräsidenten, der Verantwortung übernimmt und nicht verwaltet. Um die Worte meines Fraktionsvorsitzenden zu wiederholen: Hören Sie auf, lediglich für lauter halbe Sachen zu stehen!

Ein besserer Haushalt ist machbar.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Weiter geht es mit dem Kollegen Frölich aus der CDU-Fraktion.

(Beifall bei der CDU)

Christian Frölich (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen, der aktuelle Wohnungsmarktbericht lässt keinen Zweifel: Niedersachsen steht wohnungspolitisch vor einem Spagat - einem Spagat, der nicht gewollt ist, der kaum korrigierbar ist, der aber auf jeden Fall gestaltet werden muss.

Wir sehen wachsenden Druck in den Städten und im urbanen Umland. Dort fehlen Wohnungen, dort steigen Mieten, dort verschärft sich die soziale Frage rund um das Wohnen. Gleichzeitig verlieren wir im ländlichen Raum Bevölkerung, kämpfen mit Leerstand, mit Überalterung und mit einem schleichenden Verlust von Perspektiven. Beides gehört aus unserer Sicht zusammen, und beides verlangt unterschiedliche Antworten. Wohnungsbaupolitik darf sich somit nicht nur auf die Ballungszentren und -räume konzentrieren, denn der ländliche Raum ist kein Auslaufmodell, sondern Lebensraum, Heimat und wirtschaftliche Grundlage für Millionen von Menschen.

Wer glaubt, die Landesregierung hätte eine Antwort auf diese Herausforderung, der irrt. Warum?

Erstens: Wir brauchen eine Wohnraumförderung, die den ländlichen Raum ausdrücklich mitdenkt.

(Beifall bei der CDU)

Dazu gehört die Förderung von Eigentumbildung, gerade auch für junge Familien. Ein landeseigenes Programm wie beispielsweise „Jung kauft Alt“ wäre dafür prädestiniert. Es stabilisiert Ortskerne, nutzt vorhandene Substanz und wäre zudem - Grüne aufgepasst! - nachhaltiger als Neubau auf der grünen Wiese.

(Beifall bei der CDU)

Deshalb haben wir als CDU-Fraktion in unserem Haushaltsentwurf erneut vorgeschlagen, einen Teil der Grunderwerbsteuer für die erste selbstgenutzte Immobilie zu erstatten. Das ist in Kombination mit attraktiven Kreditprogrammen der NBank zielgenau, sozial wirksam und investitionsfördernd, gerade für den ländlichen Raum. - Eigene neue Ideen der Landesregierung, gerade zur Eigentumbildung? Fehlanzeige!

Zweitens: Der ländliche Raum braucht passgenaue Förderinstrumente nicht nur für Einfamilienhäuser, sondern auch für kleine Mietshäuser mit vier bis sechs Wohnungen. Genau diese Projekte fehlen, obwohl sie für altersgerechtes Wohnen, Pflegekräfte oder junge Menschen vor Ort ganz entscheidend wären. - Ideen der Landesregierung für den ländlichen Raum? Fehlanzeige!

Drittens - und das ist eine Frage der Prioritäten -: Wir bleiben dabei, dass die WohnRaum Niedersachsen GmbH abgewickelt werden sollte. Noch sind dort mehrere Hundert Millionen Euro vorhanden, und das gesetzte Ziel von 40 000 neuen Sozialwohnungen durch die Landeswohnungsgesell-

schaft während der Legislatur ist absehbar nicht erreichbar. Dieses Geld brauchen wir stattdessen dringend für eine gezielte Förderung regionaler Wohnungsbaupartner. Denn das eigentliche Problem ist doch bekannt. Es gibt einen massiven Bauüberhang. Bundesweit werden rund 800 000 genehmigte Wohnungen nicht gebaut, weil die Rahmenbedingungen einfach nicht passen. Genau dort müssen wir jetzt ansetzen. - Ideen der Landesregierung? Fehlanzeige!

Meine Damen und Herren, die Landesregierung kündigt an, die Wohnraumförderung mit frischen Mitteln üppig ausgestattet zu überarbeiten. Das ist gut so. Die Neuordnung soll Mitte 2026 kommen. Dass die aktuelle Förderung überarbeitet werden muss und dass die Bedingungen für den ersten und für den zweiten Förderweg bezüglich Miethöhen, Einkommen, Konditionen nicht mehr passen, ist seit Langem bekannt.

Warum das so lange dauert in einer Situation, in der der Wohnungsmangel in den Ballungszentren zunimmt, der ländliche Raum Unterstützung benötigt und die Bauwirtschaft bereits Personal abbaut, bleibt unbeantwortet. Wir brauchen Verlässlichkeit und Tempo aber nicht irgendwann, sondern jetzt. Und wir brauchen eine Wohnungsbaupolitik, die Stadt und Land im Blick behält. Das ist definitiv machbar.

Vielen Dank, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Kollege Frölich. - Der nächste Redner ist: für die Fraktion der CDU der Kollege Moorkamp. Bitte sehr!

Hartmut Moorkamp (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Hafenminister Tonne, unsere See- und Binnenhäfen sind Rückgrat von Wirtschaft, Energiewende, Sicherheit und Verteidigung. Sie sind kritische Infrastruktur, wirtschaftlich wie strategisch.

Wir erkennen an: Die Landesregierung will sich bei diesem Haushalt nun endlich bewegen. Die 200 Millionen Euro für den AVG-Anleger in Wilhelmshaven, 62 Millionen Euro für Infrastrukturprojekte plus 113 Millionen Euro aus dem Sondervermögen für unsere Seehäfen im Nachtragshaushalt 2025 und im Haushalt 2026 sind richtige und notwendige Schritte.

Auch den auf 52,5 Millionen Euro erhöhten NPorts-Etat nehmen wir erfreut zur Kenntnis, auch wenn dieser aus dem Sondervermögen aufgestockt wird. Dass Sie die ursprünglich geplanten 40 Millionen Euro auf unseren Dauerdruck und auch aufgrund der Diskussion im Unterausschuss aufgestockt haben, war notwendig und ist richtig.

Aber, meine Damen und Herren, das kann und darf nur der Anfang sein. Wer Wettbewerbsfähigkeit sichern will, muss auch in den nächsten Haushalten Farbe bekennen und deutlich nachlegen: für Ausbau, Modernisierung und Digitalisierung der See- und Binnenhafeninfrastruktur, für zusätzliche Liegeplätze, für eine leistungsfähige Hinterlandanbindung, für die Absicherung ausfallgefährdeter Anlagen sowie die Stärkung militärisch relevanter Infrastruktur.

Sehr geehrter Herr Minister, die finanziellen Mittel sind nun mittlerweile vorhanden. Sie müssen sie aber auch für unsere Häfen und die Schifffahrt einsetzen. Es geht in den kommenden Jahren nicht mehr um Ankündigungen, sondern um die Umsetzung. Die Verantwortung dafür liegt bei Ihnen. Wir messen Sie daran, was in Stade und Brake passieren wird, wie es in Emden weitergeht und ob die zweite Ausbaustufe des Jade-Weser-Ports Realität wird. Die Erwartungen der Hafenwirtschaft sind eindeutig. Den Worten müssen Taten folgen. Mit schönen Formulierungen bauen wir keine Kaianlagen.

Die CDU-Fraktion ist jederzeit bereit, konstruktiv hierbei mitzuwirken. Unsere zahlreichen Anträge und Initiativen belegen das, auch wenn sie regelmäßig von Rot-Grün abgelehnt werden und nicht die Zustimmung im Unterausschuss finden. Das nährt erhebliche Zweifel am tatsächlichen Gestaltungswillen.

Sehr geehrter Herr Hafenminister Tonne, ein Kapitän darf nicht nur Durchsagen machen, er muss auch das Ruder fest in die Hand nehmen, er muss nicht nur auf der Brücke präsent sein, sondern auch im Maschinenraum. Führung zeigt sich durch Präsenz, Entscheidungsfreude und Durchsetzungskraft. Die Hafenwirtschaft erwartet sichtbare Initiativen und spürbaren Fortschritt - und keinen Hafenminister, der seit seinem Amtsantritt überwiegend im U-Boot durch unsere Häfen fährt. Tauchen Sie endlich auf - für unsere Häfen, für unsere Wirtschaft und für die strategische Zukunft unseres Landes!

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Für die Fraktion der SPD hat nun das Wort: der Kollege Bratmann. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Christoph Bratmann (SPD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die CDU hat viele Fragen gestellt und vieles infrage gestellt. Das ist auch ihr gutes Recht als Oppositionspartei.

(Beifall von Uwe Dorendorf [CDU] - Ulrich Watermann [SPD]: Man muss es nur auch verstehen!)

Wir liefern jetzt die Antworten darauf, und diese Antworten im Einzelplan 08 sind durchaus eindrucksvoll, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Zeitgleich ist auch noch deutlich geworden, dass Opposition manchmal guttut, weil man zu ganz neuen Erkenntnissen kommt. Ich habe gerade vom Kollegen Scharrelmann vernommen, dass sich die CDU jetzt als Radwegepartei sieht. Das begrüße ich außerordentlich.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Das war nie anders: Autos *und* Radwege, mein Freund!)

Leider war das zu eigenen Regierungszeiten nie der Fall, liebe Kolleginnen und Kollegen. Aber diese Einsicht ist außerordentlich positiv.

Worüber reden wir? Wir reden über den Einzelplan 08 mit einem Gesamtvolumen von 3,58 Milliarden Euro. Diese Summe teilt sich auf in Mittel aus zweckgebundenen Einnahmen, EFRE-Mitteln und Regionalisierungsmitteln. Es sind Mischfinanzierungen dabei, wir finanzieren Mittel vom Bund mit - zum Beispiel die GRW-Mittel -, und zu nennen ist auch die Mitfinanzierung des Deutschland-Tickets, die für den Bereich der Mobilität, auf den ich später noch zu sprechen komme, außerordentlich wichtig ist. Es gibt die Mittel für die IPCEI-Projekte im Bereich Wasserstoffnetz und reine Landesmittel wie die NGVFG-Mittel und die Mittel für die Straßenbauverwaltung. Zusätzlich stehen noch 662 Millionen Euro aus dem Nachtragshaushalt zur Verfügung.

Aber die Frage ist: Wofür steht der Einzelplan 08? Ich sage Ihnen: Der Einzelplan 08 ist der Standorteinzelplan für Niedersachsen. Damit wird darüber entschieden, ob Niedersachsen Investitionen aus-

löst oder verhindert, ob unsere Infrastruktur funktionsfähig bleibt, ob Wohnen bezahlbar bleibt oder wieder wird.

Der Einzelplan wirkt dabei doppelt: Zum einen wirken Investitionen, Programme und Zuweisungen direkt. Zum anderen gibt es die indirekten Wirkungen, beispielsweise durch bessere Planbarkeit, die Hebelung von Bundesmitteln und die Entlastung von Kommunen im Bereich der Umsetzungskapazität.

Zudem ist die Schwerpunktsetzung in diesem Einzelplan gut. Zum einen im Bereich der Transformation: Wir erleben, dass Industrieunternehmen massiv unter Druck stehen. Die Hiobsbotschaften reißen nicht ab, sowohl auf der Bundesebene als auch bei uns im Land Niedersachsen. Wir erleben aber auch, dass im Handwerk und im Dienstleistungsbereich Betriebe unter Druck stehen. Wir versuchen mit unseren Mitteln, den bescheidenen Mitteln, die wir im Land Niedersachsen haben, dagegenzuhalten, um Arbeitsplätze und unseren Wohlstand zu erhalten, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Lassen Sie mich eines sagen: Wenn man dieser Tage mit den Wirtschaftsverbänden im Gespräch ist, dann erfährt man, dass sie eine ganz klare Forderung haben - und ich glaube, die demokratischen Fraktionen hier im Haus werden dieser Forderung bei aller Unterschiedlichkeit auch gerecht -: Sie erwarten, dass wir uns nicht zerlegen, sie erwarten, dass wir uns nicht mit Fake News und Populismus aufhalten, sondern dass wir konstruktiv gemeinsam zu guten Lösungen kommen, liebe Kolleginnen und Kollegen. Das erlebe ich übrigens auch so im Wirtschaftsausschuss.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der CDU)

Wir haben im Bereich Infrastruktur, Planung, Vergabe und Betrieb natürlich mit Engpässen zu tun; das ist schon genannt worden. Auch die Entbürokratisierung wird immer wieder genannt. Der Wohnungsmarkt steht nach wie vor unter Druck; auch da teile ich durchaus die Einschätzung der Opposition.

Die Konsequenz, die wir daraus ziehen müssen, ist: Unsere Haushaltspolitik muss wirksam sein, nicht nur durch neue Programme, sondern durch Umsetzungsfähigkeit, liebe Kolleginnen und Kollegen. Das Geld muss auf die Straße! Es nützt nichts, wenn wir ständig neue Programme auflegen. Das ist auch durch einen neuen Geist im Wirtschaftsministerium gewährleistet, auf den ich später noch zu sprechen komme.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die CDU fordert zum Beispiel eine 10 Millionen Euro teure Standortkampagne für den Standort Niedersachsen. Ich kann Ihnen nur sagen: Das ist wirklich Schaufensterpolitik. Wir brauchen Standortpatriotismus in unseren Betrieben. Aber Standortpatriotismus lässt sich nicht durch Werbekampagnen erzeugen, sondern nur durch entschlossenes und entschiedenes Handeln, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das fehlt aber ja gerade bei Ihnen!)

Daher haben wir folgende Prioritäten beim Einzelplan 08 gesetzt:

Die erste Priorität ist: Umsetzungsfähigkeit vor Symbolpolitik. Die Mittel müssen so gesetzt sein, dass sie tatsächlich abfließen können. Und das gewährleisten wir durch Verpflichtungsermächtigungen und durch die Schaffung entsprechender Strukturen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Unsere zweite Priorität ist, dass wir investiv denken und mehrjährig planen. Große Projekte brauchen eben mehrjährige Finanzierungsrahmen; die müssen sichergestellt sein. Auch das ist im Einzelplan 08 gewährleistet.

Die dritte Priorität ist: Bundesmittel müssen vollständig nutzbar gemacht werden. Programme funktionieren eben nur, wenn es die richtigen Landesansätze dazu gibt, wenn sie tranchiert werden, wenn sie richtig eingeteilt werden.

Die vierte Priorität ist die soziale und städtebauliche Flankierung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich komme auf den Bereich der Mobilität zu sprechen.

Wir alle wissen: Eine starke Wirtschaft braucht eine gute Verkehrsinfrastruktur, und zeitgleich ist ein funktionierender ÖPNV ein wichtiges Element der Daseinsvorsorge. Wir investieren hier neben den übrigens auch in der MiPla festgeschriebenen 114 Millionen Euro Landesmitteln für den Landesstraßenbauplafond zusätzlich aus dem Sondervermögen für Infrastruktur und Klimaneutralität in den nächsten Jahren 500 Millionen Euro in die Verkehrs- und Betriebsinfrastruktur für unsere Landesstraßen, auch für unsere Brücken, liebe Kolleginnen und Kollegen. Da arbeiten wir auch Versäumnisse aus der Vergangenheit auf. Diese Versäumnisse kommen auch aus der Regierungszeit derjenigen,

die das gerade am lautesten beklagen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Reinhold Hilbers [CDU]: Wir haben zusammen regiert!)

Niedersachsen will insbesondere 900 km Landesstraßen zusätzlich sanieren, 28 Ersatzneubauten von Brücken finanzieren, eine Straßenmeisterei neu bauen und 12 weitere Straßenmeistereien sanieren; denn dafür, dass das Geld auf die Straße kommt, spielen die Straßenmeistereien eine ganz entscheidende Rolle.

Damit das alles auch gelingen kann, wurde im letzten Monat im Wirtschaftsministerium gemeinsam mit der Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr, mit dem Bauindustrieverband Niedersachsen-Bremen, mit der Ingenieurkammer Niedersachsen und mit dem Baugewerbe-Verband Niedersachsen eine Charta für eine partnerschaftliche und effektive Zusammenarbeit im Straßenbau in Niedersachsen unterzeichnet: die Charta für Infrastruktur. Das ist ein entscheidender Aspekt, um vertrauensvoll und partnerschaftlich zusammenzuarbeiten. Das zeigt uns auch: Es geht endlich los. Das Geld kommt auf die Straße, es wird gebaut. Bagger müssen rollen und Kräne müssen sich drehen. Das, denke ich, wird jetzt auf den Weg gebracht, und das ist auch gut so, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Unser Schienenpersonennahverkehr ist Teil des Zukunftsprogramms Infrastruktur. Es werden 500 Millionen Euro eingesetzt, ebenfalls aus dem Sondervermögen Infrastruktur und Klimaneutralität. Von diesen 500 Millionen Euro sind 300 Millionen Euro für Züge vorgesehen, 200 Millionen Euro verteilen sich auf die Umrüstung von Bahninfrastruktur und auf den Ausbau. In diesen Summen verbergen sich zehn Triebzüge für die Erweiterung des Expresskreuzes Bremen-Niedersachsen nach Braunschweig, Fahrzeuge für den Einsatz im Hansenetz und für den Bereich Unterelbe. Es werden Bahnsteige saniert, und Bahnsteigverlängerungen sind geplant, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Das alles sind gigantische Aufgaben. Auch das hat mit Transformationen zu tun: mit batteriebetriebenen Zügen, die angeschafft werden. Das ist zukunftsweisend, das ist richtig und ein ganz wichtiger Aspekt für unseren ÖPNV, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mobilität ist, wie schon gesagt, essenziell für unseren Wirtschaftsstandort Niedersachsen. Ebenso wichtig und ebenso Teil der Daseinsvorsorge ist die Verfügbarkeit von bezahlbarem Wohnraum.

Niedersachsen - das ist schon gesagt worden - hat wie ganz Deutschland ein Problem mit bezahlbarem Wohnraum, nicht nur im städtischen Bereich, sondern mittlerweile auch in den ländlichen Regionen. Die Landesregierung hat sich hier auf den Weg gemacht, um zu deutlichen Verbesserungen zu kommen.

Der erste Baustein, der zu nennen ist, sind die bundes- und landesmittelfinanzierten Wohnraumförderungsfonds. Mit der Bereitstellung von zusätzlich 200 Millionen Euro verfolgen wir das Ziel, durch gezielte Investitionen die Versorgung benachteiligter Haushalte mit angemessenem und bezahlbarem Wohnraum zu verbessern. Das ist ein ganz wichtiger Beitrag zur sozialen Infrastruktur. Wir reduzieren damit Wohnungslosigkeit, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Kommen wir jetzt zur Landeswohnungsgesellschaft, die die CDU ja am liebsten nie eingeführt hätte und jetzt immer noch abschaffen will.

Ich sage Ihnen ganz klar, liebe Kolleginnen und Kollegen von der CDU: Es war nie die Frage, ob wir die WohnRaum Niedersachsen brauchen, sondern es war immer die Frage, ob sie die hohen Erwartungen auch erfüllen kann. Das macht deutlich: Sie wird dringend gebraucht, liebe Kolleginnen und Kollegen. Sie macht sich jetzt, schon mit ganz konkreten Ergebnissen, auf den Weg.

Um in Niedersachsen mehr bezahlbaren Wohnraum zu schaffen, haben wir das Eigenkapital der WohnRaum Niedersachsen auf insgesamt 300 Millionen Euro erhöht. Erste Spatenstiche, wie jüngst in Hannover, zeigen, dass es richtig ist, dass das auf den Weg gebracht wird.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Unruhe)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Ich nutze die Applauspause, um erstens für etwas Ruhe zu sorgen, gerade in Ihrer eigenen Fraktion. Und zweitens: Es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: des Kollegen Hilbers. Möchten Sie die zulassen?

Christoph Bratmann (SPD):

Mit Rücksicht auf die mir nachfolgenden Rednerinnen und Redner möchte ich zu Ende ausführen, liebe Kolleginnen und Kollegen. Also nein.

Aktuell sind ja erste Ergebnisse der WohnRaum Niedersachsen zu sehen. Spatenstiche wie kürzlich in Hannover, wo jetzt 165 neue Wohneinheiten gebaut werden, zeigen das ganz eindrucksvoll. Der Aufsichtsrat der WohnRaum Niedersachsen hat acht Projekte mit 565 Wohneinheiten beschlossen. Beurkundet wurden bisher 404 Wohneinheiten. Mit den insgesamt 300 Millionen Euro wird die WohnRaum Niedersachsen bis Ende 2030 insgesamt 2 700 dringend benötigte Wohneinheiten in Niedersachsen schaffen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Wir sind gespannt, ob das gelingt!)

Wir haben das Zukunftsprogramm Infrastruktur mit zusätzlich 375 Millionen Euro für unsere Hafeninfrastruktur, auf die der Kollege Arends gleich noch näher eingehen wird. „Zusätzlich“ bedeutet, dass wir die in der MiPla vorgesehenen 40 Millionen Euro für NPorts nicht wegfallen lassen oder kürzen. Die 375 Millionen Euro sind zusätzlich, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Wir gucken aber beispielsweise nicht nur auf unsere Hafeninfrastruktur, sondern auch auf unsere Binnenwasserstraßen und die Binnenhäfen - und hier natürlich auch auf den Bund, weil wir die Förderung des Bundes dringend brauchen. Zu nennen sind zum Beispiel der Stichkanal Salzgitter, wo es nun endlich vorangeht, aber auch die Schleuse Üfingen, die für diesen Bereich ganz essenziell ist.

Zum Schluss komme ich noch zu den GRW-Mitteln. Mit dem Haushalt 2026 stehen zusätzlich 25 Millionen Euro Landesmittel für die GRW-Förderung zur Verfügung. Auch das ist gut und richtig.

Einer meiner Nachredner, Björn Meyer, wird noch auf den Bereich Tourismus zu sprechen kommen. Tourismus ist nun mal eine Leitökonomie in Niedersachsen: Nordsee, Harz, Heide, Weserbergland. Attraktiver Städtetourismus zeichnet unser schönes Bundesland aus. Und jeder Euro, der da reingeht, ist ein gut investierter Euro, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Lassen Sie mich am Ende noch kurz zur politischen Liste der Fraktionen kommen. Ich danke insbesondere unserem rot-grünen Arbeitskreis und den Fraktionen von SPD und Grünen, dass es uns gelungen ist, 14 Millionen Euro auf den Weg zu bringen.

Diese 14 Millionen Euro teilen sich auf in 2 Millionen Euro für die Tourismusförderung, 2 Millionen Euro für unsere Straßenmeistereien - die ich schon erwähnt habe; damit das Geld auch auf die Straße kommt - und 10 Millionen Euro für den ÖPNV, damit insbesondere die Aufgabenträger bei ihren hohen Betriebskosten entlastet werden.

(Beifall bei der SPD)

Am Ende gilt mein Dank den Kolleginnen und Kollegen aus dem rot-grünen Arbeitskreis, dem Ministerium, aber auch der Opposition der CDU für die konstruktiven Beratungen im Ausschuss.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Nun macht sich schon auf den Weg: der Kollege Arends. Bitte schön! Sie haben das Wort.

Matthias Arends (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Wenn der Wind sich dreht, muss man die Segel neu setzen. Das haben wir 2022 getan, und wir haben das mit viel Geld hinterlegt: teilweise mit eigenem Geld aus dem Landeshaushalt, teilweise mit Bundesmitteln, aber auch mit privaten Geldern, wie zum Beispiel in Cuxhaven bei den Liegeplätzen 5 bis 7.

Wir stellen dieses Geld für die Infrastruktur der niedersächsischen Häfen bereit, für die NPorts-Häfen Stade, Cuxhaven, Brake, Wilhelmshaven und Emden. Diese Gelder sind gut eingesetzt; wir haben es gerade schon von allen Vorrednern gehört. Mit diesen Geldern - seit 2022 haben wir aufsummiert gut 1 Milliarde Euro in unsere niedersächsischen Häfen investiert - haben wir in den drei Jahren nach Kriegsbeginn mit der jetzigen Koalition mehr in unsere niedersächsischen Häfen investiert als in der Legislatur zuvor.

Diesen Weg gehen wir weiter mit - es ist gerade angekündigt worden - einer Verstetigung von knapp 400 Millionen Euro für die kommenden Jahre und einer Aufstockung für die hervorragende Arbeit von NPorts. Denn all das, wofür wir hier finanzielle Mittel beschließen, kann nur umgesetzt werden, wenn eine leistungsfähige Organisation, nämlich NPorts, dahintersteht. Sie hat in den letzten drei Jahren mit erhöhtem Tempo auf unsere Forderungen reagiert.

NPorts hat in Wilhelmshaven sowie in Stade Terminals für Flüssiggase errichtet, im Prinzip einen komplett neuen Hafen in kürzester Zeit. Ferner wurden aktuell in Cuxhaven - wir durften uns das mit dem Unterausschuss „Häfen und Schifffahrt“ angucken - die Liegeplätze 5 bis 7 in einer hervorragenden Weise nach einer sehr beschleunigten Planungsphase in die Umsetzung gebracht, mit einem Volumen von annähernd 300 Millionen Euro. Zu nennen sind auch die Planungen für den Liegeplatz 3 in Brake und für weitere Schienenanbindungen sowie die Umsetzung der Sanierung einer Schleuse.

In Wilhelmshaven ist das AVG-Terminal in Planung, und es erfolgt die Sanierung der Niedersachsenbrücke. Im Norden wird die Sanierung der Hafenanlagen auf der Insel Wangerooge erfolgen. Und in Emden befindet sich der Großschiffsliegeplatz nach kurzer Umplanung aufgrund örtlicher Gegebenheiten jetzt in der Umsetzung. Kurzfristig konnten hierfür 70 Millionen Euro bereitgestellt werden. Auch die Planung zur Absenkung der Kaje am Emskai wird mit den neuen Geldern möglich. Eine Umsetzung wird ab 2028 in Aussicht gestellt. Auch hier sieht man wieder, wie leistungsfähig unser Unternehmen NPorts ist: Innerhalb von zwei Jahren kann das geplant und zur Umsetzung gebracht werden.

Am Ende - ich muss leider auf meine Uhr schauen; ich hatte eigentlich vor, nur zwei Minuten zu reden und bin jetzt schon ein wenig drüber - ist noch die Sanierung der Schleuse in Emden mit 70 Millionen Euro zu nennen, aber auch die Planung für den Wybelsumer Polder, die eine weitere Entwicklung an unseren Standorten in Ostfriesland ermöglicht.

Besten Dank. Ich freue mich auf das Abstimmungsergebnis und wünsche allen ein gesegnetes Weihnachtsfest und einen guten Rutsch ins neue Jahr.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. Das ist immer die Herausforderung, wenn sich die Kollegen die Redezeit teilen. - Die Restredezeit der Fraktion der SPD hat: der Kollege Meyer. Bitte schön!

Björn Meyer (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Tourismus ist einer der wichtigsten Wirtschaftszweige in Niedersachsen. Er steht für über 5 % der Wirtschaftsleistung und für mindestens jede zwanzigste Beschäftigte in Niedersach-

sen. Deswegen: Tourismus ist nicht Schrott wickeln
- Tourismus ist Leitökonomie, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es ist gut, dass wir vor drei Jahren den Unterausschuss „Tourismus“ gegründet haben, denn damit hat der Tourismus auch in der Politik mehr Gewicht bekommen.

Wir konnten in einem ersten Schritt für die Prädikatisierung der Kurorte - zu nennen ist zum Beispiel Bad Zwischenahn in meinem Heimatwahlkreis; übrigens der schönste Wahlkreis in Niedersachsen, das wird mein Kollege Jens Nacke bestätigen -

(Beifall von Jens Nacke [CDU])

2 Millionen Euro zur Verfügung stellen, da die Aufwände in diesem Bereich höher sind.

In einem zweiten Schritt konnten wir den Strategieprozess gestalten und haben festgestellt, dass Tourismus auch in diesen Jahren wieder neu gedacht werden muss. Wir haben die Gebiete Harz, Heide, Küste, aber auch kleinere und vielfältigere wie das Dümmer-Weser-Land, das Emsland oder auch das Weserbergland. Wir haben Themen wie Gesundheitstourismus, Heilbäder, Städte- oder Landtourismus - also eine sehr heterogene Landschaft. Deswegen ist es gut, dass wir uns stärker aufstellen, denn Tourismus muss stärker aufgestellt werden.

Im dritten Schritt - und das freut mich besonders - konnten wir in diesem Jahr in den Haushaltsverhandlungen für unsere DMOs - für die Destinationsmanagementorganisationen - 2 Millionen Euro auf den Tisch legen, um sie vor Ort zu unterstützen. Die Destinationsmanagementorganisationen sind das Rückgrat unseres Tourismus vor Ort und in den Regionen. Sie bündeln Marketing, sie entwickeln Angebote, sie vernetzen Kommunen und Betriebe, sie sorgen dafür, dass Gäste nicht an Gemeindegrenzen Halt machen, sie kümmern sich um den Vertrieb, sie entwickeln eine Marke - kurzum: Sie managen die Destination. Deswegen freue ich mich, dass wir für das Destinationsmanagement noch einmal Mittel zur Verfügung stellen konnten und es damit in der Region vor Ort unterstützen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich werbe für die Unterstützung dieses Haushaltsentwurfs und für die Zustimmung dazu. Ich danke für einen starken Tourismus und wünsche ein fröhliches Weihnachtsfest und einen guten Rutsch ins neue Jahr.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Jetzt hat aus der Fraktion der AfD der Kollege Najafi das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Omid Najafi (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! „Wie wird Niedersachsen, wie wird Deutschland in 5, 10 oder sogar in 20 Jahren aussehen?“ Mit diesen Worten eröffnete ich bereits letztes Jahr meine Rede zum Haushalt. Und wenn wir uns rückblickend die einjährige Strecke bis heute anschauen, kommen wir zum Schluss: Sie haben nichts begriffen.

Wir haben Sie immer wieder gewarnt, dass Transformation ein grünes Virus ist, welches eine Schneise der Verwüstung in der Wirtschaft hinterlässt, dass Klimapolitik im Allgemeinen der pure Wahnsinn ist. Doch Sie haben es nicht begriffen.

Wir haben Sie immer wieder gewarnt, dass grüner Stahl völlig überteuert und nicht wettbewerbsfähig ist. Doch Sie haben es nicht begriffen.

Wir haben Sie immer wieder gewarnt, dass die Energiepreise viel zu teuer sind, die Energiewende gescheitert ist und wir grundlastfähige Kraftwerke brauchen. Doch Sie haben es nicht begriffen.

Was sind nun die Folgen Ihres Unvermögens, dieses simple Einmaleins zu begreifen? Volkswagen baut 35 000 Stellen ab, und wer weiß, wie viele Zigarettenwerke bei den Zulieferern verloren gehen: Continental baut Stellen ab und schließt Werke, spaltet Unternehmensteile ab, Bosch baut Stellen ab und schließt Werke, Stiebel Eltron baut Stellen ab, Salzgitter hat so langsam keine Lust mehr auf grünen Stahl, die Georgsmarienhütte bangt selbst mit dem neuen Walzwerk um ihre Existenz.

Jetzt, ganz frisch, meldet auch ein global führendes PVC-Unternehmen im Wahlkreis des Ministerpräsidenten Insolvenz an. Dieses Unternehmen, Vynova, hat Standorte in fünf Ländern. Aber nur der deutsche Standort ist insolvent. Die Energiekosten

sind zu hoch - in Ihrem eigenen Wahlkreis! Herr Ministerpräsident Lies, haben Sie immer noch nichts begriffen?

(Beifall bei der AfD)

Die bundesweiten Insolvenzzahlen sind laut dem Bundesamt für Statistik in den ersten drei Quartalen um 11,7 % auf 18 125 Unternehmen gestiegen.

(Ulrich Watermann [SPD]: Quark, Quark, Quark!)

- Und Herr Watermann macht sich gerade darüber lustig und verspottet dies, obwohl daran Arbeitskräfte hängen.

(Ulrich Watermann [SPD]: Sie ver-spotte ich!)

In Niedersachsen liegen die Unternehmensinsolvenzen in den ersten zehn Monaten um 4,4 % höher: bei 1 539. Die größten betroffenen Branchen sind Baugewerbe, Handel, Industrie und Gastgewerbe.

Der Einzige unter Ihnen, der etwas begriffen hat, ist der ehemalige Ministerpräsident Stephan Weil, der Einäugige unter den Blinden sozusagen. Herrn Stephan Weil könnte man als Crashtest-Dummy mit Schleudersitz bezeichnen.

(Wiard Siebels [SPD]: Jetzt geht's aber los! Reißen Sie sich mal zusammen! Wer hier Crashtest-Dummy ist und wer nicht!)

Den Schleudersitz hat er rechtzeitig betätigt, denn der neue Ministerpräsident Lies versucht nun vom Beifahrersitz, das Ruder herumzureißen, um den Aufprall zu verhindern. Aber erneut haben Sie es nicht begriffen, Herr Minister Lies,

(Ulrich Watermann [SPD]: Ministerpräsident!)

denn Crashtest-Fahrzeuge sind nicht manövrierfähig. Sie werden crashen, Sie sind zum Scheitern verurteilt.

(Ulrich Watermann [SPD]: Scheitern tut weh!)

Sie haben sich keinen Gefallen getan, den Posten des Ministerpräsidenten zu übernehmen.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Herr Watermann, jetzt ist es genug. Dafür erteile ich Ihnen jetzt einen Ordnungsruf.

(Beifall bei der AfD)

Ich hatte gestern schon empfohlen, einen Kaffee trinken zu gehen. Die Empfehlung wiederhole ich heute.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Aber wenn bei dem, der hier redet, die Pferde so durchgehen, dann muss man für diese Reaktion auch Verständnis haben!)

Omid Najafi (AfD):

Der Wirtschaftshaushalt, der Einzelplan 08, ist recht überschaubar. Er macht zwischen 6 und 7 % des Gesamthaushalts aus. Ein großes Stück vom Kuchen sind Mittel vom Bund für den ÖPNV und den SPNV, den Öffentlichen Personennahverkehr und den Schienenpersonennahverkehr.

Ziel einer Regierung sollte es sein, meine Damen und Herren, wirtschaftliche Rahmenbedingungen so zu setzen, dass Unternehmen sich gründen, ansiedeln und florieren können und damit Arbeitsplätze schaffen.

(Beifall bei der AfD)

Man muss also nicht viel tun, eher weniger. Die Aufgabe lautet, Handlungsspielraum bereitzustellen unter der Maxime: So wenig regulatorische Hürden wie möglich und nur so viele wie nötig.

Im Gegensatz zu Ihnen haben andere das begriffen oder sind zumindest dabei, es zu begreifen. Mittlerweile mehrten sich die Kritiker der klimawahnsinnigen Politik: Bayer, BASF, E.ON, die Industrie- und Handelskammern. Selbst in der EU wird sich nach und nach vom Green Deal verabschiedet: Die Ausweitung der CO₂-Emissionszertifikate auf den Verkehr und das Heizen wird von 2027 an um ein Jahr nach hinten verschoben, das Verbrennerverbot wird gelockert - es wird hoffentlich noch ganz gestrichen werden; dafür werden wir sorgen -,

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Durch Ihre Haushaltsinitiativen! Die kommen dann ja gleich!)

Wasserstoff wird immer mehr als viel zu teuer verstanden. Alles Dinge, die wir schon seit Jahren ansprechen!

Es gibt also Menschen, die fähig sind, es zu begreifen. Doch diese Menschen finden sich leider nicht auf dieser Seite des Parlamentes. Ich weiß, es ist sehr zermürbend, dass der eine Teil des Landtages konstant falsch liegt und der andere Teil des Landtages, die AfD, konstant richtig.

(Heiterkeit und Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Dass Ihnen das nicht selbst peinlich ist!)

Und wenn Sie schon dazwischenrufen: Wissen Sie eigentlich, wie hoch der aktuelle Großhandelsstrompreis ist? 107,89 Euro pro Megawattstunde. Und zum hundertsten Mal: Wettbewerbsfähig produzieren kann man erst ab rund 50 Euro pro Megawattstunde. Die Megawattstunde ist also aktuell doppelt so teuer.

Meine Damen und Herren, wie wird Niedersachsen in 5 oder in 10 oder sogar in 20 Jahren aussehen - unter einer AfD-Regierung?

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Sie werden nicht konkret!)

Reales jährliches Wirtschaftswachstum: plus 5 %, und zwar ohne expansive und völlig deplatzierte Subventionen durch das Land oder den Bund, und vor allem: ohne Schulden.

(Lachen bei der SPD)

Strompreise: 30 Euro pro Megawattstunde für die Industrie, 10 Cent pro Kilowattstunde für die Endverbraucher. Volkswagen gerettet, Continental gerettet, Salzgitter AG gerettet, Meyer-Werft gerettet und an Familie Meyer reprivatisiert. Bosch, Krone, Stiebel Eltron, Kronos Titan - sie alle schreiben schwarze Zahlen und investieren in ihre bestehenden und neuen Standorte.

(Zuruf von der SPD: Es ist bald Weihnachten!)

Gigantische KI-Rechenzentren katapultieren uns in die Zukunft, meine Damen und Herren. Selbst Dirk Rossmann höchstpersönlich wird sich eingestehen müssen, falsch gelegen zu haben, und blau wählen.

(Heiterkeit und Beifall bei der AfD - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Herr Wichmann, ist es Ihnen nicht peinlich, so jemanden nach vorne zu schicken?)

Die Alpha-E-Frage wird gelöst sein: von Hamburg aus über die Elbe entlang der A 7 bis nach Hannover wird der Transrapid erhaben durch das Land schweben:

(Zuruf von den GRÜNEN: Und vor allem ohne Schulden - Heiterkeit)

doppelte Geschwindigkeit, 70 % weniger Wartungskosten, 30 % geringerer Energieverbrauch gegen-

über dem ICE. Bremen, Berlin, das Rheinland und der Süden werden uns beneiden.

(Wiard Siebels [SPD]: Das geht ja dann ohne Verbrenner! Wie ist das denn möglich?)

Sollte die AfD auch in diesen Bundesländern regieren, wird sich der Transrapid auch über die Landesgrenzen Niedersachsens hinaus erstrecken. Und wie sagte Frau Göring-Eckardt: Ich freue mich drauf.

(Beifall bei der AfD - Evrim Camuz [GRÜNE]: Dieses Parlament hat konkrete Ideen verdient! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Sie können so schreien. Diese ganze Energie könnten Sie für vernünftige Politik einsetzen.

(Heiterkeit und Beifall bei der AfD)

Die A 20, die A 39 und die E 233 werden gebaut, die hiesigen Brücken vollständig saniert. Und nicht erst irgendwann 2035 - die Anträge dazu haben wir bereits gestellt, und nach uns dann auch die CDU. Wir werden guten Anträgen zustimmen, ganz egal von wem sie kommen.

Sie aber halten fest an steuergeldfinanziertem Wasserstoff, Windrädern und grünem Stahl. Ohne Subventionen würde niemand freiwillig in so einen Mumpitz investieren.

Sie versenken Hunderte Millionen Euro an Steuergeld in einer Landeswohnungsgesellschaft, weil Sie durch Klimaauflagen und eine unsinnige Energiepolitik das private Baugewerbe beerdigt haben.

Sie versenken Hunderte Millionen Euro an Steuergeld für die Neuanschaffung von batteriebetriebenen Zügen, die drei- bis viermal mehr kosten als Dieselszüge.

(Heiko Sachtleben [GRÜNE]: Das stimmt nicht!)

Und weil Ihr gesamtes wirtschaftspolitisches Konzept aus völligem Stumpfsinn besteht, sind unsere niedersächsischen Häfen ebenso auf Subventionen angewiesen, da sie sich selbst so nicht tragen können.

Meine Damen und Herren, das, was aktuell den Anschein erweckt, es wäre Wirtschaftswachstum, ist nur schuldenfinanziert - und damit brüsten Sie sich. Die Privatwirtschaft hat schon längst die Nase voll von Ihnen und verabschiedet sich peu à peu. Ar-

beitsplätze und Existenzen gehen verloren. Alles nur aus einem Grund: weil Sie es nicht begreifen.

Vielen lieben Dank.

(Beifall bei der AfD - Evrim Camuz
[GRÜNE]: Nichts von dem stimmte!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Bevor die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen weitermacht, nehmen wir hier oben einen Sitzungswechsel vor.

(Vizepräsident Marcus Bosse übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Der Redner von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen steht bereit. Kollege Sachtleben, Sie haben das Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Heiko Sachtleben (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Alles, was ich zu den Ausführungen sage, die wir gerade von rechts gehört haben, ist: Tää, tää, tää!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir reden über den Einzelplan des Wirtschaftsministeriums. Und um es gleich zu sagen: Ich lasse mir hier nicht von der Opposition die Leistungen dieser Regierung im Wirtschaftsbereich kaputtreden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Seit Anfang der Legislaturperiode segeln wir hart gegen den Wind - nein, gegen den Sturm von Krieg und Krisen. Mit einer gewissen Zufriedenheit stelle ich fest, dass unsere Brückenmannschaft den Kurs gehalten hat und viele der Probleme gelöst wurden.

Ja, diese Landesregierung kann Wirtschaft, und wir als regierungstragende Fraktionen tragen das täglich hinaus ins Land. Vor ziemlich genau einem Jahr standen sowohl bei VW als auch bei der Salzgitter AG die Zeichen auf Sturm. In beiden Firmen sind Lösungen gefunden worden, und das unter dem massiven Einsatz der Mitglieder unsere Landesregierung!

Nächstes Stichwort: Meyer-Werft. Auch so ein Problemfall nicht nur des letzten Jahres, sondern auch in diesem Jahr. Was haben Sie, meine Damen

und Herren von der CDU, gezetert, und wie haben Sie den Untergang des Abendlandes an die Wand gemalt, als wir die Meyer-Werft so massiv monetär unterstützt haben! Aber nicht nur ist das Abendland nicht untergegangen - vielmehr ist die Meyer-Werft wieder auf Gewinnkurs. Unser Ministerpräsident war vorgestern bei einer Vertragsunterzeichnung, die diese Firma auf eine Gewinnstrecke zurückbringen wird, von der die Werft die nächsten Jahre zehren kann.

(Christian Calderone [CDU]: Aufträge sind noch kein Gewinn! Ob sie sich als Gewinn erweisen, muss sich noch zeigen!)

Lassen Sie uns weiter in die Zukunft gucken: 1,1 Milliarden Euro werden vom MW investiv verwendet. Das sind unter anderem: 500 Millionen Euro für den Straßenbau, insbesondere für Brücken. 200 Millionen Euro für die weitere Kapitalisierung der WohnRaum Niedersachsen, um der Wohnungsnot entgegenzuwirken. Wir sind hierbei - ich sage es deutlich - entgegen der Prognose der CDU in der Umsetzung der ersten Projekte. 48,2 Millionen Euro für die Ausfinanzierung des Salcos-Projekts der Salzgitter AG. Die gleiche Summe kommt vom MU hinzu. Außerdem sind die Ausfinanzierung von Energieinfrastrukturprojekten, der Ausbau von NPorts und der Wohnraumförderfonds zu nennen.

Wir geben also richtig Gas, wir fördern, und wir setzen Impulse. Ich sehe nicht den Stillstand, den Sie von der CDU immer wieder heraufbeschwören. In anderen Bundesländern diskutieren die Abgeordneten gerade über Kürzungen, wir aber gestalten, wir investieren.

Und nicht nur im monetären Bereich geben wir Gas. Wir bringen das Tariftreuegesetz auf den Weg. Das schafft Befreiheit für die Kommunen bei den Leistungsausschreibungen. Gleichzeitig sichert das die guten Löhne für die Arbeitnehmer*innen.

Wir werden die NBauO ein weiteres Mal anfassen. Das ist dann die vierte Novelle. Hier werden wir den Weg der Entbürokratisierung weitergehen und uns um Kreislaufwirtschaft und Umbau im Bestand kümmern, und zwar auch bei öffentlichen Zweckbauten.

Mit der Neukapitalisierung der NBank - dieser Prozess wird 2026 abgeschlossen - haben wir ein bestehendes Instrument geschärft, das es uns nun ermöglicht, im Bereich Transformation der Wirtschaft und im Wohnungsbau zu neuen Ufern aufzubrechen.

Alles in allem gestalten wir die Zukunft unserer niedersächsischen Wirtschaft. Und die ist nicht etwa im Niedergang begriffen, wie uns einige Stimmen glauben machen wollen. Ja, es gibt Probleme und auch echte Krisen. Firmen gehen leider auch in die Insolvenz. Dies ist sicherlich auch der Tatsache geschuldet, dass wir in rauen Krisen- und Kriegszeiten leben.

Aber es ist nicht nur dunkel. Viele führende Volkswirtschaftler*innen sehen auch Licht. Nicht umsonst gibt es für 2026 eine positive Wachstumsprognose für ganz Deutschland und insbesondere für Niedersachsen.

Ein Wort noch zum Krieg - besser: zur Aufrüstung oder, wie es heute euphemistisch heißt, Defense-Technologie. In vielen Wirtschaftsbereichen wird über die Chancen und die Gewinnaussichten durch Rüstung gesprochen. Auch hierzu sind sich die Volkswirtschaftler*innen einig: Die beste Förderung, die wir der Wirtschaft geben können, ist die Friedensdividende. Eine friedliche Zeit ist der beste Nährboden für eine prosperierende Wirtschaft.

Es muss Ihnen allen klar sein: Ausgaben für Rüstung sind nicht produktiv. Rüstungsgüter werden auf Halbe produziert und schaffen keinen wirtschaftlichen Mehrwert. Ein Mehrwert wird erst geschaffen, wenn diese Rüstungsgüter verbraucht werden - und dann ist Krieg! Dagegen, meine Damen und Herren, müssen wir Abgeordneten aller demokratischen Parteien uns mit aller Macht stemmen.

In diesem Sinne wünsche ich Ihnen ein friedvolles Weihnachten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank. - Die nächste Wortmeldung: vom Kollegen Stephan Christ, Bündnis 90/Die Grünen.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Stephan Christ (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Haushalt ist das Königsrecht des Parlaments - ein Recht, das immer wieder betont wird, und das ist auch gut so. Es ist dieses parlamentarische Prinzip, das in Zeiten der Monarchie erkämpft wurde und bis heute gepflegt wird.

Ein anderes Relikt aus diesen Zeiten, das uns heute noch beschäftigt, aber nicht immer der heutigen Zeit

entspricht, weil es teils nicht so gut gepflegt wurde, ist unsere Infrastruktur. Teils Jahrzehnte oder sogar mehr als ein Jahrhundert alt, muss sie erhalten und saniert werden, sonst gibt sie den Geist auf.

Diese materiellen Schulden gehen wir an. Mit diesem Landeshaushalt übernehmen wir Verantwortung, um Versäumnisse der Vergangenheit aufzuarbeiten:

500 Millionen Euro investieren wir in die Sanierung von Straßen und Brücken in Landesverantwortung - ja, in die Sanierung und in Ersatzneubauten. Das ist die Aufgabe, die wir vor der Brust haben und die so gewaltig ist, dass wir die Dimension kaum begreifen können. In Landesverantwortung haben wir mit den 8 000 km Landesstraßen und 4 800 Brücken viel zu tun. Wir gehen das an.

Ich werde aber nicht müde, immer wieder auch die Verantwortung des Bundes zu betonen, die noch erheblich größer ist. Bis 2029, also zum Ende der Legislatur im Bund, werden etwa 20 000 km der Bundesfernstraßen in einem baufälligen Zustand sein. 20 000 km - das ist die Hälfte des gesamten Netzes! Meine Damen und Herren, merken Sie, wie immens diese Aufgabe ist, vor der wir stehen und die wir angehen müssen?

Aber auch im Bereich des öffentlichen Nahverkehrs setzen wir entscheidende Akzente. Mit 300 Millionen Euro sichern wir die Anschaffung von neuen, teilweise batterieelektrischen Fahrzeugen für den Schienenpersonennahverkehr. Zu Recht steigt Niedersachsen in den Umstieg ein und schreibt künftige Neuanschaffungen klimaneutral aus. Diese neuen Fahrzeuge sind leiser, sauberer und schneller und damit am Ende zuverlässiger. Ein Gewinn für alle Seiten!

Und wir gehen ein Thema an, das uns seit Jahren unter den Nägeln brennt: Die Betriebskosten für den kommunalen Personennahverkehr sind durch Preissteigerungen davongelaufen. Vielerorts wurde zuletzt über Kürzungen des Angebots nachgedacht. Dies ist aber natürlich der absolut falsche Ansatz, wenn man mehr Menschen vom ÖPNV überzeugen will.

Dank intensiver Verhandlungen in den regierungstragenden Fraktionen ist es uns gelungen, eine Lösung zu finden, die den Kommunen hilft, ihre Betriebskosten zu decken und Angebote beibehalten zu können. Wir werden das Niedersächsische Nahverkehrsgesetz so ändern, dass die Kommunen als Aufgabenträger im ÖPNV pro Einwohner deutlich mehr Geld erhalten. Diese Maßnahme ist einfach

nachvollziehbar, unbürokratisch und wird für alle Aufgabenträger in Stadt und Land gelten. Und das Wichtigste: Diese Änderung wird auch in die Folgejahre fortgeschrieben. Für das Ermöglichen dieser Chance gilt unserem Finanzminister Gerald Heere ein großer Dank!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und schließlich das Deutschland-Ticket: Es ist und bleibt ein voller Erfolg - so sehr, dass Spanien jetzt ein Spanien-Ticket einführen wird, wie ich gestern gelesen habe. Das Deutschland-Ticket werden wir selbstverständlich weiter verlässlich kofinanzieren. Aber wir ermöglichen es auch, dass sich mehr Menschen das Ticket leisten können: Wir finanzieren das Deutschland-Ticket Azubi aus, das übrigens seit gestern buchbar ist und ab dem 1. Januar an gilt. Mit diesem Ticket schaffen wir eine echte Entlastung für junge Menschen in der Ausbildung und, auch wenn es im Namen nicht vorkommt, im Freiwilligendienst, sodass sie unabhängig vom Einkommen ihrer Eltern Bus und Bahn nutzen können. Das ist ein großer Erfolg.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, wenn der Haushalt das Königsrecht des Parlaments ist, dann nutzen wir es im besten Sinne: um Verantwortung zu übernehmen und das Land zukunftsfest zu machen. Wir investieren nicht in kurzfristige Effekte, sondern in die Substanz unseres Gemeinwesens - in Infrastruktur, Mobilität und soziale Gerechtigkeit.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung kommt wiederum aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: die Kollegin Tamina Reinecke.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Tamina Reinecke (GRÜNE):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Lassen Sie mich abschließend zum Thema Tourismus kommen. Diese Branche wird oft als schöne Nebensache betrachtet, obwohl sie für viele Regionen bei uns in Niedersachsen ein ent-

scheidender, wenn auch teils unterschätzter Wirtschaftsfaktor ist.

Es erfüllt mich mit großer Freude, die lebendige Beteiligung der niedersächsischen Tourismusakteure zu sehen, die engagiert daran arbeiten, unsere Zukunft aktiv mitzugestalten. Der Zukunftsprozess der TMN und die Überarbeitung der niedersächsischen Tourismusstrategie sind eindrucksvolle Beispiele für unser gemeinsames Handeln. Es ist ermutigend, zu erleben, wie sich die Akteure den Herausforderungen stellen und nach Lösungen suchen. Ich freue mich, dass wir mit dem Unterausschuss „Tourismus“ und der Branche Hand in Hand arbeiten und Tourismus in Niedersachsen nachhaltig und wettbewerbsfähig gestalten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Im Haushalt 2026 stehen daher nicht nur 4 Millionen Euro für die TMN und 1 Million Euro für die beliebte Richtlinie „Touristische Projekte“ zur Verfügung. Mich freut es sehr, dass wir auch die Zuschüsse für die hoch prädikatisierten Tourismuskommunen verstetigen konnten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zudem stellen wir 2026 über die politische Liste 2 Millionen Euro für unsere überregionalen DMOs bereit. Diese bringen Akteure über Landkreisgrenzen hinweg zusammen und schieben erfolgreich Digitalisierung, Tourismusakzeptanz und Klimafolgenanpassung an. Dies wollen wir nächstes Jahr besonders unterstützen.

Ein großes Dankeschön an alle, die an diesem Haushalt mitgewirkt haben, und an alle, die den Tourismus und die Naherholung vor Ort aktiv mitgestalten, und schöne Festtage allen!

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Für die CDU-Fraktion hat sich noch zu Wort gemeldet: der Kollege Claus Seebeck.

(Beifall bei der CDU)

Claus Seebeck (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Ministerpräsident Lies, sehr geehrter Herr Wirtschaftsminister Tonne, wir haben jetzt ganz viel

über Tourismus gehört, auch gute Sachen. Die Destinationen als „Rückgrat des Tourismus“ zu bezeichnen, ist eine Möglichkeit. Für mich persönlich ist das Gastgewerbe das Rückgrat dieses Tourismus. Denn ohne unsere ländlich geprägten Gastronomiebetriebe, ohne unsere Restaurants, ohne unsere Hotels wäre das alles überhaupt nicht möglich - wir würden keine Leute nach Niedersachsen locken können.

(Beifall bei der CDU und vereinzelt bei der AfD)

Das Gastgewerbe ist das Herz unserer Städte, unserer Dörfer und unserer Tourismusregionen. Es schafft Begegnungen, es sichert Arbeitsplätze und hält den ländlichen Raum lebendig. Doch unsere Betriebe stehen immer mehr mit dem Rücken zur Wand: steigende Kosten, Personalmangel, immer dünnere Margen.

(Glocke des Präsidenten)

Am Freitag, Herr Ministerpräsident und Herr Wirtschaftsminister, haben Sie es in der Hand: Sie können der Bundesgesetzgebung zum Steuerrecht zustimmen und die Mehrwertsteuer für Speisen in der Gastronomie dauerhaft von 19 auf 7 % senken - durch Ihre Zustimmung.

Wenn Sie dieses Zeichen nicht setzen, werden wir in den ländlich geprägten Regionen Niedersachsens ein riesengroßes Problem bekommen. Unsere gastgewerblichen Betriebe kommen dann einfach nicht mehr über die Runden. Essen gehen ist schon jetzt zu einem Luxus geworden, den sich viele Menschen nicht mehr leisten können. Wir sehen, dass die Betriebe reihenweise zumachen.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Bitte letzter Satz, Herr Seebeck!

Claus Seebeck (CDU):

Wir sehen, dass es keine Nachfolgeregelungen mehr gibt, weil die jungen Menschen den Mut verlieren.

Deswegen mein ganz klarer Appell an Sie: Zeigen Sie Haltung! Übernehmen Sie die Verantwortung für unser Gastgewerbe, für unsere Betriebe und für die fast 200 000 Angestellten im Gastgewerbe in Niedersachsen!

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Für die Landesregierung hat sich zu Wort gemeldet: der Minister für Wirtschaft, Verkehr und Bauen, Grant Hendrik Tonne. Bitte schön, Herr Tonne!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Grant Hendrik Tonne, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Bauen:

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Landesregierung und auch die sie tragenden Fraktionen haben sich in diesem Jahr sehr grundlegend dazu entschieden, die Investitionen in Infrastruktur in unserem Land massiv hochzufahren. Ich halte das ausdrücklich für einen richtigen Weg. Wir können mit diesem Haushalt, den wir verabschieden werden, sagen, dass es ein solches Volumen für investive Mittel in unserem Land noch nie vorher gab. Ich glaube, das ist ein ganz wichtiges Zeichen, das wir mit diesem Haushalt geben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Für den Bereich des Wirtschaftsministeriums bedeutet das, dass wir ein Zukunftsprogramm Infrastruktur auf den Weg bringen, das 1,8 Milliarden Euro zusätzlich umfasst. Das heißt, wir reden über zusätzliche Mittel für Straßen, Brücken, Radwege, Busse, Bahnen, Wohnraum und Häfen.

Ja, es ist völlig klar: Mit diesem Geld sind nicht alle Probleme beseitigt. Wenn die Frage kommt: „Reicht das denn aus?“, dann ist die einzige geltende Antwort: Irgendwann nicht mehr. Aber ich werbe sehr dafür, dass wir den Blick jetzt endlich mal darauf richten, was alles dadurch zusätzlich gemacht werden kann, was wir vorher nicht hätten machen können, dass wir endlich sanieren können, dass wir endlich in Infrastruktur investieren können. Ich werbe dafür, den Blick darauf zu richten, dass ab 2026 viel, viel mehr gemacht werden kann als jemals zuvor. Dieses Signal sollten wir stark in den Vordergrund stellen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lassen Sie uns die einzelnen Bereiche wenigstens kurz anschauen!

Ich will mit dem Bereich bezahlbarer Wohnraum anfangen. Niedersachsen hat, genau wie ganz Deutschland, eine wirklich große Herausforderung in der Frage: Wie werden wir der nachvollziehbaren Anforderung gerecht, dass wir ausreichend Wohn-

raum brauchen? Wir haben das hier häufig miteinander diskutiert.

Es gibt nicht die eine Antwort. Das wäre schön; dann hätten wir sie schon längst gezogen. Vielmehr müssen wir in ganz vielen verschiedenen Bereichen aktiv sein, um Verbesserungen hinzubekommen. Dazu gehört natürlich auch, dass wir in den Wohnraumförderfonds aus Bundes- und Landesmitteln mehr Geld geben, um zu ermöglichen, dass hier in diesem Land mehr Wohnraum gebaut und damit ein wichtiger Beitrag zur Stärkung der sozialen Infrastruktur geleistet werden kann.

(Beifall von Dr. Dörte Liebetruth [SPD])

Wir dürfen uns mit Wohnungslosigkeit nicht zufriedengeben. Wir brauchen stabile Sozialstrukturen und auch eine klimafreundliche Entwicklung des Wohnungsbestandes. Das können wir mit mehr Geld im Wohnraumförderfonds gewährleisten, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir führen die Debatte über WohnRaum Niedersachsen nicht zum ersten Mal. Das können wir gerne immer wieder machen. Ich sage Ihnen nur eines: Keine der Wohnungen, die in diesem Land durch WohnRaum Niedersachsen gebaut werden, gäbe es ohne WohnRaum. Es sind zusätzliche Wohnungen! Solange wir hier immer nur in der Theorie darüber reden, was alles vermeintlich Besseres da ist - was niemals unter Beweis gestellt worden ist -, so lange ist es richtig, dass wir unsere WohnRaum haben, dass wir sie auch fördern, dass wir sie ausstatten. Wir können damit bis Ende 2031 2 700 Wohneinheiten zusätzlich bauen - 2 700 Wohneinheiten, die es sonst nicht gäbe! Deswegen ist es richtig, mit der WohnRaum zu arbeiten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Selbstverständlich werden wir das mit weiteren Vereinfachungen begleiten. Wir haben das schon gemacht: Wir haben die Niedersächsische Bauordnung novelliert und zuvor gefragt: Was können wir selbst dazu beitragen, dass schneller gebaut werden kann, dass einfacher gebaut werden kann? Niedersachsen ist führend, auch im Bundesländervergleich. Das müssen wir uns an keiner Stelle kleinreden lassen. Wir sind jetzt bereits auf dem Weg zur nächsten Novelle, um gemeinsam mit dem Bündnis für bezahlbares Wohnen einen niedersächsischen Weg für erleichtertes Bauen zu bekommen. Daraus wird die nächste Novelle der Bauordnung im

nächsten Jahr resultieren, weil wir neben der Frage von Sanierungen auch die Frage von einfacherem Bauen hier in Niedersachsen beantworten wollen mit der klaren Antwort: Es soll mehr passieren als bisher. Ich bin sehr dankbar, dass wir diesen Weg gemeinsam gehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben hier über die Gelder diskutiert, die wir zusätzlich in die Infrastruktur - Straßen, Brücken, Radwege - investieren. Wir haben übrigens als Erstes den Ansatz, der im Haushalt steht, fortgeschrieben. Wir machen also all das, was wir mit den 500 Millionen Euro einbringen, zusätzlich. Das bedeutet, dass zusätzlich 900 km Landesstraßen saniert werden können - zusätzlich zu den Anstrengungen, die wir ansonsten schon im Haushalt dargestellt haben. Wir finanzieren zusätzlich 28 Ersatzneubauten von Brücken. All das passiert mit den zusätzlichen Geldern. Das ist ein gutes Signal.

Ich bitte nur um eines: Wir müssen in diesem Land für Verständnis werben. Wenn wir nämlich diese Gelder jetzt auf den Weg bringen, dann wird das Ausmaß an Baustellen zunehmen. Ich prognostiziere mal, das wird uns alle miteinander nicht unbedingt freuen. Aber es ist wichtig, dass wir diese Baustellen haben, denn ohne Baustellen werden wir das Land nicht modernisieren können. Die Botschaft ist aber klar: Es wird viel mehr gemacht, und es wird auch viel mehr Baustellen geben.

Deshalb ist es auch gut, dass wir es mit der Charta für Infrastruktur - ich will mal sagen: auf typisch niedersächsische Art - hinbekommen haben, auf eine große Gemeinsamkeit zu setzen, dass wir die, die planen, die, die genehmigen, und die, die ausführen, so eng miteinander verzahnen, dass wir Belastungen minimieren und die Gelder effektiv umsetzen können. Das ist das Ziel: Erfolge schnellstmöglich sichtbar machen, aber gleichzeitig Verlässlichkeit und Planbarkeit gewährleisten.

Es reicht eben nicht, meine Damen und Herren von der CDU, die Ansätze deutlich zu erhöhen. Man muss auch dafür Sorge tragen, dass die Mittel umgesetzt werden können. Dafür braucht man den Schulterchluss aller Beteiligten. Genau das machen wir hier!

Damit schaffen wir übrigens auch Verlässlichkeit für die ausführenden Bauunternehmen. Sie wissen, dass wir jetzt nicht nur über ein Jahr, über zwei Jahre oder drei Jahre reden, sondern dass es einen

verlässlichen Hochlaufplan über zehn Jahre gibt, um viel mehr in diesem Land zu sanieren als vorher.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Selbstverständlich ist es richtig, genauso sehr, wie wir in die Straßen-, Radweg- und Brückeninfrastruktur investieren, auch in den SPNV und ÖPNV zu investieren und auch dafür 500 Millionen Euro zusätzlich auf den Weg zu bringen, um die Umrüstung, den Ausbau und die Modernisierung von Bahninfrastruktur zu fördern. Denn wir sehen, dass die Bedarfe auch in diesem Bereich riesig sind. Die können wir als Land nicht alle alleine bedienen, das können wir nur gemeinsam hinbekommen. Auch das wird ein herausfordernder Weg. Wir machen das, weil für uns unumstößlich ist, dass Mobilität eine zentrale Frage der Daseinsvorsorge ist. Deswegen ist es auch richtig, massiv in SPNV und ÖPNV zu investieren.

Ich freue mich wirklich, dass es auch gelungen ist, in diesem Kontext ein Azubi-Ticket auf den Weg zu bringen. Das, was wir im Koalitionsvertrag versprochen haben, setzen wir Schritt für Schritt und konsequent um. Auch das ist ein richtig guter Erfolg, den wir hier vorweisen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das Gleiche gilt für die Hafeninfrastruktur. 375 Millionen Euro zusätzlich werden auf den Weg gebracht. Auch dabei gilt: Die ursprünglich im Haushalt für NPorts vorgesehenen Gelder werden konsequent durchgeschrieben und die 375 Millionen Euro zusätzlich zur Verfügung gestellt. Dahinter verbergen sich eine Menge von Maßnahmen. Ich nenne nur die Schwerlastbrücke in Cuxhaven, den Wybelsumer Polder und den Südkai in Emden, den Leitdamm Norddeich, die Schleuse Hooksiel, die Spundwanderneuerung Hooksmeer und das Multi-Purpose-Terminal in Wilhelmshaven. Alles das geht jetzt endlich!

Und da wir schon bei Wilhelmshaven sind: Dazu gehören auch 200 Millionen Euro als niedersächsischer Anteil für die Planung und den Bau des Anlegers für verflüssigte Gase in Wilhelmshaven. Wilhelmshaven wird damit zum zentralen Umschlagplatz für Energieträger in Niedersachsen. Auch das ist ein echt starkes Signal, das wir aus dem Landtag heraus geben können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, ich will gerne die Gelegenheit nutzen, um in Richtung des Bundes eine Bitte und Erwartung zu formulieren: Niedersachsen ist dasjenige Bundesland, das beim Thema Wasserstoff die entscheidende Rolle spielen kann. Wir haben für jedes Glied der Wasserstoff-Wertschöpfungskette allerbeste Voraussetzungen. Ich möchte, dass wir das nutzen und dass der Bund mit seinen Entscheidungen dafür Sorge trägt, dass wir das in Niedersachsen viel stärker nutzen können, indem er verlässliche und planbare Rahmenbedingungen setzt. Hier liegt eine echte Zukunftschance. Die dürfen wir nicht durch Zögerlichkeit auf der Bundesebene verschlafen. Auch der Bund muss mit Entscheidungsfreude sagen: Darin liegt die Zukunft. Lasst uns die Wasserstoffstrategie für Niedersachsen konsequent umsetzen!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Erhöhung der GRW-Förderung wurde bereits erwähnt. Sie bietet uns übrigens die Möglichkeit, auch das Gastgewerbe ganz entscheidend zu fördern und zu unterstützen. GRW-Mittel gehen in die Fläche Niedersachsens und sind dafür da, dass wir quer durch das Flächenland Niedersachsen zusätzlich fördern können. 50 Millionen Euro sind dort wirklich gut aufgehoben.

Das gilt natürlich auch für den Bereich des Tourismus. Wenn man sich die Zahlen der Jahre 2024 und 2025 anguckt, dann erkennt man: Wir steuern Rekordzahlen an. Der Tourismus in Niedersachsen ist ein echtes Aushängeschild. Er muss ganz weit vorne stehen. Die Unterstützung nach den entsprechenden Förderrichtlinien wurde bereits erwähnt. Ich bin dankbar dafür, dass es in dieser Wahlperiode bereits zweimal gelungen ist, mit zusätzlichem Geld auch den Tourismus zu fördern: zum einen für den Bereich der hoch prädikatisierten Orte und zum anderen für die Stärkung und Förderung der Destinationsmanagement- und Marketingorganisationen. Das sind wertvolle Hilfen. Herzlichen Dank an die Fraktionen, die die Gelder über die politische Liste bereitgestellt haben!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, es gäbe gute Gründe, hier noch viele Themen anzusprechen, die eine Rolle spielen.

Im nächsten Jahr werden wir in diesem Haus das Tariftreue- und Vergabegesetz miteinander behandeln. Denn für den Hochlauf und die Weiterentwick-

lung der Wirtschaft gehört für uns unverrückbar mit dazu, dass dies mit Guter Arbeit einhergeht. Investitionen und Gute Arbeit gehören zusammen. Auch deswegen werden wir hier einen klaren Rahmen setzen.

(Beifall bei der SPD)

Wir wollen und wir werden das Thema Industrieland Niedersachsen bedienen. Wir sind Industrieland, und wir bleiben Industrieland. Die Automobil-, die Chemie- und die Stahlindustrie gehören dazu und sollen hier weiterhin eine Rolle spielen. Dafür brauchen wir einen Industriestrompreis. Auch dieses Thema wird uns massiv beschäftigen. Wir brauchen einen verlässlichen, verbindlichen Rahmen für unsere Unternehmen, damit Niedersachsen ein Industrieland bleiben kann.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich möchte all denjenigen meinen herzlichen Dank sagen, die sich intensiv an der Erstellung dieses Einzelplans beteiligt haben: den Fraktionen, dem Ausschuss, dem Landtag und natürlich auch meinem eigenen Haus. Dieser Einzelplan ist eine gute Grundlage für die Arbeit im Jahre 2026. Wir haben eine Menge vor uns, aber wir haben auch eine Menge zu tun.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Weitere Wortmeldungen liegen uns nicht vor. Somit ist der Tagesordnungspunkt 29 abgeschlossen.

Ich rufe auf:

Tagesordnungspunkt 30:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Medienfragen

Zu Wort gemeldet hat sich der Kollege Jens Nacke. Bitte schön, Herr Nacke!

(Beifall bei der CDU)

Jens Nacke (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich freue mich, dass wir in diesen Haushaltsberatungen jetzt den Bereich Medien ein wenig beleuchten dürfen - einen Bereich, für den originär die Staatskanz-

lei zuständig ist, Herr Ministerpräsident, der im Haushalt traditionell nur wenig abgebildet wird, weil die Finanzierung von Medien völlig zu Recht anders, nämlich staatsfern, sichergestellt wird, aber der trotzdem von besonderer Bedeutung ist und zurzeit sehr viele Veränderungen erlebt.

Ich möchte diese Aussprache nutzen, um vier medienpolitische Themen anzusprechen, die 2026 auf uns zukommen und dringend der Beachtung durch die Landesregierung bedürfen. - Herr Ministerpräsident, vielleicht haben Sie Lust, ein wenig von der Weihnachtspost aufzusehen und in die Diskussion einzusteigen!

Der erste Punkt, von dem ich glaube, dass er uns 2026 beschäftigen wird, ist der Schutz vor Sucht und Jugendgefährdung durch soziale Medien und Onlineangebote.

Die neueste DAK-Mediensucht-Studie 2024 besagt, dass jeder vierte Jugendliche angesichts der Nutzungszeit von Online-Angeboten suchtgefährdet ist. Die Weltgesundheitsorganisation spricht von einem suchtartigen Verhalten in Bezug auf soziale Medien bei 10 % der Jugendlichen. Wir haben es hier also erkennbar mit einem Suchtproblem und auch mit einem Problem der Jugendgefährdung zu tun. Ich zitiere hier nur Marion Horn, die Chefredakteurin der *Bild am Sonntag*, die in ihrem Leitartikel letzten Sonntag schrieb: „Kinder und Jugendliche treffen im Netz auf Gewaltvideos, Pornografie, politische Lügen. Algorithmen, die nicht fragen, wie es unseren Kindern geht, sondern wie lange man sie festhalten kann.“

Meine Damen und Herren, § 18 des Jugendschutzgesetzes sagt: Jugendgefährdende Medien sind „Medien, die geeignet sind, die Entwicklung von Kindern oder Jugendlichen oder ihre Erziehung zu einer eigenverantwortlichen und gemeinschaftsfähigen Persönlichkeit zu gefährden“. Beispielhaft werden dort genannt: „unsittliche, verrohend wirkende, zu Gewalttätigkeit, Verbrechen oder Rassenhass anreizende Medien“.

Meine Damen und Herren, wir alle wissen, dass Kindern und Jugendlichen diese Inhalte über soziale Medien und andere Online-Angebote regelmäßig zur Verfügung gestellt werden. Die Unternehmen, die das machen, könnten das verhindern, die technischen Möglichkeiten gibt es. Sie tun es aber nicht, und deswegen müssen wir hier mit staatlichen Geboten einsteigen.

(Beifall bei der CDU)

Herr Ministerpräsident, ich möchte Sie bitten, sich klar hierzu zu bekennen. Andere Kollegen sind bereits auf dem Weg. Die Bundesbildungsministerin hat die Expertenkommission „Kinder- und Jugendschutz in der digitalen Welt“ eingesetzt. Im Juni 2026 wird der erste Zwischenbericht erwartet. Ich glaube, dann ist es auch an der Zeit, dass wir als Niedersächsischer Landtag ein klares Signal ausenden.

Ich will an dieser Stelle ausdrücklich sagen: SPD und Grüne haben bereits einen Antrag eingebracht, und wir haben eine Anhörung zu dem Punkt vorgesehen. Ich finde, Sie formulieren noch etwas schwach: Die Landesregierung wird aufgefordert, darüber nachzudenken, ob 14 Jahre das richtige Alter sein könnte. Vielleicht ist 16 Jahre der richtige Zeitpunkt! Aber ich könnte mir gut vorstellen, dass wir zu einem gemeinsamen Beschluss kommen.

Der zweite Punkt, den ich ansprechen muss, ist der Schutz geistigen Eigentums von Journalisten.

Auch hier ist dringender Handlungsbedarf: für die Medienunternehmen in Niedersachsen und in Deutschland, für die lokalen Zeitungen, für die Verlage, für die Rundfunkanbieter und Radiosender, die wir in Niedersachsen haben und auf die wir zu Recht so stolz sind. Sie haben ein Alleinstellungsmerkmal: Das sind die lokalen und regionalen Nachrichten.

Es gibt ein sehr wichtiges Papier des Bundesverbands der Digitalpublisher und Zeitungsverleger. „Starke Presse - Gute Politik“ ist ganz neu, es ist im Dezember erschienen. Darin wird sehr klar gesagt: „Wir müssen gegen den Diebstahl, den die großen Unternehmen mit ihren KI-generierten Angeboten begehen, vorgehen.“ Die Verlage erstellen Artikel. Diese sind ihr geistiges Eigentum. Sie stellen sie ins Netz, auch hinter eine Bezahlschranke, weil sie am Ende auch ihre Refinanzierung sicherstellen müssen. Aber in dem Moment, in dem ein Artikel im Netz ist, wird er genutzt: KI wird damit trainiert, und die Angebote und Inhalte werden kostenfrei zur Verfügung gestellt, um damit die werbebasierten Angebote der anderen Unternehmen sicherzustellen. Das kann so nicht weitergehen!

Die Eckpunkte des Digitale Medien-Staatsvertrags vom 22. Oktober 2025 - darauf haben auch Sie sich eingelassen -, die Grundprinzipien der Medienregulierung müssen auch im digitalen Raum gelten. Wir müssen die Medienaufsicht an dieser Stelle erneuern. Sie haben sich vorgenommen, im Sommer 2026 dazu einen Beschluss zu fassen. Ich habe allerdings auch festgestellt: Im Dezember sollte das

Thema in der Kaminrunde auf dem Tisch liegen. Das hat nicht stattgefunden, es ist verschoben worden. Ich darf Sie bitten, die Dinge nicht auf die lange Bank zu schieben. Denn sonst werden die Verlage Probleme bekommen, ihre Angebote sicherzustellen.

Die Gatekeeper-Funktion von Google, Microsoft und OpenAI, der Very Large Online Platforms, muss gebrochen werden. Wir dürfen nicht zulassen, dass Unternehmen aus Amerika oder aus China bestimmen, was von Mediennutzern in Deutschland überhaupt noch gelesen und gefunden werden kann.

(Beifall bei der CDU)

Der dritte Punkt, den ich ansprechen möchte, ist die Stärkung der Medienbildung.

Wir brauchen bessere Angebote in Schulen und in der Erwachsenenbildung. Ich lade Sie herzlich ein, ich bitte Sie dringend: Nutzen Sie die Kompetenz der Verlage, nutzen Sie die Kompetenz der Medienunternehmen, um an dieser Stelle zusätzliche Angebote zu schaffen! Ich weiß, dass etwas Vergleichbares in Aussicht gestellt wird. Ich kann aber - an dieser Stelle wäre das dann wirklich mal wichtig - im Haushalt dafür keine Entsprechung finden. Dort sind keine Mittel vorgesehen.

Wir müssen unsere Kinder und Jugendlichen auf der einen Seite vor den Gefahren der Angebote schützen, auf der anderen Seite aber auch die Chancen nutzen. Diese Chancen können nur genutzt werden, wenn wir für die Kinder und Jugendlichen, aber auch in der Erwachsenenbildung gute Medienbildungsangebote schaffen, damit Medien auch genutzt werden können.

(Beifall bei der CDU)

Der vierte Punkt, der uns in diesem Jahr begleiten wird, ist natürlich die Frage der Zukunft des öffentlich-rechtlichen Rundfunks.

Ich kann an die Debatte anknüpfen, die wir hier zu den Rundfunkstaatsverträgen geführt haben, und bitte Sie nochmals: Unterstützen Sie den NDR! Wir brauchen endlich ein Niedersachsen, das bereit ist, hier Verantwortung zu übernehmen.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Aber Sie haben sich doch geweigert, den öffentlich-rechtlichen Rundfunk zu unterstützen!)

Noch im nächsten Jahr wird das Urteil des Verfassungsgerichts zu den Rundfunkbeiträgen kommen, und dann werden neue Entscheidungen fallen. Der

Staatsvertrag liegt nicht vor. Es wird neue Diskussionen geben.

(Glocke des Präsidenten)

An dieser Stelle - Herr Präsident, wenn Sie mir diese Anmerkung noch erlauben - haben wir ein echtes Problem, über das wir reden müssen. Denn die Umsetzung des Digital Services Act und des Digital Markets Act ist teilweise Medienpolitik, die in der Landeskompetenz liegt, und auch diese Entscheidungen sind in der Rundfunkkommission mit 16:0 unter den Ministerpräsidenten zu treffen. Bei den Rundfunkstaatsverträgen sind Sie schon gescheitert, aber an dieser Stelle dürfen Sie nicht scheitern!

Das heißt: Wenn es nicht gelingt, für die bundesweiten Regelungen die vernünftige Lösung des Mehrheitsprinzips zu erreichen, dann wird Ihnen irgendwann keine andere Wahl mehr bleiben, als die Medienpolitik auf den Bund zu übertragen. Das wäre ein kolossales Scheitern. Das wollen Sie nicht. Da sind Sie als Ministerpräsident eines großen Bundeslandes, des wichtigsten Bundeslandes in Norddeutschland, unmittelbar gefordert. Ich lade Sie herzlich ein, dass wir das gemeinsam machen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der SPD der Kollege Tim Wook.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Tim Julian Wook (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Nacke, liebe Kolleginnen und Kollegen der CDU, wenn es Ihnen mit der Stärkung des Medienstandorts Niedersachsen, wie Sie sie letztes Jahr so lautstark eingefordert haben, wirklich ernst wäre, dann erwarte ich auch eine Debatte zum Thema, nämlich zum Medienhaushalt 2026. Gehen Sie mal auf konkrete Ansätze ein!

Nordmedia, kleine Kinos im öffentlichen Raum, Games-Förderung, Medienkompetenz - bleiben Sie bitte beim Haushalt, anstatt hier jetzt vier andere Themen aufzumachen! Ich glaube, eine bessere Oppositionsarbeit der CDU ist machbar.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Also kommen wir jetzt mal zum Thema, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Die Freiheit und Vielfalt der Presse bilden das Fundament unserer Demokratie. Sie schützen nicht nur die Meinungsäußerung und scharfe Kritik, sondern gewährleisten auch eine sachliche und neutrale Berichterstattung. Unabhängige Medien übernehmen als vierte Gewalt eine unverzichtbare Kontrollaufgabe. Sie schaffen Transparenz und Klarheit, auf deren Grundlage sich Bürgerinnen und Bürger fundierte Meinungen bilden können. Besonders in der Ära der Digitalisierung, in der Informationen und Desinformationen über soziale Netzwerke rasant und schnell verbreitet werden, gewinnt verlässlicher Qualitätsjournalismus enorm an Bedeutung. Deshalb, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist es unerlässlich, den Medienstandort Niedersachsen zu stärken und auch weiterzuentwickeln.

Zu diesem Zweck plant die Landesregierung, auch im neuen Jahr 4,2 Millionen Euro für die landeseigene Film- und Mediengesellschaft nordmedia bereitzustellen und diese durch weitere 1,7 Millionen Euro aus den Glücksspielabgaben zu ergänzen. Damit investieren wir im Jahr 2026 erneut fast 6 Millionen Euro in den Medienstandort Niedersachsen. Viele von Ihnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, werden sich noch an die Debatte im Plenum von November erinnern: Damals warf uns die CDU vor, wir würden nichts in den Medienstandort Niedersachsen investieren. Ich glaube, die Debatte heute zeigt deutlich: Wir tun das - und zwar mit Nachdruck!

Der vorliegende Haushaltsentwurf 2026 ist ein klares Bekenntnis zur Stärkung der lokalen Film- und Medienlandschaft in unserem Land. Mit diesen Mitteln sichern wir nicht nur Arbeitsplätze, sondern festigen auch unsere kulturelle Infrastruktur und geben damit auch wichtige wirtschaftliche Impulse. Ganz besonders am Herzen liegt uns dabei die Förderung kleiner Programmkinos, vor allem im ländlichen Raum. Diese Häuser sind häufig die letzten kulturellen Treffpunkte in Dörfern und Gemeinden. Mit unseren Mitteln gewährleisten wir eine moderne technische Ausstattung und damit auch ihren langfristigen Bestand.

Erwähnenswert ist natürlich auch die Games-Branche. Niedersachsen hat sich zum Standort für innovative Start-ups entwickelt, oft mit Wurzeln an unseren Hochschulen. Durch gezielte Unterstützung schaffen wir hochqualifizierte Jobs und binden junge Talente dauerhaft an unser Bundesland.

Gerade in einer Zeit, in der die digitale Transformation die Informationsflut enorm verstärkt und die Grenzen zwischen Fakten und Fiktion zunehmend verschwimmen, setzen wir konsequent auf den Ausbau von Medienkompetenz und Qualitätsjournalismus.

Mit jährlich bis zu 100 000 Euro finanzieren wir Fort- und Weiterbildungen für Medienschaffende, etwa bei der *Hannoverschen Allgemeinen Zeitung* oder beim traditionsreichen *Göttinger Tageblatt* fördern wir so eine reflektierte Auseinandersetzung mit Informationen.

Ein unverzichtbarer Pfeiler unserer Medienlandschaft bleibt der öffentlich-rechtliche Rundfunk. Er liefert unabhängige, hochwertige Berichterstattung und wirkt als zuverlässiges Bollwerk gegen Desinformation, Fake News und Hassrede. In Zeiten, in denen populistische und rechtsextremistische Strömungen den demokratischen Diskurs bedrohen, brauchen wir gerade solche starken, vertrauenswürdigen Institutionen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

So setzt die rot-grüne Landesregierung nicht nur die Vereinbarung unseres Koalitionsvertrags um, sondern schafft zudem beste Standortvoraussetzungen im Wettbewerb mit anderen Bundesländern. In einer Zeit, in der die Reform des Medienstaatsvertrags für Unsicherheit sorgt und die Finanzierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks immer kontroverser diskutiert wird, bekennt sich die rot-grüne Landesregierung in Niedersachsen deutlich und uneingeschränkt zu einer starken, unabhängigen Medienlandschaft.

Der Medienhaushalt für 2026 macht dies einmal mehr deutlich. Auch in finanziell herausfordernden Zeiten setzen wir konsequent auf zukunftsweisende Schwerpunkte. Neben der bewährten Film- und Medienförderung bleiben ausreichend Mittel für die Qualifizierung von Journalistinnen und Journalisten. Darüber hinaus festigen wir die Kompetenzen unserer Bürgerinnen und Bürger im Umgang mit Informationen und tragen damit aktiv dazu bei, Manipulation und Hetze entgegenzuwirken.

Angesichts dieser Investitionen dürfte eigentlich jede Fraktion in diesem Haus ein Interesse daran haben, Niedersachsen als attraktiven Medienstandort weiter voranzubringen. Denn letztendlich dient eine starke und vielfältige Medienlandschaft dem gesamten Land Niedersachsen - auch uns Abgeordneten. Sie schafft die Grundlage für fundierte po-

litische Entscheidungen, die den Menschen in Niedersachsen spürbar Nutzen bringen und auch einen echten Mehrwert schaffen.

Umso unverständlicher ist es daher, liebe Kolleginnen und Kollegen, dass die AfD in ihrem Änderungsantrag die Fördermittel insgesamt um 3 Millionen Euro und für nordmedia um 1,2 Millionen Euro kürzen möchte, mit der knappen Begründung: Bedarf wird hier nicht erkannt.

(Zurufe von der AfD: Ja!)

Sehr geehrte Damen und Herren, genau diesen Bedarf sehen wir als rot-grüne Koalition aber ganz konkret.

(Harm Rykena [AfD]: Parteipolitik! - Omid Najafi [AfD]: Verschwörungstheorien!)

Ihr Ansatz würde die Förderung von Filmprojekten, die Unterstützung kleiner Programmkinos, den Ausbau der Games-Branche sowie die Weiterbildung von Medienschaffenden massiv behindern oder gar zum Erliegen bringen. Das bedeutet nicht nur einen Verlust von wertvollen Arbeitsplätzen in der Kreativwirtschaft, sondern auch einen spürbaren Abbau des kulturellen Angebots, insbesondere in den ländlichen Regionen unseres Landes. Das können wir nicht wollen!

(Zuruf von der AfD: Schade!)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Sie sehen, wie entscheidend es ist, den Medienstandort Niedersachsen weiterhin konsequent und breit gefächert zu unterstützen.

Lassen Sie mich zusammenfassen: Unser Haushaltsentwurf für 2026 setzt klare Schwerpunkte. Wir stärken eine vielfältige und unabhängige Medienlandschaft, beflügeln die Kreativwirtschaft und investieren gezielt in den kulturellen sowie den gesellschaftlichen Zusammenhalt unseres Landes. Damit schaffen wir nicht nur sichere Arbeitsplätze und langfristige Perspektiven, sondern treiben die Entwicklung Niedersachsens als attraktiven Medien- und Filmstandort entschlossen voran. Insbesondere die Förderung von Film und Games bauen wir aus, um hochwertige Produktion direkt bei uns im Land zu ermöglichen.

Niedersachsen ist und bleibt ein starker Medienstandort. Dieser Haushalt stellt sicher, dass Freiheit, Vielfalt und Qualität der Medien fest verankert bleiben. Wir schützen genau das, was autoritäre Kräfte am meisten fürchten: eine freiheitliche, viel-

fältige und kritische Öffentlichkeit und Medienlandschaft.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der AfD der Abgeordnete Brockmann!

(Beifall bei der AfD)

Jens-Christoph Brockmann (AfD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Ministerpräsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir beraten heute den Haushaltsentwurf der Landesregierung zur Medienpolitik.

Wir beraten hierbei auch die Änderungsanträge der AfD-Fraktion, mit denen wir gezielt Einsparungen im Bereich der Medienpolitik und Öffentlichkeitsarbeit beantragen. Unsere Anträge folgen einem klaren Grundsatz: Das Geld der Steuerzahler ist mit größtmöglicher Sorgfalt zu behandeln. Staatliche Ausgaben müssen begründet, notwendig und wirksam sein. Dort, wo der Haushaltsentwurf der Landesregierung Ausgaben vorsieht, für die kein konkreter Bedarf erkennbar ist, setzen unsere Anträge an.

Wir beantragen Einsparungen bei der allgemeinen Öffentlichkeitsarbeit der Landesregierung ebenso wie bei deren digitaler Selbstdarstellung. Transparenz entsteht nicht durch immer größere Kommunikationsapparate, sondern durch klare Inhalte und nachvollziehbares Regierungshandeln. Digitalisierung darf kein Vorwand für steigende Kosten sein, sondern muss Effizienz ermöglichen.

(Beifall bei der AfD - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Da sollten Sie mal bei Ihrem TikTok-Kanal anfangen!)

Auch bei den Repräsentationsaufgaben beantragt die AfD-Fraktion Kürzungen. Niedersachsen bleibt selbstverständlich repräsentationsfähig, aber staatliche Repräsentation darf nicht mit Komfort oder Gewohnheit verwechselt werden. Maßhalten ist auch hier ein Zeichen von Respekt gegenüber den Steuerzahlern.

Gleiches gilt für verschiedene Bündniskampagnen - Imageprojekte der Landesregierung, die vor allem symbolischen Charakter haben, wo Nutzen und Wirkung kaum überprüfbar sind. Dort ist Zurückhaltung geboten. Politik darf nicht aus wohlklingenden Namen bestehen, sondern muss messbare Ergeb-

nisse liefern. Auch bei landeseigenen Standort- und Werbekampagnen beantragen wir Einsparungen. Ein Bundesland wird nicht durch Hochglanzbroschüren attraktiv, sondern durch solide Wirtschaftspolitik, sichere Energieversorgung und funktionierende Infrastruktur bei verlässlichen Rahmenbedingungen.

Schließlich beantragen wir auch Einsparungen bei der Film- und Medienförderung. Diese Kürzungen sind sachlich begründet. Wenn auf Bundesebene ohnehin geplant ist, internationale Streaming-Anbieter stärker zur Finanzierung deutscher Produktionen heranzuziehen, dann ist es nicht unbedingt die Aufgabe des Steuerzahlers, parallele Förderstrukturen mit wechselhafter Qualität fortzuführen.

All diese Anträge sind ein Korrektiv zum Haushaltsentwurf der Landesregierung, der Ausgaben fortschreibt, ohne sie kritisch zu hinterfragen. Haushaltsdisziplin ist keine Ideologie - sie ist staatspolitische Pflicht.

Meine Damen und Herren, diese Einsparanträge machen zugleich ein größeres Problem sichtbar: die medienpolitische Orientierungslosigkeit der Landesregierung, insbesondere des Ministerpräsidenten Olaf Lies. Seit seinem Amtsantritt erleben wir in Niedersachsen keine Visionen für die Medienpolitik, keine Strategie für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk, keine Ideen für Qualität, Effizienz oder Akzeptanz. Stattdessen erleben wir ein stilles „Weiter so!“, ein Regieren ohne Richtung, ohne Ausblick, ohne Gestaltungswillen.

(Beifall bei der AfD)

Diese Leere zeigt sich besonders deutlich beim öffentlich-rechtlichen Rundfunk. Wer aktuelle Produktionen des NDR betrachtet, etwa die Sendung „Die 100“, fragt sich ernsthaft, wie weit sich der ÖRR inzwischen von seinem eigentlichen Auftrag entfernt hat. Maskottchenauftritte wie der von Schlandi, der krampfhaft Versuch, Internet-Memes aus „Family Guy“ einzubauen, jugendliche Ansprache ohne jegliche Substanz - das ist kein Bildungs- oder Informationsauftrag, das ist eine Verhöhnung der Beitragszahler!

(Beifall bei der AfD)

Unweigerlich fühlt man sich dabei an eine andere „Family Guy“-Episode erinnert: Die Nielsen-Familie (Ratings Guy). Peter Griffin manipuliert die Quotenmessung, und plötzlich gelten die absurdesten Sendungen als erfolgreich. Und manchmal wirkt es tatsächlich so, als würde inzwischen Peter Griffin das

Programm beim öffentlich-rechtlichen Rundfunk bestimmen.

(Heiterkeit bei der AfD)

Und all das bei dauerhaft hohen Rundfunkbeiträgen, bei wachsender Kritik aus der Bevölkerung und bei nahezu vollständiger Reformverweigerung! Ministerpräsident Lies bleibt dazu auffällig still: kein Reformdruck, keine klaren Worte, kein Gestaltungsanspruch.

Die AfD-Fraktion sagt daher klar: Ein öffentlich-rechtlicher Rundfunk ohne Reform darf nicht weiter immer mehr Geld bekommen, und eine Landesregierung ohne medienpolitische Vision darf nicht erwarten, dass ihre Haushaltsansätze kritiklos durchgewunken werden. Unsere Einsparanträge sind notwendig. Sie stehen für Haushaltsdisziplin, für Qualität statt Quantität und für eine Medienpolitik, die den Bürger ernst nimmt und nicht seine Geduld - und auch sein Portemonnaie - weiter strapaziert.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen der Kollege Schulz-Hendel.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Brockmann, im Medienausschuss kriegen Sie die Zähne kaum auseinander. Das hätte ich mir heute, nachdem ich Ihre Rede gehört habe, auch gewünscht.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]:
Mehr als Sie! Das können Sie gerne in
den Protokollen nachgucken!)

Von meinem Kollegen Wook ist ja schon viel zu den Inhalten des Medienhaushalts gesagt worden. Ich möchte noch mal ganz speziell auf zwei Schwerpunkte eingehen.

Zum einen freue ich mich sehr darüber, dass es uns gelungen ist, die nordmedia - Film- und Mediengesellschaft Niedersachsen/Bremen auch im nächsten Jahr mit knapp 1,8 Millionen Euro zu unterstützen. Die nordmedia ist eine der zentralen Säulen der kulturellen Film- und Medienförderung in Niedersachsen und in Bremen. Hier wird ein wichtiger Beitrag für hochwertige Produktionen sowie für die

Wettbewerbsfähigkeit niedersächsischer Film- und Fernsehproduktionen geleistet.

Erwähnen möchte ich aber auch - das ist mein zweiter Punkt - die Bedeutung der Landesmedienanstalt. Eine zentrale Aufgabe hier ist es, die Aufsicht über den privaten Rundfunk wahrzunehmen. Damit sichern wir zum einen Vielfalt, zum anderen aber auch Qualität und Rechtskonformität in der niedersächsischen Medienlandschaft. Gerade in diesen Zeiten, meine Damen und Herren, ist diese Arbeit so wichtig, um das Vertrauen in eine vielfältige und verantwortungsvolle Medienlandschaft zu stärken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der
SPD)

Ansonsten möchte ich noch mal sagen, dass dieser medienpolitische Haushalt eine Vielzahl an Dingen abbildet, wenn er auch manchmal unscheinbar wirkt zwischen all den anderen Haushalten. Umso wichtiger zu erwähnen sind Games-Förderung, computeranimierte Filmproduktionen, Festivals, Investitionen in Kinos und Projekte zur Stärkung der Medienkompetenz. Das alles spielt eine zentrale Rolle, insbesondere wenn es darum geht, vor allem junge Menschen auf dem Weg hin zu einem kritischen und verantwortungsvollen Umgang mit digitalen und journalistischen Angeboten zu begleiten.

Herr Nacke, ich kann es Ihnen nicht ersparen: Weil Sie hier über Medienstaatsverträge gesprochen haben, tue ich das jetzt auch.

Wir haben hier ja jüngst drei wichtige Staatsverträge verabschiedet. Umso mehr bedauere ich, dass die im Achten Medienänderungsstaatsvertrag vorgesehene Reform des Verfahrens zur Beitragsfestsetzung, wie leider zu erwarten war, am Widerstand dreier unionsgeführter Landesregierungen gescheitert ist. Damit bleibt es nämlich beim bisherigen Verfahren, in dem jede notwendige Beitragsanpassung zum politischen Streitfall wird.

Wir als Rot-Grün haben im November hier Verantwortung bewiesen - Sie als CDU an dieser Stelle leider nicht. Gerade in Zeiten angespannter Haushaltslagen wäre ein transparentes, verlässliches und entpolitisiertes Verfahren, wie es der Achte Medienänderungsstaatsvertrag vorgesehen hat, von besonderer Bedeutung gewesen. Ich sage Ihnen ganz klar, Herr Nacke: Wir lassen uns nicht davon abbringen, weiterhin für eine zukunfts feste Finanzierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks zu streiten.

Meine Damen und Herren, der öffentlich-rechtliche Rundfunk steht für unabhängige Informationen, Journalistik, Qualität und Meinungsvielfalt - und das verlangt eine besondere Verantwortung, Herr Nacke. Sie müssen nicht insofern gegen den öffentlich-rechtlichen Rundfunk kämpfen, als Sie etwas gegen Gebührenfestsetzungen ohne politischen Streitfall haben.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]:
Das macht er doch gar nicht! Das können Sie mir vorwerfen, aber doch nicht ihm!)

Das machen die Rechtsaußen.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Ja!)

Kehren Sie bitte zurück zu einer verantwortungsvollen Politik für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Zu Wort hat sich gemeldet: der Ministerpräsident Olaf Lies.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Olaf Lies, Ministerpräsident:

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir reden auf der einen Seite über einen überschaubaren Haushalt im Sinne der Finanzen, aber ich glaube, wir beraten heute auch über einen Beitrag zur Stabilität unserer Demokratie. Denn die Demokratie lebt davon, dass Menschen sich informieren können, dass sie sich unabhängig informieren können - verlässlich, vielfältig und vor Ort.

(Ansgar Georg Schledde [AfD]: Das wäre ja schön!)

Deswegen will ich noch mal sagen, mit allem Respekt und aller Vorsicht: Wir sind, glaube ich, gut beraten unter den demokratischen Parteien - und ich habe das aus den Reden von CDU, Grünen und SPD hier auch wahrgenommen -, wenn wir uns in dieser Frage nicht auseinandertreiben lassen und nicht zulassen, dass in der zentralen Frage zur Stabilisierung der Demokratie - nämlich über Medienvielfalt, über Transparenz - ein Keil zwischen uns getrieben wird. An dieser Stelle müssen Demokraten zusammenstehen, wenn ich das einmal so sagen darf.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ansgar Georg Schledde [AfD]: Oh!)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, aktive Medienpolitik - - -

(Zuruf von Jens-Christoph Brockmann [AfD])

- Wir haben Ihren Beitrag ja gehört - der übrigens wenig mit dem Haushalt zu tun hatte. Bei den Punkten, über die Sie gesprochen haben, ging es gar nicht um den Haushalt.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Der hatte mehr mit dem Haushalt zu tun als alle anderen!)

Es ist doch offensichtlich, dass Sie überhaupt kein Interesse daran haben, dass man Medienvielfalt, Qualitätsjournalismus und Kompetenz stärkt. Das widerspricht doch Ihrer Vorstellung, ausschließlich Ihre Themen und Ideologien zu verbreiten.

Wir setzen hier auf die breite und transparente Vielfalt der Medien.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Widerspruch bei der AfD)

Das unterscheidet uns. Und es ist ja auch gut, dass es uns unterscheidet, denn das macht uns auch unterscheidbar für die Menschen in dieser Gesellschaft.

(Klaus Wichmann [AfD]: Das macht uns wählbar!)

Aktive Medienpolitik, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist eben keine Kulturnische, sondern ist Demokratiep politik, Standortpolitik, stärkt Vielfalt, schützt Qualität und hilft, dass Niedersachsen hörbar und sichtbar bleibt - und ja, Herr Nacke, da haben Sie recht: als starkes selbstbewusstes Land auch in der Frage des NDR hörbar und sichtbar ist. Wir als Landesregierung kämpfen deshalb für eine plurale, vielfältige Medienlandschaft, weil wir sie brauchen, um unsere Demokratie zu erhalten und zu stärken.

Am Ende ist es so: Wer Vielfalt schwächt, schwächt letztlich den gesellschaftlichen Zusammenhalt. Und wer hier den gesellschaftlichen Zusammenhalt schwächen will, das haben wir heute, glaube ich, wieder eindeutig gehört.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich will ein paar Aspekte aufgreifen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Für den Bereich der Medienförderung schreiben wir die im Haushaltsplan 2025 ausgebrachten Ansätze im Wesentlichen fort. Wir verstetigen damit die im Haushalt 2024 erreichte Mittelaufstockung. Das dient der Stärkung des Medienstandorts Niedersachsen und gleicht auch die zuvor jahrelang unausgeglichenen Kostensteigerungen der nordmedia aus - was notwendig ist, weil die nordmedia die zentrale Institution für die kulturwirtschaftliche Film- und Medienförderung in Niedersachsen und Bremen ist. Und sie wird von Niedersachsen auch ganz bewusst mitgetragen.

Sehen wir uns das an: Dort werden breite Förderthemen angegangen. So werden beispielsweise alle Wertschöpfungsstufen eines Filmwerks gefördert, vom Drehbuch bis zum Vertrieb. Ein Euro Filmförderung bleibt nie allein, sondern sorgt dafür, dass weitere Mittel investiert werden und die Region stärken.

Das Förderspektrum ist noch größer - wir haben es gerade schon gehört; Herr Wook hat es gesagt -: Kinos erhalten regelmäßige Zuwendungen. Es sind gerade die kleineren Kinos vor Ort, die wir erhalten wollen, weil das Vielfalt ist, gerade in einem Flächenland wie Niedersachsen. Ebenso werden Filmfeste in Niedersachsen und Bremen gefördert.

Auch das Gaming ist ein Thema. Die Game-Entwicklungsunternehmen profitieren ebenfalls von der Landesförderung. Das ist ein extrem spannendes Feld. Es geht auch darum, neue Unternehmen ganz bewusst in Niedersachsen zu unterstützen und anzusiedeln. Das ist eine Wachstumsbranche und ein relevanter Bestandteil unserer Medienkultur.

Gamification nehmen wir in allen Lebens- und Arbeitsbereichen wahr, und ich glaube, wir sind gut beraten, neben den klassischen Feldern der Wirtschaft eben auch diesen Bereich zu stärken. Darin liegt einfach eine große Chance für Niedersachsen, und die sollten wir nutzen. Wir sehen übrigens gerade: Wir haben ein hohes Aufkommen an Förderanträgen aus dieser Branche. Es wird breit gefördert: von der Idee bis zur Verbreitung innovativer und marktgerechter Games in verschiedenen Bereichen.

Darüber hinaus setzt die nordmedia wichtige Impulse jenseits der Förderung einzelner Projekte, und anderem durch Beratungsangebote, Netzwerkveranstaltungen und vor allen Dingen internationale Kooperationen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, lassen Sie mich einen zweiten Punkt nennen. Ich überschreibe ihn mal mit dem Begriff „Qualitätsjournalismus“.

Neben der kulturwirtschaftlichen Film- und Medienförderung über die nordmedia unterstützen wir zudem die journalistische Aus- und Fortbildung bei den niedersächsischen Medienanbietern, deren Förderung der Niedersächsischen Landesmedienanstalt im Niedersächsischen Mediengesetz als Aufgabe übertragen wurde.

Qualitätsjournalismus ist die Infrastruktur der Demokratie. Er prüft, ordnet ein, macht transparent und schafft die Grundlage dafür, dass Menschen sich eine eigene Meinung bilden können. Genau darum geht es an dieser Stelle. Und gerade in Zeiten, in denen sich Falschinformationen rasend schnell verbreiten, ist Aus- und Fortbildung von Journalistinnen und Journalisten ein ganz konkreter Beitrag zur Stabilisierung in unserem Land.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wichtig ist auch: Wir fördern Qualifizierung und Strukturen - nicht Inhalte. Staatsferne und Pressefreiheit sind mit uns nicht verhandelbar.

Ein kurzer Hinweis: Wir machen bewusst im nächsten Jahr einen medienpolitischen Dialog. Wir haben jetzt schon mit den Verlagen begonnen, weil es natürlich wichtig ist, dass wir die Medienvielfalt über die Zeitungen und Verlage erhalten. Wir werden Anfang des nächsten Jahres mit der Breite von öffentlich-rechtlichem Rundfunk, Verlagen sowie privatem Hörfunk und Fernsehen zusammenkommen. Ich glaube, es ist wichtig, dass wir dort gemeinsam Ideen entwickeln, einen Dialog führen und klären: Wie gelingt es uns, Qualität, Vielfalt, lokale Präsenz und Medienkompetenz gerade in Zeiten des digitalen Wandels zu unterstützen?

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Herr Nacke hat es gerade gesagt: Dabei geht es auch um die Frage der Eigentumsrechte. Es geht um die Frage: Können wir uns in einer digitalen Welt davor schützen, dass andere Informationen benutzen, die man selbst erstellt hat? Es wird um die Frage einer Digitalabgabe gehen: Was ist das Instrument? Es geht - das ist völlig richtig - auch um die Frage von Algorithmen. Wir brauchen jetzt praktische Lösungen, mit denen wir denen, die wir sonst verlieren würden, helfen.

Und es geht um einen dritten Punkt: das Thema Medienkompetenz.

Medienkompetenz zieht sich wie ein roter Faden durch die Politik, die wir als Landesregierung voranbringen wollen. Mit den Haushaltsmitteln für die Stärkung unseres Medienstandorts sollen Maßnahmen gefördert werden, die von besonderer Bedeutung für den Medienstandort Niedersachsen sind. Hierzu zählen vor allen Dingen auch Medienkompetenzprojekte.

Vor allem für junge Menschen ist der bewusste und verantwortungsvolle Umgang mit digitalen Medien extrem wichtig. Sie wachsen in dieser Welt auf, in der Informationen nur einen Klick entfernt und oft auch schwer zu durchschauen sind. Es ist unsere Aufgabe, sie dabei zu unterstützen, zwischen Fakten und Fehlinformationen zu unterscheiden, souverän an die digitalen Herausforderungen heranzugehen und sich sicher im Netz zu bewegen.

Medienkompetenz ist eine Schlüsselqualifikation in unserer heutigen Gesellschaft, weil sie Voraussetzung für Teilhabe, Bildungserfolg und demokratische Urteilsfähigkeit ist. Das spielt bei diesem Thema eine zentrale Rolle. Sie beginnt sehr früh. Sie beginnt nicht erst in der Schule, aber findet natürlich auch dort statt.

Der Schutz der Jugendlichen in sozialen Medien ist dabei zentral. Ich begrüße es sehr, dass wir eine unabhängige Expertenkommission auf der Bundesebene haben. Ich begrüße es auch sehr, dass wir eine Diskussion darüber führen - wir haben es in Australien gesehen -: Soll es eine Altersgrenze geben? Wollen wir sie einführen? Ich finde, wir müssen darüber reden, denn wir können ja nicht zusehen, was dort passiert, ohne etwas zu tun oder ohne uns zu überlegen, wie wir damit umgehen. Ich halte das für absolut richtig. Das wird keine einfache Debatte sein, weil wir merken: Im Kreis von jungen Leuten wird das anders gesehen. Aber wir haben ein Stück Verantwortung, die wir wahrnehmen müssen.

Ich bin Ihnen sehr dankbar, Herr Nacke. Darüber sollten wir gemeinsam reden. Das sollte uns nicht auseinanderbringen. Wir werden am Ende einen Diskurs führen müssen, der breit demokratisch getragen wird. Dabei sehe ich eine große Verantwortung gerade in der Frage von - ich fange mal auf dieser Seite an - CDU, Grünen und SPD, weil wir uns der Verantwortung sowohl in der Bundesregierung als auch in den meisten Landesregierungen ganz wesentlich stellen. Wir müssen an dieser Stel-

le einen Weg finden, der gesellschaftlich, aber auch politisch in unserem Land breit getragen wird.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich habe gerade gesagt: Medienkompetenz findet auch in den Schulen statt. Auch da müssen wir ran. Ich komme gleich auf die Einführung der Tablets, die wir sozusagen als Schlüssel dafür sehen. Aber es beginnt viel früher. Der Default an Grundschulen ist, dass private Handys und Smartwatches dort nichts zu suchen haben. Wenn eine Schule mit einem Konzept anders entscheidet, dann wollen wir der Schule ihre Freiheit nicht nehmen. Aber um einmal den Anfang zu setzen: Es besteht Klarheit über ein Nein, und wenn man davon abweichen will, muss man ein Konzept dafür haben.

Ich würde es sehr begrüßen, wenn es bei dem Nein bleibt. Ich finde, Medienkompetenz besteht nicht nur darin, den Einstieg in die digitalen Medien zu vermitteln, sondern auch darin, dass man auch ohne digitale Medien in der Lage ist, Kompetenzen zu vermitteln. Ich halte das für den richtigen Weg, und ich bin davon überzeugt, dass das in den allermeisten Schulen genauso gesehen wird.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Parallel müssen wir aber auch Schritt für Schritt dafür sorgen, dass Kooperationen mit klassischen Medien stattfinden, also mit Zeitungen und Rundfunkanbietern. Dazu gehört auch, Quellen zu prüfen, seriös zu recherchieren und Desinformationen zu erkennen. Das ist eine große Herausforderung.

Deswegen ist ein weiterer folgerichtiger Schritt die Einführung der 1:1-Nutzung von Tablets ab Klasse 7, und zwar nicht nur im Sinne eines pädagogischen Unterrichtskonzepts, sondern auch als Möglichkeit - das haben wir schon intensiv sowohl mit den ersten Verlagen als auch mit den ersten Öffentlich-Rechtlichen besprochen -, den Schülerinnen und Schülern die Informationen näherzubringen, die von den lokalen Zeitungen oder auch von anderen Anbietern geliefert werden, sodass sie verstehen, was das ist. Das könnte ein erster Zugang zu dem sein, womit wir aufgewachsen sind: der lokalen Zeitung, die für uns die Grundlage für eine gesicherte und stabile Information ist.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Herr Ministerpräsident Lies, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Fühner zu?

Olaf Lies, Ministerpräsident:

Ja, selbstverständlich.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Bitte schön, Herr Fühner!

Christian Fühner (CDU):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Vielen Dank, Herr Ministerpräsident, dass Sie die Frage zulassen.

Da Sie gerade auch einen kleinen Ausflug in die Bildungspolitik unternommen haben, möchte ich Ihnen die Frage stellen, ob Sie das ein bisschen konkretisieren können. Sie haben eine kleine Hintertür offengelassen, was das Thema Handynutzung an Grundschulen angeht. Ich möchte einfach eine klare Antwort: Sind Sie dafür, dass Handys und Smartphones an Grundschulen verboten sind, oder sagen Sie: Wenn Schulen das doch zulassen, dann ist es auch okay?

(Wiard Siebels [SPD]: Das hat er doch gerade gesagt!)

Olaf Lies, Ministerpräsident:

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Fühner, ich möchte das gerne noch einmal aufgreifen. Ich bin der festen Überzeugung, dass sie dort nichts zu suchen haben.

(Christian Fühner [CDU]: Aber?)

Deswegen ist die Default-Einstellung: keine Nutzung. Wenn Schulen aber ein eigenes Konzept dafür haben, dann würden wir es den Schulen nicht verbieten, sondern ermöglichen. Das ist der Weg, den wir als Landesregierung gehen. Das gibt viel Verantwortung in die Schule, aber es stellt sozusagen die Default-Einstellung klar. Die Default-Einstellung ist: kein Handy, keine Smartwatch in den Grundschulen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich gehe auch noch einmal darauf ein, warum wir Tablets nutzen wollen: Schülerinnen und Schüler, Kinder und Jugendliche können lernen, Quellen zu prüfen und damit umzugehen, und sie lernen auch den Wert des Qualitätsjournalismus kennen, der eine ganz entscheidende Rolle spielt und für uns wichtig ist. Das wollen wir damit flankieren.

Ich habe über die Zielgruppen gesprochen. Auch das Thema Veranstaltungen spielt ja eine große Rolle. Wir hatten das Thema „Nutzung digitaler Medien - zwischen Teilhabe und Abhängigkeit“. Das

war, glaube ich, ein guter Punkt. Die Fachtagung fand in diesem Jahr auf dem Karriere-Campus Hannover statt mit einem sehr positiven Feedback. Das werden wir entsprechend fortsetzen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wie gehen wir weiter vor? Mit dem Haushalt unterstützen wir Initiativen, die Nachrichtenkompetenz stärken, Hass und Hetze im Netz begegnen und digitale Sicherheit fördern, damit Teilhabe gelingt und unsere Demokratie wehrhaft bleibt. Das machen wir aber nicht nur auf Landesebene, das ist - das ist vorhin genannt worden - eine zentrale Aufgabe, die auch für die Ministerpräsidentenkonferenz gilt.

Lieber Herr Nacke, ich mache mir genauso wie Sie Sorgen in der Frage: Geht das mit diesem Einheits- und Einstimmigkeitsprinzip überhaupt so weiter, und sind wir nicht in der schwierigen Lage, dass wir alle nicht absehen können, was weitere Wahlen ergeben, und wie schützen wir uns eigentlich davor? Das hat in den internen Kamingesprächen eine große Rolle gespielt.

Ich glaube nur, dass wir nicht zu viel Zeit verlieren dürfen, um zu Lösungen zu kommen, weil wir am Ende vielleicht keine Chance mehr haben, Entscheidungen zu treffen, die notwendig sind. Deswegen nehme ich das sehr ernst. Das ist parteiübergreifend: Es ist ein grüner Kollege als Ministerpräsident dabei, es sind die CDU-Ministerpräsidenten dabei, und es sind die SPD-Ministerpräsidentinnen und -Ministerpräsidenten dabei, die das sehr intensiv diskutieren.

(Jens Nacke [CDU]: Und CSU!)

- Und CSU, selbstverständlich, Entschuldigung! Ich habe die Union unter „CDU“ zusammengefasst, aber nur für einen kurzen Moment. Das war nicht korrekt. Deswegen möchte ich das an dieser Stelle präzisieren.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wer Demokratie stärken will, muss Vielfalt ermöglichen und Kompetenz vermitteln. Genau hinter diesen Stichworten steht das, was wir hier machen.

Lassen Sie mich das mit einem großen Dank an die Kolleginnen und Kollegen verbinden, die das in der Staatskanzlei und auch in den anderen Häusern in einer engen Zusammenarbeit machen.

Lassen Sie mich das mit einem großen Dank verbinden: Auch wenn wir in den demokratischen Parteien in der Sache um den einen oder anderen Weg streiten, sind wir uns im Ziel einig - das halte ich für wichtig -: Medienkompetenz, Medienvielfalt und die

Frage: „Wie können sich Menschen objektiv informieren?“ spielen bei der Stabilisierung der Demokratie eine zentrale Rolle. Deswegen hoffe ich auf Unterstützung für unseren Haushalt.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Es gibt den Wunsch nach zusätzlicher Redezeit: zum einen vom Kollegen Nacke. Herr Nacke, zwei Minuten. Bitte!

(Beifall bei der CDU)

Jens Nacke (CDU):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Ministerpräsident, ich danke Ihnen, dass Sie das hier für diese allgemeinpolitische Debatte öffnen, die Herr Wook gerade unterbinden wollte. Aber Sie sind ja genau auf die Punkte eingegangen. Dafür ausdrücklich herzlichen Dank.

Ich will das allerdings mit dem Umstand verknüpfen, dass Sie seit Mai im Amt sind und der zuständige Unterausschuss immer noch darauf wartet, dass Sie oder Ihr Staatssekretär im Unterausschuss einmal die allgemeinpolitischen Fragestellungen zur Diskussion stellen. Ich freue mich und hoffe, dass das auf Wunsch des Unterausschusses im nächsten Jahr zeitnah nachgeholt wird. Das ist ja nun für den März in Aussicht gestellt.

Ich möchte die Zeit, die der Präsident uns zusätzlich gewährt hat, nutzen, um noch einmal auf den Punkt mit den Verlagen einzugehen, auf dieses Alleinstellungsmerkmal. Die Verlage - und natürlich auch die Rundfunkanstalten; davon ist auch der öffentlich-rechtliche Rundfunk betroffen - haben Journalisten, die rausfahren und Sachverhalte ermitteln, vielleicht neu; ansonsten begleiten sie Ereignisse, die in unserer Region passieren - Dinge, die ansonsten niemals recherchiert, die niemals journalistisch begleitet worden wären, weil andere gar nicht die Infrastruktur haben, um die Dinge bei uns im Land in dieser Tiefe aufzugreifen.

Und in dem Moment, in dem dieses geistige Eigentum journalistisch aufgearbeitet und kontrolliert als gesicherte Information zur Verfügung gestellt wird, wird es gestohlen! Es wird inzwischen sogar KI-generiert zur Verfügung gestellt. Es muss sich jeder nur selbst prüfen, ob er bei einer Google-Suche nicht doch der Versuchung erliegt, zumindest erst mal die obige KI-Zusammenfassung zu lesen. Das

tut fast jeder; denn genau in dem Absatz befinden sich die entsprechenden Informationen.

Das passiert nach dem Werbekonzept dieser großen Konzerne: Man wird auf den Seiten gehalten, man wird auf eigene Seiten von Google oder auf Unternehmensseiten geführt, die für Werbung bezahlen. Das ist das Konzept - und das ist wirklich das Problem für die Vielfalt des Journalismus.

Wir haben Medienpolitik immer nach dem Konzept aufgebaut: Was ist das Trägermedium, ist das Papier, oder ist das Rundfunk? Danach haben wir die Regeln gemacht - und all das gilt nicht mehr. Verlagshäuser haben inzwischen längst digitale Angebote, der Rundfunk macht ebenfalls längst entsprechende Angebote zum Nachlesen, und so vermischt sich vieles. Aber wir haben immer noch nicht die entsprechenden Gesetze.

Die Gesetze, die wir für unsere Unternehmen hier in Deutschland anwenden, lassen wir nicht für diese riesigen überregionalen Plattformen gelten, die damit eine Menge Geld generieren. Deswegen geht es um zwei Punkte:

Vizepräsident Marcus Bosse:

Bitte, Herr Nacke, letzter Satz!

Jens Nacke (CDU):

Zum einen: Wie schützt man das Eigentum? Und zum anderen: Wie erreichen wir es, dass sich diese Unternehmen und die Werbetreibenden in Deutschland, wo sie Wertschöpfung erzielen, indem sie Werbung veranlassen, -

Vizepräsident Marcus Bosse:

Kollege Nacke, kommen Sie bitte zum Ende!

Jens Nacke (CDU):

- an der gesellschaftlichen Finanzierung unseres Gemeinwesens beteiligen? Das sind die Fragen, die wir beantworten müssen. Das sind die wichtigsten medienpolitischen Fragen.

Danke.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Bitte um zusätzliche Redezeit kam vom Kollegen Schulz-Hendel. Sie haben ebenfalls zwei Minuten.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Alle sind hungrig! Ich ziehe meine Bitte zurück!)

- Okay.

Dann liegt uns zu diesem Tagesordnungspunkt keine weitere Wortmeldung vor.

Damit beenden wir die Haushaltsberatungen für heute Vormittag. Wir setzen sie heute Nachmittag nach der Behandlung der 24. Eingabenübersicht fort. Wir treffen uns um 14:45 Uhr wieder.

(Unterbrechung der Sitzung von 13:12 Uhr bis 14:47 Uhr)

Vizepräsident Jens Nacke:

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich hoffe, Sie hatten eine angenehme Mittagspause, sodass wir mit den Beratungen des heutigen Tages fortfahren können, und zwar mit:

Tagesordnungspunkt 31:

Abschließende Beratung:

24. Eingabenübersicht - Beschlussempfehlungen
- Drs. 19/9320 neu - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/9292 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/9356

(Unruhe)

- Ich darf jetzt bitten, die Gespräche einzustellen und zur Ruhe zu kommen. Vielen Dank.

Wie Sie das Verfahren kennen, werde ich zunächst die unstrittigen Eingaben aus der 24. Eingabenübersicht in der Drucksache 19/9320 neu aufrufen, zu denen keine Änderungsanträge vorliegen.

Wer zu diesen Eingaben der Ausschussempfehlung zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Vielen Dank. Gibt es Gegenstimmen? - Gibt es Enthaltungen? - Das ist einstimmig so beschlossen.

Wir kommen nun zur Behandlung der strittigen Eingaben, und zwar ebenfalls aus der 24. Eingabenübersicht in der Drucksache 19/9320 neu. Das sind diejenigen Eingaben, zu denen Änderungsanträge vorliegen.

Wir beginnen mit der Nr. 1 der Eingabenübersicht. Das ist das Thema „Maßnahmen zur Entlastung von Studierenden in Niedersachsen“.

Dazu gibt es eine Wortmeldung für die CDU-Fraktion vom Kollegen Dr. von Danwitz. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Dr. Karl-Ludwig von Danwitz (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich rede jetzt zur Petition 01028/89/19: „Maßnahmen zur Entlastung von Studierenden in Niedersachsen“.

Es liegt eine sehr lange Empfehlung vor, die Rot-Grün als Votum abgegeben hat. Es wird der Landesregierung aber nur das zur Berücksichtigung übergeben, was zufällig sowieso gerade auf den Weg gebracht werden soll, nämlich das Niedersachsen-Menü für Studierende, das für 2,50 Euro in Zukunft angeboten werden soll, aber ja auch nur über die politische Liste, das heißt, nur für ein Jahr. Deswegen verstehen wir Ihr Votum nicht ganz. Sie hätten genau wie wir auch für „Sach- und Rechtslage“ votieren sollen, denn die Landesregierung beschreibt in ihrer Antwort ja genau alles, was unternommen wird oder eben auch nicht unternommen wird.

Die meisten Forderungen, die das Studentenwerk erhoben hat, werden nämlich nicht erfüllt. Der Verwaltungskostenbeitrag soll bleiben, die Langzeitstudiengebühren sollen bleiben, die Studentenwerke erhalten bis 2027 ihre vereinbarten 18 Millionen Euro - aber auch keinen Cent mehr -, die studentisch Beschäftigten werden so beschäftigt, wie es der Tarifvertrag der Länder vorsieht, kriegen auch nicht einen Cent mehr. Deswegen votieren wir ganz klar für „Sach- und Rechtslage“.

Dass Sie jetzt nur wegen des Niedersachsen-Menüs so tun, als würden Sie viele Forderungen erfüllen, halten wir einfach nicht für sachgerecht. Ich habe wirklich die Frage, ob das Niedersachsen-Menü das einzig erfolgreiche Thema ist, das Sie mit Ihrem Minister und dem Ministerium in Sachen Hochschulpolitik hier verbinden. Das mit dem Essen ist doch sonst eigentlich das Thema der CSU und von Markus Söder. Dass Sie dieses Thema jetzt so hier in den Vordergrund stellen, verstehen wir nicht.

Wir votieren für „Sach- und Rechtslage“.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Jens Nacke:

Herr Kollege von Danwitz, ich war gerade nicht schnell genug, Sie noch zu fragen, ob Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Putzier zulassen wollen. Möchten Sie das noch machen? Dann müsste ich

Sie bitten, ans Rednerpult zurückzukommen. - Kommen Sie bitte ans Rednerpult! Der Kollege würde dann die Zwischenfrage stellen.

Jan Henner Putzier (SPD):

Herr Präsident, herzlichen Dank. - Sehr geehrter Herr von Danwitz, herzlichen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Wenn Ihre Kritik lautet, dass viel zu wenig umgesetzt worden ist, warum votieren Sie dann für die gesamte Petition nur mit „Sach- und Rechtslage“ und wollen gar nichts von dem umsetzen, was in der Petition vorgeschlagen wird? Wie ist Ihre Position zu den einzelnen Fragen, die Sie eben aufgeworfen haben?

Dr. Karl-Ludwig von Danwitz (CDU):

Die Frage ist klar, die Antwort ist auch klar: Das Ministerium argumentiert ganz deutlich und klar erkennbar, was gemacht wird und was gemacht werden sollte. Die meisten Punkte halten wir für nachvollziehbar, und deswegen votieren wir für „Sach- und Rechtslage“.

(Beifall bei der CDU - Zuruf von der SPD: Dann müsste man für „Berücksichtigung“ votieren!)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Dr. von Danwitz. - Ebenfalls zu dieser Petition hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der SPD Frau Kollegin Schütze. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Annette Schütze (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr von Danwitz wollte diese Frage anscheinend nicht beantworten. Sie ist natürlich auch ein bisschen unbequem für die CDU, nachdem sie gestern in den Haushaltsberatungen viele Forderungen aufgestellt und gemeint hat, wir täten nicht viel. Jetzt höre ich aus Ihrer Antwort heraus: Das Ministerium tut schon einiges, aber die CDU will gar nichts machen.

Ich will das mal aufdröseln. Die Petition beinhaltet einige Forderungen; Sie haben sie zum Teil schon aufgeführt.

Fangen wir mal mit dem Niedersachsen-Menü an. Die Studierenden erhalten ab 1. Januar 2026 wieder für 2,50 Euro ein vollwertiges Menü. Dafür neh-

men wir 5 Millionen Euro in die Hand. Das ist, finde ich, eine ganze Menge Geld. Deswegen ist mit „Berücksichtigung“ zu votieren, und das haben wir getan. Das gefiel Ihnen ja auch nicht.

Es gefällt Ihnen häufiger nicht, dass wir hier differenzierte Voten abgeben. Aber bei Petitionen mit fünf Forderungen kann man oftmals nicht ein Votum für alle Forderungen abgeben, sondern muss das abschichten. Ich finde, diese Mühe sollten Sie sich auch machen. Wir machen sie uns.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dann gibt es die Forderung des Ausbaus des Angebots von niedrigschwelligen psychosozialen Beratungsstellen. Bei dieser Forderung sind wir im Gespräch mit dem Ministerium, weil wir festgestellt haben, dass Studierende diese Unterstützung benötigen. Deswegen haben wir mit „Erwägung“ votiert. Wir sind in Gesprächen mit dem Ministerium und wollen prüfen, wie wir das umsetzen können. Sie haben mit „Sach- und Rechtslage“ votiert. Das heißt, Sie finden es nicht notwendig.

Dann gibt es die Forderung nach Abschaffung der Verwaltungskostenpauschale. Ja, das ist richtig: Da haben wir mit „Sach- und Rechtslage“ votiert, weil das dem Land jedes Jahr Mindereinnahmen in Höhe von 26,5 Millionen Euro bescheren würde. Darüber müssen wir tatsächlich reden. Ich halte das für schwierig, aber wir wollen mit dem Ministerium darüber reden und haben ja auch Kontakt mit den Studierenden aufgenommen.

Ich weiß nicht, ob Sie Kontakt mit den Studierenden hatten. Ich hatte ihn mehrfach und habe sie auch heute in den Landtag eingeladen. Insofern - das kann man sagen - beschäftigen wir uns mit den Forderungen der Studierenden intensiv. Ich weiß nicht, was Sie da machen. Wir kümmern uns.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wohnraumförderprogramm Junges Wohnen: Da gibt es 47 Millionen Euro aus dem Bundesprogramm, und das Land kofinanziert mit 32 %. Ich finde, das ist nicht Nichts. Insofern kann man auch hier sagen: Wir sind mit den Studierenden im Gespräch, ob man da mehr tun kann. Aber Fakt ist auf jeden Fall, dass das Land etwas macht. Insofern ist das etwas, was wir auch weiter diskutieren werden.

Tarifvertrag für studentische Beschäftigte: Die Landesregierung sagt - Sie müssen auch mal die Stellungnahme lesen -: „Die schuldrechtliche Vereinba-

rung zu Beschäftigungsdauer und Entgelthöhe von studentischen Hilfskräften wurde vom MWK umgesetzt.“

Man kann sich hier nicht hinstellen und so tun, als ob wir nur das Niedersachsen-Menü wollen, weil das zufällig gerade auf den Weg gebracht wird. Es ist überhaupt gar nichts zufällig, wenn ich Ihnen das sagen darf, weil wir genau geprüft haben, was die Studierenden brauchen und was nicht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Veronika Bode [CDU]: Sach- und Rechtslage!)

Wir haben uns differenziert damit auseinandergesetzt. Und an dieser Stelle sagen wir eben: Das Land ist ja schon im Gespräch.

Zum Beschwerdemanagement gegen Machtmissbrauch haben Sie gar nichts gesagt. Wir werden im nächsten Jahr die NHG-Novelle beschließen. In diesem Zusammenhang werden wir das anfasen. Aber auch hierzu haben Sie weder im MWK nachgefragt, noch haben Sie die Studierenden gefragt, wie der Sachstand ist.

Insofern finde ich, Sie haben es sich bei dieser Petition sehr einfach gemacht. Sie haben mit „Sach- und Rechtslage“ votiert und gesagt, das MWK macht das schon. Komisch, dass Frau Lutz gestern noch sagte, das MWK macht gar nichts. Aber in diesem Fall, bei dieser Petition mit sieben Forderungen, sind Sie der Meinung: Das MWK macht das schon, da brauchen wir nichts mehr zu machen. Wenn das Ihre Haltung gegenüber den Studierenden ist - meine ist es nicht.

Wir haben mit „Berücksichtigung“, „Erwägung“ und „Sach- und Rechtslage“ ein differenziertes Votum abgegeben. Wir sind im Austausch mit den Studierenden. Ich hoffe, dass Sie auch mal in diesen Austausch kommen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Uwe Schünemann [CDU] Jetzt vertrauen noch nicht mal Sie Ihrem Minister!)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Schütze.

Zu dieser Petition gibt es keine weiteren Wortmeldungen.

Wir kommen zu Nr. 2 und zu Nr. 3 der Eingabenübersicht, die dasselbe Thema behandeln, nämlich

das Informationsfreiheitsgesetz bzw. das Transparenzgesetz. Die beiden Eingaben werden entsprechend gemeinsam behandelt.

Es hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der CDU Frau Kollegin Bode. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Veronika Bode (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich spreche zu gleich zwei Petitionen der Beschlussvorlage, die im Grunde die gleiche Forderung zum Inhalt haben - der Herr Präsident hat es bereits gesagt -: die Einführung eines Informationsfreiheitsgesetzes oder auch eines Transparenzgesetzes.

Der Petitionsausschuss hat in seiner letzten Sitzung empfohlen, die beiden Eingaben der Landesregierung zur Berücksichtigung zu überweisen.

Meine Damen und Herren, ich bin etwas verwundert. Im Koalitionsvertrag von SPD und Grünen von 2022 steht:

„Für eine freie und transparente Gesellschaft werden wir in Niedersachsen ein modernes und umfassendes Informationsfreiheits- und Transparenzgesetz schaffen.“

Der Koalitionsvertrag ist von 2022. Das ist inzwischen drei Jahre her. Blättert man in den Drucksachen unseres Niedersächsischen Landtags, dann findet man vom Mai 2017 von der damaligen rot-grünen Landesregierung einen Gesetzentwurf für ein Transparenzgesetz für Niedersachsen, der damals aufgrund der Diskontinuität - - - Wir hatten gestern schon das Problem, dass jemand das nicht aussprechen konnte.

(Wiard Siebels [SPD]: Wir haben es verstanden!)

Er ist aufgrund der Diskontinuität nicht abschließend beraten worden. Die Legislaturperiode war vorbei, insofern ist über diesen Gesetzentwurf nicht abgestimmt worden. Und man findet in den Unterlagen einen Gesetzentwurf vom Oktober 2019 von Bündnis 90/Die Grünen, die damals in der Opposition gewesen sind, zu einem Informationsfreiheits- und Transparenzgesetz, das bekanntermaßen ebenfalls nicht beschlossen wurde.

Ja, meine Damen und Herren, was ist da los? Die Gesetzentwürfe liegen doch offensichtlich in der Schublade, und Sie sind ja auch schon mehrfach von Petenten daran erinnert worden, dass Sie so

etwas einbringen wollten. Warum ist es dann noch nicht längst passiert?

Jetzt votieren Sie also mit „Berücksichtigung“, jetzt soll die Landesregierung ersucht werden, den Wünschen der Petenten zu entsprechen. Meine Damen und Herren, wir sind sehr gespannt. Aber ich erlaube mir den Hinweis, dass Sie jetzt keine zwei Jahre mehr Zeit dafür haben. Das Ende einer Legislaturperiode kommt manchmal ja schneller, als man denkt.

(Beifall bei der CDU - Immacolata Glosemeyer [SPD]: Das sagt die Richtige!
- Volker Bajus [GRÜNE]: Frau Bode, wissen Sie mehr? Dann müssen Sie es jetzt erzählen!)

Sie müssen also ein bisschen mehr Gas geben, wenn Sie das tatsächlich umsetzen möchten.

Wir als CDU-Fraktion sind jedenfalls der Auffassung, dass wir ein solches Gesetz nicht benötigen. Ein solches Gesetz verursacht für die Behörden wiederum einen erhöhten bürokratischen Aufwand, und einen echten Transparenzgewinn sehen wir darin auch nicht. Wir beantragen daher, die Petenten über die Sach- und Rechtslage zu unterrichten. Vermutlich ist das auch das realistische Votum.

Abschließend wünsche ich Ihnen dennoch schon jetzt gesegnete Weihnachten und alles Gute für 2026. Wir werden schauen, ob es dann ein solches Gesetz gibt.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Bode. - Ebenfalls zu diesen beiden Petitionen hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Herr Kollege Mülbrecht Breer. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Nicolas Mülbrecht Breer (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Transparenz ist kein Selbstzweck, sondern eine Voraussetzung für Vertrauen in staatliches Handeln. Deshalb ist es richtig, dass wir uns in dieser Legislaturperiode erneut mit der Einführung eines Informationsfreiheits- bzw. Transparenzgesetzes für Niedersachsen befassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Niedersachsen gehört bislang zu den wenigen Bundesländern ohne entsprechende gesetzliche Regelungen. Das ist erklärungsbedürftig, gerade mit Blick auf den Anspruch einer modernen, bürgernahen Verwaltung. Die Petition macht deutlich, dass Bürgerinnen und Bürger ein berechtigtes Interesse an klaren, verlässlichen und durchsetzbaren Informationsrechten haben.

Andere Länder zeigen, dass solche Gesetze funktionieren, ohne die Verwaltung zu überfordern. Denn Transparenz stärkt Akzeptanz, Nachvollziehbarkeit und letztlich auch die Qualität staatlicher Entscheidungen. Dass dieses Thema im Koalitionsvertrag verankert ist, ist daher kein Zufall. Es ist Ausdruck des politischen Willens, diesen Schritt jetzt verantwortungsvoll und rechtssicher zu gehen.

Mit „Berücksichtigung“ für die Petition erkennen wir das Anliegen an und bitten die Landesregierung, die Einführung eines Informationsfreiheits- oder Transparenzgesetzes nun konkret anzugehen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Mülbrecht Breer.

Zu dieser Petition hat sich niemand mehr zu Wort gemeldet.

Deswegen kommen wir zu Nr. 8 der Eingabenübersicht: „Stopp des weiteren Ausbaus von Windkraftanlagen“. Hierzu hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der AfD Herr Kollege Kühnlenz. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Holger Kühnlenz (AfD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Petent hat gefordert, den weiteren Ausbau von Windenergieanlagen in Niedersachsen zu stoppen. Ein überaus begreifliches und begründetes Anliegen, denn wie ist die wirtschaftliche Lage?

Wir haben mit die höchsten Strompreise weltweit.

(Thordies Hanisch [SPD]: Das liegt aber nicht an der Windenergie!)

Arbeitsplätze und Firmen verschwinden auf Nimmerwiedersehen. Der Ministerpräsident bettelt in

Berlin um subventionierten Industriestrom. Unsere Industrie flieht ins Ausland. Sogar die neue Sicherheitsstrategie der USA stellt fest: Deutsche Chemiefirmen bauen einige der weltgrößten Anlagen in China, um dort russisches Gas zu nutzen, das sie zu Hause nicht erhalten.

(Beifall bei der AfD)

Und dieses gigantische Scheitern der rot-grünen Energiepolitik wollen Sie mit dem Ausbau der Windenergie noch steigern und den Industrieabbau in Deutschland beschleunigen.

(Sebastian Zinke [SPD]: Ja, ja, ja, alles geht den Bach runter!)

Derweil produzieren die bestehenden Windkraftanlagen Flatterstrom bei fehlenden Speichern, ganz zu schweigen von fehlendem Netzausbau, fehlender Versorgungssicherheit und fehlender Nachfrage.

Für neue Windparks in der Nordsee finden sich keine Bieter mehr. Man könnte auch sagen: Auf See herrscht wieder freie Sicht, nur bei Minister Meyer nicht.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Für diesen tollen Reim haben Sie sicher wochenlang gebraucht! - Zuruf von den GRÜNEN: Tää, tää, tää!)

Auch der maßlose Ausbau von Windkraftanlagen an Land muss gestoppt werden. Sämtliche anderen Energieformen, von Kohle über Gas bis Kernkraft, müssen sofort ausgebaut werden, denn nur mit dem weltweit günstigen Strompreis wird unsere Wirtschaft wieder wettbewerbsfähig. Handeln Sie jetzt!

(Zurufe von den GRÜNEN)

- Dass Sie das nicht verstehen, ist mir klar.

Überweisen Sie die Petition zur Erwägung, und sorgen Sie im Bund für eine Abschaffung der Flächenziele im Windenergieflächenbedarfsgesetz!

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD - Marie Kollenrott [GRÜNE]: Das alles glauben Sie doch selbst nicht! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Er hat das doch alles nur vorgelesen!)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Kühnlenz. - Als Nächstes hat sich ebenfalls zu dieser Petition zu Wort gemel-

det: für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Herr Kollege Mülbrecht Breer. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nicolas Mülbrecht Breer (GRÜNE):

Vielen Dank. - Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Es gibt Menschen, die den Ausbau von Windkraftanlagen kritisch sehen. Sie fühlen sich belastet, sie sind genervt von Lärm, veränderten Landschaften und Bauarbeiten.

Niemand sollte sich ohnmächtig fühlen oder das Gefühl haben, dass über seinen Kopf hinweg entschieden wird. Gleichzeitig müssen wir erklären, warum die Windenergie ausgebaut wird: Sie sorgt dafür, dass Strom bezahlbar bleibt, sie schützt unsere Umwelt, weil wir weniger Kohle und Gas verbrennen, und bringt wirtschaftliche Vorteile auch für Regionen, in denen Windräder stehen, durch Arbeitsplätze, Investitionen und die Kommunalabgabe nach dem niedersächsischen Windgesetz.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir wissen, die Belastungen für Anwohner sind real. Deshalb gibt es klare Vorgaben zu Abständen und Lärmgrenzen, Natur- und Gesundheitsschutz, und es wird geprüft, wie die Auswirkungen so gering wie möglich gehalten werden können.

Temporäre Überproduktionen sind selten. Netze und Speicher werden ausgebaut, damit der Strom bestmöglich genutzt wird. Ein genereller Stopp ist rechtlich nicht möglich und würde die Klimaziele, die Verfassungsrang haben, gefährden.

Wir als Land stehen hinter der Energiewende und sind stolz darauf, Windkraftland zu sein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir begleiten die Energiewende eng und wollen die Belastungen, die entstehen, so gering wie möglich halten. Deshalb schlagen wir das Votum „Sach- und Rechtslage“ vor. Mit diesem Votum informieren wir die Einsenderinnen und Einsender umfassend, wie das Gesetz aussieht, welche Regeln es gibt, welche Schutzmaßnahmen gelten und warum der Ausbau notwendig ist. So können die Menschen nachvollziehen, was möglich ist und was nicht.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Mülbrecht Breer.

Weitere Wortmeldungen zu dieser Eingabe gibt es nicht.

Somit kommen wir zu Nr. 26 der Eingabenübersicht: „Erhöhte Hundesteuer für bestimmte Hunderassen“. Hierzu hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der AfD Herr Kollege Kühnlenz. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Holger Kühnlenz (AfD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Stellen Sie sich vor: In Niedersachsen zahlt ein Hundehalter für seinen treuen Vierbeiner 70 Euro Hundesteuer, doch für einen anderen in einer Nachbargemeinde schlägt die Rechnung mit 700 Euro zubuche, nur weil sein Hund als gefährlich eingestuft wird.

Hundesteuersätze variieren von Gemeinde zu Gemeinde, basieren auf lokalen Listen mit Gefährlichkeitseinstufung von Hunderassen.

(Veronika Bode [CDU]: So ist es!)

Niedersachsen hat kein einheitliches Hundegesetz mit Rasselisten. Als AfD-Fraktion votieren wir nicht für eine pauschale Ablehnung der Petition, sondern für eine fundierte Überprüfung, und daher mit „Material“.

Zu überlegen sind in Zukunft Anpassungen des Niedersächsischen Hundegesetzes gerade mit dem Blick auf verbindliche und transparente Listen. Bürgernähe heißt auch: faire Regeln und gleiche Bedingungen für alle. Nur so schützen wir Tierhalter und Gemeinden gleichermaßen.

Danke schön.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels
[SPD]: Wenig überzeugend!)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Kühnlenz. - Ebenfalls zu dieser Petition hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der SPD Frau Kollegin Retzlaff. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Julia Retzlaff (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir werden bei dieser Petition mit „Sach- und Rechtslage“ votieren.

Die Petition richtet sich gegen die Praxis der Samtgemeinde Hesel, für bestimmte Hunderassen und deren Mischlinge - hier betrifft es einen American-Bulldog-Mix - einen erhöhten Hundesteuersatz festzusetzen, da diese von der Kommune als gefährlich eingestuft werden. Der Petent hält dies für willkürlich und rechtlich bedenklich.

Die persönliche Betroffenheit des Petenten ist aufgrund der Höhe der Hundesteuer wirklich nachvollziehbar, doch kann der Landtag der Petition aus rechtlichen Gründen nicht entsprechen. Die Praxis der Samtgemeinde wurde bereits gerichtlich überprüft und als verhältnismäßig bestätigt. Artikel 28 Abs. 2 des Grundgesetzes spricht den Kommunen ausdrücklich das Recht zu, ihre örtlichen Abgaben eigenverantwortlich auszugestalten und dabei auf lokale Gegebenheiten zu reagieren.

Die Hundesteuer ist eine solche kommunale Aufwandssteuer, die unter die verfassungsrechtlich garantierte kommunale Selbstverwaltung und Finanzhoheit fällt. Deshalb sind wir verfassungsrechtlich nicht in der Lage, diese Gestaltungsfreiheit weiter zu beschneiden. Daher bleiben wir beim Votum „Sach- und Rechtslage“.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Retzlaff.

Weitere Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt liegen nicht vor, sodass wir jetzt zu den Abstimmungen kommen können, und zwar über die Eingaben, zu denen Änderungsanträge vorliegen. Ich rufe sie einzeln bzw. bei gleichem Sachinhalt im Block auf und lasse zunächst über die Änderungsanträge und, falls diese abgelehnt werden, dann über die Ausschussempfehlung abstimmen.

Wir kommen zu Nr. 1 der Eingabenübersicht. Das ist die Eingabe 1028/89/19 zum Thema „Maßnahmen zur Entlastung von Studierenden in Niedersachsen“.

Hierzu gibt es gleichlautende Änderungsanträge der Fraktion der AfD und der Fraktion der CDU. Sie lauten: „Der Einsender ist über die Sach- und Rechtslage zu unterrichten.“ Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das sind die Fraktionen von CDU und AfD. Wer ist dagegen? - Die Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen. Wer enthält sich? - Niemand. Der Änderungsantrag wurde abgelehnt.

Wir kommen damit zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses. Sie lautet:

„Der Landtag sieht die wachsenden finanziellen Herausforderungen, denen viele Studierende in Niedersachsen gegenüberstehen. Die Eingabe wird der Landesregierung im Hinblick auf die Forderung zur Verlängerung des sogenannten Niedersachsen-Menüs zur Berücksichtigung überwiesen. In Bezug auf die Forderung des Ausbaus des Angebots von niedrigschwelligen psychosozialen Beratungsstellen übersendet der Landtag die Eingabe der Landesregierung zur Erwägung. Es ist jedoch zu berücksichtigen, dass sich die Hilfen nur im Hinblick auf alters- und studienbedingte Problemlagen der Studierenden beziehen können (Studienorganisation, Prüfungsangst, Ablösung vom Elternhaus etc.) und nicht auf die Behandlung von psychischen Erkrankungen. Im Übrigen sind die Petenten über die Sach- und Rechtslage zu informieren.“

Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das sind die SPD und Bündnis 90/Die Grünen. Wer ist dagegen? - Das sind die CDU, die AfD und das fraktionslose Mitglied. Wer enthält sich? - Niemand. Das Erste war die Mehrheit. Der Ausschussempfehlung wurde gefolgt.

Wir kommen zu Nr. 2 der Eingabenübersicht. Das ist die Eingabe 1218/11/19 zum Thema „Erlass eines Informationsfreiheitsgesetzes (IFG) bzw. Transparenzgesetzes“.

Hierzu gibt es einen Änderungsantrag der Fraktion der CDU. Er lautet: „Der Einsender ist über die Sach- und Rechtslage zu unterrichten.“ Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das sind die CDU und das fraktionslose Mitglied. Wer ist dagegen? - Das sind die SPD, Bündnis 90/Die Grünen und die AfD. Wer enthält sich? - Niemand. Der Änderungsantrag wurde abgelehnt.

Damit kommen wir zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses. Sie lautet: „Die Eingabe wird der Landesregierung zur Berücksichtigung überwiesen. Im Übrigen ist der Einsender über die Sach- und Rechtslage zu unterrichten.“ Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das sind die SPD, Bündnis 90/Die Grünen und die AfD. Wer ist dagegen? - Das sind die CDU und das fraktionslose Mitglied. Das Erste war die Mehrheit. Der Ausschussempfehlung wurde gefolgt.

Wir kommen zu Nr. 3 der Eingabenübersicht. Das ist die Eingabe 1258/89/19 zum Thema „Informationsfreiheitsgesetz/Transparenzgesetz für Niedersachsen“.

Auch hierzu gibt es einen Änderungsantrag der Fraktion der CDU. Er lautet: „Der Einsender ist über die Sach- und Rechtslage zu unterrichten.“ Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das ist die Fraktion der CDU. Wer ist dagegen? - Das sind die Fraktionen von SPD, Bündnis 90/Die Grünen und von der AfD. Wer enthält sich? - Niemand. Das Zweite war die Mehrheit. Der Änderungsantrag wurde abgelehnt.

Wir kommen damit zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses. Sie lautet: „Die Eingabe wird der Landesregierung zur Berücksichtigung überwiesen. Im Übrigen ist der Einsender über die Sach- und Rechtslage zu unterrichten.“ Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das sind die SPD, Bündnis 90/Die Grünen und die AfD. Wer ist dagegen? - Das sind die CDU und das fraktionslose Mitglied. Wer enthält sich? - Niemand. Das Erste war die Mehrheit. Der Ausschussempfehlung wurde gefolgt.

Wir kommen zu Nr. 8 der Eingabenübersicht. Das ist die Eingabe 1162/89/19 zum Thema „Stopp des weiteren Ausbaus von Windkraftanlagen“.

Hierzu liegen Änderungsanträge der Fraktion der AfD und der Fraktion der CDU vor, die unterschiedlich lauten.

Deswegen wird zunächst unter a) der Änderungsantrag der Fraktion der AfD aufgerufen. Er lautet: „Die Eingabe wird der Landesregierung zur Erwägung überwiesen.“ Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das ist die Fraktion der AfD. Wer ist dagegen? - Das sind die Fraktionen von SPD, CDU und Bündnis 90/Die Grünen. Wer enthält sich? - Das fraktionslose Mitglied enthält sich. Das Zweite war die Mehrheit. Der Änderungsantrag wurde abgelehnt.

Damit kommen wir unter b) zum Änderungsantrag der Fraktion der CDU. Er lautet: „Die Eingabe wird der Landesregierung als Material überwiesen.“ Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das ist die Fraktion der CDU. Wer ist dagegen? - SPD, Bündnis 90/Die Grünen und AfD. Wer enthält sich? - Das fraktionslose Mitglied enthält sich. Das Zweite war die Mehrheit. Der Änderungsantrag wurde abgelehnt.

Wir kommen damit zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses. Sie lautet: „Der Einsender ist über die Sach- und Rechtslage zu unterrichten.“ Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das sind die SPD und Bündnis 90/Die Grünen. Wer ist dagegen? - Die CDU, die AfD und das fraktionslose Mitglied. Das Erste war die Mehrheit. Der Ausschussempfehlung wurde gefolgt.

Wir kommen zu Nr. 26 der Eingabenübersicht. Das ist die Eingabe 1337/11/19 zum Thema „Erhöhte Hundesteuer für bestimmte Hunderassen“.

Hierzu gibt es einen Änderungsantrag der Fraktion der AfD. Er lautet: „Die Eingabe wird der Landesregierung als Material überwiesen.“ Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das ist die AfD. Wer ist dagegen? - Das sind die SPD, die CDU und Bündnis 90/Die Grünen. Wer enthält sich? - Das fraktionslose Mitglied enthält sich. Das Zweite war die Mehrheit. Der Änderungsantrag wurde abgelehnt.

Daher kommen wir zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses. Sie lautet: „Der Einsender ist über die Sach- und Rechtslage zu unterrichten.“ Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das sind die SPD, die CDU und Bündnis 90/Die Grünen. Gibt es Gegenstimmen? - Das ist die AfD. Gibt es Enthaltungen? - Bei Enthaltung des fraktionslosen Mitglieds war das Erste die Mehrheit. Der Ausschussempfehlung wurde gefolgt.

Damit sind wir am Ende dieses Tagesordnungspunktes angekommen und fahren mit der Debatte über die ausgewählten Haushaltsschwerpunkte fort. Die Verfahrenswege setze ich als bekannt voraus.

Wir kommen also zu:

Tagesordnungspunkt 32:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz

Im Rahmen dieses Themenbereichs sollen zugleich die folgenden Entschließungsanträge inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 17:

Abschließende Beratung:

a) **Nicht für die Schule, sondern für das Leben lernen wir: Alltagskompetenzen junger Menschen durch schulische Bildungsangebote stärken!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/5649

b) **Hauswirtschaft und Alltagskompetenzen in Niedersachsen weiter stärken** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/8550 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - Drs. 19/9184

Zu diesem Schwerpunkt hat sich als Erstes zu Wort gemeldet: für die Fraktion der CDU der Kollege Dr. Mohrmann. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Dr. Marco Mohrmann (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir erinnern uns noch gut an das letzte Jahr mit der harten Diskussion um die Unterfinanzierung der Kreisveterinärämter und die harsche Reaktion der Landkreise mit der Aufkündigung der Zusammenarbeit mit der Landesregierung. Das war ein beispielloser Vorgang und ein weiterer Beleg für das inzwischen wirklich fragile Verhältnis zwischen der Landesregierung und der kommunalen Ebene.

(Beifall bei der CDU)

Mit Ihrem Haushalt ist zumindest dieser Konnexitätsbruch geheilt, und das ist gut. Aber das zeigt auch: Ohne die massive Intervention der Verbände und insbesondere ohne die von uns hier im Landtag hart geführten Debatten,

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Oh!)

sehr geehrte Frau Ministerin Staudte, bewegt sich bei Ihnen leider wenig.

(Beifall bei der CDU)

Umso wichtiger ist es, dass wir als CDU-Landtagsfraktion der Impulsgeber im Agrarausschuss sind. Im zu Ende gehenden Jahr gab es 16 Entschließungsanträge, zehn Unterrichtungswünsche der CDU-Landtagsfraktion, und hinzu kommen die agrarpolitischen Aktuellen Stunden, zuletzt zum Thema der Geflügelgrippe.

Im Ausschuss haben wir unter anderem aufgegriffen: neue Züchtungsmethoden, Alltagskompetenzen in der Schule, Küstenfischerei, Tierhaltungskennzeichnungsgesetz, Forstbetriebsgemeinschaften, Wolfsmanagement, EU-Entwaldungsverordnung - EUDR -, Wirtschaftsdünger in Biogasanlagen, Agri-PV, Bürokratierückbau und Deregulierung, Perspektiven für die Moorregionen, Torfwirtschaft, Verursacherprinzip, Tierseuchen und faire Lastenverteilung, Sachverstand beim Thema Glyphosat und natürlich auch ländlicher Wegebau.

Meine Damen und Herren, wie viele wirklich eigene Anträge gab es eigentlich von Rot-Grün in dieser Zeit?

(Zuruf von der CDU: Wenige!)

Vier waren es, meine Damen und Herren - vier! -, nämlich zur Gemeinschaftsverpflegung, zum Robotereinsatz in der Landwirtschaft, zu Repair-Cafés und zu sogenannten Lootboxen im Online-Glücksspiel.

(Pascal Leddin [GRÜNE]: „Agrarsektor stärken“ zum Beispiel!)

Alle anderen Anträge von Ihnen waren mehr oder minder Antworten und Reaktionen auf unsere Arbeit und unsere politischen Initiativen hier im Landtag. Hier gilt meinen Kolleginnen und Kollegen der Arbeitskreise Verbraucherschutz und Landwirtschaft der CDU-Landtagsfraktion mein großer Dank, insbesondere auch unserem wissenschaftlichen Dienst, für diese proaktive Arbeit.

(Beifall bei der CDU)

Wir setzen hier die Themen, die die Menschen im Bereich der Land- und Forstwirtschaft, im Verbraucherschutz und in der Ernährung entscheidend interessieren. Ein großes Dankeschön, dass wir dafür eine solch klasse Truppe haben!

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, genau ein Gesetzentwurf mit politischer Tragweite hat es in den Ausschuss geschafft, nämlich das Agrarstrukturgesetz - übrigens mit eher mäßiger Begeisterung der Sozialdemokraten; das darf ich hier mal erwähnen, das war im Ausschuss recht offenkundig. Die Expertenanhörung führte zu heftiger Kritik, wie wir sie hier noch nie erlebt haben. Darüber werden wir also im nächsten Jahr noch ein bisschen zu diskutieren haben.

Daneben hängt der Entwurf für eine Jagdgesetznovelle in der Luft. Wir erinnern uns: Über 20 000 Menschen haben im Januar neben dem Landtag protestiert. Sie waren sauer und haben sehr deutlich zum

Ausdruck gebracht, was sie von übergriffigen Belehrungen und überflüssigen Regulierungen aus der Landeshauptstadt halten, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Unsere agrarpolitische Arbeit unterlegen wir natürlich sehr konkret mit Haushaltsvorschlägen.

Das Thema Moor liegt mir bekannterweise in besonderem Maße am Herzen. Die Verunsicherung in den Moorregionen ist groß. Jahrelang wurde von interessierter Seite der Eindruck erweckt, als gebe es keinerlei Alternativen zur vollständigen Vernässung der Moore. Das ist aber schlicht unrealistisch: Wasserverfügbarkeiten, Siedlungsstrukturen, all das wird in diesen Diskussionen von Ihnen nie berücksichtigt.

(Beifall bei der CDU)

Politik über die Köpfe der Menschen hinweg erzeugt Angst, Frust und Widerstand. Was es aber braucht, ist ein ordentlich bestückter Werkzeugkasten für die klimafreundliche Bewirtschaftung.

(Beifall bei der CDU)

Hierbei haben wir vor allem die Wertschöpfung sowie die Perspektiven für junge Landwirte im Blick. Diese Diskussion wird sehr intensiv geführt: in meinem Wahlkreis im Bereich Gnarrenburg, aber natürlich auch in allen anderen Moorregionen Niedersachsens. In enger Verzahnung unserer umwelt- und agrarpolitischen Arbeit setzen wir mit unserem Gesetzentwurf zum Thema Torfmoose ein wichtiges Signal in Richtung einer jungen Start-up-Szene.

Für die entsprechende Erarbeitung von Konzepten, die realistisch sind, die den Wertverlust der landwirtschaftlichen Flächen stoppen, die die Anliegen der Menschen mitdenken und die Perspektiven eröffnen, wollen wir 3 Millionen Euro zur Verfügung stellen. Die 2024 veröffentlichte Potenzialstudie „Moore in Niedersachsen“ hat diese Aufgabe nicht erfüllt. Da wollen und müssen wir ganz neu ran.

Stichwort „Betroffenheiten“: Die gibt es massiv auch durch die immer höhere Gänsedichte vor allem in den Küstenregionen. Auch das Thema Gänsemanagement müssen wir ganz neu anpacken. Flächendeckende Verkotungen, unfassbare Stickstoffmengen pro Hektar, Riesenprobleme mit Futterhygiene, komplett ausfallende Erntennutzung usw., und das Ganze vor dem Hintergrund unzureichender Vergrämnungs- und Bejagungsstrategien und stilllegungsbedingt unattraktiver Vordeichflächen. Das

derzeitige Gänsemanagement ist nichts anderes als die Kapitulation vor Heerscharen von Gänsen.

(Beifall bei der CDU)

Und wer muss das Ganze ausbaden? Genau, die Bauern, die dem Ganzen tatenlos zugucken müssen und auf mehr oder minder großen Teilen ihrer Schäden sitzenbleiben. Das Land ist hier gefordert, es besteht dringender Handlungsbedarf. Hierfür bildet unsere gemeinsame agrar- und umweltpolitische Initiative mit 3 Millionen Euro den Anfang, um die Förderkulissen zu erweitern und die Ausgleichszahlungen nach oben anzupassen.

Meine Damen und Herren, ein immer wieder von Landwirten genanntes Ärgernis sind Doppelmeldungen, unterschiedliche Meldeplattformen und schlechte behördliche Verknüpfung von Meldedaten. Ein klassisches Beispiel hierfür ist das in jedem Jahr aufs Neue erforderliche Hochladen des SVLFG-Bescheids beim GAP-Antrag, um die Eigenschaft als aktiver Betriebsleiter nachzuweisen. Gleiches gilt für Meldungen beim HI-Tier usw. Hier kommt es uns darauf an, ein zentrales Datenportal mit klugen Schnittstellen zu entwickeln und die Landwirtschaftsfamilien durch pragmatischen Datenaustausch zu entlasten. Für dieses Projekt mit hohem praktischen Nutzen setzen wir 3 Millionen Euro an.

Bei dieser Gelegenheit können wir auch gleich mal schauen, welche überflüssigen Meldungen wegkönnen. Allein im Bereich der landesbezogenen Agrarstatistikmeldungen können vermutlich 50 % der Meldungen ersatzlos gestrichen werden, ohne dass sich am Weltenlauf irgendetwas ändern würde. Auf derartige Initiativen von Ihnen, Frau Ministerin Staudte, wartet Niedersachsen allerdings vergebens.

(Beifall bei der CDU)

Von ebenso praktischer Bewandnis ist unser Anliegen aus der Aktuellen Stunde, Putenhalter bei der Geflügelgrippeprophylaxe durch den Einbau von Zuluftreinigungsanlagen dabei zu unterstützen, weiteres Tierleid zu verhindern. Hier bietet sich eine 40-prozentige Übernahme der Investitionskosten an. Wissenschaftliche Studien zeigen, dass hier sehr konkret geholfen werden kann. Unser Signal ist klar: Uns liegen die Geflügelhaltung und die damit verbundene Wertschöpfung im Land Niedersachsen am Herzen. Diese 1 Million Euro wären wirklich sinnvoll investiert.

(Beifall bei der CDU - Christian Schroeder [GRÜNE]: Was ist mit den Schweinen? BT?)

Sehr geehrte Frau Ministerin Staute, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen der regierungstragenden Fraktionen, diese Legislaturperiode läuft nun seit über drei Jahren. Es geht bald auf die Zielgerade. Im nächsten Jahr werden wir den letzten Haushalt dieser Wahlperiode beschließen. Ihre bisherige agrarpolitische Bilanz ist, vorsichtig ausgedrückt, übersichtlich-bescheiden.

Die Teilnehmerzahlen am Diversifizierungsprogramm - es wird ja gern und oft angeführt - sind überschaubar, die Effekte gering. Beim „Niedersächsischen Weg“ geht es nicht so richtig weiter; die letzten echten Initiativen hatten wir unter unserer Landwirtschaftsministerin Bärbel Otte-Kinast. Beim Biolandbau - der Legende nach eine grüne Kernkompetenz - treten Sie auf der Stelle. Der Run auf die Junglandwirteförderung scheint auch eher bescheiden auszufallen. Und die niedersächsische Mehrgefahrenversicherung ist in Versichererkreisen übrigens ein gutes Beispiel, wie man so etwas nicht machen sollte.

(Beifall bei der CDU)

Von angebotsorientierten wirtschaftspolitischen Initiativen für den ländlichen Raum fange ich gar nicht erst an. Das scheint Rot-Grün nicht sonderlich zu liegen.

Ihre politische Liste versieht nun einige Millionen Euro mit Begrifflichkeiten wie „moderne und starke Landwirtschaft“. Nächstes Jahr werden wir hier stehen und bilanzieren, was davon tatsächlich im Land angekommen ist und was davon auch Wirkung entfaltet hat.

Geben Sie sich wirklich mal Mühe, und machen Sie mal eine Agrarpolitik, die das Agrarland Nummer eins Niedersachsen verdient!

(Beifall bei der CDU)

Denn eine bessere Politik für den ländlichen Raum ist auch in Niedersachsen machbar.

Danke.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Dr. Mohrmann. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: ebenfalls für die Fraktion der CDU Frau Kollegin Jensen. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Katharina Jensen (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Wenn wir heute über den Haushalt 2026 im Bereich Verbraucherschutz sprechen, müssen wir mit dem beginnen, was die Menschen in Niedersachsen täglich und unmittelbar betrifft: Das sind die Verbraucherpreise, insbesondere die Lebensmittelpreise.

Lebensmittel sind kein Luxus, sondern elementarer Teil der Daseinsvorsorge. Dennoch sind gerade Grundnahrungsmittel in den vergangenen Jahren extrem teurer geworden. Das belastet uns alle; ein jeder kennt das. Deshalb begrüßen wir ausdrücklich, dass wir im Ausschuss nun die Beratung zum CDU-Antrag „Bezahlbare Lebensmittel für alle - hohe Lebensmittelpreise durch eine angebotsorientierte Agrarpolitik senken!“ aufgenommen haben. Das ist ein wichtiges und ein richtiges Signal.

Gleichzeitig dürfen wir nicht aus dem Blick verlieren, dass auch steigende Kosten für Wohnen, Energie, Verkehr und Dienstleistungen die Verbraucherinnen und Verbraucher zunehmend unter Druck setzen. Hohen Verbraucherpreisen entgegenzutreten ist eine soziale Frage, aber auch eine Frage politischer Glaubwürdigkeit. Genau hier liegt der Kernauftrag des Verbraucherschutzes. Er ist kein Randthema, sondern dient dem Schutz der Bürgerinnen und Bürger im Alltag.

Sehr geehrte Frau Ministerin, liebe Kolleginnen und Kollegen von Rot-Grün, an dieser Stelle unterscheidet sich die CDU-Fraktion klar von Ihnen: Wir stehen für eine angebotsorientierte, offene Agrarpolitik, in der konventionelle und ökologische Erzeugung gleichermaßen ihren Platz haben, orientiert an Nachfrage, Markt und Verbraucherentscheidung ohne künstliche Preistreiber.

(Beifall bei der CDU)

Vor diesem Hintergrund haben wir den Einzelplan 09 sehr genau geprüft. Wir erkennen ausdrücklich an, dass der Haushaltsentwurf an einigen Stellen richtige Akzente setzt. Dazu zählt insbesondere die Stärkung des LAVES durch zusätzliche Mittel für moderne Labortechnik und eine verlässliche Ausstattung, gerade mit Blick auf vergangene und aktuelle Seuchengeschehen, wie gerade schon angesprochen. Positiv bewerten wir ebenso die Unterstützung der kommunalen Veterinärbehörden; auch das hat mein Kollege Herr Mohrmann gerade schon ausführlich dargelegt.

Unsere Kritik ist jedoch struktureller Natur. Die Ausschussarbeit zeigt deutlich: Der wirtschaftliche Ver-

braucherschutz gewinnt an Bedeutung. Gleichzeitig stellen wir fest, dass in den letzten drei Jahren zwar zusätzliche Stellen geschaffen wurden, jedoch nicht dort, wo sie für den Verbraucherschutz dringend notwendig wären: in der zuständigen Abteilung 2. Durch eine sinnvolle Bündelung der mit Verbraucherschutz befassten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und eine entsprechende Umwidmung von Stellen ließe sich ein eigenständiges, leistungsfähiges Verbraucherschutzreferat schaffen. Das wäre ein echter Fortschritt für den wirtschaftlichen Verbraucherschutz in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU)

Abschließend möchte ich auf die Anträge zu den Alltagskompetenzen eingehen. Wir begrüßen, dass sich die regierungstragenden Fraktionen inzwischen ebenfalls dieses Themas angenommen haben. Unser Antrag setzt dabei bewusst einen anderen Schwerpunkt: Er nimmt die Lebensrealität junger Menschen ernst, die auf den Umgang mit Ernährung, Finanzen, Konsumententscheidungen und digitalen Angeboten häufig unzureichend vorbereitet sind. Unser Ansatz heißt Verbraucherschutzprävention. Wir wollen junge Menschen fit fürs Leben machen durch praxisnahe, altersgerechte Vermittlung von Alltagskompetenzen in der Schule, begleitet und weiterentwickelt.

(Beifall bei der CDU)

Die positive Resonanz der Experten in der Anhörung spricht für sich. Es bleibt bedauerlich, liebe SPD, liebe Grüne, dass diese Expertise in Ihrem Antrag keine Rolle spielt und wir Sie innerhalb eines Jahres nicht davon überzeugen konnten. So lange hat es tatsächlich gedauert. So lange haben Sie uns nämlich warten lassen, und das wissen Sie auch.

Dennoch bleiben wir dabei: Verbraucherschutz beginnt früh, und er bleibt eine zentrale Aufgabe verantwortungsvoller Politik.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Jensen. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der SPD Frau Kollegin Logemann. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Karin Logemann (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kollegen und Kolleginnen! Zum Verbraucher- und Tierschutz wird mein Kollege Herr Domeier im Anschluss ausführen.

Die für das nächste Jahr geplanten Ausgaben im Einzelplan 09 sind gegenüber 2025 um 5,3 % auf eine Summe von 585,3 Millionen Euro gestiegen.

Weitere Gestaltungsmöglichkeiten schaffen die Mittel aus dem Sondervermögen Infrastruktur und Klimaneutralität - SVIK - des Bundes. 320 Millionen Euro sollen Niedersachsen aus dem Programm zugewiesen werden. Der mit 200 Millionen Euro größte Posten ist für den ländlichen Wegebau, die soziale Infrastruktur und die Dorfentwicklung vorgesehen. Als Abgeordnete eines Wahlkreises im ländlichen Raum freue ich mich darüber besonders, weil ich um den jahrelangen Kampf für diese Mittel und für diese so wichtige Infrastrukturmaßnahme weiß und weil ich weiß, wie teuer sie ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

100 Millionen Euro stehen für die Verbesserung des Wassermanagements auf landwirtschaftlichen Flächen bereit. Damit werden auch Investitionen wie die Anlage von Wasserspeichern gefördert. Das ist für mich ein klares Signal der rot-grünen Landesregierung: Wir lassen die Landwirtinnen und Landwirte nicht im Regen stehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Damen und Herren, wir machen unsere ländlichen Räume zukunftsfähig. Aus dem Infrastruktursondervermögen des Bundes investieren wir in unsere ländlichen Räume. Gerade dort stehen wir vor großen Herausforderungen. Die Einwohnerzahl ist rückläufig, der Fachkräftemangel verschärft sich, der Sanierungsstau in der öffentlichen und in der medizinischen Infrastruktur nimmt zu.

Genau hier setzt der rot-grüne Entschließungsantrag „Hauswirtschaft und Alltagskompetenzen in Niedersachsen weiter stärken“ an, den wir heute hier abschließend beraten werden. Hauswirtschaftliche Dienstleistungen etwa in der Altersversorgung sowie die Vermittlung von Alltagskompetenzen in den Schulen sind von elementarer Wichtigkeit. Auch deswegen ist dieser Antrag so wichtig.

Sehr geehrte Abgeordnete, gerne weise ich an dieser Stelle auch einmal auf die EU-Mittel für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum hin, die

unsere EU-Zahlstelle auszahlt. 922 Millionen Euro war es im letzten Jahr, die durch viele engagierte Menschen geprüft, bewilligt und ausgezahlt werden. Hier geht einmal ein dickes Dankeschön an die Mitarbeitenden der Zahlstelle.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch in diesem Jahr ist es wieder gelungen, die ELER-Mittel aus dem Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums und die Bundesmittel für Maßnahmen der Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes“ - GRK - kofinanzieren. Herzlichen Dank an die Landesregierung, besonders an unsere Fachministerin Miriam Staudte, für den Kampf um dringend benötigte Mittel! Ich finde, das ist im Zusammenspiel mit allen Beteiligten im Agrarbereich sehr gut gelungen. Niedersachsen wirkt!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Damen und Herren, Wald ist Klima. Die Klimafolgenanpassung unterstützen wir mit der Einrichtung von Agroforstsystemen, jetzt auch mit GRK-Mittel. 1 Million Euro stehen dafür 2026 zur Verfügung.

Eine weitere gute Nachricht ist, dass der Bund in seinem Haushaltsplanentwurf zusätzlich rund 1 Million Euro für die GRK in Niedersachsen bereitstellt, zweckgebunden für Waldumbau und Wiederaufforstung.

Vier neue Stellen erhält die Nordwestdeutsche Forstliche Versuchsanstalt. Damit stärken wir das Monitoring von Flächen der natürlichen Waldentwicklung sowie die forstliche Standortkartierung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, nun komme ich zu den Haushaltsvorschlägen der Opposition. Bei all der Kritik, die wir uns als rot-grüne Regierungskoalition von Ihnen anhören müssen, hätte ich wirklich mehr erwartet. Der Haushaltsplanentwurf wäre doch der Platz gewesen, Herr Dr. Mohrmann, wo sie einmal in Zahlen hätten niederschreiben können, was Sie hier gerade ausgeführt haben. Das haben Sie nicht! Es ist schon starker Tobak, was Sie dort vorschlagen - oder besser gesagt: was Sie nicht vorschlagen.

(Zuruf von der CDU: Die Wahrheit tut weh!)

- Das hat mit Wahrheit nichts zu tun, sondern mit Realität.

Die CDU-Fraktion möchte den Personalaufwuchs bei den Beamtinnen und Beamten und den Richterinnen und Richtern kürzen und verspricht, durch ein verringertes Budget gleichzeitig einen Beitrag zum Bürokratieabbau zu leisten. 2,7 Millionen Euro sollen eingespart werden. Ich frage mich, wie man in Zeiten des Fachkräftemangels auf eine solche Idee kommen kann. Und wieso weniger Budget pauschal ein Beitrag zum Abbau von Bürokratie sein soll, das erschließt sich mir auch nicht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein bisschen Lob soll es aber zur Weihnachtszeit auch geben. Nachdem ich in meiner letzten Rede im Landtag zur Vogelgrippe ein Projekt der Tierärztlichen Hochschule Hannover mit Big Dutchman entwickelt habe, bei dem spezielle Reinigungsanlagen die Zuluft für Geflügelställe filtern, hat auch die CDU das Thema entdeckt. Sehr schön! Sie wollen 1 Million Euro zur Förderung von Investitionen landwirtschaftlicher Betriebe in solche Anlagen bereitstellen. Endlich einmal ein konstruktiver Vorschlag nach all der unberechtigten Kritik am Handeln des Landwirtschaftsministeriums und der regierungstragenden Fraktionen - auch wenn der Vorschlag auf eine SPD-Anregung hin zustande gekommen ist.

(Lachen bei der CDU)

- Alles gut! Macht ja nichts, zeigt es doch, dass hier relativ unspektakulär zusammengearbeitet wird. An dieser Stelle geht mein ausdrücklicher Dank - ich finde, auch das gehört sich in solchen Reden - an Dr. Marco Mohrmann und an die Abgeordneten der CDU aus dem Agrarbereich für eine eigentlich grundsätzlich gute Zusammenarbeit.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Auch die CDU-Fraktion erkennt die Bedeutung der Moore in Niedersachsen und möchte das Grünlandzentrum Niedersachsen/Bremen mit 3 Millionen Euro bezuschussen. Als rot-grüne Landtagsfraktionen haben wir in der politischen Liste bereits Gelder in Höhe von 3 Millionen Euro - merkwürdig! - genau dafür berücksichtigt - allerdings nicht für noch mehr Studien, sondern für einen Praxistest zur Moorbodenkonservierung und zur Reduzierung von THG-Emissionen.

Im Saldo will die CDU im Einzelplan 09 zusätzlich ca. 1,6 Millionen Euro mehr ausgeben. Das nenne ich mal unambitioniert. Oder positiv ausgedrückt: Die Opposition scheint in die Arbeit der Landesre-

gierung und der sie tragenden Fraktionen großes Vertrauen zu haben und damit zufrieden zu sein.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wenn ich mir die Vorschläge der AfD anschau, sieht es noch schlimmer aus. Sie sparen insgesamt 5 Millionen Euro ein. Ich fasse es in Ihren eigenen Worten aus den Bemerkungen zusammen: „Bedarf wird nicht erkannt.“

(Zuruf von der AfD: Genau!)

Nicht nur bei diesen völlig destruktiven Vorschlägen frage ich mich, wofür es denn überhaupt der AfD bedarf.

Sie fordern erneut einen Bodenbrüterbonus, obwohl Ihr Antrag dazu im Ausschuss bereits abgelehnt wurde - aus guten Gründen, die Sie auch in den Stellungnahmen der Landesregierung und der Landesjägerschaft Niedersachsen nachlesen können. Das ist politisches Schrottzwitteln.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In Ihrem Haushaltsvorschlag steht es schwarz auf weiß und entlarvend: Sie tun nichts für die Landwirtinnen und für die Landwirte, und Sie tun auch nichts für den Agrar- und Ernährungsbereich.

Ein paar Beispiele zu den politischen Schwerpunkten der regierungstragenden Fraktionen:

Im Haushalt des kommenden Jahres senden wir als Landtagsfraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen mit 11 Millionen Euro über die politische Liste - so viel wie nie zuvor! - ein starkes Zeichen an die Betriebe in der Landwirtschaft, an den Ernährungs- und Agrarbereich sowie an die Verbraucherinnen und Verbraucher: Wir stehen fest an Ihrer Seite.

Jetzt ist der Moment, in dem ich mich ausdrücklich bei unserem Koalitionspartner, besonders bei Pascal Leddin und bei Christian Schroeder, für die wertvolle und wertschätzende Zusammenarbeit bedanken möchte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir fördern Bodenschutzmaßnahmen und moderne Landwirtschaft mit insgesamt 4,5 Millionen Euro. Unter anderem unterstützen wir die DEULA-Lehranstalten mit Investitionszuschüssen, damit Landwirtinnen und Landwirte in der Ausbildung die neuesten Spot-Spraying-Verfahren kennenlernen können.

Der ökologische Landbau wird mit 3,5 Millionen Euro zusätzlich bezuschusst. Mehr Geld geht in den Aufbau eines Demonstrations- und Versuchsbetriebs im Bereich des ökologischen Obstbaus.

Wir fördern Blühstreifen und Agrargehölze im Rahmen der gleichzeitigen Biotopvernetzung auf wenig ertragreichen Standorten oder auf kleinen Acker-schlägen. Das ist übrigens ein Vorschlag aus der Klimaschutzstrategie des Niedersächsischen Landvolks.

Mit 1,5 Millionen Euro stärken wir die Resilienz unseres Bundeslandes in der Ernährungssicherheit. Hier geht es um wichtige Themen wie neue und sichere Lieferketten, regionale Verantwortungskreisläufe und wertschöpfungsübergreifendes Krisenmanagement.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Besonders freue ich mich, dass es gelungen ist, die wertvolle Arbeit des Ackerbauzentrums Niedersachsen zu sichern sowie die Schulwaldprojekte und die Wahlpädagogikzentren für unsere Schüler zu unterstützen.

Nicht zuletzt erhält unsere Marketinggesellschaft 150 000 Euro zusätzlich. Das Agrarland Nummer eins soll sich optimiert, modern und gleichzeitig nachhaltig auf der Grünen Woche in Berlin präsentieren.

Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren, ich komme zum Schluss und möchte mich bei allen herzlich bedanken, die auch in diesem Jahr wieder zum Gelingen der Haushaltsaufstellung beigetragen haben. Ein ganz besonderes Dankeschön geht natürlich an die Kollegen der SPD aus dem Agrarbereich für die wertvolle und vertrauensvolle Zusammenarbeit. Ich danke euch ganz herzlich.

Planbarkeit, Verlässlichkeit und Wertschöpfung - dafür müssen Politik, Gesellschaft und Landwirtschaft gemeinsam handeln. Das tut die Niedersächsische Landesregierung mit den sie tragenden Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen.

Und um es mit dem Pastor meiner Heimatgemeinde in Berne, Ingmar Hamann, zu sagen, der im Sonntag im plattdeutschen Gottesdienst predigte: Dat Riekste, wat en Land hebben kann, sünd sien Menschen. Auf Hochdeutsch heißt das: Das Reichste, was ein Land haben kann, sind seine Menschen.

Dieses Stakkato beweist eindrucksvoll, wie gut die Niedersächsische Landesregierung und die sie tragenden Fraktionen für unsere Landwirte und Landwirtinnen wirken und für den Agrar- und Ernährungsbereich in diesem Land wirken.

Ich wünsche allen ein besinnliches Weihnachtsfest und ein schönes neues Jahr voller schöner Ereignisse.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Logemann. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: ebenfalls für die Fraktion der SPD Herr Kollege Domeier. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Jörn Domeier (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wie gut die Zusammenarbeit zwischen dem Landwirtschaftsausschuss und seinem Unterausschuss „Verbraucherschutz“ funktioniert, zeigt übrigens auch die faire und abgesprochene Zeitübergabe bei den Reden. Daher zuerst herzlichen Dank an den Arbeitskreis Landwirtschaft, an dich, liebe Karin, ganz persönlich, aber auch an die Teams der Fraktionen. Es hat wieder Spaß gemacht. Denn diese Zusammenarbeit ist für uns als Team Verbraucherschutz das A und O. Alle Themen, die wir dort besprechen, sind immer auch irgendwie ein Querschnitt aller anderen Ausschüsse.

Ich bedanke mich herzlich für das Verständnis des einen oder anderen großen Ausschusses dafür, dass die Verbraucherschützer immer mal wieder mit einem Thema ankommen, das auch bei ihnen hätte bespielt werden können. Wir geben uns Mühe, weiter gut zuzuliefern für die ganz unterschiedlichen Dinge, die da kommen.

2025 war selbstverständlich auch ein anstrengendes Jahr mit vielen Unsicherheiten und Fragen, wie es weitergehen kann. Eine Institution, die ganz intensiv gearbeitet hat, sitzt zwar nicht mit hier im Plenum, ist aber unser Arm für den Verbraucherschutz: Es ist die Verbraucherzentrale in Niedersachsen. Wieder konnten dort mehr als eine Million Kontakte von Bürgerinnen und Bürgern, die sich hilfesuchend an die Beratungsstellen gewendet haben, bearbeitet werden. Das ist gut so, das ist wirklich gut und

wichtig. Das zeigt ganz besonders, dass Rot-Grün mit den langfristigen Geldern für eben diese Verbraucherzentralen das Richtige in unsicheren Zeiten getan hat. Mittlerweile wissen wir, dass unser System der Finanzierung der Verbraucherzentrale auch bundesweit Beachtung findet.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich fand es auch richtig und wichtig, dass wir einen Streit über die Finanzierung der Aufgaben der Veterinärämter beenden konnten. Als Land unterstützen wir natürlich die Kommunen, übernehmen die 40 Millionen Euro, die strittig waren. Statt zu streiten, arbeiten wir lieber an den notwendigen Dingen. Ich danke herzlich dafür, dass am Ende alles gut wurde.

Lieber Herr Mohrmann, bis zum Ende des Streits mit den Veterinärämtern hat es ein wenig gedauert. Sie haben so getan, als ob dieser ganz plötzlich kam. Dazu muss ich sagen: Das war gerade nicht so. Sie wissen, dass es unser damals CDU-geführtes Ministerium eben nicht geschafft hat, diese großen Summen zu finden bzw. aufzutreiben. Aber ich möchte ausdrücklich, auch in Anwesenheit der ehemaligen Ministerin, sagen, dass ich den Eindruck habe, dass es nicht an ihr gelegen hat, sondern dass es damals das Finanzministerium war, das diese Mittel nicht zur Verfügung stellen konnte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Calderone [CDU]: Sehr kreativ, Herr Kollege! Das glaubt ihr euch bald selbst nicht mehr!)

Liebe Frau Jensen, Sie haben gerade gesagt, günstigere Verbraucherpreise sind wichtig für die Menschen. Ich möchte Ihnen in einem ganz wichtigen Punkt widersprechen: Wir brauchen nicht nur Angebotspreise - wir brauchen faire Preise! Wie Herr Leddin gesagt hat: Wenn der Landwirt nur noch 7 Cent für das Kilo Kartoffeln bekommt, dann ist das kein toller, günstiger Preis, sondern dann ist das schlecht für den Landwirt. Wenn die Butter verramscht wird, dann ist das kein toller, günstiger Preis, sondern dann kommt uns das teuer zu stehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN und von Birgit Butter [CDU])

Als Abgeordnete haben wir entschieden, dass wir auch diesmal wieder viel Geld zur Verfügung stellen wollen. Wir haben gute Beispiele dafür.

Zum Beispiel haben wir Gelder für die Repair-Cafés zur Verfügung gestellt. Sie sind nachhaltig und stärken die Gemeinschaft. Landauf, landab haben wir für dieses Programm geworben und zum Beispiel in meinem Wahlkreis Helmstedt gleich dreimal etwas gefunden. Der Frelle e. V. aus meinem Wahlkreis sagt, das bringt noch mehr Leben ins Dorf und hilft so der Gemeinschaft vielschichtig. Über 100 Projekte in ganz Niedersachsen konnten wir so finden. Das war richtig.

Und wir investieren weiter: 20 Millionen Euro für Tierheime und Wildtiertrauffangstationen. Auch das ist richtig und wichtig. Tierheime sind oft in einer Trägerschaft, die größere Investitionen schwer macht. Das Land packt an und hilft, zu modernisieren.

Wenn Sie wissen wollen, wie wichtig Geld ist, dann denken Sie bitte auch an das LAVES, das für uns die Sicherheit der Produkte nach außen sicherstellt. Auch das LAVES unterstützen wir mit viel Geld.

Sie sehen: Das Land ist in guten Händen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Unruhe)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Domeier. - Der Hinweis auf den Preis der Butter hat nicht nur Begeisterung bei Frau Kollegin Butter ausgelöst, sondern offensichtlich auch erhöhten Erörterungsbedarf mit sich gebracht. Ich darf daher darum bitten, die Gespräche doch wieder etwas zurückzufahren und gegebenenfalls nach draußen zu verlegen, damit wir der weiteren Beratung gut folgen können.

Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der AfD Herr Kollege Dannenberg. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Oh, nein! Auch das noch!)

Herr Kollege Dannenberg, wenn Sie kurz warten würden! - Herr Kollege, wir hatten uns darauf verständigt, dass wir bei Kollegen, die an das Redepult gehen, auf solche Kommentare verzichten wollen. Ich darf darum bitten, künftig darauf zu achten. - Bitte schön, Herr Kollege Dannenberg!

Alfred Dannenberg (AfD):

Danke. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Unsere Landwirtschaft kommt nicht zur Ruhe. Sichtbarstes Zeichen sind gerade wieder aufflammende Bauernproteste. Warum? Die jüngsten Rabattschlachten des Lebensmitteleinzelhandels auf dem Rücken unserer Landwirte!

(Pascal Leddin [GRÜNE]: Ich dachte, wegen der Ukraine!)

Der Ruf nach fairen Wettbewerbsbedingungen und hiesigen Standards auch für Importware, Herr Leddin! Die ungehemmte Einfuhr billiger Agrarprodukte von zum Teil fragwürdiger Qualität ist schlichtweg nicht akzeptabel.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Nicht schon wieder!)

Wir werden unsere Höfe und mit ihnen unsere Standards und unsere Versorgungssicherheit in diesem ruinösen Preiskampf verlieren, wenn die in Regierungsverantwortung Stehenden die Dinge weiter so laufen lassen. Diesen grundsätzlichen Punkt voranzuschicken, ist mir ein Herzensanliegen. Da können Sie so viel schreien, wie Sie möchten.

(Beifall bei der AfD)

Die AfD steht für den Erhalt unserer Kulturlandschaft mit allen ihr innewohnenden Kulturtechniken, für den Erhalt dessen, was Generationen vor uns aufgebaut haben, unermüdlich, mit all ihrer Schaffenskraft und Innovationsfähigkeit.

In meinen Augen zählt dazu auch die Kultivierung von Moorstandorten. Rot-Grün sieht das anders. „Moorwiedervernässung“ lautet der Name des Schreckgespenstes, für das die Landesregierung Geld eingeplant hat. Zum Beispiel mehr als eine Viertelmillion Euro für Moormanager - völlig übertrieben! Die AfD-Fraktion lehnt das ab.

Zu hoch ist auch Ihr Ansatz für die Förderung des Ökolandbaus und für Agrarumweltmaßnahmen: stolze 12,6 Millionen Euro, die letztlich Förderprogramme für geringere Selbstversorgungsgrade sind. Wir würden die Mittel auf die Hälfte kürzen, weil wir davon überzeugt sind, dass unsere Landwirte ihr Geld mit der Produktion von Agrarerzeugnissen verdienen sollten und nicht mit der Reduzierung dieser Produktion.

(Beifall bei der AfD)

Die AfD bekennt sich zum Verbrennungsmotor. Ein Trecker benötigt nun mal Diesel, bezahlbaren Agrardiesel. Gerade haben wir einen Antrag auf Ver-

doppelung der Agrardieselerückerstattung eingereicht. Er wird im System erscheinen. Denn die bevorstehende nächste Anhebungsstufe wird die CO₂-Bepreisung so hoch treiben, dass sie die Agrardieselerückvergütung in bisheriger Höhe quasi aufwiegt. Also nachlegen! Die Genossen hier aus Hannover mögen sich doch bitte beim Obergerossen Finanzminister in Berlin dafür einsetzen. Denn es ist ja de facto die SPD, die im Bund maßgeblich regiert.

Die AfD bekennt sich zur Tierhaltung. Das heißt, wenn es mal irgendwo ein Problem gibt, kommt von uns nicht die in grünen Kreisen beliebte reflexhafte Forderung, dass man jetzt endlich mal die großen Ställe abschaffen oder sich von der - Achtung: Buzzword! - „industriellen Tierhaltung“ verabschieden müsste. Übrigens konnte mir bis heute niemand erklären, bis zu wie vielen Tieren es noch nicht industriell ist und warum es bei einem Tier mehr denn plötzlich böse sein soll. Jedenfalls möchten wir von der AfD solchen Herausforderungen nach vorne heraus konstruktiv begegnen.

Konkretes Beispiel: der jüngste Ausbruch der Vogelgrippe. Durch Impfungen könnte man das Seuchengeschehen eindämmen. Wir von der AfD haben dazu ganz frisch einen Antrag eingereicht. Ich bin gespannt. Lassen Sie sich überraschen!

(Christian Schroeder [GRÜNE]: Die Impffreunde von der AfD!)

Landnutzung kann das Gleichgewicht im Wildbesatz verschieben, weil es in einer Kulturlandschaft nun mal Gewinner- und Verliererarten gibt. Die AfD erkennt umfassend an, dass man in der Kulturlandschaft Wildtierbesätze mittels Jagd regulieren muss, zum Beispiel die enorm gestiegenen Wildgansbesätze. Die Entschädigung von Fraßschäden durch Gänse kostet Millionen. Aber wäre es nicht günstiger, die enorm gestiegenen Gänsebestände zu reduzieren, vielleicht auch aus Respekt vor dem Steuerzahler? Wir haben einen Antrag zur Ausweitung der Gänsebejagung gestellt.

Wir wollen auch, dass in unserer Kulturlandschaft die Bodenbrüter mehr Chancen haben, und setzen uns für einen Bodenbrüterbonus ein: ein Anreizinstrument für eine intensivere Bejagung von Haarraubwild, vor allem vom Waschbären, der ein Gewinner unserer Kulturlandschaft ist. Hierzu haben wir in unserem Haushaltsentwurf gut 1,5 Millionen Euro eingeplant.

Und dann der König der links-grünen Träume, der Balkonbiologen aus dem fünften Stock: der Wolf. Ein wenig rückt er nun auch den Hannoveranern auf

die Pelle, siehe Tiergartenstraße vor ein paar Wochen. Doch weiter draußen ist dieses Landraubtier längst eine Zumutung. Aktuell allein bei mir im Heidekreis: 150 bis 180 Wölfe. Den Schweden reicht diese Zahl übrigens für das gesamte Land - irre! Und was ist bei uns mit der Bejagung? Nichts da! Der Schwarze Peter wandert aktuell zwischen Land und Bund hin und her. Leidtragende sind unsere Weidetiere. Mittlerweile marschieren wir in Summe auf 10 000 getötete, verletzte oder vermisste Weidetiere zu: Schafe, Ziegen, Rinder, Pferde, sogar ein Alpaka und zwei Herdenschutzhunde - ein Drama!

Das Schnellabschussverfahren, das der grüne Minister ja immer noch lobt, ist ein Rohrkrepierer ersten Ranges. Gerade wieder wurde eine Genehmigung einkassiert. Und der Wolf kostet richtig Kohle: 8,5 Millionen Euro allein im Agrarhaushalt rund um den Herdenschutz. Wie viel soll das denn noch werden?

Meine Damen und Herren, was die Regierung sich hier in Sachen Wolf erlaubt, ist keine Farce mehr, das ist schon eine Groteske. Es bedarf endlich der regulären Bejagung des Wolfes, damit wir die ganzen Kosten rund um den Wolf mal reduzieren.

(Beifall bei der AfD)

Aber Rot-Grün so: Nee, lass uns mal lieber die Landnutzung zurückdrängen. Deichschutz, Tourismus, das Sicherheitsgefühl in den ländlichen Regionen - dass all das leidet, nehmen Sie billigend in Kauf.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]:
Gibt's noch etwas Neues?)

Wir Konservative sind hingegen davon überzeugt: In unsere Kulturlandschaft regulierend einzugreifen, gehört nun mal dazu. Die Jagd hat für uns von der AfD einen sehr großen Stellenwert: als eigentums-gleiches Recht, als Auftrag, Wildtierbestände zu regulieren, um unsere Kulturlandschaft zu erhalten. Das ist die Wirklichkeit. Alles andere ist Traumtän-zerei, die genau das über den Haufen wirft, was Ge-nerationen vor uns für uns aufgebaut haben.

Vizepräsident Jens Nacke:

Herr Kollege Dannenberg, darf ich Sie einmal kurz unterbrechen? Es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: der Kollegin Jensen. Wollen Sie dem entsprechen?

Alfred Dannenberg (AfD):

Ich würde gerne zu Ende ausführen.

(Christian Schroeder [GRÜNE]: Was für eine Überraschung!)

Vizepräsident Jens Nacke:

Fahren Sie fort! Bitte schön!

Alfred Dannenberg (AfD):

Warum eigentlich schon wieder eine Novellierung des Niedersächsischen Jagdgesetzes? Es wurde doch erst vor drei Jahren modernisiert. Wenn man hineinschaut, wird einem die rot-grüne Motivation klar: Verbote, Verbote und - Überraschung! - noch mal Verbote, Einschränkung bewährter Handha-bungen bei Hundeausbildung und Niederwildjagd. Rot-Grün will die Abschusspläne für das Rehwild abschaffen. Warum eigentlich? Damit noch mehr Rehe geschossen werden?

(Christian Schroeder [GRÜNE]:
Kommt noch etwas zum Haushalt?)

Wir von der AfD bekennen uns zu dem Grundsatz Wald *und* Wild, nicht Wald vor Wild.

Immerhin hat die übergriffige Regelungswut der Landesregierung die wohl größte Demonstration hier am Niedersächsischen Landtag hervorgerufen, und zwar von den Jägern: 20 000 Teilnehmer, echte Fachkräfte - ein starkes Zeichen! Herzlichen Glück-wunsch an die Landesregierung: Das muss man erst einmal schaffen, so viele Leute gegen sein Vor-haben aufzubringen!

Mal schauen, welche Gruppe aus dem Cluster Land und Forst hier nächstes Jahr demonstriert. Mein heißer Favorit sind übrigens die Forstleute, wegen der EU-Entwaldungsverordnung. Die ist derzeit mein persönliches Highlight verkorkster Altparteien-politik.

Vizepräsident Jens Nacke:

Herr Kollege Dannenberg, es gibt noch einen zwei-ten Wunsch nach einer Zwischenfrage.

Alfred Dannenberg (AfD):

Ja, Herr Präsident, vielen Dank. Ich würde wirklich gerne zu Ende ausführen, ohne weitere Fragen.

Vizepräsident Jens Nacke:

Alles klar. Vielen Dank. Fahren Sie fort! Bitte!

Alfred Dannenberg (AfD):

Die Entwaldungsverordnung ist so ein weiteres Bürokratiemonster, was uns bei der Vermarktung von Holz enormen Dokumentationsaufwand aufbürden will, damit das ja auch alles schön nachhaltig sei. Jedoch: Uns heimischen Waldbesitzern, Waldbewirtschaftern braucht niemand zu erklären, wie Nachhaltigkeit funktioniert. Das kriegen wir seit Generationen gut hin.

Und jetzt haben genau die Altparteien, deren Vertreter im EU-Parlament der Entwaldungsverordnung vor zwei Jahren zugestimmt haben, hier in Niedersachsen hektische Flecken im Gesicht bekommen, dass genau diese Verordnung bloß nicht scharf gestellt wird. Also ich finde: Diejenigen, die den Karren in den Dreck gefahren haben, müssen ihn da auch wieder rausziehen. Insofern: Rabotti, rabotti, liebe Altparteien! Heißer Tipp von der AfD: Hier für Niedersachsen und Deutschland können wir uns die Entwaldungsverordnung komplett sparen. Sehen wir es als Beitrag zum Bürokratieabbau!

Ich bleibe beim Wald. Sparen können wir uns auch einen Großteil der Kosten für die Kohlenstoffinventur Wald. Den von der Landesregierung angesetzten Bedarf in Höhe von 370 000 Euro erkennen wir nicht an.

Und noch ein verkorkster Ansatz von Regierungshandeln: das von Rot-Grün angedachte neue Agrarstrukturgesetz. Die Expertenanhörung im Ausschuss - vernichtend! Das hat, glaube ich, jeder, der dabei war, gemerkt: unbestimmte Rechtsbegriffe, nicht zu Ende gedacht, zum Teil grundrechtswidrig, enorm viel Bürokratie. Wie Sie das Vorhaben in Ihrem Sinne retten wollen, ist mir schleierhaft. Vielleicht verschieben Sie das Agrarstrukturgesetz auf den Sankt-Nimmerleins-Tag! Ist nur so ein Gedanke. Wir können ja alle so tun, als wäre nichts gewesen.

Ich möchte auch etwas Anerkennendes sagen - Achtung, Achtung! -: Gut, dass der Finanzierungsbedarf der Veterinärbehörden gesehen wird. 41 Millionen Euro sind dort vakant, weil die Kosten für die staatlichen Aufgaben nicht gedeckt werden. In 2026 sollen nun die ersten 20 Millionen Euro fließen. Aber dies wohl auch nur dank des gedruckten Geldes aus Berlin, das uns die enorme Neuverschuldung durch Kanzler Merz beschert hat. Diese Bürde ist kein Grund zum Feiern.

Meine Damen und Herren, am Ende werden es die Konservativen sein - sein müssen -, die eine Wende zum Besseren einleiten werden: weg von links-grünen Ideologieprojekten, Verbotsszenarien und Bürokratiemonstern hin zu mehr Freiheit und Subsidiarität, hin zur positiven Besinnung auf das Eigene und die Bewahrung des Erreichten.

Die Zukunft ist konservativ, und die AfD steht bereit.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Dannenberg.

Bevor wir den nächsten Redner aufrufen, nehmen wir einen Wechsel im Sitzungsvorstand vor. Ich darf Sie um einen Moment Geduld bitten.

(Vizepräsidentin Sabine Tippelt übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Der nächste Redner kommt von Bündnis 90/Die Grünen. Herr Leddin, bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Pascal Leddin (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Dieser Haushalt ist so umfangreich, dass man ihm in drei Minuten kaum gerecht werden kann. Aber so viel Zeit muss sein: Ich möchte am Anfang für die intensiven Haushaltsberatungen danken, insbesondere den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des ML sowie der SPD-Fraktion und auch der CDU-Fraktion für die konstruktive Zusammenarbeit im Ausschuss.

Bevor ich jetzt richtig in die Haushaltsrede starte, möchte ich noch etwas zu der gestrigen Haushaltsdebatte sagen. Ich war wirklich verwundert über die Ausführungen. Nicht darüber, was gesagt wurde - damit konnte man irgendwie rechnen -, sondern darüber, was nicht gesagt wurde. Herr Lechner hat kein Wort über die Landwirtschaft verloren. Kein Wort zur Landwirtschaft, trotz 25 Minuten Redezeit! Das muss man erst mal schaffen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das würde mich als Agrarpolitiker in meiner eigenen Fraktion ziemlich stutzig machen. Daran sieht man auch, welche Rolle Landwirtschaft in der CDU-Fraktion tatsächlich spielt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Lachen bei und Zurufe von der CDU)

- Gut, dass Sie es ansprechen: Bei den Anträgen, Herr Mohrmann, haben Sie leider einige vergessen. Ich lese mal nur die Themen aus diesem Jahr vor: Repair-Cafés, Agri-PV, Bürokratieabbau, Saatgut, EODR, Schilfzikaade, Hauswirtschaft, Tierbörsen. Das waren die Anträge, die dieses Jahr gestellt worden sind, da haben Sie leider einige vergessen.

(Zuruf von Dr. Marco Mohrmann [CDU])

Aber ich helfe Ihnen gerne. Ich habe hier eine zweiseitige Liste, die ich Ihnen gerne im Nachhinein mitgebe - die darf ich hier leider nicht hochhalten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU)

Aber wir haben jetzt ja die Zeit, über den ML-Haushalt zu sprechen; darüber können Sie sich freuen. Ich konzentriere mich auf wenige entscheidende Punkte, die ich hier präsentieren kann.

Erstens: die kommunalen Veterinärämter. Wir haben hier im Haus in den letzten Jahren oft über die Afrikanische Schweinepest und auch über die Vogelgrippe gesprochen. Eines darf man dabei nie vergessen: Ohne die Arbeit der Veterinärämter würde all das nicht funktionieren. Dort arbeiten Menschen, die in Krisensituationen Verantwortung übernehmen, Entscheidungen treffen und für Sicherheit sorgen, oft fernab der öffentlichen Aufmerksamkeit.

Und zugleich ist die Wahrheit: Über Jahrzehnte hinweg wurden den Kommunen immer neue Aufgaben übertragen - aus Brüssel, aus Berlin und auch vom Land -, ohne dass die Finanzierung damit Schritt gehalten hätte. Genau hier setzen wir an. Mit 40 Millionen Euro beenden wir einen Zustand, der viel zu lange hingenommen wurde. Wir lösen ein strukturelles Problem, das über Jahrzehnte verschleppt wurde, und stärken damit diejenigen, auf die wir uns im Ernstfall verlassen können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zweitens: das Wassermanagement in der Landwirtschaft. Der Klimawandel ist keine abstrakte Debatte mehr. Er macht sich auf den Feldern direkt bemerk-

bar. Besonders in Regionen mit sandigen Böden wird Wasser zunehmend zur Überlebensfrage für die Betriebe. Trockenheit, Ertragsschwankungen, zunehmende Unsicherheit - das alles ist seit Jahren bekannt. Und ebenso lange wurde gesagt: Da müsste man eigentlich etwas tun. Zu oft blieb es bei Worten. Wir machen jetzt den Schritt vom Reden zum Handeln. Mit 100 Millionen Euro investieren wir erstmals in dieser Größenordnung in ein nachhaltiges landwirtschaftliches Wassermanagement - nicht als Reaktion auf die nächste Krise, sondern als Vorsorge für die kommenden Jahre.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Drittens: Mit 200 Millionen Euro investieren wir in den ländlichen Wegebau. Wir investieren. Wir kleckern nicht, sondern klotzen, und das wird auf den Dörfern auch direkt spürbar sein - und, Herr Mohrmann, nicht mit 5 oder 10 Millionen Euro, sondern eben mit 200 Millionen Euro.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und wir gehen auch den „Niedersächsischen Weg“ konsequent weiter. Wir investieren in Ökolandbau, in Kooperation statt Polarisierung und in eine Landwirtschaft, die Zukunft hat.

Dieser Haushalt steht für eine klare Haltung. Wir benennen Probleme, und wir lösen sie auch - Schritt für Schritt, verlässlich und mit Verantwortung.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Der nächste Redner von Bündnis 90/Die Grünen ist Herr Schroeder. Bitte schön! Sie haben das Wort, Herr Schroeder.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Christian Schroeder (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Der Agrarhaushalt steht exemplarisch für eine Politik der Verlässlichkeit. Er setzt nicht nur auf Leuchttürme, sondern eben auch auf die Verstetigung von Strukturen, die im Alltag der Menschen wirklich Wirkung zeigen. Mit rund 585 Millionen Euro Gesamtausgaben im Einzelhaushalt haben wir unter anderem auch zentrale

Bausteine für Ernährung, Verbraucherschutz, Tier-
schutz und Forstpolitik dabei.

Vielleicht noch mal ganz kurz: Die 40 Millionen Euro
kommen übrigens nicht vom Bund. Die hatten wir
schon beschlossen, bevor der Bund tätig wurde und
zusätzliches Geld freigeschaufelt hat. Da müssten
Sie sich noch mal richtig informieren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der
SPD - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]:
Aber das weiß doch Herr Dannenberg
nicht!)

Ein gutes Beispiel für die Verstetigung ist das EU-
Schulprogramm für Obst, Gemüse und Milch. Hier
sprechen wir über Geld, das nicht mehr, wie viele
Jahre lang, von Jahr zu Jahr neu erkämpft werden
musste, sondern dauerhaft abgesichert ist - dank
der grünen Regierung zusammen mit der SPD.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Ge-
nau! - Stephan Bothe [AfD]: Eine
starke Formulierung! - Weitere Zurufe
von und Heiterkeit bei der AfD)

- Die Ministerin ist eine Grüne. Ich weiß nicht, ob Sie
das wussten, aber gut.

Bei Regierungsübernahme im Schuljahr 2022/2023
haben sich 960 niedersächsische Schulen und 700
Kindertageseinrichtungen am Schulprogramm be-
teiligt. Im laufenden Schuljahr sind es schon 2 600
Einrichtungen. Davon profitieren gut 360 000 Kin-
der, unabhängig von ihrem Einkommen und der
Herkunft der Eltern - so viele wie nie zuvor!

Genauso wichtig sind die außerschulischen Lern-
orte. Ob Bauernhof als Klassenzimmer, Ernäh-
rungsbildung, Umwelt- oder Waldpädagogik - diese
Angebote sind ebenfalls verstetigt.

Besonders hervorheben möchte ich auch die För-
derung der Verbände, der Vereine und der Organi-
sationen. Hier geht es um Landfrauen, um Verbrau-
cherschutzorganisationen, Bildungsinitiativen und
viele ehrenamtlich getragene Strukturen, die den
ländlichen Raum zusammenhalten. Die Landfrauen
leisten täglich einen unschätzbaren Beitrag in der
Bildungsarbeit und der Dorfentwicklung. Sie sind
damit ein Grundpfeiler des gesellschaftlichen Zu-
sammenhalts, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der
SPD)

In der Titelgruppe zur Förderung der integrierten
ländlichen Entwicklung finden Sie für das kommen-
de Jahr satte 11,5 Millionen Euro mehr als zuvor.

Meine Damen und Herren, der Agraraushalt ist kein
Haushalt der schnellen Schlagzeilen - er ist ein
Haushalt der Verstetigung, der verlässlichen Fort-
führung von bestehenden Projekten und der prakti-
schen Wirkung vor Ort. Wir machen Schulobst- und
nicht Symbolpolitik, wir schaffen außerschulische
Lernorte statt nur Einmalprojekte, und wir stärken
das Ehrenamt und die Verbände. Nachhaltiger
Waldumbau wird kurzfristigen Reparaturen und
schnellem Profit vorgezogen.

Genau so sieht verantwortliche Haushaltspolitik
aus, meine Damen und Herren, ob es der AfD passt
oder nicht.

Bei der CDU möchte ich mich bedanken. Auch
wenn es heute in manchen Wortbeiträgen ein biss-
chen hitziger war, gibt es, glaube ich, im Ausschuss
eine sehr gute Zusammenarbeit. Genauso bedanke
ich mich natürlich ausdrücklich bei der SPD für die
konstruktive Beratung zur politischen Liste. Und vie-
len Dank natürlich auch an meinen Kollegen Pascal
Leddin für die gute Führung des Agrarteams.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der
SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herzlichen Dank, Herr Schroeder.

Bevor ich jetzt unsere Ministerin für Ernährung,
Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Frau
Staudte, aufrufe, bitte ich den Abgeordneten und
lieben Kollegen der CDU, den Laptop von den Zu-
schauertribünen wegzudrehen und sich ihm wieder
selbst zuzuwenden. Ich kann Sie auch beim Namen
nennen - - - Gut!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜ-
NEN)

Wir haben hier schon mehrfach darüber gespro-
chen, und ich bitte darum, das auch zu berücksich-
tigen.

So, Frau Ministerin, Sie haben das Wort. Bitte
schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der
SPD)

Miriam Staudte, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herzlichen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Es sind ja Tausende von Themen angesprochen worden. Ich will auf einige eingehen.

Zunächst ganz grundsätzlich: Herr Leddin, mir ist auch aufgefallen, dass Herr Lechner in der Generalausprache zum Haushalt die Landwirtschaft nicht adressiert hat. Ich habe das aber nicht als Desinteresse interpretiert, sondern dahin gehend, dass er nichts zu kritisieren hatte. Es war ja auch im Ausschuss recht ruhig, recht angenehm im Austausch, als ich die Eckpunkte vorgestellt habe. Und das, Herr Mohrmann, was Sie hier alles aufgeführt haben, hatte ja relativ wenig mit dem Haushalt zu tun. Insofern nehme ich das grundsätzlich als Zustimmung zu unseren richtungsweisenden Entscheidungen.

Ich möchte darauf hinweisen, dass wir mit diesem und auch mit den letzten Haushalten wirklich sehr viele Baustellen abgeräumt haben: das Schulobstprogramm und die Verbraucherzentrale; sie wurde auf eine gute finanzielle Basis gestellt. Die Veterinärämter sind auch angesprochen worden. Übrigens eine Altlast der vergangenen 12, vielleicht sogar schon 13 Jahre, in denen sie immer unterfinanziert waren - jetzt haben wir diese 40 Millionen Euro lockergemacht. Das LAVES ist angesprochen worden - auch da sind ja noch weitere Maßnahmen notwendig, die wir aber fest im Blick haben, was die Ausstattung und die baulichen Maßnahmen angeht.

Die GAK-Mittel sind endlich abgesichert. Wir haben dort nächstes Jahr 150 Millionen Euro Bundes- und Landesmittel zur Verfügung. Das ist für uns von Rot-Grün eine Selbstverständlichkeit - in den letzten Jahren davor war es nicht so; da musste gebibbert werden, ob überhaupt alle Bundesmittel in Anspruch genommen werden. An dieser Stelle bietet es sich an, dem Finanzministerium für die gute Zusammenarbeit zu danken, denn es trägt wesentlich dazu bei, dass uns solche Fehler nicht passieren, dass wir Bundesmittel nicht ausreichend abrufen können.

Ich will jetzt zwei Themen ansprechen, die in den bisherigen Wortbeiträgen noch nicht zur Sprache gekommen sind. Zum einen das Thema „Einstampfen des Umbauprogramms für die Tierhaltung durch den Bund“. Darauf hätten Sie ja auch mal eingehen können, sehr geehrter Herr Mohrmann.

Ich würde sagen: Die finanzpolitisch schlimmste Entscheidung des letzten Jahres für die Tierhaltung in Niedersachsen und in Deutschland generell ist gewesen, dass der CSU-Minister Alois Rainer dieses Programm ohne Ankündigung eingestampft hat.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das werden wir nicht kompensieren können, und das wird eine Belastung für die Haushalte der nächsten Jahre werden, wenn wir auch nur annähernd Angebote schaffen wollen - Stichwort „Umbau der Schweinehaltung, der Sauenhaltung“. Sie wissen ganz genau, dass das ein riesengroßes Problem ist. Und da ist wirklich einfach komplette Fehlanzeige vonseiten des Bundes!

Ich habe generell den Eindruck, in dem Bundesministerium herrscht so eine gewisse Verschieberitis. Auch wenn es um das Düngerecht geht: Wir wenden uns an den Bund mit der Bitte um rechtliche Einschätzungen, aber es gibt nur mündliche Andeutungen und keine Entscheidungen. Das Tierhaltungskennzeichnungsgesetz wird verschoben. Die Digitalisierung bei der Erfassung der Pflanzenschutzmittel soll jetzt noch mal hinausgezögert werden.

Auf unser Schreiben zum Thema „Impfen gegen die Geflügelpest“ - das ist nämlich keine AfD-Idee, sondern ein grundsätzlicher Ansatz, den wir gerne mit dem Bund diskutieren würden - gab es keine Rückmeldung. Die Gänsehalter stehen bereit und wollen gerne impfen, aber die rechtlichen Grundlagen werden vom Bund nicht geschaffen. Es wird noch nicht mal zu einem Austausch eingeladen.

Aus niedersächsischer Sicht ist die Besetzung des Bundesagrarministeriums mit Alois Rainer keine gute Entscheidung gewesen, um es mal freundlich auszudrücken. Herr Söder hat da auf seinen CSU-Proporz bestanden. Der letzte Kandidat war ihm abhandengekommen.

Ich glaube, wir werden zusammenhalten müssen, wenn wir beim Bund etwas für die Landwirtschaft in Niedersachsen erreichen wollen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Dr. Marco Mohrmann [CDU])

- Ich sehe ein freundliches Gesicht, Herr Mohrmann. Das lässt doch hoffen.

Herr Özdemir - schön, dass Sie den Namen sagen - hat das Programm von 1 Milliarde Euro angeschoben. Leider wurde es unter Unions-Regierung eingestampft.

(Dr. Marco Mohrmann [CDU]: Aber die Durchfinanzierung fehlte! Man muss das auch durchfinanzieren!)

Das andere Thema, die Gemeinsame Agrarpolitik, ist zwar noch nicht für den Haushalt 2026 relevant, aber eben für die weiteren Jahre. Dabei geht es ja um die Eckpunkte für die Förderperiode ab 2028.

Auch da muss man sagen: Das, was von dem konservativen Agrarkommissar vorgelegt worden ist, hat enorme Lücken. Es gibt schon Leute, die trotz aller Kritik an der jetzigen GAP-Regelung sagen: Es wäre eigentlich besser, das beizubehalten, als jetzt umzusteigen - also keine Mindeststandards für den ländlichen Raum und keine Mindeststandards für Agrarumweltmaßnahmen. Ich glaube, das sind die falschen Richtungsentscheidungen.

Ich hoffe sehr, dass wir vielleicht zumindest bei einigen Punkten, wie zum Beispiel LEADER, an einem Strang ziehen können. Die regierungstragenden Fraktionen haben das auf jeden Fall signalisiert. Herzlichen Dank dafür.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Unsere Überschrift heißt ja insbesondere im Agrarbereich „Sicherheit durch Wandel“. Wir wollen die Transformation. Wir wollen eine planvolle Politik betreiben, auf die sich die Betriebe einstellen können.

Wir haben einige Gesetzesvorhaben in der Pipeline; das ist richtig. Das Agrarstrukturgesetz ist jetzt in der Ausschussberatung. Ich sage einmal: Gut Ding will Weile haben. Ich finde, Sie sollten nicht verkennen, dass dieses Gesetz wirklich bundesweit Aufmerksamkeit erfährt.

Sehr geehrte AfD, vielleicht schauen Sie auch mal in die Altmedien und nicht nur zu TikTok: Dann werden Sie sehen, dass das wirklich relevant und eine Richtungsentscheidung für günstige Preise beim Pachten und Kaufen von Ackerland ist, der wichtigsten Ressource für unsere Landwirtschaft.

(Christian Calderone [CDU]: „Altmedien“ habe ich aber auch noch nie gehört!)

Herr Mohrmann, das Jagdgesetz hängt nicht in der Luft, sondern befindet sich in der Verbändeanhörung der Landesregierung. Sie werden vielleicht früher, als es Ihnen lieb ist, einen Entwurf auf dem

Tisch haben. Wir werden dann sicherlich auch schauen müssen, inwieweit wir schon die Eckpunkte bei der Gesetzesnovelle beim Thema Wolf auf Bundesebene einflechten können. Vielleicht müssen wir das auch nachträglich machen.

Ich kann nur sagen: Das, was das Bundeskabinett heute beschlossen hat, ist genau nicht das, was Herr Rainer sagt. Es ist nicht praktikabel, und es ist nicht praxisorientiert. Nur ein Beispiel: Das Thema guter Erhaltungszustand kann ja nicht den Ländern überlassen werden. Da muss selbstverständlich der Bund den Hut aufhaben und in Absprache mit den Bundesländern vorgeben, wie viele Tiere entnommen werden können. Das ist wirklich eine grundsätzliche Fehlentscheidung.

Beim Thema Schnellabschüsse habe ich das Gefühl, dass Radius und Durchmesser verwechselt worden sind. Vielleicht geben Sie den Tipp einmal an Ihren Bundesminister weiter. Das macht nämlich so von den Dimensionen her wirklich gar keinen Sinn.

Immer wieder wird behauptet, wir Grüne würden uns nicht um das Thema Weidetierschutz und das Thema Wolf kümmern. Ich gebe zu bedenken: Diese Landesregierung hat über den Bund auf EU-Ebene dafür gesorgt, dass der FFH-Status von „streng geschützt“ auf „geschützt“ reduziert worden ist - was diese ganzen Gesetzesnovellen auf Bundesebene ja überhaupt erst möglich gemacht hat. Bleiben Sie also bitte bei der Wahrheit, auch wenn sich andere Geschichten vielleicht leichter erzählen lassen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von der CDU: Lächerlich!)

Die Vogelgrippe ist vorhin schon angesprochen worden. Das wird natürlich teuer werden, auch für den Steuerzahler. Aktuell liegen die Schätzungen für dieses Vogelgrippe-Geschehen bei 14 Millionen Euro. Dabei geht es nicht nur um Tötungen und Beseitigungen, sondern auch um Entschädigungen. Ich finde es gut, dass der Bund die Maximalentschädigung pro Tier hochsetzen will. Das bedeutet aber auch - und diese Mittel sind darin noch nicht eingerechnet -, dass die tierhaltenden Betriebe über ihre Beiträge zur Tierseuchenkasse mindestens diese 14 Millionen Euro auch noch aufbringen müssen.

Ich finde Ihre Idee, für die Stallluftreinigung Finanzmittel bereitzustellen, gar nicht schlecht. Aber das würde ja aus dem AFP-Programm kommen. Das sind 16,4 Millionen Euro für 2026 - aber für alle Tierarten. Dann müssen wir wahrscheinlich noch damit

rechnen, dass irgendwann auch aus dem Schweißbereich Anträge reinflattern, weil der Bund sein Programm eingestampft hat. Das ist nicht einfach.

Ich erwarte eigentlich von einer ernst zu nehmenen Oppositionsfraktion, dass Sie dann, wenn Sie Kürzungen vorschlagen, auch sagen, wo Sie kürzen wollen, und nicht pauschal sagen: 5,4 Millionen Euro. Das haben Sie, glaube ich gesagt. Die Hälfte wollen Sie beim Personal einsparen. Das würden in unserem Haushalt 10 % bedeuten. Sie müssen einmal sagen, wo dieses Personal eingespart werden soll. Wollen Sie künftig keine Anfragen mehr stellen? Ich glaube, nicht. Wenn Sie sagen, Sie wollen kürzen, dann bitte auch eine Aufgabenkritik und darstellen, wo Sachmittel und Personalmittel tatsächlich gekürzt werden sollen und nicht einfach so schöne Zahlen in den Raum stellen!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich finde es gut, dass wir für unseren Haushalt ein Budget von 598 Millionen Euro haben plus die 1 Milliarde Euro EU-Mittel, die wir immer bereitstellen können. Das bedeutet jetzt 42 Millionen Euro mehr für den Agrarhaushalt. Ich glaube, das ist ein wichtiges Zeichen für diese Transformationsthemen. Wenn man Landwirtschaftspolitik wichtig findet, dann sollte man doch wirklich dafür streiten, dass auch immer ausreichend Mittel bereitgestellt werden.

Wir haben das SLA, das mit 1,3 Millionen Euro zusätzlich ausgestattet wird. Dort geht es um die Themen Antragstellung und Software-Entwicklung. Ich glaube, das ist wirklich sehr gut investiertes Geld. An dieser Stelle auch mal einen herzlichen Dank für die Arbeit, die dort geleistet wird! Ich glaube, heute ist ausnahmsweise keine Arbeit angesagt, sondern die Weihnachtsfeier. Schöne Grüße an das SLA! Sie haben sich das verdient.

Die GAK und auch die AFP habe ich schon angesprochen.

320 Millionen Euro aus dem Sondervermögen: Dass wir 200 Millionen Euro über unseren neuen Wirtschaftsförderfonds Landwirtschaft und forstwirtschaftlicher Bereich im ländlichen Raum ansiedeln können, ist wirklich ein Riesengewinn. Da gab es auch, möchte ich einmal sagen, im Ausschuss zufriedenes Nicken. Auf der einen Seite investieren wir 100 Millionen Euro in den ländlichen Wegebau, natürlich multifunktional, und auf der anderen Seite 100 Millionen Euro für Basisdienstleistungen, Dorfläden und Jugendtreffs, Sportstätten, Mobilitätsangebote - was es im ländlichen Raum alles so

gibt. Ich glaube, das ist in heutigen Zeiten auch ein sehr wichtiges Zeichen.

Die 100 Millionen Euro für das Wassermanagement sind schon angesprochen worden. Ich habe in Erinnerung, die CDU hat in einem Antrag mal 10 Millionen Euro gefordert. Also sind 100 Millionen Euro für die nächsten Jahre wirklich ein Statement. Ich glaube, damit werden wir wirklich gut vorankommen.

Last, but not least: 20 Millionen Euro für die Tierheime. Herr Rainer hat ganz schön viel Kritik vom Vorsitzenden des Bundestierschutzbundes einkassiert, der gesagt hat: Wie kann es sein, dass diese großen Summen im Raum stehen, aber die Mittel dafür nicht in Anspruch genommen werden? Da wird unglaublich viel ehrenamtliche Arbeit geleistet. Wenn wir diese ehrenamtliche Arbeit und auch die Gemeinden, die für die Fundtiere verantwortlich sind, unterstützen können, dann ist das wirklich ein gutes Zeichen.

Ich finde, wir haben einen super Haushalt. Ich freue mich, dass wir Akzente setzen können. Ich kann jetzt nicht noch einmal - ich möchte die Zeit nicht überstrapazieren - auf die vielen Punkte eingehen.

Vielleicht noch kurz zur Existenzgründung: Sie sagen, das würde nicht abgerufen werden. Uns liegen 90 Anträge vor. Das Geld wird für 2025 reichen. Ich glaube, das ist ein wichtiges und richtiges Signal gewesen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich freue mich auf die nächsten zwei Jahre, auch mit allen im Ausschuss, die an konstruktiven Lösungen interessiert sind. An dieser Stelle noch einmal ein ganz herzlicher Dank an mein Haus, insbesondere an die Beauftragte für den Haushalt, Frau Heepe-Horstmann, die nicht nur mir, sondern auch Ihnen immer Rede und Antwort steht.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herzlichen Dank, Frau Ministerin.

Weitere Wortmeldungen liegen uns zu diesem Tagesordnungspunkt nicht vor.

Ich rufe auf:

Tagesordnungspunkt 33:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Justiz

Im Rahmen dieses Themenbereiches soll zugleich inhaltlich die **Eingabe 01145/03/19 - „Forderungen des Verbands Niedersächsischer Strafvollzugsbediensteter e. V. zum Haushalt 2026“** - behandelt werden.

(Unruhe)

- Bevor ich den ersten Redner aufrufe, bitte ich Sie alle, liebe Kolleginnen und Kollegen, um etwas mehr Ruhe. Wir sind in den Haushaltsplanberatungen und ich finde, es ist doch geboten, dem Redner - - -

(Zuruf von der SPD: Die Herren von der CDU in der ersten Reihe sind gemeint!)

- Ja, aber sie merken noch nicht mal, dass wir die Sitzung unterbrochen haben.

Wir kommen jetzt zum ersten Redner zu diesem Bereich. Herr Calderone von der CDU-Fraktion, bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der CDU)

Christian Calderone (CDU):

Herzlichen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Vor einigen Wochen hat der Unterausschuss „Justizvollzug“ die JVA Sehnde besucht. Besuche aller Justizvollzugsanstalten Niedersachsens stehen in jeder Legislaturperiode auf der Tagesordnung. Sie sind natürlich angekündigt, es gibt Kaffee und Kuchen sowie belegte Brötchen für die Ausschussmitglieder. Und ja, sicherlich bekommt man auch irgendwie so etwas wie einen Einblick in den Alltag in den Vollzugsanstalten. Aber im Übrigen ist es auch irgendwie so ein bisschen wie zu Hause: Wenn die Tante zu Besuch kommt, ist das Wohnzimmer immer gesaugt.

Die erste Besonderheit bei diesem Besuch in Sehnde - das ist auf den ersten Blick trivial, auf den zweiten aber nicht -: In den Zuckerstreuern war Salz. Das war vielleicht ein Versehen, vielleicht haben die Gefangenen, die den Imbiss bereitet haben, aber auch gedacht: Wenn die Politik schon kommt, dann soll sie zumindest einen bleibenden Eindruck von unserer Justizvollzugsanstalt bekommen. Ich

fand es witzig und hätte es in meiner Schulzeit vielleicht ähnlich gemacht.

Auf der Rückfahrt habe ich gedacht: Eigentlich hatten wir Glück, dass die da nur Salz eingefüllt haben und nicht verbotene weiße Substanzen. Denn Drogen, meine sehr verehrten Damen und Herren, bekommt man in jeder JVA Niedersachsens fast so leicht wie auf der Straße. Das nehmen Sie im Übrigen weitgehend hin: Es gibt kein Drogenscreening bei Haftantritt, es gibt keine Trennscheiben bei Besuchen. Immerhin hat die JVA Sehnde einen Drohendetektor, um Drohnen zu detektieren, die auf das Gelände fliegen, um mutmaßlich auch Drogenpakete abzuwerfen. Das gibt es nicht in jeder JVA in Niedersachsen, aber immerhin in Sehnde. Allerdings ist die dortigeameratechnik so schlecht - wie übrigens in vielen Justizvollzugsanstalten -, dass Personen nur schemenhaft und Überwürfe über die Gefängnismauer faktisch gar nicht zu erkennen sind.

Ich bleibe bei derameratechnik. In videoüberwachten Hafträumen muss der Toilettenbereich verpixelt werden. Das kann diese antiquierte analogeameratechnik gar nicht. Was ist die Lösung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Justizvollzugs? Sie schnappen sich eine Leiter und einen Edding, klettern auf die Höhe der Kamera und übermalen den Bereich auf der Linse der Kamera, der die Toilette filmt. Das finden Sie peinlich? Ich auch. Aber es ist exemplarisch für das System.

Letzter Aspekt dazu: Wenn die Öffentlichkeit wüsste, was in Niedersachsens Justizvollzugsanstalten alles so abgeht, an Übergriffen auf die Bediensteten, an Fluchtversuchen, an Suiziden, dann hätten wir zu Recht eine Debatte über die Situation des Vollzugs, die für das Justizministerium politisch zumindest herausfordernd wäre. Das alles ist gepaart mit einer massiven personellen Unterversorgung in den Anstalten.

Es läuft ja gerade eine Untersuchung über den Personalbedarf in Justizvollzugsanstalten. Ich höre inoffiziell - die Ergebnisse werden durch das Justizministerium noch zurückgehalten -, dass wir einen Personalmehrbedarf von über 300 Stellen haben, und dies bei einem zunehmend schwierigeren Alltag auf den Stationen, weil Drogenabhängigkeiten zunehmen, weil psychiatrische Erkrankungen zunehmen und auch weil der Migrantenanteil in den Anstalten in den letzten Jahren rasant angestiegen ist. Ich schätze ihn auf 60 % bis 80 %. Der Anteil von Ausländern liegt bei 30 % bis 40 %. Der der Migranten wird offiziell nicht erfasst, auch wenn wir

in den Justizvollzugsanstalten ja ansonsten jedes Naseputzen dokumentieren.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, warum erzähle ich Ihnen von diesem letzten Besuch in der JVA Sehnde, von zu wenig Personal, von einer lächerlich veralteten Technik - inklusive Einsatz von Eddingstiften -, von einer ausufernden und nicht ansatzweise geklärten Drogenproblematik, vom Salz im Zuckerstreuer? Weil die Realität in unseren Justizvollzugsanstalten eben hart ist, aber die Politik, insbesondere von Rot-Grün, irgendwie immer noch im Wunschkonzert unterwegs ist und über Resozialisierung und über liberalen Justizvollzug redet.

Unabhängig davon, dass die meisten der Inhaftierten noch nie sozialisiert waren - wie die Justizvollzugsbediensteten hinter vorgehaltener Hand glaubhaft versichern - und es deswegen schon begrifflich nicht um Resozialisierung gehen kann, wird diese Debatte am Ende auf dem Rücken der Beschäftigten ausgetragen. Resozialisierung geht eben nur, wenn man keinen Personalmehrbedarf von 300 Stellen hat. Und liberaler Justizvollzug gelingt eben nur, wenn man keinen Personalmehrbedarf von 300 Stellen hat und wenn man die Drogenprobleme so wirksam angeht, dass es eben kein Problem mehr ist.

In einer Sache, meine Damen und Herren, war dieser Besuch weitergehend erhellend, und diese Sache steht symptomatisch für Politik und Kommunikation der Justizministerin. Ich habe anfangs vom gesaugten Wohnzimmer beim Besuch der Tante gesprochen. Es war deswegen auch nicht die Anstaltsleiterin, sondern der Personalrat, der uns auf eine Umstrukturierung in der JVA Sehnde hingewiesen hat, der Doktrin der Ministerin folgend, den offenen Vollzug zu stärken, obwohl sich immer weniger Inhaftierte für den offenen Vollzug eignen.

In der Außenstelle Burgdorf, wo Sehnde den offenen Vollzug abwickelt, soll deswegen ein seit 2019 wegen Baufälligkeit und Sicherheitsmängeln geschlossenes Gebäude wiedereröffnet werden, in welchem dann zunächst die Neuzugänge unter vier Jahren Haftzeit inhaftiert werden sollen, um sie auf Eignung für den offenen Vollzug zu prüfen, bevor sie in die Hauptanstalt verlegt werden oder eben in Burgdorf in den Gebäuden des offenen Vollzugs verbleiben.

Wir haben uns hier im Landtag ja schon über den offenen Vollzug ausgetauscht. Die CDU ist weiterhin der Meinung, dass die Eignung für den offenen Vollzug keine politische Frage ist, sondern eine fachliche, und dass es deswegen problematisch ist,

wenn die Ministerin politisch fordert, mehr Gefangene im offenen Vollzug zu haben.

Aber darum geht es hier gar nicht. Hier geht es darum, dass aufgrund dieser neuen Doktrin der Ministerin ebendieses Gebäude, welches bereits vor sechs Jahren nicht mehr geeignet war, ohne große Sanierung wiedereröffnet werden soll. Das bedeutet schlechte Arbeitsbedingungen für das Personal, das bedeutet mangelnde Sicherheit, und das bedeutet im Übrigen, lange nicht so wichtig, schlechte Bedingungen für die Inhaftierten.

Die Wiedereröffnung dieses Gebäudes in Burgdorf wird mal eben so gemacht, weil es politisch gewünscht ist: ohne große Einbindungen vor Ort, von oben herab, aus dem Justizministerium, weil es gewünscht ist. Die politische Aussage muss ja stimmen - nicht die Bedingungen für die Mitarbeiter, nicht die Bedingungen für die Sicherheit müssen stimmen. Es ging halt nur um den politischen Titel.

Das aber, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist keine solide Politik, die die Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger, die Wertschätzung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und die Handlungsfähigkeit des Staates in den Mittelpunkt stellt.

(Beifall bei der CDU)

Das zieht sich durch die Politik der letzten Jahre. Die Umstrukturierung der Hochschule für Rechtspflege hat die Ministerin nicht etwa mit dem Hochschulpräsidium, mit den Dozentinnen und Dozenten oder mit den Studentinnen und Studenten oder den drei anderen beteiligten Bundesländern besprochen. Aufschlag war ein Video in den sozialen Medien! Niemand wusste Bescheid. Besonders brisant: auch Bremen, Hamburg und Schleswig-Holstein, die diese Hochschule ja mitfinanzieren, nicht. Es ging halt nur um Social Media.

Das, meine Damen und Herren, ist eben keine solide Politik, die die Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger, die Wertschätzung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und die Handlungsfähigkeit des Staates in den Mittelpunkt stellt.

(Beifall bei der CDU)

Den möglichen Neubau des Staatsschutzprozessgebäudes am Standort Hannover hat die Ministerin mal eben in den Medien verkündet. Nicht eingebunden war und wurde die OLG-Präsidentin in Celle, für deren OLG das neue Gebäude ja gebaut werden sollte. Es ging halt nur um Öffentlichkeit.

Das ist aber eben keine solide Politik, die die Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger, die Wertschätzung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und die Handlungsfähigkeit des Staates in den Mittelpunkt stellt.

Auch die Ankündigung des Neubaus der JVA Hannover ist nicht etwa mit der JVA-Leitung und den Mitarbeitern besprochen worden, sondern wurde lediglich in der Zeitung verkündet, dies ohne Zeitkosten und Baupläne. Es ging halt nur um die Überschrift. Damit wird übrigens auch in diesem Jahr kein großes Bauvorhaben in der Justiz gestartet.

Aber das ist eben, meine sehr verehrten Damen und Herren, keine solide Politik, die die Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger, die Wertschätzung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und die Handlungsfähigkeit des Staates in den Mittelpunkt stellt.

Wir haben es mit einer Ankündigungspolitik zu tun, die die wirklichen strukturellen Probleme der Justiz nicht angeht. Dabei geht es insbesondere um eine nicht mehr zeitgemäße Besoldungsstruktur. Nötig sind nicht nur einzelne Stellenhebungen, sondern eine ganz neue Besoldung, um auf dem Markt auch in Zukunft Mitarbeiter für die Justiz generieren zu können.

Dabei geht es um den Mangel an Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, insbesondere in den Staatsanwaltschaften und im allgemeinen Vollzugsdienst; über die mehr als 300 Stellen habe ich eben bereits gesprochen. Dabei geht es nicht um das, was zugegebenermaßen erreicht wurde - auch in diesem Haushalt, auch im letzten Haushalt und auch in den Haushalten davor -, sondern dabei geht es darum, dass wir bei der Mitarbeiterakquise ganz anders denken müssen und auch bei der Strukturierung von Prozessen in der Justiz ganz anders denken müssen.

Wir haben keine Wertschätzungskultur für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Das zeigen die mangelnde Einbindung von politischer Seite - ich habe es eben an einigen Beispielen exemplarisch dargestellt - und die mangelnde Möglichkeiten der Behördenleitungen, beispielsweise Arbeitsjubiläen der Mitarbeiter zu würdigen.

Wir haben keinen Fortschritt bei Bau und Sanierung der Justizgebäude.

Und wir haben kaum Fortschritte bei der Sicherheit, insbesondere keine Implementierung von durchgehenden Einlasskontrollen, keine moderne Kameraüberwachungstechnik, keine Sicherheitsschleusen

in allen Justizgebäuden, und das in einer Zeit, in der es dringender als jemals erscheint.

In allen Bereichen fehlt es massiv an Konzepten und überhaupt an Freude am Gestalten. Das MJ wirkt manchmal total freudlos in den Dingen, die es tut: Sie werden halt irgendwie abgearbeitet oder eben auch einfach liegen gelassen. Damit lassen sich aber die Herausforderungen der aktuellen Zeit und der Zukunft nicht angehen.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, auch dieser Haushalt bietet vor dem Hintergrund der angesprochenen Herausforderungen keine positiven Lösungsansätze.

Jenseits dieser strukturellen Problematik hat mich insbesondere betroffen gemacht, dass die Landesregierung die Mittel für die Antisemitismusprävention und den Schutz jüdischen Lebens massiv gekürzt hat.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Was? - Ulf Prange [SPD]: Das stimmt doch überhaupt nicht!)

- Doch! Sie mussten über die politische Liste erst wieder auf das mindestens notwendige Maß angehoben werden.

(Ulf Prange [SPD]: Wie im letzten Jahr!
- Volker Bajus [GRÜNE]: Herr Calde-
rone, Sie wissen das! Und weil Sie
keine Argumente haben, erfinden Sie
etwas! - Evrin Camuz [GRÜNE]: Sie
wissen, dass es von uns drei Fraktio-
nen einen Antrag gibt! Das ist unlauter!
- Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Ja, das war auch im letzten Jahr falsch. Es hilft ja nichts, wenn Sie die Fehler wiederholen. Aber die Landesregierung hat es zunächst mal nicht fortgeschrieben. Das zeigt die Schwerpunktsetzung der Landesregierung.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Ja, ja, ja!)

Die Mittel mussten also über die politische Liste erst wieder auf das mindestens notwendige Maß angehoben werden - ein völlig falsches Signal in diesen Zeiten!

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Das stimmt
doch nicht! Sie wissen das!)

Und auch weiterhin sind die Mittel für die Prävention von Zwangsehen nicht verlängert worden.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Man muss sich auch von Projekten verabschieden, die keine Wirkung entfaltet haben!)

Rot-Grün muss endlich begreifen, dass der Missbrauch von Frauen und Kindern ein auch durch die Migration ernster werdendes Thema in unserer Gesellschaft ist und auch mit dem gesellschaftlichen Zulassen von Kinder- und Zwangsehen beginnt. Deswegen müssen wir gemeinschaftlich dagegen vorgehen.

Meine Damen und Herren, ich fordere die Justizministerin auf: Fangen Sie an, mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Justiz zu sprechen! Das hat gar keine haushalterische Implikation, sondern das macht man als guter Demokrat. Binden Sie diese ein! Gehen Sie die strukturellen Herausforderungen endlich konsequent an! Investieren Sie endlich in die marode Bausubstanz und in die Sicherheit der Justizeinrichtungen!

Der Teilhaushalt Justiz 2026 wird diesen Notwendigkeiten auch im nächsten Jahr nicht gerecht.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von der SPD-Fraktion. Herr Prange, Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ulf Prange (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich will mich erst einmal ganz herzlich bei allen Mitarbeitenden in den Ministerien, in der Landtagsverwaltung und in den Fraktionen bedanken, die an der Aufstellung dieses Haushalts für das nächste Jahr mitgewirkt haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lieber Herr Calderone, wir hatten vorhin schon kurz darüber gesprochen, wie es dieses Jahr wird. Es scheint ja ein Ritual zu sein: Der Kollege Calderone redet alles schlecht.

(Uwe Schünemann [CDU]: Und Sie alles gut!)

- Ich rede überhaupt nicht alles gut. Ich benenne Herausforderungen, und wir arbeiten daran, diese Herausforderungen zu lösen.

Diesen sehr fatalistischen Blick, den Sie hier heute gezeigt haben,

(Christian Calderone [CDU]: Nein, der ist gar nicht fatalistisch!)

kann man auch so zusammenfassen, dass Sie mit Ihrer Fundamentalkritik in der Opposition angekommen sind, weil Sie vor allen Dingen auch keine Lösungsansätze gebracht haben.

Wir alle wissen, wer das Justizministerium in den letzten 20 Jahren überwiegend verantwortet hat: Das war die CDU. Sie sprechen von Gebäuden, von Strukturen, von Besoldung, von Stellen. Das alles sind Versäumnisse, die Sie zu verantworten haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Calderone [CDU]: Ein Gebäude, das vor 15 Jahren noch gut war, ist es nach 15 Jahren eben nicht mehr!)

Und dann finde ich es, ehrlich gesagt, unerhört, dass Sie das hier so vortragen. Das geht einfach nicht! Sie machen da auch was kaputt.

(Christian Calderone [CDU]: Nein, Sie machen was kaputt, weil Sie nicht mit den Leuten reden!)

Sie sagen ja immer, Sie stellen sich vor die Beschäftigten. Aber das ist doch kein wertschätzender Umgang. Sie erodieren mit solchen Reden auch das Vertrauen in die Justiz - und das ist einfach falsch!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Calderone [CDU]: Nein! - Gegenruf von Volker Bajus [GRÜNE]: Doch!)

Wir haben einen Haushalt, der ein klares Bekenntnis zur Bedeutung der Justiz als dritter Gewalt in unserem Staat ist. Wir wollen das Vertrauen stärken, aber das geht nicht auf einen Schlag. Sie haben durchaus Herausforderungen benannt, die ich teile; wir machen das ja auch schon etwas länger zusammen. Aber das bezieht sich auf die letzten fünf Jahre.

Sie haben eben zum Beispiel Gebäude angesprochen. Unter Frau Havliza ist kein großes Gebäudeprojekt vorangebracht worden. Jetzt haben wir eine Ministerin, die durchgesetzt hat, dass die Justiz bei der neuen Immobilienanstalt, der NIA, Priorität hat.

(Christian Calderone [CDU]: Das ist bisher doch alles nur Wunschdenken!)

Das ist doch ein riesengroßes Bekenntnis.

(Christian Calderone [CDU]: Nichts ist das!)

Wir lösen endlich das Thema JVA Hannover und das Thema „großer Saalbau für die Staatsschutzsenate“. Das ist doch etwas, wo es vorangeht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Evrim Camuz [GRÜNE]: Zwei Fliegen mit einer Klappe!)

Sie haben eben das Thema Antisemitismus angesprochen. Jahrelang haben die drei demokratischen Fraktionen - früher waren es mit der FDP vier - hier zusammen diesen Antrag gestellt: Wie stärken wir die Arbeit gegen Antisemitismus und für den Schutz jüdischen Lebens? Diese Themen sind im Bereich des MK und des MJ angesiedelt, und dieses Geld wird gemeinsam über diesen Antrag zur Verfügung gestellt.

Frau Dr. Wahlmann hat in diesem Jahr erreicht, dass RIAS, die Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus, verstetigt worden ist. Das haben Sie in den letzten fünf Jahren in der Zuständigkeit für das MJ nicht geschafft. Da sollte man auch immer ein bisschen bei der Wahrheit bleiben.

Und wenn Sie hier die Resozialisierung infrage stellen, dann muss ich sagen, dass das zum einen ein gesetzlicher Auftrag ist.

(Christian Calderone [CDU]: Ich stelle sie nicht infrage! Ich sage nur, dass es in diesen Strukturen nicht funktionieren kann!)

Zum anderen müssen wir die Menschen in der JVA auf das Leben danach vorbereiten. Herr Koop, der ehemalige Leiter der JVA Oldenburg, hat immer gesagt: Sie sind irgendwann wieder unsere Nachbarn, und davor können wir uns nicht verschließen. Deswegen ist Resozialisierung wichtig, und offener Vollzug ist eben genau der Weg, wie man wieder ins Leben zurückfindet. Wenn man das negiert, ist man da, glaube ich, auf einem Holzweg.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dass der Prozess, den unsere Ministerin eingeleitet hat, nicht mit einem Fingerschnipp dazu führt, dass alle Herausforderungen in der Justiz gelöst werden, ist, glaube ich, auch klar.

Ich kann nur sagen: Dieser Haushalt in Höhe von 1,75 Milliarden Euro steigt um 81 Millionen Euro. Dazu kommen noch mal 8 Millionen Euro aus der

politischen Liste. Das ist eine deutliche Stärkung, auch wenn man das im Konzert der Häuser sieht.

Ein Punkt ist die Digitalisierung der Justiz. Dort hätten wir schon viel weiter sein können, wenn in den letzten fünf Jahren beharrlich investiert worden wäre. Seitdem Frau Dr. Wahlmann die Ressortverantwortung hat, hat es in jedem Haushalt hohe Millionenbeträge gegeben - diesmal 19,4 Millionen Euro -, um diesen Prozess - den ZIB, den Zentralen IT-Betrieb - zu stärken, aber eben auch, um in Netzsicherheit, in Systemstabilität, in Sitzungssäle mit digitaler Ausstattung oder in moderne Arbeitsplätze mit einem dritten Monitor zu investieren. Genauso wurde aber auch in einem erheblichen Umfang in Personal investiert, damit der Umstieg von der Papierakte in die Digitalität gelingt.

Das ist ja kein Selbstzweck. Das machen wir zum einen, weil wir es müssen. Wir schaffen das zum 1. Januar 2026. Das ist eine Erfolgsgeschichte. Osnabrück ist jetzt als letztes Gericht an den Start gegangen. Aber zum anderen bietet das natürlich auch große Perspektiven. Künftig werden wir im Wettstreit um Fachkräfte moderne Arbeitsplätze mit digitaler Ausstattung brauchen. Es ist ja auch so, dass die digitale Akte in einem größeren Umfang Homeoffice ermöglicht und wir durch die digitale Akte KI-Elemente und andere Tools einbinden können und damit diejenigen, die in der Justiz tätig sind, perspektivisch entlasten. Das ist, glaube ich, ein unheimlich wichtiger Schritt.

(Beifall bei der SPD)

Dass das aktuell mit vielen Schwierigkeiten verbunden ist, will ich ja gar nicht bestreiten. Ich bin oft in Gerichten, spreche regelmäßig mit den Verbänden, und ich weiß um die Probleme.

(Christian Calderone [CDU]: Das habe ich doch gar nicht angesprochen!)

Aber daran wird hart gearbeitet. Und wenn wir mit dem ganzen Verfahren früher angefangen hätten und es ernsthafter angegangen wären, wären wir heute ein Stück weiter.

Das zweite Thema ist die Strafjustiz. Sie ist stark belastet, das will ich gar nicht wegre-den. In diesem Jahr gibt es 55 neue Stellen. Im letzten Jahr gab es Stellen in einer ähnlichen Größenordnung, plus die Stellen aus der Solidaraktion, die in diesem Jahr teilweise verstetigt werden. Das sind Stellen für die Strafjustiz in einem Umfang, wie wir ihn noch nicht hatten. Natürlich muss das weitergehen. Mit dem Pakt für den Rechtsstaat werden wir in den nächsten Jahren weitere 200 Stellen bekommen. Dann

sind wir auf dem sehr guten Weg hin zu PEBBSY 1,0.

Im letzten Jahr haben wir die Schwerpunktstaatsanwaltschaften für den Bereich Kinderpornografie neu aufgestellt. In Absprache mit den Staatsanwaltschaften wurden Vorschläge aus der Praxis, das zukünftig an drei Standorten zu machen, aufgegriffen. Diesmal geht es darum, den Bereich Cybercrime neu aufzustellen.

(Christian Calderone [CDU]: Den habe ich vergessen! Das ist bisher auch nur eine Ankündigung!)

In diesem Bereich ist es bei diesem hochkomplexen und dynamischen Kriminalitätsgeschehen gerade auch für den internationalen Austausch absolut sinnvoll, eine Struktur zu haben, die bei der Generalstaatsanwaltschaft angesiedelt ist. Die Stellen an den anderen Standorten bleiben erhalten. Es wird neue Stellen in Osnabrück geben.

Wir bringen über die politische Liste den Schwurgerichtssaal in Oldenburg auf den Weg. Das ist eine ganz wichtige Stärkung, weil es dort einen sehr kleinen Sitzungssaal gibt, was zu sehr hohen Belastungen für die Beschäftigten führt, weil sie immer wieder auf Ausweichquartiere ausweichen müssen. Das stärkt ganz massiv den Standort, und die Arbeitsbedingungen werden verbessert.

Zur Verwaltungsgerichtsbarkeit, einem Stiefkind der CDU. Die haben Sie ja immer sehr stiefmütterlich behandelt. Wir mussten sie immer wieder über die politische Liste retten. Nun sind endlich die 30 Stellen mit kw-Vermerken verstetigt worden. Es gibt acht zusätzliche Richterstellen und zehn Stellen in den Serviceeinheiten, um der Situation mit den Asylverfahren Rechnung zu tragen.

Wir sind die Regierungskoalition, die Stellenhebungen angeht. Ich hätte auch gerne höhere Eingangsämter. Aber dies ist doch ein Schritt in die richtige Richtung. Im letzten Jahr gab es 229 Beförderungsmöglichkeiten für die mittlere Beschäftigungsebene und 50 Beförderungsmöglichkeiten für Wachtmeister. In diesem Jahr gibt es 119 Beförderungsmöglichkeiten für den Rechtspfleger*innenbereich.

Wir haben für den Justizvollzug in den letzten drei Jahren immer Stellenhebungsprogramme gemacht, insbesondere für die Kolleg*innen im Justizvollzug, die wirklich einen sehr harten Job machen. Ich bin ja vollkommen bei Ihnen, dass das herausfordernd ist. Jetzt gibt es diese Wertschätzung, sodass sie nicht, wie in Ihrer Regierungszeit, immer wieder vertröstet werden, wenn es um Beförderungen geht,

sondern dass wirklich auch mal Fakten geschaffen werden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Calderone [CDU]: Es braucht nicht ein paar Stellenhebungen, es braucht ein komplett neues System! - Gegenruf von Volker Bajus [GRÜNE]: Dazu haben wir von Herrn Calderone aber wenig gehört! - Christian Calderone [CDU]: Hättest du zugehört, dann hättest du es gehört! - Volker Bajus [GRÜNE]: Nichts Konkretes!)

Ein weiterer großer Erfolg ist die Verstetigung der Mittel für die Straffälligenhilfe. Seit 40 Jahren läuft die Straffälligenhilfe im Projektbereich. Der Frau Ministerin ist es gelungen, diese Mittel nicht nur aufzustocken, sondern auf eine institutionelle Förderung umzustellen. Das ist eine Wertschätzung für eine Struktur, die unheimlich wichtig ist, um Resozialisierung voranzutreiben und insbesondere über die Geldverwaltung Haftvermeidung auf den Weg zu bringen.

Wir stärken im Übrigen den präventiven Bereich sehr stark. Einige Punkte unserer politischen Liste habe ich schon genannt. Ich will noch sagen, dass wir das Thema kindgerechte Justiz auf den Weg bringen, indem wir die Vernehmungssituationen für Kinder und Jugendliche an Gerichten verbessern.

Wir haben ein ganzes Paket an Präventionsprojekten, die insbesondere junge Menschen adressieren, zum Beispiel die Prävention von schwerwiegender Kinder- und Jugendgewalt, wofür wir 450 000 Euro zur Verfügung stellen, das Programm „Herzsprung“ zur Prävention von Gewalt in jugendlichen Partnerschaften, das wir mit 170 000 Euro unterstützen, sowie die Stärkung und Verteidigung unserer Demokratie.

Der Kampf gegen rechts ist ein Schwerpunkt dieser Liste.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir stärken die zivilgesellschaftliche Ausstiegsberatung, die Betroffenenberatung bei rechter, rassistischer und antisemitischer Gewalt und die mobile Beratung für Opfer rechter Gewalt. Dafür stehen insgesamt zusätzlich 650 000 Euro zur Verfügung. Randnotiz: Die AfD - das überrascht jetzt keinen - will sogar die Eingangswerte im Haushalt drastisch kürzen. Aber mit Demokratie haben Sie es

ja nicht so. Das ist an der Stelle wieder deutlich geworden.

Im präventiven Bereich gehen wir das Thema Hass und Hetze, insbesondere durch bildbasierte sexualisierte Gewalt, an. Mit über 230 000 Euro stärken wir die Fachstelle bei der Opferhilfe, die Betroffene berät und eine unheimlich wichtige Informations- und Vernetzungsarbeit macht. 500 000 Euro stehen für den Landesaktionsplan gegen Rassismus zur Verfügung. Und die Arbeit gegen den Antiziganismus wird mit 200 000 Euro angegangen.

Zum Schluss etwas, was ich ganz wichtig finde: der Täter-Opfer-Ausgleich, ein ganz wichtiges Instrument, das für Rechtsfrieden sorgt. Die fünf tollen Träger im Land machen nicht nur dieses wichtige Angebot, sondern sind auch maßgeblich an der Weiterentwicklung des Täter-Opfer-Ausgleichs beteiligt. Sie bekommen 200 000 Euro, um diese wertvolle Arbeit fortsetzen zu können.

Zusammenfassend kann man sagen, dass dieser Justizhaushalt klar zeigt: Wir investieren in einen starken, modernen und zukunftsfesten Rechtsstaat. Digitalisierung, Personalaufbau, Strukturreformen, Prävention, Opferschutz und Bauinvestitionen greifen sinnvoll ineinander - für eine leistungsfähige und verlässliche Justiz.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. Zum Justizvollzug wird im Anschluss noch Kollege Hujahn etwas sagen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herzlichen Dank, Herr Prange. - Der nächste Redner ist: von der SPD-Fraktion Herr Hujahn. Bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD)

Gerd Hujahn (SPD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Meine Damen und Herren! Herr Calderone, eine solche Schwarzmalerei habe ich selten erlebt. Ich war ja auch mit in Sehnde. Ich weiß nicht, wer Ihnen das Salz in den Zuckerstreuer getan hat. Irgendeinen Grund wird das gehabt haben.

(Heiterkeit - Christian Calderone [CDU]: Ihnen auch, Herr Kollege!)

Ob es tatsächlich Strafgefangene waren, lässt sich nachträglich natürlich nicht beweisen.

Mein Kollege hat dazu schon einiges gesagt, deshalb will ich mich nicht länger daran aufhalten. Ich möchte nur zum Ausdruck bringen, dass die Justizvollzugsbeamtinnen und -vollzugsbeamten einen wahnsinnig guten Job machen und dass sie unheimlich engagiert arbeiten. Darin, dass ihr Klientel immer schwieriger wird, Herr Calderone, stimmen wir völlig überein, was psychische Auffälligkeiten angeht, was Drogenkonsum angeht, aber auch was Gewalterfahrungen angeht, die diese Menschen mitbringen.

(Christian Calderone [CDU]: Migration!)

Es wird schwieriger im Justizvollzug. Ich denke, wir werden nicht umhinkommen, uns in naher Zukunft Gedanken darüber zu machen, wie wir den Bereich der Justizvollzugsbeamten innerhalb unserer Justizvollzugsanstalten insgesamt besser aufstellen können.

(Christian Calderone [CDU]: So ist das! Nichts anderes habe ich gesagt!)

Wir haben - und das wurde in der Rede davor nicht erwähnt - natürlich alles gegeben, um die Wertschätzung, die wir den Justizvollzugsbeamtinnen und -vollzugsbeamten entgegenbringen, zum Ausdruck zu bringen und ihre Arbeit zu honorieren. Das machen wir - Herr Prange hat es angesprochen - seit dem ersten Programm 2023. Wir setzen jetzt zum dritten Mal Stellenhebungen im Justizvollzugsbereich um. Wir haben in die politische Liste - das war auch eine lange, gute Diskussion - 1,021 Millionen Euro für Stellenhebungen eingestellt. Im Kernhaushalt sind 80 Anwärterstellen enthalten.

Wir erkennen schon, dass diese Arbeit anerkannt werden muss. Die Stellen sind durchgeschlüsselt. Für die Beamtenrechtler: Das heißt, wenn ich jemanden nach A 9 Z befördere, dann kann ich einen A 9er, einen A 8er und einen A 7er nachziehen. Das heißt, da rückt es in diesem Bereich. Das ist ein Zeichen, das wir in diesem sehr schwierigen Bereich setzen wollen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch, was den offenen Vollzug angeht, Herr Calderone, kommen wir wahrscheinlich nicht überein. Ich glaube, Sie waren nicht mit auf der Reise nach Oslo. Gerade der Schritt vom geschlossenen Vollzug in den offenen Vollzug und dann in ein straffreies Leben ist doch das, was wir brauchen.

(Volker Bajus [GRÜNE]: So ist es!)

Ein Gefangener kostet round about 190 Euro pro Tag. Und wenn man die Rückfallquote mit solchen Maßnahmen auf 25 % senken kann - im Gegensatz zu den etwa 70 % bei uns -, dann ist das richtig bares Geld. Der offene Vollzug ist ein tolles Zwischenelement, um den Menschen das zu ermöglichen. Deshalb unterstützen wir den offenen Vollzug in Form eines Pilotprojekts noch mal mit 50 000 Euro, um genau diesen Weg erproben und diese Menschen in ein straffreies Leben entlassen zu können.

Sie haben auch das Thema Drohnendetektionssystem angesprochen. Es ist in den JVA's ein Problem, dass mit Drohnen Drogen und Ähnliches eingeschmuggelt werden. Wir haben 500 000 Euro für Drohnendetektionssysteme in der politischen Liste, sodass wir auch dort mehr Sicherheit für die - - -

(Martina Machulla [CDU] meldet sich)

- Ist das eine Meldung?

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Hujahn, lassen Sie eine Zwischenfrage von Frau Machulla zu?

Gerd Hujahn (SPD):

Ja, Frau Machulla, gerne. Ich bin schon über der Zeit, aber das mache ich trotzdem.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Dafür bekommen Sie extra Redezeit. - Bitte!

Martina Machulla (CDU):

Herr Hujahn, wir waren ja im Rahmen unserer Ausschussreise gemeinsam in Oslo. Wenn ich mich richtig erinnere, ist es auch in Norwegen so, dass Gefangene nur unter äußerst engen Bedingungen in den offenen Vollzug kommen: keine Drogen, kein Alkohol, in der Regel eine Fußfessel. Sie werden über Telefonanrufe genau überwacht und dürfen nur raus, um zur Arbeit oder zur Schule zu gehen. Es waren insgesamt auch nur 400 von all den vielen Gefangenen.

Finden Sie, dass es passt, das jetzt pauschal mit der Regelung, dass alle mit weniger als vier Jahren Haftzeit quasi grundsätzlich für den offenen Vollzug infrage kommen, zu vergleichen?

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Das ist doch keine Kurzintervention!)

Ich meine mich zu erinnern, dass das in Norwegen anders gehandhabt wird.

(Beifall bei der CDU - Evrin Camuz
[GRÜNE]: Was war die Frage?)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Das fanden wir auch schwierig. Aber Herr Hujahn wird antworten.

Gerd Hujahn (SPD):

Ich versuche, die Frage zu identifizieren.

Ja, in Norwegen hat man ein anderes System, aber der Sinn, der hinter diesem System steht, ist der Weg über den offenen Vollzug. Und in Norwegen kommt genauso wenig wie bei uns jemand in den offenen Vollzug, wenn er problematisch ist. Natürlich wird für den offenen Vollzug eine Eignung gebraucht. Aber dann muss man den offenen Vollzug so gestalten, wie man es auch da macht: mit einer Betreuung und mit einer Begleitung in ein straffreies Leben.

(Volker Bajus [GRÜNE]: So ist es!)

Was Sie nicht leugnen können, sind die Rückfallquoten, von denen wir dort gehört haben und die uns sehr nachdenklich gemacht haben: Wie kriegt man es hin, dass man Menschen auch mit diesen Methoden weiterhilft? Daran muss man arbeiten - deshalb ja auch ein Pilotprojekt. Wir haben noch nicht die endgültige Lösung.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herzlichen Dank, Herr Hujahn. - Der nächste Redner kommt von der AfD-Fraktion. Herr Moritze, bitte! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD - Evrin Camuz
[GRÜNE]: Jetzt bin ich gespannt! Als Erstes wird er sich jede Zwischenfrage verbitten!)

Thorsten Paul Moritze (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Kollegen! Wir beraten heute den Einzelplan 11 des Justizministeriums für 2026. Ich sage Ihnen gleich: Was die Landesregierung hier vorlegt, ist in weiten Teilen ein ideologisch geprägter Haushalt

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Ah!)

- ja, hören Sie gut zu! -, der das zentrale Ziel aus den Augen verliert. Die AfD-Fraktion hat deshalb einen Änderungsantrag eingebracht, der an den entscheidenden Stellen korrigiert und Prioritäten richtig setzt. Unsere Linie ist dabei klar: Recht statt Beeinflussung, Sicherheit statt Symbolpolitik.

Die Realität ist - und das ist Fakt -: Gerichte sind überlastet, Staatsanwaltschaften arbeiten am Limit, Verfahren dauern zu lange - unsere Bürger sind mit ewig dauernden Verfahren konfrontiert -, Straftaten werden nicht effektiv verfolgt, und die Bürger verlieren zunehmend das Vertrauen in unseren Rechtsstaat.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Deshalb ja auch neue Stellen in der Justiz!)

Und was macht die Landesregierung? Sie verteilt Gelder an Aufklärungsprojekte ohne nachweisbaren Nutzen. Wir erkennen selbstverständlich an, dass bestimmte Personalmaßnahmen notwendig und sinnvoll sind. Aber die Landesregierung setzt ihre Schwerpunkte hier falsch.

Ich nenne Ihnen mal einige Beispiele, Frau Camuz: Im Bereich der Aufklärungsarbeit sehen wir massive Erhöhungen: plus 592 000 Euro allein für Projekte wie „Herzprung“ und zur Aufklärung über Hass und Hetze im Netz, plus 570 000 Euro für Projekte gegen vermeintliche schwerwiegende Kinder- und Jugendgewalt sowie Hetze im Internet und zusätzlich 200 000 Euro für soziale Teilhabe von Sinti und Roma und vieles andere, wofür ein Bedarf eigentlich gar nicht erkannt wird.

(Zurufe von den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Einen Moment, Herr Moriße! - Ich muss mal kurz etwas klarstellen: Ich übersehe die Handzeichen nicht. Aber der Abgeordnete hat mir vorweg gesagt, dass er keine Zwischenfragen zulässt.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Ja, weil das so viel Fake ist! Klar!)

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Ja, wir haben das auch lang und schmutzig in den Ausschüssen beraten. Deswegen ist das hier: The show must go on!

(Volker Bajus [GRÜNE]: Was für eine Show ist das? - Ulf Prange [SPD]: Das geht so nicht! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Meine Damen und Herren, das sind zusammen über 1,3 Millionen Euro nur im Bereich doktrinäer Aufklärungsmaßnahmen - ohne irgendeinen Nachweis der Wirksamkeit.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Herr Moriße, was ist das hier für eine Show? - Ulrich Watermann [SPD]: Das ist eine Missachtung des Parlaments! Das ist ungehörig!)

- Was denn?

(Volker Bajus [GRÜNE]: Sie haben vorhin von „Show“ gesprochen! Was für eine Show? - Unruhe)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich bitte um Ruhe. Sie haben die Möglichkeit zu Kurzinterventionen, und die Grünen haben auch noch Redezeit.

Herr Moriße, fahren Sie jetzt fort, aber in einem Stil, wie er sich in einem Parlament gehört! Bitte!

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Das wird schwierig! - Stephan Bothe [AfD]: Das können Sie mal Herrn Watermann sagen!)

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Verehrte Damen und Herren, Ihre Landesprogramme gegen rechts richten sich nur gegen politisch Unerwünschte. Auch hierzu noch einmal ein paar Beispiele: 300 000 Euro für das Landesprogramm „wehrhafte Demokratie“ inklusive Anfangsfinanzierung, für das Demokratiefördergesetz, 0,5 Millionen Euro für Beratungsstellen, überwiegend gegen rechts.

Aber seien Sie doch mal ehrlich: Wann haben Sie jemals Förderprogramme gegen linke Gewalt eingesetzt? Ich kann Ihnen unzählige Beispiele linksradikaler Gewalt nennen, welche ihren Höhepunkt vor einigen Wochen in Gießen fanden.

(Heiko Sachtleben [GRÜNE]: In welchem Bundesland liegt Gießen doch gleich?

Viele schwer verletzte Polizisten und Politiker, das war das Resultat.

In Ihrem Haushalt fehlen jegliche wirksamen Maßnahmen gegen radikalen Islamismus und gegen Clanstrukturen, die unseren Rechtsstaat verhöhnen.

(Ulf Prange [SPD]: Das haben wir doch alles!)

- Genau! Und wenn, dann erscheint es lediglich klein und marginal im Nebentext.

(Beifall bei der AfD)

Diese Programme dienen nicht der Neutralität des Staates, sondern der politischen Kampagnenarbeit einer Regierung, die nur einen Feind kennt, und das ist die politische Opposition rechts der Mitte.

Meine Damen und Herren, die AfD begrüßt ausdrücklich Maßnahmen, die der täglichen Funktionsfähigkeit der Justiz dienen. Dazu gehören natürlich die Verfahrensbeschleunigung, die Entlastung der Gerichte, die Modernisierung und auch die Digitalisierung. Solche Projekte verbessern Arbeitsprozesse wirklich nachvollziehbar. Da bin ich ganz bei Ihnen - klar!

Auch Investitionen in die bauliche Infrastruktur begrüßen wir grundsätzlich, weil sie bitter nötig sind. Hier setzen wir unseren Schwerpunkt.

Deshalb fordern wir: Streichung aller ideologischen Programmtitel, insbesondere im Bereich der Demokratieförderung

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Ja, dagegen haben Sie etwas! Demokratie ist Ideologie, oder was?)

und der mobilen Beratung nur gegen rechts, Frau Camuz; die Fokussierung der Mittel auf Personal in Gerichten und Staatsanwaltschaften; konsequente Digitalisierung, wie bereits erwähnt, aber ohne kostspielige Doppelstrukturen und externe Berater; mehr Mittel für Täter-Opfer-Ausgleich, der täglichen Konflikt entschärft.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Das haben Sie nicht in Ihrem Antrag!)

- Frau Camuz, die Erhöhung um 200 000 Euro begrüßen wir ausdrücklich.

Durch diese Umschichtungen werden Mittel frei, um Justizvollzugspersonal besser zu versorgen. Darauf kommt mein Kollege Dennis Jahn gleich noch zu sprechen.

In Niedersachsen soll mit dem Landeshaushalt eine einseitige Politik betrieben werden, die den Kampf gegen rechts priorisiert, während linksextreme Straftaten weitgehend ignoriert werden - trotz Medienberichten über eine unterschätzte Gefahr durch Linksextremismus, der Gewalt gegen Staat und Andersdenkende öffentlich bewirkt und die Verletzung der im Grundgesetz geschützten Meinungsfreiheit unterstützt. Diese ideologische Ungleichbehandlung unterstreicht, dass Justitia auf dem linken Auge blind ist. Während AfD und Rechte intensiv bekämpft werden, fehlt es an Maßnahmen gegen linksextreme Gewalt.

Basierend auf dem Verfassungsschutzbericht von 2021, der beim Linksextremismus ein stabiles Potenzial konstatiert,

(Heiko Sachtleben [GRÜNE]: Stabil auf niedrigem Niveau!)

erscheint diese Haushaltspolitik nicht nur unausgewogen, sondern potenziell kontraproduktiv, da sie eine wachsende Polarisierung begünstigt und linksextreme Netzwerke ungestört agieren lässt.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Reden Sie heute auch noch über die Justiz?)

Verehrte Damen und Herren, unser Änderungsantrag stellt die Finanzen der Justiz auf ein solides, ideologiefreies Fundament,

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Nein!)

damit unsere Bürger wieder neues Vertrauen in den Rechtsstaat finden.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Herr Moritze, dazu ist gar nichts drin in Ihrem Antrag!)

Herr Bajus, wir fordern Sie und die Mitglieder dieses Parlaments auf: Stimmen Sie unserem Antrag zu - für einen Justizhaushalt, der seinen Namen verdient!

Vielen Dank und frohe Weihnachten!

(Beifall bei der AfD - Carina Hermann [CDU]: Wie die Mitarbeit im Rechtsausschuss, so war Ihre Rede!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Der zweite Redner von der AfD-Fraktion ist der Abgeordnete Jahn. Bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD - Volker Bajus [GRÜNE]: Herrn Jahn sind die Mitar-

beiter genauso egal! Keine Stellen!
Keine Beförderung! Keine Entlastung!

- Herr Bajus, Sie sind als nächster Redner dran und können dann all das von hier vorne vortragen.

Dennis Jahn (AfD):

Herr Bajus, ich habe eine ganze Seite dazu. Ich versprech's Ihnen!

(Volker Bajus [GRÜNE]: Aber Sie haben keinen Antrag dazu!)

Sehr geehrte Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich werde ein paar Worte zum Justizvollzug und zur Straffälligenhilfe an Sie richten.

Ich habe auch in diesem Jahr wieder mehrere Besuche in Justizvollzugsanstalten durchgeführt. Ich nehme Sie mal kurz mit zu einer Frage, die ich dort jedes Mal gestellt habe: Wenn Sie einen Wunsch frei hätten, was wäre das? Jetzt kommen die drei häufigsten Antworten. Herr Bajus, genau zuhören!

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Geschichtenerzähler!)

Der erste Wunsch war der nach öffentlicher Wahrnehmung. Ich muss ehrlich sagen, dass ich weder von Herrn Calderone noch von Herrn Hujahn ein wirkliches Danke an unsere Justizvollzugsbeamten gehört habe.

(Dr. Silke Lesemann [SPD]: Das hat er doch gemacht!)

Der Justizvollzug findet in der öffentlichen Wahrnehmung fast nur dann statt, wenn etwas schief läuft.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das hat er gemacht!)

- „Wertschätzung“ hat er gesagt, richtig, aber mehr auch nicht.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das Wort hat jetzt Herr Jahn.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Er müsste mal zuhören!)

Dennis Jahn (AfD):

Dabei leisten die Bediensteten - - -

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Jahn, Sie fahren fort, wenn ich Ihnen das Wort erteile.

Ich habe gesagt: Es kehrt jetzt erst einmal Ruhe ein! Man schreit hier nicht dazwischen. Wir sind in einem Parlament.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Ich korrigiere nur! - Gegenruf von der AfD: Kritik am Präsidium?)

Das Wort hat jetzt der Abgeordnete Jahn. Bitte!

Dennis Jahn (AfD):

Dabei leisten die Bediensteten dort Tag für Tag einen körperlich und psychisch fordernden Dienst: Schichtarbeit rund um die Uhr, hohe Verantwortung, Arbeiten unter ständiger Anspannung. Gerade während der Corona-Zeit mussten Ausfälle kompensiert und der Betrieb unter schwierigsten Bedingungen aufrechterhalten werden - weitgehend ohne Anerkennung durch Politik und Öffentlichkeit.

Umso wichtiger ist es, hier klar zu sagen: Der Justizvollzug funktioniert nicht von selbst. Er funktioniert, weil engagierte Frauen und Männer dort täglich Verantwortung übernehmen. Und genau dafür möchte ich den Justizvollzugsbeamten an dieser Stelle ausdrücklich danken.

(Beifall bei der AfD)

Der zweite Wunsch ist der nach höheren Schichtzuschlägen. Die Zuschläge für Dienst zu ungünstigen Zeiten sind nach wie vor viel zu niedrig. Wer nachts, samstags, sonntags oder an gesetzlichen Feiertagen arbeitet, kann mit Zuschlägen zwischen 80 Cent und 3,20 Euro je Stunde rechnen. Schaut man in die freie Wirtschaft, zeigt sich, dass diese Zuschläge dort um Welten höher sind. Das ist, mit Verlaub, kein Signal der Wertschätzung! Eine spürbare Anhebung wäre grundsätzlich machbar. Aber wir müssen ehrlich sein: Sobald man hier ernsthaft nach oben geht, melden sich zu Recht auch andere Berufsgruppen mit ähnlicher Belastung. Dann reden wir nicht mehr über kleine Beträge, sondern sehr schnell über einen deutlich größeren, haushaltsrelevanten Rahmen.

Der dritte Wunsch, der immer wieder fällt, unter anderem auch gestern in der Besucherguppe der Strafvollzugsbeamten aus dem Emsland, ist der nach freier Heilfürsorge: eine Lösung, die sowohl für das Land planbar als auch für die Beamten wirklich spürbar wäre. Dazu wird morgen unser Antrag folgen. Wir hoffen, dass wir hier endlich vorankommen.

Schlussendlich möchte ich mich noch bei unserer Ausschussassistentin, Herrn Gutzler, und unserem Stenografen, Herrn Weemeyer, aber auch bei allen

vertretenen Abgeordneten für den stets guten und konstruktiven Austausch im Ausschuss bedanken.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herzlichen Dank, Herr Kollege. - Die nächste Wortmeldung kommt von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Frau Camuz, Sie haben das Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Ich bin so gespannt! - Gegenruf von Volker Bajus [GRÜNE]: Dass man sich auch mal auf was freuen kann, das ist doch schön!)

Evrin Camuz (GRÜNE):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Abgeordnete! Ich habe super Neuigkeiten für uns: Justitia, die Göttin für Recht und Gerechtigkeit, muss im dritten Jahr in Folge keiner Diät mehr folgen, sondern wir unterstützen die Justiz - und das kann sich sehen lassen, sehr geehrte Abgeordnete.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich finde, eine Haushaltsdebatte ist auch immer eine prima Möglichkeit, kurz innezuhalten und zu reflektieren, was im abgelaufenen Jahr passiert ist. Es gibt Momente, da habe ich mich fremdgeschämt, da hatte ich Angst um unseren Rechtsstaat.

Zum einen waren das die Attacken seitens der CDU auf Kosten der Justiz, indem Sie immer wieder versucht haben, bestimmtes Fehlverhalten von Einzelnen auf die gesamte Justiz zu übertragen.

(Carina Hermann [CDU]: Na, na, na! Das Thema können wir noch mal aufmachen!)

Ich finde, das darf nicht sein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zum anderen war das die Fast-Wahl einer Richterin ans Bundesverfassungsgericht - Stichwort „Frauke Brosius-Gersdorf“. An diesem Fall hat mich zutiefst schockiert, wie rechte Kampagnen Einfluss auf das Stimmverhalten der Konservativen haben.

(Zurufe von der CDU)

Ich finde, wir alle sollten immer wieder aufpassen: Es geht um das Vertrauen in die Justiz, um die richterliche Unabhängigkeit.

(Zuruf von der CDU: Und hier geht es um den Haushalt!)

Wir alle tragen diese Verantwortung in diesem Land.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber es sind auch wunderschöne, wunderbare Dinge passiert. Auch das möchte ich anmerken.

Zum einen ist es total positiv, dass die E-Akte endlich in ganz Niedersachsen ausgerollt worden ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sie haben noch versucht, uns dabei zu bremsen. Es hat nicht funktioniert, sondern wir sind genau am Ziel angekommen - so, wie es das Bundesgesetz verlangt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Gerade wurde bemängelt, es würde keine Kampagnen geben. Ich freue mich, noch einmal darauf aufmerksam zu machen: Es gibt eine Kampagne - geführt aus dem Land Niedersachsen mit unserer Justizministerin an der Spitze - unter dem Motto: „Unser Recht braucht dich!“. Das ist die größte Kampagne, die es in der Geschichte gegeben hat. Alle 16 Bundesländer stehen dahinter. Die Videos sind online. Die Website ist online gegangen. Ich möchte dafür werben: Schauen Sie es sich doch gerne an!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Unser Haushalt 2026 stärkt die Justiz als Schutzschild für die Schwachen, als Motor für Prävention und als Garant für eine moderne, bürgernahe Rechtsprechung.

Justitia ist beschäftigt. Wir haben sehr viele und immer komplexere Verfahren, zu wenige Richter und Richterinnen, zu wenige Staatsanwält*innen. Das geben wir zu. Was tun wir dagegen? Es stimmt eben nicht, dass wir uns das einfach nur anschauen. Wir schaffen vielmehr 55 neue Stellen in der Strafjustiz, sechs neue Richter*innenstellen an Landgerichten, acht neue Richter*innenstellen an Verwaltungsgerichten und diverse Stellen im staatsanwaltlichen Bereich. Ich finde, das lässt sich sehen. Danke noch einmal an unseren Finanzminister, der die Bedeutung der Justiz und des Rechtsstaats sieht und das genau deswegen ermöglicht hat.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir tun das nicht aus irgendeinem Selbstzweck, sondern weil wir wissen, dass jeder Tag der Verzögerung für Opfer ein Tag zu viel ist. Genau deswegen wollen wir das Recht auf Gehör vor Gericht stärken.

Außerdem haben wir ein wichtiges Projekt vorangebracht, nämlich die kindgerechte Justiz. Das war mir ein besonderes Anliegen; wir beraten auch einen Antrag dazu. Kinder, die als Zeug*innen vor Gericht stehen, erleben oft eine zweite Traumatisierung. Das liegt an unverständlichen Fragen, kalten Räumen und endlosen Wartezeiten. Ich finde, gerade Kinder und Jugendliche, die entweder als Zeug*innen vernommen werden oder selbst von einer Gewalttat - beispielsweise im Bereich des Sexualstrafrechts - betroffen sind, bedürfen eines besonderen Schutzes. Genau das wollen wir angehen.

Wir investieren gezielt in den Kinder- und Jugendschutz, indem wir beispielsweise 30 000 Euro für den Ausbau einer Betreuungsstruktur geben - darunter die Pilotierung zur Einführung einer KI-gestützten Transkription nach Vernehmungen -, 86 000 Euro für eine zentrale Koordinierungsstelle, die Lücken analysiert und ein landesweites Konzept umsetzt, 121 000 Euro für die bauliche Gestaltung kindgerechter Räume. Das Amtsgericht Hannover ist ein Vorzeigeprojekt, das Sie sich gerne mal anschauen können. Aber leider ist das im Flächenland Niedersachsen nicht überall so. Das wollen wir ändern. Ich finde, solche Vernehmungsräume sollte es an allen unseren Gerichten geben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir investieren auch in die Gewaltprävention, denn wir finden es wichtig, dass man früh beginnt. Deshalb investieren wir 170 000 Euro in das Programm „Herzsprung“, das Gewalt in jugendlichen Partnerschaften verhindern soll. Denn Liebe soll nicht wehtun. Wir geben Jugendlichen die Mittel, das zu erkennen, und das ist genau richtig so.

Weiteres zur Prävention - und das finde ich total spannend -: Ausnahmslos hier kürzt die AfD. Das ist also Ihr Einsparpotenzial. In einem Bereich, in dem es um Gerechtigkeit geht, dort wollen Sie also kürzen! Wir hingegen stärken die Kriminalprävention mit 400 000 Euro für Projekte, die Taten verhindern, bevor sie geschehen. 150 000 Euro gehen in die initiale Finanzierung des Demokratiefördergesetzes, weil Demokratie eben kein Selbstläufer ist - und übrigens keine Ideologie!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Es ist so viel! 650 000 Euro sind für die Beratung Betroffener rechter, rassistischer oder antisemitischer Gewalt. Dabei geht es auch um die Prävention von Antisemitismus. Es ist nicht so, dass wir hier gekürzt haben. Vielmehr gehört es zur Kultur, dass sich die drei großen demokratischen Fraktionen hierbei zusammentun. Deswegen war es nicht unbedingt korrekt, was Herr Calderone hier vorhin behauptet hat.

Herr Calderone hat als CDU-Abgeordneter gar nicht über die eigenen Vorschläge gesprochen. Das will ich dann einfach kurz machen. Die CDU schlägt nämlich vor, dass man im Justizministerium um 1 % beim Personal kürzen sollte. Ich kann Ihnen sagen: Das ist okay - fair enough, damit bin ich einverstanden. Aber ich habe eine sehr gute Idee, wie Sie das von heute auf morgen einlösen können: Keine weiteren unsäglichen Fragen!

(Veronika Bode [CDU]: Das wäre ja noch schöner!)

Die sogenannte Kleine Anfrage, bestehend aus 120 Fragen, ist nicht gewinnbringend gewesen. Wenn Sie die Justiz entlasten wollen, dann hören Sie auf mit diesen Anfragen - und dann kümmern wir uns um die echten Probleme!

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Christian Frölich [CDU]: Das würde Justitia freuen: Opposition ausschalten!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Der nächste Redner von Bündnis 90/Die Grünen ist Herr Bajus. Bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD - Jens Nacke [CDU]: Das ist der Götterbote! - Gegenruf von Veronika Bode [CDU]: Der Gött*innenbote!)

Herr Bajus, kleinen Moment!

Wir nehmen den Wechsel im Sitzungsvorstand erst vor, wenn die Ministerin gesprochen hat. Wir führen diesen Punkt also erst zu Ende und nehmen dann einen Wechsel im Sitzungsvorstand vor - damit es nicht so unruhig wird.

Herr Bajus, bitte!

Volker Bajus (GRÜNE):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich spreche noch ein paar Punkte im Bereich Justizvollzug an. Die Lage dort ist sehr angespannt, die Belastung der Mitarbeitenden hoch. Wir alle wissen: Sie ist eigentlich zu hoch. Umso mehr sind wir allen Kolleginnen und Kollegen zu Dank verpflichtet, die dort Tag für Tag, Nacht für Nacht verlässlich in den Gefängnissen für uns, für unsere Sicherheit ihren Dienst verrichten. Also noch einmal vielen Dank!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Und es ist keineswegs so, dass die rot-grüne Landesregierung die Probleme nicht sieht. Ganz im Gegenteil: Es ist kein Haushaltsjahr vergangen, in dem wir nicht einiges auf den Weg gebracht haben. Das liegt daran, dass wir im guten Austausch mit den Kolleginnen und Kollegen in den Gefängnissen, mit dem VNSB, mit den Anstaltsleitungen sind. Deswegen haben wir schon eine Menge auf den Weg gebracht.

Ich darf kurz aufzählen, was wir allein mit diesem Haushalt machen:

Wir schaffen 80 neue Stellen. Sagen Sie mal, Herr Jahn, wie viele Stellen haben Sie in Ihrem Antrag? Null - für die gesamte Justiz, für die JVA's! Da ist nicht eine Stelle mehr drin. Ich kann nicht verstehen, warum Sie sich so breitbeinig hier hinstellen. Sie haben in der ganzen Wahlperiode - bis auf Ihren Antrag, der jetzt frisch vorliegt; darüber reden wir ja morgen noch - überhaupt noch nichts für die Kolleginnen und Kollegen im Justizvollzug gemacht.

(Beifall bei den GRÜNEN, vereinzelt bei der SPD und von Carina Hermann [CDU])

Insofern ist es mehr als scheinheilig, was Sie hier machen - eine ganz große Luftnummer!

Das gilt im Übrigen auch für Herrn Calderone, der es nicht mal nötig hat, dieser Debatte intensiver zu folgen.

(Zuruf von Christian Calderone [CDU])

- Entschuldigung, Christian, dann nehme ich das gerne zurück.

Aber auch von Ihnen: eine Menge Kritik, aber nicht eine einzige konkrete Sache.

Ich zähle mal weiter auf: Neben diesen 80 Stellen geben wir 70 Euro mehr für die Werkmeister*innen, die eine Schlüsselposition einnehmen, was das Thema Ausbildung und Resozialisierung angeht.

30 Stellenhebungen werden wir zusätzlich ermöglichen. Wir sehen 85 Stellenhebungen für den Justizvollzug insgesamt vor. Und das hat eine Kettenfolge; das hat Gerd Hujahn ausgeführt. Das ist ein echter Mehrwert im Portemonnaie für die Leute und auch eine Perspektive, was ihre Alterssicherung angeht.

Wir haben in die moderne Technik investiert, weil wir das Problem sehen, dass immer mehr gefährliche Gegenstände, vor allen Dingen Drohnen, in die Gefängnisse eingeschleppt werden. Drohnendetektionssysteme - wir brauchen mehr davon, ja natürlich! Aber wir machen etwas, und das ist der Unterschied zu dem, was vorher war, nämlich Stillstand. Wir sind wenigstens aktiv.

Natürlich ist der offene Vollzug die Brücke in die Gesellschaft. Wenn wir ihn konzeptionell stärken, ist das richtig.

(Glocke der Präsidentin)

Und schließlich haben wir endlich die Straffälligenhilfe ausfinanziert. Sie ist verstetigt, sie ist gesichert.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Zum ersten Mal!)

Sie mögen über den Neubau der JVA Vechta lachen, der noch im Planungsstadium ist. Aber wir machen uns auf den Weg!. Von Ihnen ist dazu gar nichts gekommen. In der Amtszeit von Frau Havliza sind die JVA's weiter verrottet. So geht es wirklich nicht. Und diesen Punkt dann auch noch schlechtzureden - das kann ich überhaupt nicht verstehen.

Ich bin sehr froh, dass wir eine tatkräftige Justizministerin und auch einen tatkräftigen Finanzminister - von Rot und von Grün - haben, die bereit sind, hier eine Menge zu tun, weil uns Justiz wichtig ist.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Letzter Satz!

Volker Bajus (GRÜNE):

Die Menschen in diesem Land müssen sich nicht nur auf die Justiz, sondern auch auf den Justizvollzug verlassen können. Wir haben noch viel vor. Wir wissen, die Baustellen sind groß, und wir werden sie angehen.

Herr Jahn, über die Heilfürsorge reden wir morgen. Das ist das Einzige, das Sie hier vorgelegt haben. Sie sollten sich was schämen, dann hier - - -

(Die Präsidentin schaltet dem Redner das Mikrofon ab - Beifall bei den GRÜ-)

NEN und bei der SPD - Dennis Jahn
[AfD]: Schämen Sie sich für diese
Rede, Herr Bajus!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Rednerin ist unsere Justizministerin,
Frau Dr. Wahlmann. Bitte schön! Sie haben das
Wort.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜ-
NEN)

Dr. Kathrin Wahlmann, Justizministerin:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehr-
ten Damen und Herren! Zunächst einmal ganz herz-
lichen Dank an die Mitglieder der beteiligten Aus-
schüsse für die guten Haushaltsberatungen und
ebenso großen Dank auch an die Mitarbeitenden
meines Hauses, die diesen überzeugenden Haus-
haltsplanentwurf erstellt und auch bei angespannter
Haushaltsslage gute Lösungen gefunden haben.

Vor allem aber möchte ich meinen Dank an die Kol-
leginnen und Kollegen in der Justiz richten, die im
Jahr 2025 erneut unter Beweis gestellt haben, dass
sich die Menschen im Land auf die Justiz verlassen
können. Sie alle leisten einen unverzichtbaren Bei-
trag zur Gerechtigkeit in unserem Land, zum Ver-
trauen der Bürgerinnen und Bürger in unseren
Rechtsstaat, zur Sicherheit und zu einem friedlichen
Zusammenleben der Menschen in unserem Land.

Unsere Aufgabe als Land Niedersachsen ist es, die
Justiz auch im kommenden Jahr bestmöglich dafür
auszustatten. Dafür setzen wir mit diesem Haus-
haltsplanentwurf die richtigen Schwerpunkte. An-
ders als andere Bundesländer sparen wir nicht bei
der Justiz, sondern wir stärken sie wie auch in den
vergangenen Jahren ganz massiv und schaffen da-
mit die Grundlagen für Recht und Ordnung, für In-
novation und Gerechtigkeit.

Neben vielen anderen wichtigen Punkten liegen die
Schwerpunkte für den Haushalt des Jahres 2026
auf der Stärkung der Strafjustiz und der Verwal-
tungsgerichte, auf der Personalgewinnung und der
Personalentwicklung, insbesondere bei den
Rechtspflegerinnen und Rechtspflegern und den
Bediensteten im Vollzug, und auf der weiteren Digi-
talisierung der Justiz.

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, lassen
Sie mich mit der Strafjustiz beginnen. Die Strafjustiz
ist - das wissen Sie alle - seit vielen Jahren stark
belastet: durch eine Vielzahl von Verfahren, durch
eine zunehmende Komplexität der Verfahren und

auch durch eine zunehmende Länge der Verfahren.
Trotz dieser hohen Belastung leisten die Kollegin-
nen und Kollegen an den Staatsanwaltschaften und
an den Gerichten unter teils überobligatorischem
Einsatz eine hervorragende juristische Arbeit in an-
gemessener Zeit.

Um die Strafjustiz zu entlasten - und dabei vor allem
die besonders belasteten Staatsanwaltschaften -,
haben wir schon in den vergangenen zwei Jahren
massiv für Verstärkung gesorgt - das ist eben schon
angeklungen -: im letzten Jahr 55 neue Stellen al-
lein bei den Staatsanwaltschaften. Schon dadurch,
aber erst recht durch unsere große Solidaritätsak-
tion haben wir die Staatsanwaltschaften in einem
Ausmaß verstärkt, wie das Land Niedersachsen es
seit Jahrzehnten nicht gesehen hat.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜ-
NEN)

Hieran knüpfen wir auch im Jahr 2026 an und schaf-
fen weitere 40 neue Stellen bei den Staatsanwalt-
schaften, davon 17 im staatsanwaltlichen Bereich,
fünf Stellen für die Amtsanwaltschaft, 17 Stellen im
Bereich der Serviceeinheiten, eine Stelle im Rechts-
pflegerdienst, und zusätzlich verlängern wir 10 Stel-
lenhüllen für die Fortführung unserer Solidaritäts-
aktion. Aber auch an den Gerichten der ordentli-
chen Gerichtsbarkeit haben wir 18 zusätzliche Stel-
len geschaffen und sowohl dort als auch bei den
Staatsanwaltschaften weitere 42,5 befristete Stel-
len verlängert.

Darüber hinaus sagen wir im Jahr 2026 der Krimi-
nalität im Internet ganz klar den Kampf an. Ab Mitte
des Jahres 2026 starten wir mit unserer neuen gro-
ßen, landesweiten Zentralstelle Cybercrime, die un-
ter Leitung der Generalstaatsanwaltschaft Olden-
burg in Osnabrück an den Start gehen wird. Denn
ob Anlagebetrug, ob Drogenhandel, ob Fake-Shops
oder Phishing - Straftaten im Internet nehmen ext-
rem zu und werden oft von international agierenden
Tätergruppen aus dem Ausland begangen. Unsere
bisherigen Schwerpunktstaatsanwaltschaften Cy-
bercrime haben gute Arbeit geleistet, aber jetzt wird
es Zeit, dass wir die nächste Stufe zünden und un-
sere Kräfte nicht nur bündeln, sondern auch deut-
lich verstärken.

Die neue Zentralstelle wird sofort und von Beginn
an mit 26,5 Arbeitskraftanteilen sowie massiver Un-
terstützung der IT-Struktur an den Start gehen. 15
Stellen schaffen wir, wenn Sie dem zustimmen,
neu. Und das ist erst der Anfang: In den kommen-
den Jahren soll die Zentralstelle Cybercrime auf
rund 50 Personen anwachsen und wird damit ganz

neue, in Niedersachsen bislang noch nie da gewesene Ermittlungsmöglichkeiten haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, einen weiteren Schwerpunkt setzen wir auf die Verstärkung der Verwaltungsgerichte, und zwar zur schnelleren Bearbeitung sowohl der Asylverfahren als auch anderer verwaltungsgerichtlicher Verfahren.

Als Justizministerium haben wir bereits auf die steigenden Verfahrenszahlen reagiert und strukturelle Maßnahmen getroffen. So haben wir zum Beispiel die Asylverfahren mit hohen Fallzahlen und geringer Anerkennungsquote an bestimmten Verwaltungsgerichten konzentriert. Dadurch ist die Verfahrenslaufzeit in Hauptsacheverfahren nahezu halbiert worden. Außerdem haben wir unser Oberverwaltungsgericht schon im laufenden Jahr in die Lage versetzt, 31 neue Richterinnen und Richter einzustellen. Diese Ressourcen werden uns auch zukünftig erhalten bleiben. Mit dem Haushalt 2026 werden wir insgesamt 40 Stellen und Beschäftigungsmöglichkeiten entfristen, darunter 30 Stellen für Richterinnen und Richter.

Zusätzlich werden wir neue Stellen schaffen und die Verwaltungsgerichte mit acht Richterstellen und zehn Vollzeiteinheiten für Serviceeinheiten weiter stärken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Außerdem ermöglichen wir insgesamt sieben Stellenhebungen von R 1 nach R 2, damit neue Kammern gebildet werden können. Im Ergebnis führt das zu einer verlässlichen und kontinuierlichen Personalbewirtschaftung, zu mehr Kapazitäten für unsere Verwaltungsgerichte, zu schnelleren Entscheidungen und damit auch zu einem Abbau des Bestands an Asylverfahren.

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, als starke Justiz brauchen wir kluge Köpfe, die gerne im Namen der Gerechtigkeit für uns arbeiten. Deshalb werben wir gemeinsam mit anderen Bundesländern - Frau Camuz hat es eben dankenswerterweise schon erwähnt - unter unserer Federführung mit einer neuen Kampagne um starken Nachwuchs. Unseren Kampagnenspot können Sie seit letzter Woche im Kino sehen. Der ist wirklich sehr gut gelungen, muss ich mal ganz unbescheiden sagen.

Aber auch bei denjenigen, die schon im Dienste der Justiz arbeiten, gilt es, dafür zu sorgen, dass sie

gerne bei uns weiterarbeiten, und zwar mit vollem Herzen, zum Wohle der Menschen in unserem Land.

Im Haushaltsplanentwurf finden Sie deswegen Stellenhebungen, insbesondere für Rechtspflegerinnen und Rechtspfleger und für die Bediensteten im Justizvollzug. Nachdem wir uns im Jahr 2025 insbesondere auf den mittleren Dienst konzentriert haben und dort insgesamt 229 Beförderungsmöglichkeiten schaffen konnten, ist im Jahr 2026 der gehobene Dienst dran, insbesondere die Rechtspflegerinnen und Rechtspfleger.

Schon mit unserem zentralen Stellenhebungskonzept haben wir für diese Gruppe insgesamt 78 Stellenhebungen vorgesehen, die insbesondere bei den unteren Gehaltsgruppen angesiedelt sind. Dadurch wollen wir die Beförderungsmöglichkeiten insbesondere in der Familienphase und zu Berufsbeginn deutlich verbessern. Dazu kommen weitere dezentrale Hebungen, die in den höheren Gruppen angesiedelt sind. Insgesamt schaffen wir so 98 Hebungen, die zu 139 Beförderungsmöglichkeiten allein für Rechtspflegerinnen und Rechtspfleger führen, und die haben das wahrlich verdient.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich komme zu einer anderen Berufsgruppe, die es ebenso wahrlich verdient hat - ich sehe dahinten den Vorsitzenden des VNSB, der schon gespannt lauscht -, nämlich zum Justizvollzug, dem ich ganz herzlich für die hervorragende Arbeit auch im laufenden Jahr 2025 danken möchte.

Der Justizvollzug steht ganz im Zeichen unserer Nachwuchsoffensive. Im Justizvollzug schaffen wir 80 zusätzliche Anwärterstellen für die Laufbahngruppe 1, zweites Einstiegsamt, der Fachrichtung Justiz. Das ist ein erheblicher personeller Aufwuchs, der in den Justizvollzugsanstalten genau richtig verortet ist. Damit stehen uns künftig 349 Anwärterstellen für die mittlere Beschäftigungsebene zur Verfügung. Und natürlich tun wir auch etwas für die Ausbildung und schaffen entsprechend vier neue Stellen für die Ausbildungsleitung.

Auch im Vollzug realisieren wir Stellenhebungen in großem Umfang. Das betrifft zunächst 22 Hebungen von Werkmeisterstellen, die insgesamt 46 Beförderungen ermöglichen. Dazu kommen die Stellenhebungen über die politische Liste, für die ich mich ganz herzlich bei den Koalitionsfraktionen bedanken möchte. Da werden nämlich noch einmal 85 Stellenhebungen vollzogen. Insgesamt können wir so im Vollzug 233 Beförderungsmöglichkeiten schaffen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- Warten Sie kurz noch mit Ihrem Applaus, es kommt nämlich noch besser! Das sind nämlich noch nicht einmal alle Stellenhebungen aus dem Einzelplan. Es kommen noch einzelne Hebungen in der Verwaltung, im Wachtmeisterdienst und im Amtsanwaltsdienst hinzu. Alles in allem werden wir im nächsten Haushaltsjahr 265 Stellen heben und damit 425 Beförderungsmöglichkeiten haben. Das ist echte Anerkennung für die Menschen im Geschäftsbereich!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, es ist eben schon angekommen: Vor genau fünf Tagen, am 12. Dezember 2025, wurde die elektronische Akte im letzten Rechtsgebiet am letzten Gericht in Niedersachsen ausgerollt. Seit fünf Tagen arbeitet die Justiz in Niedersachsen komplett digital.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das ist ein wahrer Meilenstein. Denn als ich mein Amt im November 2022 übernommen habe, wurde mir gesagt, dass es - möglicherweise auch wegen der etwas schleppenden Vorbefassung - unrealistisch sei, dass wir den gesetzlichen Termin am 31. Dezember 2025 erreichen würden. Aber wir haben es geschafft, und zwar mit vereinten Kräften, unter großen Anstrengungen, teilweise auch unter großen Belastungen, aber auch mit viel Willen, mit viel Mut und viel Elan sowohl in unserem justizeigenen IT-Betrieb, dem ZIB, also auch bei den vielen Tausend Menschen in der niedersächsischen Justiz. Von daher ganz herzlichen Dank an alle, die so stark daran mitgearbeitet haben! Ganz herzlichen Dank an das Team Justiz!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit der Einführung der E-Akte ist die Digitalisierung aber noch nicht abgeschlossen. Sie ist erst der Grundstein für weitere digitale Tools, die den Menschen in der Justiz die Arbeit auf lange Sicht - hoffentlich auf mittlere Sicht - erleichtern werden, insbesondere für unsere KI-Programme, die wir zahlreich entwickeln, zum Beispiel für unseren Assistenten für Massenverfahren MAKI, unseren Erkenntnismittelassistenten EMIL, unseren Tatbestandsassistenten TABEA, unser Anonymisierungstool ALEKS und unseren Dokumentenvergleich DOCCO.

Das kommende Jahr wird daher dazu dienen, den Betrieb der E-Akte zu stabilisieren, die Programme zu konsolidieren und unsere KI-Projekte so weit zu finalisieren, dass sie für den flächendeckenden Roll-out bereit sind.

Damit bleibt die Digitalisierung eine unserer Topprioritäten. Dazu ist es uns gelungen, die Digitalisierungsmittel im Sachhaushalt um weitere sage und schreibe 18,4 Millionen Euro aufzustocken. Das ist ein Verhandlungserfolg, auf den ich wirklich stolz bin. Wir investieren in Rechenzentrumskapazitäten und eine weitere Netzabsicherung, um die Performance zu verbessern. Wir werden unsere IT-Sicherheit stärken. Wir machen Tempo bei der technischen Saalausstattung, auch zugunsten von Videoverhandlungsanlagen. Und bei alledem werden wir auch das nötige Personal für einen stabilen Betrieb in den nächsten Jahren zur Verfügung stellen.

Damit machen wir die Justiz zukunftsfest und sorgen dafür, dass die Menschen in der Justiz in angemessener Zeit für Rechtsfrieden, für Rechtssicherheit und am Ende auch für Gerechtigkeit sorgen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Einen Punkt möchte ich gerne zum Schluss noch ansprechen: die Anlaufstellen für Straffällige. Auch wenn Herr Prange das gerade schon angesprochen hat und Herr Bajus auch: Es ist wirklich ein Riesenerfolg. Nach über 40 Jahren im Projektstatus haben wir endlich die Mittel verstetigt und damit die wichtige gesellschaftliche Arbeit der freien Straffälligenhilfe anerkannt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir schaffen endlich Planungssicherheit für die Menschen, die sich um die Resozialisierung der straffällig gewordenen Menschen kümmern und in

vielen Fällen auch eine Vermeidung unnötiger Haftantritte erreichen. Das hat in den letzten 40 Jahren keine Vorgängerregierung geschafft.

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, Sie sehen: Der Justizhaushalt 2026 bringt einen echten Fortschritt. Er stärkt die Staatsanwaltschaften, die Gerichte, den Vollzug, die freie Straffälligenhilfe und im Übrigen auch den AJSD. Er setzt Zeichen der Anerkennung und leistet einen Beitrag zu attraktiven Arbeitsbedingungen. Er ermöglicht die weitere Digitalisierung und den Einsatz von KI in allen Bereichen der Justiz. Wir schaffen damit die Basis für Recht und Ordnung, für Demokratie und für Gerechtigkeit.

Darum bitte ich um Zustimmung.

Danke.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Weitere Wortmeldungen liegen zu diesem Tagesordnungspunkt nicht vor.

Wir nehmen jetzt einen Wechsel im Sitzungsvorstand vor.

(Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Wir machen weiter mit:

Tagesordnungspunkt 34:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Umwelt, Energie und Klimaschutz

Zuerst bitte ich Frau Kämmerling von der Fraktion der CDU nach vorne.

(Beifall bei der CDU)

Verena Kämmerling (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen!

„Das ist des Jägers Ehrenschild,
Dass er beschützt und hegt sein Wild,
Waidmännisch jagt, wie sich's gehört,
Den Schöpfer im Geschöpfe ehrt!“

(Beifall bei der CDU)

Warum sage ich das? Es geht um die Bewahrung der Schöpfung, und um die Bewahrung der Schöpfung geht es natürlich auch im Einzelplan 15, nämlich im Umwelthaushalt. Es geht um zentrale Zukunftsfragen unseres Landes: den Schutz der natürlichen Lebensgrundlagen, den Natur- und Artenschutz, den Hochwasser- und Küstenschutz, die Energieversorgung und die Anpassung an den Klimawandel. Gerade deshalb müssten hier eigentlich Anspruch und Wirklichkeit besonders eng beieinander liegen. Doch genau das ist im Haushalt der Landesregierung kaum der Fall.

Die Landesregierung rühmt sich ob eines Mittelaufwuchs. Bei genauerer Betrachtung wird jedoch klar, dass dieser Mittelaufwuchs ganz überwiegend durch das Sondervermögen des Bundes sowie die maximale Ausreizung der neuen Verschuldungsregelungen für die Länder zustande kommt. Insofern beruht der Geldsegen nicht auf eigener Priorisierung von Ausgaben oder auf erhöhten Einnahmen, sondern allein auf Pump, und deshalb wird aus dem Einzelplan 15 auch eher ein größerer Verschiebepunkt von Haushaltstiteln aus dem Kernhaushalt in den Wirtschaftsförderfonds - ökologischer Bereich.

Sehr geehrte Damen und Herren, in diesem Haushalt werden zum Teil richtige Schwerpunkte gesetzt. Klimaschutz, Klimaanpassung und Hochwasserschutz sind sicherlich die Themen, die uns auch noch langfristig begleiten werden. Allerdings reichen die Mittel gerade beim Hochwasserschutz noch nicht aus. Sie stocken zwar die investiven Mittel aus dem Sondervermögen des Bundes nochmals um 10 Millionen Euro auf, aber aus unserer Sicht ist das zu wenig. Wir alle wissen doch, dass mit der Ertüchtigung der niedersächsischen Deiche und Hochwasserschutzanlagen in den nächsten 20 Jahren eine Mammutaufgabe ansteht. Sie wird mindestens 1 Milliarde Euro kosten. Von daher gilt es doch jetzt, von Anfang an genug Mittel dafür bereitzustellen. Wir fordern deshalb, 50 Millionen Euro aus dem Sondervermögen des Bundes allein für den Hochwasserschutz einzusetzen.

(Beifall bei der CDU)

Schauen wir auf den Klimaschutz! Wir bleiben dabei: Sparen Sie sich das Geld für die Laberrunde Klimarat und investieren Sie es lieber in vernünftige Klimaschutzmaßnahmen!

(Beifall bei der CDU)

Das Gleiche gilt für die 375 000 Euro für Akzeptanzmaßnahmen für erneuerbare Energien. Das ist ein

geradezu lächerlicher Betrag angesichts der Herausforderungen der Energiewende. Und es ist auch ein überflüssiger Betrag, denn Sie haben doch mit dem Windenergie-Beteiligungsgesetz die Voraussetzungen dafür geschaffen, dass die Projektträger selbst durch Zahlungen an Bürger und Kommunen die Akzeptanz für den Ausbau der erneuerbaren Energien schaffen.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, die alleinige Bereitstellung von mehr Geld für Investitionen sorgt noch nicht dafür, dass die Maßnahmen auch tatsächlich umgesetzt werden. Wir brauchen deshalb in Niedersachsen eine ganz klare Vereinfachungs- und Modernisierungsoffensive.

(Beifall bei der CDU)

Erste Trippelschritte hat die Landesregierung beim Ausbau der erneuerbaren Energien gewagt, indem diese Projekte zu Projekten des überragenden öffentlichen Interesses erklärt worden sind. Beim Wassergesetz deutet sich an, dass Sie dies auch für Maßnahmen des Hochwasser- und Küstenschutzes vorhaben. So weit, so gut.

Meine Damen und Herren, mir fehlt an dieser Stelle ein bisschen der gute Glaube, dass Sie es mit diesen Vereinfachungsmaßnahmen tatsächlich ernst meinen. Wir haben als CDU bereits Vorschläge gemacht: Wir wollen einen einheitlichen Rechtsrahmen des Landes für die Umsetzung von Kompensationsmaßnahmen, eine Stärkung von Ökokonten und die Favorisierung von produktionsintegrierter Kompensation, um Flächen zu schonen und unbürokratisch im Sinne des Naturschutzes voranzukommen. Das fordern besonders die Netzbetreiber, die für den Bottleneck der Energiewende verantwortlich sind.

Wir wollen die Freistellung von Deichbau- und Deichrtüchtigungsmaßnahmen von der Ausgleichsverpflichtung, so wie es Sachsen-Anhalt vormacht. Das wäre eine klare Priorisierung des Bevölkerungsschutzes und würde die Maßnahmen erheblich beschleunigen.

(Beifall bei der CDU)

Aber das wollen Sie leider nicht. Wir haben auch einen Antrag im Verfahren, der die Rückführung aller UVP-Pflichten auf das EU-Niveau vorsieht. Unser Appell ist: Weg mit den landes- und bundesrechtlichen Verschärfungen, die auf EU-Vorgaben noch draufgesattelt werden! Dadurch könnten Infrastrukturprojekte wirklich beschleunigt werden.

(Beifall bei der CDU)

Sehr geehrte Damen und Herren, hoffnungsfroh stimmen mich in diesem Zusammenhang die geplanten Initiativen des Bundes. Mit dem angekündigten Infrastruktur-Zukunftsgesetz wird es erhebliche Vereinfachungen beim Thema Ausgleich und Ersatz geben. Für Infrastrukturvorhaben im Bereich Straße, Schiene und Wasser sollen in Zukunft Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen und Ersatzgeld gleichgestellt werden. Zudem sollen alle diese Vorhaben ins überragende öffentliche Interesse gestellt werden. Auch die Anerkennung von Ausgleichsmaßnahmen im Rahmen der EU-Wiederherstellungsverordnung wäre ein richtiger Schritt. Weitere Vereinfachungen plant der Bund bei den Regelungen zur UVP, und er will das ausgeuferte Umweltverbandsklagerecht endlich so aufstellen, dass dadurch der Ausbau der Infrastruktur nicht mehr permanent verzögert werden kann.

(Beifall bei der CDU)

Im Rahmen der Agenda zur Staatsmodernisierung ist der Abbau von nahezu allen Berichtspflichten geplant. Das wird insbesondere die öffentliche Verwaltung, aber auch die Wirtschaft erheblich entlasten. Ich bin sehr gespannt, wie sich insbesondere die Grünen zu den Themen Vereinfachungen beim Bau von Infrastruktur und Abbau von Berichtspflichten in der Debatte verhalten. Sie sagen ja immer: „Wir handeln.“ Dann tun Sie es bitte auch bei diesem Thema!

(Beifall bei der CDU)

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, ich komme zu einem Punkt, den Sie, Herr Minister Meyer, am liebsten gar nicht mehr besprechen würden: die seit zehn Jahren rechtswidrige Förderung des Landesbüros für Naturschutz. In diesem Jahr hat der Landesrechnungshof in seinem Bericht aufgedeckt, dass das Landesbüro jahrelang gegen das Besserstellungsverbot bei der Bezahlung von Personal verstoßen hat.

(Thordies Hanisch [SPD]: Über wie viel reden wir?)

Zudem wurden jahrelang Fördermittel einfach an die beteiligten Verbände weitergeleitet, obwohl dies gegen die Landeshaushaltsordnung verstößt. Insgesamt sind so im Laufe der fast 2 Millionen Euro Zeit geflossen, die nach den Regeln der Landeshaushaltsordnung so nicht hätten verteilt werden dürfen. Nach den Beanstandungen durch den Landesrechnungshof wurden zwar Aufarbeitungsmaßnahmen im Umweltministerium ergriffen, aber man merkt doch deutlich, dass bei jeder Gelegenheit ver-

sucht wird, die Verfehlungen kleinzureden und sogar durch die Blume den Rechnungshof zu kritisieren.

(Beifall bei der CDU)

Und warum eigentlich? Weil der Landesrechnungshof eine Institution der Ihnen sympathischen Verbände angreift? Fällt das bei Ihnen unter Majestätsbeleidigung? Klar ist doch: Es sind Fehler passiert, und der Landesrechnungshof erfüllt seine Aufgabe, über die Einhaltung der Landeshaushaltsordnung zu wachen. Offensichtlich wurde im Umweltministerium über zehn Jahre hinweg eben nicht so genau hingeschaut, was mit den Geldern passiert. Ich betone: im Ministerium. Denn das Landesbüro hat seine Verwendungsnachweise immer beanstandungslos eingereicht und ist in gutem Glauben davon ausgegangen, dass diese in Ordnung waren.

Mich würde wirklich interessieren, wie der Umgang mit solch einem Sachverhalt wäre, beträfe es nicht die sogenannten Guten - NABU, BUND und Co. -, sondern Verbände aus der Wirtschaft, die rechtswidrig mit Fördermitteln des Landes verfahren wären. Besonders bemerkenswert: Im Haushaltsentwurf sind die Mittel für das Landesbüro Naturschutz weiterhin eingestellt. In der Erläuterung steht lapidar, dass eine neue Grundlage für die Förderung erarbeitet werde. Ja, welche denn? Dazu, wie genau die Förderung erfolgen soll, gibt es bis heute keine Information an das Parlament. Das ist unseriös.

(Beifall bei der CDU)

Wir sind jedenfalls auf die Akten gespannt, deren Vorlage wir beantragt haben und die uns seit gestern auch vorliegen.

Sehr geehrte Damen und Herren, ein Haushalt mit den richtigen Schwerpunkten bringt nur etwas, wenn das Geld auch ausgegeben werden kann. Dazu ist ein Bürokratieabbau dringend notwendig. Wir setzen uns dafür ein, dass dieser möglich wird und im Sinne des Landes Niedersachsen geschieht.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank. - Als erste Rednerin von der Fraktion der SPD hat sich Frau Hanisch zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Thordies Hanisch (SPD):

Sehr geehrte Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Der Haushalt des Ministeriums für Umwelt, Energie und Klimaschutz umfasst Ausgaben von rund 1,1 Milliarden Euro. Dem stehen Einnahmen in Höhe von 400 Millionen Euro gegenüber. Sprich: 700 Millionen Euro werden über das Geld der Bürgerinnen und Bürger - die Steuern, die gezahlt und umverteilt werden - finanziert. Deswegen stehen wir heute hier und legen dar, wo die Mittel eingesetzt werden und warum das wichtig ist. Die 356 Seiten haben viel zu bieten, daher werden wir wohl nur die Highlights darstellen können.

Für das Wolfsmanagement sind insgesamt 10,3 Millionen Euro veranschlagt. Damit unterstützen wir das Leben mit dem Wolf ganz direkt. Es werden beispielsweise Schutzzäune gefördert. Ich freue mich sehr, dass wir hier im November mehr für unsere Nutztierhalter erreichen konnten. Nun können von der unbürokratischen Unterstützung für Schaf- und Ziegenhalter auch Betriebe mit maximal 50 Tieren profitieren. Bei Pferden und Rindern wird der Zaunbau unterstützt, sobald in der Nähe ein Tier gerissen worden ist. Und eine Schwäche in der bisherigen Förderung wurde ausgebessert: Jetzt werden nicht nur Schutzmaßnahmen auf klassischen Weiden gefördert, sondern auch, wenn die Tiere auf Flächen mit PV-Anlagen, in Obstbauplantagen oder anderen Freilaufbereichen gehalten werden.

Jetzt kommt noch eine kleine Lehrstunde für alle hier, die vielleicht nicht ganz zur demokratischen Mitte gehören: Es gibt ein Land auf der Welt - Ohren auf! -, in dem ein Viertel der neu zugelassenen Autos Elektroautos sind und in dem im ersten Halbjahr 2025 doppelt so viel Sonnen- und Windstromanlagen installiert wurden wie im Vorjahr - Obacht! -: China. Das macht China aus wirtschaftlichen und geopolitischen - - -

(Zuruf von Klaus Wichmann [AfD])

- Dazu haben Sie vorhin etwas ganz Komisches zu erzählt. Sie können das nachschlagen. Dazu gibt es aktuell ganz viele Zahlen.

(Zuruf von Klaus Wichmann [AfD])

- Es macht nervös, wenn man so bloßgestellt wird. Das kann ich verstehen.

(Lachen und Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

China macht das aus wirtschaftlichen und geopolitischen Gründen und um unabhängig zu sein. Darum hat China auch schon in der ersten Welle auf Wind

und PV gesetzt - während Altmaier hier die Förderung gestrichen hat. Das hat uns viel Wirtschaftskraft gekostet. Aber Wirtschaftspolitik ist kein Schrottlichteln. Es geht auch anders: Wir in Niedersachsen zeigen, dass Umwelt und Wirtschaft Hand in Hand gehen.

(Ansgar Georg Schledde [AfD]: Nein, nein, nein!)

Deswegen setzen wir auf die Energiewende und Wirtschaftskraft.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir unterstützen bei der Umstellung auf grünen Stahl und finanzieren mit 48 Millionen Euro das Projekt Salcos in Salzgitter. Und wir fördern mit 4 Millionen Euro Energieeffizienz, die energetische Sanierung von Gebäuden, treibhausgasmindernde Produktionsprozesse, Treibhausgasminderungs- und Effizienzmaßnahmen in niedersächsischen kleinen und mittleren Gewerbeunternehmen, bei öffentlichen Trägern, in gemeinnützigen Organisationen und Kultureinrichtungen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dazu stellen wir weitere 2 Millionen Euro für unsere kleinen und mittleren Unternehmen zur Förderung der betrieblichen Ressourceneffizienz zur Verfügung, denn die Kosten für Material sind im Betriebsablauf regelmäßig eine relevante Größe. Wer Rohstoffe spart, wiederverwendet oder in Zusammenarbeit mit anderen Kreisläufe schließt, tut etwas für das Betriebskonto und die Nachhaltigkeit.

Wir alle wissen, dass es den Klimawandel gibt, dass wir heute schon Probleme haben: Dürre, Trockenheit, massive Regenfälle, Flutkatastrophen. Wir wissen, dass wir weltweit handeln müssen und dass unser eigenes Handeln auch dazu führt, dass wir wirtschaftlich und technologisch eine Vorreiterrolle übernehmen können, von der wir auch profitieren. Trotzdem gibt es gelegentlich Herausforderungen, und konkrete Vorhaben stoßen auf Vorbehalte. Hier stehen wir an der Seite unserer Kommunen, die viele Aufgaben zu bewältigen haben und bei der Realisierung der Energiewende, beispielsweise bei der Errichtung von Windkraftanlagen, von uns mit 384 000 Euro für Akzeptanzmaßnahmen unterstützt werden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In den Kommunen werden die Auswirkungen des Klimawandels besonders spürbar. Starkregen, Dürre, Hitze: Alles das findet in unseren Kommunen vor Ort statt. Deswegen geben wir aus den Infrastrukturmitteln des Bundes - die Kollegin hat völlig zu Recht darauf hingewiesen, dass auch viele Gelder vom Bund kommen, die wir aber genau dort einsetzen, wo sie gebraucht werden - 30 Millionen Euro an die Kommunen weiter, damit sie den Regen auffangen, das Wasser versickern lassen und die Menschen vor Hitze schützen können.

Dazu passend gibt es dann noch mal 190 000 Euro für den Wettbewerb „Klima kommunal“ und 150 000 Euro für den „Klima-Start-up-Preis“. Damit werden gute Ideen unterstützt, die Nachahmer finden können. Anders als die CDU, die diese Posten streichen will, lassen wir unsere Kommunen nicht im Stich.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit dem Klimarat, der im Übrigen breite Zustimmung findet, sorgen wir dafür, dass unsere Klimamaßnahmen einen gesellschaftlichen Akzeptanzcheck erhalten. Wobei das nur einer der Effekte ist: Demokratie geht nämlich nicht allein, und politische Entscheidungen brauchen Rückhalt in der Bevölkerung. Wissenschaft, Interessenverbände, aber auch Menschen, die zufällig an den Tisch geholt werden, beschäftigen sich mit verschiedenen Ansätzen, um etwas für unser Klima zu erreichen. Hier gehen wir neue Wege. Hier besteht die echte Chance, Entscheidungsfindungen zu transportieren, ohne dass die Argumente der Opposition oder der Koalition links oder rechts zugeschrieben werden können. Für diesen Prozess stehen 375 000 Euro bereit.

Klima schützen und Betriebskosten senken, das geht nicht nur in der Wirtschaft, sondern auch - im besten Sinne sozialdemokratisch - in der Sozialwirtschaft. Deswegen nehmen wir 1 Million Euro für das Beratungsprogramm KiSs in die Hand. Vor allem sehen wir aber auch 20 Millionen Euro der Investitionsmittel von SPD und CDU auf Bundesebene dafür vor, die Umsetzung der Ergebnisse der Beratung zu bezuschussen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Weitere 10 Millionen Euro dieser Mittel werden wir für Zukunftsinvestitionen in der Wärmewende, beispielsweise für die Förderung von Großwärmepumpen, einsetzen. Ohne die Mittel des Bundes - das gehört zur Ehrlichkeit dazu - sähe unser Haushalt

ein wenig blasser aus, und Programme wie „Klimaschutz in der Sozialwirtschaft“ wären kaum in dieser Höhe umsetzbar. Aber so sind wir auf einem super Weg: So viel günstiger Strom aus Wind und Sonne, so viel Beschleunigung bei der Planung und Umsetzung und so viel Zusammenarbeit mit Wirtschaft und Gesellschaft wie noch nie!

In diesem Sinne möchte ich mich für die gute Zusammenarbeit im Ausschuss, in den rot-grünen Arbeitskreisen, mit dem Ministerium und mit allen weiteren Beteiligten herzlich bedanken. Ich erlebe das als gewinnbringend und sehr konstruktiv.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank. - Als nächster Redner von der SPD hat sich Herr Hujahn zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Gerd Hujahn (SPD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Wir beraten heute den Haushalt, und ich darf zum Einzelplan 15 rund um den Bereich Wasser sprechen.

Auch ich darf mich bei allen Unterstützerinnen und Unterstützern aus den Ministerien, aus der Landtagsverwaltung und bei unseren fleißigen Referent*innen ganz herzlich bedanken.

Das Land geht mit entschiedenen Schritten vor, um die Wasserwirtschaft, den Hochwasser- und Küstenschutz zu stärken. Für diesen Bereich sind 100 Millionen Euro veranschlagt, um Niedersachsen für die Zukunft gut aufzustellen. In diesem Zusammenhang ist auch die Einbringung des Wassergesetzes, zu welchem ich am Montag reden durfte, zu nennen.

Ich darf mich als Südniedersachse aus der Dreiflüßsestadt auf den Hochwasserschutz und die Wasserwirtschaft im Binnenland konzentrieren. Mein Kollege Herr Bloem wird sich dann als Küstenkind um den Küstenschutz kümmern.

Wir sehen es als unsere Verpflichtung an, die Menschen in Niedersachsen vor Hochwasser zu schützen, aber in Dürrezeiten auch auf Wasserknappheit eingestellt zu sein und die Grundversorgung mit Trinkwasser zu gewährleisten. Hierzu können wir Projekte aus dem Masterplan Wasser zusätzlich mit 750 000 Euro über die politische Liste unterstützen,

denn das Wassermanagement ist ein recht kompliziertes System.

Für den Hochwasserschutz im Binnenland werden jährlich 1,32 Millionen Euro zur Kofinanzierung der GAK-Bundesmitten bereitgestellt. Ich will Ihnen ein Beispiel geben: Als Südniedersachsen freut es mich besonders, dass das Hochwasserrückhaltebecken Salzderhelden, auch Leinepolder genannt, ertüchtigt wird. Grüße an Einbeck! Das liegt nämlich in der Nähe von Einbeck.

„Das Hochwasserrückhaltebecken erfasst gut ein Drittel des Niederschlageinzugsgebietes der Leine. Das Gesamtvolumen beträgt knapp 40 Millionen Kubikmeter auf einer Fläche von etwa 1 000 Hektar. ... Darüber hinaus ist es von internationaler ökologischer Bedeutung für den Vogelschutz.“

Hier verbindet sich effektiver Hochwasserschutz mit dem Naturschutz. Damit halten wir aber auch Hochwassersituationen in Hannover unter Kontrolle, weil Wasser der Leine schon bei uns in Südniedersachsen in nennenswertem Umfang zurückgehalten wird.

Wir verbessern mit unserem Haushaltsansatz von 100 Millionen Euro unsere Infrastruktur in der Wasserwirtschaft und investieren in wasserwirtschaftliche Anlagen und Digitalisierung. Wir unterstützen ab 2027 jährlich mit 1 Million Euro die Fließgewässerentwicklung, um die Zukunftsaufgaben zur Klimafolgeanpassung bewältigen zu können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- Vielen Dank.

Wir wollen die Grundlagen für eine positive Gewässerstruktur schaffen, um den Wasserhaushalt dauerhaft zu verbessern. Für das Jahr 2026 sind hier 1,29 Millionen Euro eingeplant.

Wir werden die Ausweitung der Grundwassermessstellen zur Düngeverordnung mit 2,2 Millionen Euro in 2026 vorantreiben, und für Maßnahmen zum Trinkwasserschutz sind weitere 500 000 Euro im Jahr 2026 und 2,8 Millionen Euro in der MiPla vorgesehen.

Diese Landesregierung denkt nicht kurzfristig. Wir wissen, dass Wassermanagement kein Sprint, sondern ein Langstreckenlauf ist, und handeln deshalb zukunftsorientiert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Bevor ich zum Schluss komme, lassen Sie mich noch ein Herzensthema ansprechen, nämlich die Unterstützung unserer Naturparke. Ich selber wohne ja im Naturpark Münden und weiß, wie wichtig der Erhalt und die Unterstützung unserer Naturparke sind.

(Beifall von Sabine Tippelt [SPD])

Wir haben 2017 - und zwar, das muss man auch sagen, gemeinsam mit der CDU - landesseitig damit begonnen, Naturparke finanziell zu unterstützen. Die hatten bis dahin nämlich keine Unterstützung. Es ist uns auch gelungen, dass diese Mittel aus der politischen Liste unter dem damaligen Umweltminister Olaf Lies verstetigt werden konnten und bis heute fortgeführt werden. Aber auch auf die Naturparke kommen natürlich Kostensteigerungen zu, und insofern macht es Sinn, dass wir sie unterstützen. Das ist für 2026 mit 450 000 Euro aus der politischen Liste vorgesehen. Wir sind froh darüber, dass ab 2027 eine dauerhafte Erhöhung der Förderung in der MiPla vorgesehen ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Eines noch zum Abschluss: Diese Förderungen sollen in Zukunft durch ein Gesetz begleitet werden, welches, ich sage mal, analog zum Kommunalfördergesetz die Gelder zuweist und hinterher mit Verwendungsnachweisen belegt bekommt. Wir wollen also auch in diesem Bereich Bürokratie abbauen und ein einfaches Vorgehen für die Naturparke und andere Naturschutzorganisationen gewährleisten.

Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit und wünsche schöne Weihnachten und einen guten Rutsch.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank. - Nun kann als dritter Redner von der SPD-Fraktion Herr Bloem nach vorne kommen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nico Bloem (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Niedersachsen ist Küstenland. Die Küste gehört zu uns und ist Teil unserer Identität. Deswegen reden wir bei Küstenschutz auch über Heimat und über starke Verbundenheit.

Wir reden aber auch über Verantwortung. Gerade mit Blick auf die Herausforderungen durch den steigenden Meeresspiegel und die Sturmfluten reden wir auch über Sicherheit. Wir übernehmen Verantwortung für die Sicherheit für die Küstenregionen und auch für die Bürgerinnen und Bürger in diesem Land.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Für uns ist der Küstenschutz nicht irgendwas nebenbei, sondern für uns hat der Küstenschutz einen wahnsinnig hohen Stellenwert. Das machen wir immer wieder deutlich, nicht nur in unseren Beiträgen, sondern auch durch die ganzen Investitionen, die jetzt getätigt werden.

Wir wissen, was momentan vor Ort los ist und wie schwierig das ist. Der Meeresspiegel steigt stärker, als vorher bekannt war, und deswegen müssen wir massiv investieren. Aber mit den Mitteln allein schon in diesem Jahr, mit den 130 Millionen Euro für den Küsten- und Hochwasserschutz und mit den gerade schon genannten zusätzlichen 100 Millionen Euro für die Wasserwirtschaft zeigen wir deutlich: Wir reden nicht nur, sondern wir handeln.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich möchte in diesem Zuge auch sagen: Ein Deich baut sich nicht von allein. Deswegen möchte ich hier heute die Gelegenheit nutzen, mich bei all denen zu bedanken, die tagtäglich großartige Leistungen erbringen, die das Ganze planen, bauen und unterhalten. Mein Dank geht an die Beschäftigten des NLWKN, aber insbesondere auch an die Deichverbände und unsere Deichachten. Ganz, ganz herzlichen Dank für die hervorragende Arbeit, die täglich geleistet wird!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Für die Erhöhung der Deiche brauchen wir Material. Dieses Material liegt quasi vor unserer Haustür. Ich freue mich sehr, dass wir das Schlickmanagement mit zusätzlichen 2 Millionen Euro fördern. Diese Debatte vor Ort kennen wir alle. Wir wissen, dass in den Flüssen - bei mir ist es die Ems - zu viel Schlick ist. Wir wollen das Ganze nun miteinander verknüpfen und aus Problemen Lösungen schaffen.

Deswegen ist unser klarer Ansatz, dass wir es auch weiterhin unterstützen, den Schlick aus der Ems zu entnehmen, auf landwirtschaftliche Flächen zu übertragen, ihn zu Klei reifen zu lassen und für Dei-

cherhöhungen zu nutzen. Das, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist nicht nur eine intelligente, sondern auch eine nachhaltige Lösung, die wir gemeinsam mit den Expertinnen und Experten vor Ort weiterhin schaffen werden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein weiterer zentraler Baustein des Haushalts ist der für die Region so wichtige Masterplan Ems, mit dem alle Partnerinnen und Partnern sagen: Wir wollen die Wasserqualität der Ems verbessern, aber gleichzeitig auch die maritime Wirtschaft vor Ort sichern - die Meyer-Werft, aber auch die Hafenstandorte. Wir wissen, dass die geplante Tidesteuerung durch das Emssperrwerk Auswirkungen auf den Emdener Hafen haben wird. Deswegen investieren wir im Rahmen des Masterplans Ems 90 Millionen Euro in die Sanierung des Emskais in Emden. Damit zeigen wir deutlich: Wir spielen nicht Wirtschaft gegen Umwelt und andersrum aus, sondern: Es geht nur gemeinsam! Das ist das starke Zeichen an dieser Stelle.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich komme zum Schluss. Wir wissen, dass der Klimawandel nicht wartet. Wir wissen aber auch, dass wir mit jedem Euro, den wir investieren, in Zukunft Sicherheit schaffen. Die Frage ist nicht, *ob* wir investieren müssen oder *ob* wir handeln müssen, sondern *wie* wir es machen. Mit diesem Haushalt setzen wir ein klares Zeichen für den Küstenschutz und für die Sicherheit. Das ist klare Politik für die Bürgerinnen und Bürger.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank. - Jetzt kann sich von der Fraktion der AfD Herr Dr. Kerzel auf den Weg machen. Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD)

Dr. Ingo Kerzel (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Heute stehe ich hier, um Ihnen zu erklären, warum wir diesen Änderungsantrag zum Haushalt des Umweltministeriums für 2026 stellen.

Es geht um kluge Sparmaßnahmen, die den Steuerzahler schützen und unnötige Ausgaben stoppen. Wir wollen kein Geld verschwenden, das unsere Bürger hart erarbeitet haben.

Lassen Sie mich das Schritt für Schritt erläutern! Ich halte mich kurz, dann sollten wir in ein paar Minuten durch sein.

Was bedeutet unsere Streichliste? Sie schlägt vor, bestimmte Posten im Haushalt des Umweltministeriums zu kürzen. Konkret geht es um drei Bereiche: erstens der Zuschuss an ein Landesbüro der Umwelt- und Naturschutzverbände - hier wollen wir 250 000 Euro streichen -, zweitens die Zuführung an den Wirtschaftsförderfonds im ökologischen Bereich für Investitionen - das sind satte 199,5 Millionen Euro an Ausgaben, die wegfallen sollen - und drittens Maßnahmen zur Akzeptanz von erneuerbaren Energien. Noch mal 250 000 Euro weniger! Insgesamt steht unser Antrag also für eine Senkung der Ausgaben um 200 Millionen Euro.

Warum das alles? Der Hauptgrund ist einfach und ist eine Standardformulierung bei Haushaltsanträgen - wir haben sie schon mehrfach gehört -: Der Bedarf wird nicht erkannt. Wir sehen keinen echten Nutzen für die Menschen in Niedersachsen. Statt den Bürgern ihre hart verdienten Euros zu belasten, soll das Geld in Projekte fließen, die ideologisch getrieben sind und unsere Wirtschaft belasten, ohne spürbare Vorteile zu bringen.

Nehmen wir den Zuschuss an das Landesbüro der Umwelt- und Naturschutzverbände! Warum sollen Steuergelder an Lobbygruppen gehen, die oft gegen die Interessen unserer Landwirte und Unternehmen arbeiten, ganz abgesehen vom noch immer nicht aufgearbeiteten Skandal um das LabÜN? Nein, seit Monaten erhält die Opposition keinen Einblick. Verzögerung anstelle von Einblick lässt tief blicken, auch wenn gestern Abend noch eine E-Mail gekommen ist.

Nach den unwiderlegten Vorwürfen des Landesrechnungshofs hätten Sie, Herr Minister Meyer, unverzüglich zurücktreten müssen. Das geht auch jetzt noch. Nehmen Sie dafür doch einfach Ihren gewohnten Turbogang!

(Beifall bei der AfD - Thordies Hanisch [SPD]: Wenn bei Ihnen immer jemand zurücktreten würde, wenn in der Partei irgendetwas schief läuft, dann wäre keiner mehr hier!)

Stattdessen wird für das LabÜN weiter Geld ausgegeben. Das ist keine Hilfe für die Umwelt, sondern das sind Subvention für Aktivisten. Wir sagen: Streichen!

Noch krasser ist der Wirtschaftsförderfonds: 199,5 Millionen Euro für sogenannte ökologische Investitionen und Transformation. Das ist grüne Ideologie, die unsere Industrie behindert. Wir fordern, dass der Klima- und Transformationsfonds komplett gestrichen wird. Er ist ein Geldgrab für teure Experimente, die Jobs kosten und Strompreise in die Höhe treiben. So kann und darf Marktwirtschaft nicht aussehen. Alle können sehen, wohin das führt: Abwanderung von Industrien ins Ausland oder komplette Schließungen.

Und so wächst die Abhängigkeit unseres Landes auch vom Ausland. Es ist nicht von der Hand zu weisen, dass wir hier in Deutschland einen gewaltigen subventionierten Feldversuch erleben - Ausgang ungewiss!

Auf die Energieversorgung gerichtet, wies ich bereits im letzten Plenum darauf hin, was seriöse Quellen prognostizieren, wenn es so weiterläuft: Licht aus! Denken Sie an unsere Autofabriken und Bauern - die leiden unter solchen Projekten, die mehr schaden als nützen.

(Thordies Hanisch [SPD]: Die leiden unter dem Klimawandel!)

Wir beantragen das, um den Haushalt schlank zu halten: Ressourcen dorthin zu lenken, wo sie wirklich gebraucht werden - zu den Bürgern!

Dann die Akzeptanzmaßnahmen für erneuerbare Energien: 250 000 Euro für Werbung und Propaganda. Wir brauchen keine Kampagnen, die den Leuten vorgaukeln, Windräder und Solarfelder seien die Lösung für alles. Mit schönen Versprechungen entstand noch nie Strom, aber mit langfristig durchdachter und ausgewogener Technologie. In Wahrheit zerstören sie Landschaften wie Äcker, Wiesen, Wälder und Wattenmeer

(Thordies Hanisch [SPD]: Endlager tun das nicht?)

durch Trassen, Windkraftanlagen und Solarflächen, treiben Preise hoch und machen uns abhängig von Importen.

Der Bedarf ist nicht da. Die Bürger wollen bezahlbare Energie, keine teuren Experimente. Streichen wir das! Sparen wir Geld und schützen unsere Heimat!

Liebe Kolleginnen und Kollegen, diese Streichliste ist kein Angriff auf die Umwelt, sondern ein Plädoyer für Vernunft. Die AfD steht für einen Haushalt, der sparsam ist und die Interessen der Niedersachsen priorisiert. Wir kämpfen gegen Verschwendung. Unsere Vorschläge basieren auf Fakten und dem Willen, Steuergelder verantwortungsvoll zu nutzen.

Zum Abschluss: Lassen Sie uns unsere Streichungen umsetzen, um Niedersachsen stärker zu machen!

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit und bitte um Ihre Unterstützung. Ich wünsche Ihnen allen auch besinnliche und gesegnete Weihnachten.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Das war eine mitreißende Rede, vielen Dank!)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Die erste Wortmeldung von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen ist von Frau Kellermann. Frau Kellermann, bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Britta Kellermann (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Abgeordnete! Liebe Kolleg*innen der CDU, ich weiß nicht, wie es Ihnen geht, aber auch Sie freuen sich nach dieser unterirdischen Rede der AfD bestimmt schon auf das Schrottwichteln gleich bei Ihrer Weihnachtsfeier.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vorher müssen wir aber noch einmal ernsthaft über den Umweltetat sprechen.

In diesem Jahr haben wir im Umweltausschuss intensiv über die großen Herausforderungen gesprochen, die der Klimawandel und der Verlust von Biodiversität mit sich bringen. Es geht um den Erhalt und die Entwicklung unserer heimischen Biotope, um Hochwasserschutz, den Schutz von Artenvielfalt und um die Wiederherstellung unserer natürlichen Lebensräume. Während die CDU versucht, den Biotopschutz gegen den Hochwasserschutz auszuspielen und Umweltverbände in Genehmigungsverfahren zu schwächen, zeigt Rot-Grün in Niedersachsen, dass technischer und natürlicher Klimaschutz hervorragend miteinander vereinbar sind.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein zentraler Punkt für uns ist die Wiederherstellung der Natur und unserer Ökosysteme. Besonders wichtig ist dabei die Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie. Wir fördern naturnahe Gewässer, die wesentlich robuster und besser an den Klimawandel angepasst sind. Für die Fließgewässerentwicklung haben wir im NLWKN zusätzliche Stellen geschaffen, um diese wichtigen Maßnahmen voranzutreiben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das Aktionsprogramm Natürlicher Klimaschutz wurde vom Bund auf 5 Milliarden Euro aufgestockt, um Auen, Wälder und Moore zu schützen. Als Moorland Nummer eins setzen wir in Niedersachsen auf die Kofinanzierung dieser Bundesmittel, insbesondere für die Entwicklung von Moorkulturen. Allein in diesem Bereich sieht das Bundesprogramm 2 Milliarden Euro vor. Die dafür benötigten Kofinanzierungsmittel des Landes sind im Wirtschaftsförderfonds - ökologischer Bereich - vorhanden. Damit diese Mittel sinnvoll und schnell eingesetzt werden können, haben wir im Haushalt außerdem eine neue Stelle für die Steuerungseinheit Moorschutz im NLWKN eingeplant.

Der Hochwasserschutz bleibt eine unserer größten Prioritäten. Wir schützen die Bevölkerung vor den Folgen von extremen Wetterereignissen, denn das Sondervermögen für den Hochwasserschutz wird in den kommenden Jahren um 254 Millionen Euro aufgestockt. Das ist eine deutliche Erhöhung, die zeigt, wie ernst wir die Anpassung an den Klimawandel nehmen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zusätzlich fließen weitere Mittel in die Wasserwirtschaft. Der Ansatz zur Umsetzung der EU-Meeresstrategie-Rahmenrichtlinie wird nächstes Jahr um knapp 1 Million Euro erhöht. Wir stärken das ökologische Sedimentmanagement und schützen die Salz- und Seegraswiesen an Niedersachsens Küsten.

Auch hier gehen Artenvielfalt und Klimaschutz Hand in Hand, denn die Seegraswiesen binden nicht nur CO₂, sondern sind auch Hotspots der Artenvielfalt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein weiteres zentrales Thema im Bereich Naturschutz ist der Wolf. Mit der Zahlung einer Pauschale haben wir die Förderung des Wolfsschutzes für die

Schaf- und Ziegenweidehaltung auf ein unbürokratisches Verfahren umgestellt. Tierhalter, die bis zum 1. April eine Förderung beantragt haben, erhalten 40 Euro bzw. 50 Euro pro Tier für fünf Jahre. Die Mittel hierfür wurden um 5 Millionen Euro aufgestockt.

Viele unserer heimischen Arten sind nach wie vor gefährdet. Besonders hervorzuheben sind die Gelbbauchunke und der Feldhamster, die vom Aussterben bedroht sind. Über die politische Liste stellen wir zusätzlich 1 Million Euro für die Artenschutzoffensive bereit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir treiben den Artenschutz voran und unterstützen Nachzucht- und Wiederansiedlungsprojekte.

In Niedersachsen setzen wir auf eine starke Bildung für nachhaltige Entwicklung, denn nur wer die Bedeutung von Artenvielfalt versteht, wird auch ihren Schutz vorantreiben.

(Marie Kollenrott [GRÜNE]: Genau!)

Dafür fließen über die politische Liste ebenfalls 1 Million Euro in die Förderung entsprechender Bildungsinitiativen.

Der Masterplan Wasser ist ein weiteres wichtiges Projekt, das gemeinsam mit Naturschutzverbänden, Landwirtschaft und Wasserwirtschaft entwickelt wurde. Mit dem Masterplan Wasser setzen wir auf systematischen Wasserrückhalt in der Landschaft, die Renaturierung natürlicher Flussauen und die Klimafolgenanpassung in den Städten, zum Beispiel durch die Bereitstellung von Trinkwasserbrunnen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleg*innen, mit diesem Haushalt stärken wir den Hochwasserschutz, setzen auf die Wiederherstellung unserer natürlichen Ökosysteme und investieren in den Schutz von Artenvielfalt und Lebensräumen - für uns und für kommende Generationen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Frau Kellermann, auf Ihren Beitrag gibt es eine Kurzintervention von Herrn Dr. Kerzel. Dr. Kerzel, bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Dr. Ingo Kerzel (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Frau Kellermann, ich finde es ja hochinteressant, dass es unterirdische Reden gibt. Allerdings: Ich bin nicht unterirdisch. Das kommt vielleicht noch, das weiß ich nicht. Aber der Feldhamster, den Sie gerade erwähnten, den stelle ich mir jetzt mal ganz praktisch vor. Der hält dann unterirdisch eine Rede oder dergleichen. Dann denken Sie mal über die Synonyma nach, was „unterirdisch“ bedeutet.

(Zurufe von den GRÜNEN: Oh mein Gott! Ist das Ihr Ernst?)

Da fällt mir als erstes „Untergrund“ ein. Aber ich komme nicht aus dem Untergrund, und deshalb weise ich das sehr stark zurück. Allerdings habe ich so viel Humor: Ich werde es mit nach Hause nehmen, und dann können wir das mal so richtig schön belächeln.

Ich danke Ihnen.

(Beifall bei der AfD - Britta Kellermann
[GRÜNE]: Gern geschehen!)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Frau Kellermann, möchten Sie antworten?

(Zurufe von den GRÜNEN: Nein, das nun wirklich nicht!)

Die nächste Wortmeldung von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: Frau Kollenrott. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Marie Kollenrott (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Abgeordnete! Das war ja gerade ein Mic Drop von meiner Kollegin. Was soll man dazu auch noch sagen?

Die Energiewende ist in Fahrt. Trotz aller Unsicherheiten, die auf Bundesebene geschürt werden, zeigt der Blick auf die Fakten in Niedersachsen: Wir sind auf dem richtigen Weg. Das ist kein kurzfristiger Trend, sondern eine nachhaltige Entwicklung, die sich in ganz Deutschland beobachten lässt. Im dritten Quartal 2025 stammten rund zwei Drittel des in Deutschland erzeugten Stroms aus erneuerbaren Energien. Das ist ein neuer Rekord zu dieser Jahreszeit. Möglich ist das vor allem durch den kontinuierlichen Ausbau von Wind- und Solarenergie.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir in Niedersachsen wissen, dass Fortschritt nur dann gelingt, wenn Wirtschaft, Kommunen und die

Menschen vor Ort spürbar von der Energiewende profitieren. Mit Beteiligung und finanziellem Ausgleich schaffen wir Akzeptanz. Wir sorgen für Wertschöpfung durch die Akzeptanzabgabe nach dem Windgesetz und die geänderte Hebeberechtigung bei der Offshore-Gewerbesteuer zugunsten *aller* Kommunen in unserem Land.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Schwerpunkte für den Haushalt 2026 des Umweltressorts liegen auf der nachhaltigen Transformation, dem Ausbau der Energieinfrastruktur sowie auf Klimaschutz und Klimafolgenanpassung als Türöffner einer zukunftsfähigen Wohlfahrtsentwicklung.

Mit dem Projekt „Klimaschutz in der Sozialwirtschaft stärken“ - kurz: KiSs - haben wir 2025 nicht nur ein erstes Zeichen für eine klimafitte und zukunftsfähige niedersächsische Sozialwirtschaft gesetzt und unterstützen die sozialen Einrichtungen bei der Transformation, sondern wir haben mit ihm auch die Weichen für weitere 200 Millionen Euro Investitionen aus den KTF-Mitteln des Bundes in sozialen Klimaschutz, Energieeffizienz und Wärmewende gestellt, die wir in den Haushalt 2026 einbringen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir stärken nicht nur diejenigen, die von der Transformation profitieren, sondern unterstützen eben auch diejenigen, die es dringend brauchen. Neben der Sozialwirtschaft gehört dazu derzeit leider auch unsere energieintensive Industrie. Deswegen unterstützen wir beispielsweise SALCOS - Salzgitters grünen Stahl - mit über 48,2 Millionen Euro.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Neben Planungssicherheit setzen wir auch auf Investitionsfreude. Dafür mobilisieren wir beispielsweise 1,5 Millionen Euro über die politische Liste für innovative und praxistaugliche Modellprojekte für erneuerbare Energien und die Wärmewende. Das freut mich besonders.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Weitere 300 000 Euro aus der politischen Liste gehen zudem in einen Sonderpreis für Klima-Startups, die sich für Klimaschutz, Klimafolgenanpassung oder Unterstützung kommunaler Klimaaktivitäten einsetzen.

Aus dem regulären Haushalt finanzieren wir weiterhin als Schwerpunkt die Umsetzung des novellierten Niedersächsischen Klimagesetzes. Und zu unserer Freude geht auch das neue Beteiligungsinstrument Klimarat an den Start - wir hörten es schon -, trotz des Missfallens der CDU, die in ihrem Haushaltsentwurf auf die so wichtige Beteiligung der Zivilgesellschaft gerne komplett verzichten will. Schon ein bisschen „sad“, liebe Kolleginnen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir stärken das Landesamt für Statistik, das die Berechnung für die Auszahlung der Konnexitätszahlungen an die Kommunen übernimmt, und betrauen die Klimaschutz- und Energieagentur Niedersachsen mit weiteren Aufgaben bei der Dekarbonisierung des Wärmenetzes. Ein Stellenbedarf entsteht weiterhin durch neue Aufgaben, die der Bund den Ländern im Rahmen des Klimaanpassungsgesetzes zugedacht hat, sowie durch die Transformation der Stromverteilnetze, die durch die weitgehende Elektrifizierung der Wärmeversorgung notwendig wird.

Im Rahmen des Niedersächsischen Kommunalförderungsgesetzes schaffen wir die Grundlage für vor allem investive Maßnahmen der Kommunen. Wir erhöhen den Ansatz deutlich und erweitern ihn um Klimaschutz- und Klimafolgenanpassungsmaßnahmen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

All diese Investitionen in die Transformation sind eine gemeinsame Kraftanstrengung - das ist klar -, aber eine, die sich lohnt, liebe Kolleginnen und Kollegen. Denn mit ihnen senken wir die Kosten des Klimawandels und eröffnen neue Chancen für Wohlstand. Entscheidend sind dabei sozialer Klimaschutz und verlässliche Rahmenbedingungen für unsere Wirtschaft. Wir stärken unsere Krisenkompetenz, unsere gesellschaftliche Resilienz in bewegten Zeiten, in denen vor allem eines gilt: Zusammenhalt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Jetzt bleibt mir noch, Dank zu sagen. Wir danken allen, die im Team Umwelt mitwirken: dem Minister, seiner Staatssekretärin, den hochkompetenten Mitarbeiterinnen der Fachabteilungen, dem GBD und der sehr guten Ausschussassistenz des Umweltausschusses.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Außerdem - letzter Satz -, liebe Kolleginnen, bedanke ich mich für die konstruktive und besonders freundliche und kollegiale Zusammenarbeit im Ausschuss zwischen den demokratischen Parteien.

In diesem Sinne frohe Festtage, fröhliches Schrott-wichteln und einen guten Rutsch!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank. - Ich würde mich sehr freuen, wenn jetzt noch einmal ein bisschen Ruhe einkehrt, damit wir der Landesregierung zuhören können: Christian Meyer, unserem Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz. Kommen Sie gerne nach vorne!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Vielen Dank. - Meine sehr verehrten Damen und Herren! Auch ich möchte mit einem Dank beginnen: an die Mitarbeiter im Haus, aber auch an die Menschen in Niedersachsen, die bei der Energiewende so stark mitmachen wie in keinem anderen Bundesland. Wir haben Rekordzahlen beim Ausbau der erneuerbaren Energien, Menschen, die sich Solaranlagen auf die Dächer setzen - egal was die AfD sagt -, die Wärmepumpen einbauen - egal was die AfD sagt -, die in Windräder investieren - egal was die AfD sagt.

Herr Kerzel, ich weiß nicht, was Sie Weihnachten machen. Aber wenn Sie das Licht anschalten, müssen Sie echt vorsichtig sein, weil: Es könnte aus erneuerbarem Strom sein.

(Zurufe von den GRÜNEN: Oh!)

Atomstrom haben wir nicht, Kohlestrom haben wir nicht. Also, wenn sich die AfD hier wieder hinstellt und sagt: „Wir wollen Windräder abreißen, Solaranlagen abreißen!“, dann sitzt sie im Dunkeln und ist ein Investitionsrisiko.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zurufe von der AfD)

Wenn Sie keinen erneuerbaren Strom zu Weihnachten wollen, dann haben Sie vielleicht einen Blackout, wenn Sie das Licht anmachen wollen.

Ich sage es Ihnen nur! Sie, die AfD, können aber auch weiterhin ihren fachlichen Unsinn über die er-

erneuerbaren Energien in den sozialen Medien verbreiten. Der Strom in Niedersachsen ist jedenfalls zu über 100 % erneuerbar.

Wir hatten gerade vor vier Wochen in Norddeutschland die größte Dunkelflaute aller Zeiten. Und? Es ging alles! Wir sind nämlich stabil aufgestellt; wir haben Speicher, und wir können das auch weiterführen.

(Klaus Wichmann [AfD]: Dank Atomstrom aus Frankreich!)

- Es kam kein Atomstrom aus Frankreich! Woher soll der denn kommen?

(Klaus Wichmann [AfD]: Europäisches Verbundsystem!)

- Wir haben keine Leitung nach Frankreich! Wir haben noch nicht mal eine nach Bayern! Wenn wir die hätten, dann könnten wir den Bayern auch mal helfen, und die bräuchten nicht so viele Gaskraftwerke.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Also sorry, liebe AfD: Gucken Sie doch mal auf die Fakten! Und wenn Sie andere Energie wollen, dann weiß ich nicht.

Jetzt aber wieder zurück zum Lob für die demokratischen Fraktionen. Ich fange bei Frau Kämmerling an, weil sie zu Recht gesagt hat, es geht hier um zentrale Zukunftsfragen. Sie hat sich beim letzten Mal beklagt - ich habe mir noch mal Ihre Haushaltsrede rausgesucht -, dass der Etat des Umweltministeriums angesichts des Gesamthaushaltes und der Aufgaben für Hochwasserschutz, Küstenschutz, Klimaschutz und Naturschutz so klein sei. Ich muss natürlich schon sagen: Es war jetzt Rot-Grün und nicht der damalige Herr Hilbers, die den Etat dieses Mal für die Zukunftsaufgaben von 843,9 Millionen Euro auf 1,154 Milliarden Euro aufgestockt haben. Das sind 36,8 % mehr, und damit steigt der Anteil des Umweltetats am Gesamthaushalt von 1,9 auf 2,4 %.

(Ulf Thiele [CDU]: Naja, das war jetzt aber auch die Bundesregierung, oder? - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Nein, das sind unsere Gelder, die wir im Landesetat haben!

(Ulf Thiele [CDU]: Nee, nee, nee, da rechnen Sie Sachen rein!)

Dazu kommen ja noch die Mittel aus dem Sondervermögen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Evrim Camuz [GRÜNE]: Das lässt sich sehen, oder?)

Ich stelle nur mal fest: Es gab noch nie so viel Geld für den Hochwasserschutz und für den Küstenschutz wie unter dieser Landesregierung. Es gab auch noch nie so viele Stellen. Sie wissen noch, wie Olaf Lies dafür gekämpft hat, Stellen für Hochwasser- und Küstenschutz beim NLWKN zu kriegen. CDU-Landräte wie Herr Seefried haben Briefe an die Landesregierung geschrieben, und Herr Hilbers hat diese Stellen nur befristet zugelassen. Diese Landesregierung hat über 200 Menschen, die jetzt für unsere Sicherheit und den Hochwasser- und Küstenschutz zu Weihnachten und an allen anderen Tagen sorgen, endlich entfristen können. Auch das war eine unserer Maßnahmen, denn Hochwasser- und Küstenschutz sind Daueraufgaben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Frau Kämmerling, Sie haben ja recht: Wir wollen schneller werden. Dafür brauchen wir eben auch gutes Personal, das die Deiche plant, das sich um die Hochwasserrückhaltebecken kümmert und das die Maßnahmen umsetzt. Wir wollen auch schneller werden. Die Zustimmung zum Wassergesetz habe ich gesehen.

Sie haben übrigens vorhin beim Thema „Hochwasserschutz beschleunigen“ viel Bundesrecht angesprochen. Vielleicht könnten Sie da auch noch mal an die Bundesregierung herantreten! Es gibt ein Hochwasserschutzgesetz, das Steffi Lemke in der letzten Periode vorgestellt hat.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Ja!)

Das liegt in der Schublade. Das könnten Sie sofort umsetzen. Das fände ich sehr gut. Dann könnten wir nämlich genau diese Maßnahmen umsetzen, und zwar zusätzlich zu den Landesmaßnahmen, die zugegebenermaßen, da es oft um Bundes- und EU-Recht geht, beschränkt sind. Aber wir tun alles, was möglich ist.

Aber Sie könnten damit vielleicht auch dafür sorgen, dass wir beim Hochwasserschutz, beim Küstenschutz, bei der Gewässerrenaturierung und beim Naturschutz deutlich schneller werden. Denn wir haben bei den erneuerbaren Energien gezeigt, wie gut wir sind, auch durch die Task-Force Energiewende, deren Stellen natürlich weiterbestehen. So werden wir weiterhin die Transformation beschleunigen.

Ich habe vor zweieinhalb Jahren gesagt: Wir zünden den Turbo.

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]:
Turbominister Meyer!)

Ich möchte, dass ein Windrad auch mal in einem Jahr genehmigt wird. Ich gebe zu: Ich war da Optimist. Ich wusste nicht, ob das klappt. Ich kann nur feststellen: Die Kommunen in Niedersachsen haben dieses Jahr eine Rekordzahl an Windrädern genehmigt - deutlich mehr als nach unserem Plan, deutlich mehr als 1,5 GW. Und in einer bundesweiten Statistik - und das ist eine Leistung Niedersachsens - liegen wir bei 11,7 Monaten ab Antragstellung. Also: Ein Windrad wird in Niedersachsen im Schnitt in unter einem Jahr genehmigt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich lese Ihnen jetzt nicht die ganzen anderen Bundesländer vor, die deutlich langsamer sind. Das ist eine Leistung der Kommunen.

Was mich auch sehr freut: Wir haben die geringste Zahl an Klagen pro Windrad aller Bundesländer. Dass wir in Niedersachsen eine so hohe Akzeptanz haben, hängt auch mit der Akzeptanzabgabe zusammen, die es in Niedersachsen gibt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nur die AfD möchte die Windräder wieder abreißen, wie Frau Weidel gesagt hat. Mit Blick auf die Investitionen, die in Niedersachsen getätigt werden, wäre es ein Milliarden Schaden,

(Marie Kollenrott [GRÜNE]: Auch für die Kommunen!)

wenn die AfD dazu käme und dann lieber wieder fossile Energien - nicht von Ihrem Freund Putin, sondern von Herrn Trump oder von wo auch immer her - verwenden möchte. Die Erneuerbaren sind der Wachstumstreiber, sie sind für die Investitionen, die wir tätigen, ausschlaggebend!

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Herr Meyer, entschuldigen Sie! Ich muss dazwischengehen, weil es die Bitte um eine Zwischenfrage gibt: von Herrn Fühner. Möchten Sie die zulassen?

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Von Demokraten? Ja, gerne!

(Dennis Jahn [AfD]: Merken Sie gar nicht, wie lächerlich das ist?)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Bitte!

Christian Fühner (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Sehr geehrter Herr Minister Meyer, herzlichen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Vor dem Hintergrund, dass Sie jetzt gerade, aber auch in den letzten Wochen und Monaten immer wieder dargelegt haben, wie es mit dem Turbo und dem Ausbau der Windenergie bestellt ist und dass das ja auch von Ihnen, den Grünen, alles vorangetrieben wird, wollte ich die Frage stellen, ob Sie eigentlich wissen, dass es in den Kommunen - beispielsweise bei uns im Emsland, aber es gibt sicherlich noch weitere Beispiele - auch Grüne gibt, auch Mitglieder der Landtagsfraktion der Grünen, die sich gegen weitere Windkraftprojekte aussprechen, und dass das dazu führt, dass diese nicht umgesetzt werden? Ist Ihnen das bekannt? Und wenn ja, würden Sie dann mit den Grünen vor Ort noch mal reden, damit es gelingen kann?

(Beifall bei der CDU)

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Vielen Dank für Ihre Frage.

Es ist so, dass - und jetzt könnte ich Ihnen viele Beispiele geben - es in allen Fraktionen und Parteien - auch in meiner, auch in meinem Landkreis - unterschiedliche Gruppen gibt, die sagen: Bei mir soll das Windrad nicht stehen! Wir haben als Land aber auch eine klare Entscheidung getroffen: Ja, wir wollen mehr Windräder. Wir wollen 2,2 % der Fläche.

(Beifall von Volker Bajus [GRÜNE])

Wir haben hier aber auch entschieden: Nicht das Land entscheidet, welcher Standort richtig ist, sondern das entscheiden die Kommunen demokratisch vor Ort. Sie müssen ihre Auflagen zum Beispiel im Emsland usw. erfüllen, das ist lobenswert. Aber ob das Windrad an diese Stelle oder an jene Stelle kommt, wird demokratisch vor Ort entschieden.

Was ich nicht akzeptieren kann, ist, was die AfD macht oder was andere machen, die sagen: Wir wollen gar keine Windräder mehr haben. Diese Aufgaben, die gemeinsam beschlossen worden sind, müssen gemacht werden. Ich sage aber auch: Nicht jeder Standort ist richtig, weil ein Windrad zum Beispiel in einem Naturschutzgebiet nicht erlaubt ist. Das wird auch nicht passieren, denn wir machen

auch das behutsam und im Einklang mit den Menschen.

Aber es gibt immer wieder Diskussionen in allen Fraktionen. Ich kann Ihnen auch viele örtliche CDU-Abgeordnete nennen, die grundsätzlich für Windräder sind - aber nur in Mecklenburg-Vorpommern.

(Zurufe von der CDU)

Ich kann aus meinem Kreis berichten: Ich habe zugestimmt, sogar Windräder in Landschaftsschutzgebiete zu stellen. Das haben nicht alle aus meiner grünen Fraktion mitgetragen, aber das haben wir so beschlossen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Jetzt wieder zurück zu dem vorher Gesagten: Wir investieren auch in die Wirtschaft, zum Beispiel in Salcos, es geht um grünen Stahl von Salzgitter. Ich bin sehr froh, dass wir den grünen Stahl bald anrechnen kriegen. Wir müssen ihn auch bei Windrädern anrechenbar machen, damit hier nicht nur chinesische Windräder gebaut werden, sondern damit wir die Industrie, die hier investiert - nicht nur Enercon, sondern auch viele andere -, unterstützen.

Gleiches gilt für die Hafeninfrastruktur, sei es in Cuxhaven oder Emden. Niedersachsen ist darauf angewiesen, auch diese Investitionen weiter voranzutreiben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Also, nicht nur in Hochwasserschutz - - -

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Entschuldigen Sie bitte, Herr Minister, ich muss Sie einmal unterbrechen! - Herr Wichmann, Sie wissen ganz genau, dass es nicht erlaubt ist, Dinge hochzuhalten und zu zeigen.

(Klaus Wichmann [AfD]: Das ist ein Laptop!)

- Das gilt auch für den Laptop!

(Klaus Wichmann [AfD]: Ich habe ihn nur herumgedreht!)

- Sie brauchen hier keine Schlagzeilen zu zeigen. Sie können Zwischenfragen stellen, Sie können zusätzliche Redezeit beantragen, aber Sie können hier nicht Schlagzeilen in den Raum halten.

(Klaus Wichmann [AfD]: Das ist die Presse!)

Bitte! Herr Minister, fahren Sie gerne fort!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Ich bin auch sehr dankbar, Frau Kämmerling, dass Sie den Naturschutz und das Thema „Schöpfung bewahren“ angesprochen haben, denn es gibt ein großes Artensterben. Deshalb gehen wir in Niedersachsen gemeinsam mit den Landwirten den „Niedersächsischen Weg“. Dazu stelle ich fest: Noch nie gab es so viel Geld für den Naturschutz und für die Ökologischen Stationen. Ich bin sehr froh, dass wir es geschafft haben, dass es jetzt auch weiter ausgerollt wird und dauerhaft finanziert ist.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Herr Minister, lassen Sie die Zwischenfrage von Herrn Wichmann zu?

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Nein, da sie nicht von einer demokratischen Fraktion kommt.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: So viel zum Thema „Sie können eine Zwischenfrage stellen“! - Gegenruf von Evrim Camuz [GRÜNE]: Sie können ja zusätzliche Redezeit beantragen! Machen Sie doch! - Swantje Schendel [GRÜNE]: Sie lassen ja auch keine Zwischenfragen zu!)

In dem Sinne will ich noch einmal betonen: Wir investieren in diese Zukunftsbereiche, den Schutz der natürlichen Lebensgrundlagen, in den Klimaschutz. Und jeder Euro, der investiert wird, trägt zur Wirtschaftsentwicklung bei.

Vor Kurzem hat die Region Hannover eine Studie vorgelegt, was der Ausbau der Windräder - dort wurden jetzt 160 Windräder genehmigt und mehr Fläche für die Windenergie ausgewiesen - mit Blick auf die Gewerbesteuererinnahmen einbringt bzw. wie viel aus der Akzeptanzabgabe ankommt. Das sind zusätzlich 100 Millionen Euro für die Kommunen in der Region Hannover, wenn sie alle gebaut werden.

Für das Emsland gibt es eine Studie des dortigen Landkreises. Ich lobe wieder einen CDU-Landkreis; übrigens ist das dortige Raumordnungsprogramm, glaube ich, einstimmig bei einer Enthaltung beschlossen worden. Da wird mit 9 Milliarden Euro ge-

plant. Das bedeutet Wirtschaftskraft, Steuereinnahmen, Gewerbesteuer, natürlich auch aufgrund von Handwerksleistungen, die dazukommen, weil die Windräder heimisch aufgestellt und zusätzlich noch mit grünem Stahl aus Salzgitter oder aus Georgsmarienhütte gebaut werden. Das ist noch besser.

Wir schaffen damit also einen riesigen Wirtschaftsturbo. Deshalb auch mein Appell an den Bund: Bremst es nicht aus! Zögert jetzt nicht beim Wärmepuppenhochlauf oder bei der Elektromobilität! Wir brauchen die Unterstützung.

Dafür haben wir auch in diesem Haushalt - dafür bin ich dem Finanzminister dankbar - als Vorsorge 200 Millionen Euro für die Kofinanzierung für den KTF, für den Klima- und Transformationsfonds, bereitgestellt. Also wenn wir im Rahmen einer Transformation eine Kofinanzierung bereitstellen müssen - sei es für grünen Wasserstoff, sei es für Wärmenetze, sei es für Großwärmepumpen oder Flusswärmepumpen -, dann haben wir in diesem Haushalt auch das Geld, um diese zusätzlichen Mittel investieren zu können.

Ein großes Herzensprojekt von mir ist natürlich der soziale Klimaschutz, denn wir müssen das sozial gerecht machen: Es geht um die vielen Alten- und Pflegeheime, die Sozialverbände. Auch dafür bin ich Rot-Grün sehr dankbar. Es wurde ja beklagt, im KiSs-Projekt werde es erst mal nur 6 Millionen Euro für Beratung geben. Jetzt haben wir in diesem Haushalt 200 Millionen Euro für sozialen Klimaschutz, damit auch Kindergärten, Pflegeheime, Altenheime, soziale Einrichtungen und Frauenhäuser klimagerecht werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Als Letztes komme ich zum LabÜN: Die CDU hat in Änderungsanträgen Aufstockungen gefordert, was ich sehr schön fand. Also noch mal mehr Mittel für den Hochwasserschutz; wir haben gehört, wie viel es dafür gibt. Beim LabÜN haben sie übrigens nicht gekürzt, Frau Kämmerling. Es gibt keinen Änderungsantrag, der eine Kürzung vorsieht.

Ich will noch einmal sagen: Ich scheue keine Debatte. Ich bin sehr so oft in den Ausschuss gegangen und komme auch gerne wieder. Es hat jedes Mal eine Unterrichtung gegeben, und ich habe das alles hier in einer ganz langen Fragestunde nochmals aufgeklärt.

Und ich will es Ihnen noch einmal erklären, da Sie diese Vorwürfe machen: Als wir Ende 2022 - ich war seit wenigen Wochen im Amt - die vom Landesrechnungshof beklagte Weiterleitung als institutionelle Förderung - nicht als Projektförderung - beendet und die Projektförderung vorgeschrieben haben, hatte der Landesrechnungshof noch gar nicht mit der Prüfung angefangen. Auch das haben wir Ihnen mitgeteilt. Wir haben also nicht aufgrund des Landesrechnungshofs gehandelt, sondern das ging auf die Vorgängerzeit zurück. Das haben wir eingeräumt. Da war übrigens die CDU, soweit ich weiß, mit an der Regierung.

(Ulf Thiele [CDU]: Das hat Herr Wenzel aufgesetzt! Das wissen Sie auch!)

Und Sie erzählen immer wieder dieses Märchen, wie es ja auch die AfD tut, dass wir damit rot-grüne Verbände bezuschussen würden! Ich will noch einmal erwähnen: Die Landesjägerschaft ist dabei. Ich glaube, der von mir sehr geschätzte ehemalige Kollege Herr Dammann-Tamke würde es als ehrenrührig ansehen, wenn wir die Landesjägerschaft zu einem rot-grünen Fanclub erklären würden. Die Jäger sind dabei und auch die Angler und die Fischer. Also unterlassen Sie das bitte! Das sind anerkannte Naturschutzverbände, die wir dort alle gleich behandeln.

Das hat die CDU übrigens durchgesetzt. Ich möchte erwähnen: In der Großen Koalition hat die CDU dafür gesorgt, dass die Angler und die Jäger dort reinkommen. Sich jetzt davon zu distanzieren und zu sagen, das waren alles rot-grüne Freundeskreise, finde ich gerade gegenüber der Jägerschaft ziemlich unfair.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

In diesem Sinne hoffe ich auf einen breiten Konsens in der Sache. Auch Sie wollen ja, dass das LabÜN seine Arbeit fortsetzt.

Ein letzter Punkt, der auch schon angesprochen wurde: Wir wollen auch beim Naturschutz entbürokratisieren. Deshalb planen wir - diese Antwort haben wir Ihnen auch schon gegeben - für das LabÜN: Für die Naturparke wollen wir ein Naturfördergesetz schaffen, ähnlich dem Kommunalfördergesetz. Denn wenn Naturparkgeschäftsführer für 100 000 Euro einen Projektantrag stellen, dann muss man entschlacken und entbürokratisieren. Deshalb wollen wir, so wie wir die Kommunen entlasten, auch bei der Naturschutzförderung einfacher werden. Dazu wollen wir nächstes Jahr, wenn es der Land-

tag so beschließt, auch für das LabÜN mit einem Naturschutzfördergesetz agieren, um auch dort einfacher, schneller und praktischer im Sinne der Umwelt zu werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank, Herr Minister. - Die Debatte ist noch nicht zu Ende. Es gibt weitere Wortmeldungen. Zuerst von der Fraktion der AfD: von Herrn Wichmann. Bitte!

(Beifall bei der AfD)

Klaus Wichmann (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr Minister, das hat mir jetzt noch keine Ruhe gelassen. Ich entschuldige mich, falls ich hier mit einer Gepflogenheit gebrochen habe. Mir ging es aber darum, Ihnen diese Informationen zu vermitteln.

Sie haben nämlich gerade ausgeführt - korrigieren Sie mich bitte, wenn ich Sie falsch verstanden habe -, wir importierten keinen Atomstrom, wir hätten gar keine Leitungen nach Frankreich. Das habe ich noch mal nachlesen wollen.

„Deutschland importiert Atomstrom wie nie“, titelt die *Bild*-Zeitung.

(Zurufe von der AfD: Aha!)

Die Bundesnetzagentur beziffert das auf 17 300 Gigawattstunden allein im Jahr 2024. Herr Minister Meyer, wer hat denn jetzt unrecht: die Bundesnetzagentur oder Sie?

(Beifall bei der AfD)

Als „mit Abstand wichtigste Stromquelle beim Import“ wird Kernkraft im Artikel bezeichnet. Ich frage ja nur nach.

Danke schön.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Die nächste Wortmeldung ist von der Fraktion der CDU: von Frau Kämmerling.

(Beifall bei der CDU)

Verena Kämmerling (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Minister, ja, Sie haben vollkommen recht: Wir haben nicht beantragt, die Mittel für das LabÜN zu streichen, weil auch wir sehen, dass dort gute Arbeit gemacht wird. Das habe ich auch nicht bestritten. Es geht aber darum, dass Mittel des Landes nicht ordnungsgemäß verwendet worden sind. Und ich finde, es ist das gute Recht der Opposition, das in der Debatte zum Haushalt noch mal anzusprechen.

(Beifall bei der CDU)

Zudem ist es ja so, dass Sie das Naturfördergesetz schon mehrfach angekündigt haben - gerade haben Sie es für das kommende Jahr erneut angekündigt -, wir aber *jetzt* über den Haushalt befinden und nach wie vor nicht klar ist, auf welcher Grundlage das LabÜN in Zukunft gefördert werden soll. Ich finde, das kann hier durchaus besprochen werden.

Außerdem ist es so, dass das LabÜN von Umweltminister Wenzel, einem Grünen, aus den Kernverbänden NABU, BUND und Co. - es waren zunächst nur vier Verbände - geschaffen wurde.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Ein guter Anfang!)

Unter dem roten Umweltminister Olaf Lies ist es dann um die anderen Verbände erweitert worden: die Landesjägerschaft, die Landesfischer und die Angler. Insofern sind damals auch die Fördermittel für die Verbände erhöht worden.

Nichtsdestotrotz: Auch wenn die uns vielleicht näherstehen - wir erwarten, dass alle Verbände, egal welche es sind, ordnungsgemäß mit dem Landesgeld umgehen.

(Beifall bei der CDU - Volker Bajus [GRÜNE]: Das wollen wir alle!)

Deswegen will ich das an dieser Stelle wiederholen: Wir werden uns die Akten, die Sie jetzt vorgelegt haben, sehr genau angucken, um diesen Vorfall auch für uns abschließend aufzuarbeiten, und dann überlegen, wie wir in Zukunft damit verfahren.

Wir sind gespannt auf das Naturfördergesetz, das Sie jetzt nochmals angekündigt haben, und darauf, wie man die Förderung in Zukunft auf rechtssichere Füße stellen will.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Nun hat sich für die Landesregierung erneut Herr Minister Meyer zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Vielen Dank. - Meine Damen und Herren! Ich will die Fake News von Herrn Wichmann nicht stehen lassen. Er kennt den Unterschied zwischen Niedersachsen und Deutschland nicht.

(Lachen bei der AfD)

Wenn Sie mir zugehört hätten: Ich habe Ihnen die ganze Zeit von Niedersachsen erzählt, wo wir 102 % erneuerbaren Strom haben.

(Klaus Wichmann [AfD]: Das fängt an der Landesgrenze an!)

- Sie hören ja eh nicht zu!

Also: Wir haben in Niedersachsen 102 % erneuerbaren Strom.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Herr Minister, warten Sie bitte! - Sie haben um eine Antwort auf Ihre Frage gebeten. Jetzt kommt sie, und ich bitte Sie, auch zuzuhören.

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Ich weiß, dass es die AfD nicht interessiert. Aber ich sage das für die allgemeine Öffentlichkeit, weil sonst wieder Falschbehauptungen im Raum stehen.

Es bleibt dabei: Niedersachsen hat keinen Atomstrom importiert, weil wir keine Leitung dorthin haben. Denn es ist so: Wir haben einen deutschen Mix. Übrigens kamen die größten Importe im ersten Quartal dieses Jahres nicht aus Frankreich. Auf Nummer eins ist Dänemark mit 2,3 Terawattstunden. Dänemark hat keine Atomkraftwerke. Der zweite Platz: Norwegen. Auch dort gibt es keine Atomkraftwerke. Das Kabel aus Norwegen ist es, das uns im Norden jederzeit mit ausreichend Wasserkraftstrom versorgt. Wenn erneuerbarer Strom bei uns knapp wird, dann kriegen wir ihn darüber.

Es gibt kein Kabel aus dem Süden zu uns. Es ist so: Wenn im Süden, weil Herr Söder zu wenig Windräder hat, Strommangel herrscht, dann könnten wir ihm theoretisch aus Norddeutschland Strom liefern. Sie wissen, es gibt die Planung für den Suedlink.

Der ist noch nicht fertig. Weil diese Leitung nicht fertig ist - und das Gleiche gilt für A Nord, die Windstrom von Emden ins Ruhrgebiet bringen soll, um dort Kohlekraftwerke zu ersetzen -, müssen die im Süden unter anderem aus Tschechien oder aus Frankreich Strom importieren. Das kann dann auch Atomstrom sein.

Aber meine Aussage, dass wir in Niedersachsen keinen Atomstrom haben und keinen brauchen, ist richtig. Die AfD hat immer noch nicht verstanden, wie die Netze in Deutschland funktionieren, und kann mir immer noch nicht erklären, wie dieser Strom durchgeleitet wird.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Deshalb bleibe ich bei meiner Aussage: Auch zu Weihnachten wird es in Niedersachsen genug Strom geben. Er wird erneuerbar sein. Er wird nicht aus Atomkraftwerken in Frankreich stammen, sondern wenn Unterstützung kommt, dann helfen uns Nachbarländer wie Dänemark und Norwegen - genauso wie wir ihnen übrigens auch Strom liefern, wenn wir gerade einen Überschuss haben. Das nennt man europäische Solidarität und Strompartnerschaft - auch wenn die AfD nicht versteht, dass man rechnerische Bilanzen nicht mit dem Stromnetz vergleichen kann.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Danke, Herr Minister. - Frau Kellermann von Bündnis 90/Die Grünen hat zusätzliche Redezeit beantragt. Ich möchte noch mal drauf hinweisen, dass das nur eine Erwiderung auf die Landesregierung sein darf, nicht auf andere Wortbeiträge.

Britta Kellermann (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Abgeordnete! Ich brauche auf das Thema Atomstrom nicht mehr einzugehen; das hat Herr Minister Meyer gerade ausreichend dargelegt.

Ich möchte gerne noch einmal auf das Thema LabÜN eingehen, weil hier immer wieder der Eindruck entsteht, wir bräuchten dieses Landesbüro Naturschutz nicht. Ich weiß, es kommen dann immer wieder vonseiten der CDU Lippenbekenntnisse, wonach sie die Finanzierung des LabÜN nicht streichen wolle. Gesagt wird dann trotzdem etwas anderes.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Frau Kellermann, entschuldigen Sie bitte! Ich hatte die Zeitvorgabe nicht genannt: Sie haben andert-halb Minuten. Das möchte ich nachholen. Außerdem bitte ich Sie um eine Erwiderung auf die Landesregierung.

Britta Kellermann (GRÜNE):

Ja, genau.

Beim LabüN sind natürlich viele Ehrenamtliche tätig. Wir haben auf Landesebene eine hauptamtliche Struktur geschaffen, damit sich die Ehrenamtlichen, die sich im Umweltschutz engagieren - die tätig werden wollen, wenn zum Beispiel Infrastrukturvorhaben geplant werden, die nicht gut im Sinne des Naturschutzes sind -, einbringen können, etwa indem sie die Möglichkeit haben, Einwendungen zu schreiben bzw. die Möglichkeit haben, überhaupt gehört zu werden.

Von daher ist das eine Institution, die absolut im Landesinteresse liegt. Ich möchte Sie darin bestärken, dass es damit weitergehen muss, weil wir diese ehrenamtlichen Strukturen an der Stelle unbedingt brauchen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Frau Kellermann, vielen Dank.

Jetzt liegen mir aber tatsächlich keine weiteren Wortmeldungen vor. Damit beenden wir für heute die Haushaltsberatungen. Morgen setzen wir die Haushaltsberatungen mit den erforderlichen Abstimmungen und den Schlusserklärungen fort.

Ich wünsche Ihnen allen einen schönen Abend, gegebenenfalls eine schöne Weihnachtsfeier oder einen schönen Besuch auf dem Weihnachtsmarkt.

Schluss der Sitzung: 18:47 Uhr.