

Niedersächsischer Landtag

Stenografischer Bericht

80. Sitzung

Hannover, den 16. Dezember 2025

Inhalt:

Tagesordnungspunkt 11:

Mitteilungen der Präsidentin 6667
Feststellung der Beschlussfähigkeit..... 6667

Tagesordnungspunkt 12:

Aktuelle Stunde 6667

a) **Kinderschutz im Fokus - gemeinsam, verbindlich, wirksam!** - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 19/9284..... 6667

Marten Gäde (SPD)..... 6667, 6668
Eike Holsten (CDU) 6668
Vanessa Behrendt (AfD) 6669
Sophie Ramdor (CDU) 6671
Evrin Camuz (GRÜNE)..... 6671
Swantje Schendel (GRÜNE) 6674, 6675
Eike Holsten (CDU) 6675
Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung..... 6676
Sophie Ramdor (CDU) 6678

Persönliche Bemerkung: 6672
Sebastian Zinke (SPD)..... 6672
Ulrich Watermann (SPD)..... 6674
Vanessa Behrendt (AfD) 6678

b) **#nichtohneHebamme - Beleghebammen in Niedersachsen unterstützen, Geburtshilfe in der Fläche sichern!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/9285..... 6679

Laura Hopmann (CDU) 6679, 6685
Karin Emken (SPD) 6680
Eva Viehoff (GRÜNE)..... 6681
Delia Klages (AfD) 6683
Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung..... 6684

Tagesordnungspunkt 13:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Haushaltsplans für das Haushaltsjahr 2026 (Haushaltsgesetz 2026 - HG 2026 -) - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 19/7910 neu - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/9300 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU zum Haushaltsgesetz - Drs. 19/9334 - Beschlussempfehlungen des Ausschusses für Haushalt und Finanzen zu den Einzelplänen - Drs. 19/9301 bis Drs. 19/9318 - Änderungsanträge der Fraktion der AfD zu den Einzelplänen - Drs. 19/9323 bis 19/9333 - Änderungsanträge der Fraktion der CDU zu den Einzelplänen - Drs. 19/9335 bis 19/9346 - **25. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben zum Haushalt** - Drs. 19/9321

und

Tagesordnungspunkt 14:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2026 -
Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion
Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/8220 - Beschluss-
empfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finan-
zen - Drs. 19/9319 - Schriftlicher Bericht - Drs.
19/9322

und

Tagesordnungspunkte 15 bis 17 6686

(Die Tagesordnungspunkte 15 bis 17 werden im Rahmen der
Debatte über die einzelnen Haushaltsschwerpunkte inhaltlich
behandelt und sind dort aufgeführt.)

Tagesordnungspunkt 18:

**Berichterstattung zum Entwurf eines Haushalts-
gesetzes 2026 und zum Entwurf eines Haushalts-
begleitgesetzes 2026** 6686

Dr. h. c. Björn Thümmler (CDU),
Berichtersteller 6687

Tagesordnungspunkt 19:

**Haushaltsberatungen 2026 - Allgemeinpolitische
Debatte** 6690

Sebastian Lechner (CDU) 6690
Stefan Politze (SPD) 6695, 6701
Ulf Thiele (CDU) 6701, 6712
Klaus Wichmann (AfD) 6702
Anne Kura (GRÜNE) 6705
MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (frakti-
onslos) 6708
Gerald Heere, Finanzminister 6708, 6710
Reinhold Hilbers (CDU) 6710
Jan-Philipp Beck (SPD) 6714
Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE) 6715

Tagesordnungspunkt 20:

**Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwer-
punkt: Inneres, Sport und Digitalisierung** 6716

André Bock (CDU) 6716
Birgit Butter (CDU) 6719
Ulrich Watermann (SPD) 6720
Rüdiger Kauroff (SPD) 6721
Alexander Saade (SPD) 6722
Julius Schneider (SPD) 6723
Stephan Bothe (AfD) 6724, 6727
Daniela Behrens, Ministerin für Inneres, Sport
und Digitalisierung 6726, 6730
Djenabou Diallo Hartmann (GRÜNE) 6727
Nadja Weippert (GRÜNE) 6728
Michael Lühmann (GRÜNE) 6729

Tagesordnungspunkt 21:

**Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwer-
punkt: Finanzen und Hochbau** 6733

Jörn Schepelmann (CDU) 6733, 6745
Björn Meyer (SPD) 6735, 6742
Peer Lilienthal (AfD) 6737
Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE) 6739
Ulf Thiele (CDU) 6740, 6742
Gerald Heere, Finanzminister 6743, 6745

Tagesordnungspunkt 22:

**Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwer-
punkt: Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleich-
stellung** 6746

Eike Holsten (CDU) 6746, 6750
Swantje Schendel (GRÜNE) 6750
Eva Viehoff (GRÜNE) 6752
Vanessa Behrendt (AfD) 6753
Delia Klages (AfD) 6754
Claudia Schüßler (SPD) 6755
Julia Retzlaff (SPD) 6758
MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (frakti-
onslos) 6759
Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Ar-
beit, Gesundheit und Gleichstellung 6760

Tagesordnungspunkt 23:

**Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwer-
punkt: Wissenschaft und Kultur** 6762

Cindy Lutz (CDU) 6762
Dr. Silke Lesemann (SPD) 6764
Jessica Schülke (AfD) 6766, 6768
Verena Kämmerling (CDU) 6768
Pippa Schneider (GRÜNE) 6769
Martina Machulla (CDU) 6770
Ulf Prange (SPD) 6771
Eva Viehoff (GRÜNE) 6773
Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kul-
tur 6774

Tagesordnungspunkt 24:

**Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwer-
punkt: Kultus** 6776

dazu:

Tagesordnungspunkt 15:

Abschließende Beratung:

**Extremismusvorfälle an niedersächsischen Schu-
len effektiv nachverfolgen - allen Formen von Ext-
remismus entschieden entgegenzutreten!** - Antrag
der Fraktion der CDU - Drs. 19/3033 - Beschlussemp-
fehlung des Kultusausschusses - Drs. 19/9154 6777

Christian Fühner (CDU) 6777, 6779, 6781

Kirsikka Lansmann (SPD)	6780, 6781
Corinna Lange (SPD)	6782, 6786
Harm Rykena (AfD)	6784, 6787
Pascal Mennen (GRÜNE)	6787
Lena Nzume (GRÜNE)	6788
Julia Willie Hamburg, Kultusministerin	6789

Tagesordnungspunkt 25:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Europa und Regionale Landesentwicklung

.....	6793
Christoph Eilers (CDU)	6793
Melanie Reinecke (CDU)	6795
Immacolata Glosemeyer (SPD)	6796
Dennis Jahn (AfD)	6798
Anne Kura (GRÜNE)	6799
Tamina Reinecke (GRÜNE)	6800
Melanie Walter, Ministerin für Europa und Regionale Landesentwicklung	6801

Vom Präsidium:

Präsidentin	Hanna N a b e r (SPD)
Vizepräsident	Marcus B o s s e (SPD)
Vizepräsidentin	Sabine T i p p e l t (SPD)
Vizepräsident	Jens N a c k e (CDU)
Vizepräsidentin	Barbara O t t e - K i n a s t (CDU)
Vizepräsidentin	Dr.in Tanja M e y e r (GRÜNE)
Schriftführer	Markus B r i n k m a n n (SPD)
Schriftführer	René K o p k a (SPD)
Schriftführerin	Corinna L a n g e (SPD)
Schriftführer	Guido P o t t (SPD)
Schriftführerin	Annette S c h ü t z e (SPD)
Schriftführer	Dr. Karl-Ludwig v o n D a n w i t z (CDU)
Schriftführerin	Lara E v e r s (CDU)
Schriftführer	Axel M i e s n e r (CDU)
Schriftführer	Alexander W i l l e (CDU)
Schriftführerin	Evrin C a m u z (GRÜNE)
Schriftführerin	Eva V i e h o f f (GRÜNE)
Schriftführerin	Delia K l a g e s (AfD)
Schriftführer	Jürgen P a s t e w s k y (AfD)

Auf der Regierungsbank:

Ministerpräsident Olaf L i e s (SPD)	Staatssekretär Frank D o o d s , Staatskanzlei
Ministerin für Inneres, Sport und Digitalisierung Daniela B e h r e n s (SPD)	Staatssekretär Stephan M a n k e , Ministerium für Inneres und Sport
Finanzminister Gerald H e e r e (GRÜNE)	Staatssekretärin Sabine T e g t m e y e r - D e t t e , Finanzministerium
Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung Dr. Andreas P h i l i p p i (SPD)	Staatssekretärin Dr. Christina A r b o g a s t , Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung
Minister für Wissenschaft und Kultur Falko M o h r s (SPD)	Staatssekretär Prof. Dr. Joachim S c h a c h t n e r , Ministerium für Wissenschaft und Kultur
Kultusministerin Julia Willie H a m b u r g (GRÜNE)	Staatssekretär Stephan E r t n e r , Staatssekretärin Andrea H o o p s , Kultusministerium
Minister für Wirtschaft, Verkehr und Bauen Grant Hendrik T o n n e (SPD)	Staatssekretär Matthias W u n d e r l i n g - W e i l - b i e r , Ministerium für Wirtschaft, Verkehr und Bauen
Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucher- schutz Miriam S t a u d t e (GRÜNE)	Staatssekretärin Frauke P a t z k e , Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucher- schutz
Justizministerin Dr. Kathrin W a h l m a n n (SPD)	Staatssekretär Dr. Thomas S m o l l i c h , Justizministerium
Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz Christian M e y e r (GRÜNE)	Staatssekretärin Anka D o b s l a w , Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz
Ministerin für Europa und Regionale Landesentwicklung Melanie W a l t e r (SPD)	

Beginn der Sitzung: 9:01 Uhr

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich eröffne die 80. Sitzung im 30. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 19. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 11:

Mitteilungen der Präsidentin

Ich stelle hiermit die **Beschlussfähigkeit** des Hauses fest.

Wir haben heute wieder ein Geburtstagskind: Geburtstag hat die Abgeordnete Corinna Lange.

(Beifall)

Ich übermittle Ihnen im Namen des ganzen Hauses herzliche Glückwünsche. Gesundheit und Wohlergehen für das vor Ihnen liegende Lebensjahr und natürlich jede Menge Spaß!

Wir beginnen die heutige Sitzung mit Tagesordnungspunkt 12, das ist die Aktuelle Stunde. Anschließend setzen wir die Beratung fort mit dem Bericht des Vorsitzenden des Haushaltsausschusses und der anschließenden allgemeinpolitischen Debatte, in der in grundsätzlicher Weise über die Regierungs- und Haushaltspolitik gesprochen werden soll.

Nach der Mittagspause behandeln wir die Haushaltsschwerpunkte Inneres und Sport, Finanzen und Hochbau, Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung, Wissenschaft und Kultur, Kultus sowie Europa und regionale Landesentwicklung.

Die heutige Sitzung soll gegen 20:45 Uhr enden.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr der Schriftführer Pott mit. Bitte schön!

Schriftführer Guido Pott:

Auch von mir einen wunderschönen guten Morgen! Es haben sich entschuldigt: von der Fraktion der SPD Wiebke Osigus, von der Fraktion der CDU Laura Hopmann ab 17 Uhr, Sophie Ramdor ab 16 Uhr und Anna Bauseneick und von der Fraktion der AfD Peer Lilienthal bis zur Mittagspause.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank.

Dann steigen wir in den ersten Teil der Aktuellen Stunde ein:

Tagesordnungspunkt 12:

Aktuelle Stunde

Wie aus der Tagesordnung zu ersehen ist, hat der Ältestenrat die Aktuelle Stunde in der Weise aufgeteilt, dass heute die Anträge der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU und morgen die Anträge der beiden anderen Fraktionen beraten werden sollen.

Die in unserer Geschäftsordnung für den Ablauf der Aktuellen Stunde geregelten Bestimmungen setze ich als bekannt voraus.

Ich erinnere daran, dass sich der Ältestenrat in seiner 14. Sitzung am 31. Januar 2024 darauf verständigt hat, dass einem fraktionslosen Mitglied des Hauses für die Behandlung der Anträge zur Aktuellen Stunde eine Redezeit von insgesamt einer Minute pro Tagungsabschnitt zur Verfügung steht.

Ich eröffne nun die Besprechung zu:

a) Kinderschutz im Fokus - gemeinsam, verbindlich, wirksam! - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 19/9284

Ich erteile das Wort dem Kollegen Gäde. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Marten Gäde (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Weihnachten steht vor der Tür - ein Fest, das wir alle mit unseren Familien, mit Wärme und Geborgenheit verbinden. Ich persönlich freue mich ganz besonders - und Ihnen wird es sicherlich auch so gehen -, Zeit mit meiner Familie, mit meiner Tochter zu verbringen. Wir verteilen Geschenke; ich hoffe, es wird nicht zum Schrottwirtschafteln. Ich kann sagen: Das ist eine wirklich schöne Zeit zusammen mit der Familie, denn Weihnachten ist das Fest der Kinder.

Doch nicht jedes Kind in Niedersachsen erlebt Weihnachten als glückliches Fest. Viele Kinder erfahren Gewalt - und das nicht irgendwo, sondern in ihrem eigenen Umfeld. Wir reden von häuslicher

Gewalt. Diese Kinder erfahren Angst, Unsicherheit, Einsamkeit. Wir reden hier von einer Realität, die in vielen Kinderzimmern Alltag ist.

Eine bundesweite Dunkelfeldstudie zeigt, dass fast 13 % der Befragten angaben, im Kindes- und Jugendalter sexualisierte Gewalt erlebt zu haben. Das entspricht hochgerechnet 5,7 Millionen Menschen allein in Deutschland. Diese Zahlen machen deutlich: Das Dunkelfeld ist nach wie vor erschreckend groß.

Genau deshalb sprechen wir hier im Plenum immer wieder über dieses Thema. Weil wir nämlich wissen: Kinderschutz duldet keine Pause.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN
und vereinzelt bei der CDU)

Wir haben als Gesellschaft, wir haben als Parlament einen klaren Auftrag: Jedes Kind in Niedersachsen soll gesund, sicher und geborgen aufwachsen. Dafür stehen wir, und das nehmen wir ernst - Schritt für Schritt.

Wir haben in diesem Jahr schon viel erreicht: der IMAK zur Umsetzung der Ergebnisse der Enquete-kommission, unser gemeinsamer Entschließungsantrag und die Kinderschutzstrategie, die hier in diesem Hohen Hause vorgestellt wurde.

Jetzt gehen wir den nächsten Schritt mit dem Landeshaushalt 2026. Guter Kinderschutz braucht eben nicht nur Haltung, sondern er braucht auch die entsprechenden Mittel. Mit diesem Haushalt sichern wir Kinderschutzzentren, Beratungsstellen, Kinderschutzzentren, und wir sorgen für Verbesserungen in Schule, Justiz und Polizei.

Mein Dank gilt allen Ministerien, die sich daran beteiligt haben, sich eingesetzt haben und damit klar und deutlich gemacht haben: Kinderschutz hat in Niedersachsen Priorität.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir legen jetzt noch eine Schippe drauf: In den parlamentarischen Beratungen haben wir zusätzlich 2,7 Millionen Euro für den Kinderschutz bereitgestellt.

Deshalb danke ich den engagierten Sozialpolitiker*innen unserer Fraktion, die sich immer für die Stärkung von Präventions- und Hilfsangeboten eingesetzt haben. Ich danke unseren Innenpolitiker*innen, die Kinderschutz im digitalen Raum neu denken und die Polizei besser ausstatten. Ich danke unseren Bildungspolitikern*innen, die Schulen zu sicheren

Orten in Niedersachsen machen, und unseren Justizpolitiker*innen, die kindgerechte Verfahren gestärkt haben, wie zum Beispiel die audiovisuellen Verfahren. Und ich danke natürlich unseren Haushaltspolitikern*innen, denn ohne sie wären alle diese Maßnahmen nicht möglich.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von der AfD: Was ist denn mit den Gesundheitspolitikern?)

Das zeigt, Kinderschutz ist keine Einzelmaßnahme, sondern Kinderschutz ist Teamarbeit.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Entschuldigen Sie, Kollege Gäde! Lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Holsten zu?

Marten Gäde (SPD):

Ich habe erwartet, dass er eine Zwischenfrage stellt.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Also lassen Sie sie zu?

Marten Gäde (SPD):

Ja, natürlich.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Okay.

Marten Gäde (SPD):

Herr Kollege Holsten!

(Heiterkeit bei der SPD)

Eike Holsten (CDU):

Sehr geehrter Herr Gäde, vielen Dank, dass Sie die Zwischenfrage zulassen, die Sie erwartet haben.

Im Mai-Plenum hat Ministerpräsident Olaf Lies angekündigt, es gebe noch in diesem Jahr das Kinderschutzgesetz, das Anfang 2026 in Kraft treten solle. Wo genau ist dieses Gesetz, und zu Beginn welchen Jahres 2026 soll es in Kraft treten?

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Marten Gäde (SPD):

Vielen Dank, Herr Holsten, für die Zwischenfrage.

Wir haben im Sozialausschuss schon häufig darüber gesprochen, und auch der Minister hat hierzu eindeutig ausgeführt: Das Kinderschutzgesetz wird

im nächsten Jahr kommen. Wir werden Anfang nächsten Jahres die Beratungen beginnen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich denke, der Minister wird gleich hierzu ausführen.

Was wir in diesem Haushalt machen, Herr Holsten, ist Folgendes: Wir bereiten den Weg für das Kinderschutzgesetz, indem wir die Haushaltsmittel dafür zur Verfügung stellen. Das ist gute Politik, die wir hier in Niedersachsen für die Kinder leisten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Stephan Bothe [AfD]: Wann kommt's denn jetzt?)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir leisten also einen gemeinsamen Beitrag für den Kinderschutz: für die Kinder, für die Familien und für eine Gesellschaft, die hin- und nicht wegschaut. Jedes Kind in Niedersachsen hat das Recht, sicher und geborgen aufzuwachsen. Dafür setzen wir uns ein, gerade jetzt, damit in Niedersachsen jeder Tag, und nicht nur zu Weihnachten, ein guter Tag für unsere Kinder wird.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Kollege Gäde. - Als Nächstes hat das Wort: aus der Fraktion der AfD die Kollegin Behrendt. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Vanessa Behrendt (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr Gäde, das ist wirklich eine sehr interessante Aktuelle Stunde gewesen: eine Mischung aus Weihnachtsgrüßen und Selbstbeweihräucherung, bei der nichts für den Kinderschutz herausgeholt wird.

(Beifall bei der AfD)

Ich komme an dieser Stelle gerne mal zu aktuellen Themen.

(Jörn Domeier [SPD]: Hätten Sie doch besser zugehört!)

- Ja, das habe ich!

(Ulrich Watermann [SPD]: Aber nichts verstanden!)

Und es ist wirklich nicht in Worte zu fassen, was Sie sich hier immer wieder herausnehmen zum Thema Kinderschutz.

Ich komme jetzt mal zu aktuellen Themen:

Natürlich lesen Dragqueens keine Kinderbücher vor, weil sie Kinder geil finden, sondern weil sie einfach nur Geschichten vorlesen wollen - dieses Zitat stammt von Drag-Darsteller Jurassica Parka,

(Marten Gäde [SPD]: Immer dieselbe Leier!)

verurteilt wegen Kinderpornos, Kumpel von Jan Böhmermann, gefördert durch die SPD.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Aha! - Wiard Siebels [SPD]: Das ist ja unglaublich! Was haben wir gemacht? - Weitere Zurufe von der SPD)

Die SPD, die heute über Kinderschutz sprechen möchte!

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, das Wort hat die Kollegin Behrendt hier vorne am Rednerpult.

Vanessa Behrendt (AfD):

Danke schön.

Die SPD, die heute über Kinderschutz sprechen möchte! Die SPD, die Kinderpornos, wie sie Jurassica Parka anschaute, im Internet nicht löschen möchte, obwohl sie es könnte! Die SPD, die an Protesten gegen Kinderschutzveranstaltungen teilnimmt, selbst wenn Pädophile dazu aufrufen! Die SPD, die unseren AfD-Flyer über Kinderschutz bei der Staatsanwaltschaft denunziert hat! Die SPD, deren Jugendorganisationen offen über Abtreibung bis zum neunten Monat nachdachten!

(Zurufe von der SPD: Oh! - Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]: Das stimmt nicht! - Weitere Zurufe von der SPD)

Frei nach dem großen Franz Josef Strauß möchte ich da sagen:

(Ulrich Watermann [SPD]: Sie sind die größte kinderfeindliche Person, die hier rumläuft! - Gegenrufe von der AfD)

- Herr Watermann, das ist Ansichtssache.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, lieber Kollege Watermann! Frau Behrendt hat ihre fünf Minuten in der Aktuellen Stunde, und ich bitte Sie wirklich, zuzuhören oder einen Kaffee trinken zu gehen.

(Ulrich Watermann [SPD]: Ich lasse mich von ihr ungern die ganze Zeit beleidigen! - Gegenruf von Stephan Bothe [AfD]: Das ist sowieso nicht zielführend bei Ihnen!)

Aber Frau Behrendt hat jetzt das Wort!

Vanessa Behrendt (AfD):

Frei nach dem großen Franz Josef Strauß möchte ich da sagen: Eher legt sich ein Hund einen Salami-vorrat an, bevor die SPD etwas für den Kinderschutz tut.

(Beifall bei der AfD)

Die SPD hat jeden, aber auch wirklich jeden unserer Anträge zur Verbesserung des Kinderschutzes abgelehnt.

(Claudia Schüßler [SPD]: Weil sie keine Verbesserung waren!)

Aber lassen Sie uns gern über Kinderschutz sprechen!

Womit sollen wir anfangen? Mit der jüngsten Bertelsmann-Studie vielleicht, wonach ein Viertel der Kita-Mitarbeiter häufig problematisches Verhalten bei den Kollegen beobachtet? Kinder werden von Erziehern bloßgestellt, gedemütigt, geschlagen, isoliert und sogar am Stuhl fixiert. Zur Weckzeit werden Kinder mit dem Fuß wachgerüttelt, zum Essen wird ihnen der Mund aufgezwungen und ein Löffel reingedrückt.

Es sind Bilder wie die aus Hannover, wo in einer Inklusions-Kita ein Erzieher ein autistisches Mädchen absichtlich schubst und sogar von einer Bank wirft. Hätte nicht ein mutiger Anwohner den Fall gefilmt, würde der Täter wohl heute noch Kinder quälen. Und an dieser Stelle möchte ich einmal allen danken, die nicht wegsehen, sondern sich für unsere Kinder einsetzen!

(Beifall bei der AfD)

Auch das Missbrauchsrisiko durch die hemmungslose Sexualisierung in Kitas ist enorm. Ich erinnere an die AWO-Kita, ebenfalls aus Hannover, in der heimlich ein Doktorspielraum eingerichtet werden sollte. Im Zuge dessen wurden auch Missbrauchsvorwürfe gegen einen Erzieher bekannt. Und auch

hier hat die SPD gemauert - bis dann glücklicherweise das Jugendamt den Raum untersagte und der Erzieher angeklagt wurde.

Und weil die SPD aus diesem und vielen weiteren Fällen keine Konsequenzen gezogen hat, haben wir es getan. Kürzlich beantragte mein Kollege Harm Rykena, dass Eltern verpflichtend über Doktorspiele, Masturbationsräume und Original Play in der Kita informiert werden müssen. Im Ausschuss haben Sie das erst vor wenigen Tagen abgelehnt.

(Dr. Dörte Liebetruth [SPD]: Was erzählen Sie hier? - Marcus Bosse [SPD]: Was erzählen Sie hier für einen Müll? - Sebastian Zinke [SPD]: Ekelhaft ist das!)

Und Frau Margraf aus Ihren Reihen nannte es sogar vermessen und rückwärtsgewandt, über Sexspiele in der Kita informiert werden zu wollen. Für sie würde diese Forderung Kinder daran hindern, die eigenen Lebensentwürfe frei auszuleben.

(Zurufe von der SPD)

Und schauen wir uns diese Lebensentwürfe einmal an! Ich zitiere mit Erlaubnis der Präsidentin: „Es gibt erfolgreiche pädophile Beziehungen, die dem Kind helfen und es ermutigen.“ Das sagte Gunter Schmidt, der linke Sexualwissenschaftler, der im Quellenverzeichnis der berühmten „Standards zur Sexuaufklärung in Europa“ aufgeführt wird,

(Jörn Domeier [SPD]: Unfassbar! - Zuruf von der SPD: Das hat ja nichts mit der SPD zu tun!)

herausgegeben von der WHO in Zusammenarbeit mit der BZgA, der Behörde, die viel zu lange von Ihrem Parteifreund Karl Lauterbach geführt wurde. Handlungsbedarf? Natürlich nicht für die SPD!

(Claudia Schüßler [SPD]: Das können wir alles nachlesen!)

- Ja, das können Sie alles nachlesen. Und ich bitte Sie darum, dass Sie das auch nachlesen, damit Sie mal wissen, was Sie hier veröffentlichen und was Sie hier unterstützen!

(Beifall bei der AfD)

Dass wir Auszüge aus diesem Pamphlet veröffentlicht haben, wollten Sie als Volksverhetzung brandmarken. Und wer nicht glaubt, dass Pädophilie-Verharmloser in offiziellen Ratgebern zitiert werden, dem rate ich dringend: Prüfen Sie es nach!

Die Familienschutzorganisation „Demo für Alle“ hat erst vor wenigen Wochen eine hunderttausendfach angesehene Doku veröffentlicht, die all das enthüllt. Der Titel: „Tatort Kita: Der woke Angriff auf unsere Kinder“. Und darin sehen Sie auch: Es gibt weitere Autoren, die als Quellen in dem Sexualratgeber der BZgA genannt werden, die Pädophilie relativieren. So auch Ernest Borneman, der schreibt: Pädosexuelle, gewaltfreie Sexualhandlungen müssen nicht unbedingt negative Folgen für das Kind haben.

Den Fall des selbst pädokriminellen Sexualwissenschaftlers Helmut Kentler wiederum hat maßgeblich die Berliner SPD jahrelang verharmlost und bis heute eine vollständige Aufarbeitung verhindert.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Aha!)

In Zeiten, in denen vor allem Zeitungen mit SPD-Nähe oder sogar SPD-Beteiligung die Themen vorgeben, sind Sie mit so etwas und auch mit so billigen Inszenierungen wie der heutigen Aktuellen Stunde durchgekommen. Doch glücklicherweise informieren die Menschen sich inzwischen selbst. Ob Sie deshalb darüber nachdenken, ein TikTok-Verbot nach australischem Vorbild durchzusetzen? Egal, wie man dazu steht: Angesichts Ihrer bisherigen Untätigkeit würde ein solcher Vorstoß zu Recht Misstrauen hervorrufen.

„Kinder sind eine Gabe des Herrn“, weiß Psalm 127, Vers 3. Und als Christin werde ich für Sie beten, dass der Heilige Geist Sie durchdringt und leitet.

(Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Sebastian Zinke [SPD]: Die Kirche hat sich ja immer schon beim Kinderschutz hervorgetan!)

Und bis dahin werde ich als Politikerin und als Mutter alles in meiner Macht Stehende tun, um Kinder vor Ihrer Kindeswohlgefährdenden Politik zu schützen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD - Ulrich Watermann [SPD]: Sie sind die größte Gefahr für Kinder! Sie verharmlosen! - Marcus Bosse [SPD]: Widerlich!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Die nächste Rednerin ist: aus der Fraktion der CDU die Kollegin Ramdor. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Sophie Ramdor (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wissen Sie noch, was vor knapp sieben Monaten war? Vor sieben Monaten hat die SPD-Fraktion ihre Aktuelle Stunde bereits dazu genutzt, sich für den Kinderschutz zu feiern - und das, obwohl die Verbände, die Menschen draußen im Land nach Monaten, fast Jahren des Ankündigens auf das Kinderschutzgesetz gewartet haben. Und was bekamen sie im Mai? Nicht das lang erwartete Gesetz. Nein, es wurde eine Kinderschutzstrategie gefeiert, die nicht mehr beinhaltete als der rot-grüne Entschließungsantrag, der damals schon ein Jahr alt war.

(Beifall bei der CDU)

Herr Gäde, Sie haben vor sieben Monaten in der letzten Aktuellen Stunde gesagt, was für eine gute Woche das für das Land wäre und wie stolz Sie auf die Strategie sind - auf eine Strategie, die inhaltlich keine Erneuerung mit sich gebracht hat. Aber das habe ich alles schon in meiner letzten Rede ausgeführt.

Was hat sich für die Kinder in diesem Land seitdem verbessert? Nichts! Es wurde nur noch schlimmer. Herr Gäde, Sie haben in der letzten Aktuellen Stunde zu Recht gesagt, Kinderschutz beginnt im Kreißaal. Das Einzige, was sich nach sieben Monaten verändert hat, ist, dass sich der SPD-Sozialminister nicht für den Kinderschutz in Kreißsälen einsetzt, wie er in der letzten Plenarwoche deutlich gemacht hat.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Liebe Kollegin Ramdor, lassen Sie eine Zwischenfrage der Kollegin Camuz zu?

Sophie Ramdor (CDU):

Gerne.

Evrin Camuz (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Vielen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Wir von Rot-Grün würden die Rechte von Kindern gerne auf Verfassungsebene verbiefen, damit Kinder und Jugendliche daraus Rechte ableiten können. Daher die Frage: Wann gibt die CDU die Zweidrittelmehrheit dafür frei?

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sophie Ramdor (CDU):

Vielen Dank.

Wir setzen uns für die Kinderrechte vor Ort ein und machen nicht irgendwelche Showeffekte im Plenum.

(Beifall bei der CDU - Marten Gäde
[SPD]: Kinderrechte sind also nur eine Show? - Weitere Zurufe)

Das Einzige, was sich, wie gesagt, seit sieben Monaten verändert hat - - -

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Moment, Moment! Es kehrt jetzt wieder Ruhe ein, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Zuruf von Carina Hermann [CDU] -
Gegenruf von Detlev Schulz-Hendel
[GRÜNE]: Wir sind deutlich weiter als
die konservative CDU hier in Nieder-
sachsen!)

- Die konservative CDU hat jetzt das Wort hier vorne am Rednerpult, Herr Kollege. Vielen Dank. - Frau Ramdor, fahren Sie bitte fort!

Sophie Ramdor (CDU):

Er hat das letzte Mal in der Plenarsitzung gezeigt, wie wenig er sich mit der Arbeit der Hebammen auskennt, da er davon auszugehen scheint, dass sich Geburten an einen planbaren Zeitplan halten und das Kind im Mutterleib mit dem eigenen Geburtsvorgang so lange wartet, bis die Hebamme mit der vorherigen Geburt fertig ist.

Ja, man hätte sich seit Ihrer letzten Aktuellen Stunde für den Kinderschutz und die Kleinsten in diesem Land einsetzen können: indem man sich für die Beleghebammen und somit für einen guten Start für die Mütter und Neugeborenen in diesem Land eingesetzt hätte.

(Beifall bei der CDU - Eva Viehoff
[GRÜNE]: Bundessache!)

Sie sprachen das letzte Mal auch an, dass der Kinderschutz beim Kinderarzt beginnt. Auch richtig! Deshalb frage ich mich, wieso die SPD-Fraktion unserem Gesetzesvorschlag zum interkollegialen Arztaustausch seit über zwei Jahren nicht zustimmt.

(Beifall bei der CDU)

Herr Gäde, das Land Niedersachsen hätte vor zwei Jahren Maßnahmen ergreifen können - wie es andere Bundesländer schon längst tun -, um zu verhindern, dass Kinder durch das Netz fallen, und

damit der Missbrauch endlich aufgedeckt wird. Aber Sie lassen unseren Antrag lieber im Ausschuss liegen, weil Ihrem grünen Koalitionspartner der Datenschutz wichtiger ist als der Kinderschutz.

(Beifall bei der CDU - Jörn Schepelmann [CDU]: Wie immer!)

Herr Gäde, ich habe Ihrer Rede aufmerksam zugehört, und ich habe mich die ganze Zeit gefragt: Wo ist die Neuerung? Wo ist die Ankündigung, warum Sie heute eine Aktuelle Stunde zu einem Thema aufgerufen haben, zu dem Sie bisher nicht geliefert haben?

(Zuruf von der CDU: Einfallslos!)

Wieso sich die SPD-Fraktion ein Thema aussucht, bei dem sie selbst nicht vorankommt, erschließt sich nicht.

(Beifall bei der CDU)

Es sei denn, Sie wollen Ihrem Minister für die Weihnachtstage noch etwas mit auf den Weg geben. Das kann natürlich sein.

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es geht um Kinderschutz, um den Schutz der Schwächsten in diesem Land - die keine Zeit haben. Und Sie stellen sich stattdessen heute hier hin, nach Monaten und Jahren des Verzögerns, feiern sich selbst und nennen Ihre Aktuelle Stunde auch noch „Kinderschutz im Fokus“. Ich frage mich wirklich, wo Ihr Fokus nach drei Jahren Arbeitskreisen, Entschließungsantrag und Strategie ist.

Und selbst heute bringen Sie nicht endlich das Gesetz ein, sondern wieder eine Aktuelle Stunde - mit Beschönigungen, Ankündigungen, Hinhalten. Das haben die Kinder in diesem Land nicht verdient.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Zu einer **persönlichen Bemerkung** hat sich der Kollege Zinke gemeldet. Bitte schön!

(Stephan Bothe [AfD]: Obwohl er doch gar nicht persönlich angesprochen wurde?)

Sebastian Zinke (SPD):

Frau Präsidentin, herzlichen Dank. - Es wird schon reagiert, insofern wissen Sie, was kommt.

Ich möchte etwas zu dem sagen, was Frau Behrendt hier gerade von sich gegeben hat, zum wiederholten Male.

(Stephan Bothe [AfD]: Das ist keine persönliche Erklärung!)

- Warten Sie mal ab!

Frau Behrendt hat hier der SPD - und ich bin Teil dieser Fraktion - eine Kindeswohlgefährdende Politik vorgeworfen. Sie hat sogar den Eindruck erweckt, als würde die SPD in ihrer Politik die Sexualisierung von Kindern - - -

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Das ist keine persönliche Bemerkung, das ist eine politische Erklärung! - Gegenruf von Ulrich Watermann [SPD]: Sie haben doch keine Ahnung davon! - Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Schauen Sie in die Geschäftsordnung, da steht das drin! - Ulrich Watermann [SPD]: Mund halten! - Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Was? - Zurufe von der AfD: Oh! - Unruhe)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Herr Watermann, ich würde Ihnen vorschlagen, jetzt wirklich einen Kaffee trinken zu gehen.

(Beifall bei der CDU und bei der AfD)

Der Ton passt nicht zu dem ernstesten Thema dieser Aktuellen Stunde.

(Stephan Bothe [AfD]: Sie sind eine Belastung fürs Parlament!)

Und, Herr Zinke, ich warte auf die persönliche Betroffenheit, die zu einer persönlichen Erklärung gehört - Ihre ganz persönliche Bemerkung.

Sebastian Zinke (SPD):

Frau Präsidentin, ich bin Sozialdemokrat, und ich lasse mir von der AfD und von einzelnen Kolleginnen und Kollegen hier nicht vorwerfen, dass ich eine Kindeswohlgefährdende Politik unterstütze.

(Beifall bei der SPD - Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Dann können wir das jetzt auch immer machen, wenn uns etwas vorgeworfen wird!)

Wissen Sie was, meine Damen und Herren? Ich war mal Leiter einer kriminalpolizeilichen Dienststelle, und in diesem Zusammenhang musste ich mir Bilder anschauen, wie Kinder von erwachsenen Menschen für sexuelle Handlungen benutzt werden. Ich

habe mir auch andere Bilder angeguckt - angucken müssen -: von Verkehrsunfällen, von Morden. Die Bilder, die ich zur Sexualisierung von Kindern, zum Missbrauch von Kindern sehen musste, gehören zu den schrecklichsten Bildern, die ich in meinem Leben gesehen habe.

Und ich lasse mir von Ihnen hier nicht vorwerfen, dass ich in irgendeiner Art und Weise eine Politik unterstütze, die die Sexualisierung von Kindern gutheißt. Das ist nicht Politik, meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist böse. Und das Böse hat in der AfD einen Platz. Wir haben es heute Morgen wieder gesehen.

(Widerspruch bei der AfD - Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Das ist keine persönliche Erklärung! Lesen Sie die Geschäftsordnung!)

Ich weise aufs Schärfste zurück, dass ich in irgendeiner Weise diese Politik unterstütze!

Herzlichen Dank.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Dann kann jetzt jeder von uns eine persönliche Erklärung abgeben, dass er nicht böse ist! Das ist doch lächerlich, was Sie machen!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Herr Zinke, ich persönlich möchte an dieser Stelle darauf hinweisen, dass das in meinen Augen keine wirkliche persönliche Bemerkung war.

(Beifall bei der CDU und bei der AfD - Widerspruch bei der SPD)

Ich möchte einfach allen Kolleginnen und Kollegen noch einmal mitgeben, dass wir als Fraktionen oft betroffen sind, andere politische Gefühle und Erkenntnisse und Wege haben. Aber eine persönliche Erklärung hat schon mit mir als eigener Person zu tun. - Danke.

(Stephan Bothe [AfD]: Eine politische Erklärung war das! - Weitere Zurufe - Unruhe)

Ich möchte den Hinweis geben, dass wir das im Ältestenrat gerne miteinander besprechen können. Da gehört es, glaube ich, hin.

(Sebastian Zinke [SPD]: Uns sexualisierte Gewalt vorzuwerfen! Und das sollen wir nicht persönlich nehmen? - Gegenruf von Stephan Bothe [AfD]:

Aber uns vorzuwerfen, wir sind das Böse, ist in Ordnung? - Weitere Zurufe - Unruhe)

- Verehrte Kolleginnen und Kollegen, ich habe gerade einen Vorschlag zur Güte gemacht.

(Weitere Zurufe - Unruhe)

- So, jetzt kehrt hier wieder Ruhe ein! Es gibt die nächste **persönliche Bemerkung**: des Kollegen Watermann, der jetzt das Wort hat.

Ulrich Watermann (SPD):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Meine Person ist durch den Redebeitrag der AfD-Kollegin zutiefst beleidigt und getroffen worden.

(Beifall bei der SPD - Zurufe von der AfD)

Und genau diesen Redebeitrag nehme ich zum Anlass, von mir zu weisen, gerade bei meiner beruflichen Erfahrung, dass ich Kindern in irgendeiner Weise schädlich gegenüber trete. Ich weise die Vorwürfe zurück, und ich erkläre, Frau Präsidentin, dass auch dann, wenn die SPD benannt wird, ich gemeint bin.

(Zurufe von der AfD: Nein!)

- Doch, doch!

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Wenn wir damit anfangen, dann wird ständig jemand eine persönliche Erklärung abgeben können!)

- Nein, nein!

Sie hat ganz gezielt die SPD-Fraktion gemeint, sie hat die SPD-Fraktion angeguckt, und sie hat das genau so erklärt.

Und glauben Sie mir - - -

(Zurufe von der AfD: Nee!)

- Das würde mich auch eher beleidigen, wenn Sie mir was glauben. Aber ich weise diese Vorwürfe gegen mich zurück.

(Beifall bei der SPD - Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Sie öffnen hier die Büchse der Pandora! - Weitere Zurufe - Unruhe)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wir kommen nun zur nächsten Rednerin: aus der Fraktion Bünd-

nis 90/Die Grünen. Die Kollegin Schendel hat nun das Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Swantje Schendel (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Diese Eskalationsspirale, die wir gerade erleben, ist ja jedes Mal, wenn wir hier über das Thema Kinderschutz sprechen, vorhersehbar. Deswegen möchte ich meiner Rede heute eines voranstellen: Kinderschutz ist kein Schlagwort, kein Mittel der politischen Selbstinszenierung. Und wer ihn für persönliche Angriffe, Unterstellungen, parteipolitische Abrechnungen missbraucht, der handelt verantwortungslos.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Darauf lasse ich mich nicht ein - und ich glaube, auch die Menschen draußen erwarten von uns anderes, als dass wir darauf eingehen.

Kinderschutz ist gemeinsame Verantwortung. Er verdient Ernsthaftigkeit, Sachlichkeit und Respekt, vor allem gegenüber denen, die Tag für Tag in Familien, Kitas, Schulen, Jugendämtern, Beratungsstellen und Vereinen Verantwortung tragen.

Zu dieser Ernsthaftigkeit gehört auch: Die Zahl festgestellter Kindeswohlgefährdungen muss uns weiterhin besorgen. Ob der Anstieg der letzten Jahre nun bedeutet, dass tatsächlich mehr Kinder Gewalt erfahren, oder ob Sensibilisierung und bessere Meldewege dazu führen, dass mehr Verdachtsfälle erkannt werden, lässt sich aus diesen Zahlen nicht sicher ableiten. Entscheidend ist aber: Unsere Aufgaben bleiben gleich. Wir müssen Kinder schützen, Familien und Vertrauenspersonen stärken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dabei dürfen wir aber auch nicht parteipolitisch so verkürzen, wie es uns passt. Wir dürfen nicht nur öffentliche Einrichtungen kritisieren, sondern müssen genau hingucken. In rund 75 % der Fälle geht die Gefährdung von einem Elternteil aus. Das entlässt niemanden aus der Verantwortung. Aber es heißt: Wir müssen dort ansetzen, wo Überforderung, Armut, psychische Belastung, Sucht oder Gewalt in Beziehungen den Alltag prägen. Familien brauchen dann nicht zuerst Misstrauen, sondern frühe, erreichbare Unterstützung, Entlastung, Beratung, Familienhilfe und bei Bedarf eben auch spezialisierte Angebote, denn so schützen wir Kinder früh

und verhindern Eskalation, bevor sie Kinderleben prägt.

Wenn ich mit Betroffenen spreche, also mit Menschen, die in ihrer Kindheit Gewalt erfahren haben, dann höre ich einen Satz immer wieder: „Niemand hat mich gehört.“ Manche beschreiben, dass das Wegsehen von Erwachsenen wie eine zweite Gewalt wirkte, weil zu spät gehandelt, zu spät geschützt, zu spät geholfen wurde. Und das darf nicht so bleiben! Kein Kind darf allein bleiben, wenn es Schutz braucht. Es darf nicht acht Mal Erwachsene um Hilfe bitten müssen, bis es gehört wird.

Frau Behrendt, hier adressiere ich Sie. Die entsprechenden sexualpädagogischen Konzepte und Schutzkonzepte in Kitas sind auch deshalb wichtig, weil Kinder dort Gehör finden können, wenn Fachkräfte spezialisiert ausgebildet sind.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit den Schutzkonzepten in Kitas und in der Jugendhilfe haben wir in den letzten Jahren wichtige Schritte gemacht. Diesen Weg gehen wir jetzt auch konsequent mit dem kommenden Kinderschutzgesetz weiter. Wir erweitern die Schutzpflichten auf Schulen und weitere Träger der Jugendhilfe und Jugendarbeit. Das Ziel ist dabei ganz klar: Überall dort, wo Kinder sind, müssen Schutzkonzepte Standard sein, damit Fachkräfte und Ehrenamtliche Gefährdungen erkennen und verlässlich handeln können.

Weil Kinderschutz nicht nur auf dem Papier entschieden wird, sondern in der Praxis, setzen wir auch nicht auf schnelle Überschriften, sondern auf nachhaltige Strukturen, die wirken. Unsere Kinderschutzstrategie ist deshalb auch kein Papier für die Schublade, wie es die CDU gesagt hat, sondern ein Arbeitsauftrag, der jetzt Schritt für Schritt umgesetzt wird - gemeinsam mit den Kommunen, gemeinsam mit den Trägern.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Entschuldigen Sie, Frau Kollegin Schendel! Lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Holsten zu?

Swantje Schendel (GRÜNE):

Sehr gerne.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Danke.

Eike Holsten (CDU):

Frau Schendel, vielen Dank, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Weil Sie sagen, dass die Kinderschutzstrategie Schritt für Schritt abgearbeitet würde, frage ich Sie: Ministerpräsident Olaf Lies hat im Mai angekündigt, dass das Kinderschutzgesetz zu Beginn des Jahres 2026 in Kraft tritt. Wie hat man Ihnen als regierungstragenden Fraktionen erklärt, warum das noch so lange dauert und es eben nicht zu Beginn des Jahres 2026 in Kraft tritt?

(Beifall bei der CDU)

Swantje Schendel (GRÜNE):

Danke für die Frage, Herr Holsten.

Ich glaube, Sie haben sich versprochen, denn wenn Ministerpräsident Lies das im Mai angekündigt hat, kann es nicht schon in der vergangenen Zeit gekommen sein. Ich kann Ihnen aber sagen, dass das Kinderschutzgesetz zeitnah kommen wird. Und Sie wissen - - -

Vielleicht hören Sie zu, wenn ich antworte, Herr Holsten!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Eike Holsten [CDU]: Das mache ich!)

Ich habe gerade gesagt, dass wir das Kinderschutzkonzept Schritt für Schritt gemeinsam umsetzen. Das bedeutet: Es braucht einen ressortübergreifenden Prozess. Es braucht aber auch die Abstimmung mit Kommunen und Trägern.

Das ist auch der Grund, warum es etwas dauert, ein Kinderschutzgesetz auf den Weg zu bringen, denn es braucht nun mal gute Absprachen. Sie werden schon sehr bald im kommenden Jahr sehen, dass wir ein gutes Kinderschutzgesetz auf den Weg bringen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Natürlich gehört zu einem guten Kinderschutzkonzept und -gesetz auch, dass wir es mit konkretem Handeln hinterlegen. Im Haushaltsentwurf 2026 erhöhen wir deshalb die Mittel für den Kinderschutz deutlich, um dieses Kinderschutzgesetz mit Geld zu hinterlegen. Wir stärken dann nämlich auch Prävention, Beratung und Fortbildung. Wir bauen die Landesstelle Jugendschutz zu einer Koordinierungsstelle im Kinderschutz aus und unterstützen die Qualitätsentwicklung der örtlichen Träger in enger

Abstimmung mit den kommunalen Spitzenverbänden. Gerade angesichts der hohen Belastung der Jugendämter ist das unverzichtbar.

Wie gerade schon gesagt, ist Kinderschutz eine Aufgabe aller Ressorts. Deswegen investieren wir auch im Innenressort in kindgerechte Vernehmungsräume bei der Polizei und stärken im Justizbereich kindgerechte Verfahren; das geht von baulichen Maßnahmen bis hin zu schonenderen Abläufen für betroffene Kinder.

Liebe Kolleg*innen, unsere Leitplanken sind klar. Das neue Kinderschutzgesetz wird Strukturen dauerhaft absichern, Zuständigkeiten verbindlich regeln und Schutzkonzepte überall zur gelebten Praxis machen: in der Jugendhilfe, in Kitas, in Schulen. Kinderschutz gelingt nur gemeinsam. Lassen Sie uns deshalb gemeinsam verbindlich, respektvoll und mit aller Kraft daran weiterarbeiten!

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Für die Landesregierung hat nun der Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung, Minister Philippi, das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Liebe Frau Behrendt, Ihren Verbal exhibitionismus erlebe ich hier zum wiederholten Male. Er wirkt inzwischen pathologisch

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Was?)

und bedarf möglicherweise Therapie.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN - Zurufe von der AfD - Gegenruf von der SPD: „Möglicherweise“!)

Der Versuch, sich hier heute auch noch als Christin zu postulieren, grenzt an Blasphemie. Beten Sie bitte für sich - und nicht für andere!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN - Klaus Wichmann [AfD]: Frechheit! - Zuruf von der AfD:

Unverschämtheit! - Weitere Zurufe von der AfD)

Meine Damen und Herren, Kinder und Jugendliche werden im Alltag mit vielfältigen und sehr unterschiedlichen Eindrücken, Erfahrungen und Erlebnissen konfrontiert. Kinder und Jugendliche brauchen eine Welt, die sie dabei unterstützt, Aufgaben zu bewältigen, und sie vor negativen Einflüssen und Gefährdungen schützt.

Nach den gestern bekannt gegebenen Zahlen sind die Fälle von Kindeswohlgefährdungen in den letzten fünf Jahren um 33 % auf fast 73 000 Fälle gestiegen. Das durchschnittliche Alter der Kinder bei der Misshandlung liegt bei 8,3 Jahren. 50 % der Kinder sind unter neun Jahre alt. Neben körperlicher und sexualisierter Gewalt spielen Vernachlässigung in Bezug auf Schulgang, Nahrungsaufnahme und Hygiene eine wesentliche Rolle.

Meine Damen und Herren, der Schutz unserer Kinder muss - und ich sage das mit Nachdruck - allerhöchste Priorität in unserem Land haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein wichtiger Baustein wird das Niedersächsische Kinderschutzgesetz sein, welches wir in den Landtag einbringen. Lieber Herr Holsten, es befindet sich derzeit in der Ressortabstimmung und wird Anfang 2026 in die Verbandsbeteiligung gehen. Damit wird der gesetzliche Teil der Kinderschutzstrategie - wir haben sie schon erwähnt - auf den Weg gebracht.

Meine Damen und Herren, wir stehen für die Kinder und Jugendlichen in Niedersachsen ein, indem wir für ihren Schutz und ihre Zukunft sorgen. Mit dem Landesgesetz werden wir ein gutes Fundament schaffen und den Kinderschutz nachhaltig verbessern.

Erstens. Mit der Einrichtung eines Landesbeirates Kinderschutz greifen wir auf die Fachkompetenz von Expertinnen und Experten zurück, um eine abgestimmte Präventionsstrategie zu entwickeln.

Zweitens. Durch eine intensivere interdisziplinäre Zusammenarbeit verbessern wir die Abläufe und Zuständigkeiten an den Schnittstellen des Kinderschutzes.

Drittens. Verbindliche Schutzkonzepte gewährleisten eine fundierte und kontinuierliche Auseinandersetzung mit dem Thema Kinderschutz.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Entschuldigen Sie, Herr Minister Philippi! Lassen Sie eine Zwischenfrage der Kollegin Ramdor zu?

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Nein.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Alles klar.

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Viertens. Wir sorgen für Anlaufstellen, wenn Kinder und Jugendliche Unterstützung brauchen, indem wir die Beratungslandschaft in Niedersachsen absichern.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Kinderschutz liegt in unserer gemeinsamen gesamtgesellschaftlichen Verantwortung, und diese Verantwortung müssen wir ernst nehmen - sehr ernst. Kinderschutz muss verbindlich und Kinderschutz muss wirksam sein.

Lassen Sie es mich in aller Deutlichkeit noch einmal sagen: Kinderschutz gibt es eben nicht zum Nulltarif! In Zeiten knapper Kassen braucht es ein klares Zeichen, um Kinder vor Gewalt und Missbrauch zu schützen.

Das geplante Kinderschutzgesetz soll das deutlich machen.

(Christian Calderone [CDU]: Abwarten!)

Wir stärken unsere Kinder - - -

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Entschuldigung, dass ich Sie wieder unterbrechen muss! Es gibt weiteren Bedarf für eine Zwischenfrage: des Kollegen Fühner. Lassen Sie diese vielleicht zu?

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Nein, wir wollen konsequent bleiben. Keine Zwischenfragen jetzt!

Wir stärken unsere Kinder und ihre Rechte. Hier liegt noch ein Stück des Weges vor uns.

(Laura Hopmann [CDU]: Sehr souverän! - Jens Nacke [CDU]: Keine Zwischenfrage zu beantworten, hat doch mit Konsequenz nichts zu tun! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Er hat

gesagt, dass er konsequent bleiben will! Von Konsequenzen hat er nicht gesprochen! Himmel noch mal! - Cindy Lutz [CDU]: Konsequente Missachtung!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Der Minister wartet, bis es im Plenarsaal wieder ruhiger ist. - Jetzt fährt er bitte fort. Bitte schön!

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Hier liegt also noch ein Stück des Weges vor uns. Denn trotz eines insgesamt gesteigerten Ansatzes für Maßnahmen des Kinder- und Jugendschutzes auf 4,4 Millionen Euro sind - daraus mache ich auch hier kein Geheimnis - zusätzliche Mittel für die Umsetzung des Kinderschutzgesetzes notwendig. Im kommenden Jahr können wir in meinem Haus die Maßnahmen zum Kinderschutz mit 4,4 Millionen Euro hinterlegen. Dazu beigetragen hat die Aufstockung über die politische Liste um 1 Million Euro. Herzlichen Dank an die Regierungsfractionen dafür!

Von diesen zusätzlichen Mitteln können wir im nächsten Jahr auf vier Ebenen Kinderschutz stärken:

Erstens. Wir werden die Strukturen stärken, indem wir das Fortbildungsangebot für Fachkräfte ausweiten, neue Gewaltberatungsstellen in die Förderung aufnehmen und in den Frühen Hilfen Dolmetschendienste anbieten.

Zweitens. Wir werden die Schnittstellen der Zusammenarbeit von Jugendämtern, Polizei und Familiengerichten verbessern, indem wir in interdisziplinäre Fortbildungen investieren.

Drittens. Auch der gesundheitliche Kinderschutz soll durch die Ausweitung von Kinderschutzambulanzen vorangetrieben werden.

Und nicht zuletzt - viertens - werden wir das gesellschaftliche Bewusstsein für den Schutz von Kindern und ihre gesunde Entwicklung stärken. Hierzu gehört auch, das Augenmerk auf die digitalen Medien zu lenken und eine Kampagne zur Aufklärung über Gefahren und negative Auswirkungen zu initiieren, die sich auch an die Erziehungspersonen richten wird.

Diese zusätzlichen Mittel werden also gut angelegt und ermöglichen weitere wichtige Schritte zur Verbesserung des Kinderschutzes in Niedersachsen.

Zum Schluss möchte ich betonen: In einer stark vom permanenten Wandel geprägten Gesellschaft muss Kinder- und Jugendschutz als Querschnittsaufgabe verstanden werden. Mit den geplanten ausdifferenzierten Maßnahmen in Fällen von Kindeswohlgefährdung sind wir damit auf einem guten Weg.

Unser Ziel muss es immer sein, dass Kinder und Jugendliche in Sicherheit und ohne Gewalt in verlässlichen Strukturen aufwachsen können. Auf dem Weg dorthin kommen wir mit dem geplanten neuen Kinderschutzgesetz einen riesigen Schritt weiter.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Veronika Bode [CDU]: Dann macht doch mal was!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Philippi.

Bevor die Kollegin Ramdor ihre restliche Redezeit nutzen kann - auch der Minister hat um anderthalb Minuten überzogen -, hat sich die Kollegin Behrendt von der Fraktion der AfD zu einer **persönlichen Bemerkung** gemeldet.

(Beifall bei der AfD)

Vanessa Behrendt (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Ich weiß gar nicht, wie ich bei dieser unterirdischen Einleitung des Ministers anfangen soll. Ich weiß gar nicht, was da alles für Worte gefallen sind: Blasphemie, Exhibitionismus und therapeutische Hilfe.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Und „pathologisch“!)

Das weise ich selbstverständlich aufs Schärfste von mir, und ich stelle mir ernsthaft die Frage, wer therapeutische Hilfe benötigt.

Was ich gerade gesagt habe, können Sie alles nachlesen. Der Sexualratgeber der BZgA, in dem sich auf pädophile Männer bezogen wird, als Quellenachweis! Und Sie stellen sich hier hin und wollen über Kinderschutz reden! Nicht einmal das haben Sie hier heute getan.

Ich glaube, Sie haben - auch mit dieser Eskalation und diesen ganzen Beleidigungen - ganz deutlich gezeigt, dass es mit der SPD keinen Kinderschutz in Niedersachsen geben wird, dass Sie mit dem Rücken an der Wand stehen.

(Beifall bei der AfD)

Da kann ich mich der Kollegin Ramdor nur anschließen: Das ist unserer Kinder in Niedersachsen unwürdig.

Danke.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Nun hat die Kollegin Ramdor, wenn sie möchte, noch einmal zweieinhalb Minuten.

(Beifall bei der CDU)

Sophie Ramdor (CDU):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir stellen die Fragen jetzt einfach mal so. Sie können uns ja gerne gleich noch darauf antworten.

Zum einen möchte ich nachfragen, wie Herr Lies auf die Idee gekommen ist, im Mai zu behaupten, dass das Gesetz Anfang 2026 in Kraft tritt. Denn wir haben jetzt erfahren, dass es erst Anfang des Jahres in die Verbandsanhörung geht. Das ist ja etwas völlig anderes. Das heißt, wir können froh sein, wenn es vielleicht irgendwann um die Sommerpause herum mal hier im Plenum debattiert wird.

(Beifall bei der CDU - Carina Hermann [CDU]: Darauf hätten wir gern eine Antwort vom Minister!)

Dann hat Herr Gäde behauptet, der Haushalt stellt die Weichen. Wir haben bisher nicht klar ersehen können - das wird nachher bei den Haushaltsberatungen wahrscheinlich auch Thema sein -, wo im Haushalt das Geld für den Kinderschutz und für welche Sachen eingestellt ist. Vielleicht können Sie das nachher genauer aufklären.

(Marten Gäde [SPD]: Das können Sie im Haushalt nachlesen!)

Bei uns ist das bisher nicht angekommen. Wir können es nicht sehen, auch wenn Sie das vorhin behauptet haben.

(Beifall bei der CDU)

Dann ist hier noch die ganz große Frage im Raum geblieben, was von dem, was Sie erzählt haben, jetzt eigentlich so aktuell war. Wir haben keine Neuierungen gehört. Wir haben nichts gehört, was erklären würde, warum Sie diesen Punkt heute auf die Tagesordnung gesetzt haben - außer, dass die SPD vielleicht keine anderen Themen hatte.

Wie gesagt: Vielleicht wollen Sie Ihrem Minister noch ein bisschen was mitgeben. Ansonsten ist das für uns unerklärlich.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU - Veronika Bode
[CDU]: Der Minister möchte nicht antworten!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Weitere Wortmeldungen zu dieser Aktuellen Stunde liegen hier oben nicht vor. Deswegen schließen wir die Aktuelle Stunde zum Thema Kinderschutz.

Ich eröffne nun die Besprechung zu:

b) #nichtohneHebamme - Beleghebammen in Niedersachsen unterstützen, Geburtshilfe in der Fläche sichern! - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/9285

Dazu hat sich zu Wort gemeldet: die Kollegin Laura Hopmann.

(Beifall bei der CDU)

Laura Hopmann (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Minister Dr. Philippi, es ist kaum vier Wochen her, dass wir Sie hier im Landtag zu den Auswirkungen des neuen Hebammenhilfvertrags auf die Geburtshilfe in Niedersachsen befragt haben. Und was Sie dazu ausgeführt haben, hat mich schon ein Stück weit schockiert.

(Beifall bei der CDU)

Sie haben den Eindruck vermittelt, es gebe eigentlich kaum ein Problem, die flächendeckende geburtshilfliche Versorgung in Niedersachsen sei nicht gefährdet, und es sei auch keine Unterversorgung zu erwarten. Sie haben mehrfach darauf hingewiesen, dass das Land hierbei keine aktive Rolle habe und dass Sie gemeinsam mit den anderen Landesgesundheitsministern schriftlich darum gebeten hätten, die Bundesgesundheitsministerin möge das Thema beobachten.

Aber was ich am allerwenigsten nachvollziehen kann: Sie haben über den neuen Hebammenhilfvertrag gesagt - ich zitiere -: Sie erwarten deutlich weniger Bürokratie, und es muss sich keiner Sorgen machen, jetzt aufgrund dieser Situation massive Gehaltseinbußen zu haben. Das ist mir angesichts

der Meldungen, die über die kleinen und großen Medien laufen, online wie offline, absolut unverständlich. Ihre Ausführungen waren das absolute Gegenteil von dem, was die freiberuflichen Hebammen, vor allem die Beleghebammen, zurückmelden.

Ihre Darstellungen und Ihre Einschätzungen gehen nicht nur meiner Meinung nach meilenweit an der Realität vorbei. Diese Aussagen im November-Plenum waren ein Affront gegenüber den Beleghebammen und gegenüber den freiberuflichen Hebammen insgesamt, und sie waren auch ein Affront gegenüber den vielen werdenden Familien in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU)

Sie sprechen als Fachminister den Hebammen ihre Expertise und ihre Wahrnehmung ab.

Und so sehr ich diesen Moment in der ARD-„Arena“ auch bedauere: Mir ist ein Kanzler, der täglich mit allen Problemen dieser Welt konfrontiert ist, der dieses Problem noch nicht im Detail kannte, sich aber ehrlich interessiert und direkt nach der Sendung wertschätzend mit den Betroffenen unterhält, tausendmal lieber als ein Gesundheitsminister, der trotz zahlreicher Aufklärungsversuche nach einem halben Jahr immer noch voller Überzeugung auf dem Holzweg unterwegs ist.

(Beifall bei der CDU)

Bis vor Kurzem haben zwölf Kreißsäle in Niedersachsen überwiegend oder ausschließlich mit Beleghebammen gearbeitet. 2023 wurden rund 8 500 Geburten durch diese Beleghebammen in Niedersachsen begleitet. Und nun droht diesen Hebammen wegen der neuen Gebührenordnung 30 % weniger Gehalt.

Dass diese Befürchtungen realistisch sind, zeigen die ersten Abrechnungen schon jetzt. Dass diese neue Gebührenordnung Hebammen dazu veranlasst, zu gehen, die Geburtshilfe zu verlassen, das sehen wir schon jetzt. Diese Entwicklung, Herr Minister, können wir nicht einfach kleinreden, ein bisschen beobachten und einfach laufen lassen.

Ja, diese Gebührenordnung für Hebammen wird zwischen dem GKV-Spitzenverband und den Hebammenverbänden verhandelt. Aber wir können es uns nicht leisten, mit dem Finger dorthin zu zeigen und zu sagen: Wir haben da keine aktive Rolle.

Bis das Vertragliche irgendwann mal neu geklärt ist, vergeht einfach zu viel Zeit. Wenn die Beleghebammen die Geburtshilfe aus wirtschaftlicher Not her-

aus erst mal verlassen haben, werden wir sie nicht mal eben so zurückholen. Wenn auch nur ein weiterer Kreißsaal in Niedersachsen schließt, Herr Minister, dann müssen womöglich sehr schnell Hunderte von Geburten von den verbleibenden Kreißsälen in einer Region aufgefangen werden. Was das vor Ort an Stress und Belastung für das Personal und für die werdenden Eltern bedeutet, das muss doch jedem klar sein, Herr Minister! Uns beunruhigt diese Vorstellung sehr.

Wir sind überzeugt: Ohne positive politische Signale hat dieser neue Hebammenhilfvertrag das Potenzial, unsere gesamte geburtshilfliche Struktur in Niedersachsen massiv auf die Probe zu stellen. Deshalb fordere ich Sie auf: Verlassen Sie den Holzweg! Finden Sie Wege, die betroffenen Hebammen zu unterstützen, und finden Sie Wege, die Gehaltsausfälle der Beleghebammen hier in Niedersachsen zu überbrücken, solange Evaluation und Nachverhandlung zum neuen Hebammenhilfvertrag laufen!

(Beifall bei der CDU)

Wir haben hier heute im Übrigen auch zwei Beleghebammen zu Gast: Anja Samborski von der Hebammengemeinschaft Marienstift Braunschweig und Tanja Kenkel aus dem Kreißsaalteam des Marienhospitals Vechta. Ich möchte diese Gelegenheit nutzen, danke zu sagen: zum einen für die unersetzliche und großartige Arbeit, die Hebammen jeden Tag vor, während und nach der Geburt für uns Frauen, für unsere Babys, für unsere Familien und für den Fortbestand unserer Gesellschaft leisten, und zum anderen auch dafür, dass Sie unermüdlich, auch in Ihrer Freizeit, auf die Folgen des neuen Hebammenhilfvertrags aufmerksam machen und für Ihre Kolleginnen laut sind. Wir hören Sie, und wir nehmen Sie ernst!

(Beifall bei der CDU)

Herr Minister, an Sie appelliere ich: Wir als Land Niedersachsen sind verantwortlich für die Krankenhausplanung und für die Menschen in Niedersachsen. Wir hier in Niedersachsen sind dichter an der Lage dran, als es der Bund sein kann. Nehmen Sie das Thema endlich ernst! Hören Sie den direkt Betroffenen zu, und finden Sie Wege, unsere Hebammen in Niedersachsen zu unterstützen!

Herzlichen Dank.

(Starker Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Die Kollegin Emken aus der Fraktion der SPD ist schon hier vorne am Rednerpult. Bitte schön! Sie haben das Wort.

Karin Emken (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! „#nichtohneeinehebamme - Beleghebammen in Niedersachsen unterstützen, Geburtshilfe in der Fläche sichern!“ - so der Titel dieser Aktuellen Stunde. Man könnte auch sagen: „Eine gesunde und gute Geburt für Mütter und Kinder sicherstellen“. So lautete nämlich der Titel unseres Entschließungsantrags, den wir, die Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen, in der Plenarsitzung am 26. Juni eingebracht haben.

Darin bitten wir die Landesregierung, einen Landesaktionsplan Gute Geburt aufzulegen, um die Schwangerschafts- und geburtshilfliche Versorgung in Niedersachsen sicherzustellen und den Hebammenberuf zu stärken. Ferner haben wir die Landesregierung gebeten, sich auf Bundesebene dafür einzusetzen, dass der neue Hebammenhilfvertrag Beleghebammen künftig finanziell nicht schlechterstellt.

Doch nun scheinen sich unsere Befürchtungen durch das Inkrafttreten des Vertrags am 1. November 2025 zu bewahrheiten und die Beleghebammen finanziell schlechtergestellt zu werden. Von daher bedanken wir uns bei der CDU-Fraktion, dass sie uns noch einmal die Gelegenheit eröffnet, über diese uns wichtige Problematik zu sprechen.

Zudem möchte ich mich bei Herrn Minister Philippi bedanken, der sich dieses Themas umgehend angenommen hat und zusammen mit der GMK Frau Gesundheitsministerin Warken eindringlich gebeten hat, ihren Einfluss auf die Hebammenvergütungsverhandlungen geltend zu machen - leider ohne Erfolg. Auch wenn die Möglichkeiten ihrer Einflussnahme sehr begrenzt waren, weil die Verhandlungen zum Vertrag zwischen dem GKV-Spitzenverband und den Hebammenverbänden geführt wurden, hatten wir uns von ihr mehr erhofft.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Sicherstellung der Geburtshilfe ist von gesamtgesellschaftlicher Bedeutung, vielschichtig, komplex und drängend, und sie betrifft uns alle. Mussten wir in letzter Zeit schon vermehrt Schließungen von Geburtsstationen zur Kenntnis nehmen, sorgt der Hebammenhilfvertrag nun für eine weitere Ver-

schärfung bei der Sicherstellung der geburtshilflichen Versorgung. Mit anderen Worten: Die Geburtshilfe, auch in Niedersachsen, gerät dadurch noch weiter unter Druck.

Worum geht es genau? Die Hebammen befürchteten durch die neuen Vertragsmodalitäten finanzielle Einbußen von 20 bis 30 % monatlich. Dies scheint eine sehr realistische Einschätzung gewesen zu sein, zeigt doch eine aktuelle Auswertung von realen Abrechnungen der Abrechnungszentrale für Hebammen für den November 2025 genau dies: 20 % finanzielle Einbußen.

Aufgrund dessen haben in fünf unserer zwölf Kreißsäle in Niedersachsen diverse Hebammen, insgesamt 14, gekündigt: in Vechta, Göttingen, Braunschweig, Northeim, Winsen. Jede Hebamme, die kündigt, ist für das fragile System eine zu viel.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und von Laura Hopmann [CDU])

Für die Sicherstellung der Geburtshilfe sind Hebammen unersetzbar. Sie verdienen Respekt und Planungssicherheit. Hebammen leisten Herausragendes, Tag und Nacht.

Wenn sich nun aufgrund finanzieller Unsicherheit durch den Hebammenhilfvertrag weitere Hebammen aus der Geburtshilfe zurückziehen sollten, drohen uns reale regionale Versorgungsengpässe. Dann müssten wir uns große Sorgen um die Gebärenden und ihre Familien dort machen. Doch Frauen müssen sich überall in unserem Land auf eine verlässliche, wohnortnahe, flächendeckende, hochwertige Geburtshilfe verlassen können. Das hat für uns höchste Priorität.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Frau Kollegin, lassen Sie eine Zwischenfrage der Kollegin Hopmann zu?

Karin Emken (SPD):

Nein, danke.

Der neue Hebammenhilfvertrag sollte eigentlich vieles besser machen. Das scheint missglückt. Wenn wir dies in der Politik erkennen - Entwicklungen, die uns vor gesamtgesellschaftliche, große Probleme stellen könnten -, dann müssen wir unsere Möglichkeiten konsequent ausschöpfen, Einfluss zu nehmen und dafür zu sorgen, dass nachgebessert wird.

Ich danke Herrn Minister Philippi, dass er dies tut, und bitte die CDU-Fraktion, die dieses wichtige Thema auf die Tagesordnung gebracht hat: Sprechen Sie bitte mit Ihrer Ministerin Warken, dass sie sich stärker für eine Lösung einsetzt! Es ist eine Bundesangelegenheit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Frau Kollegin Emken, es gibt noch einen Wunsch nach einer Zwischenfrage: des Kollegen Holsten.

Karin Emken (SPD):

Nein, danke.

Auch unser Bundeskanzler Friedrich Merz hat ja seit der ARD-„Arena“ eine Ahnung von der Dringlichkeit der Thematik. Vielleicht können Sie ihn auch dafür gewinnen.

Die geburtshilfliche Versorgung in Niedersachsen ist als gut zu bezeichnen. 97 % aller werdenden Mütter erreichen einen Kreißsaal in unter 40 Minuten Fahrzeit. Lassen Sie uns alle dafür sorgen, dass es so bleibt und keine Frau fürchten muss, ihr Kind ohne Hebamme und ohne ärztliche Begleitung gebären zu müssen - nicht im Auto auf dem Weg und erst recht nicht im Stall so wie Maria vor über 2 000 Jahren, weil sie keinen anderen Ort finden konnte.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Nun hat das Wort: die Kollegin Viehoff von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Frau Viehoff, bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Eva Viehoff (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich zu Beginn deutlich sagen: Wir stehen hinter den Hebammen - hinter allen Hebammen, auch den Beleghebammen! Danke an die CDU, dass Sie diese Aktuelle Stunde hier und heute aufrufen. Denn gute Geburtshilfe ist essenziell. Sie benötigt exzellente Arbeitsbedingungen. Sie ist notwendig für ein gutes Geburtserlebnis für Mutter und Kind.

Ich bin fast zu spät gekommen. Bei einem solchen Thema teilt natürlich jede Frau ihre Geburtserlebnisse. Das machen wir hier jetzt aber nicht.

Daher ist das Ziel wichtig - das eint die demokratischen Parteien -, die Arbeitsbedingungen von Hebammen, insbesondere eben auch der Beleghebammen, in Niedersachsen, aber auch bundesweit zu unterstützen und deutlich zu verbessern.

Es ist daher vollkommen nachvollziehbar und richtig, dass sich an dem am 1. November 2025 in Kraft getretenen Hebammenhilfvertrag große Kritik und großer Protest entzündet. Denn diese neu gestaffelte Vergütungsordnung - das ist hier schon mehrfach erwähnt worden - führt zu massiven Einkommenseinbußen bei Beleghebammen. Was sollte es auch anderes geben, wenn es für die erste Geburt 80 % Vergütung gibt, für die nächste 30 %, dann nach Stunden gestaffelt irgendwie 30 % und ab der vierten Geburt 0 %? Das ist tatsächlich eine Einkommenseinbuße.

Das Ziel, das mit diesem Hebammenhilfvertrag eigentlich verfolgt werden sollte, war die Eins-zu-eins-Betreuung. Aber dafür fehlen uns die Fachkräfte. Deshalb wird es diese Einkommenseinbußen geben.

Noch verrückter sind, ehrlich gesagt, das Abrechnungssystem und die Anforderungen daran. Wer Bürokratie abbauen will, der sollte sich beizeiten überlegen, was er oder sie verlangt. Die Abrechnungstaktung und der damit verbundene zeitliche Mehraufwand sind überhaupt nicht gerechtfertigt. Das hat mit Bürokratieabbau gar nichts zu tun.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich sehe, dass wir uns zumindest unter den demokratischen Parteien hier in Niedersachsen einig sind: Dieser Vertrag muss nachgebessert werden. Dafür zuständig sind die maßgeblichen Vertretungen, nämlich die Hebammenverbände und der GKV-Spitzenverband. Das wird im Bund verhandelt.

Zunächst können wir hier in Niedersachsen, wenn wir wollen, überlegen, ob wir Geld locker machen, um Einkommenseinbußen auszugleichen. Aber grundsätzlich müssen wir weiter Druck auf der Bundesebene machen, damit dieser Vertrag nachverhandelt und deutlich verbessert wird. Da kann ich an die CDU gerichtet nur sagen: Anstatt im September eine Veranstaltung zu dem Thema Hebammenversorgung zu machen, wäre es gegebenenfalls sinnvoll gewesen, schon im September im Bund vorstellig zu werden und darauf hinzuweisen:

Da entwickelt sich etwas, was wir so einfach nicht vertreten können.

Von daher bitte ich Sie, wenn nicht schon geschehen, jetzt auf die Gesundheitsministerin zuzugehen

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

und Druck zu machen, damit es zu Nachverhandlungen kommt und diese Nachverhandlungen ein deutlich verbessertes Ergebnis für unsere Beleghebammen nicht nur in Niedersachsen, sondern auch bundesweit ergeben.

Da sehe ich auch uns als Niedersachsen in der Pflicht, denn am 1. Januar 2026 übernehmen wir den Vorsitz in der Gesundheitsministerkonferenz. Ich erwarte schon, dass Niedersachsen zusammen mit anderen Bundesländern auf den Bund zugeht und noch einmal Druck ausübt, damit es zu Verbesserungen im Hebammenhilfvertrag kommt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dass dies unsere Anstrengungen für eine flächendeckende, auskömmliche Geburtshilfeversorgung in Niedersachsen zum Teil konterkariert, ist auch schon mehrfach angesprochen worden. Trotzdem sind unsere gemeinsamen Anstrengungen hier erfolgreich, soweit wir sie lenken können. Wir haben den Landesaktionsplan Gute Geburt strukturiert und werden mit unserem Entschließungsantrag noch deutlich mehr Maßnahmen anstoßen. Dass wir auch schon im Juni auf die Entwicklung beim Hebammenhilfvertrag hingewiesen haben, macht deutlich, dass uns das Thema klar ist.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Frau Kollegin Viehoff, einmal kurz Luft holen! Möchten Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Holsten zulassen?

Eva Viehoff (GRÜNE):

Ich möchte gerne zu Ende ausführen.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Alles klar.

Eva Viehoff (GRÜNE):

Deshalb bleibt mir zum Schluss, mich zunächst bei allen Hebammen für ihre Arbeit zu bedanken. Viele von uns als Eltern wissen, was wir im Geburtsvorgang und in der Nachsorge an Hebammen und an ihrer Vor- und Nachsorge gehabt haben oder noch haben.

Ich glaube, es ist wichtig, im Gespräch zu bleiben. Das werden wir als grüne Landtagsfraktion auch tun und noch einmal zu einem Fachgespräch einladen.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Nun hat aus der Fraktion der AfD die Kollegin Klages das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Delia Klages (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wer von Ihnen weiß eigentlich, wie er selbst das Licht der Welt erblickt hat: in einer erreichbaren Klinik, mit ausreichend Personal oder als sichere Hausgeburt?

Für viele von uns war eine sichere Geburt eine Selbstverständlichkeit. Für immer mehr Familien in Niedersachsen ist sie das allerdings nicht mehr, denn die Lage in der Geburtshilfe ist nicht nur angespannt, sie ist strukturell ausgedünnt. Abmeldungen überlasteter Kreißsäle, fehlende Kapazitäten und Fahrzeiten von bis zu 50 Minuten bis zur nächsten Geburtsklinik sind Realität. Das sind keine zuge-spitzten Oppositionsbilder, das sind Aussagen aus den Anhörungen in der Ausschusssitzung und aus den Unterlagen des Landtages.

Wir haben mehrfach gehört, dass Geburten im Rettungswagen keine Seltenheit mehr sind. Eine Geburt im Krankenwagen ist kein modernes Versorgungskonzept, sie ist das sichtbare Zeichen eines Systems, das seiner Aufgabe nicht mehr gerecht wird. Selbst das Sozialministerium räumt in seinen Papieren ein, dass die Situation des Rettungsdienstes gerade im Zusammenhang mit der Geburtshilfe überarbeitet werden muss. Solche Sätze schreibt man nicht aus Routine. Man schreibt sie, weil die Probleme nicht mehr zu leugnen sind.

Gleichzeitig bricht das Rückgrat vieler Geburtsstationen weg, nämlich die Beleghebammen. Der neue Hebammenhilfevertrag bedeutet für viele Einkommenseinbußen von bis zu 30 %. Kündigungen in Braunschweig, Winsen, Göttingen und Vechta sind nur der Anfang. Jede einzelne Kündigung kann einen ganzen Kreißsaal ins Wanken bringen.

Nun kommen wir zur politischen Verantwortung. Diese Entwicklung ist nicht plötzlich vom Himmel gefallen. Sie ist das Ergebnis jahrelanger politischer

Entscheidungen, bei denen wirtschaftliche Kennzahlen höher gewichtet wurden als Versorgungsqualität. Geburtshilfe wurde schrittweise aus der Fläche verdrängt, weil sie sich teuer, personalintensiv und schwierig gestaltet.

Besonders deutlich wird das bei der CDU. Die CDU beantragt heute die Aktuelle Stunde „#nichtohne-meinehebamme“. Das Problem daran ist nicht der Hashtag. Das Problem ist, dass er dort endet, wo Politik eigentlich beginnen müsste:

(Beifall bei der AfD)

bei Konzepten, bei Zuständigkeiten und Verantwortung. Denn dieselbe CDU hat auf Bundesebene über Jahre Rahmenbedingungen mitgetragen, die die Geburtshilfe unter wirtschaftlichen Druck gesetzt haben.

Besonders pikant ist es, wenn man auf die Bundesebene schaut. Ihr Bundeskanzler - Sie haben es selber erwähnt - erklärte kürzlich gegenüber Hebammenvertretern, er habe von dem Problem bislang noch nichts gehört. Das wirft die einfache Frage auf: Redet die niedersächsische CDU eigentlich mit ihrem Kanzler? Oder sind das nur Schlagworte, die sie für ihre Galerie braucht?

Minister Philippi wiederum verweist in seinen Antworten auf Zuständigkeiten des Bundes, auf laufende Gespräche, auf eine fehlende Datenlage. Das mag formal korrekt sein, hilft aber weder den Hebammen noch den Frauen noch den Kindern, die auf die Welt kommen. Wer jeden Tag um seine Existenz ringt, kann mit Prüfaufträgen wenig anfangen. Die Landesregierung kennt die Zahlen, kennt die Kündigungen, kennt die Risiken, erklärt aber dennoch, die Versorgung sei nicht gefährdet. Das ist kein realistisches Lagebild. Das ist politisches Beschwichtigen.

Meine Damen und Herren, Geburtshilfe ist keine Frage von Schlagworten oder Zuständigkeitsdebatten. Sie ist Daseinsvorsorge. Sie entscheidet darüber, ob Frauen sicher gebären und Kinder sicher zur Welt kommen. Was wir erleben, ist kein Kommunikationsproblem. Es ist das Ergebnis jahrelanger falscher politischer Prioritätensetzung, mitgetragen von den verantwortlichen Parteien im Bund, verwaltet von der Landesregierung und nun kommentiert von der Landes-CDU. Wer heute über- rascht tut, war und ist verantwortlich. Und wer Probleme benennt, ohne Verantwortung zu übernehmen, der verhöhnt seine Wähler.

Geburtshilfe braucht keinen Hashtag, sie braucht Sicherheit. Wir werden nicht nur an dieser Stelle für Sicherheit sorgen, wenn wir in Verantwortung sind.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Für die Landesregierung hat nun der Gesundheitsminister Dr. Philippi das Wort. Bitte schön!

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Hebammen leisten einen bedeutenden Beitrag für unsere Gesellschaft und für unser Gesundheitssystem. Sie begleiten Frauen, manchmal aber auch werdende Väter, vor, während und nach der Geburt.

Selbstverständlich verfolge ich aufmerksam die Auswirkungen des neuen Hebammenhilfevertrags, welcher am 1. November 2025 in Kraft getreten ist, also genau vor 46 Tagen. Er wird im Rahmen der Selbstverwaltung zwischen den Vertragspartnerinnen und -partnern auf Bundesebene verhandelt. Das heißt, die Hebammenverbände verhandeln hier für alle Hebammen.

Das bedeutet, dass der Staat zwar die gesetzlichen Rahmenbedingungen und Aufgaben vorgibt, die Krankenkassen und die Leistungserbringer, in diesem Fall die Hebammen, sich aber selbst in Verbänden organisieren, in eigener Verantwortung die medizinische Versorgung übernehmen und selbstständig miteinander Verträge abschließen. Durch dieses zugrunde liegende bewährte Prinzip kann ein fairer Interessenausgleich zwischen den Beteiligten hergestellt werden. Für die Hebammenhilfe wurde nach langen Verhandlungen eine Entscheidung durch eine Schiedsstelle herbeigeführt.

Noch mal: Die Niedersächsische Landesregierung hat in dieser Vertragsangelegenheit keine Befugnisse und keine Möglichkeiten einzugreifen. Die Rechtsaufsicht über die Schiedsstelle liegt bei der Bundesgesundheitsministerin, welche die Rechtmäßigkeit der Amtsführung, aber nicht die Vertragsinhalte prüfen kann. Änderungen des Hebammenhilfevertrags können einzig durch die beteiligten Vertragspartnerinnen und Vertragspartner erfolgen.

Mein Vorschlag war es, den Vertrag durch einen neutralen Gutachter prüfen zu lassen. Dies wurde vom BMG abgelehnt. Ich gehe davon aus, dass alle Vertragspartnerinnen und Vertragspartner ein

großes Interesse daran haben, ihre Differenzen auszuräumen. Der Deutsche Hebammenverband hat mir mitgeteilt, dass in dem neuen Vertrag zumindest die häusliche Betreuung der neuen Mütter und Eltern besser vergütet wird als vorher. Und auch auf den anderen Ebenen tut sich etwas.

Die im Vertrag verankerte Arbeitsgruppe hat ihre Arbeit bereits aufgenommen und verhandelt. Der GKV-Spitzenverband hat Entgegenkommen signalisiert und im September konkrete Vorschläge zur flexibleren Umsetzung des Vertrags unterbreitet. Ich erwarte, dass sich alle Vertragspartnerinnen und Vertragspartner konstruktiv an diesem Prozess beteiligen werden. Und als Vorsitzland der Gesundheitsministerkonferenz im nächsten Jahr ist das Thema auf unserer Tagesordnung.

Was die flächendeckende Versorgung betrifft, habe ich schon im Rahmen des vergangenen Plenums ausgeführt und möchte dies heute noch einmal tun: Nahezu 100 % aller werdenden Mütter unseres Landes erreichen einen Kreißsaal in weniger als 40 Minuten Fahrzeit. Das ist so weit erst mal gut und bedeutet: In keiner niedersächsischen Region ist eine Unterversorgung zu erwarten.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Herr Minister Philippi, es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: von der Kollegin Hopmann. Lassen Sie diese zu?

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Nein.

Die Landesregierung hält weiterhin entschlossen daran fest, die bestehende, auch qualitativ hochwertige Versorgungsstruktur aufrechtzuerhalten, damit sich werdende Mütter darauf verlassen können, überall in Niedersachsen Zugang zu Hebammenversorgung und Geburtshilfe zu bekommen.

Natürlich ist es wünschenswert, dass keine Hebamme kündigt, und es ist unbestritten, dass die Beleghebammen für viele Frauen ein sehr schönes und qualitativ gutes Angebot vorhalten. Zur Klarstellung trotzdem noch einmal: 10 % der Hebammen im Land sind Beleghebammen. Sie führen 11 % der Geburten durch. Werdende Mütter haben die Möglichkeit, mit ihrer Hebamme die Geburt zu gestalten, und dies gleichwohl an dem sicheren Ort eines klinischen Umfeldes.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Herr Dr. Philippi, es gibt einen weiteren Wunsch nach einer Zwischenfrage, jetzt vom Kollegen Holsten.

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Nein, ich kläre das mit Herrn Holsten nachher bilateral.

Ich wünsche mir sehr, dass es den Vertragspartnerinnen und -partnern gelingen möge, die Rahmenbedingungen so nachzubessern, dass dieses Angebot weiterhin genauso bestehen bleiben und möglicherweise qualitativ noch besser werden kann.

Und dennoch - und das war ja die zentrale Frage dieser Aktuellen Stunde - ist die flächendeckende Versorgung trotz der Kündigung einiger Beleghebammen nicht gefährdet. Damit beziehe ich mich auf eine kürzlich erfolgte Befragung der betroffenen Krankenhäuser. Auf Basis der aktuellen Zahlen wage ich aber auch optimistisch mitzuteilen, dass wir glauben, dass wir auf einem guten, positiven Weg sind. Sie können sich darauf verlassen, dass ich dabei die jeweils aktuelle Situationen zu keinem Zeitpunkt aus den Augen verlieren werde.

Vielen Dank. Glück auf!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Dr. Philippi. - Um zusätzliche Redezeit hat die Kollegin Hopmann gebeten. Sie kann jetzt nach vorne kommen und hat eine Minute. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Laura Hopmann (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Ich muss hier noch ein paar Dinge klarstellen, weil ich den Eindruck habe, dass der eine oder andere hier im Saal nicht richtig zugehört hat.

Erst einmal, Frau Viehoff, Frau Emken: Wir wissen es, Sie wissen es, wir sind dicht beieinander, und darüber bin ich froh. Ich frage mich aber, warum sich der Gesundheitsminister nicht von Ihrer Einschätzung überzeugen lässt, wie dringlich das Problem ist, in welches wir hier gerade hineinlaufen.

Der Grund, warum ich das hier zum Thema mache, ist, dass es zu lange dauert, wenn wir auf die Nachverhandlungen warten.

(Beifall bei der CDU)

Wir alle wissen, dass der Hebammenhilfevertrag zwischen den Vertragspartnern geschlossen wird. Vertragspartner sind nicht Sie, Herr Philippi, das ist auch nicht Nina Warken, das ist auch nicht Friedrich Merz. Aber wir als politisch Verantwortliche können es uns nicht leisten, die Zeit einfach so verstreichen zu lassen. Die Hebammen kündigen!

Sie sprechen die Befragung der Kliniken an. Sie haben diese Befragung doch erst durchgeführt, als wir im letzten Plenum die Dringliche Anfrage dazu gestellt haben, und die Kliniken hatten noch nicht mal 24 Stunden Zeit, um zu antworten.

(Wiard Siebels [SPD]: Das ist auch wieder falsch!)

Also frage ich mich, ob die Zahlen, die Sie hier vortragen, eigentlich vollständig sind.

(Beifall bei der CDU)

Ich bedanke mich bei Eva Viehoff, dass sie das mit der Ministerkonferenz noch einmal gesagt hat. Da kann ich Herrn Philippi nämlich fragen: Wenn Sie den Bund in der Pflicht sehen, dann können Sie als Vorsitzender der Gesundheitsministerkonferenz vielleicht mal vorschlagen, dass Bund und Länder gemeinsam einen Rettungsschirm spannen, um diese Zeit für die Hebammen finanziell zu überbrücken.

Ich bin der Meinung, wir müssen jetzt handeln. Wir können nicht darauf warten, dass sich der Bund mit 16 Bundesländern vielleicht über eine Finanzierung austauscht usw. Das müssen wir hier jetzt machen, damit kein Kreißaal schließt und dessen Geburten auf andere Kreißsäle verteilt werden müssen.

Und zuletzt möchte ich noch sagen: Hier wurde auch mehrfach der Antrag zum Thema Landesaktionsplan angesprochen. Ja, inhaltlich sind wir da dicht beieinander. Aber welche dieser Punkte, die Sie in dem Antrag nennen, sind denn im Haushalt 2026 in irgendeiner Form finanziell hinterlegt? Kein einziger!

(Beifall bei der CDU)

Das regt mich auf, und es regt mich auch auf, Herr Philippi, dass Sie das Problem so herunterspielen.

(Starker Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank.

Weitere Wortmeldungen liegen uns hier oben nicht vor. Damit ist der erste Teil der Aktuellen Stunde beendet.

Wir nehmen nun einen Wechsel in der Sitzungsleitung vor.

(Präsidentin Hanna Naber übernimmt den Vorsitz)

Präsidentin Hanna Naber:

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir fahren mit den Tagesordnungspunkten zu den Haushaltsberatungen fort, die ich vereinbarungsgemäß zusammen aufrufe:

Tagesordnungspunkt 13:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Haushaltsplans für das Haushaltsjahr 2026 (Haushaltsgesetz 2026 - HG 2026 -) - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 19/7910 neu - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/9300 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU zum Haushaltsgesetz - Drs. 19/9334 - Beschlussempfehlungen des Ausschusses für Haushalt und Finanzen zu den Einzelplänen - Drs. 19/9301 bis Drs. 19/9318 - Änderungsanträge der Fraktion der AfD zu den Einzelplänen - Drs. 19/9323 bis 19/9333 - Änderungsanträge der Fraktion der CDU zu den Einzelplänen - Drs. 19/9335 bis 19/9346 - **25. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben zum Haushalt** - Drs. 19/9321

Der Ausschuss für Haushalt und Finanzen empfiehlt dem Landtag, den Gesetzentwurf zum Haushaltsgesetz mit Änderungen und der in der Beschlussempfehlung genannten Maßgabe zu § 1 sowie mit Änderungen zu 16 der 17 Einzelpläne anzunehmen.

Außerdem liegen 24 Änderungsanträge vor: 11 Änderungsanträge der Fraktion der AfD, die sich auf Einzelpläne beziehen, und 13 Änderungsanträge der Fraktion der CDU, die sowohl den Gesetzentwurf zum Haushaltsgesetz selbst - also den Gesetzestext und den Gesamtplan - als auch Einzelpläne betreffen.

Tagesordnungspunkt 14:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2026 - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/8220 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/9319 - Schriftlicher Bericht - Drs. 19/9322

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Gesetzentwurf mit Änderungen anzunehmen.

In die Haushaltsberatungen einbezogen sind, wie Sie der Tagesordnung entnehmen können, die unter den **Tagesordnungspunkten 15 bis 17** aufgeführten Entschließungsanträge. Die inhaltliche Behandlung dieser Beratungsgegenstände findet jeweils im Rahmen der Debatte über die fachlich entsprechenden Haushaltsschwerpunkte statt. Ich gehe daher von Ihrem Einverständnis aus, dass ich diese Tagesordnungspunkte erst im Rahmen der einzelnen Haushaltsschwerpunkte im Detail aufrufe.

Eine Berichterstattung zu diesen Tagesordnungspunkten ist nicht vorgesehen.

Sämtliche Abstimmungen zu den soeben aufgerufenen Beratungsgegenständen sind für Donnerstag vorgesehen.

Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 18:

Berichterstattung zum Entwurf eines Haushaltsgesetzes 2026 und zum Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2026

Zunächst wird nun der Vorsitzende des Ausschusses für Haushalt und Finanzen einen zusammenfassenden Bericht über die Ausschussberatungen zum Haushaltsgesetz und zum Haushaltsbegleitgesetz geben. Zum Haushaltsbegleitgesetz liegt Ihnen darüber hinaus in der Drucksache 19/9322 ein ergänzender schriftlicher Bericht vor.

(Unruhe)

- Ich bitte um Ruhe, damit ich dem Vorsitzenden des Ausschusses für Haushalt und Finanzen das Wort erteilen kann. Herr Abgeordneter Thümmler, bitte!

(Beifall bei der CDU)

Dr. h. c. Björn Thümmler (CDU), Berichterstatter:

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir kommen zur Haushaltsberatung, der Königsdisziplin dieses Landtages. Vorweggeschickt darf ich sagen, dass sich der Haushaltsausschuss in 13 Sitzungen ungefähr 45 Stunden mit dem Haushalt beschäftigt hat. Die Redeanteile der einzelnen Teilnehmer können diejenigen von Ihnen, die daran teilgenommen haben, noch einmal selbst gewichten. Dann wissen Sie ungefähr, wer große Redeanteile und wer weniger große Redeanteile hatte.

(Heiterkeit)

Frau Präsidentin, ich erlaube mir, auf die Drucksache 19/9300 hinzuweisen, in der der Haushaltsausschuss empfiehlt, den Entwurf des Haushaltsgesetzes 2026 hinsichtlich des Gesetzestextes und des Gesamtplans mit den aus der Drucksache ersichtlichen Änderungen und der üblichen Maßgabe zu § 1 und zu Anlage 1 - dem Gesamtplan - anzunehmen. Diese Empfehlung kam mit den Stimmen der Fraktionen von SPD und Grünen gegen die Stimmen der Fraktion der CDU und bei Stimmenthaltung der Fraktion der AfD zustande.

Zu den Einzelplänen liegen Ihnen, wie ebenfalls üblich, jeweils gesonderte Beschlussempfehlungen in den Drucksachen 19/9301 bis 19/9318 vor. Die Empfehlung, Einzelplan 12 - Staatsgerichtshof - unverändert anzunehmen, kam einstimmig zustande, ebenso die Empfehlung, die Einzelpläne 01 - Landtag -, 14 - Landesrechnungshof - und 17 - Landesbeauftragter für den Datenschutz - mit den aus den betreffenden Drucksachen ersichtlichen Änderungen anzunehmen. Die Empfehlung, die übrigen Einzelpläne mit den aus den betreffenden Drucksachen ersichtlichen Änderungen anzunehmen, kam jeweils mit den Stimmen der die Landesregierung tragenden Fraktionen gegen die Stimmen der Oppositionsfraktionen zustande.

Zu den Einzelplänen 07 - Kultusministerium - und 11 - Justizministerium - liegt Ihnen in der Drucksache 19/9318 eine weitere Beschlussempfehlung vor, in der Ihnen der Haushaltsausschuss weitere Änderungen dieser beiden Einzelpläne empfiehlt. Diese betreffen den Schutz jüdischen Lebens und beruhen auf einem gemeinsamen Änderungsvorschlag der Fraktionen von SPD, CDU und Grünen. Diese drei Fraktionen stimmten für die Beschlussempfehlung, die Fraktion der AfD enthielt sich dazu.

Außerdem empfiehlt Ihnen der Ausschuss für Haushalt und Finanzen in der Drucksache 19/9319, den Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2026 mit den aus dieser Drucksache ersichtlichen Änderungen anzunehmen. Diese Empfehlung kam mit den Stimmen der Fraktionen von SPD und Grünen gegen die Stimmen der Fraktion der CDU und bei Stimmenthaltung der Fraktion der AfD zustande.

Wie bei jeder Haushaltsberatung hat der Ausschuss zu Beginn des Verfahrens nach der Einbringung des Gesetzentwurfs durch den Finanzminister den Landesrechnungshof und die Arbeitsgemeinschaft der kommunalen Spitzenverbände angehört. Die Arbeitsgemeinschaft der kommunalen Spitzenverbände wurde zum Abschluss der Beratungen ein weiteres Mal, nämlich zu den im Laufe des Verfahrens vorgelegten Änderungsvorschlägen, angehört. Der Entwurf des Haushaltsgesetzes wurde wie üblich von allen Fachausschüssen mitberaten, der Entwurf des Haushaltsbegleitgesetzes von den betroffenen Fachausschüssen ebenfalls.

Grundlage der abschließenden Beratung der beiden Gesetzentwürfe im Haushaltsausschuss waren insbesondere auch die von den Fraktionen von SPD und Grünen zum letzten Beratungsdurchgang vorgelegten Änderungsvorschläge. Der Änderungsvorschlag zum Haushaltsgesetzentwurf bestand wie üblich aus einer politischen Liste und einer technischen Liste. Diese Änderungsvorschläge von SPD und Grünen sind - mit einer geringfügigen Ergänzung im Einzelplan 08 - unverändert in die Beschlussempfehlungen des Ausschusses eingeflossen.

Daneben hatte auch die Fraktion der CDU zur Schlussberatung des Haushaltsausschusses Änderungsvorschläge zum Haushaltsgesetz vorgelegt. Diese fanden allerdings keine Mehrheit im Ausschuss.

Eine Besonderheit der diesjährigen Haushaltsberatungen bestand darin, dass der Bund dem Land nach der Änderung des Grundgesetzes im März 2025 aus dem Sondervermögen Infrastruktur und Klimaneutralität Mittel in Höhe von rund 9,4 Milliarden Euro - oder rund 20 % des Haushaltsvolumens für 2026 - zur Verfügung stellen will.

Grundlage dafür sind der neue Artikel 143h des Grundgesetzes, zwei Bundesgesetze und eine Verwaltungsvereinbarung zwischen Bund und Ländern. Diese Mittel werden dem Land vom Bund allerdings erst auf Abruf zugewiesen und können daher noch nicht konkret veranschlagt werden. Das Finanzministerium hat vorgeschlagen, in allen betrof-

fenen Einzelplänen jeweils ein Kapitel mit der Endung „-95“ und in diesem jeweils mehrere Titel und Titelgruppen in Form von Leertiteln einzuführen, um die Einnahmen und Ausgaben dort zu gegebener Zeit veranschlagen zu können. Den einzelnen Ausgabetitelgruppen sollen dabei Erläuterungen beigelegt werden, die hinsichtlich des jeweiligen Gesamt-mittelbedarfs für das jeweilige Vorhaben für verbindlich erklärt werden. Die konkreten Ansätze sollen dann erst bei der Zuweisung der Bundesmittel „befüllt“ werden. Diesem Vorschlag ist der Ausschuss mit der technischen Liste zu den Einzelplänen mehrheitlich gefolgt.

Obwohl also die Zuweisung der Bundesmittel noch nicht erfolgt ist und die entsprechenden Einnahmen folglich auch noch nicht konkret veranschlagt werden konnten, hat allerdings das Kultusministerium am 3. Dezember - also an dem Tag, an dem der Haushaltsausschuss seine Beratungen zum Haushalt abgeschlossen hat - unmittelbar vor der Sitzung des Ausschusses um 9:08 Uhr diesem einen Antrag auf eine sogenannte Vorwegfreigabe von Haushaltsmitteln in Höhe von 250 Millionen Euro vorgelegt. Dies betrifft einen Teil der Mittel in Höhe von insgesamt 780 Millionen Euro, die im Einzelplan 07 für die Beschaffung von Tablets für Schülerinnen und Schüler und Lehrkräfte veranschlagt werden sollen, sobald die genannte Verwaltungsvereinbarung vom Bundesminister der Finanzen gezeichnet wurde und die entsprechenden Bundesmittel zugewiesen wurden.

Das Ministerium begründete diesen Antrag damit, dass am nächsten Tag - dem 4. Dezember - eine lange vorbereitete Ausschreibung veröffentlicht werden müsse, um den Auftrag zur Beschaffung der Tablets Anfang nächsten Jahres vergeben zu können, damit die Tablets noch rechtzeitig vor Beginn des Schuljahres 2026/2027 geliefert werden könnten.

Abgesehen davon, dass die Fraktionen von CDU und AfD diese Beschaffung auch in der Sache ablehnen -

(Das Krähen eines Hahns ist zu hören
- Heiterkeit)

- das ist der Hahn, der kräht -, haben die Abgeordneten beider Fraktionen im Ausschuss gerügt, dass der Antrag viel zu kurzfristig vorgelegt worden sei, als dass sie sich inhaltlich damit hätten auseinandersetzen können.

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Thümler, warten Sie mal eben! Der Hahn hat einige Irritationen ausgelöst.

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

- Herr Hilbers, hier wird niemand geschlachtet!

(Heiterkeit)

Jetzt sind alle wieder aufmerksam und folgen der Berichterstattung des Vorsitzenden des Ausschusses für Haushalt und Finanzen. Herr Thümler, fahren Sie bitte fort!

Dr. h. c. Björn Thümler (CDU), Berichterstatter:

Die Abgeordneten beider Fraktionen haben im Ausschuss gerügt, dass der Antrag viel zu kurzfristig vorgelegt worden sei, als dass sie sich inhaltlich damit hätten auseinandersetzen können. Einen Antrag der AfD, die Abstimmung über den Antrag um eine Woche zu verschieben, lehnte der Ausschuss ab. Vielmehr stimmten die die Landesregierung tragenden Fraktionen für die Vorwegfreigabe; die Oppositionsfraktionen lehnten diese ab.

Ich möchte an dieser Stelle noch einmal darauf hinweisen, dass der Staatsgerichtshof in seinem Urteil vom 14. August dieses Jahres ausdrücklich festgestellt hat, dass die Informations- und Mitwirkungsrechte der Abgeordneten „insbesondere auf hinreichende und rechtzeitige Information über den Beratungsgegenstand“ auch in den Ausschüssen zu gewährleisten sind und eine Verletzung von Abgeordnetenrechten in der Ausschussarbeit zum Gegenstand eines Organstreitverfahrens vor dem Staatsgerichtshof gemacht werden kann.

Von einer *rechtzeitigen* Information über den Beratungsgegenstand kann hier offensichtlich keine Rede sein. Dies ist umso bemerkenswerter, als durch die Vorwegfreigabe die Verfügung über Haushaltsmittel in Höhe von 250 Millionen Euro vorab von der SPD und den Grünen im Haushaltsausschuss gebilligt wurde, ohne dass sich das Plenum des Landtages, das nach Artikel 65 unserer Verfassung über den Haushalt zu entscheiden hat, mit der Maßnahme und der Bewilligung der Mittel befassen konnte. Das ist nicht nur haushaltsrechtlich fragwürdig, sondern missachtet auch die Rechte der Abgeordneten nicht nur im Haushaltsausschuss und nicht nur diejenigen der Oppositionsfraktionen, sondern es beeinträchtigt unser aller Rechte als Abgeordnete dieses Landtages, meine Damen und Herren!

Lassen Sie mich Ihnen einen kurzen, groben Überblick über die vom Haushaltsausschuss zum Haushaltsplan sowie zum Haushaltsbegleitgesetz empfohlenen Änderungen geben.

Die Maßnahmen, die in der politischen Liste der Fraktionen von SPD und Grünen vorgesehen sind und die der Ausschuss mit den Stimmen dieser Fraktionen aufgegriffen hat, umfassen Mehrausgaben gegenüber dem Gesetzentwurf in Höhe von rund 93,5 Millionen Euro.

Diese Maßnahmen verteilen sich nach der Erklärung der Fraktionen von SPD und Grünen insbesondere auf die von ihnen so bezeichneten Bereiche „Sport, Ehrenamt und soziale Teilhabe“ - 20,3 Millionen Euro -, davon 15 Millionen Euro für die Sportstättenförderung, „Teilhabe durch Bildung und Kultur“ - 29,211 Millionen Euro -, „Infrastruktur und Digitalisierung“ - 17,7 Millionen Euro -, davon 10 Millionen Euro für die Stärkung des ÖPNV, „Landwirtschaft, Klima- und Naturschutz“ - 16,4 Millionen Euro - sowie „Gerechtigkeit, Sicherheit und Kinderschutz“ - 9,64 Millionen Euro. Die genannten Maßnahmen werden durch entsprechende Änderungen im Haushaltsgesetz und im Haushaltsbegleitgesetz abgebildet.

Zum Haushaltsgesetz als solchem empfiehlt der Ausschuss auf Vorschlag der die Landesregierung tragenden Fraktionen vier Änderungen:

Die Ermächtigung zur Aufnahme von Krediten zur Deckung von Ausgaben von knapp 2,2 Milliarden Euro soll um 506 Millionen Euro auf knapp 1,7 Milliarden Euro verringert werden. Diese Verminderung des Kreditrahmens beruht zum größten Teil auf dem sogenannten Konjunkturbereinigungsmechanismus der Regelungen zur Schuldenbremse.

Ferner soll das Innenministerium ermächtigt werden, zur Absicherung der Sportstättenförderung eine Bürgschaft bis zu 50 Millionen Euro zu übernehmen.

Außerdem soll der Landtag vorab der Veräußerung von Kulturgütern im Landeseigentum auf Grundlage des Verwaltungsabkommens zur Rückgabe von NS-Raubgut zustimmen, und das Finanzministerium soll ermächtigt werden, die Personalbewirtschaftung bei der Beschäftigung von Menschen mit Behinderung im Rahmen eines Modellprojektes zu erleichtern.

Diese Änderungen im Haushaltsgesetz waren insgesamt unstrittig.

Zu den vom Ausschuss zum Haushaltsbegleitgesetz empfohlenen Änderungen verweise ich auf den hervorragenden ergänzenden schriftlichen Bericht hierzu, der Ihnen auf ungefähr 40 Seiten Erläuterungen gibt, die Sie in der Drucksache 19/9322 nachlesen können.

Meine Damen und Herren, quasi als Weihnachtswunsch möchte ich die Landesregierung noch einmal deutlich bitten, das Urteil des Staatsgerichtshofs - ich habe das eben schon einmal gesagt - vom 14. August dieses Jahres und den darin gefassten Spruch, nämlich die Informations- und Mitwirkungsrechte aller Abgeordneten dieses Hauses - damit sind wirklich alle Abgeordneten dieses Hauses gemeint - ausdrücklich ernst zu nehmen und so etwas wie diese Vorwegfreigabe, die wir im Haushaltsausschuss überfallartig erlebt haben, nicht wieder vorkommen zu lassen - weil sie uns alle als Abgeordnete materiellrechtlich in die zweite Reihe katapultiert und damit im Kern das Haushaltsrecht dieses Landtages mit Füßen tritt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Ich sage das ausdrücklich auch deswegen, weil wir uns im Haushaltsausschuss fraktionsübergreifend einig waren, dass das so nicht angehen kann, und sich alle Fraktionen von dieser Kurzfristigkeit überrollt gefühlt haben. Ich will über die Sache gar nicht streiten; das ist eine ganz andere Frage. Es geht hier quasi um den juristischen Tatbestand. Das ist so nicht in Ordnung, meine Damen und Herren. Das wollte ich hier zum Schluss noch einmal sagen.

Ganz zum Schluss möchte ich mich bedanken, und zwar zunächst bei unserer Ausschussassistentin Birgit Armbricht, die uns nicht nur sicher begleitet und alle Arbeiten für uns ruhig erledigt hat, sondern ein ruhender Pol in den teilweise unruhigen Ausschusssitzungen ist.

(Beifall)

Ich danke auch dem gesamten GBD für seine vielfältigen Vorlagen und Kommentare sowie für seine stoische Geduld bei mancher Sitzung, unserem Stenografen Daniel Schmidt-Brücken und natürlich auch allen anderen Stenografinnen und Stenografen, die diese 45 Stunden stenografiert und uns immer sehr zügig Vorabauszüge und Ähnliches zur Verfügung gestellt haben. Das ist eine Leistung, die, glaube ich, unser aller Anerkennung verdient.

(Beifall)

Zudem möchte ich dem Saal- und Sitzungsdienst danken, der immer für einen guten Ton und ein gutes Klima gesorgt hat, sowie den vielen anderen guten Geistern des Hauses, die für einen reibungslosen Ablauf unserer Sitzungen gesorgt haben.

Und last, but not least möchte ich Herrn Soppe und Herrn Wohlatz vom Finanzministerium danken, die es immer verstehen, uns reibungslos durch das Zahlendickicht zu führen, welches es ja gelegentlich in sich hat. Vielen Dank also an Sie beide und auch an Ihre Kolleginnen und Kollegen für die viele Mühe, die Sie sich mit uns machen. Und umgekehrt freut es uns ja auch, Ihnen ein bisschen Arbeit zukommen zu lassen. Also, vielen Dank für diese Arbeit!

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zum Schluss meiner Berichterstattung, meine Damen und Herren, bitte ich Sie namens des Ausschusses für Haushalt und Finanzen, den vorgelegten Beschlussempfehlungen zu den beiden Gesetzentwürfen und zu den Einzelplänen Ihre Zustimmung zu erteilen.

Vielen Dank, dass Sie mir zugehört haben.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Dr. Thümler, für die Berichterstattung und allen Mitgliedern des Ausschusses für Haushalt und Finanzen für die intensive Befassung mit dem diesjährigen Haushalt. Was die Redeanteile in den Sitzungen angeht, wird jeder und jede von uns seine oder ihre Fantasie haben.

Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 19:

Haushaltsberatungen 2026 - Allgemeinpolitische Debatte

Wir beginnen jetzt im Rahmen der Haushaltsberatungen für das Jahr 2026 mit der allgemeinpolitischen Debatte über die Regierungs- und Haushaltspolitik. Die Redezeiten entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung in diesem Beratungsteil eine Redezeit von 12,5 Minuten nicht überschreitet.

Zur Eröffnung der Beratung und der Debatte erteile ich das Wort dem Vorsitzenden der Fraktion der CDU, Sebastian Lechner.

(Beifall bei der CDU)

Sebastian Lechner (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Herr Ministerpräsident, „Keine halben Sachen“ ist eine seichte Krimikomödie mit Bruce Willis in der Hauptrolle. Er hat auch in großartigen Filmen wie „Die Hard“, „Pulp Fiction“ und „Twelve Monkeys“ gespielt, aber dieser Film wurde von der Kritik zerrissen: ein „routiniert inszenierter, aber lieblos erdachter Versuch, der uninspiriert und seelenlos Elemente aus Komödie, Romanze und Gangsterfilm kombiniert“.

Ihr Regierungshandeln könnte man in diesem Jahr mit dem Haushalt, den Sie hier vorlegen, ähnlich beschreiben: ein routiniert inszenierter Auftritt, aber uninspiriertes Verwalten, ein Sammelsurium aus Ankündigung, Absichtserklärung und Allgemeinplätzen. Vor allen Dingen steht Ihr Regierungshandeln unter einem anderen Titel: nicht „Keine halben Sachen“, sondern „Lauter halbe Sachen für Niedersachsen“.

(Beifall bei der CDU)

Man kann Ihnen nicht vorwerfen, dass Sie gar nichts machen würden. Aber Sie bleiben nach den ersten Ansätzen immer gerne auf der halben Strecke stehen. Sie führen viele Dialoge, doch dann folgt daraus nichts. Sie haben erste Ansätze für Gesetze. Sie kündigen sie hier an - gerade heute Morgen wieder mit dem Kinderschutzgesetz -, aber dann setzen Sie sie halbherzig oder gar nicht um. Es ist alles irgendwie halbgar - nichts Ganzes -, und vor allen Dingen bringt es unser Land nicht entschieden und engagiert voran.

(Beifall bei der CDU)

Ich finde, das beste Beispiel dafür ist zunächst einmal die Bildungspolitik. Es gibt eine dualisierte Ausbildung in Niedersachsen - aber nur für diejenigen, die sich fortbilden oder die den Quereinstieg machen, nicht für den normalen Weg, nicht für die Realschüler, die Erzieherin oder Erzieher werden möchten.

Es gibt in Niedersachsen eine Sprachförderung - aber keine konsequente, die dafür Sorge tragen würde, dass wir keine Kinder in unsere Grundschulen einschulen, die nicht der deutschen Sprache mächtig sind. Es gibt in Niedersachsen erste Ansätze für den Ganzttag - aber kein zu Ende gedach-

tes Konzept. Es ist vielmehr so, dass Sie die Kommunen mit diesem Thema komplett alleine lassen.

Bei der Unterrichtsversorgung stagnieren wir nach wie vor bei 96 %. Es gibt keinen leicht zugänglichen Quereinstieg. Die Lehrkräfte sind immer noch mit lauter unterrichtsfremden Tätigkeiten belastet. Pensionierte Lehrkräfte müssen nach wie vor, wenn sie in den Schuldienst zurückkehren wollen, ab und zu sogar noch ihr Abiturzeugnis vorlegen und steigen zu einem Honorar von Einstiegskräften ein.

Wir sind mittlerweile auf Platz 10 in Deutschland abgerutscht. Und was ist Ihre Antwort darauf, Frau Ministerin? Sie laufen durch das ganze Land, verteilen Plaketten an jeder Schule für „Mehr Demokratie wagen“ - aber die einfachsten Dinge kriegen Sie nicht auf die Kette. Genau das ist Halbes.

(Beifall bei der CDU)

Und was sagt der Ministerpräsident dazu, was ist der Vorschlag des Ministerpräsidenten angesichts dieser bildungspolitischen Situation? Er möchte gerne Tablets für 800 Millionen Euro bis 2031 kaufen - und zwar ohne ein pädagogisches Konzept, ohne eine Digitalisierungsstrategie, ohne einen Plan.

(Zurufe von den GRÜNEN - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Unsere Stadträtin in Neustadt am Rübenberge hat mich gefragt, wo sie dieses Geschenk wieder abgeben könne.

Ich frage auch die Sozialdemokraten - nur mal unter uns -, weil ich die Idee Ihrer Partei anders verstanden habe: Ist es richtig, dass wir denjenigen, die sich ihr Tablet leisten können, das Tablet jetzt vom Staat schenken? Ist das die Grundidee, die Sie unterstützen? Das ist eine Riesenhypothek für unser Land. Wir werden kaum noch davon runterkommen.

(Beifall bei der CDU)

Wir schlagen Ihnen vor: Geben Sie den Schulen für die Hälfte des Geldes ein Digitalbudget! Dann können diejenigen, die dies gerne möchten, Tablets an ihre Schüler ausgeben, und die anderen investieren es in die WLAN-Struktur, in die Access-Points, damit man in der Schule überhaupt ins Internet kommt. Das ist klug ausgegebenes Geld, da können wir unseren Schulen und unseren Kommunen vertrauen.

Aber lassen Sie uns ansonsten vor allen Dingen in die Sozialarbeit in diesem Lande investieren! Da brennt doch Land auf, Land ab die Lage an den Schulen.

(Beifall bei der CDU)

Lauter halbe Sachen auch in der Innenpolitik: Die Präsenz der Polizei vor Ort nimmt wegen des Personalmangels immer weiter ab, Frau Behrens. Die Gewerkschaften schreiben einen Brandbrief nach dem anderen, aber vergeblich. Auch in diesem Haushalt ist dazu nichts weiter vorgesehen.

Wir fahren in unserem Land immer noch Beweismittel auf einem USB-Stick mit dem Auto analog von Ort zu Ort. Eine digitale Beweismittel-Cloud? Fehl-anzeige! Wir haben steigende hybride Angriffe, aber ein Konzept, wie zum Beispiel das Drohnenabwehrzentrum in Bayern, ist in Niedersachsen nicht vorgesehen. Wir haben eine steigende Cyberkriminalität, aber kaum Strukturen, um ihr wirksam zu begegnen. Wir haben eine steigende organisierte Kriminalität, aber Sie diskutieren in diesem Landtag lieber darüber, ob „Clankriminalität“ ein diskriminierender Begriff ist, anstatt mit jeder Konsequenz gegen diese Kriminalität im Land auch tatsächlich vorzugehen.

Das ist zu wenig! Lauter halbe Sachen!

(Beifall bei der CDU)

Und dann sind Sie sich nicht einmal zu schade, Herr Ministerpräsident, in Richtung Bund zu zeigen. Ein peinlicher Höhepunkt war während des letzten Plenums, als Sie uns erzählten, dass die Einrichtung des Dublin-Zentrums und eines Zentrums für Sekundärmigration daran hänge, dass der Bund das wollen und entscheiden müsste.

Wir haben den Bundesinnenminister dazu gefragt. Wir haben von ihm eine klare Antwort bekommen: Der Bund will es. Und jetzt hören wir von Ihnen, Sie seien dem Ganzen nicht so abgeneigt. Aber bisher gibt es weder in diesem Haushalt noch auf eine andere Art und Weise irgendwelche Ansätze, dass Sie hier in Niedersachsen ein Zentrum für Sekundärmigration einrichten wollen.

Sie reden und reden, aber jedem ist klar: Sie kriegen das mit dem Koalitionspartner nicht durch. Sie wollen keine konsequenten Rückführungen hier in Niedersachsen durchsetzen. Und auch das ist halbgar, eine halbe Sache.

(Beifall bei der CDU)

Zu den zwei wirklich beschämendsten Dingen in diesem Jahr in der Innenpolitik gehört erstens die Debatte um die elektronische Fußfessel für Gewalttäter gegenüber Frauen. Was haben Sie uns hier nicht alles versprochen! Sie haben das angekündigt, und Sie haben es mehrfach verschoben. Abgeordnete haben in ihrem Ausschuss angekündigt, das würde aus der Polizeigesetzreform herausgezogen und vorher beschlossen. Bisher ist dazu nichts gekommen, ganz im Gegenteil!

Jetzt wollen Sie es im Rahmen der Polizeigesetzreform umsetzen. Der GBD prognostiziert für die Verhandlungen zum neuen NPOG eine parlamentarische Beratungszeit von anderthalb Jahren. Hessen, Bayern und NRW haben heute schon Grundlagen - Sie wollen damit gerne bis Anfang 2027 warten. Ich will es so deutlich sagen: Sie machen hier einen abwegigen Koalitionspoker zu Lasten der Sicherheit von Frauen in unserem Land. Das ist beschämend, das ist tatsächlich beschämend.

(Beifall bei der CDU)

Das Zweite ist das Ordnungsrecht an den Hochschulen. Auch das wird von uns schon seit über einem Jahr hier im Niedersächsischen Landtag vorgetragen. Wir haben von Ihnen in den Ausschüssen gehört, dass das Ordnungsrecht jetzt kommen soll, um jüdische Studentinnen und Studenten an unseren Hochschulen ausreichend und gut gegen Antisemitismus zu schützen. Ich weiß nicht, was in der aktuellen Zeit wichtiger sein könnte. Aber von Ihnen, Herr Minister, haben wir nichts vernommen, außer dass Sie lamentieren und vertrösten - Sie wollten, Sie könnten aber nicht -, und jetzt haben Sie es irgendwie auf die lange Bank verschoben. Keiner weiß, wann das kommt. Das ist unverzeihlich - unverzeihlich! -, weil es um die Sicherheit der jüdischen Studentinnen und Studenten in unserem Land geht.

(Beifall bei der CDU)

Und überhaupt, Herr Mohrs, wenn ich schon mal bei Ihnen bin: Es ist gut, dass Sie es jetzt klargestellt haben. Sie wären sowieso niemals Oberbürgermeister in Wolfsburg geworden, weil wir dort nämlich mit Dennis Weilmann einen guten und klugen Oberbürgermeister der CDU haben.

(Beifall bei der CDU - Immacolata Glosemeyer [SPD]: Für nichts zu schade!
- Wiard Siebels [SPD]: Wahlen brauchen wir also nicht mehr? Das legen Sie hier fest, oder wie? - Weitere

Zurufe von der SPD und von der CDU
- Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Aber ich will Ihnen klar sagen: Sie haben für diese Entscheidung viel zu lange gebraucht. Sie haben viel zu lange gezögert.

(Wiard Siebels [SPD]: Wie kann man so danebenliegen? Unglaublich!)

Damit haben Sie sich, aber auch das Amt des Wissenschaftsministers in diesem Land beschädigt.

(Beifall bei der CDU)

Ich will es Ihnen klipp und klar sagen: Ihnen laufen die Unipräsidenten in diesem Lande davon, Sie haben Unruhe in Ihrem eigenen Ministerium, und Sie kriegen Ihre Dinge nicht auf die Reihe, wie man an der Medizinischen Hochschule in Hannover sieht. Sie müssen jetzt endlich anfangen, diese Dinge abzuräumen! Und wenn Sie dazu keine Lust haben, dann hören Sie als Minister auf! Dann hören Sie auf und lassen das Amt jemand anderes machen! Aber so geht es nicht!

(Beifall bei der CDU - Heiko Sachtleben [GRÜNE]: Sie werden hier aber auch nicht Ministerpräsident!)

Und was sagt eigentlich der Ministerpräsident zu diesen beiden Themen? Nichts! Nichts sagt er! Ich habe mich sowieso schon daran gewöhnt, Herr Ministerpräsident Lies, dass Sie eigentlich zu kaum etwas sagen, außer zu wirtschaftspolitischen Themen. Sie sind eine Art präsidierender Wirtschaftsminister für dieses Land. Aber dieses Land braucht einen Ministerpräsidenten, der gerade bei diesen Dingen dann auch mal ein Machtwort spricht, damit sie kommen und damit für dieses Land dann auch etwas bewegt wird.

(Beifall bei der CDU)

Aber selbst im Feld der Wirtschaftspolitik: nur halbe Sachen. Die Industrie leidet. Wir verlieren jeden Tag Arbeitsplätze, jetzt zuletzt durch die Insolvenz eines Unternehmens in Ihrem eigenen Wahlkreis. Wir brauchen einen industriepolitischen Aufbruch; da sind wir uns, glaube ich, einig. Auf Bundesebene liefern wir jetzt mit dem Industriestrompreis. Das war jahrelang mit der Ampel nicht möglich.

(Anne Kura [GRÜNE]: Wer hat das denn blockiert?)

Jetzt kommt er mit uns als führende Partei der Regierung. Aber Sie müssen auch im Land liefern! Wir müssen schneller genehmigen, schneller entschei-

den und der Industrie auch eine Möglichkeit geben, sich hier zu entwickeln.

Wir wollen einen Vorrangstatus für strategische Industrieprojekte. Wir wollen die Anpassung des Landes-Raumordnungsprogramms, damit man auch hier in Niedersachsen Rohstoffe fördern kann. Sie müssen CCS und CCU endlich möglich machen. Alles das sind Dinge, die Sie machen können. Aber stattdessen sehen Sie bei der Förderung von Industrieprojekten durch die EU sogar noch eine Pflicht für die Durchführung einer strategischen Umweltprüfung vor, obwohl die EU-Ebene das eigentlich schon alles vollzogen hat.

Es sind überall kleine Hindernisse für die Industrie. Sie räumen sie nicht weg. Das ist keine industriepolitische Agenda - aber die brauchen wir für unser Land, gerade jetzt, wo wir so viele Arbeitsplätze verlieren.

(Beifall bei der CDU)

Zu dieser mutigen Agenda würde auch ein ordentlicher und mutiger Umgang mit dem Ausbau unserer Infrastruktur gehören. Wir müssen unsere Häfen ausbauen, wir müssen die Hafenhinterlandanbindungen ertüchtigen. Es ist alles ziemlich halbherzig, was Sie dazu im Haushalt vorschlagen.

Wir müssen Autobahnen bauen, die A 20 und A 39. Was, Herr Minister, ist eigentlich mit der schnellen und zügigen Planfeststellung weiterer Bauabschnitte? Für die Planfeststellung ist das Land zuständig. Das können Sie beschleunigen. Der Bund hat angekündigt, alles zu bauen, was baureif ist. Das ist aus meiner Sicht eine Riesenchance.

Aber man merkt jeden Tag, wie Sie mit dem Thema Straße umgehen, und ich finde, auch an diesem Haushalt. Denn darin planen Sie für den Straßenbau für die nächsten zehn Jahre gerade mal 500 Millionen Euro von den 10 Milliarden Euro ein, die aus dem Sondervermögen zur Verfügung ständen. Wir haben überall in diesem Land, auch durch jahrelanges Wirken durch den ehemaligen Wirtschaftsminister Lies, sogenannte Lies-Löcher in unseren Straßen.

(Zurufe von der SPD: Oh! - Sebastian Zinke [SPD]: Wie lange haben Sie denn gebraucht, um sich das auszu-denken?

Jetzt haben Sie die Chance, sie zu vermeiden und zu verhindern. Aber Sie wollen sie nicht nutzen. Das ist fahrlässig für dieses Land,

(Beifall bei der CDU - Carina Hermann [CDU]: Lies-Löcher! - Gegenruf von Dr. Andreas Hoffmann [GRÜNE]: Althusmann-Löcher! - Ulrich Watermann [SPD]: Ich würde sie eher Hilbers-Löcher nennen!)

obwohl Sie sogar die Möglichkeit dazu hätten. Denn Sie nutzen ja jede Chance, die Sie bekommen können, um weitere Schulden zu machen. Der Finanzminister erfindet eine eigene Infrastrukturgesellschaft, die nach der Beurteilung seiner eigenen Experten ökonomisch sinnlos und verfassungswidrig ist. Den neuen Verschuldungsspielraum, den der Bund uns gegeben hat, nutzen Sie als eines der wenigen Länder in Deutschland komplett aus.

(Anne Kura [GRÜNE]: Ja, richtig!)

Es gibt sogar fünf Bundesländer, die ihn gar nicht in Anspruch nehmen. Aber auf diese Idee sind Sie nicht mal gekommen, obwohl wir endlich einmal verstehen müssen, dass Schulden *immer* zurückgezahlt werden: entweder durch höhere Steuern oder durch Einsparungen oder durch Inflation. Sie wählen oft den Weg über die Inflation. Das macht am Ende das Leben gerade derer teurer, die Gering- und Durchschnittsverdiener in diesem Land sind.

Das muss irgendwann mal in Ihre Köpfe rein! Wir brauchen keine Nachfragepolitik mehr, wir brauchen eine Angebotspolitik! Wir müssen endlich an die Strukturen ran, und wir müssen sie ändern, damit wir in diesem Land vorwärtskommen.

(Beifall bei der CDU)

Wir brauchen also eine echte Modernisierungagenda. Herr Ministerpräsident, die Ministerpräsidenten in Deutschland haben sich gerade vor ein paar Wochen auf eine solche geeinigt. Aber jetzt braucht es eben auch eine für Niedersachsen. Aber auch hier: nur halbe Schritte!

Da lösen Sie das Europaministerium vom Namen her auf und integrieren es dann komplett in die Staatskanzlei. Auch die Ministerin darf bleiben. Jetzt haben Sie in der Staatskanzlei ein Organigramm, in dem sich die Linien kreuzen. Ich habe mal gelernt, dass sich die Linien in Organigrammen nicht kreuzen dürfen, weil das auf unklare Zuständigkeiten hindeutet. Aber ich bin schon froh, dass Sie da nicht auch noch Kreise reingemalt haben mit Ihrer Neigung, alles 27-mal zu besprechen.

(Heiterkeit bei der CDU)

Mit dieser Struktur kriegen Sie aber in Niedersachsen keine Staatsmodernisierung hin.

(Beifall bei der CDU)

Und dann die Digitalisierung! 2,7 % Wirtschaftswachstum, hat das *Handelsblatt* herausgefunden, können durch eine kluge und gute Digitalisierung erzeugt werden. Das wissen Sie eigentlich auch. Aber in der Digitalisierung rutscht Niedersachsen im Digitalindex auf Platz 15 von 16. Nur das Saarland ist noch hinter uns.

Im Übrigen - ich will das noch einmal wiederholen - ist die Digitalisierung der Verwaltung seit 13 Jahren in der Zuständigkeit des Innenministeriums des Landes Niedersachsen. Aber welche Konsequenz ziehen Sie daraus, Herr Ministerpräsident? Sie schaffen den Posten einer Digitalstaatssekretärin. Aber dann holen Sie nicht etwa eine Expertin, die schon mal große Strukturen digitalisiert hat, sondern Sie nehmen die ehemalige Pressesprecherin von Stephan Weil, Frau Pörksen. Sie mag Verdienste für unser Land haben, aber sie war eben bis vor Kurzem auch dafür verantwortlich, dass man in der Staatskanzlei für den Pressespiegel Zeitungsartikel ausgeschnitten und zusammengeklebt und das Ganze dann kopiert hat. Wer solche Personalentscheidungen trifft, der will nicht digitalisieren, sondern der versorgt Parteifreunde. Das ist leider sehr schade für dieses Land.

(Starker Beifall bei der CDU)

Und dann laufen Sie überall durchs Land, Herr Ministerpräsident, und erzählen von Vertrauen und Zutrauen. Da machen Sie einen ersten Ansatz, den wir gar nicht so schlecht finden: Es wurde jetzt das Kommunalfördergesetz verabschiedet, damit man im Hinblick auf die Kommunen in Niedersachsen einfacher fördern kann. Aber dann sehen Sie für dieses Kommunalfördergesetz bis dato, Stand heute, genau ein Förderprogramm vor - von 106 Förderprogrammen -, nämlich das Programm mit 600 Millionen Euro, die Sie einmalig den Kommunen zugesichert haben. Mehr ist bisher nicht zu sehen.

Wir haben Ihnen den Vorschlag gemacht, diese 106 Förderprogramme mit der klaren Maßgabe auf den Tisch zu legen, sie komplett abzuschaffen und das damit verbundene Finanzvolumen über den kommunalen Finanzausgleich den Kommunen zukommen zu lassen. Und was sagt Ihr Finanzminister Heere dazu? Nein, das gehe nicht, dann hätte man ja keinen Einfluss auf die Einzelmaßnahmen mehr.

Ja, genau, darum geht es. Es geht um mehr Vertrauen, mehr Zutrauen. Davon darf man nicht immer nur reden, sondern man muss es auch mal machen.

(Beifall bei der CDU)

Überhaupt der Umgang mit den Kommunen! Ich habe den Eindruck, das Verhältnis zwischen der Landesregierung und den Kommunen ist so schlecht wie nie zuvor. Sie bekommen heute den Wittmunder Appell übergeben. Den haben 300 Bürgermeisterinnen und Bürgermeister - und wahrlich nicht nur aus unserer Wabe - unterschrieben, um Ihnen noch mal deutlich zu machen, dass sie sich von Ihnen im Regen stehen gelassen fühlen.

Die Kommunen sind das Fundament unseres Staates. Hier wird Politik spürbar, hier entscheidet sich, ob die Menschen Vertrauen in die öffentliche Hand behalten oder nicht. Und dieses Vertrauen, dieses Fundament, steht so stark unter Druck wie kaum in den Jahren zuvor. 4 Milliarden Euro Defizit bei den niedersächsischen Kommunen! Sie zeigen Richtung Bund. Das verstehe ich, auch der Bund hat Aufgaben, die wir lösen müssen. Aber auch Sie tragen eine Verantwortung.

Es war schon fahrlässig, dass Sie die Liquiditätskredite nicht wollten, mit denen wir ein bisschen mit ins Obligo gehen könnten, wenn es um die Unterstützung der Krankenhäuser geht. Mittlerweile sind da 700 Millionen Euro aufgelaufen.

Aber vor allen Dingen sieht dieser Haushalt keinen fairen Deal für die Kommunen vor. Sie haben in der Rücklage 2,2 Milliarden Euro Finanzspielraum, Sie erhalten vom Bund jetzt jedes Jahr 1 Milliarde Euro aus dem Sondervermögen, und Sie nutzen die Verschuldungsmöglichkeiten komplett aus. Damit haben Sie nächstes Jahr 4,6 Milliarden Euro neuen Finanzierungsspielraum. Aber Sie geben den Kommunen davon 564 Millionen Euro aus dem Sondervermögen, noch einmal 10 % mehr über Förderprogramme, 300 Millionen Euro über die Kita-Richtlinien und einmalig 600 Millionen Euro. Das ist kein fairer Deal für Niedersachsen und für die niedersächsischen Kommunen.

(Beifall bei der CDU)

Wir verlangen von Ihnen, dass Sie die 750 Millionen Euro aufstocken und vor allen Dingen die Verbundquote um 2 % erhöhen, damit die Kommunen in Niedersachsen verstetigt jedes Jahr 750 Millionen Euro mehr haben. Das können wir leisten; wir haben einen Vorschlag gemacht.

Das wäre ein echter Beitrag zur Stabilisierung der Finanzen unserer Kommunen.

(Beifall bei der CDU)

Herr Ministerpräsident, mir ist klar, dass Sie oft schon zufrieden sind, wenn Sie über Themen geredet haben. Wie oft höre ich hier: „Wir sind im guten Dialog mit den jeweiligen Betroffenen“, gerade gestern wieder, als es um das Spielbankengesetz ging. Dialog ist immer ein guter Anfang, aber nie ein gutes Ende. Sie bleiben oft im Dialog hängen. Es bleibt dann bei Ankündigungen und Problemfeststellungen, aber es folgt nichts daraus.

Niedersachsen braucht jetzt Klarheit, Entschlossenheit, eine Richtung und vor allen Dingen auch mal durchschlagende Dinge: einen Richtungswechsel in der Bildungspolitik, eine echte Law-and-Order-Politik in der Innenpolitik, eine Wirtschaftspolitik, die unseren Standort nach vorne bringt, eine Finanzpolitik, die Prioritäten setzt, eine echte Staatsmodernisierung und Digitalisierung, die unser Land endlich schneller machen, und eine verlässliche Partnerschaft mit unseren Kommunen, die sie nicht im Regen stehen lässt.

All das sind viele große Aufgaben. Aber Sie gehen in Trippelschritten voran und machen nur halbe Sachen. Aber unser Land ist zu schön für halbe Sachen - und deswegen brauchen wir eine andere Landesregierung!

Herzlichen Dank.

(Starker Beifall bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Lechner. - Für die Fraktion der SPD hat sich zu Wort gemeldet: deren Vorsitzender Stefan Politze. Herr Politze, bitte!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Stefan Politze (SPD):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen! Herr Kollege Lechner, ich hatte von Ihnen als Haushaltsrede eigentlich etwas Sinnvolles erwartet. Sie ist aber leider ein bisschen zur Büttensrede verkommen, und das finde ich sehr schade.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie scheinen mehr Zeit damit zu verbringen, Filme zu gucken, als sich mit Politik oder Haushaltspolitik zu beschäftigen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vielleicht sollten Sie sich, weil Sie ja ein großer Bruce-Willis-Fan sind, mal den Film „The Sixth Sense“ angucken. Da geht es um Gespenster, die man sieht, und ich glaube, solche Gespenster haben Sie hier gerade präsentiert, sehr geehrter Herr Kollege Lechner.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich will mal zwei Ihrer Gespenster aufgreifen. Innenbereich: Die Beweismittel-Cloud ist finanziert.

(Sebastian Lechner [CDU]: Nein! - André Bock [CDU]: Wo denn? - Ulf Thiele [CDU]: Wo denn? Erzählen Sie mal!)

Die IT-Mittel sind etatisiert.

Beim Thema Fußfessel möchte ich nur darauf hinweisen, dass Sie auf Bundesebene in der letzten Wahlperiode genau diese Fußfessel verhindert haben.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es! - Nadja Weippert [GRÜNE]: Genau! - Sebastian Lechner [CDU]: Das entbindet Sie nicht von Ihrer Verantwortung auf Landesebene!)

Sie steht jetzt im Gewaltschutzgesetz.

Man muss also immer schauen: Vorsicht an der Bahnsteigkante! Ihre Rede war eine halbe Sache - genau das, was Sie gerade zitiert haben, sehr geehrter Herr Kollege Lechner.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

- Herr Thiele, Zuhören bildet.

Sie sind nicht mehr in der Lage, die Realität zu erfassen und in Ihren Haushaltsanträgen adäquate Antworten zu geben. Sie setzen damit den Stil fort, den Sie schon in Ihrer Pressemitteilung vor knapp zwei Wochen begonnen haben. Kaum zu glauben, aber wahr: Dort wird unserer Landesregierung und den Koalitionsfraktionen unterstellt, sie würden die Gelder horten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, angesichts eines Rekordhaushalts von 48 Milliarden Euro mit vielen wichtigen Zukunftsinvestitionen - und genau darum geht es - ist diese Behauptung geradezu absurd.

Aber es geht noch weiter: Die CDU entdeckt nach all den Jahren plötzlich auch ihr Verständnis für die Kommunen wieder.

(Jens Nacke [CDU]: Der Ministerpräsident hört nicht mal zu!)

Ja, das hat man bei Ihnen immer vermisst.

Und nichts für ungut: Es waren in der Vergangenheit immer wieder prominente Stimmen aus der CDU, die Vorschläge gemacht haben, wie man den Kommunen sprichwörtlich den Teppich unter den Füßen wegzieht, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Man muss nur einmal in die 2000er- und 2010er-Jahre gucken und sich erinnern. Was war da aus Ihren Reihen zu hören, Herr Lechner? Man solle die Gewerbesteuer abschaffen!

(Wiard Siebels [SPD]: Jawohl! Alles schon verdrängt!)

Das waren Ihre Vorschläge für kommunalfreundliche Politik. Sie hätten damit die Kommunen über Nacht handlungsunfähig gemacht, meine sehr geehrten Damen und Herren, und das ist beschämend!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Als Nächstes holen Sie etwas aus den 90ern hervor, oder was?)

Nicht nur, dass Sie sich in Ihrer Rede indirekt quasi als Schutzpatron der Kommunen abfeiern lassen wollen. Sie sollten diese Überhöhung vielleicht unterlassen. Denn der Diskussion täte es gut, eher zu versachlichen, als sich zum Schutzpatron aufzuschwingen, und vor allen Dingen sinnhafte Vorschläge zu machen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Niedersachsen kann Zukunft. Doch nicht nur das: Niedersachsen macht auch Zukunft, und zwar mit dieser Landesregierung und mit diesem Ministerpräsidenten, meine sehr geehrten Damen und Herren. Die Kernbotschaft, die wir am heutigen Tage mit diesem Haushalt senden, ist, dass wir Zukunftsinvestitionen tätigen.

Wie verantwortungsvoll wir Politik für die Zukunft gestalten, haben wir gerade erst im letzten Jahr gezeigt, indem wir dafür gesorgt haben, dass Tausende Arbeitsplätze bei der Meyer-Werft erhalten geblieben sind. Sie haben für die Fotos dabeigestanden, aber Sinnhaftes haben Sie dazu nicht beigetragen, sehr geehrter Herr Kollege Lechner.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Jetzt ist es aber mal gut! Das ist nicht in Ordnung! - Sebastian Lechner [CDU]: Dann können wir die Strategie ja aufgeben! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Dann hat es ja den Richtigen getroffen!)

- Man muss die Dinge aushalten können.

Überall in der Bundesrepublik werden Industriearbeitsplätze abgebaut, aber bei der Meyer-Werft haben wir sie bewahrt. Und nun zahlt sich diese Rettung aus.

Der von unserem Ministerpräsidenten und seinem Wirtschaftsminister verkündete milliardenschwere Auftrag für die Werft sorgt für Sicherheit und gute Arbeit,

(Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

auch wenn Sie sich hier so aufregen, Herr Kollege Thiele.

(Wiard Siebels [SPD]: Außer Rand und Band! - Unruhe)

Präsidentin Hanna Naber:

Einen Moment mal eben, Herr Politze!

(Eike Holsten [CDU]: Das ist unverschämt! - Gegenruf von Immacolata Glosemeyer [SPD]: Unverschämt von Ihren Kollegen! - Zuruf von Volker Bajus [GRÜNE] - Weitere Zurufe - Unruhe)

- Frau Glosemeyer, Herr Bajus!

(Immacolata Glosemeyer [SPD]: Immer feine Herren spielen, und sich dann so aufführen!)

- Frau Glosemeyer!

(Lachen bei der CDU und bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Wo sie recht hat, hat sie recht!)

- Herr Siebels, es wäre gut, wenn Sie Ihrem Fraktionsvorsitzenden die Möglichkeit geben würden, fortzufahren. Und das tut er jetzt. Bitte, Herr Politze!

Stefan Politze (SPD):

So macht man zuverlässige und ganzheitliche Wirtschaftspolitik für Niedersachsens Zukunft, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich glaube, Olaf Lies und Grant Hendrik Tonne schlagen da genau den richtigen Weg ein.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit das in Zukunft auch weiterhin gelingt, haben wir darüber hinaus ganz wichtige Maßnahmen im Haushalt 2026 verankert, von den Einzelplänen der Ministerinnen und Minister bis zur politischen Liste.

Der Haushaltsentwurf der Landesregierung umfasst 48 Milliarden Euro; das habe ich erwähnt. Zusätzlich kommen noch 93,5 Millionen Euro über die politische Liste hinzu. Allein diese Zahlen zeigen mehr als deutlich, dass wir Verantwortung übernehmen, dass wir in unser Land, vor allem aber in die Menschen in diesem Land investieren.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, es ist gut, dass wir noch investieren können. Andere Bundesländer haben Sparhaushalte aufgelegt. Das zeigt, dass auch die Vorgängerregierungen sehr solide Finanz- und Wirtschaftspolitik gemacht haben, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir legen mit unseren Haushaltsvorschlägen den Fokus auf gesellschaftlichen Zusammenhalt. Wir alle spüren, dass in den letzten Jahren in dieser Gesellschaft einiges ins Rutschen gekommen ist. Viele Menschen sind verunsichert, machen sich Sorgen um ihre Zukunft oder um die Zukunft ihrer Kinder. Die Vielzahl der unterschiedlichen Krisen hat ihr Übriges dazu beigetragen - die im Übrigen auch keine andere Landesregierung zuvor so zu schultern hatte, wie diese Landesregierung und die Vorgängerregierung. Dabei sage ich ganz selbstbewusst: Wir haben die Krisen gemeistert, und wir werden auch weiterhin Krisen meistern, wenn welche kommen.

Entscheidend ist allerdings, dass wir heute unsere Gesellschaft stärken, auch um sie krisenfester zu machen, resilienter zu machen und vor allen Dingen, um sie gerechter zu machen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Um das zu schaffen, legen wir den Fokus unter anderem auf das Ehrenamt. In Niedersachsen engagieren sich über 3,2 Millionen Menschen ehrenamtlich, ob im Sportverein, in der Feuerwehr oder in der Hilfe für Ge-

flüchtete. Das Ehrenamt ist vielfältig, und es sorgt dafür, dass wir alle gut zusammenleben können.

Deshalb haben wir eine Vielzahl von Unterstützungsmaßnahmen in Millionenhöhe mit dem Haushalt und der politischen Liste vorgeschlagen: vom Programm zur Stärkung von Ehrenamt und Engagement in der Staatskanzlei über das Mikroförderprogramm zur Stärkung des ehrenamtlichen Engagements im Innenministerium - die Feuerwehren, das Ehrenamt, das Wasserrettungspaket - bis hin zu den Kulturinitiativen in diesem Land.

Wir wissen um den unschätzbaren Wert dieses Engagements - es ist nicht wegzudenken -, und für dieses Engagement möchte ich unseren Ehrenamtlichen in Niedersachsen recht herzlich danken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zum gesellschaftlichen Zusammenhalt gehört aber auch, dass wir die junge Generation, unsere Kinder und Enkelkinder, mit in den Blick nehmen und nicht vergessen. Immer wieder müssen wir lesen, dass etwa die Hälfte aller Kinder nach dem Absolvieren der Grundschule nicht sicher schwimmen kann, und das muss uns aufhorchen lassen. Häufig mangelt es dabei an Wasserflächen in Form von Lehrschwimmbecken. Häufig mangelt es an Kapazitäten in den Vereinen und Verbänden oder bei den Lehrkräften. Es ist wichtig, dass Kinder ihre Schwimmprüfung ablegen können, und deswegen haben wir den Fokus in der politischen Liste darauf gelegt, dass auch weiterhin Lehrschwimmbecken eingerichtet werden sollen - weil das Programm des letzten Jahres ein hervorragendes Programm war und wir an dieser Stelle die Fortsetzung vorantreiben wollen, um die Anträge weiter abarbeiten zu können, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn es um die Jüngsten geht, dann ist darüber hinaus für uns als SPD und Grüne in diesem Haushalt besonders das Thema Kinderschutz wichtig. Ein handlungsfähiger Rechtsstaat stärkt das Vertrauen in die Demokratie, und gerade heute ist sehr wichtig, dass wir unseren Kindern das vermitteln - denn sie sind unsere Zukunft, und sie sind die Zukunft unseres Landes. Wir wollen dafür Sorge tragen, dass sie sich auf diesen Staat auch wirklich verlassen können.

Wir wollen einer gesunden Entwicklung in allen Lebensbereichen Rechnung tragen. Deshalb haben wir im Rahmen der politischen Liste ressortüber-

greifend Mittel zum Kinderschutz eingestellt - kindgerechte Vernehmungsräume etc.; das gehört alles dazu -, und zwar ressortübergreifend: vom Sozialressort bis in das Innen- und das Justizressort. Über 2,7 Millionen Euro stehen dafür zur Verfügung, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Politze, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Eike Holsten zu?

Stefan Politze (SPD):

Nein.

(Eike Holsten [CDU]: Das wundert mich nicht!)

- Das muss Sie auch nicht verwundern. Sie können die Rede zu Ende anhören, dann haben Sie wahrscheinlich alle Ihre Antworten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Genauso wie sich unsere Kinder auf die Demokratie und den Rechtsstaat verlassen können sollen, - - -

(Jens Nacke [CDU]: Bisher war keine Antwort dabei!)

- Herr Nacke, alles gut!

(Carina Hermann [CDU]: Gut ist es nicht!)

- - - müssen wir auch unsere Demokratie insgesamt widerstandsfähig gestalten. In der heutigen Zeit müssen wir alles daransetzen, den Wert unserer Demokratie in das Bewusstsein zurückzuholen. Deshalb haben wir im Rahmen der politischen Liste ein Aktionsprogramm Demokratiebildung für unsere Bildungseinrichtungen eingebracht. Dafür sind 3 Millionen Euro etatisiert, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Schauen wir noch einmal auf eine der dringlichsten sozialen Fragen des 21. Jahrhunderts, nämlich die des bezahlbaren Wohnraums. Der angespannte Wohnungsmarkt - in Teilen ist eine echte Wohnungsnot vorhanden - sorgt dafür, dass Mietpreise steigen und dass in der Folge teilweise Menschen aus ihren Quartieren verdrängt werden, weil sie es sich schlicht und einfach nicht mehr leisten können, dort zu wohnen.

Klar ist: Der Wohnungsmarkt ist, wie der Name schon sagt, ein Markt, der sich nach Angebot und Nachfrage richten soll. Insofern müssen wir Wohnungen bauen und die Vermietung oder den Ver-

kauf voranbringen, um das monetäre Ungleichgewicht zu beenden. Diese Wohnungen müssen am Ende aber auch wirklich bezahlbar sein, sodass die Menschen es sich leisten können, in ihnen zu wohnen.

Zur Wahrheit gehört dazu: Faktisch schaffen wir in der Bundesrepublik nicht den Wohnraum, den wir eigentlich schaffen müssten. Das hängt mit der baukonjunkturellen Lage zusammen, aber auch mit Materialpreisen und Ähnlichem.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Mit den Auflagen!)

Aber damit es eben nicht zu einer Verdrängung kommt, gibt es das Instrument der Mietpreisbindung, und das halten wir für richtig, meine sehr geehrten Damen und Herren. Dieses Instrument wird vorwiegend von öffentlichen, das heißt kommunalen Wohnungsunternehmen oder auch von der WohnRaum GmbH als neuer Landeswohnungsgesellschaft umgesetzt.

Und ausgerechnet diese Landeswohnungsgesellschaft, die Preise stabilisiert, einen sozialen Auftrag hat, sich um bezahlbare Wohnungen kümmert, die wollen Sie, Herr Lechner und die CDU-Fraktion, mit Ihrem Haushaltsantrag wieder abschaffen.

(Sebastian Lechner [CDU]: Allerdings!)

Ja, „allerdings“! Sie bestätigen das auch.

(Ulf Thiele [CDU]: Weil die nämlich nicht das tut, was Sie beschreiben!)

Damit würden Sie das nächste soziale Desaster anrichten - nachdem Sie gemeinsam mit der FDP vor über 20 Jahren die NILEG abgewickelt und damit 35 000 Sozialwohnungen vernichtet haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Unter Wert vertickt!)

Sie sind mit Ihren Vorschlägen der Motor der sozialen Spaltung in der Wohnungsbaupolitik - und nichts anderes, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Politze, lassen Sie eine Zwischenfrage - - -

Stefan Politze (SPD):

Ich möchte zu Ende ausführen.

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Hilbers, Sie haben es gehört: Die Zwischenfrage wird nicht zugelassen.

Stefan Politze (SPD):

Ja, Herr Hilbers möchte immer das Parlament verunsichern. Das brauchen wir jetzt nicht.

Aber selbst wenn man wie Sie keinen Wert auf geförderten Wohnungsbau legt, muss man doch zumindest einsehen, dass die WohnRaum GmbH ein zusätzlicher Player auf dem Markt ist, der Aufträge auslöst und damit die Entwicklung vorantreibt. Dass Sie auch das völlig außer Acht lassen, zeigt nur, dass Sie sich entweder in der Wohnungspolitik nicht auskennen - das unterstelle ich mal nicht -, oder aber, dass Sie Ihre Haushaltsvorschläge mit heißer Nadel gestrickt haben, ohne an die Konsequenzen zu denken, die daraus erwachsen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Beides ist gleichermaßen beschämend für Ihre Politik.

(Beifall bei der SPD)

Der Weg, den wir als SPD gemeinsam mit den Grünen mit diesem Haushalt eingeschlagen haben, ist deutlich besser. Er ist zukunftsfester, er ist zeitgemäßer, und er ist vor allem sozialer, liebe Kolleginnen und Kollegen. Wir haben allein mit dem Programm „Niedersachsen kann Zukunft“ zusätzlich 200 Millionen Euro für die Landeswohnungsgesellschaft zur Verfügung gestellt und weitere 200 Millionen Euro für die Wohnraumförderung auf den Weg gebracht. Das ist die richtige Antwort in dieser schwierigen Zeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Darüber hinaus haben wir durch zwei Reformen der NBauO in 2024 und 2025 für deutliche Erleichterungen gesorgt und am Ende auch zur Kostensenkung beigetragen. Ich denke, das ist kluge Baupolitik, wie man sie braucht. Ganzheitlich betrachten, die richtigen Maßnahmen ergreifen - das ist das Gebot der Stunde.

Wichtig ist allerdings auch die Instandhaltung der Landesliegenschaften und unserer Infrastruktur. Deshalb haben wir mit der politischen Liste 10 Millionen Euro zusätzlich bereitgestellt, um die Verwaltungskostenpauschale für die Unternehmen des öffentlichen Personennahverkehrs zu stärken,

(Veronika Bode [CDU]: Umgeschichtet!)

und zwar deutlich mit der Anhebung der Pauschale von 1,35 Euro auf 2,59 Euro pro Einwohner. Ich finde, dass sich das sehen lassen kann. Denn es wird den ÖPNV insgesamt auf stabilere Füße stellen, und wichtige Buslinien müssen nicht aufgrund mangelnder Wirtschaftlichkeit abgeschafft werden.

Es ist für uns von großer Bedeutung, dass auch im ländlichen Raum eine gerechte Versorgung mit öffentlichen Verkehrsmitteln stattfindet. Der ÖPNV ist für uns ein Teil der Daseinsvorsorge. Unser Wirtschaftsminister Grant Hendrik Tonne wird die Programme hervorragend umsetzen und schnell vorantreiben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wo sind Ihre Vorschläge für den ÖPNV, Herr Lechner? Für Sie scheint das alles überhaupt keine Rolle zu spielen.

Wir sorgen übrigens auch dafür, dass kleinere Instandhaltungsmaßnahmen bei der Infrastruktur zuverlässig stattfinden können, indem wir die Landesstraßenmeistereien mit zusätzlichem Geld versorgen: mit 2 Millionen Euro jährlich, damit auch am Ende des Jahres noch die Schaufel da ist, um die Löcher zumachen zu können, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es geht um die Kommunen, ja, es geht um das Leben vor Ort. Und ich sage es gleich vorweg: Es gibt kaum eine Landesregierung, die so viel für Kommunen tut und so viel auf den Weg gebracht hat wie diese Landesregierung, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Lachen bei der CDU - Sebastian Lechner [CDU]: Wenn Sie das selbst glauben!)

Allein mit diesem Haushalt werden 14,5 Milliarden Euro an Investitionsmitteln bereitgestellt - 14 Milliarden Euro alleine mit diesem Haushalt! In der MiPla wird das bis auf 60 Milliarden Euro anwachsen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Pauschal fließen davon 4,7 Milliarden Euro direkt an die Kommunen, und zwar ohne Zweckbindung. Das kann sich sehen lassen. Wir helfen den Kommunen und stehen den Kommunen zur Seite, und zwar nachhaltig - anders, als Sie das mit Ihrem Haushaltsantrag machen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Jens Nacke [CDU]: Warum sind die Kommunen dann alle verschuldet? - Sebastian Lechner [CDU]: Und unzufrieden?)

Dann gibt es eine Reihe weiterer Maßnahmen, die im Haushalt enthalten sind: Es sind 500 Millionen Euro für die Sanierung und den Neubau der Landesstraßen. Es sind 175 Millionen Euro für die Hafeninfrastruktur.

(Ulf Thiele [CDU]: Wir leben in einer heilen Welt!)

Es sind in der MiPla 800 Millionen Euro für die Tablet-Ausstattung, 305 Millionen Euro für Krankenhausinvestitionen ab 2026, 50 Millionen Euro für Regionale Gesundheitszentren. Die Liste ist noch sehr, sehr lang. All das wird in den Kommunen ankommen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist der richtige Weg, der eingeschlagen wird.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

So schafft man die Basis für den gesellschaftlichen Zusammenhalt vor Ort, und so ist der richtige Weg.

Wir sorgen außerdem für strukturelle finanzielle Entlastungen bei den Kommunen, indem wir sie in ihren Kernforderungen unterstützen, nämlich mit der Erhöhung des Kostendeckungsgrades bei den Kindertageseinrichtungen von bisher vorgesehenen 250 Millionen Euro auf 300 Millionen Euro. Ich glaube, dass diese Personalkostenzuschüsse das richtige Signal sind. Sie waren gewünscht, und sie sind vor allen Dingen nachhaltig, weil sie die Kommunen entlasten werden. In der Mittelfristplanung sind über 1,75 Milliarden Euro für die Kostensteigerungen vorgesehen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Anders als Sie, Herr Lechner, überhöhen wir als SPD und Grüne die Debatte nicht dadurch, dass wir unpassende Begrifflichkeiten wie die des Schutzpatrons wählen, sondern - das ist viel wichtiger - wir stehen an der Seite der Kommunen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Deswegen sind die von Ihren Plänen auch so begeistert!)

Das haben wir mit diesem Haushalt deutlich unter Beweis gestellt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Beim Thema innere Sicherheit - ich habe es vorhin schon gestreift -, bei dem Sie so tun, als würde nichts passieren, schaffen wir im Bereich von Daniela Behrens 250 neue Stellen für Polizeianwärter*innen, 65 zusätzliche Stellen im Verwaltungsbereich für die Entlastung der Polizei, 25 neue Stellen

für IT-Expert*innen usw. usf. Dazu kommen noch Investkosten von 7,5 Millionen Euro.

Bei der Justizministerin haben wir dafür Sorge getragen, dass in den Justizvollzugsanstalten bei denen, die die Arbeit vor Ort machen, auch Stellenhebungsprogramme gewährleistet sind und deswegen dieser Aufwuchs vorhanden ist, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Auch bei Wissenschaftsminister Falko Mohrs haben wir ein ganz wichtiges Thema aufgegriffen: das Niedersachsen-Menü für Studierende; 2,50 Euro durchschnittlich für ein gesundes, gutes Essen an den Universitäten. Ich glaube, das ist die richtige Antwort darauf, dass Studierende ohnehin einen hohen Kostendruck mit sich herumtragen müssen. Deswegen bin ich froh, dass wir damit dazu beitragen, dass es auch an Universitäten gerechter zugehen kann.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben die Landeszentrale für politische Bildung deutlich gestärkt. Auch das ist in dieser Zeit ein ganz, ganz wichtiges Thema.

Ich will noch einmal auf einen Haushaltsvorschlag von Ihnen zurückkommen: die pauschalen Stellenkürzungen. Ich weiß nicht, wie Sie sich Bürokratieabbau wirklich vorstellen. Wenn Sie einmal quer im Haushalt Stellen kürzen, trägt das nicht dazu bei, dass es Sicherheit bei unseren Landesbediensteten gibt, sondern sorgt für Kahlschlagmentalität, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das macht den Staat am Ende auch nicht resilient. Sie sollten einmal darüber nachdenken, ob diese Maßnahmen so richtig sind.

Ich will zum Schluss noch einmal auf einen Punkt zu sprechen kommen, nämlich das Europaministerium, das Sie eigentlich - das ist Ihr Wunsch - streichen wollen.

Wir befinden uns in einer Zeit, in der die Bedrohung von rechts so stark ist wie schon lange nicht mehr, und wir befinden uns in einer Zeit, in der wir uns auf Bündnispartner wie die USA offensichtlich nicht verlassen können. Ich glaube, dass die Antwort darauf ist: Wir brauchen ein starkes Europa, und dafür brauchen wir ein starkes Europaministerium. Dieses Europaministerium mit Melanie Walter an der Spitze muss nicht geschliffen werden, und es muss auch nicht abgeschafft werden - sondern es muss gestärkt werden.

Wir stärken es mit unseren Haushaltsanträgen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Denn wir brauchen ein starkes Europa mit einer engen Abstimmung in der EU - und keine Zerschlagungsdebatte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich glaube, dass wir mit unserem Haushaltsentwurf auf genau dem richtigen Weg sind und dass die Landesregierung die richtigen Antworten in der richtigen Zeit gibt. Wir halten es mit Herbert Wehner: Wir sind standhaft, wir haben ein Herz in der Sache, wir sind pragmatisch genug, und wir haben gute Lösungen, um voranzukommen - mit Niedersachsen, für Niedersachsen und vor allen Dingen für die Bürgerinnen und Bürger in Niedersachsen!

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Politze. - Auf Ihren Beitrag gibt es eine Kurzintervention des Abgeordneten Ulf Thiele. Herr Thiele, bitte!

(Zurufe von der SPD: Oh! - Wiard Siebels [SPD]: Wenn man hier doch nur einmal ordnungsgemäß die Haushaltsberatungen durchführen könnte! Meine Güte, gekränkte Eitelkeit!)

- Herr Siebels, jeder Abgeordnete hat das Recht auf eine Kurzintervention. - Herr Thiele, bitte!

Ulf Thiele (CDU):

Frau Präsidentin! Meine Damen, meine Herren! Mir ist sehr bewusst, dass es unüblich ist, im Rahmen der allgemeinspolitischen Aussprache eine Kurzintervention zu platzieren.

(Ulf Prange [SPD]: Müssen Sie ja nicht!)

- Ich habe das aus einem bestimmten Grund gemacht, Herr Prange: weil wir uns gerade bei der Rede des Fraktionsvorsitzenden der SPD die Frage gestellt haben - deswegen bin ich auch, wie Sie gesehen haben, sehr wütend an den Ministerpräsidenten herantreten -, ob der Fraktionsvorsitzende den Auftrag hatte, im Namen der SPD die Zusammenarbeit der Landesregierung, der sie tragenden Fraktionen und der CDU-Fraktion in Sachen Meyer-Werft aufzukündigen.

(Wiard Siebels [SPD]: Lächerlich!)

Denn nichts anderes, Herr Politze, haben Sie gerade mit Ihrer entgleisenden Bemerkung gemacht.

(Beifall bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Er hat Sie kritisiert, und das müssen Sie aushalten können!)

Herr Siebels, Sie wissen - - -

(Wiard Siebels [SPD]: Verletzte Eitelkeit! - Gegenruf von Veronika Bode [CDU]: Man kann schon bei der Wahrheit bleiben! - Wiard Siebels [SPD]: Ja, mache ich! Die ganze Zeit!)

Sie wissen ganz genau, dass in der schwersten Krise des Schiffbaus in Niedersachsen die Landesregierung auf uns zugegangen ist und uns gebeten hat, dass wir gemeinsam diese Krise meistern,

(Wiard Siebels [SPD]: Deshalb dürfen Sie nicht kritisiert werden?)

in der Konsequenz auch gemeinsam die Verstaatlichung der Meyer-Werft angehen und alle Maßnahmen hier im Landtag zusammen beschließen.

(Wiard Siebels [SPD]: Abenteuerlich! Verletzte Eitelkeit!)

Herr Siebels, Herr Politze, das wissen Sie ganz genau. Es ging nie um Fotos - es ging um 10 000 Arbeitsplätze in diesem Land! Und deswegen, Herr Ministerpräsident, erwarten wir, dass Herr Politze sich für diese Entgleisung entschuldigt.

(Beifall bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Es geht um verletzte Eitelkeit, warum Sie sich gemeldet haben! Es geht ganz allein um Ihre Eitelkeit! Unglaublich!)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Politze möchte erwidern. - Ich bitte um Ruhe! - Herr Politze, Sie haben das Wort zur Erwiderung.

Stefan Politze (SPD):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Kollege Thiele, ich weiß nicht, ob Sie geschickt worden sind. Es war ja Teil Ihres Redebeitrages, ob ich geschickt worden sei. Ich bin nicht geschickt worden.

Ich nehme sehr wohl wahr, dass die CDU das, was an Beschlüssen gefasst worden ist, mitgetragen hat. Aber Sie haben auch immer wieder Ausfallschritte zur Seite vorgenommen, was das Richtige und was das Falsche ist usw. Sie haben in der Debatte auch immer wieder deutlich kritisiert. Ich finde,

an dieser Stelle müssen Sie Kritik dann auch aushalten können, wenn sie zu Ihnen zurückkommt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: So ist es! Das kann er aber nicht!)

Denn Sie spielen nicht immer fair, ob in Haushaltsreden oder in Debatten rund um die Meyer-Werfft. Also: Wie man in den Wald hineinruft, so schallt es manchmal auch wieder heraus! Und wenn Sie mit der Axt unterwegs sind, dann müssen Sie die Axt am Ende auch ertragen können, Herr Thiele.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Politze.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist wirklich unanständig! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Das sagt der Richtige! - Ulf Thiele [CDU]: Nee, das ist wirklich unanständig! - Wiard Siebels [SPD]: Dein Ego ist hier das Problem! - Jens Nacke [CDU]: Der Hannover-Proporz wächst sich zum Problem aus!)

Präsidentin Hanna Naber:

Bevor gleich der Abgeordnete und Fraktionsvorsitzende Klaus Wichmann das Wort erhält, nehmen wir einen Wechsel im Sitzungsvorstand vor.

(Vizepräsidentin Sabine Tippelt übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Wichmann, Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD)

Klaus Wichmann (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr Ministerpräsident, angesichts der Lage unseres Landes habe ich mich dafür entschieden, mich heute nicht nur an einzelnen Haushaltspunkten abzuarbeiten. Ich glaube, es ist Zeit für eine Generaldebatte, die auch über das Bundesland Niedersachsen hinausgeht.

(Jörn Domeier [SPD]: Konkret wollen Sie sowieso nicht werden!)

- Schreien Sie doch nicht gleich am Anfang dazwischen! Ich habe doch noch gar nichts gesagt.

Der Haushalt eines Landes ist ein bisschen wie der eines normalen Haushaltes: Man macht einmal im Jahr Kassensturz, schaut, was man sich leisten kann, und streicht die Sachen, die man sich nicht leisten kann, von dieser Liste. Das Wichtigste, was man dabei immer bedenkt, ist, dass man dabei finanziell so über die Runden kommt, dass die Grundbedürfnisse abgesichert sind: Essen, Miete, Kleidung, Gesundheit, Wärme, Wasser, Strom. Das ist bei einem Staat nicht grundsätzlich anders. Die Grundbedürfnisse eines Staates hingegen lauten: innere und äußere Sicherheit, Aufrechterhaltung des Rechtsstaates und der inneren Ordnung.

Was macht die kluge Hausfrau nun, wenn nicht mehr genug Geld da ist? Rennt sie dann zur Bank und holt sich für jeden Wunsch einen Kredit? Das tut sie nicht, weil sie weiß, dass Schulden ganze Leben ruinieren können. Warum sonst richten wir im ganzen Land Schuldnerberatungen ein? Wir wissen, dass Schulden ruinieren können. Und bevor sie einen ruinieren, machen Schulden den Menschen unfrei. Man kann sich immer weniger leisten und arbeitet am Ende nur noch, um irgendwie seine Schulden zu bedienen.

Schulden, meine Damen und Herren, können auch Staaten ruinieren. Auf jeden Fall machen Schulden Staaten immer unfreier, denn je mehr ich an Zins und Tilgung bezahlen muss, desto weniger bleibt mir übrig, um politisch zu gestalten. Und - das wissen wir - politische Gestaltung besteht zu einem großen Teil darin, zu entscheiden: Wem gebe ich Geld, und wem nehme ich es weg?

Besonders wenig politisch gestalten können die Generationen, deren Vorväter sich freigiebig Geld geliehen haben, um es sonst wie zu verjuxen, und die Rückzahlung ihren Kindern überlassen.

(Beifall bei der AfD)

Wer will schon solche Väter haben? Schulden machen unfrei.

Wir haben die Verantwortung gegenüber unserer jungen Generation, so wenig Schulden zu machen wie möglich. Und was machen Sie, Rot-Grün? Der Landesrechnungshof hat die Absichten der Landesregierung so dargestellt: Danach steigt die Verschuldung von 64,3 Milliarden Euro Anfang 2025 auf 73,4 Milliarden Euro Ende 2029. Die Zinsausgaben verdoppeln sich im Vergleich zu 2024. Allein 1,7 Milliarden Euro plant das Land 2029 für Zinsen ein. Das sind 4,7 Millionen Euro Zinsen pro Tag. Das werden zu einem großen Teil die bezahlen müssen, die heute zur Schule gehen, die gerade in

einer Ausbildung sind und die gerade in den Beruf eingestiegen sind. Das sind Menschen, die immer schon wenig oder kein Geld verdient haben, die sich wenig leisten konnten und denen Sie nun auch noch die Wohlstandsversprechen der alten Bundesrepublik Stück für Stück wegnehmen.

Was für eine Zukunft! Wo führen Sie uns eigentlich hin?

(Beifall bei der AfD)

Und das, wo wir doch alle längst wissen: So groß wie heute waren die Probleme noch nie. Wir leben mitten in einer veritablen Staatskrise: explodierende Kosten im Sozialstaat, grassierende Wohnungsnot, gesellschaftliche Spaltung, Kosten der illegalen Migration - nicht nur in Geld, auch in Blut; Friedland ist nicht lange her.

Das Verbrennerverbot, von dem wir noch im letzten Plenum gehört haben, das gebe es gar nicht, das aber jetzt immerhin aufgeweicht wird - wie kann man etwas aufweichen, was es gar nicht gibt, Herr Lies? -, die sogenannte Energiewende - hämisch im Nachhinein, die Aussage, das koste nur eine Kugel Eis -, Massenentlassungen: allein 35 000 bei VW, mehr als 160 000 im ganzen Land.

Seit drei Jahren sind wir in der Rezession. Die Zahl der Insolvenzen erreicht neue Höchststände. Heute, ganz frisch: der größte, der führende europäische PVC-Unternehmer Vynova Wilhelmshaven - insolvent. Das stille Firmensterben, auch ohne Insolvenz. Die Zahl der Auswanderer - das sind mehrheitlich Fachkräfte - erreicht Rekordmarken, zuletzt über 250 000 im Jahr. Laut dem Institut der deutschen Wirtschaft planen vier von zehn Firmen in Deutschland Stellenabbau.

Alles unter Ihrer Führung! Und was sagte unser Bundespräsident noch vor wenigen Jahren zu alledem? Wir leben im besten Deutschland aller Zeiten! Man muss wohl bei der SPD sein, um so etwas zu sagen, ohne rot zu werden.

Schulden aber können Probleme allenfalls kurzfristig lindern. Die Ursachen der Probleme lösen sie nicht. Um die Ursachen anzugehen, brauchen wir deutliche - manche sagen auch: radikale - Reformen. Wir brauchen die richtigen Ziele und wir brauchen die richtigen Maßnahmen.

Das Ziel gibt sich angesichts der gerade vorgetragenen Lage von selbst vor. Meine Damen und Herren, ohne eine brummende Wirtschaft ist unser Land verloren: keine Beschäftigung - kein Wohlstand, kein Wohlstand - keine Steuern. Also muss

das Ziel sein, die Wirtschaft zum Brummen zu kriegen. Und wie kriegt man das hin? Man muss alles, was dem im Weg steht und was weg kann, wegräumen. Und das geht nur mit deutlichen - manche sagen: radikalen - Reformen.

Dazu gehört zum Beispiel ein massiver Bürokratieabbau. Allein aus der EU kommen fast täglich neue Vorschriften, die unsere Wirtschaft abwürgen, die Kosten verursachen und keinen oder kaum Nutzen bringen: Lieferkettengesetz, Gesetz zur Nachhaltigkeitsberichterstattung, A1-Bescheinigungen, Gewerbeabfallverordnung, nach der Sie - strafbewehrt - Bauabfall nicht nur trennen müssen, sondern das auch mit Fotos, mit Lieferscheinen, mit Wiegescheinen dokumentieren müssen, mit Lageplänen des Abfallbereichs. Nachhaltigkeitsgesetze: Danach muss eine Reinigungsfirma nachweisen, wie viel Frischwasser und Schmutzwasser beim Reinigen der Putztücher anfällt.

Für eine brummende Wirtschaft muss das, muss so etwas weg! Wer auch immer sich dahinter verstecken will - und das tun Sie gerne -, das sei nun mal EU-Recht, und dagegen könne man gar nichts machen, dem sage ich: Unser Ziel ist die brummende Wirtschaft. Also muss das weg. Punkt. Aus.

(Beifall bei der AfD)

Setzen Sie deutsche Interessen in der EU doch endlich mal durch! Diese EU muss dringend reformiert werden. Im jetzigen Zustand kriegt sie es noch nicht einmal hin, die Zeitumstellung abzuschaffen, obwohl sie das seit mehr als zehn Jahren diskutiert und sich angeblich alle einig sind, dass sie weg soll. Aber einige Länder wollen lieber die Winterzeit und einige wollen lieber die Sommerzeit als Normalzeit haben. Deswegen stellen wir immer noch unsere Uhren um, seit zehn Jahren. Was für ein Wahnsinn!

Staatliche Eingriffe in die Wirtschaft haben aufzuhören, ideologisch motivierte erst recht.

Schluss mit der Subventionierung von unwirtschaftlichen Systemen! Endlich Technologieoffenheit! Ende der rot-grünen Träumereien, die uns ein grünes Wirtschaftswunder versprochen haben - und was wir erleben, ist eine Wirtschaftskrise, die unsere Existenz bedroht. Wenn ich das schon höre: Die Sonne stellt keine Rechnung. Warum sind unsere Stromrechnungen dann so hoch? Keine Antworten!

(Beifall bei der AfD)

Aber die nächste rot-grüne Totgeburt finden wir auch hier im Haushalt: 40 Millionen Euro für den Aufbau einer nachhaltigen Wasserstoffwirtschaft. Wir streichen das.

Meine Damen und Herren, was wir dringend brauchen, ist eine Steuerreform mit einheitlichen, niedrigen Steuersätzen und gleichzeitig ein Lichten des Förderdschungels. Klarheit und Entlastung für den Bürger und die Unternehmen! Einfache Strukturen, die wenig Zeit kosten - dann bleibt mehr Zeit über fürs Geldverdienen. Und das macht eine brummende Wirtschaft aus. Ich gründe kein Unternehmen, um Zettel auszufüllen. Wenn Sie das wollen, gründen Sie einen privaten Zettelkreis!

Die staatlichen Ausgaben müssen auf das Nötigste reduziert werden. Keine Finanzierung von Ideologiprojekten, kein Geld für NGOs! Was soll das überhaupt sein? Was ist das für ein Wortbetrug: „NGOs“? Wie kann man etwas als „non-governmental“ - nicht staatlich - benennen, wenn es doch maßgeblich vom Staat finanziert wird? Kein Geld mehr dafür!

(Beifall bei der AfD)

Gesellschaftliches Engagement funktioniert nämlich auch ganz hervorragend ohne staatliche Alimentierung. Nehmen Sie zum Beispiel mal die AfD: eine riesige Bürgerbewegung, die sich gerade am Anfang komplett ohne staatliche Förderung aufgestellt hat und die jetzt *die* relevante gesellschaftliche Kraft ist.

(Beifall bei der AfD)

Wie viele von Ihren Hilfstruppen bleiben eigentlich aktiv, wenn man sie in dieselbe Position bringt? Ich frage mich das öfter mal.

(Zuruf von Jörn Domeier [SPD] - Weitere Zurufe - Glocke der Präsidentin)

Die Landeszentrale für politische Bildung - 3 Millionen Euro, auch für NGOs, streichen! Oder bricht Ihnen ohne Geld Ihr Kampf gegen rechts ein? Denn etwas anderes macht diese Landeszentrale ja faktisch nicht. Oder 2 Millionen Euro für Genderforschung und Professorinnenprogramm - unnötig! Ich sehe nicht ein, warum Menschen dafür arbeiten gehen und Steuern zahlen sollen. Streichen!

Und da, wo Sie sogar völlig unzweifelhaft sparen könnten, schaffen Sie ein Europaministerium ab, sparen aber nicht einen Posten ein und schaffen sogar noch künstlich eine Ministerin ohne Ministerium, aber mit Ministergehalt, und zwar da, wo früher einmal ein Staatssekretär völlig ausreichend war. Das

ist mit „Mogelpackung“ nur sehr unzureichend beschrieben.

Die Bildungskatastrophe bleibt Katastrophe - muss man gar nicht mehr näher beschreiben heute.

Wenn Sie da schon versagen, werden Sie sich mit dem nächsten Punkt noch nicht einmal gedanklich befassen wollen, und dabei ist er für unsere Zukunft essenziell: die illegale Massenmigration beenden, die Grenzen für Illegale schließen.

(Zurufe von den GRÜNEN: Oh!)

Abschiebungen - Frau Behrens, das ist Ihre originäre Aufgabe - endlich durchführen! Migration steuern heißt, die Zuwanderung zu ermöglichen, die uns nützt - die Zuwanderung zu verhindern, die uns schadet.

(Beifall bei der AfD)

Zum Beispiel: Fast jeder zweite Bürgergeldempfänger ist Ausländer, der komplett beitrags- und kostenlos versorgt wird. Das sind in Deutschland zurzeit etwa 2,57 Millionen Menschen. Das entspricht Kosten von etwa 15 Milliarden Euro im Jahr, für Niedersachsen nach dem üblichen Verteilerschlüssel also etwa 1,5 Milliarden Euro im Jahr.

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]: Das stimmt alles nicht!)

Jeder, aber auch wirklich jeder sieht: Die These, Ihre Art der Zuwanderung behebe den Fachkräftemangel, ist schlicht falsch.

(Beifall bei der AfD)

Es ist eine Einwanderung in die Sozialsysteme zu einem großen, zu einem erheblichen Teil. Die Probleme unseres Landes lösen Sie mit Ihrer Politik nicht, Sie vergrößern sie.

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]: Sie kriegen Arbeitsverbote, dabei braucht die Wirtschaft sie! - Glocke der Präsidentin)

Alleine für die Erstaufnahmeeinrichtung des Landes sind wie viele Hunderte Millionen Euro im Haushalt vorgesehen? 10 Millionen Euro zusätzlich für Sprachkurse für Asylbewerber - obwohl das Land gar nicht zuständig ist, sondern das BAMF. Da ist eine Menge Sparpotenzial, wenn man die richtige Politik machen will. Sie wollen das nicht. Da lassen Sie lieber nebenbei noch die Kommunen vor die Hunde gehen, deren Hilfeschreie gerade in diesem Bereich seit Jahren immer dramatischer werden.

Stellen Sie alle Pull-Faktoren ab: ausschließlich Sach- statt Geldleistungen, Einbürgerung nach strengen Kriterien, Abschaffung der Anspruchseinbürgerung, konsequente Abschiebungen und, wenn möglich, Asylantragsverfahren nur an der EU-Außengrenze! Dann haben Sie eine ganze Menge Weichen gestellt, die gut sind für unser Land. Setzen Sie das um, können Sie auch aufhören, Schulen zu machen. Die Kommunen können wieder aufatmen. Dann, meine Damen und Herren, haben wir eine Zukunft.

(Zurufe von den GRÜNEN)

Aber uns, Herr Bajus, ist ja wohl allen klar: Das alles passiert nicht mit Menschen vom Kaliber eines Friedrich Merz - - -

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]:
Zahlen, Daten, Fakten!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Einen kleinen Moment mal, Herr Wichmann! - Die Grünen kommen als Nächstes zu Wort. Jetzt lassen Sie den Redner bitte ausreden! - Bitte schön, Herr Wichmann! Sie haben das Wort.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das sind doch nur Phrasen! - Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]: Genau! Worthülsen! - Lachen bei der AfD)

Klaus Wichmann (AfD):

Das ist ja wohl uns allen klar: Das alles passiert nicht mit Menschen vom Kaliber eines Friedrich Merz, der vor der Wahl alles verspricht und nach der Wahl jedes Versprechen bricht. Das alles, meine Damen und Herren - das ist uns klar -, passiert eben nur mit uns.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Frau Kura, Sie haben das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Anne Kura (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Jetzt ist der Kollege Lechner nicht im Raum, aber das passt zu meinem Eindruck, den ich bei seiner Rede die ganze Zeit nicht losgeworden bin, näm-

lich: Die CDU benimmt sich hier wie ein Partygast, der bis nachts um 4 Uhr das totale Chaos angerichtet hat und dann morgens beim Aufräumen nicht mithilft, rumsitzt, meckert und vermeintlich gute Ratschläge erteilt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Wiard Siebels [SPD]: So ist es! Und auch noch die Stimmung vermiest! - Ulf Thiele [CDU]: Auf Ihrer Schuldenparty sind wir nicht dabei!)

Zum Thema „halbe Sachen“: Diese Rede war auch nur eines halben Oppositionsführers würdig. Halbgare Argumente werden auch nicht besser, wenn man sie in doppelter Lautstärke vorträgt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleg*innen, wir setzen mit diesem Haushalt die richtigen Schwerpunkte für unser Land. Wir investieren in Klimaschutz, in Bildung und die öffentliche Daseinsvorsorge in Niedersachsen und damit in den Kitt für sozialen Zusammenhalt und Demokratie. Wir stärken mit den Investitionen in die moderne Infrastruktur das Rückgrat unseres Landes.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Vor allem unterstützen wir die Kommunen in Rekordhöhe. Herr Lechner, das ist der Unterschied zwischen uns: Die CDU scheint ihr Herz für die Kommunen immer nur dann zu entdecken, wenn sie in der Opposition ist. Sie reden - wir handeln!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Sebastian Lechner [CDU]: Die Kommunen sind ja auch unfassbar zufrieden, Frau Kura!)

Denn trotz der außerordentlich schwierigen Haushaltslage der Kommunen - das darf man wirklich nicht kleinreden - höre ich im ganzen Land Lob für die Ausgestaltung des Kommunalinvestitionsprogramms -

(Sebastian Lechner [CDU] lacht)

unbürokratisch, keine Vorgaben zur Kofinanzierung, beispielhaft.

(Sebastian Lechner [CDU]: Es wird ja nicht angewendet!)

Deswegen danke ich Finanzminister Heere und den Mitarbeiter*innen im Finanzministerium. Sie zeigen, dass Landesprogramme Kosten für Bürokratie sen-

ken und die kommunale Selbstständigkeit stärken können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Der Landtag stellt mit diesem Haushalt und diesem kommunalen Investitionspaket weitere 200 Millionen Euro für kommunale Investitionen bereit: für Schulen, Schwimmbäder, Radwege. Damit ist das KIP 600 Millionen Euro stark. Das ist wirklich viel.

Liebe Kolleg*innen, genauso wichtig ist es, dass auch das Land kraftvoll investiert - mitten in den größten Veränderungsprozessen seit Jahrzehnten. Zu Kriegen, Krisen und den wirtschaftlichen Folgen von Trumps Zollmanie kommen demografischer Wandel, Digitalisierung und Dekarbonisierung und über Jahrzehnte hausgemachte Probleme wie das Verfallenlassen unserer Infrastruktur. Mit jedem investierten Euro senken wir den tatsächlichen Schuldenstand dieses Landes, denn Geldschulden sind nicht alles.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleg*innen, gerade frühkindliche Bildung ist der Schlüssel zu Bildungsgerechtigkeit, Chancengleichheit und Teilhabe. Wir unterstützen die Kommunen ab 2026 mit mindestens 250 Millionen Euro - das wird anwachsen - für die Finanzierung von Kita-Personal. Damit geben wir den Kommunen Sicherheit und erfüllen eine langjährige Forderung.

Unser Schwerpunkt auf Bildung zeigt sich neben den Investitionen in digitale Infrastruktur auch an den zusätzlichen 1 350 Lehrkräftestellen. Ausgaben für Bildung sind Investitionen in die Zukunft.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und Bildungspolitik ist bei unserer Kultusministerin Julia Willie Hamburg in den besten Händen. Liebe CDU, ich bin sehr froh, dass sich unsere Kultusministerin so vehement für die Demokratiebildung an Schulen einsetzt. Das hier kleinzureden, ist unverantwortlich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Sebastian Lechner [CDU]: Sie müsste auch ein paar andere Dinge machen, dann wären wir froh!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Kura, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Fühner zu?

Anne Kura (GRÜNE):

Nein, danke.

Liebe Kolleg*innen, wir investieren in Klimaschutz, Klimafolgenanpassung und wirtschaftliche Transformation, in den Hochwasserschutz, das Wassermanagement, den Masterplan Ems und die Wasserstoffinfrastruktur.

Wir unterstützen Klimaschutz in sozialen Einrichtungen mit 200 Millionen Euro. Wir investieren in die Wiederbewaldung des Harzes und unterstützen die Landwirt*innen bei der Klimavorsorge. Zu den Sorgen der Landwirt*innen, liebe CDU, hat Ihr Fraktionsvorsitzender gerade übrigens gar nichts gesagt. Das hat mich gewundert. Wir hingegen sichern die Lebensgrundlagen und die Grundlagen unseres Wohlstands.

Liebe Kolleg*innen, und wir investieren in die Gesundheitsversorgung: mehr als 1,7 Milliarden Euro, davon 900 Millionen Euro, um unsere Kliniken zu stabilisieren, Versorgungsstrukturen anzupassen und die medizinische Infrastruktur zukunftsfest zu machen.

Wir stärken die Mobilität im Land. Wir investieren zusätzliche 300 Millionen Euro in Regionalzüge und den ÖPNV, 500 Millionen Euro in die Sanierung von Straßen und maroden Brücken. Wir sichern langfristig Buslinien im ganzen Land, indem wir den Verwaltungskostenzuschuss für die kommunalen Träger pro Kopf fast verdoppeln.

Das ist ein Erfolg, genau wie das Azubi-Ticket, das zum 1. Januar an den Start geht. Damit unterstützen wir Auszubildende und machen Niedersachsen als Ausbildungsstandort attraktiver.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das ist ein guter Schritt, und unser Ziel bleibt das 29-Euro-Deutschland-Ticket für alle jungen Menschen in Niedersachsen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleg*innen, Sie sehen, mit diesem Haushalt investieren wir in die Zukunft. Die Investitionsquote liegt bei 8,9 %. Dass das Land insgesamt 14,5 Milliarden Euro für wichtige Zukunftsinvestitionen ausgeben kann, verdanken wir - neben einem Finanzminister, der Spielräume zu nutzen weiß; das sage ich sehr gerne noch mal - auch der Fähigkeit der grünen Bundestagsfraktion, Verantwortung zu übernehmen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sie hat es ermöglicht, nach der Bundestagswahl die Sondervermögen auf den Weg zu bringen und die Regeln der Schuldenbremse für die Länder anzupassen. Sie war im Gegensatz zu Friedrich Merz in der Opposition bereit, die Interessen des Landes über eigene Machtinteressen zu stellen.

Ganz ehrlich: Letztes Jahr haben Sie hier bei jeder Forderung nach Krediten und der Reform der Schuldenbremse höhnisch gelacht - und dann haben Sie nach der Wahl das Gegenteil von dem getan, was Sie zuvor versprochen haben. Und man merkt es der CDU an: Sie tun das nicht aus Überzeugung, jetzt zu investieren und die Fesseln der Schuldenbremse zu lösen. Sie haben immer noch nicht verstanden, vor welcher epochalen Herausforderung wir stehen. Unseren Wohlstand in Zukunft klimaneutral zu erwirtschaften, wird nur mit massiven Investitionen gelingen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die CDU hier im Landtag - das haben wir gerade noch mal gehört - will immer noch nicht, dass wir die Möglichkeiten zur Kreditaufnahme voll ausschöpfen. Statt zusätzliches Geld zu mobilisieren, sollen 2 Milliarden Euro aus der Rücklage entnommen werden. Aber dass das Geld längst verplant ist, und zwar für die Kommunen - denen würde das dann fehlen -, wissen Sie auch. Es war überfällig, diese Fesseln der Schuldenbremse zu lösen. Und zwar nicht, weil Kredite aufzunehmen toll ist - wir müssen jetzt so viel in die Infrastruktur investieren, weil Sie nicht gehandelt haben.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von den GRÜNEN: Genau!)

Verkehrsminister Althusmann, die CDU, hat uns lauter marode Brücken und Straßen im Land hinterlassen - und wir räumen jetzt hier Ihre Altlasten auf.

(Zuruf von der CDU: Das ist nicht Ihr Ernst! - Weitere Zurufe von der CDU)

- Doch, das ist mein Ernst, und das wissen Sie auch ganz genau. Die Menschen hier im Land wissen, dass eines sicher ist: Auf Aussagen der CDU zu Finanzen in Oppositionszeiten können sie sich nicht verlassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Kura, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Hillmer zu?

Anne Kura (GRÜNE):

Nein, danke, jetzt bin ich gerade zu gut drin.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Gut.

Anne Kura (GRÜNE):

Wer nämlich dauerhafte Ausgaben mit einmaligen Einsparungen finanzieren will, der täuscht sich oder andere.

Liebe Kolleg*innen, die finanzielle Situation des Landes bleibt angespannt, und die der Kommunen ist extrem schwierig. Das treibt uns als Demokrat*innen um. Die rot-grüne Koalition tut deshalb so viel wie keine vor ihr. Die Mehrheit in diesem Landtag beschließt diese Woche das größte Paket für die Kommunen in der Geschichte des Landes.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es! - Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

Das letzte Jahr hat gezeigt: Sobald diese rot-grüne Koalition Spielräume im Haushalt schafft, gibt sie Geld an die Kommunen weiter.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU)

Das verschafft ihnen Luft, aber das wird auf Dauer nicht reichen. Es ist an der Zeit, dass sich der Bund auf den Weg macht und den Kommunen dabei hilft, aus der strukturellen Finanzkrise zu kommen. Dass die Bundesregierung hier bislang noch keine verlässlichen Zusagen macht und die Kommunen aufs nächste Jahr vertröstet, ist ein Armutszeugnis. Also sorgen Sie im Bund für mehr Landeseinnahmen, zum Beispiel durch eine gerechte Erbschaftssteuer. Dann können wir sofort mehr tun. Dazu sind wir bereit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Reinhold Hilbers [CDU]: Immer mehr Steuern!)

Liebe Kolleg*innen, wir beschließen einen zukunftsgerichteten Haushalt, der unser Land nachhaltig stärken wird. Ich bedanke mich bei der SPD für die guten Beratungen, und ich bin Finanzminister Gerald Heere sehr dankbar, dass der Haushaltsentwurf der Landesregierung trotz schwieriger wirtschaftlicher Lage politischen Mut zeigt. Dieser Haushalt ist ein doppeltes Signal: der Verlässlich-

keit und des Aufbruchs. Keine falschen Versprechungen, keine Luftnummern, sondern er ist die Grundlage dafür, dass es in Niedersachsen 2026 weiter vorangeht. Packen wir das gemeinsam an!

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt vom fraktionslosen Mitglied des Landtages, Herrn Rakicky. Bitte! Sie haben das Wort.

MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (fraktionslos):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr Ministerpräsident Lies, Sie sind schon sehr lange Politiker, und was heute passiert, ist für Sie keine Überraschung, sondern Alltag: Die Opposition rechnet ab, Sie halten dagegen. Dort ist alles schlecht, hier ist alles gut. Trotz aller Theatralik absolute Routine! Ich glaube, es gäbe keine Kritik, die heute nicht bei Ihnen da rein und da raus gehen würde. Das mache ich Ihnen nicht zum Vorwurf; das ist Parteipolitik. Deshalb möchte ich Ihnen auch nichts sagen, sondern Sie etwas fragen.

Ich habe eine Frage, die Sie vielleicht nicht erwartet haben, eine Frage, die Ihnen vielleicht noch keiner gestellt hat, außer möglicherweise Sie selbst, eine Frage, von der ich hoffe, dass sie Ihnen vielleicht auch heute Abend oder nächste Woche noch mal durch den Kopf geht: Wie würde der frühere, junge Olaf Lies den heutigen Ministerpräsidenten Olaf Lies bewerten? Sind Sie der Ministerpräsident geworden, der Sie sein wollten, der, der es besser macht? Stellen Sie sich vor, Sie würden Ihr jüngeres Ich treffen und müssten sich selbst vom Ministerpräsidenten Olaf Lies überzeugen. Würden Sie das schaffen?

Ich erwarte natürlich keine Antwort, aber ich glaube, wenn ich erreiche, dass Sie sich diese Frage stellen, dann habe ich heute mehr zum Wohle Niedersachsens beigetragen als alle abgelehnten Änderungsanträge zusammen.

Vielen Dank.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von unserem Finanzminister Gerald Heere. Bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Frau Präsi-

tin, der Minister kommt am Ende der Debatte!)

- Nach dem Minister kommen Sie und Herr Beck dran und die anderen auch.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Sehr ungewöhnlich!)

- Ich habe die Sitzungsleitung übernommen, und das ist mir so hier hingelegt worden.

(Sebastian Lechner [CDU]: Dann reden wir nach dem Minister!)

Gerald Heere, Finanzminister:

Wir sind an der Stelle ganz entspannt.

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es ist ein außerordentliches Aufstellungsverfahren gewesen, das diese Woche hier zu seinem Abschluss kommt. Die schwierigen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen und ihre Auswirkungen auf die Einnahmen des Staates haben wir hier mehrfach diskutiert.

Auch die Herbststeuerschätzung deutet nur eine geringfügige Hoffnung auf Entlastung an, die außerdem mit erheblichen Unsicherheiten verbunden ist. Angesichts der anhaltenden Schwächephase der deutschen Volkswirtschaft war es für die Landesregierung in diesem Jahr notwendig, das zuvor beschlossene Konsolidierungsprogramm noch einmal zu erweitern. Weitere Ansatzreduzierungen sind gelungen. Wir konnten dadurch 890 Millionen Euro dringend benötigten Spielraum für die Aufstellung der mittelfristigen Finanzplanung gewinnen. Vielen Dank dafür an meine Kolleginnen und Kollegen aus den Ressorts, die das ermöglicht haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Während wir konsumtiv sparen, haben sich uns im investiven Bereich ganz neue Möglichkeiten ergeben. Wir hatten eine wirkliche haushaltspolitische Zeitenwende zu verarbeiten.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Endlich neue Schulden!)

Wir haben die Lockerung der Schuldenbremse durch den Bundesgesetzgeber im Frühjahr genutzt, um mit fast 14,5 Milliarden Euro - 9,4 Milliarden Euro Bundes- und 5 Milliarden Euro Landesmitteln - ein Investitionsprogramm historischer Dimension aufzulegen. Die haushaltsrechtliche Umsetzung geht nach dem Nachtrag 2025 in diese Woche diskutierten Haushalt 2026 den nächsten

großen Schritt. Im Ergebnis steigert sich das Haushaltsvolumen gegenüber dem Vorjahr von rund 45,6 auf 48,2 Milliarden Euro um fast 6 %.

Größte Ausgabepositionen bleiben die Aufgaben Bildung und Wissenschaft mit 11,8 Milliarden Euro und Soziales mit 10,6 Milliarden Euro. Die Personalausgaben machen gut 36,4 % der Gesamtausgaben aus. Dieser Anteil ist angesichts der stark erhöhten Investitionsausgaben sogar leicht gesunken, und dies, obwohl wir zahlreiche neue Stellen für Lehrkräfte, für die Polizei und die Justiz eingeplant haben, in Bereichen, in denen ein Aufwuchs dringend notwendig ist.

Die regierungstragenden Fraktionen, SPD und Bündnis 90/Die Grünen, haben im Laufe des Beratungsverfahrens noch wichtige eigene Schwerpunkte gesetzt und im Haushaltsausschuss auch beschlossen: für Klimaschutz, für gesellschaftlichen Zusammenhalt und für Demokratie. Herzlichen Dank für diese wichtigen Impulse in dieser Zeit, die den Haushalt abgerundet haben.

Sehr geehrte Damen und Herren, die Kritik der Opposition zum Haushaltsplanentwurf - das ist eben schon in den Reden deutlich geworden - konzentriert sich im Kern auf zwei Punkte. Erstens kritisieren Sie, wir nähmen zu viele Kredite auf. Die CDU will deshalb auf 2 Milliarden Euro aus Krediten verzichten und das Geld lieber aus der allgemeinen Rücklage nehmen. Dann sagen Sie aber doch bitte auch dazu, dass damit zum Beispiel die verbesserte Finanzierung der Kita-Personalausgaben ab 2027 wegbräche, eine zentrale Maßnahme des Landes zur Unterstützung der Kommunen.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist doch falsch!)

Oder benennen Sie mal, auf welche Investitionen aus dem Investitions- und Kommunalstärkungspaket der Landesregierung Sie künftig verzichten wollen! Fakt ist jedenfalls: Wenn Sie Kredite in Höhe von 2 Milliarden Euro durch Mittel aus der Rücklage ersetzen, reduzieren Sie den Handlungsspielraum für wichtige Zukunftsinvestitionen um diesen Betrag. Das ist nicht unser Vorschlag.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zweitens kritisieren Sie, wir gäben nicht genug Geld an die Kommunen. Deshalb soll nach Ihrem Vorschlag ab dem kommenden Jahr jährlich eine Dreiviertelmilliarde zusätzlich in die Kommunen fließen. Sie sagen aber nicht, woher diese Dreiviertelmilliarde dauerhaft kommen soll. Die Finanzierung für Ihren Änderungsantrag kommt im Wesentlichen aus

der Rücklage, aus Sondervermögen und aus Einmalmaßnahmen. Über das nächste Jahr hinaus haben Sie aber keine Finanzierungsperspektive. Kurz gesagt, insbesondere Ihre Vorschläge zur Unterstützung der Kommunen sind reines Tischfeuerwerk: Es sieht kurz gut aus, ist aber auch schnell wieder vorbei.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ihrer Haushaltspolitik fehlt leider auch eine klare Richtung. Sie können sich nicht entscheiden, ob Sie Ihre alte Sparpolitik weiterführen oder immer neue Forderungen aufstellen wollen. Und das macht Sie an dieser Stelle leider unglaublich.

Die Landesregierung geht anders vor: Was wir im Haushalt einplanen, das finanzieren wir auch nachhaltig aus, und nur das, was wir nachhaltig finanzieren können, setzen wir auch um. Das bleibt der Grundsatz dieser rot-grünen Landesregierung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sehr geehrte Damen und Herren, lassen Sie mich nun noch einmal ein Schlaglicht auf die wesentlichen Punkte unseres Haushaltsplanentwurfs werfen:

Im Zentrum steht die entschiedene Bekämpfung der öffentlichen Investitionsschwäche, die, nebenbei bemerkt, auch ein wesentlicher Faktor für die aktuelle Wettbewerbsschwäche der deutschen Volkswirtschaft ist. Und wo wir bei der deutschen Volkswirtschaft sind, Herr Wichmann, kann ich es mir nicht verkneifen, zu sagen: Wenn Sie sich mit Ihrem Anti-Migrationskurs durchsetzen würden, dann würde die deutsche Volkswirtschaft massiv schrumpfen.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU - Widerspruch bei der AfD)

Es gäbe keine Fachkräfte für die wichtigen Aufgaben in diesem Land. Die Baustellen in diesem Land würden stillstehen. In den Regalen der Supermärkte wären keine Waren mehr. Wir hätten im medizinischen System ein riesiges Problem. Sie ignorieren diese Problemlage.

(Klaus Wichmann [AfD]: 2,57 Millionen Menschen, Herr Minister!)

Deshalb ist es wichtig, dass wir uns für Fachkräfte aus dem Ausland einsetzen. Diese Volkswirtschaft braucht diese Unterstützung, und das ist eine ele-

mentare Notwendigkeit. Einen Anti-Migrationskurs können wir uns nicht leisten, und wir werden weiterhin dafür sorgen, dass es der deutschen Volkswirtschaft gut geht und sie auch wächst.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Neben den wachstumssteigernden Maßnahmen, neben der Frage, wie wir an gute Arbeitskräfte kommen, ist auch der Zustand unserer Infrastruktur ein wesentliches Element der Fragen, wie gut das Land aufgestellt ist und wie zukunftsfähig die Arbeitsplätze in diesem Land sind. Um diese besser zu machen, nutzen wir jetzt die Mittel des Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität des Bundes sowie eigene Landesmittel. Und ja, wir nutzen auch eine vertretbare strukturelle Kreditaufnahme, die uns das Grundgesetz ermöglicht. Auch das haben Sie kritisiert.

Hier will ich noch etwas deutlich machen: Für uns sind nicht die Zahlen des absoluten Schuldenstandes oder der absoluten Zinszahlung entscheidend, sondern für uns ist relevant, wie groß die Schuldentragfähigkeit des Landes Niedersachsen ist. Die bemisst sich an anderen Kennzahlen, nämlich an der Frage, wie hoch der Schuldenstand in Relation zum Bruttoinlandsprodukt ist. Da liegen wir nämlich ganz anders als der Bund, der bei 60 % liegt, oder die USA, die bei 120 % liegen. Der relative Schuldenstand im Verhältnis zum Bruttoinlandsprodukt in Niedersachsen liegt bei 15 % und wird durch diese Kreditaufnahme in den nächsten Jahren stabil gehalten. Die Schuldentragfähigkeit ist gegeben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Frage der Zinszahlung ist ebenfalls relevant. Auch hierfür gibt es eine wesentliche Kennzahl, nämlich die Zins-Steuer-Quote. Sie lag Anfang der 2000er-Jahre mal bei 15 % und liegt jetzt aktuell bei absoluten Tiefstständen von ungefähr 3 %. 3 % der Steuereinnahmen im Haushalt sind durch Zinszahlungen belastet. Es ist nicht so, dass wir uns jetzt mit dieser Kreditaufnahme ein Problem schaffen - ganz im Gegenteil! Wir nehmen diese Kredite auf, weil wir für kommende Generationen Zukunftschancen ermöglichen wollen, weil wir in die Infrastruktur, in die Zukunft des Landes investieren wollen. Genau damit werden wir weitermachen, auch mit diesem Haushalt, der diese Woche zur Beschlussfassung ansteht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Noch ohne die Mittel aus dem Sondervermögen des Bundes verdoppeln wir bereits aus eigenen Mitteln in einer Kraftanstrengung den Anteil der Investitionen am Landeshaushalt von 4,6 % zu Beginn der Legislaturperiode - das war der Planwert der alten Landesregierung - auf 8,9 % im kommenden Jahr. Mit den Bundesmitteln werden wir hier deutlich zweistellig sein.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Heere, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Hilbers zu?

Gerald Heere, Finanzminister:

Gerne.

Reinhold Hilbers (CDU):

Herr Minister, vielen Dank für das Zulassen der Frage.

Ihre Fraktionsvorsitzende hat hier eben erläutert, wie wichtig es sei, in Straßen und Brücken zu investieren, und wie wenig dort in der Vergangenheit investiert worden sei. Da frage ich mich, warum Sie im Kernhaushalt außerhalb des Sondervermögens überhaupt keine zusätzlichen bzw. kaum zusätzliche Mittel für den Straßenbau etatisieren. Wenn Ihre Fraktionsvorsitzende das hier so hoch hält, müssten Sie doch jetzt auch darlegen können, dass Sie dort Erhebliches investieren. Aber da ist bei Ihnen Fehlanzeige.

(Beifall bei der CDU)

Gerald Heere, Finanzminister:

Vielen Dank für die Frage.

Entscheidend ist, dass wir die Investitionen im Kernhaushalt stabil halten und mit den Mitteln, die wir über das Investitionsprogramm aus Bundesmitteln zur Verfügung stellen, sowie aus eigenen Mitteln zusätzlich in die Zukunft investieren.

Wir haben 500 Millionen Euro - das wurde eben schon angeführt - aus dem Sondervermögen für diesen Bereich vorgesehen. Das sind zusätzliche Mittel. Und anders als im Bundeshaushalt gibt es auch keinerlei Verschiebung von bereits etatisierten Maßnahmen in das Sondervermögen, sondern alle diese Summen sind komplett zusätzlich und stehen für zusätzliche Maßnahmen, auch für die Sanierung von Straßen und Brücken, zur Verfügung.

Auch damit setzt die Landesregierung einen sehr guten Schwerpunkt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit all diesen Ansätzen sanieren wir darüber hinaus Polizeistationen und Hochschulen, reparieren marode Brücken und ertüchtigen den öffentlichen Nahverkehr, investieren in Häfen und die Energieinfrastruktur, bringen die Digitalisierung der Verwaltung voran und verbessern den Klima- und Hochwasserschutz. Rot-Grün beginnt und bewegt endlich, was jahrelang feststeckte.

Ein zweiter großer Schwerpunkt - auch das ist schon angesprochen worden - ist die Unterstützung der Kommunen in ihrer finanziell außerordentlich schwierigen Lage. Insgesamt wird der Anteil des Landeshaushalts, der an die Kommunen fließt, im kommenden Jahr leicht höher bei geplant 32,65 % liegen. Das sind insgesamt gut 1,4 Milliarden Euro mehr als im Jahr 2025, und das ist ebenfalls noch ohne die Wirkung des Sondervermögens. Es fließt also fast jeder dritte Euro aus dem Landeshaushalt an unsere Kommunen.

Mit den 600 Millionen Euro aus dem Pakt für Kommunalinvestitionen und den 4,7 Milliarden Euro aus dem Sondervermögen für Infrastruktur und Klimaschutz werden die Kommunen darüber hinaus in die Lage versetzt, einen erheblichen Teil der Investitionsrückstände abtragen zu können.

Um noch einmal auf Herrn Lechner zurückzukommen, der vorhin sagte, wir würden von den 10 Milliarden Euro nur die lächerliche Summe von 500 Millionen Euro in den Straßenbau geben: Sie unterschlagen, dass von den 9,5 Milliarden Euro die Hälfte pauschal ohne irgendwelche zusätzlichen Bedingungen an die Kommunen geht, die damit eigene Infrastruktur- und eigene Straßenmaßnahmen umsetzen können. Das haben Sie komplett unterschlagen!

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist das Geld des Bundes!)

So viel zu der Art und Weise, wie Sie das hier darstellen. Das wollte ich nur einmal deutlich machen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Sebastian Lechner [CDU]: 60 %! - Unruhe bei der CDU - Glocke der Präsidentin)

Mindestens weitere 10 % - das haben wir auch schon deutlich gemacht - werden wir für die kommunalen Interessen bereitstellen, sodass sie min-

destens zu 60 % von den Bundesmitteln profitieren werden.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Genau! - Sebastian Lechner [CDU]: Warum nicht gleich noch weiter erhöht?)

Für die Aufstockung der Kita-Finanzierung - das wurde eben auch schon angesprochen - haben wir zudem strukturell einen Mindestbetrag von jährlich 250 Millionen Euro eingeplant, und wir steigern den Beitrag entlang der TVöD-Tarifsteigerung. Damit erfüllen wir eine langjährige Forderung der Kommunen und gehen deutlich über die Vereinbarung mit den kommunalen Spitzenverbänden aus der letzten Wahlperiode hinaus.

Insgesamt hat diese Landesregierung seit Beginn der Legislatur in jedem Jahr der kommunalen Seite noch weitere, deutliche Entlastungen vorgelegt. Ich erinnere an die Verwaltungskosten beim Wohngeld. Ich erinnere an die finanzielle Ausstattung der Veterinärämter. Ich erinnere an die Finanzierung von Aufwendungen beim Thema Flucht, bei dem wir neben den Bundesmitteln noch erhebliche eigene Mittel eingesetzt haben. Ich erinnere an die mehrfache Erhöhung von Investitionskosten im Bereich der kommunalen Krankenhäuser oder den Breitbandausbau. Ich erinnere an die Sicherung der Gewerbesteuererinnahmen im Offshore-Bereich für Niedersachsen.

Ich erinnere an den erfolgreichen Einsatz für die Kompensation der Steuersenkung auf Bundesebene: Wir haben gemeinsam - auch Olaf Lies im Rahmen von Ministerpräsidentenkonferenzen - dafür gesorgt, dass die Kommunen eine Kompensation erhalten. Das ist wichtig für die wirtschaftliche Dynamik. Mit all diesen Maßnahmen haben wir die Kommunen in dieser Legislaturperiode schon erheblich unterstützt.

Hinzu kommt die nicht finanzielle Unterstützung. Ich verweise zum Beispiel auf die aktuellen Initiativen und Beschlüsse zur Verwaltungsvereinfachung im Förderwesen, etwa auch beim Zuwendungsrecht, die wir jetzt umgesetzt haben.

Mir ist bewusst, dass die kommunalen Bedarfe insgesamt deutlich größer sind als die verfügbaren Mittel. Aber das ist im dritten Jahr der wirtschaftlichen Stagnation auch nicht sonderlich überraschend. Das Engagement dieser Landesregierung hat inzwischen einen erheblichen Umfang und ist deutlich umfangreicher als in früheren Legislaturperioden. Googlen Sie doch gerne mal, wer früher den kommunalen Finanzausgleich gekürzt hat: Das waren

nämlich nicht wir. Insofern: Die Landesregierung steht verlässlich an der Seite der Kommunen, und sie wird dies auch weiterhin tun.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sehr geehrte Damen und Herren, zum Abschluss möchte ich mich - wie auch in den vergangenen Jahren - bei allen Beteiligten für die konstruktiven Beratungen im Haushaltsausschuss bedanken. Mir ist bewusst, dass es für Sie nicht immer ganz einfach gewesen sein muss, weil wir zu Beginn der Beratungen viele Einzelheiten zur Umsetzung des Bundessondervermögens noch nicht kannten. Deshalb vielen Dank an den Ausschuss. Ich hoffe, dass es am Ende gelungen ist, Sie in die fortlaufende Entwicklung einzubinden.

Umso mehr freue ich mich über den Dank an mein Haus in der vorvergangenen Ausschusssitzung. Dem Lob für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Finanzministeriums - allen voran Herrn Soppe - möchte ich mich an dieser Stelle in aller Form anschließen. Mein Dank gilt auch allen beteiligten Kolleginnen und Kollegen der Ministerien, der Fraktionen sowie der Landtagsverwaltung inklusive GBD.

Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit und freue mich auf die weiteren Debatten in den nächsten zweieinhalb Tagen.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt aus der CDU-Fraktion. Herr Thiele, Sie haben eine Restredezeit von 1:40 Minuten. Ich gebe Ihnen 2:30 Minuten zusätzlich. Bitte schön! Sie haben das Wort.

(Zurufe von der SPD: Oh! - Sebastian Lechner [CDU]: Wenn ich das gewusst hätte, hätte ich 41 Minuten länger geredet! - Heiterkeit)

Ulf Thiele (CDU):

Frau Präsidentin, herzlichen Dank. Das hat etwas mit der vertauschten Rednerreihenfolge zu tun. Vielen Dank dafür.

Frau Präsidentin! Meine Damen, meine Herren! Herr Minister, Entschuldigung, Ihre Botschaft ist nicht: zusätzliche Investitionen - nein, wirklich nicht!

(Dr. Andreas Hoffmann [GRÜNE]: Oh doch! - Volker Bajus [GRÜNE]: Das ist die höchste Investitionsquote, die du je gesehen hast!)

Die zusätzlichen Investitionen kommen, wenn man mal genau hinschaut, im Wesentlichen aus Bundesmitteln. Ihre Botschaft ist: maximale Kreditaufnahme. Das ist das, was Sie mit diesem Haushalt machen.

(Beifall bei der CDU)

Ihre Botschaft war: maximale Kreditaufnahme mit dem Nachtragshaushalt 2025. Und Ihre Botschaft ist: maximale Kreditaufnahme beim Landeshaushalt 2026.

Im Vergleich der Bundesländer ist Niedersachsen unter Rot-Grün bei fast allen Themen im Tabellenkeller,

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]: Haben Sie nicht zugehört? Wir haben Investitionsbedarf!)

hier und da vielleicht mal im unteren Mittelfeld. Bei einem Thema haben Sie die Spitzenposition eingenommen: bei der Schuldenfinanzierung. Neben den Stadtstaaten Berlin und Bremen ist Niedersachsen das einzige Bundesland, das die Kreditaufnahmemöglichkeiten, die Bundestag und Bundesrat den Ländern eingeräumt haben, vollumfänglich bis zum Anschlag ausschöpft.

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]: Zum Glück!)

Berlin, Bremen, Niedersachsen - das ist das neue Schuldentrio der Republik, meine Damen, meine Herren!

(Beifall bei der CDU)

Herr Minister, wir haben einen anderen Anspruch an solide Haushaltspolitik: keine Schuldenmaximierung zulasten kommender Generationen. Wir wollen, dass dieser Haushalt ein Konsolidierungshaushalt ist.

Und ja, das bedeutet auch, dass man bei den Personalkosten etwas macht.

(Ulrich Watermann [SPD]: Bei der Polizei, ne?)

Selbstverständlich muss man das tun. Und das hat nichts damit zu tun, dass wir irgendjemandem Angst machen wollen, Herr Politze, sondern das hat etwas damit zu tun - Sie leben in einer völlig anderen Welt -, dass Sie inzwischen durch die Büros der

Ministerien gehen können und dann sehen, welche Arbeitsplätze unbesetzt sind. Sie ziehen keine Konsequenzen aus der demografischen Entwicklung unserer eigenen Landesverwaltung, und das ist ein Fehler,

Die Landesverwaltung muss endlich reformiert werden, sie muss vernünftig neu strukturiert werden, sie muss konsequent digitalisiert werden. Das ist keine Kahlschlagpolitik, sondern das ist eine konsequente Umsetzung dessen, was der demografische Wandel erfordert und von uns verlangt. Sie liefern das nicht, wir unterbreiten dazu einen Vorschlag, und das ist der wahre Unterschied zwischen SPD und Grünen einerseits und der CDU andererseits, meine Damen, meine Herren,

(Beifall bei der CDU - Evrim Camuz
[GRÜNE]: Das glauben Sie doch alles selbst nicht!)

Und ja, für uns ist es wichtig, dass wir einen Haushalt vorlegen, der möglichst ohne neue Kredite auskommt oder, wenn überhaupt, nur die über die Konjunkturkomponente aufnimmt.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Null Visionen!)

Herr Minister, Sie argumentieren die ganze Zeit mit der sogenannten Schuldentragfähigkeit. Schuldentragfähigkeit heißt nichts anderes als: So lange wir das können, machen wir Schulden - Schulden um der Schulden willen! Wissen Sie eigentlich, warum die Schuldentragfähigkeit des Landes Niedersachsen noch so gut ist? Das hat mit der konsequenten Haushaltspolitik von drei Finanzministern, die Ihre Vorgänger waren, zu tun. Mit Hartmut Möllring, auch mit Peter-Jürgen Schneider - ja! - und mit Reinhold Hilbers hatte Niedersachsen drei Finanzminister, die darauf geachtet haben, dass es eine solide und eine nachhaltige Haushaltspolitik möglichst ohne neue Kredite gibt.

(Zurufe von Volker Bajus [GRÜNE]
und von Wiard Siebels [SPD])

Und dann kommt der erste grüne Finanzminister in der Geschichte des Landes Niedersachsen,

(Beifall bei den GRÜNEN)

wirft das alles über den Haufen und sagt: Schulden bis zum Anschlag. Herr Minister, Sie sind der Schuldenkönig der Republik!

(Zuruf von der SPD: Der ist in Berlin! -
Weitere Zurufe von der SPD und den
GRÜNEN)

Wissen Sie was? Darauf können Sie nicht stolz sein, denn das ist ein Problem für dieses Land.

(Wiard Siebels [SPD]: Die höchste Neuverschuldung hatte Herr Hilbers, schon vergessen? - Glocke der Präsidentin)

Meine Damen und Herren, das wird im Kern ein Problem für folgende Generationen. Denn die Wahrheit ist: Sie buchen Lasten in die Zukunft, Sie buchen Zinsen in die Zukunft, und Sie verweigern sich allen notwendigen Reformen dieses Landes.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Letzter Satz, Herr Thiele!

Ulf Thiele (CDU):

Die Konsequenz daraus werden zukünftige Generationen bezahlen müssen.

(Wiard Siebels [SPD]: Nur heiße Luft!)

Deshalb haben wir einen Gegenentwurf vorgelegt, der ohne zusätzliche neue Kredite auskommt und der die Reformbedarfe dieses Landes konsequent angeht, meine Damen, meine Herren.

(Beifall bei der CDU - Die Präsidentin schaltet dem Redner das Mikrofon ab)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Thiele, ich habe Ihnen zweieinhalb Minuten zusätzliche Redezeit gegeben.

(Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

- Gut. Okay, dann fahren Sie fort!

Ulf Thiele (CDU):

Abschließend möchte ich für die Abstimmung über das Haushaltsbegleitgesetz für meine Fraktion noch den Antrag stellen, dass wir artikelweise abstimmen, also eine Einzelabstimmung vornehmen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt aus der SPD-Fraktion. Herr Beck, Sie haben noch eine Restredezeit von vier Minuten. Aber wir sind auch da großzügig wie bei Herrn Thiele.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Jan-Philipp Beck (SPD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch ich möchte mich zunächst für meine Fraktion dem Dank an die Personen anschließen, die bei der Erstellung des Haushaltsplans 2026 ganz maßgeblich beteiligt waren.

Wir als Parlament verabschieden in dieser Woche den Haushalt, aber ohne die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Ministerien, in den Fraktionen und in der Landtagsverwaltung wäre solch ein großes Zahlenwerk nicht möglich gewesen. Dass wir in dieser Woche einen guten Haushalt in schwierigen Zeiten verabschieden können, ist auch ihr Verdienst. Deshalb an dieser Stelle ein ganz herzliches Dankeschön für die stets gute Beratung und Begleitung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mein Fraktionsvorsitzender, Stefan Politze, hat schon auf die wesentlichen Prioritäten, Vorhaben und Ziele unseres Haushaltsplanentwurfs hingewiesen. Ich will ein, zwei Punkte noch einmal besonders unterstreichen.

Zum einen die kommunale Finanzlage: Ich glaube, es ist in jeder Beratung im Innenausschuss und auch im Finanzausschuss deutlich geworden, dass wir uns der Lage, in der sich die Kommunen befinden, sehr bewusst sind. Insbesondere die Sozial- und Personalkosten, aber auch der große Investitionsstau führen zu einer äußerst angespannten Haushaltslage in den Kommunen. Das nehmen wir sehr ernst.

Diese große pauschale Kritik an der Unterstützung seitens des Landes - wie sie auch heute wieder geäußert worden ist - kann man aber auch nicht so stehen lassen. Haushaltsberatungen sind immer ein Ringen um den richtigen Austausch; das liegt in der Natur der Sache. Aber man ist hier wirklich zu guten Verständigungen zwischen Land und kommunaler Ebene gekommen, die sich für unsere kommunale Familie positiv auswirken.

Der Pakt für Kommunalinvestitionen ist angesprochen worden. Das ist eine echte Chance, die Belastung in den Kommunen zu verringern. Die zusätzliche Kita-Finanzhilfe von mindestens 250 Millionen Euro ist angesprochen worden. Wir haben ein Kommunalfördergesetz, das auf dem Einstieg in eine völlig neue Philosophie des Förderns und des Vertrauens basiert.

Auch bei anderen Themen - das hat der Minister ausgeführt - sind gute Verständigungen erzielt worden. Das lassen wir uns auch in dieser Haushaltsdebatte nicht schlechttreten. Das sind spürbare Entlastungen für die kommunale Ebene. Und es ist gut, dass wir diese in dieser Woche so beschließen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dann will ich noch etwas zum CDU-Antrag sagen. Das können wir Ihnen so nicht durchgehen lassen. Der Minister hat schon darauf hingewiesen: Die Finanzierung Ihres Antrages kommt im Wesentlichen aus der Rückführung von Sondervermögen, aus Personalreduzierung und aus Einmalmaßnahmen. Zudem wollen Sie die Kreditaufnahme um 2 Milliarden Euro reduzieren und dafür die allgemeine Rücklage anzapfen und diese entnehmen. Dem schließen wir uns nicht an, weil insbesondere die Finanzierung in den Folgejahren völlig unklar und offen bleibt, zumal die Rücklage für die Kita-Finanzhilfe benötigt wird. Wie dies aufgefangen werden soll, bleibt ebenfalls völlig unklar. Eine langfristige Finanzierung ist nicht erkennbar - und dies bei einem so wichtigen Thema für die Kommunen, Herr Thiele!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von der CDU)

Im Gegensatz dazu steht der Entwurf der Landesregierung.

(Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

- Herr Thiele, da müssen Sie jetzt durch.

Wir haben die ganze mittelfristige Finanzplanung im Blick. Das ist ein verantwortungsbewusster Weg, und das ist auch genau richtig so, weil nur so den Kommunen Verlässlichkeit und Planungssicherheit garantiert werden können, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und dann noch ein Wort zu der Aufnahme von Krediten. Sie dient im Haushaltsplanentwurf der Landesregierung im Wesentlichen zusätzlichen Investitionen, Herr Thiele. Mit der Reduzierung der Kreditaufnahme stellt die CDU deshalb das Investitionsprogramm der Landesregierung inhaltlich infrage. Ich will ganz deutlich sagen: Das ist nicht unser Weg.

Wir investieren mit dem Haushaltsplan 2026 in zentrale Zukunftsfelder. Gerade angesichts der ökonomischen Lage halten wir das auch genau für den richtigen Weg. Das sind wichtige Impulse, um den Standort Niedersachsen zu stärken, um Arbeitsplätze vor Ort in Niedersachsen zu sichern. Diese Rekordinvestitionen sind die Grundlage für Wachstum und gesellschaftlichen Zusammenhalt und genau die richtige Antwort auf die Probleme unserer Zeit, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Insofern freuen wir uns auf die Haushaltsberatungen, die jetzt in dieser Woche den Abschluss finden. Der Haushaltsplan 2026 ist verantwortungsvoll aufgestellt, er ist weitsichtig aufgestellt und hat realistische und gute Haushaltsansätze. Wir nutzen die neuen Spielräume des Bundes. Diese Bundesmittel werden klug weitergeleitet und eingesetzt. Und es wird Vorsorge an der richtigen Stelle getroffen.

Wir haben eine klare Ausrichtung, die Lebensqualität der Niedersächsischen und Niedersachsen zu verbessern und zu sichern. Die Maßnahmen und Projekte kommen den Menschen vor Ort in Niedersachsen ganz klar zugute. Der Haushaltsplan 2026 ist eine gute Grundlage, um in herausfordernden Zeiten die Zukunft zu gestalten.

Wir freuen uns auf die abschließende Beratung.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Herr Dr. Hoffmann, Sie haben das Wort. Sie haben noch eine Restredezeit von 2:40 Minuten. Auch hier werden wir ein bisschen großzügig sein.

(Dr. Andreas Hoffmann [GRÜNE]: Das reicht!)

- Das reicht? Gut, danke.

Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE):

Sehr geehrte Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Auch mein Dank gilt zunächst der Landesregierung, den Minister*innen und allen Mitarbeitenden in den Ministerien, die am Landeshaushalt 2026 mitgewirkt haben. Der Minister hat in seiner Rede darauf hingewiesen, dass sich einige Unklarheiten erst im Laufe des Verfahrens geklärt haben. Sie standen

uns - und auch der Opposition - in den Beratungen immer bei allen Fragen Rede und Antwort. Dafür ein großes Dankeschön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Der Landeshaushalt für das Jahr 2026 setzt klare Prioritäten. Er hat ein Rekordvolumen und zusammen mit dem Investitionsprogramm des Landes ein geradezu historisches Investitionsvolumen. Niedersachsen investiert so stark wie nie zuvor: Investitionen in Niedersachsens Zukunft, in Bildung, Klimaschutz, medizinische Versorgung, Infrastruktur, und das, ohne die notwendige Haushaltsdisziplin aus den Augen zu verlieren. Investieren und solide haushalten - beides geht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und damit zum Antrag der CDU, der all das mal wieder nicht liefert. Nicht falsch verstehen: Bei Ihren zusätzlichen Ausgaben sind einige durchaus nachvollziehbar, und teilweise würde ich sogar zustimmen. Nur an der Gegenfinanzierung hapert es mal wieder gewaltig. Wenn ich mir die Erhöhung der Schlüsselzuweisungen für die Kommunen, die zusätzlichen Polizeianwärter*innen, die Erzieher*innenausbildung, Sprachbildung in Kitas usw. anschau: Das klingt alles gut, aber bezahlen muss man es halt auch. Ich finde keine dauerhaft wirkenden zusätzlichen Konsolidierungsmaßnahmen, die diese Bedarfe über das Haushaltsjahr hinaus decken können.

Sie verursachen Mehrausgaben über das Haushaltsjahr hinaus von jährlich - und das ist der Punkt: jährlich! - wahrscheinlich 1 Milliarde Euro. Sie finanzieren diese aber in Ihrem Antrag überwiegend einmalig aus der Rücklage. Was machen Sie denn 2027? Entlassen Sie die Polizist*innen wieder? Kürzen Sie den Kommunen dann Gelder? Haben Sie kein Interesse an dauerhaften Entlastungen? Politik endet doch nicht am 31. Dezember!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ihr Vorschlag ist kein Konzept zur Verringerung der Schuldenaufnahme, sondern lediglich eine kurzfristige Maßnahme, die zusätzliche Finanzierungslasten in die Planungsjahre verschiebt. Die Lage der Kommunen ist, ehrlich gesagt, zu ernst für politische Schauanträge. Hier tolle Ankündigungen zu machen, sie hübsch zu verkaufen, aber nicht verantworten zu müssen, ist Ihr gutes Recht. Aber aus meiner Sicht ist das nicht ganz ehrlich. Wie einen

das in den nächsten Jahren wieder einholen kann, sehen Sie bei Ihren Freunden in Berlin sehr gut.

Es gilt: Was versprochen wird, muss auch finanzierbar sein. Eine bessere Opposition ist durchaus möglich.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Weitere Wortmeldungen liegen uns zu diesem Tagesordnungspunkt nicht vor.

Wir treten jetzt in die Mittagspause ein und sehen uns um 14:15 Uhr wieder. Bis dahin!

(Unterbrechung der Sitzung von 12:28 Uhr bis 14:16 Uhr)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich hoffe, Sie hatten eine erholsame Mittagspause.

Heute Nachmittag folgen die Tagesordnungspunkte 20 bis 25. Wir beginnen mit der Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte. Soweit Entschließungsanträge oder Eingaben inhaltlich in die Beratung einzelner Einzelpläne einbezogen werden sollen, werde ich in den entsprechenden Fällen früh genug darauf hinweisen.

Die Redezeitkontingente entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung mit den aktualisierten Redezeiten. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung eine Redezeit von jeweils neun Minuten nicht überschreitet.

Um die Debatte zu strukturieren, bitte ich, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden und dabei angeben, zu welchem Schwerpunkt Sie sprechen möchten. Davon haben die Kolleginnen und Kollegen für den nächsten Tagesordnungspunkt bereits Gebrauch gemacht:

Tagesordnungspunkt 20:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Inneres, Sport und Digitalisierung

Darum rufe ich jetzt auf: aus der CDU-Fraktion den Kollegen André Bock. Bitte schön, Herr Bock!

(Beifall bei der CDU)

André Bock (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren! Wer glaubt, dass mit diesem Haushalt 2026 einer rot-grünen Regierung konkrete Antworten auf die sicherheitspolitischen Herausforderungen unserer Zeit auch für die nächsten Jahre gegeben werden, der glaubt auch an den Weihnachtsmann.

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Der Haushalt und, Frau Diallo Hartmann, die Einbringungsrede Ihrer Innenministerin im Innenausschuss hat eines deutlich gemacht: Sie können verwalten - aber gestalten und voranbringen nicht. Es erfolgt kein überragender Mittelaufwuchs vergleichbar mit demjenigen der anderen Bundesländer,

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Geht das jetzt so weiter? Das ist ja anstrengend!)

die gerade in diesen Zeiten massiv in ihre Sicherheitsinfrastruktur investieren, man kann fast sagen: aufrüsten.

Frau Ministerin Behrens, Sie haben bei der Einbringung des Haushalts im Innenausschuss Sir William Petty, einen Ökonomen und Wissenschaftler, der im 17. Jahrhundert lebte, zitiert und gesagt, seine Aussage passe zu diesem aktuellen Haushalt. Ich darf zitieren: „Das Geld ist das Fett des politischen Körpers, ein Zuviel behindert seine Beweglichkeit, ein Zuwenig macht ihn krank.“ Frau Ministerin Behrens, wenn Sie nicht Geld oder, um im Bild zu bleiben, Fett bekommen hätten - nämlich durch das Sondervermögen des Bundes -, dann wäre der Körper des Innenministeriums in Niedersachsen nicht nur krank, er wäre total verhungert.

(Beifall bei der CDU)

Das ist die Wahrheit, Frau Behrens. Ohne das Geld aus Berlin hätten Sie keine größeren Schwerpunkte setzen können oder hätten Sie dies auch nicht getan.

Das zieht sich - das kann man in Ihrer Einbringungsrede auch nachlesen - wie ein roter Faden durch Ihren gesamten Innenhaushalt. Sie machen immer nur genau das, was gerade nötig ist, aber nicht einmal der Lage entsprechend ein Mehr. So sieht Ihre Sicherheitspolitik für Niedersachsen aus! Dafür tragen Sie die Verantwortung. Niedersachsen bleibt damit für das nächste Jahr weiterhin weit hinter dem Machbaren und den Möglichkeiten auch tech-

nischer Art, die es am Markt gibt, zurück und auf dem Standstreifen stehen.

Wir alle können nur hoffen, dass wir mit der Novellierung des Polizeigesetzes, die wahrscheinlich noch anderthalb Jahre dauern wird, zumindest langsam doch mal auf die Überholspur kommen werden. Aber im Grunde kann ich Ihre Haushaltseinbringungsreden von 2024, 2025 und jetzt für das kommende Jahr nebeneinanderlegen und stelle fest: Es sind immer die Allgemeinplätze, die Sie jedes Mal wieder bringen: beschönigen und beschwichtigen - wenn es mal länger dauert, wie bei der Novellierung des NPOG - oder verharmlosen - was die Lage beispielsweise beim Thema Migration angeht, wenn die Zahlen gerade mal ein Stück weit zurückgehen, aber dies für die Kommunen noch nicht wirklich erkenntlich ist.

Nichts als Ankündigungen! Gerne wählen Sie immer wieder auch große Überschriften - aber ohne Substanz dahinter. Daher, Frau Behrens, bleibt Ihr Haushalt Stückwerk.

(Beifall bei der CDU)

Gleiches gilt für die Fraktionen, die diese Landesregierung tragen. Ich habe mir noch einmal genau angeschaut, welche Entschließungsanträge Sie in diesem Jahr und auch im Jahr 2024 im Innenausschuss vorgelegt haben. Das kann man im Grunde an einer Hand abzählen, und substanziell scheint es offensichtlich auch nicht gerade fundiert zu sein. Warum? Weil Ihre eigene Landesregierung in den Stellungnahmen immer wieder darstellt: Das machen wir irgendwie schon, da sind wir schon dran, oder das brauchen wir gar nicht. Also etwas innovativ Neues für die Sicherheitsinfrastruktur in Niedersachsen bringen auch Sie nicht auf die Spur.

(Beifall bei der CDU)

Stichwort „NPOG-Novelle“: Frau Behrens, Sie haben bei Ihrer Einbringung und auch hier immer wieder betont: Ja, wir leben in herausfordernden Zeiten für unsere Sicherheitsbehörden. Wir müssen die Sicherheitsbehörden technisch und digital auf den modernen Stand der Dinge bringen und alles das, was der Markt bietet, möglichst auch nutzen. Dazu braucht es eine vernünftige Grundlage - das NPOG, das ja, wie gesagt, noch anderthalb Jahre in Arbeit sein wird.

Ich weiß nicht, Frau Ministerin Behrens: Ist es einfach nur Plumpheit, oder ist es vielleicht schon ein Stück weit Dreistigkeit, sich hier vor wenigen Wochen ans Pult zu stellen und zu sagen: „Meine Damen und Herren, mit dieser Novellierung wird

Niedersachsen über das modernste Polizeigesetz in Deutschland verfügen.“ So die Innenministerin Behrens am 19. November 2025 in diesem Hause.

Wenn das Ihre Kollegin, die Innensenatorin Spranger in Berlin von der SPD, sagen würde, dann wäre das richtig. Dort hat man gerade ebenfalls das Sicherheitsgesetz massivst an die Lage, die auch dort insgesamt herrscht, angepasst. Das ist übrigens eine CDU-geführte Landesregierung.

(Michael Lühmann [GRÜNE]: Wie ist denn die Rechtslage?)

Da wir wieder wenige Tage vor Silvester stehen: Der Schutz von Einsatz- und Rettungskräften ist in Berlin im neuen Sicherheitsgesetz verankert worden. Auch in Niedersachsen stehen wir natürlich vor Silvester. An dieser Stelle sind wir leider völlig blank, weil Sie sich beim Thema Body- und Dashcams für Einsatz- und Rettungskräfte sperren.

In diesem Zuge zum Stichwort „Palantir“. Sie sperren sich nach wie vor wie ein bockiger Esel, eine vernünftige, der Zeit angepasste Analysesoftware einzuführen.

(Beifall bei der CDU)

Sie und vor allem die Grünen kritisieren an dieser Stelle immer gerne ein amerikanisches Unternehmen. Wir wollen das Verbrechen in Deutschland und in Niedersachsen bekämpfen, meine Damen und Herren - aber Sie und gerade auch die Grünen führen einen Systemkampf, insbesondere wenn ich an die Äußerungen - anders ist das ja gar nicht zu verstehen - von unserem Hausforscher und -wissenschaftler Herrn Lühmann denke. Sie führen hier einen Systemkampf - wir kämpfen für das Recht in Niedersachsen!

(Beifall bei der CDU - Michael Lühmann [GRÜNE]: Das ist despektierlich!)

Meine Damen und Herren, zum Stichwort „Taser“: Wir wollen den Taser endlich bei der Polizei insgesamt eingesetzt sehen, nicht nur bei den SEKs. Kommen Sie doch dahin, zumindest mal pilotiert anzufangen! Auch die Bundespolizei macht sich jetzt auf diesen Weg. Dort wird man in den nächsten Jahren Tausende von Geräten einführen. Das ist der richtige Weg, dieses Einsatzmittel zur Verfügung zu stellen. Auch hierfür haben wir in unserem Entwurf Mittel berücksichtigt.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Kollege Bock, lassen Sie eine Zwischenfrage der Kollegin Schröder-Köpf zu?

André Bock (CDU):

Nein, danke, Frau Vorsitzende, an dieser Stelle nicht.

Herr Präsident, meine Damen und Herren, Stichwort „Verfassungsschutz“. Hierzu hat der Kollege Plett gestern deutlich ausgeführt, an welchen Stellen Sie sich eben nicht modern und besser für unser Land aufstellen. Sie bleiben auch an dieser Stelle bei dem Machbaren und Möglichen, gerade im technischen Bereich, weit hinter anderen Bundesländern zurück.

Meine Damen und Herren, gerade jetzt in diesen Zeiten brauchen wir eine Struktur - ob beim Verfassungsschutz oder bei der Polizei -, die auch für die zukunftsorientierten Aufgaben gewappnet ist. Mit „Struktur“ meine ich bei der Polizei vor allem eines: nämlich unsere Polizei strukturell so zu stärken, dass sie sich wirklich den polizeilichen Vollzugsaufgaben anstelle von Verwaltungsaufgaben widmen kann.

Das ist gerade vorhin noch geschehen. Herr Politze - der gerade nicht da ist - stellt sich hier ans Pult und sagt: Naja, wir machen gerade in diesem Bereich viel, wir stellen 65 Stellen mehr zur Verfügung - Verwaltungsbeamte, Tarifbeschäftigte -, um die Polizeibeamtinnen und -beamten von Verwaltungsaufgaben zu entlasten.

Bei dieser Gelegenheit erinnere ich gerne an den Brandbrief der Gewerkschaften aus dem Juni dieses Jahres, in dem sie gefordert haben, mindestens 1 000 Stellen zu schaffen, um die Polizeibeamtinnen und -beamten, die in ihrer Arbeit engagiert sind, in den nächsten Jahren gerade von Verwaltungsaufgaben zu entlasten. Auch hier sind Sie völlig blank. Diese 65 Stellen von Ihnen sind wirklich nur ein Tropfen auf dem heißen Stein.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, nun zum Stichwort „Gewalt in Fußballstadien“. Auch das gehört an dieser Stelle dazu. Ich habe ja gerade gesagt - - -

Vizepräsident Marcus Bosse:

Herr Kollege Bock, es gibt noch einen Wunsch nach einer Zwischenfrage: vom Kollegen Saade.

André Bock (CDU):

Danke, nein. Herr Saade ist ja gleich dran. Das weiß ich, weil er einen Zettel abgegeben hat. Dann kann er das ausführen.

Gewalt in Fußballstadien ist natürlich ein schwieriges Thema. Es gehört sich, dass wir dieses Thema gemeinsam mit den Verbänden angehen und lösen. Warum? Weil Millionen von Fans in Mitleidenschaft und für etwas zur Verantwortung gezogen werden, was sie gar nicht tun. Ein Haufen weniger Chaoten und Krimineller bringt eine ganze Fangemeinde sozusagen in Verruf.

Das ist aber kein Thema, mit dem man sich auf großer Bühne profilieren kann und sollte. Doch das macht die Innenministerin von Niedersachsen ganz gerne vor Innenministerkonferenzen, ob in Bremerhaven vor wenigen Monaten zum Thema Katastrophenschutz - 10 Milliarden Euro - oder aktuell zum Thema Gewalt in Fußballstadien: große bundesweite Aufmerksamkeit, Forderungen nach KI-Videoaufklärung in Fußballstadien und personalisierten Tickets.

Was ist passiert? Frau Behrens ist als starker Tiger gestartet und als Bettvorleger gelandet. Nichts ist an dieser Stelle passiert, Frau Behrens. Aber Sie haben zumindest eines erreicht: Sie haben eine ganze Fangemeinde deutschlandweit, auch in Niedersachsen, verunsichert. Genau das führt auch zu Politikverdrossenheit. Anstatt sich mit Ihren Kollegen auf den Weg zu machen und weiter den Dialog mit den Verbänden zu suchen - Stichwort „Stadionverbote“ -, geht es hauptsächlich um Profilierung in eigener Sache.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, auch das Stichwort „Drohnen“ gehört zur Sicherheitslage hinzu. Auch hier kommen Sie der Lage nicht hinterher. Wir haben dazu in der vergangenen Woche Oberst Wachter, den neuen Landeskommendanten, im Innenausschuss gehört. Wir werden dieses Thema noch einmal vertiefen, weil wir es nur angerissen haben. Aber auch hier: Anstatt das Thema Drohnen/Einsatz/Abwehr/Detektion vorzuziehen, wird es in Niedersachsen noch anderthalb Jahre brauchen, bis wir hier handlungsfähig sind. Das ist viel zu spät!

Zum Stichwort „Migration“: Es muss in diesem Land erst etwas passieren, damit etwas passiert - das hat Wolfgang Schäuble mal gesagt. Vor dem Hintergrund des traurigen Falls in Friedland: Ja, jetzt kommt etwas hinsichtlich der Strukturen und des Handelns beim Thema Abschiebung und Rück-

führung in Bewegung. Das alles ist aber viel zu spät; das hilft dem armen Mädchen nicht mehr. Wir haben uns an vielen Stellen mit fünf Entschließungsanträgen dazu eingebracht. Sie haben alles abgelehnt und bringen lediglich einmal das Thema Willkommenscenter auf die Spur. Mehr ist an dieser Stelle von Ihnen nicht zu hören - und das in dieser Lage! Ich bin froh, dass wir Alexander Dobrindt haben.

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]:
Das werden Sie nachher von mir in
meiner Rede hören!)

Frau Diallo Hartmann, Alexander Dobrindt vereint endlich mal Ordnung und Humanität und ordnet und steuert die Migration in diesem Lande.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, mir bleibt nur festzustellen - die Kollegin Butter wird noch auf das Thema Kommunen und andere Dinge eingehen -: Dieser Haushalt ist nicht innovativ und entspricht nicht den Sicherheitsanforderungen. Ohne die Millionen des Sondervermögens vom Bund wären Sie an dieser Stelle total blank.

Wir setzen bei der Schwerpunktbildung auf eine starke Polizei in diesem Lande, auf Verfassungsschutz, auf Bevölkerungsschutz, auf die Bekämpfung der ungesteuerten Zuwanderung, aber auch auf starke Kommunen. Dafür werden wir uns hier weiter einsetzen, und zwar auch lautstark.

In diesem Sinne glauben wir daran: Ein besseres und vor allem sichereres Niedersachsen ist mit der Union in Niedersachsen machbar.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU - Djenabou Diallo
Hartmann [GRÜNE]: Wo sind Ihre In-
halte geblieben, Herr Bock?)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Wie vom Kollegen Bock bereits angekündigt: Nun hat die Kollegin Birgit Butter das Wort. Bitte schön, Frau Butter!

(Beifall bei der CDU)

Birgit Butter (CDU):

Danke. - Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Unsere Städte, Gemeinden und Landkreise stehen finanziell mit dem Rücken zur Wand. Seit 2023 hat sich ihre Lage dramatisch verschlechtert. Das ist keine Momentaufnahme - das ist eine strukturelle Krise. Trotzdem legt Rot-Grün

einen kommunalen Finanzausgleich vor, der diese Realität ignoriert.

Die Kritik der kommunalen Spitzenverbände ist eindeutig: Der kommunale Finanzausgleich ist ungerecht, er ist systematisch verzerrt, und er verfehlt sein zentrales Ziel gleichwertige Lebensverhältnisse in unserem Land.

Wenn Sie, Herr Beck, heute Morgen sagen, die Kommunen seien mit dem KFA zufrieden, dann haben Sie vielleicht in der Mittagspause nicht nach draußen vor den Landtag geschaut. Der NSGB lässt nämlich herzlich grüßen.

(Beifall bei der CDU)

Die CDU fordert: Anstatt kosmetischer Korrekturen innerhalb eines verzerrten Systems brauchen wir mehr Landesmittel und eine grundlegende Neujustierung des Finanzausgleichs. Meine Damen und Herren, Kommunen sind kein Kostenfaktor. Sie sind das Rückgrat unseres Landes. Dort entscheidet sich, ob Kitas offen bleiben, Straßen saniert werden und gesellschaftlicher Zusammenhalt gelingt. Wir stehen an der Seite unserer Kommunen. Wir erwarten von der Landesregierung endlich ein Umsteuern: ehrlich, gerecht und verfassungskonform.

Meine Damen und Herren, von der Landesregierung erwarten wir aber auch einen ehrlichen Umgang bei der Einführung der elektronischen Fußfessel. Das Gesetzgebungsverfahren zum NPOG wird sich nach Einschätzung des Gesetzgebungs- und Beratungsdienstes ein Jahr lang, eher sogar anderthalb Jahre lang hinziehen. Die darin enthaltene Regelung zur elektronischen Aufenthaltsüberwachung - der elektronischen Fußfessel - bei häuslicher Gewalt betrifft das damit ebenso. Anderthalb Jahre warten? Meine Damen und Herren von Rot-Grün, wir hätten schon so viel weiter sein können!

(Beifall bei der CDU)

Ich halte im Gegensatz zu Ihnen von Rot-Grün Wort. Ich habe Ihnen am 8. November 2024 hier an dieser Stelle versprochen, dass ich jeden Tag zähle, an dem die rot-grüne Landesregierung untätig bleibt und die Einführung der elektronischen Fußfessel auf sich warten lässt: 404 Tage ist das her - ein Jahr, ein Monat und neun Tage.

Wir von der CDU wollten nicht warten. Deswegen liegt seit fast einem Jahr unser Gesetzentwurf als Diskussionsgrundlage zur Beratung im Parlament. Kollege Saade von der SPD verwies uns bei Einbringung unseres Gesetzentwurfs auf das NPOG und kündigte auf meine Nachfrage, wann denn das

NPOG vorliege, am 29. Januar 2025 hier im Plenum an:

„Ich gehe davon aus, dass wir noch im ersten Halbjahr dieses Jahres mit den Beratungen anfangen. Ich bin mir ganz sicher, dass wir dieses Jahr auch zu einem Abschluss kommen.“

Ohne Worte!

(Veronika Bode [CDU]: Das Jahr ist auch noch nicht vorbei!)

Die Kollegin Camuz von den Grünen wandte an dieser Stelle am 9. Oktober 2025 zur Überraschung aller ein:

„Sobald der Gesetzentwurf dem Parlament vorgelegt wurde, müssen wir im Innenausschuss gemeinsam überlegen - die Innenministerin hat das in Aussicht gestellt, und das begrüße ich -, ob wir den Teil zur Fußfessel ... vorzeitig beraten und abschließen und die anderen Paragraphen im NPOG dann separat beraten. Das ist auch ein Versuch, das Verfahren noch einmal zu beschleunigen. Das ist in Ihrem Interesse.“

Im Innenausschuss am 14. Oktober 2025 hieß es dann von dem geschätzten Kollegen Watermann:

„Er hoffe auch mit Blick auf die im Ausschuss vorgesehene Anhörung, dass die Passagen, die nach Ansicht der Fraktionen möglichst schnell beraten werden sollten, auch tatsächlich zügig abschließend behandelt werden könnten.“

Nachzulesen ist das im Protokoll über die Sitzung am 14. Oktober 2025.

Wie passt dazu dann aber wieder die Aussage des Kollegen Saade hier im Plenum am 19. November 2025?

„Ich persönlich würde mir keinen speziellen Punkt aus dem Gesetz herausuchen, von dem ich sage: Der ist jetzt aber besonders wichtig, den muss ich noch ein bisschen früher umsetzen.“

Für Herrn Saade ist die elektronische Fußfessel also nicht besonders wichtig. Schade, Herr Saade!

(Veronika Bode [CDU]: Sehr schade!)

Dieses Hin und Her, dieses Taktieren, dieses Verzögern, dieses Zurückrudern! Meine Damen und Herren, Opfer häuslicher Gewalt haben weder Zeit noch Verständnis für rot-grüne Verzögerung. Wir

brauchen nicht auf den Bund zu warten. Nordrhein-Westfalen und letzte Woche Berlin im Berliner Abgeordnetenhaus machen es uns vor.

Letzte Woche verkündeten sogar Ihre SPD-Fraktionskollegen in Baden-Württemberg in den sozialen Medien stolz: „Baden-Württemberg beschließt“ - fraktionsübergreifend! - „auf SPD-Initiative: Fußfessel für Gefährder bei häuslicher Gewalt.“ Es geht also!

Nehmen Sie sich an Ihren SPD-Kollegen ein Beispiel! Es geht um die Sache, um eine sehr ernste Sache und nicht um ein Faustpfand gegenüber dem grünen Koalitionspartner.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, ich komme zum Schluss: Ein besserer Schutz für Opfer häuslicher Gewalt in Niedersachsen ist machbar, und er ist sogar früher machbar.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank, Frau Kollegin Butter. - Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der SPD der Abgeordnete Watermann. Bitte schön, Herr Watermann!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ulrich Watermann (SPD):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Innenhaushalt ist ein solider Haushalt, der auch die Perspektiven ermöglicht, die wir dort umsetzen müssen. Deshalb, Frau Ministerin, bin ich Ihnen dankbar, dass viele Punkte in Ihrem Haushaltsentwurf schon enthalten sind: die Förderung an den Landessportbund, aber auch die Polizeistellen, die zusätzlich geschaffen werden. Wir sind eben in der Realität.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, dazu gehört auch, dass man sich immer am eigenen Regierungshandeln messen lassen muss. Ich hatte ja schon mal das Vergnügen, zusammen mit den Grünen zu regieren. Ich kann mich aber auch gut daran erinnern, dass das auch mal mit der Union so war: Bei den kw-Vermerken für die Polizei habt ihr euch schön ins Gebüsch geschlagen und mich ganz alleine mit dem Finanzminister verhandeln lassen.

(André Bock [CDU]: Nein, das waren wir gemeinsam! So war das nicht!)

Die 150 Stellen wären weg gewesen, wenn ich nicht einen Finanzierungsvorschlag gehabt hätte. Dann musste ich mich mit Ulf Thiele auseinandersetzen.

(Ulf Thiele [CDU]: Ja, aber das haben wir doch zusammen hinbekommen! -
André Bock [CDU]: Das stimmt nicht!)

- Ich kann mich noch sehr gut daran erinnern, wie das war.

Deshalb sage ich ganz deutlich: Ob man solide gehandelt hat, zeigt sich, wenn man an dem gemessen wird, was man in seinem Regierungshandeln umgesetzt hat. Wir haben es geschafft, weil ich einen Finanzierungsvorschlag hatte, der euch nicht geschmeckt hat.

Also deshalb: Immer schön an der Wahrheit entlang, wenn es möglich ist - nur, wenn es möglich ist!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Und wo ist das Problem?)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, das gilt auch für die Dinge, die hier wieder angesprochen wurden. Das ist eine grundsätzliche Situation: Wenn wir bestimmte Dinge beschleunigen können, dann werden wir das tun, auch was das Polizeigesetz angeht. Aber wir müssen auch dem Gesetzgebungs- und Beratungsdienst zuhören, der uns ganz klar aufgeschrieben hat, dass man sinnvollerweise erst warten sollte, bis der Bund sein Gesetz gemacht hat, weil man sonst noch einmal nachkorrigieren muss.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Herr Kollege Watermann, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Thiele zu?

Ulrich Watermann (SPD):

Nein, das kann nicht sinnhaft sein.

(Zurufe von der CDU)

- Nein. Ich habe hier schon mal viele Zwischenfragen zugelassen. Das war nicht so gut. Deshalb lasse ich das jetzt.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir haben einen Haushalt, der die wesentlichen Punkte abdeckt und sich mit der praktischen Wirklichkeit auseinandersetzt. Die Herausforderungen für die Polizei werden jeden Tag größer. Auch hier werden wir schauen müssen, wie wir bestimmte Abläufe verbessern können. Das Polizeigesetz ist ein Instrument. Aber es geht auch darum, dass wir zur

Kenntnis nehmen, dass die Herausforderungen gerade für die Sicherheit erheblich sind.

Da Sie die kommunalen Finanzen angesprochen haben, muss man auch einmal ganz deutlich sagen, dass die meisten Belastungen aus Aufgaben nach dem Sozialgesetzbuch entstanden sind, deren Kosten nicht gedeckt sind, nämlich bei der Jugendhilfe. Wir müssen mal mit dem Bund darüber reden, dass es genau so gemacht wird, wie wir es fordern, nämlich mit Konnexität, und dass man nicht ständig Aufgaben nach oben schraubt und sich dann wundert, wenn auch die Kosten nach oben schnellen. Auch das ist ein Teil der Wahrheit. Dazu gehört eine solide Finanzpolitik. „Solide“ bedeutet, dass man das durchträgt - nicht nur über ein Jahr, sondern über mehrere Jahre.

Meine Kollegen werden das jetzt fachlich ganz genau auseinandernehmen. Ich habe bei den Varianten, die ich im Kopf hatte, die mildere Variante gewählt. Aber ich danke auch Ihnen für die gute Beratung im Innenausschuss.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: ebenfalls aus der Fraktion der SPD der Kollege Rüdiger Kauroff.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Rüdiger Kauroff (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren! Ich möchte Ihnen zum Haushaltsansatz 2026 für Feuerwehren und Hilfsorganisationen gerne einige Zahlen präsentieren. Bevor ich das tue, möchte ich mich allerdings gerne noch einmal bei allen ehrenamtlichen Mitgliedern in den Feuerwehren und Hilfsorganisationen recht herzlich für die geleistete Arbeit im laufenden Kalenderjahr bedanken. Sie sind immer da, wenn man sie braucht, egal ob es schneit, regnet oder stürmt. Darauf können wir uns verlassen, und das ist sehr gut.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Ich habe Ihnen versprochen, dass ich hier nicht hin- und herschieben werde, wer wann was wo nicht getan hat, sondern ich werde Ihnen einfach ein paar Zahlen präsentieren, die im Haushalt für das Jahr

2026 enthalten sind. Da steht zum Beispiel drin, dass für die Hilfeleistung und für den Brandschutz in Häfen insgesamt 5,2 Millionen Euro zur Verfügung gestellt werden. Das sind 754 000 Euro mehr als im vergangenen Haushalt.

Auch für den Katastrophenschutz nenne ich Ihnen ein paar Zahlen: 124 000 Euro sind für die Erstattung von Einsatzkosten im Katastrophenschutz vorgesehen, der durch die Länder finanziert wird. Kosten für die Vorbereitung der Katastrophenschutzbekämpfung in Höhe von 8,3 Millionen Euro sind im Haushalt enthalten. 1,426 Millionen Euro betragen die Zuschüsse an Hilfsorganisationen im Katastrophenschutz. Für den Erwerb von Fahrzeugen sind knapp 2,2 Millionen Euro vorgesehen. Und für den Erwerb von Geräten, die die Hilfsorganisationen brauchen, sind noch einmal 1 Million Euro vorgesehen.

Für die Förderung des Rettungsdienstes im Katastrophenschutz - Herr Wille, hören Sie ordentlich zu! - sind im Haushalt 2,9 Millionen Euro, sogar etwas mehr, angesetzt. Für Veröffentlichungen, Dokumentationen, Imagekampagnen und Messen - wir laufen ja auf die „Interschutz“ zu - sind im Haushalt 562 000 Euro verankert.

Der Landesfeuerwehrverband erhält bislang für seine Verbandsarbeit in Niedersachsen eine Summe von 235 000 Euro. Wenn man das auf die Anzahl der Mitglieder verteilt, kommen dabei 89 Cent pro Mitglied heraus. Das ist nicht gerade sehr viel, wenn man auch bedenkt, dass der Landesfeuerwehrverband eine wunderbare Kinder- und Jugendarbeit leistet. Es ist uns gelungen, dem Landesfeuerwehrverband über die politische Liste eine Summe von 1 Million Euro im nächsten Haushalt zur Verfügung zu stellen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn Sie das umrechnen, liegen wir bei 5 Euro pro Mitglied. Das hört sich schon viel besser an.

Ebenfalls jeweils 1 Million Euro erhalten die Hilfsorganisationen und die DLRG. Des Weiteren sind im Haushalt 2026 wieder die 3,04 Millionen Euro für die Betreuerfreistellung für die Kinder- und Jugendfeuerwehren enthalten. Auch sind wieder 30 000 Euro für den Rechtsschutzfonds vorgesehen.

Sie sehen also, dass dieser Haushalt die Feuerwehren und alle Hilfsorganisationen mit ihren meist ehrenamtlichen Mitgliedern stärkt. Das ist auch gut so. Dafür recht herzlichen Dank an das Ministerium,

das es möglich gemacht hat, dass wir diese Summen im Haushalt wiederfinden.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: wiederum aus der SPD-Fraktion der Kollege Alexander Saade.

(Beifall bei der SPD)

Alexander Saade (SPD):

Herr Landtagspräsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vor etwas mehr als drei Jahrzehnten bin ich selber in den Polizeidienst eingetreten. Ich durfte unter verschiedenen Regierungskoalitionen dem Land dienen. In dieser Zeit lernt man ganz automatisch, einen Polizeishaushalt auch kritisch zu hinterfragen.

Wenn ich jetzt auf den Haushalt blicke, dann sehe ich nicht nur die Zahlen. Ich sehe die Angestellten, ich sehe die Beschäftigten, ich sehe unsere Polizistinnen und Polizisten, die Verantwortung für unser Land, Verantwortung für die Sicherheit der Menschen tragen. Wenn ich über den Haushalt spreche, dann geht es also für mich nicht nur um Zahlen, um Programme oder um Strategiepapiere. Ich sehe stets die Realität, in der die Polizistinnen und Polizisten ihren Dienst tun und sich ganz konkret fragen, was ihnen dieser Haushalt eigentlich bringt.

Genau aus diesem Grund veranstalten wir Innenpolitiker der SPD jedes Jahr eine sogenannte Blaulichtwoche, in der wir unter anderem die Polizeidienststellen im Land besuchen. Dabei geht es dann aber nicht um neue Fahrzeuge oder um neue Gebäude, sondern wir wollen zuhören und uns anschauen, wo der Schuh drückt, wo die Probleme sind. Das, was wir bei diesen Besuchen sehen und als Kritik und Anregungen hören, nehmen wir mit. Deshalb geht es uns bei dem Haushalt nicht nur um abstrakte Zahlen, es geht um die Menschen und die Arbeit dahinter.

Es geht um die konkrete Frage: Hält der Haushalt der Polizei den Rücken frei - im Alltag, im Einsatz, im Schichtdienst? Meine Antwort auf diese Frage ist ganz klar: Ja, das tut er. Denn der Haushaltsplan 2026 setzt für die Polizei klare Prioritäten: beim Personal, bei der Ausstattung, bei den Arbeitsbedingungen. Denn Sicherheit ist keine Selbstverständlichkeit, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Die Arbeit der Polizistinnen und Polizisten draußen wird nicht weniger. Das haben diese Blaulichtwochen auch gezeigt. Deshalb schaffen wir mit dem Haushalt 250 zusätzliche Stellen für Polizeianwärterinnen und Polizeianwärter, und zwar alles durchgeschlüsselt und dauerhaft, nicht wie bei anderen, die das nur für ein Jahr finanzieren wollen. Gleichzeitig entlasten wir den Einsatz- und Streifendienst mit zusätzlichen Stellen im Verwaltungsbereich und mit zusätzlichen IT-Stellen, damit die Polizei das tun kann, was sie tun soll: Polizeiarbeit.

Zur Wahrheit gehört auch, dass gute Arbeit Anerkennung braucht. Deshalb schaffen wir im Haushalt die Möglichkeit für 500 Beförderungen. Und auch auf die veränderte Polizeiarbeit reagieren wir. Wir erhöhen das Bereichsbudget der Polizei um 11 Millionen Euro. Das ist mehr als nur ein Finanzausgleich. Wir sorgen dafür, dass die Einsatzfähigkeit gesichert wird.

Im Bereich IT legen wir nach: 3,5 Millionen Euro zusätzlich im Jahr 2026, weitere 7,5 Millionen Euro in der Mittelfristigen Planung. Dabei ist ganz klar: Die Digitalisierung muss und wird den Dienst erleichtern. Ein gutes Beispiel sind die Smartphones und die Tablets, die geliefert wurden. Das zeigt eindrucksvoll, wie es gut gehen kann.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ein weiterer Schwerpunkt sind die Investitionen. Aus dem Sondervermögen investieren wir zusätzlich 80 Millionen Euro in die Polizei. Ganz konkret heißt das: Wir investieren in moderne Drohnentechnik, in Drohnenabwehrtechnik, in Boote, in die Modernisierung des Fuhrparks. Das stärkt die Einsatzfähigkeit und sorgt auch für bessere Arbeitsbedingungen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Stichwort Arbeitsbedingungen: Zur Wahrheit gehört, dass viele Dienststellen in die Jahre gekommen sind. Aber wir wollen moderne Dienststellen zum Wohlfühlen, zum guten Arbeiten. Deshalb erhöhen wir auch die Mittel für die Bauunterhaltung - wiederum dauerhaft - um 30 Millionen Euro auf jährlich 120 Millionen Euro. Das soll den notwendigen Schub geben.

(Beifall bei der SPD)

Denn letzten Endes entsteht Motivation nicht durch Haushaltsreden im Plenum, sondern durch die besten Arbeitsbedingungen - und daran arbeiten wir.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, dieser Haushalt ist ein klares Bekenntnis zur Polizei in Niedersachsen. Wir können nicht alle Probleme auf den Dienststellen mit einem Federstrich in Luft auflösen. Aber wir sehen euch - das ist die Nachricht -, wir arbeiten daran. Mit diesem Haushalt halten wir der Polizei ganz klar den Rücken frei. Wir reden hier nicht nur über Sicherheit - wir sorgen dafür!

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: vom Abgeordnetenkollegen Julius Schneider aus der SPD-Fraktion.

(Beifall bei der SPD)

Julius Schneider (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! In wirtschaftlich schwierigen Zeiten stellen Kommunen ihre Investitionen logischerweise zurück. Das kennen wir alle aus kommunalen Parlamenten. Das bedeutet auf Dauer, dass die Infrastruktur vernachlässigt wird. Das bedeutet aber vor allem auch kurzfristig eine prozyklische Wirtschaftspolitik. Man spart sich quasi in die Krise hinein.

Genau diesen Teufelskreis gilt es zu durchbrechen. Ansonsten kommt man in Krisen. Die beispielhafteste dafür hat die deutsche Geschichte in den 30er-Jahren des 20. Jahrhunderts erlebt. Deswegen muss man dagegen vorgehen, diesen Fehler dürfen wir nicht noch einmal machen.

Wir steuern gegen: um die Kommunen, aber auch um die Infrastruktur zu stärken. Damit können wir in Niedersachsen und auf kommunaler Ebene einen Beitrag dazu leisten, dieses Land wieder auf Wachstumskurs zu bringen. Denn wir haben Keynes gelesen, und wir haben verstanden. Deswegen unterstützen wir die Kommunen dauerhaft, aber vor allem bei Investitionen. In diesem Haushalt sind 14,5 Milliarden Euro für die Kommunen vorgesehen. Das ist nicht nichts - das ist eine ganze Menge!

Die Kommunen sind trotzdem in einer schwierigen Lage. Es ist nicht so, dass deswegen alles gut wäre. Aber trotz alledem ist das nicht wenig Geld. Das, finde ich, sollte man nicht sagen, weil es nicht stimmt.

Deswegen geben wir 40 Millionen Euro zusätzlich für die Veterinärbehörden. Es wird jedes Jahr 250 Millionen Euro zusätzlich für Kitas und die Dynamisierung ihrer Personalkosten geben. Es gibt den Pakt für Kommunalinvestitionen; 600 Millionen Euro werden investiert. Und deswegen wird es 5,6 Milliarden Euro zusätzlich aus dem Sondervermögen geben; auch die gehen in die Kommunen.

Dieses Geld wird direkt investiert. Es wird mit wenig Auflagen investiert. Das ist das, was sich die Kommunen immer gewünscht haben: dass es nicht 27 Förderprogramme gibt, sondern dass die Kommunen selbst entscheiden können, wo sie das investieren. Das halte ich für den richtigen Weg.

(Uwe Schünemann [CDU]: Die Förderprogramme gibt es trotzdem noch! So gar 106!)

Gerade in angespannten Zeiten stützen wir die Kommunen. Das machen wir richtig. Dafür brauchen wir aber auch weniger Bürokratie.

Wo wir schon bei „weniger Bürokratie“ sind, kommen wir gleich zur Sportpolitik, die auch immer Kommunalpolitik ist. Wir setzen das Sportstätteninvestitionsprogramm für Schwimmbecken fort. In zwei Jahren werden insgesamt 35 Millionen Euro investiert. Das halte ich für richtig, und das ist eine bewusste Investition in unsere Kinder. Kein Kind sollte in unserem Land ertrinken. Deswegen investieren wir in diese wichtige Infrastruktur. Ich bin überzeugt: Jeder Cent für Schwimmbecken ist gut angelegtes Geld.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ergänzend dazu stärken wir den organisierten Sport. Vereinseigene Sportstätten werden mit zusätzlich 10 Millionen Euro gefördert, sodass die Förderung auf über 15 Millionen Euro anwächst. Das Geld fließt unmittelbar über den Landessportbund direkt an die Vereine - unbürokratisch und zielgerichtet, so wie das bei den anderen Förderprogrammen auch ist.

Insgesamt ist uns bewusst: Dieses Geld muss schnell ankommen, damit es vergeben werden kann. Die Landesregierung hat glücklicherweise schon im Sommer die Wertgrenzen deutlich angehoben, damit schneller investiert werden kann. Das spart Geld, weil wir weniger Personal brauchen, und das Geld kommt schneller an. Auch das ist positiv. Und ich bin mir sicher: Wir werden später auch noch an das Tariftreue- und Vergabegesetz herangehen.

In das gleiche Horn stößt das Kommunalfördergesetz. Auch dieses Gesetz drückt mehr Vertrauen in die Kommunen aus. Das fordern wir alle, parteiübergreifend, seit vielen Jahren. Dass wir das hingekriegt haben, ist eine gute Sache, denke ich.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir wissen: Die Lage der Kommunen ist trotz all dem, was ich gerade vorgetragen haben, angespannt. Wir wissen aber auch: Sie wird auf Dauer nur dann besser, wenn die Wirtschaft wächst und damit auch die Steuereinnahmen wachsen. Wir sitzen, wie uns der NSGB übrigens gerade mitgeteilt hat, alle in einem Boot: Nur wenn die Steuereinnahmen für alle Ebenen wachsen, werden wir in der Lage sein, aus dieser Krise herauszukommen.

Ich finde, wir haben jetzt eine gute Nachricht für unser Land von der Meyer-Werft bekommen. Lassen Sie uns gemeinsam daran arbeiten - so kennen wir das aus den Kommunen -, dass mehr gute Nachrichten dazukommen, dass die Wirtschaft wächst und es damit auch den Kommunen besser geht!

In diesem Sinne: Frohe Weihnachten!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der AfD der Abgeordnete Bothe.

(Beifall bei der AfD)

Stephan Bothe (AfD):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nichts ist derzeit wohl schwerer, als in Niedersachsen Dienst als Polizeibeamter zu versehen. Das liegt zum einen daran, dass die Kriminalität - auch aufgrund der fatalen Einwanderungspolitik der letzten Jahrzehnte - unaufhörlich steigt, und zum anderen daran, dass mittlerweile der Hauptgegner der Polizei in der eigenen Landesregierung sitzt. Das ist die bittere Realität.

Im Fall des furchtbaren Todes von Lorenz A. aus Oldenburg, der im Verlaufe eines Angriffs auf Polizisten ums Leben kam, wurde dies überdeutlich. Bei diesem Vorfall im April 2025 setzte der Täter Reizgas ein und führte ein Messer mit sich, das er vorher gegenüber Bürgern als Drohmittel einsetzte. Aber statt sich hinter den beteiligten Polizisten zu stellen - der die Schüsse zur Eigensicherung und zum

Schutz der Bevölkerung abgab - und das Ergebnis der Ermittlungen abzuwarten, preschte die Innenministerin gemeinsam mit dem grünen Koalitionspartner in vorverurteilender Art und Weise vor. Die Grünen nahmen sogar an einer Hassdemo gegen die ganze Polizei teil.

(Widerspruch bei den GRÜNEN -
Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]:
Fake News! Wie immer!)

Da war die Anklage durch die Staatsanwaltschaft aufgrund des politischen Druckes in diesem Fall nur Formsache.

Meine Damen und Herren, zur Klarstellung: Natürlich muss sich auch die Polizeiarbeit einer kritischen Prüfung unterziehen - siehe Friedland. Aber sich einen einzelnen jungen Polizeibeamten herauszugreifen und diesen öffentlich zum Rassisten zu erklären, ist ein einmaliger und skandalöser Vorgang.

(Beifall bei der AfD)

Dabei wäre an dieser Stelle Selbstkritik angebracht gewesen, Frau Ministerin. Einmal mehr muss hier auf die mangelnde Ausrüstung der Polizeibeamten hingewiesen werden. Da können Sie behaupten, was Sie wollen: Die Verantwortung dafür, dass bei diesem Vorfall in Oldenburg den beteiligten Beamten kein Taser zur Verfügung stand,

(Michael Lühmann [GRÜNE]: Dessen
Einsatz gar nicht angezeigt gewesen
wäre!)

mit dem dieser Einsatz unter Umständen glimpflicher hätte ausgehen können, tragen die Landesregierung und die regierungstragenden Fraktionen.

Wir als AfD haben die flächendeckende Ausrüstung der niedersächsischen Polizeibeamten mit Tasern immer wieder beantragt. Das wurde jedes Mal mit fadenscheinigen Begründungen abgelehnt - übrigens auch von der CDU - trotz der positiven Erfahrungen, die in anderen Landespolizeien mit diesem Einsatzmittel gemacht wurden. Dass mittlerweile selbst Ihre Haus-und-Hof-Gewerkschaft, die Polizeigewerkschaft GdP, umschwenkt und die Einführung des Tasers in Niedersachsen fordert, sollte Ihnen zu denken geben.

Es gibt also keinen einzigen Grund mehr, den Taser nicht einzuführen. Sie müssen einfach einmal Ihre ideologischen Scheuklappen ablegen. Kommen Sie wir hier endlich ins Handeln!

Aber die Polizeibeamten in Niedersachsen stehen auch in anderen Bereichen unter starkem politischem Druck von links. Das zeigten die unglücklichen Vorgänge um die angeblich rassistischen Chats bei der Polizei, die etliche Jahre zurücklagen und strafrechtlich verjährt sind. Dies führte jedoch - wieder aufgrund des starken Drucks des grünen Koalitionspartners - zur Entlassung von sechs Polizisten und zu Maßnahmen gegen weitere Beamte.

Was war der Inhalt dieser Chats? Warum erfährt man nicht mal im Innenausschuss im Wortlaut, worum es ging? War es unter Umständen nur Kritik an der Regierung? Oder war es einfach mal ein unglücklicher Fehler von jungen Menschen in ihrer Vergangenheit? Wir wissen es nicht. Aber wieder wurden Polizisten sofort öffentlich per Pressemitteilung aus dem Ministerium an den Pranger gestellt und vorgeführt. Man muss festhalten: Wer so einen Dienstherrn wie das SPD-geführte Innenministerium hat, der braucht wirklich keine Feinde mehr.

(Beifall bei der AfD)

Meine Damen und Herren, und hier kommen wir zur großen Ungerechtigkeit des Ganzen: Für eine effektive psychosoziale Einsatznachbetreuung wie auch für juristischen Beistand ist der betroffene Polizist allein zuständig. Auch in diesen Bereichen wird er von seinem niedersächsischen Dienstherrn nahezu im Regen stehen gelassen. Das Angebot der Regionalen Beratungsstellen der Polizeidirektionen ist unzureichend und viel zu bürokratisch. Hier herrscht akuter Handlungsbedarf. Polizisten müssen im Rahmen der Ausübung ihres Dienstes auf einen Rechtsschutz vertrauen können, der ihnen gegebenenfalls unkompliziert und vollumfänglich gewährt wird. Die AfD-Fraktion wird sich dieses Themas annehmen.

Meine Damen und Herren, kommen wir nun zum krisengebeutelten Problemfall namens Landesaufnahmebehörde Niedersachsen. Der Mord an Liana aus Friedland durch einen abgelehnten ausreisepflichtigen Asylbewerber zeigt deutlich, wie dysfunktional die LAB NI immer noch arbeitet. Ein unzureichendes Rückführungsmanagement sowie eine unfähige und untätige Ausländerbehörde, die mit politischer Rückendeckung Abschiebungen verschleppt, tragen dazu bei, dass sich die innere Sicherheit unvermittelt weiter negativ entwickelt.

Bei der gesamten Vorgehensweise bei Durchführungen von Abschiebungen sind große Defizite erkennbar. Die ohnehin zu wenigen Mitarbeiter im Fachbereich des Rückführungsvollzugs weisen seit

Jahren ständig steigende Fehlzeiten auf. Die halbherzigen Versuche zur Klärung von Identitäten und zur Beschaffung von Heimreisedokumenten durch die Landesaufnahmebehörde führen nur zu unzureichenden Ergebnissen.

Wir als AfD-Fraktion haben entsprechende Vorschläge präsentiert, die hier Abhilfe schaffen würden, und zwar die Schaffung einer zentralen Rückführungsbehörde, in der die zentrale Beratungsstelle Langenhagen und der Rückführungsvollzug zusammengeführt werden, und die Einrichtung von Rückführungszentren, am besten in der Nähe von Flughäfen.

Die stetig weiter steigende Zahl von Aufenthaltsunberechtigten in Niedersachsen erfordert endlich eine gründliche Überarbeitung der bisherigen erfolglosen Strukturen. Eine Reform des Rückführungsvollzugssystems ist alternativlos. Das Funktionieren eines solchen gehört zu den Säulen der inneren Sicherheit und des Rechtsstaats.

Im Zuge verbesserter Rückführungsmaßnahmen durch den Umbau der LAB NI zu einer Landesrückführungsbehörde und den Aufbau einer zentralen Ausländerbehörde kann durch die Kompetenzbündelung und Effizienzsteigerung auch viel Geld gespart werden. Wir haben in unserem Antrag zum Haushalt hier ein Einsparungspotenzial von ca. 12 Millionen Euro ausgemacht. Aber auch bei den Sozialleistungen in der LAB NI könnten entsprechend unseres Haushaltsantrags locker gut 2,5 Millionen Euro eingespart werden. Und Luxus wie die Zuschüsse für die Fachberatung der Härtefallkommission oder Zahlungen an den Integrationsfonds ist ebenfalls überflüssig und gehört eingestellt.

Meine Damen und Herren, auch im Bereich des Katastrophenschutzes ist viel Luft nach oben. Während vor allem die Feuerwehren in den Kommunen eine herausragende Arbeit leisten und immer wieder das Krisenrückgrat dieses Landes sind, macht die Landesregierung hier zum Teil keine gute Figur. So ist der Standort des NLBK durchaus beeindruckend, aber die Ausbildungskapazitäten sind immer noch unzureichend.

Auch die Krisenvorsorge für den Katastrophenfall durch das Land bleibt hinter den Erwartungen zurück. Wo bleiben die mobilen Deiche für kommende Hochwasser? Oder: Welche Lehren wurden eigentlich aus dem letzten Hochwasser gezogen? Zudem fehlt es weiterhin an vielen Stellen an mobiler Einsatztechnik. Außer Panikmache durch Ihren Umweltminister kommt da wenig. Hier müssen Sie endlich handeln!

Unsere Vorschläge liegen auf dem Tisch: mehr Unterstützung der Kreisfeuerwehren durch Erhöhung der Ausbildungskapazitäten und Zuwendungen, mehr Geld für moderne Feuerwehrtechnik. Das alles bedeutet Wertschätzung für unsere Feuerwehren und mehr Sicherheit für die Menschen in unserem Land.

(Beifall bei der AfD)

Meine Damen und Herren, ich habe Ihnen nun einige der größten Baustellen im Bereich Inneres grob umrissen. Sie werden natürlich unsere Vorschläge wie immer ablehnen. Aber Sie können sich sicher sein: Das wird der Wähler Ihnen nicht mehr lange durchgehen lassen.

Niedersachsen braucht wie ganz Deutschland in fast allen Bereichen eine dramatische Kurskorrektur. Wir als AfD stehen bereit, anzupacken und so unser Land wieder vom Kopf auf die Füße zu stellen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Als Reaktion auf Ihren Beitrag hat sich Innenministerin Behrens zu Wort gemeldet.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von der AfD: Oh!)

Daniela Behrens, Ministerin für Inneres, Sport und Digitalisierung:

Vielen Dank, Herr Präsident. - Wir sind in der Haushaltsberatung. Natürlich werde ich mich gleich ordentlich zum Haushalt zu Wort melden.

Aber: Sie, Herr Bothe, haben in Ihrer Rede ausgeführt, ich hätte den Polizisten, der mutmaßlich Lorenz A. in Oldenburg tödlich verletzt hat, einen Rassisten genannt. Das ist nicht so, Herr Bothe. Ich weise diese Unterstellung mit Nachdruck zurück.

Was ich getan habe, ist, nach diesem Fall - und es handelt sich in der Tat um einen Fall, bei dem ein junger Mann mit mehreren Schüssen in den Rücken getroffen wurde; ich erinnere daran - folgendes Statement abzugeben:

„Die Obduktionsergebnisse werfen schwerwiegende Fragen und verheerende Vorwürfe auf, die im Rahmen der weiteren Ermittlungen schonungslos beantwortet und aufgeklärt werden müssen. ... Wie in jedem

rechtsstaatlichen Verfahren gilt auch hier die Unschuldsvermutung.“

Das war mein Statement nach den Geschehnissen in Oldenburg.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich habe mich in keiner Weise so geäußert, dass ich der Polizei Niedersachsen Rassismus unterstellen würde, geschweige denn habe ich den betroffenen Polizisten einen Rassisten genannt.

Ich bitte, dass Sie hier klarstellen, Herr Bothe, was Sie gemeint haben; denn ich habe das so verstanden.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Herr Bothe, auf einen Beitrag der Landesregierung gibt es keine Kurzintervention. Aber ich kann Ihnen gerne anderthalb Minuten einräumen.

Stephan Bothe (AfD):

Vielen Dank, Herr Präsident, für diese Möglichkeit.

Sehr geehrte Frau Ministerin Behrens, dann haben Sie das falsch verstanden. Ich habe nicht behauptet, dass Sie persönlich diesen betroffenen Polizisten als Rassisten bezeichnet haben.

(Ulrich Watermann [SPD]: Das würde ich mal im Protokoll nachlesen!)

Sie haben sich nur unsäglich und unfachlich und unglücklich geäußert.

Zum Rassisten haben die Grünen diese Person gemacht.

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]: Das stimmt nicht!)

Frau Diallo Hartmann, Frau Nzume, Sie haben das gemacht, indem Sie an einer Demonstration teilgenommen haben, bei der Frau Diallo Hartmann sogar gesprochen hat. Diese Demo hatte ja sogar die Überschrift: „Gegen eine rassistische Polizei“. Das war eine Vorverurteilung, ein politischer Druck gegen einen jungen Polizisten, der unsäglich war.

(Beifall bei der AfD - Pascal Mennen [GRÜNE]: Das stimmt nicht!)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Nun fahren wir in der Rednerliste vor. Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen die Kollegin Diallo Hartmann.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Djenabou Diallo Hartmann (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleg*innen! Wir stehen heute vor der Frage: Was ist uns eine Gesellschaft wert, in der alle Menschen sicher, gleichberechtigt und in Würde leben können? Dieser Haushalt 2026 ist ein Bekenntnis zu der Migrationsgesellschaft, die wir sind, und ein Bekenntnis, dass wir Vielfalt leben wollen, anstatt nur darüber zu reden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Niedersachsen ist ein weltoffenes Land. Doch Weltoffenheit braucht Taten. Sie braucht Schutz, Teilhabe und klare Kante gegen Hass und Hetze. Deshalb haben wir in dieser Koalition klare migrationspolitische Prioritäten auf die Agenda gesetzt.

Erstens: Rassismus bekämpfen mit dem Landesaktionsplan gegen Rassismus. Wir schaffen die Grundlage für Prävention, Aufklärung und Schutz. Der Aktionsplan bündelt Maßnahmen von Schulen über Behörden bis hin zur Zivilgesellschaft. Denn Rassismus beginnt nicht erst bei Gewalt, sondern oft im Alltag: mit abfälligen Blicken, diskriminierenden Sätzen, struktureller Benachteiligung. Hier setzen wir an.

Zweitens: Antiziganismus endlich ernst nehmen. Die Unabhängige Kommission Antiziganismus hat es klar benannt: Sinti und Roma erleben bis heute Ausgrenzung: in Schulen, bei der Polizei, aber auch im Alltag. Wir wollen investieren, um die Handlungsempfehlungen der Kommission umzusetzen. Dazu gehört: Bildungsarbeit stärken, die Geschichte der Verfolgung aufarbeiten und Monitoring. Denn wer Antiziganismus ignoriert, ignoriert die Würde von Menschen.

Drittens: Schutz für die Geflüchteten. In Abschiebungshaft brauchen Menschen rechtliche und psychosoziale Beratung. Diese Unterstützung sichern wir. Niemand darf in existenzielle Not geraten, nur weil sie, er oder es Angst vor der Rückkehr in das Herkunftsland hat. Das ist eine Frage der Menschlichkeit.

Viertens: Bleiberecht statt Abschiebung. Das unterscheidet uns.

(Stephan Bothe [AfD]: Oh ja! Die Umgehung des Asylrechts ist das!)

Das Projekt „Wege ins Bleiberecht“ hat bereits Hunderten langjährig hier lebenden Geflüchteten Perspektiven gegeben. Das werden wir ausweiten. Denn wer seit Jahren hier lebt, arbeitet und Steuern zahlt, der gehört zu uns. Punkt.

Fünftens: Antisemitismus entschlossen entgegenzutreten. Denn die Bedrohung ist real: 2024 verzeichnete RIAS Niedersachsen 650 antisemitische Vorfälle. Wir fördern Präventionsarbeit: in Schulen, Vereinen und online. Denn Judenhass darf keinen Platz haben - nirgends!

Ich komme zum Schluss. Liebe Freundinnen und Freunde, im Sozialbereich machen wir hierfür sehr viel. Dieser Haushalt ist ein Signal: Wir lassen nicht zu, dass Hass und Hetze unsere Gesellschaft spalten. Wir investieren in Zusammenhalt - mit klaren Zahlen und klaren Zielen. Dafür steht diese Koalition. Denn ein starkes Niedersachsen ist ein solidarisches Niedersachsen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank. - Die nächste Wortmeldung kommt wiederum aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: die Kollegin Nadja Weippert.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nadja Weippert (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleg*innen! Heute sprechen wir über Zahlen, die mehr sind als nur Haushaltsposten. Sie sind Zukunftsinvestitionen. Wir als rot-grüne Koalition investieren in Infrastruktur, in Sicherheit und in Zusammenhalt. All das stärkt die Zukunftsfähigkeit unseres schönen Landes, liebe Kolleg*innen.

Der vorliegende Haushaltsplan 2026 zeigt: Wir handeln aktiv, unter anderem für starke Kommunen, einen modernen Rettungsdienst, einen robusten Katastrophenschutz und eine resiliente Verwaltung - und zwar nicht nur unmittelbar vor einem Kommunalwahljahr, liebe Union, sondern konstant, stabil und verlässlich seit November 2022.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dieser Haushalt steht daher unter anderem auch für Sicherheit in unsicheren Zeiten - ganz so, wie der Titel unseres rot-grünen Koalitionsvertrags von 2022 es schon versprach: „Sicher in Zeiten des Wandels“.

Denn sowohl die Klimakrise als auch die europäische Sicherheitslage stellen uns vor immer neue Herausforderungen. Deshalb stärken wir unseren Katastrophenschutz unter anderem durch zusätzliche 4,2 Millionen Euro für Feuerwehren, Wasserrettung und vor allem für das Ehrenamt, welches unbestritten die tragende Säule unserer Gesellschaft ist. An dieser Stelle vielen Dank allen Menschen, die sich ehrenamtlich engagieren und auf diese Weise dieses Land, in dem wir leben, sicher, lebens- und lebenswert gestalten. Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir investieren auch in eine resiliente Verwaltung, denn eine zukunftsfeste Verwaltung muss digital sein: für Bürger*innen, für Unternehmen, für die Mitarbeitenden, für uns alle. Deshalb geben wir 3,7 Millionen Euro für die Digitalisierung der Verwaltung. Ausgangspunkt ist die IT-Strategie für die Landes- und Kommunalverwaltung, die im April beschlossen worden ist. Sie schafft die Grundlage für effiziente Prozesse, von der digitalen Akte bis zum Online-Service.

Liebe Kolleg*innen, vor allem aber investieren wir in unsere Kommunen. Denn unsere niedersächsischen Kommunen sind das Fundament und Rückgrat - allen voran: die Herzkammern - unseres Landes, nicht nur die der Demokratie. Die Vorsitzenden der regierungstragenden Fraktionen und unser Finanzminister Gerald Heere haben es heute Vormittag bereits gesagt: Keine andere vorherige Landesregierung hat je so viel für unsere Kommunen getan wie die aktuell amtierende, von Rot-Grün getragene Landesregierung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und weil uns allen klar ist, dass die Finanzlage der Kommunen sehr angespannt und ernst ist, bin ich als kommunalpolitische Sprecherin und ehrenamtliche Bürgermeisterin sehr dankbar, dass wir gemeinsam in diesem Haushalt mit Rekordinvestitionen für die kommunale Ebene erneut einen Schwerpunkt setzen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Weiterhin fließt im Jahr 2026 jeder dritte Euro des Landeshaushalts direkt an unsere Kommunen, insgesamt mehr als 14 Milliarden Euro. Der kommunale Finanzausgleich bleibt stabil und wächst bis zum Jahr 2029 auf knapp 6,2 Milliarden Euro an.

(André Bock [CDU]: Dann regiert ihr gar nicht mehr! - Lachen bei der AfD)

Darüber hinaus investieren wir mindestens 250 Millionen Euro in Kita-Finanzhilfen, die ab dem Jahr 2027 zudem dynamisch steigen, und 305 Millionen Euro in Krankenhäuser, insgesamt 1,2 Milliarden Euro in vier Jahren.

Auch vom Sondervermögen des Bundes für Infrastruktur und Klimaschutz profitieren unsere Kommunen. Daraus fließen mindestens 60 % in kommunale Infrastruktur und Klimaneutralität, liebe Kolleg*innen. Das sind neben dem Pakt für Kommunalinvestitionen in Höhe von 600 Millionen Euro nur ein paar Schlaglichter im Haushaltsplan 2026, die ich an dieser Stelle ausdrücklich erwähnen möchte.

All das zeigt: Rot-Grün handelt, statt nur zu versprechen - konstant, stabil und verlässlich in Zeiten des Wandels!

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: der Kollege Michael Lühmann von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Michael Lühmann (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleg*innen! „In der Demokratie ist der Mensch alles. In der Diktatur ist der Mensch nichts.“ Mit diesem Satz von Michel Friedman möchte ich in Erinnerung rufen, dass wir, so Friedman, die Verantwortung haben, der Demokratie den Sauerstoff zu liefern. Und das machen wir mit diesem Haushalt: Sauerstoff liefern für die wehrhafte Demokratie.

Erneut stärken wir umfassend die vielen Akteur*innen, die jeden Tag für unsere Demokratie eintreten und die demokratische Aushandlung begleiten. Wir stärken im Innenbereich die Kommunen, die Jugendfeuerwehren, die DLRG, den Katastrophenschutz, die Polizei, die Zivilgesellschaft - mein Dank

an das Justizministerium - und nicht zuletzt den Sport in Niedersachsen.

Gerade der organisierte Sport ist ein wichtiger Partner beim Einüben demokratischer Spielregeln, Sport ist Gewinnen- und Verlieren-Lernen, Sport ist viel Inklusion, Teamplay, Vielfalt, Fairplay, Verantwortungsübernahme, im Verein und im Ganztage. Das finanzieren wir ordentlich aus. Die dauerhafte Finanzierung von Fanprojekten gehört dazu ebenso wie gute Sportstätten in den Kommunen und den Vereinen.

Mein Dank geht an den Landessportbund, die Verbände, die vielen Ehrenamtlichen. Die bestehenden und die zusätzlichen Millionen für den Vereinssport, fürs Ehrenamt und für kommunale Sportstätten sind Sport-, Schwimm- und Demokratieförderung zugleich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und statt 551 Fragen zu stellen und die Zivilgesellschaft unter Generalverdacht zu stellen, stärken wir die Ausstiegsberatung, die Betroffenenberatung und die mobile Beratung mit mehr Landesmitteln als je zuvor.

Weitere Gelder geben wir für die initiale Finanzierung eines Demokratiefördergesetzes. Wir sagen damit zu, künftig mehr Verlässlichkeit zu schaffen. Denn der wehrhafte Staat und seine Institutionen brauchen die Zivilgesellschaft bei Prävention und Beratung. Demokratie verteidigt sich nicht von allein, Demokratie ist auch immer antifaschistischer Mannschaftssport, um im Bilde zu bleiben. Und nach den Razzien in Niedersachsen im rechtsextremen Milieu werden wir auch noch mal genau hinschauen und finanzieren eine Studie zum NSU.

Ich danke von hier aus den vielen antifaschistischen Initiativen im Land und vor Ort, den Verbänden, den Recherchekollektiven, stellvertretend für viele den „Omas gegen rechts“, der Initiative „Beherzt“, der Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus oder den Partnerschaften für Demokratie.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und nicht zuletzt - auch das ist der zentrale und wichtige institutionelle Teil der wehrhaften Demokratie - stärken wir in unsicheren Zeiten die Polizei, indem wir zum einen das Polizei-, das Verfassungsschutz- und das Disziplinarrecht stärken und dabei zugleich die Opfer des Radikalerlasses mit bedenken. Zum anderen schaffen wir bei der Poli-

zei - ganz ohne Rechentricks, anders als die Union - konkret 250 neue Stellen für Polizeianwärter*innen und 90 zusätzliche Stellen in der Verwaltung und in der IT.

(André Bock [CDU]: Viel zu wenig!)

Wir finanzieren 500 Beförderungen aus und entlasten und stärken damit zugleich die Polizei in der Fläche.

Wir modernisieren die Ausrüstung, insbesondere die Fahrzeugflotte, sanieren den Gebäudebestand, erhöhen die Mittel für kleinere Unterhaltungsmaßnahmen und stellen die Polizei zukunftsfest auf. Das gilt auch für das Programm „Polizeischutz für die Demokratie“. Mein Dank an die Sicherheitskräfte in diesem Land!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Unsere Demokratie steht unter Druck wie noch nie. Die Angriffe kommen von innen, von außen, und mittendrin ist die Fraktion rechts außen. Wir stellen uns der hybriden Bedrohung mit einer Stärkung der Drohnenabwehr, der Sicherheitsbehörden, mit demokratischer Resilienz - und mit dem Ausschluss von Palantir.

Unklar nur, ob die CDU jetzt aufgewacht ist oder ob ChatGPT vergessen hat, die Kosten in ihren Änderungsantrag zum Haushalt mit aufzunehmen. Das fehlt nämlich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von André Bock [CDU])

- Kein Geld vorgesehen!

Unsere Demokratie ist wehrhaft. Wir zeigen das mit einem umfassenden Ansatz, der unsere Sicherheitsbehörden ebenso mitdenkt wie die Demokratiebildung in Schulen. Herr Lechner ist gerade nicht da: Es ist schade, dass das Einzige, was er heute Morgen zur Demokratie sagen konnte, eine Kritik an Demokratiebildung in Schulen war. Das ist peinlich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und wir stärken den entschiedenen Kampf gegen Islamismus, gegen jeden Antisemitismus und nicht zuletzt, sondern weiterhin im Zentrum: den Kampf gegen Rechtsextremismus.

(André Bock [CDU]: Und Linksextremismus!)

Lassen Sie mich anfügen: Wer es mit der wehrhaften Demokratie so ernst meint, wie Sie, Herr Plett,

es gestern vorgetragen haben, der beobachtet die AfD nicht nur per Verfassungsschutz, sondern ermöglicht Karlsruhe endlich, Recht zu sprechen.

Mit erschüttertem Blick auf Sydney, auf Dingolfing, auf Magdeburg gestern: Wer Islamismus glaubwürdig bekämpfen will, der holt nicht die Taliban für Flüchtlingsdeals ins Land, sondern der holt die Ortskräfte endlich zurück. Das wäre anständig!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU und der AfD)

Wer zivilgesellschaftliches Engagement in diesem Land stärken will, der schiebt nicht den Ersthelfer beim Terroranschlag von Aschaffenburg ab. Das gehört sich einfach nicht.

Liebe Kolleg*innen, Niedersachsen ist und bleibt sicher und wehrhaft. Das wird es auch mit Blick auf die Fußfessel sein. Aber da müssen wir jetzt eben auf den Bund warten.

(Uwe Schünemann [CDU]: Das ist ja wirklich Blödsinn!)

Wir werden mit diesem Haushalt liefern - gegen die Müdigkeit, gegen die Gewöhnung und die Gleichgültigkeit, vor denen der eingangs genannte Michel Friedman warnt, der uns als Politik, als Gesellschaft auffordert, diese Demokratie immer wieder mit aller Energie zu verteidigen und auch immer wieder zu feiern, alle zusammen. Denn unsere Demokratie ist das Beste, was wir haben!

Herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank, Kollege Lühmann. - Die nächste Wortmeldung: Für die Landesregierung hat sich gemeldet: die Ministerin für Inneres, Sport und Digitalisierung, Frau Ministerin Daniela Behrens. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Daniela Behrens, Ministerin für Inneres, Sport und Digitalisierung:

Herzlichen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Ja, wir leben in sehr anstrengenden Zeiten. Und ja, wir haben vor allen Dingen Herausforderungen bei der Sicherheitslage zu bewältigen. Deswegen brauchen wir einen finanziellen Rahmen, der uns die Möglich-

keit gibt, mit diesen Herausforderungen umgehen zu können und unsere Sicherheitsbehörden gut aufzustellen. Das schaffen wir mit dem Einzelplan 03, den wir heute beraten wollen.

Der Haushaltsplan des MI ist ein echtes Dickschiff für Sicherheit und Stabilität. Über 3,4 Milliarden Euro geben wir für die Stärkung der Sicherheitsbehörden, für die Unterstützung von Kommunen und Ehrenamt und für Investitionen in eine zukunftsfeste Verwaltung aus. Daher sind wir mit diesem Haushalt auch für das kommende Jahr sehr gut aufgestellt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Abgeordnete, bei der Haushaltsplanung geht es nicht nur darum, dass man ein paar Zahlen klug aufschreibt, sondern es geht natürlich auch darum, dass man diese Projekte im Laufe des Jahres verwirklicht. Ich will mit Blick auf dieses Jahr sagen, dass wir mit den neuen mobilen Endgeräten - SmK 3.0 - und den Polizei-Tablets - Polizei-Client 2.0 - die gesamte Polizei Niedersachsen flächendeckend mit modernen technischen Endgeräten ausgestattet haben. Das hat keine andere Landespolizei, meine Damen und Herren. Wir können sehr froh und stolz darauf sein, dass wir das geschafft haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben auch in den Katastrophenschutz investiert. Wir haben Lehren aus dem Hochwasser gezogen. Wir haben über 15 km mobile Hochwasserschutzsysteme angeschafft. Wir haben Sandsackfüllmaschinen angeschafft und in fast allen Landkreisen verteilt. Das ist ein Investitionsvolumen von über 16 Millionen Euro. Und wir haben über 100 spezialisierte Landesfahrzeuge im Land verteilt. Das ist echter Hochwasserschutz. Das haben aber einige hier im Raum offensichtlich nicht mitbekommen, meine Damen und Herren.

Auch beim Thema Digitalisierung haben wir in diesem Jahr einen Schritt nach vorne gemacht. Es ist noch nicht alles gut, aber wir arbeiten intensiv daran. Dieses Jahr haben wir fast 27 % der Behörden in Niedersachsen digital angeschlossen. Wir arbeiten weiter hart daran. Auch das ist ein gutes Zeichen für eine zukunftsfeste Verwaltung, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

An diese Erfolge wollen wir 2026 nahtlos anknüpfen. Deswegen haben wir einen guten Haushalt aufgestellt, der uns diese Möglichkeit gibt. Ich möchte auf ein paar Themen eingehen.

Natürlich ist das Wichtigste beim Thema Sicherheit, dass wir gut auf unsere Polizei achten und dass wir die Polizei sowohl personell als auch technisch als auch rechtlich gut aufstellen. Wir haben in diesem Haushaltsplan über 250 zusätzliche Stellen verankert. Das heißt, wir werden im nächsten Jahr wieder 750 Anwärterinnen und Anwärter für die Polizei einstellen können. Das ist wichtig, das ist gut, und das werden wir auch weiterführen. Und wir haben zur Verbesserung der Arbeit der Polizei über 90 Stellen im Bereich Verwaltung und IT geschaffen. Auch das entlastet die Polizei.

Ich kenne auch kein anderes Land, das in diesen Zeiten über 500 neue Beförderungsmöglichkeiten für die Polizei organisiert.

(Uwe Schünemann [CDU]: Weil die das schon früher gemacht haben!)

Wir haben das mit diesem Haushaltsplan 2026 getan, sodass wir für die Beschäftigten im Polizeivollzug echte Perspektiven schaffen. Das ist wichtig und ein großes Dankeschön für diese wichtige Arbeit, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben es geschafft, die Sachmittel bei der Polizei zu erhöhen. Wir haben sie allein im Bereichsbudget um 11 Millionen Euro jährlich verstärkt bzw. fortgeschrieben. Wir haben die IT-Forensik um rund 1 Million Euro zusätzlich auf künftig 4,2 Millionen Euro verstärkt.

Natürlich nutzen wir auch die Mittel des Sondervermögens, von denen wir über 80 Millionen Euro in die Polizei stecken werden, zum Beispiel sowohl für Drohnen- und Drohnenabwehrtechnik als auch für die Erneuerung des Fuhrparks. Es wäre seltsam, wenn wir die Mittel des Sondervermögens nicht nutzen würden. Es ist komisch, dass die CDU uns das vorwirft, meine Damen und Herren. Natürlich nutzen wir diese Möglichkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - André Bock [CDU]: Ohne diese Mittel wären Sie blank!)

Wenn wir an Sicherheit denken, dann denken wir auch an unseren Verfassungsschutz. Wir haben in der Tat interne und externe Verfassungsfeinde mehr in den Blick zu nehmen. Daher verstärken wir

die Arbeit in diesen Phänomenbereichen mit über zwölf zusätzlichen Vollzeiteneinheiten, sodass wir die Extremismusphänomene, Spionage und Cyberabwehr, aber auch Sabotage und Wirtschaftsschutz noch besser in den Blick nehmen können. Das ist in dieser Sicherheitslage sehr notwendig, liebe Abgeordnete.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Katastrophen- und Brandschutz ist sehr gut aufgestellt; Sie haben die Zahlen vorhin schon aufgeführt. Wir nutzen auch hier das Sondervermögen, um 20 Millionen Euro zusätzlich in den Katastrophenschutz zu stecken. Angesichts des O-Plans Deutschland, angesichts dessen, dass wir über innere und äußere Sicherheit und zusammen mit dem Bund über die Stärkung des Zivilschutzes sprechen, ist das notwendig und sehr wichtig. Ich bin sehr froh, dass wir für die Ausbildung in den und die Ausstattung der Hilfsorganisationen dauerhaft 1 Million Euro jährlich mehr einstellen. Auch das ist, glaube ich, sehr gut und ein wichtiges Zeichen für unsere Hilfsorganisationen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich bedanke mich bei den regierungstragenden Fraktionen sehr herzlich dafür, dass sie über die politische Liste für den Landesfeuerwehrverband Niedersachsen und für die DLRG jeweils 1 Million Euro zusätzlich eingestellt haben. Das Thema Schwimmen ist in der Tat wichtig, und wir müssen die Organisationen, die sich mit diesem Thema beschäftigen, stärken. Deswegen herzlichen Dank dafür! Ich halte das für ein wichtiges Zeichen.

Wenn man sich all diese Bereiche anschaut - Polizei, Verfassungsschutz, Katastrophen- und Brandschutz -, dann sieht man: Sicherheit ist in Niedersachsen Teamarbeit. Und der Einzelplan 03 wird dieser Teamarbeit sehr gerecht, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lassen Sie mich ein paar Sätze zum Thema Digitalisierung sagen. Natürlich ist es wichtig, dass wir uns auch da weiterhin gut aufstellen. Wir haben in diesem Haushaltsplan sehr viele Mittel hinterlegt, damit wir die Kommunen im kommenden Jahr noch besser dabei unterstützen können, die Digitalisierung zu nutzen. Denn wir sind im demografischen Wandel. Wir müssen unsere Verwaltung digitalisie-

ren, um die Lücken, die die zukünftig nicht besetzten Stellen reißen, schließen zu können.

Deswegen haben wir im Bereich der Digitalisierung erhebliche Mittel für die Übernahme von Betriebsausgaben für Onlinedienste, für zentrale Unterstützungsangebote, für digitale Leistungen und auch zur weiteren Stärkung des Digital- und Cybersicherheitsnetzwerks eingestellt. Wir stärken die digitale Infrastruktur unserer Kommunen mit über 15 Millionen Euro. Auch das ist sehr wichtig, damit die Kommunen mit der Entwicklung mithalten können.

Natürlich nutzen wir auch beim Thema Digitalisierung das Sondervermögen des Bundes und werden über 500 Millionen Euro in Niedersachsen für die Digitalisierung in Kommunen und Landesverwaltung investieren, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und last, but not least: Ich finde es gut, dass wir uns auch weiterhin um das Thema Sport kümmern. Sport ist die wichtigste Integrationsmöglichkeit, die wir in Niedersachsen haben. Über 3,4 Millionen Menschen in Niedersachsen treiben regelmäßig Sport. Dort kann man zusammenkommen, egal aus welcher Familie man kommt, egal an welchen Gott man glaubt, egal aus welchem Bereich man kommt, egal wie viel man verdient. Sport hat eine große Integrationskraft. Deswegen stärken wir den Landessportbund weiterhin mit 10 Millionen Euro zusätzlich.

Und wir stärken auch den Ausbau unserer Infrastruktur mit zusätzlichen Lehrschwimmbädern in Niedersachsen mit über 15 Millionen Euro. Das ist gut, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Deswegen kann ich Ihnen sagen: Der Einzelplan 03 ist ein guter Einzelplan. Er versetzt uns in die Lage, all das zu tun, was wir tun müssen, damit unsere Bürgerinnen und Bürger in Niedersachsen sicher leben können.

Das Land Niedersachsen ist sicher. Die Sicherheitsbehörden arbeiten dafür, und sie können auch im Jahr 2026 mit bester Kraft dafür arbeiten. Ich würde mir wünschen, dass das in diesem Landtag auch zur Kenntnis genommen wird.

Ich finde es sehr schade, dass Sie, Herr Bock, unter selektiver Wahrnehmung leiden.

(André Bock [CDU]: Jetzt zeigen Sie Ihr wahres Gesicht, Frau Ministerin!)

- Doch, das ist so, Herr Bock. Ich meine das ganz freundschaftlich, ehrlich. Ich war selbst einige Jahre in der Opposition, ich weiß, dass es total ätzend ist, in der Opposition zu sein, und ich weiß, dass es sehr schwer ist, einen guten Haushaltsplan zu verbessern.

Der Haushaltsplan 2026 ist ein sehr, sehr guter Haushaltsplan. Es ist schwer, ihn zu verbessern.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie haben sich sehr angestrengt, überall ein bisschen was draufzupacken. Aber eigentlich haben Sie unseren Haushaltsplan gelobt. Herzlichen Dank für Ihr Lob!

Vielen Dank, dass Sie mir zugehört haben. Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Weitere Wortmeldungen zu Tagesordnungspunkt 20 liegen nicht vor. Damit ist der erste Schwerpunkt „Inneres, Sport und Digitalisierung“ abgehandelt.

Wir kommen somit zu:

Tagesordnungspunkt 21:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Finanzen und Hochbau

Auch hierzu liegen bereits Wortmeldungen vor, und zwar aus der CDU-Fraktion vom Kollegen Jörn Schepelmann.

(Beifall bei der CDU)

Jörn Schepelmann (CDU):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren Kolleginnen und Kollegen! Herr Minister Heere, alles, was ich jetzt sage, meine ich - in Anlehnung an Frau Behrens gerade - auch ganz freundschaftlich.

Wir haben in der Haushaltseinbringungsrede und auch in den Beiträgen zum Innenetat eben ganz viel

vom „Rekordhaushalt“ und ganz viele Superlative gehört, darüber, wie wunderbar alles ist. Ein Rekordvolumen: 48 Milliarden Euro. Am Ende stellen wir fest: Das Einzige, was bei Ihnen rekordverdächtig ist und bleibt, ist Ihr Bemühen, die Schulden zu maximieren. Sie gehen jeden Weg, den Sie können. Herzlichen Glückwunsch, das haben Sie wirklich gut gemacht!

(Beifall bei der CDU und bei der AfD)

Ich gehe auf die Verschuldung noch ein - da zügeln Sie sich leider gar nicht.

Was überhaupt nicht stimmt, ist Ihre angebliche Rekordverdächtigkeit darin, den Kommunen und allen Interessierten zu helfen. Frau Weippert, Sie haben gerade in Ihrer Rede gesagt, Sie würden so viel tun, wie noch keine Landesregierung zuvor getan hat; die Kommunen seien die großen Profiteure.

Ich weiß nicht, wo Sie Ihre Mittagspause verbracht haben, aber ich war draußen. Da war der NSGB mit 50 Bürgermeistern. Vielleicht haben Sie nicht gut zugehört: Die haben Sie nicht gelobt - die haben Sie kritisiert! Die Kommunen gehen am Stock, weil Sie sie ausbluten lassen und gestern sogar noch den Finanzausgleich geändert haben.

(Beifall bei der CDU)

Wieder einmal sind die Leidtragenden unsere Kommunen im Flächenland Niedersachsen. Das ist die Realität - traurig! Sie lassen die Kommunen im Regen stehen.

(Beifall bei der CDU - Zurufe von Dr. Dörte Liebetruth [SPD] und Michael Lühmann [GRÜNE]: Nein, nein!)

- Herr Kollege Lühmann, Sie können auch nicht immer alles auf den Bund schieben. Sie sind hier im Land in der Verantwortung. Sie könnten einfach mal Ihrer Aufgabe hier gerecht werden.

(Zuruf von Michael Lühmann [GRÜNE])

Wenn Sie immer meinen, Sie müssten die Demokratie verteidigen, dann bin ich gerne an Ihrer Seite. Aber wissen Sie, wo die Menschen Demokratie unmittelbar erleben? Das ist in der Kommune vor Ort. Ich bin einer der vielen ehrenamtlichen Bürgermeister, die sich wirklich den berühmten Hintern aufreißen, um dort gute Arbeit zu machen, weil Menschen Politik dort unmittelbar erleben.

Aber wir in den Gemeinden geben über 90 % unserer Mittel gleich nach oben ab und kriegen sie vielleicht irgendwann, nach aufwendigen Verfahren, ganz gönnerhaft vom Land über Förderprogramme

wieder. Kürzen Sie da! Geben Sie den Kommunen endlich ausreichend Geld, und geben Sie es ihnen vor allem direkt! Dann ist Demokratie vor Ort zu retten und zu erleben. Das wäre ein guter Beitrag, Herr Lühmann - nicht Ihre wunderbaren Worte.

(Beifall bei der CDU)

Aber kehren wir zurück in die Niederungen der Finanzpolitik!

Herr Kollege Meyer, Haushaltspolitik ist ein schöner Job. Haushälter ist man gerne. Als Haushälter erlebt man viele Abenteuer, und das nicht nur an jedem Mittwoch im Haushaltsausschuss, wo wir auch abenteuerliche Dinge erleben. Zum Beispiel in der jüngsten Sitzung, in der Sie sich kurz vor der Abstimmung über den Haushalt schon mal eine Viertelmilliarde Euro freigegeben haben, um Ihr unsägliches Projekt, Tablets für alle Schülerinnen und Schüler anzuschaffen, vorwegzunehmen

(Zurufe von der SPD)

und uns die Chance zu nehmen, hier im Plenum noch vernünftig darüber zu diskutieren. Sie haben schon Fakten geschaffen. Das war abenteuerlich.

(Beifall bei der CDU)

Aber Abenteuer erlebt man als Haushaltspolitiker auch, wenn man seine Aufgaben wahrnimmt und durch die Lande fährt. Wir besuchen als Arbeitskreis - das werden die Kollegen der SPD und der Grünen sicherlich ganz genauso machen - regelmäßig unsere Finanzämter. Und was wir dort erleben, ist im wahrsten Wortsinn abenteuerlich.

Schon die Anfahrt zum Finanzamt auf unseren Landesstraßen ist meistens ein Abenteuer. Wenn wir irgendwann ankommen, erleben wir Finanzämter mit sehr unterschiedlichem Charme. Die einen sind durchaus modern, die meisten allerdings atmen den Charme der vergangenen Jahrzehnte. Dort investieren Sie reichlich wenig. Der Einzelplan 04 ist ein reines Fortschreiben des Istzustandes - überhaupt keine Schwerpunktsetzung!

Herr Minister Heere, Sie hätten diesen Rekordhaushalt, den Sie hier vorgelegt haben, nutzen können, um in Ihrem eigenen Ressort dafür zu sorgen, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Finanzämtern endlich mal vernünftige Arbeitsbedingungen vorfinden können. Leider kommt von Ihnen dazu gar nichts.

(Beifall bei der CDU)

Wenn Sie ein Finanzamt erreichen, treffen Sie Gott sei Dank immer auf sehr motivierte Mitarbeiterinnen

und Mitarbeiter. Aber die stellen sich jeden Tag zwei Fragen. Die erste ist: Können wir heute überhaupt arbeiten, oder fällt die IT mal wieder ganz aus? Sehr regelmäßig ist die Antwort: Wir können nicht arbeiten, die IT ist mal wieder kaputt. - Rot-Grün investiert dort nicht!

Der zweite Punkt ist: Wenn sie doch mal arbeiten können, können sie aber nur kurz arbeiten, weil sie die Daten zuerst wieder ins System eingeben und auf den nächsten Serverneustart warten müssen, der bestenfalls über Nacht erfolgt, sodass sie das entsprechende Verfahren erst am nächsten Tag wieder aufrufen können. Das ist in der heutigen Zeit noch Realität, weil Sie seit 13 Jahren Ihre Arbeit nicht machen und unsere Finanzämter nicht so ausstatten, dass sie endlich zeitgemäß jederzeit digital arbeiten können. Fangen Sie doch dort endlich mal an!

(Beifall bei der CDU)

Wie oft waren wir schon in Finanzämtern und konnten uns von den dortigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern die Klage anhören, dass sie gerne einfach nur ihre Arbeit machen würden! Aber sie werden von Ihnen - vor allem von Ihnen, Herr Heere - komplett im Regen stehen gelassen. Ich kann Sie nur ermahnen: Bitte sorgen Sie endlich dafür, dass die IT in unseren Finanzämtern so ist, wie sie sein sollte, nämlich zeitgemäß und vor allem funktional!

(Beifall bei der CDU)

Und wenn Sie das dann endlich geschafft haben, wenn die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ihre Arbeit endlich ganz normal tun können, dann brauchen wir uns nicht mehr dafür zu feiern, dass sie ein Dienstfahrrad leasen können. Und der Landessportplan, lieber Kollege Meyer, den du vor ein paar Monaten hier gefeiert hast, ist auch nicht mehr nötig - weil sie dann endlich ihre Arbeit machen können.

Kurzum: Dort ist viel zu tun. Die Digitalisierung und die Modernisierung warten weiterhin auf Ihre Arbeit. Fangen Sie dort bitte an!

Stattdessen haben Sie tatsächlich einen Rekordhaushalt - soweit stimmt das - ins Leben gerufen: mit der Verschuldung, die für Sie als Land maximal möglich war. Sie nutzen radikal wirklich jeden kleinen Spielraum, um Schulden zu machen. Das gipfelte darin, dass Sie noch extra für dieses Jahr einen Nachtragshaushalt beschlossen haben - wohlgemerkt im November-Plenum, als nicht mal mehr ein Monat Zeit war, um das Geld auszugeben, das Sie vorgaben, ausgeben zu wollen. Das war einfach nur, um Schulden zu machen. Das ist ein verhee-

rendes Signal mit Blick auf die Seriosität im finanziellen Bereich für dieses Land.

(Beifall bei der CDU und bei der AfD)

Und der Gipfel ist die von Ihnen neu gegründete Immobilienanstalt NIA. Alle Beteiligten, alle Juristen und sogar der GBD, der nun wirklich nicht im Verdacht steht, sich parteipolitisch festzulegen, haben gewarnt, dass sie verfassungsrechtlich höchst bedenklich ist. Sie ist einfach nur dafür da, mehr Schulden und noch mehr Kredite aufzunehmen und erreicht am Ende nicht mehr. Bis zum heutigen Tage warten wir auf Ihre Erklärung, was genau durch die NIA beim Staatlichen Baumanagement besser werden soll. Erst letzten Mittwoch bekamen wir in einer Unterrichtung zu hören, dass wir vielleicht irgendwann Anfang des Jahres mit ein paar Antworten werden rechnen können. Das ist traurig.

Sie sollten endlich mal Ihre Arbeit machen! Sie haben das Geld. Sie haben die wirklich historische Chance, mit viel Geld etwas zu erreichen. Aber ich kann Ihnen verraten: Immer nur Geld ins Schau-fenster zu stellen, bringt nichts, wenn Sie nicht endlich auch die nötigen Reformen im Baumanagement und in der Verwaltung anpacken und die umfassenden Förderprogramme so überarbeiten, dass das Geld endlich dort ankommt, wo es hingehört, nämlich in den Kommunen und bei den Menschen vor Ort.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der SPD der Kollege Björn Meyer.

(Beifall bei der SPD)

Björn Meyer (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Zu Beginn möchte auch ich meinen Dank aussprechen: der Landtagsverwaltung, dem GBD und allen voran dem Team um Frau Arm-brecht, das in unseren Ausschussberatungen sehr viel Geduld mit uns gehabt und uns vorzüglich durch die ganzen Haushaltsberatungen gebracht hat.

Ich möchte auch den Mitgliedern des Haushaltsaus-schusses dafür danken, dass wir in der zweiten Jah-reshälfte, in der unser Terminplan durchaus etwas voller ist als in der ersten Jahreshälfte, zusammen die Geduld für einen konstruktiven Austausch

hatten, um zu diesem Haushaltsergebnis zu kommen - gerade auch, weil wir in unserem Arbeitskreis einen Sprecherwechsel hatten. Der Kollege Philipp Raulfs hat uns verlassen: Er ist Landrat geworden. Ich denke, mit der Kompetenz aus diesem Aus-schuss ist er dafür genau der richtige Mann. Und ich glaube, Jan-Philipp Beck ist auch der richtige Nach-folger, um das entsprechend fortzuführen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜ-NEN)

Mein Dank geht auch ans Finanzministerium, unter anderem an Herrn Soppe, Herrn Wohlatz und Herrn Kaiser, die Licht ins Dunkel gebracht haben, wenn bei vielen von uns Fragezeichen auf der Stirn standen.

Vor allen Dingen möchte ich aber der Landesregie-rung unter Ministerpräsident Olaf Lies danken, die, wie ich finde, einen mutigen und zukunftsweisenden Haushaltsentwurf in den Landtag eingebracht hat.

Für das Haushaltsjahr 2026 setzt Niedersachsen mit einem Gesamtvolumen von knapp 48 Milliarden Euro ein deutliches Zeichen. Unser Land bleibt finanziell stabil und politisch handlungsfähig. Eine solide finanzierte mittelfristige Finanzplanung macht klar, dass wir nicht nur kurzfristig denken, sondern vorausschauend, verantwortungsbewusst und nachhaltig planen. Damit entsteht ein finanzieller Rahmen, der dank der durch die große Koalition aus CDU, SPD und den Grünen ermöglichten Lockerung der Schuldenbremse überhaupt erst möglich wurde. Es wird ein Gestaltungsspielraum eröffnet, und zugleich werden die Grenzen einer nachhaltigen Haushaltspolitik respektiert.

Sehr geehrte Damen und Herren der Christdemo-kratie, ich finde, da kann man durchaus mal einen Dank an die Bundespartei aussprechen. Ich habe das zumindest bei meinem Kollegen vor Ort schon gemacht, und ich habe das auch gerade schon von Anne Kura gehört, die ihrer Bundespartei entsprechend gedankt hat. Sie haben ja auch Vertreter im Bundesvorstand, und ich denke, auch Sie werden das ein Stück weit schon getan haben.

Ich finde, der Haushalt setzt die richtigen Schwer-punkte. Wir stärken die Bildung mit 1 350 zusätzli-chen Lehrkräften und Tablets ab der 7. Klasse. Wir unterstützen die Kommunen mit einem Investitions-paket und 250 Millionen Euro jährlich für Kita-Personal. Wir investieren in Infrastruktur und Sicher-heit. Ich denke, das sind sehr gute Nachrichten, die wir hier von der Landesregierung erhalten haben.

Besonders danken möchte ich aber - das habe ich bei Ihrem Vortrag, Herr Schepelmann, vermisst - den Beschäftigten der niedersächsischen Finanzverwaltung, weil sie diejenigen sind, mit denen wir uns auch bei uns im Ausschuss beschäftigen. Dazu habe ich kein Wort von Ihnen gehört. Ihre Arbeit ist verlässlich, effizient und unverzichtbar. Sie bildet die Grundlage unseres staatlichen Handelns, denn ohne Finanzverwaltung bräuchten wir hier keine Haushaltsdebatte zu führen. Mein und unser Anliegen ist es, diese Leistung ausdrücklich anzuerkennen und zugleich die Rahmenbedingungen zu verbessern, damit sie auch künftig erfolgreich arbeiten können.

Auf dieser Grundlage dürfen und müssen wir über den Einzelplan 04 - Finanzministerium - und den Einzelplan 20 - Hochbauten - sprechen. Ich habe das zumindest im Vortrag der CDU vermisst, dort ist man fast überhaupt nicht ins Detail gegangen.

Ich möchte aber erst einmal unserem Finanzminister Gerald Heere dafür danken, dass er mit den Entwürfen dieser beiden Einzelpläne ein sichtbares Zeichen des Fortschritts und für die Fortführung der Digitalisierung der Steuerverwaltung setzt und damit die Situation der Beschäftigten in der Verwaltung nachhaltig verbessert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aus Gesprächen mit der Deutschen Steuer-Gewerkschaft - ich freue mich, dass Thorsten Balster als ihr Vorsitzender heute hier im Haus ist - und aus Gesprächen mit Kolleginnen und Kollegen der Finanzverwaltung, unter anderem meines Heimatfinanzamtes Westerstede, wissen wir natürlich, dass es erhebliche Probleme mit der IT gibt. Deswegen stellen wir zusätzlich 18 Millionen Euro für die Zukunftsfähigkeit der IT in der Steuerverwaltung zur Verfügung. Damit entwickeln wir die Personalverwaltung beim NLBV weiter. Wir rollen das Projekt Steuer-VIT 2026 über die gesamte Finanzverwaltung aus. Gleichzeitig wird das bundesweite Verfahren KONSENS weiterentwickelt, um Datenschnittstellen, Software- und Verfahrensabläufe bundesweit zu harmonisieren.

Wir haben 250 Stellenhebungen im Haushalt; das verkürzt die Beförderungszeiten weiter. Ich glaube, das ist ein klares Zeichen der Wertschätzung gegenüber den Kolleginnen und Kollegen in der Finanzverwaltung, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben einen der stärksten Jahrgänge bei den Anwärterinnen und Anwärtern mit über 600 Einstellungsmöglichkeiten. Das geht an die Grenze der Leistungsfähigkeit der Steuerakademie und auch der Finanzämter, das ist aber notwendig, um die starken Abgänge zu kompensieren.

Sowohl beim NLBV als auch beim Staatlichen Baumanagement werden wir die Personalbedarfe entsprechend der Notwendigkeiten anpassen.

Im politischen Verfahren war es zudem möglich, die Nachwuchsförderung der niedersächsischen Finanzämter um 700 000 Euro zu stärken. Das ist übrigens ein Thema, das wir aus dem Finanzamt Verden mitgenommen haben, als wir dort vor Ort gewesen sind. Dort ist uns eindrücklich geschildert worden, wie improvisiert die Werbung für Anwärterinnen und Anwärter auf Messen und dergleichen stattfindet. Ich danke auch meiner Kollegin Dörte Liebethuth, die das Ganze nachhaltig in den Haushaltsplan mit eingebracht hat, sodass das am Ende beschlossen werden konnte und die Werbung für Anwärterinnen und Anwärter in Zukunft entsprechend professioneller stattfinden kann.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich möchte auch den Beschäftigten der Steuerverwaltung und vor allem den Vertreterinnen und Vertretern der Deutschen Steuer-Gewerkschaft dafür danken, dass sie zahlreiche Hinweise gegeben haben, wo man die Finanzverwaltung besser machen kann. Das haben wir entsprechend ins parlamentarische Verfahren eingebracht.

Zum Beispiel haben wir in unserem Änderungsvorschlag 1,5 Millionen Euro für Smartphones vorgesehen, damit Betriebsprüferinnen und Betriebsprüfer besser und digitaler arbeiten können. Ebenso haben wir 1 Million Euro für ein Einspruchstool und 500 000 Euro für ein Online-Bewerbungstool eingeplant, damit die Online-Bewerbung zeitgemäßer funktioniert. Diese Maßnahmen sind kein Luxus, sondern notwendig, um in den kommenden Jahren den beträchtlichen Anteil an Beschäftigten, den wir dann verlieren, entsprechend kompensieren zu können.

Zum Einzelplan 20: Ich freue mich, dass wir 100 Millionen Euro zusätzlich zur Bauunterhaltung eingestellt haben. Herr Schepelmann, Sie haben gesagt, wir tun da nichts. Aber es sind 100 Millionen Euro zusätzlich zur Durchsanierung der Landesgebäude vorgesehen. Ich glaube, das ist eine gute Nachricht für unsere Beschäftigten in der Landesverwaltung.

Auch im Gebäudemanagement gehen wir neue Wege mit mehr Nachhaltigkeit, Energieeffizienz und einer professionellen Verwaltung staatlicher Vermögenswerte.

Herr Kollege Schepelmann, ich möchte gerne auch auf den Änderungsantrag der CDU eingehen. Sie haben gar nicht dazu gesprochen, was Sie da gemacht haben. Sie wollen - was begrüßenswert wäre - noch 250 weitere Stellenhebungen einführen. Das haben Sie noch nicht mal gefeiert; dazu haben Sie noch nicht mal etwas gesagt. Ich kann Ihnen auch den Grund dafür sagen - das erkläre ich Ihnen gleich.

Sie geben auch den Startschuss für einen Neubau der Kantine am Standort Rinteln. Sinn machen würde das übrigens in Bad Eilsen und nicht in Rinteln - das kommt noch dazu.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie müssen, glaube ich, einfach besser zuhören, was wirklich die Bedarfe der Steuerverwaltung sind. Wenn sich die Kolleginnen und Kollegen in der Finanzverwaltung Ihren Änderungsantrag durchlesen, dann müssen sie sich vorkommen wie beim Schrott wickeln, und zwar, weil sie das schlechteste Geschenk ziehen.

In Ihrem Änderungsantrag entziehen Sie der Steuerverwaltung 3 Millionen Euro. Sie wollen 1 % der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Ministerium streichen, und Sie wollen aufgerundet 9 Millionen Euro ressortspezifisch kürzen. Was heißt das überhaupt? Was wollen Sie kürzen? Sagen Sie es doch konkret! Sollen keine Laptops mehr angeschafft werden? Soll bei den Reisekosten gekürzt werden? Oder gibt es keine neuen Stühle mehr, wenn die alten kaputt sind? Das würde mich wirklich interessieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich stelle mir gerne das Gespräch bei der Beförderung vor, die Sie versprechen. Der Kollege oder die Kollegin wird erst mal befördert. Wenn er oder sie dann fragt: „Übrigens, Herr Müller geht demnächst in Rente, wer wird denn dann die Arbeit machen?“, antwortet der Abteilungsleiter: „Die machen Sie in Zukunft mit, weil Herr Müller nicht ersetzt wird - die Stelle hat die CDU gestrichen.“ Dann sagt der Kollege: „Okay, dann brauche ich auf jeden Fall einen neuen Laptop, der alte läuft nicht mehr so richtig.“ Darauf der Abteilungsleiter: „Zur IT brauchen Sie gar nicht erst zu gehen. Laptops gibt es erst wieder

im nächsten Jahr.“ So stelle ich mir das bei Ihrem Änderungsantrag vor.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich komme zum Änderungsantrag der AfD, in dessen Begründung steht:

„Bevor aber kommende Generationen derart verschuldet werden, bedarf es einer Definition von ‚Niedersachsen 2050‘, also davon, mit welcher Zielvorstellung das Land Niedersachsen in die Zukunft getragen werden soll.“

Sie stecken dafür 1 Million Euro mehr in die Ausbildung. Ich finde: eine gute Idee. Aber Sie finanzieren das mit einer Kürzung der Unterhaltung der Grundstücke und baulichen Anlagen. Das heißt, Sie sagen den Menschen in der Steuerverwaltung: Wir bilden Sie besser aus, aber Sie arbeiten dann zukünftig in maroden Gebäuden. Das ist Ihre Antwort für Niedersachsen 2050 - das finde ich richtig klasse!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Haushalt setzen wir als regierungstragende Fraktionen von SPD und Grünen ein verlässliches politisches Signal für eine moderne Finanzverwaltung, für stabile Strukturen und für die Menschen in unserem Land, die das Land Tag für Tag am Laufen halten. Ich bitte daher um Ihre Unterstützung bei der Verabschiedung der Haushaltseinzelpläne 04 und 20.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank, Kollege Meyer.

Wir nehmen nun zunächst einen Wechsel im Sitzungsvorstand vor.

(Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Wir machen weiter mit der Wortmeldung der Fraktion der AfD. Herr Lilienthal!

(Beifall bei der AfD)

Peer Lilienthal (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Ich beginne damit, Kollege Meyer, auf Ihren Anwurf einzugehen.

Wir meinen, dass man, bevor man die Steuerverwaltung angeht oder überhaupt handelt, eine Zielvorstellung von dem, wohin man will, braucht, weil das sonst mit dem Weg schwierig ist. Dieses Bild 2050 ist, glaube ich, ganz einprägsam.

Sie haben gesagt, dass wir im Gegenzug Unterhaltungsmaßnahmen streichen würden. Das ist nicht ganz richtig. Der Titel heißt zwar so, Sie wissen aber auch aus den Beratungen, dass die richtigen Unterhaltungsmaßnahmen natürlich im Einzelplan 20 stehen und es hierbei vor allem um Energiesparmaßnahmen geht. Also ja: Wir streichen den Zuglufthund aus Stoff vor der Türspalte, weil wir das für sinnlos halten, und investieren stattdessen in Ausbildung. Insofern haben Sie recht.

(Beifall bei der AfD)

Kollege Schepelmann denkt ja immer sehr grundsätzlich, was ich absolut begrüße. Wo ist er eigentlich?

(Jörn Schepelmann [CDU]: Hier!)

Ich möchte mit Ihnen beginnen und Ihre Volumina-Feierei ins richtige Licht rücken. Von den regierungstragenden Fraktionen wird hier die ganze Zeit gesagt: Der Haushalt ist so groß wie noch nie, und das ist alles toll und schön. Ich kann mir schon vorstellen, dass der eine oder andere in der CDU vor dem Hintergrund, dass Sie das auch mit ermöglicht haben, mittlerweile die Faust in der Tasche ballt. So ehrlich muss man einfach sein. Und es war doch absehbar, dass linke Parteien mit Geld nicht richtig umgehen würden.

(Beifall bei der AfD - Lachen bei den GRÜNEN)

Daher haben auch Sie - das muss man einfach so sagen - die Büchse der Pandora geöffnet oder den Geist aus der Flasche gelassen. Das Problem ist: Keiner von uns weiß jetzt so richtig, wie man den Geist wieder zurück in die Flasche bekommt. Von daher also ganz viele Schulden.

Und eines muss man noch konstatieren: Wann immer man Geld, das man nicht hat, für irgendetwas ausgibt, was nicht wirklich investiv ist - wirklich investiv wären zum Beispiel die Anschaffung von Häusern, echte Sanierungen -, dann steht da immer drüber: Ich komme mit dem, was ich einnehme, nicht klar.

Und genau das steht auch als große Überschrift über dem Haushalt 2026 der regierungstragenden Fraktionen: Sie kommen mit dem Geld einfach nicht klar. Das ist bedauerlich, denn dieses Nichtklar-

kommen werden folgende Generationen bezahlen - unsere Kinder und Kindeskindern werden das noch abstottern. Ich finde es ganz bedauerlich, dass Sie sich keinen weiteren Plan gemacht haben.

(Beifall bei der AfD)

Ich möchte auch noch mal aufgreifen, was der Landesrechnungshof vorgetragen hat und was ein großes Problem gerade mit diesen Volumina ist: Wir haben einfach keine sinnvollen Strukturen, auf die dieses Geld trifft. Sie müssen sich vorstellen, Sie geben jetzt eine ganze Menge Geld in alle möglichen Kanäle. Diese Kanäle sind aber gar nicht imstande, das sinnvoll umzusetzen. Ich habe die große Befürchtung, dass nicht ehrlich gesagt wird - das könnte man ja machen -: Wir können das Geld jetzt nicht ausgeben und schreiben es fort“, sondern dass stattdessen versucht wird, es an anderer Stelle auszugeben. Da ist es aber nicht gut eingesetzt, da ist es nämlich nicht investiert - das ist bedauerlich.

Ich will noch etwas zur Finanzverwaltung sagen - Kollege Meyer, da haben Sie recht -: Herr Minister, wo sind eigentlich Ihre Meilensteine dieser Legislatur? Ich habe Ihnen im letzten Jahr auch schon vorgeworfen, dass die richtigen Visionen fehlen, also das Bild, wo die Finanzverwaltung in 10 oder 20 Jahren stehen soll. Davon lese ich bisher nichts. Alle Ihre großen Projektideen - zum Beispiel das Großfinanzamt; die Idee war nicht so schlecht, darüber haben wir uns lange ausgetauscht - sind gescheitert. Alles, was nötig wäre - also eine strukturierte Personalplanung für die nächsten 15, 20 Jahre -, gibt es nicht. Stattdessen wird nur - wie eben auch angeklingen ist - eingestellt, bis der Arzt kommt.

Die Kapazitäten der Steuerakademie - das wissen Sie, Kollege Meyer, genauso gut wie ich, vielleicht sogar besser - sind längst erschöpft. Sinnvoll ausbilden kann man diese Mengen dort auf gar keinen Fall mehr. Aber dazu kommt nichts. Was kommt, sind Hotlines, um Steuerhinterzieher zu melden - ein ganz innovatives Verfahren, das es noch nie irgendwo gebracht hat. Aber jetzt kann zumindest die verlassene Geliebte, die betrogene Ehefrau, der neidische Geschäftspartner über Weihnachten beim Finanzamt anrufen und den Partner anschwärzen - ganz hervorragend. Steuergerecht ist das nicht, das führt uns keinen Meter weiter.

Wenn Sie wissen wollen, wie es geht, schauen Sie in unseren Einzelplan, Herr Minister! Ich weiß nicht, ob Sie genau so viel Zeit wie die Finanzbeamten haben, um noch haptisch zu lesen - weil ständig die

IT ausfällt. Tun Sie es einfach! Von daher: in Ausbildung investieren, Tutorien angehen. Andere Bundesländer haben weitaus bessere Bestehquoten. Da können auch wir hinkommen. Das würde sich wirklich lohnen.

Und dann müssen die Leute in der Steuerverwaltung vor allem vernünftig gebunden werden. Das wird über Stellenhebungen nicht funktionieren. Ich kann es immer nur wiederholen: Mit Geld werden Sie nicht gegen die Alternative - in dem Fall: steuerberatende Berufe, Wirtschaftsprüfer - ankommen, sondern das geht nur über die Vermittlung der Sinnhaftigkeit des Dienstes. Dann haben Sie in Zukunft vielleicht auch nicht mehr so viele Abgänge.

Ich bedanke mich.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Danke schön. - Die nächste Wortmeldung kommt von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Herr Dr. Hoffmann, bitte! Sie haben das Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir stehen heute vor der abschließenden Beratung des Haushalts, der in herausfordernden Zeiten entstanden ist. Dieser Haushalt ist nicht im luftleeren Raum entstanden, sondern mitten in globalen Krisen. Umso mehr danke ich Minister Heere und seinem gesamten Haus für die intensive und konstruktive Arbeit, die Verhandlungen mit den anderen Ministerien und die Zusammenarbeit im Haushaltsausschuss.

Ich möchte mich auch dem besonderen Dank an die Steuerverwaltung anschließen. Denn schließlich sind das diejenigen, die täglich dafür sorgen, dass wir die Einnahmen haben, mit denen wir die Spielräume gewinnen, um überhaupt gestalten zu können. Völlig klar: Ohne eine starke Steuerverwaltung gibt es keinen handlungsfähigen Staat.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich muss jetzt doch noch ein paar Worte zu Herrn Schepelmann und dieser Schuldenfixierung verlieren. Es ist völlig klar - ich glaube, darin sind wir uns sämtlich einig -, dass Schuldenmachen kein Selbstzweck ist. Aber Stillstand ist ebenfalls keine Option. Heute Morgen wurde es so dargestellt, als wäre Niedersachsen das einzige Bundesland, das Schul-

den macht. Wenn man in den Bericht des Stabilitätsrats schaut, dann findet man Berlin, Brandenburg, Bremen, Hessen, Hamburg, Schleswig-Holstein - sie alle nehmen jetzt ebenfalls Schulden auf.

(Lukas Reinken [CDU]: Sie haben überhaupt nicht zugehört, was gesagt wurde!)

Im nächsten Jahr kommen Mecklenburg-Vorpommern, Nordrhein-Westfalen, Sachsen-Anhalt und Thüringen hinzu.

(Ulf Thiele [CDU]: Aber doch nicht voll am Anschlag! - Reinhold Hilbers [CDU]: Nicht so maßlos wie Sie!)

Ganz ehrlich: Zu behaupten, dass Niedersachsen alleinstehen würde, ist wirklich ein bisschen gewagt. Aber gut.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Schauen wir doch noch mal auf den Einzelplan 04 - Finanzministerium. Von wegen keine Priorisierung! Hier möchte ich dem Minister ausdrücklich für die Maßnahmen im Personalbereich danken, denn die sind - ich hatte es schon erwähnt - von zentraler Bedeutung für die Funktionsfähigkeit unserer Finanzverwaltung. Verwaltung funktioniert nicht durch Akten, sondern durch Menschen - die Menschen, die dort arbeiten. Mit der Neueinstellung von über 800 Nachwuchskräften wird die Steuerverwaltung stark gemacht, was angesichts des demografischen Wandels auch sinnvoll und vorausschauend ist.

Wer am Montag den *Rundblick* gelesen hat, hat dort sicher auch die Kritik des Landesrechnungshofs wiedergefunden. Sie wissen schon: den mittleren Dienst abschaffen und durch Kollege Computer ersetzen. Dies wäre aber nicht nur ein verheerendes Zeichen an die Mitarbeiter der Steuerverwaltung, sondern würde auch sämtliche Debatten um die Grenzen und den realistischen Einsatz von KI ignorieren. Digitalisierungsdividende heißt, Arbeitsroutinen zu automatisieren, Kapazitäten für Kernaufgaben freizubekommen - und nicht, Stellen abzubauen, meine Damen und Herren. Digitalisierung heißt entlasten, nicht entlassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch der angeblich ausbleibende Verwaltungsumbau wurde kritisiert - heute Morgen von Herrn Thiele, noch vor der Mittagspause. Dabei - das hatten wir ja auch schon im Plenum - läuft hier im Bereich der Fördervereinfachung das größte Reformvorhaben seit 30 Jahren. Im Staatlichen Bau-

management wird derzeit daran gearbeitet, eine ganze Kontrollebene einzusparen, um Verfahren zu beschleunigen und effizienter zu gestalten. Hier, im Zuständigkeitsbereich des Finanzministeriums, läuft die Verwaltungsmodernisierung auf Hochtouren. Das kann man alles ignorieren, weil es nicht die gewünschte Überschrift hat. Es läuft aber bereits, ob Sie das nun zur Kenntnis nehmen wollen oder nicht.

Der gesamte Haushalt 2026 ist von einer niedersächsischen Investitionsoffensive geprägt, die es so noch nie gegeben hat. Ganz klar wird mit dem Haushalt dem Sanierungs- und Investitionsstau etwas entgegengesetzt. Das geplante Bauvolumen 2026 muss zwar die Ausfinanzierung der begonnenen großen Baumaßnahmen sicherstellen - so weit, so bekannt -, sodass keine neuen großen Baumaßnahmen etatisiert werden können. Doch hier tritt die Anstalt Niedersächsische Immobilienaufgaben, NIA, auf den Plan, die Sie auch schon kritisiert haben, aber so ist es nun mal. Sie wird zukünftig die Realisierung neuer großer Baumaßnahmen und baulicher Bestandssanierung ermöglichen und wird als erstes Großprojekt den Neubau der JVA Hannover angehen.

Mit dem Haushalt werden darüber hinaus erhebliche Mittel bereitgestellt. Für die Bauunterhaltung wird der jährliche Ansatz von 120 Millionen Euro für die nächsten vier Jahre verstetigt. In diesem Zeitraum stehen zusätzlich jährlich 100 Millionen Euro für die Durchsanierung von Liegenschaften bereit. Für die energetische Sanierung landeseigener Liegenschaften kommen weitere 250 Millionen Euro hinzu.

Diese Zahlen zeigen doch: Wir reden nicht, wir handeln! Und wir meinen es ernst, wenn wir sagen: Der Investitionsstau muss endlich abgetragen werden.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Herr Hoffmann, entschuldigen Sie! Lassen Sie eine - - -

Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE):

Keine Zwischenfrage!

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Okay.

Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE):

Lassen Sie mich lieber zum Schluss noch kurz auf die Vorschläge der Opposition eingehen: etwa die Minderung der Personalverstärkungsmittel oder die

Reduktion des Zinstitels. Ich komme mir ein bisschen vor wie bei „Dinner for One“ - „Same procedure as every year“. Aber wissen Sie was? Wir werden auch dieses Jahr nicht über das Tigerfell stolpern. In Niedersachsen machen wir Politik nüchtern, vorausschauend und krisenfest.

Und ja, vielleicht ist es möglich, dass da geringe Puffer drin sind. Aber auf diese Weise können wir unerwartete Tarifsteigerungen oder kleinere Katastrophen bewältigen, ohne in Schieflagen oder schmerzhaftes Kürzungsrunden wie in anderen Bundesländern zu geraten. Ich danke dem Finanzminister ausdrücklich für diese finanzielle Weitsicht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ihr Ansatz, Herr Minister, langfristig und nachhaltig zu denken, ist aus meiner Sicht der richtige Weg. Die Arbeit des Finanzministeriums ist die Basis dafür, dass wir als Land die großen gesellschaftlichen Herausforderungen anpacken können. Im Namen meiner Fraktion danke ich Ihnen und Ihrem Team für die geleistete Arbeit. Lassen Sie uns diesen Kurs gemeinsam fortsetzen - für ein ökologisch gerechtes und zukunftsfähiges Niedersachsen. Dieser Haushalt ist ein Ja zur Zukunft unseres Landes.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank. - Die nächste Wortmeldung kommt von der Fraktion der CDU. Herr Thiele, bitte! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der CDU - Eine Mitarbeiterin des Saaldienstes stellt ein Glas Wasser auf das Redepult)

Ulf Thiele (CDU):

Vielen Dank, Frau Nedoshovenko! - Ich wollte Sie auch mal im Protokoll haben.

Frau Präsidentin! Meine Damen, meine Herren! Zunächst einmal - weil mir das vorhin aus Zeitgründen nicht möglich war - möchte ich mich im Namen der CDU-Fraktion ausdrücklich sowohl beim Finanzministerium und bei der Landesregierung als auch bei der Landtagsverwaltung - stellvertretend bei Frau Armbrrecht, aber auch beim Stenografischen Dienst und beim GBD - bedanken.

Es waren schwierige Haushaltsberatungen unter besonderen Bedingungen, was insbesondere damit zu tun hatte, dass wir im laufenden Prozess immer neue Botschaften aus Berlin bekamen, wie wir mit dem Sondervermögen Infrastruktur umzugehen haben, und nicht so richtig wussten, was wann wo wie und in welcher Größenordnung eingebucht wird.

Dafür, dass wir das in der Kommunikation, zum Teil auch auf dem Obergefreiten-Dienstweg oder auf andere Weise, miteinander hinbekommen haben, möchte ich mich bei allen Beteiligten herzlich bedanken. Das will ich hier ausdrücklich sagen.

(Beifall bei der CDU)

Nicht so sehr bedanken kann ich mich für die letzten zwei Reden, weil die Kritik, die ich darin an Herrn Schepelmann und an unserem Haushaltsantrag gehört habe, mit Verlaub, nicht trägt.

Erstens. Herr Schepelmann hat ausdrücklich die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Finanzverwaltung adressiert, und zwar insbesondere mit Blick auf ihre inzwischen zum Teil katastrophalen Arbeitsbedingungen. Und das ist auch nicht mehr witzig. Die Tatsache, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Finanzverwaltung wegen IT-Ausfällen manchmal wochen- oder monatelang unter Bedingungen arbeiten, in denen sie nicht wissen, ob ihr Rechner in zwei Minuten, in 20 Minuten, in zwei Stunden oder vielleicht erst in zwei Tagen wieder angeht, und sie deshalb ihre Prozesse nicht zu Ende bringen können, ist ein Zustand, der dringend abgestellt werden muss.

Herr Minister, das haben Sie vor Wochen, vor Monaten zugesagt - und er ist immer noch nicht abgestellt! Das geht so nicht. Nein, Herr Minister, das geht so nicht!

(Beifall bei der CDU)

Ich glaube inzwischen - ehrlich gesagt, bin ich mir sogar ziemlich sicher -, das hat auch damit zu tun, dass Sie mit Ihrem Dienstleister nicht ausreichend intensiv über die notwendigen Kapazitäten für die Systemumstellung gesprochen haben. Das scheint bei dieser Fragestellung des Pudels Kern zu sein. Wenn Sie das nicht endlich nacharbeiten und abstellen, dann wird unsere Finanzverwaltung im ersten Quartal des nächsten Jahres nicht arbeitsfähig sein. Das ist ein Zustand, der nicht zu dulden ist.

Zweiter Punkt: Danke schön, Herr Meyer, dass Sie die Stellenhebungen und Aufstiegsmöglichkeiten angesprochen haben, die wir in unserem Haushaltsantrag adressiert haben. Wir sehen den Beför-

derungsstau in der Finanzverwaltung. Dort muss mehr als das passieren, was Rot-Grün momentan vorsieht. Es kann nicht sein, dass unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Finanzverwaltung manchmal über zehn Jahre auf die ihnen zustehende Beförderung für die Stellen, auf denen sie die Arbeit tun, warten müssen! Das ist ein Zustand, der nicht mehr akzeptabel ist. Deshalb haben wir den Antrag gestellt, dass hier mehr passiert. Danke, dass Sie das zur Kenntnis genommen und auch positiv erwähnt haben.

Allerdings haben Sie unseren Finanzierungsvorschlag echt falsch interpretiert, Herr Meyer.

(Zuruf von Björn Meyer [SPD])

- Doch, das haben Sie. Erstens haben Sie Personalkosten und Betriebsmittel durcheinandergeworfen. Das ist nicht statthaft, das sind zwei unterschiedliche Haushaltsstellen. Außerdem haben Sie nicht gemerkt, dass die Einsparungen, die wir vorschlagen, das Ministerialkapitel und nicht die allgemeine Finanzverwaltung adressieren.

(Zuruf von Björn Meyer [SPD])

- Das haben wir durchgängig gemacht. Die Ministerialkapitel, die Ministerien, nicht die allgemeine Verwaltung, nicht die Leute da draußen, nicht die Indianer, sondern die Häuptlinge und ihre Truppen - da wollen wir zusätzlich einsparen.

Wir sehen - das habe ich vorhin gesagt - das demografische Problem in unserer Ministerialverwaltung und wollen dies durch Reformen, durch Strukturveränderungen, durch Digitalisierung aktiv angehen. Wir sehen, dass in den Ministerien Stellen zum Teil über Wochen, Monate, Jahre nicht nachbesetzt werden können und dass die Schreibtische leer stehen. Das ist ein Zustand, der zu einer Dysfunktionalität der Landesverwaltung führt.

Das ist nicht zu akzeptieren. Darum muss man an dieser Stelle etwas tun. Und ja, das hätte sogar einen positiven Effekt für den Haushalt. Den haben wir in unserem Antrag aufgenommen.

(Beifall bei der CDU)

Den notwendigen Mensa-Neubau an der Steuerakademie haben Sie erwähnt. Bedauerlich, dass dieser von Rot-Grün momentan nicht vorgesehen ist.

(Zuruf von Dr. Dörte Liebetruhl [SPD])

- Ja, sorry, Entschuldigung! Aber ich will Ihnen jetzt mal was sagen.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Herr Thiele, ganz kurz: Möchten Sie eine Zwischenfrage von Herrn Meyer zulassen?

Ulf Thiele (CDU):

Aber sehr gerne.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Bitte, Herr Meyer!

Björn Meyer (SPD):

Herzlichen Dank, Herr Thiele, für das Zulassen der Zwischenfrage.

Damit auch alle im Saal die Frage, die hier als Zuruf aus dem Raum kam, mitbekommen: Für uns stellt sich die Frage, warum Sie am Standort Rinteln eine Kantine neu bauen wollen, wenn doch die eigentliche Baustelle - die wir durchaus auch wahrgenommen haben und über die wir mit dem Ministerium auch im Austausch sind - in Bad Eilsen ist. Dort ist gerade ein Schichtbetrieb notwendig, und das wollen wir perspektivisch lösen.

Ulf Thiele (CDU):

Da haben Sie recht. An dieser Stelle haben wir in unserem Haushaltsantrag einen redaktionellen Fehler gemacht. Das hätten Sie uns übrigens auch schon während der Ausschussberatung sagen können - was Sie nicht getan haben.

Zur Antwort auf diese Frage möchte ich Ihnen mal etwas sagen.

(Zurufe von der SPD)

- Ja, ich habe kein Problem damit. Ihr Fraktionsvorsitzender hat sich vorhin einen Zacken aus der Krone gebrochen und hat es bis jetzt nicht hingekriegt, einzugestehen, dass er sich an einer sehr wichtigen Stelle einen satten Fehlschuss geleistet hat.

Ich habe überhaupt kein Problem damit, Ihnen zuzugestehen, dass uns in unserem Haushaltsantrag an dieser Stelle ein - in der Sache übrigens unschädlicher - redaktioneller Fehler unterlaufen ist.

(Beifall bei der CDU)

Aber um mal klar zu sagen, wenn Sie sich an solch einer Stelle exponieren, wie hier die Kleiderordnung ist: Wir haben *einen* Haushaltsreferenten, der das mit uns zusammen machen muss - Sie haben mehr Abgeordnete im AK, und Sie haben ein ganzes Ministerium an Ihrer Seite. Das ist der Unterschied. Deswegen wäre ich ein bisschen vorsichtig, einen

solchen redaktionellen Fehler hier in der Haushaltsberatung zu thematisieren - weil es am Ende *einen* Mitarbeiter trifft, und den nehme ich hier ausdrücklich in Schutz.

Auch ich habe diesen Fehler nicht mehr gesehen. Aber damit soll es dann auch gut gewesen sein.

(Zurufe von der SPD)

- Sorry, ich habe es gerade gesagt: Auch ich habe den Fehler nicht mehr gesehen.

(Björn Meyer [SPD]: Ihre Verantwortung!)

Ich nehme es auf mich und nehme ihn in Schutz. Ich will nur sagen: ein Ministerium gegen einen Referenten! Es gehört sich eigentlich nicht, solche Dinge einem nicht persönlich mitzuteilen, sondern sie hier in der Haushaltsrede zu erklären.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Herr Thiele, jetzt beginnt wieder Ihre normale Redezeit.

Ulf Thiele (CDU):

Ich würde jetzt gerne meine normale Rede fortsetzen.

Erstens möchte ich noch zwei Sätze zu Herrn Dr. Hoffmann sagen. Er hat in seiner Rede vorhin dankenswerterweise die Haushaltspuffer zugegeben.

(Dr. Andreas Hoffmann [GRÜNE]:
Möglicherweise!)

Ja, genau! Sie haben in diesem Landeshaushalt, und zwar überall, nach wie vor erhebliche Puffer. Und wissen Sie, was der Unterschied zwischen diesem und dem letzten Jahr ist? Sie finanzieren diese Puffer jetzt mit Krediten - und das ist nicht in Ordnung!

(Beifall bei der CDU)

Sie bunkern Geld und machen dafür Schulden, und zwar bis zum Anschlag. Das, Herr Hoffmann, ist genau das, was wir Ihnen vorwerfen.

Zum Schluss möchte ich, um ein bisschen versöhnlich zu werden, kurz - weil mir das vorher nicht möglich war - auf den gemeinsamen Antrag eingehen, den wir als CDU/CSU

(Heiterkeit bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- als CDU, SPD und Grüne; die CSU würde ihn auch mitmachen - eingebracht haben. Mir ist es wichtig,

dass wir das hier im Plenum als gemeinsame Botschaft bringen. Das ist vorhin, glaube ich, von keiner Fraktion erwähnt worden.

Wir haben einen gemeinsamen Drei-Fraktionen-Vorschlag zu dem Thema „Bekämpfung von Antisemitismus und Schutz des jüdischen Lebens in Niedersachsen“ in den Landtag eingebracht, der im Übrigen auch aus dem Einzelplan 13 finanziert wird. Darum kann man das hier anbringen.

Ich finde die Botschaft wichtig, dass wir es bei allen Differenzen, die wir hier im Haus zu vielen Themen haben, hinbekommen, beispielsweise zur Stärkung der Gesellschaft für christlich-jüdische Zusammenarbeit und deren Finanzierung, zur Stärkung der Antisemitismusbekämpfung und zur Stärkung des Hauses der Religionen gemeinsam zusätzliche Finanzmittel in den Haushalt zu bringen.

Mir ist dabei besonders wichtig, dass es uns gemeinsam gelungen ist, in diesem Haushaltsantrag zusätzliche Mittel für die jüdischen Gemeinden in Niedersachsen vorzusehen, damit diese, wenn sie wollen, die Gelder für zusätzliche Sicherheitsmaßnahmen und hier auch für eigenes Sicherheitspersonal einsetzen können.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das ist uns ein besonderes Anliegen - gerade mit Blick auf die Ereignisse der letzten Tage -, weil wir inzwischen in den jüdischen Gemeinden ein sehr differenziert-schwieriges Sicherheitsgefühl haben. Offen gesagt: So gut es ist, das gemeinsame Signal zu geben, dass wir das zusammen hinbekommen haben, so schlimm ist es, dass dieses Signal tatsächlich notwendig ist.

Über einen weiteren Punkt müssen wir im nächsten Jahr noch mal reden, nämlich über die Frage des Besuchs von Schülerinnen und Schülern in Gedenkstätten. Auch das ist unserer Fraktion wichtig, das haben wir aber nicht zusammen hingekriegt. Aber dafür, dass wir an dieser Stelle zusammenstehen und dieses Signal gemeinsam setzen konnten, möchte ich mich herzlich bedanken.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank. - Dann hören wir jetzt zum Abschluss: für die Landesregierung den Finanzminister, Herrn Heere. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Gerald Heere, Finanzminister:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte mich zum Abschluss dieser Debatte über die Einzelpläne 04 und 20 an erster Stelle ganz herzlich bedanken, und zwar nicht nur für die Erarbeitung dieser Einzelpläne, sondern auch bei allen Beschäftigten der Steuerverwaltung, der Bauverwaltung, des NLBV und aller weiteren Behörden, die wir in der gemeinsamen Zuständigkeit haben. Denn wir haben natürlich ein großes Interesse daran, deren Beschäftigungssituation immer im Blick zu haben und immer zu schauen, wie wir das Beste herausholen können. Deshalb, glaube ich, kann man mit diesem Einzelplan zeigen, dass ja einiges passiert.

Herr Schepelmann, in aller Freundschaft - um das aufzugreifen -: Ich weiß nicht, ob Sie heute Vormittag zugehört haben. Sie haben zum Thema Kommunalfinanzen ausgeholt. Ich will das nicht alles wiederholen, will aber noch einmal deutlich machen, dass meine breite Auflistung von vorhin deutlich zeigt, dass wir die sehr, sehr herausfordernde und sehr, sehr schwierige Lage der Kommunen im Blick behalten und kontinuierlich Maßnahmen ergreifen, um die Haushaltslage der Kommunen zu verbessern.

Sie haben das Thema Verschuldung angesprochen. Das geschieht bei Ihnen ein bisschen reflexartig, was ich ja schon kenne. Auch da bitte ich noch einmal um Kenntnisnahme, dass wir die Verschuldungsmöglichkeiten nicht einfach völlig blind nutzen, sondern dass wir uns an festen Kennzahlen orientieren und wir die Schuldentragfähigkeit des Landes im Blick haben.

Ich glaube, Herr Thiele war es, der auf die letzten vor allem christdemokratischen Finanzminister seit 2003 verwiesen hat.

(Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

- Es waren nicht *nur* christdemokratische, aber *auch* christdemokratische Finanzminister, da haben Sie recht.

Der Tatsache, dass sich das Land in den letzten Jahren, gerade auch durch die Schuldenbremse, wenig verschulden konnte, steht auf der anderen Seite gegenüber, dass gerade in diesem Zeitraum der letzten 22, 25, 30 Jahre ein erhebliches Maß an impliziter Verschuldung durch das Liegenlassen von Sanierungen im Infrastrukturbereich, bei

Brücken und in Gebäuden, bei den Arbeitsbedingungen unserer Kolleginnen und Kollegen vor Ort entstand.

Das zeigt doch, dass es nicht die wahre, reine Lehre war, immer nur auf diese eine Seite zu achten und die andere außer Acht zu lassen. Insofern wollen wir diesen Mittelweg gehen, der auf der einen Seite haushalterische Stabilität sicherstellt, aber auf der anderen Seite auch endlich die wichtigen infrastrukturellen Herausforderungen angeht, die so lange liegen geblieben sind.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Schepelmann hat noch nach Investitionen ins eigene Ressort gefragt. Herr Meyer ist ja schon auf die IT eingegangen. Zu den Gebäuden sage ich gleich noch ein paar Sätze. Aber was mich wirklich sehr ernsthaft umtreibt, sind die IT-Themen bei der Steuerverwaltung, -

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Herr Heere!

Gerald Heere, Finanzminister:

- weil ich es wirklich substanziell finde, dass wir sie angehen müssen.

Ich freue mich auch, dass Herr Balster da ist. Ich kann mich erinnern, dass ich mit ihm schon vor zwölf Jahren - 2013 habe ich angefangen habe, da war ich haushaltspolitischer Sprecher - über die IT-Probleme bei KONSENS sprach. Auch die haben damals schon so erhebliche Probleme verursacht, dass Kolleginnen und Kollegen nicht arbeiten konnten.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Herr - - -

Gerald Heere, Finanzminister:

Die Probleme von damals sind im Übrigen zu guten Teilen ausgemerzt. Dafür sind neue Probleme hinzugekommen. Das ist in der Tat eine Frage, die schwierig ist. Dazugekommen ist - - -

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Herr Heere, Entschuldigung! Ich weiß nicht, worauf sich die Frage bezieht.

Gerald Heere, Finanzminister:

Wenn Sie mich zu diesem Punkt einmal ausreden lassen. Danach können wir gerne weitermachen.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Perfekt.

Gerald Heere, Finanzminister:

An dieser Stelle stellen sich andere Fragen: Wo ist die Systemstabilität gerade bei dem Projekt Steuer-VIT? Und: Ist es mit Dataport in ausreichendem Maße gelungen, Probleme anzugehen?

Ich will nur daran erinnern, dass die Entscheidung für diesen Dienstleister und die Entscheidung für Steuer-VIT auch nicht in dieser Legislaturperiode, sondern in der letzten getroffen wurde. Das entbinde mich jetzt nicht von der Umsetzung. Wir sind dabei.

(Beifall von Jörn Schepelmann [CDU])

Wir haben klare Vereinbarungen mit Dataport zu Systemkapazitäten. Die sind vertraglich festgelegt. Wir arbeiten natürlich intensiv daran, dass das auch geschieht. Ich will aber nicht, dass der Eindruck erweckt wird, wir haben uns das ausgedacht, und jetzt funktioniert es nicht. Nein, nein, die Grundlagen sind in der letzten Legislaturperiode gelegt worden.

(Zurufe von der CDU: Ah!)

Ich wollte das nur einmal deutlich machen, damit wir uns nicht missverstehen, was die Verantwortlichkeiten angeht.

Abschließend will ich zu diesem Bereich noch einmal etwas zur Beförderungslage sagen, weil Herr Thiele darauf eingegangen ist. Also, wenn es zum Teil seit zehn Jahren einen Beförderungsstau gibt, dann kann das ebenfalls nicht die alleinige Verantwortung dieser Landesregierung aus den letzten drei Jahren sein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich will aber an dieser Stelle zumindest einmal darauf hinweisen, dass wir in dem jetzt zu beschließenden Haushalt erhebliche Stellenhebungen vorsehen. Und auch mit dem Haushalt 2025 haben wir zweimal erhebliche Stellenhebungen umgesetzt, indem wir es zum Beispiel geschafft haben, die Höherbewertungen bei den Sachgebietsleitungen auf A 13 mit Hebungen zu unterlegen. Das alles ist in den zwei Jahren erfolgt. Dass es in Teilen noch Herausforderungen gibt, ist völlig unstrittig. Aber wir haben eine große Wertschätzung für unsere Steuerverwaltung, und wir haben mit diesen Hebungen einen erheblichen Beitrag dazu geleistet, dass sich genau diese Zeiträume erheblich verkürzen. Genau an dieser Stelle werden wir weitermachen.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Dann frage ich jetzt noch mal ganz kurz, entschuldigen Sie!

Gerald Heere, Finanzminister:

Jetzt passt es.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Herr Schepelmann, möchten Sie noch fragen, Herr Heere. Lassen Sie es zu?

Gerald Heere, Finanzminister:

Gerne.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Ja, super.

Jörn Schepelmann (CDU):

Ich weiß, ehrlich gesagt, nicht mehr, was ich vorhin fragen wollte.

(Heiterkeit bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN - Minister Gerald Heere: Ich kann hier auch weitermachen!)

Vielen Dank für Ihre bisherige Rede. Ich habe Ihnen in meiner Rede Schuhe hingestellt, die Sie wunderbar anziehen. Das zeigt, ich habe Sie also getroffen.

Meine Frage, die ich vorhin hatte, war: Sie haben die Schulden herausgestellt. Ist Ihnen eigentlich bekannt, dass das Problem seit Jahren weniger das Geld ist als vielmehr die umfassenden Verfahren, Planungsschritte etc., die Sie einfach nicht abändern, was aber nötig wäre, um Geld zu verbauen?

(Beifall bei der CDU)

Gerald Heere, Finanzminister:

Sehr geehrter Herr Schepelmann, wir haben nicht die gleiche Problemanalyse. Wenn man sich nämlich anschaut, wie groß der Sanierungsstau bei den Verkehrswegen, bei den Brücken des Landes und bei den Liegenschaften ist und wie unzureichend in Zukunftsthemen wie Digitalisierung und Energieinfrastruktur investiert wurde, dann sieht man, dass man das nicht nur einfach auf die Verfahren schieben kann, sondern dass substanziell zu wenig Geld zur Verfügung gestellt worden ist.

Dass wir jetzt auch erhebliche Teile unseres Sondervermögens unter anderem für die Investitionen in Gebäude - in die landeseigenen Gebäude, die ich zu verantworten habe, in die Hochschulen, die der

Wissenschaftsminister zu verantworten hat - stecken, kann nicht daran liegen, dass dieser Investitionsstau plötzlich aufgetaucht ist. Es kann auch nicht daran liegen, dass wir nicht in ausreichendem Maße in der Lage waren, vorhandene Investitionsmittel umzusetzen, sondern es liegt schlicht und ergreifend daran, dass zu wenig Investitionsmittel zur Verfügung gestellt wurden. Insofern ist das eine wichtige Rahmenbedingung.

Nichtsdestotrotz arbeiten wir natürlich weiterhin daran, auch die Verfahren zu vereinfachen. Gerade ist auch hier in der Debatte angesprochen worden, dass wir beim Staatlichen Baumanagement im Bereich der Geschäftsprozessoptimierung deutlich effizienter werden. Genau mit den gleichen Strukturen und mit den gleichen Menschen können wir nicht das Gleiche umsetzen. Also müssen die Strukturen effizienter werden. Wir werden auch diese Punkte entsprechend angehen.

Das gibt mir noch die Möglichkeit, auf die letzten zwei Punkte in meinem Manuskript einzugehen:

Auf der einen Seite machen wir beim Personal weiter. Wir haben große Herausforderungen beim Personal. Ich bin sehr stolz, dass wir in diesem Jahr 601 Nachwuchskräfte in der Steuerverwaltung vereidigen konnten. Das ist der größte Einstellungsjahrgang seit Gründung der Steuerakademie im Jahr 2006. Wir haben auch für 2026 wieder die Absicht, über 600 Menschen einzustellen, und dafür auch ausreichend Beschäftigungsvolumen reserviert. Auch die Bewerbungszahlen zeigen, dass wir gute Chancen haben werden: In diesem Jahr sind 3 800 Bewerbungen für den gehobenen Dienst eingegangen - mehr als in den beiden Vorjahren. Die Zahl der Bewerbungen für den mittleren Steuerverwaltungsdienst lag sogar auf dem höchsten Stand seit über zehn Jahren. Das zeigt, dass wir gute Arbeitsbedingungen bieten und dass wir auch ein attraktiver Arbeitgeber für die jungen Leute sind.

Darüber hinaus haben wir für das Staatliche Baumanagement und das NLBV das Beschäftigungsvolumen angepasst. Wie Sie wissen, baut Niedersachsen schon jetzt mehr als jedes andere Land für die Bundeswehr. Auch im kommenden Jahr erwarten wir weiter steigende Bauaufträge im Bereich Bundesbau. Gerade vor dem Hintergrund dieser großen Investitionsvolumina haben wir darüber hinaus natürlich auch einen eigenen Anspruch. Wir wissen, dass im Landesbau erhebliche Baumaßnahmen und Investitionsmittel dazukommen.

Insofern machen wir die Bauverwaltung hier fit und werden das Beschäftigungsvolumen an den voraussichtlichen Bedarf 2026 angleichen, und zwar vollständig gegenfinanziert durch die Bauverwaltung selbst. Wie gesagt, wir stellen sie organisatorisch noch besser auf, damit sie dieses Bauvolumen auch umsetzen kann.

Mit Blick auf das Bauvolumen möchte ich noch ein paar Sätze zum Einzelplan 20 sagen.

Wie schon in diesem Jahr wird das geplante Bauvolumen für große Baumaßnahmen auch weiter zur Ausfinanzierung der begonnenen Maßnahmen eingesetzt werden müssen. Für 2026 bedeutet das, dass erneut keine neuen großen Baumaßnahmen etatisiert werden konnten. Damit sich genau das wieder ändert, soll die Realisierung neuer großer Baumaßnahmen und von Bestandssanierungen mit vergleichbarem Investitionsvolumen zukünftig durch die Anstalt Niedersächsische Immobilienaufgaben, die NIA, ermöglicht werden. Als erstes Großprojekt wird die NIA den weitgehenden Neubau der JVA Hannover angehen. Weitere Maßnahmen können und sollen selbstverständlich folgen.

Das ist aber nur ein Baustein. Natürlich werden wir auch erhebliche Mittel aus dem Sondervermögen für Infrastruktur und Klimaneutralität des Bundes, die wir bekommen, in die Baumaßnahmen stecken, wie auch aus unserem landeseigenen Paket. Jetzt haben wir endlich die Chance, den erheblichen Sanierungs- und Investitionsstau von vermutlich mehr als 30 Jahren durch die Bereitstellung von Haushaltsmitteln anzugehen und so auch deutlich zu reduzieren.

Als Bestandteil dieser niedersächsischen Investitionsoffensive werden wir auch die Bauunterhaltung erhöhen. Wir haben also nicht nur Investitionen aus dem Sondervermögen und werden nicht nur in diesem Bereich tätig, sondern werden die Bauunterhaltung jetzt auf rund 120 Millionen Euro für die Jahre 2026 bis 2029 verstetigen können. Für die Durchsanierung von Liegenschaften werden wir darüber hinaus jährlich 100 Millionen Euro zur Verfügung stellen.

600 Millionen Euro plus 500 Millionen Euro ergeben 1,1 Milliarden Euro. Mit diesen 1,1 Milliarden Euro wollen wir auch ganz explizit die Arbeitsbedingungen unserer Kolleginnen und Kollegen vor Ort deutlich verbessern. Wir wollen ihnen gute Rahmenbedingungen geben, damit sie effizient im Sinne des Landes Niedersachsen und für das Land Niedersachsen tätig werden können. Insofern freut es

mich sehr, dass wir gerade für sie auch diese wichtigen Prioritäten setzen.

Sie sehen: Wir können auch für die Einzelpläne, die dem Finanzministerium zugeordnet sind, die Weichen für eine langfristig stabile und zukunftsorientierte Entwicklung stellen. Das meinen wir ernst. Denn wir wollen den Investitionsstau endlich abtragen und gute Rahmenbedingungen für die Kolleginnen und Kollegen schaffen.

Insofern bedanke ich mich für die konstruktiven Ausschussberatungen und bitte ich das Haus, am Donnerstag dem Einzelplan zuzustimmen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank, Herr Minister.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegen mir keine weiteren Wortmeldungen vor.

Deswegen kommen wir zu:

Tagesordnungspunkt 22:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung

Wir starten mit der Wortmeldung von Herrn Holsten von der Fraktion der CDU. Bitte, Herr Holsten!

(Beifall bei der CDU)

Eike Holsten (CDU):

Herzlichen Dank. - Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Dies ist der letzte Haushalt, an dem man ablesen kann, womit es Rot-Grün in diesem Land tatsächlich ernst meint. Der kommende Doppelhaushalt 2027/2028 haut dann die geschaffenen Rücklagen für den Wahlkampf raus. Keine Ahnung, ob die Kolleginnen und Kollegen in den anderen Einzelplänen etwas finden konnten. In der Sozial- und Gesundheitspolitik sind diese Landesregierung und die sie tragenden Fraktionen ziemlich blank. Sie kündigen an, und sie liefern nicht. Eine kleine Auswahl an Beispielen habe ich Ihnen mitgebracht.

Ich fange bescheiden mit einem kleinen Haushaltstitel an, Stichwort „Einsamkeit“. Vollmundig kündigen Sie hier im Jahr 2024 Maßnahmen an. Ich weiß

noch, wie ich hier gestanden habe und gesagt habe: „Da haben Sie unseren Antrag abgeschrieben, mit Ausnahme dessen, was Geld kostet.“ Dann haben Sie dafür 2025 etwas in den Haushalt eingestellt. Das Geld ist kaum abgerufen worden. Jetzt ist der Titel kassiert worden. Den gibt es gar nicht mehr im MS-Haushalt.

(Marten Gäde [SPD]: Nein!)

Das Geld kann man nun wieder in den Haushalt bzw. in ein anderes Schaufenster stellen.

Stichwort „Ehrenamtsstrategie“: Kein Quartal vergeht, in dem der Minister oder die regierungstragenden Fraktionen nicht zum Ehrenamt sprechen, Presse machen, sich selbst für Arbeit und Strategie loben. Auch werden Haushaltsmittel hin und her geschoben. Keiner weiß, welches Ressort zuständig ist - Inneres, Soziales, Staatskanzlei. Die Ansätze dort sind inzwischen kassiert worden, waren kaum verausgabt worden. Wofür auch? Eine Ehrenamtsstrategie gibt es bis heute nicht. Das liegt jetzt wohl in der Staatskanzlei. Der Minister wirkte auf Nachfrage im Ausschuss nicht begeistert von der Entscheidung.

Ich bin neulich beim SoVD gewesen. Ihre Tatenlosigkeit beim Thema Einsamkeit und Ihre fehlende Ehrenamtsstrategie werden dort mächtig kritisiert. Hören Sie da mal genau zu!

(Beifall bei der CDU)

Zur Pflege: auch hier Ankündigungen anstatt in Zahlen gegossene Politik. Vor einigen Wochen, als wir die Errichtung eines Landespflegeportals eingebracht haben, sprachen wir darüber. Vollmundig spricht Ihr Koalitionsvertrag das Thema Pflege an. Passiert ist bis heute nichts. Während wir mindestens ein halbes Dutzend Anträge der CDU zum Thema Pflege liegen haben, kamen Sie erstmalig neulich mit einem Lebenszeichen, mit dieser Ombudsstelle, um die Ecke.

Hier im Haushalt schlagen wir Ihnen Geld für den Niedersächsischen Pflegerat vor, 350 000 Euro für die Alzheimer-Gesellschaft, die Sie zum Glück mit den 83 000 Euro für die Weiterführung ihrer Arbeit mitgehen.

(Beifall bei der CDU)

Wir schlagen Ihnen aber vor allem vor, den Verein „wir pflegen“ zu unterstützen. Wir alle wissen: 80 % der zu Pflegenden werden zu Hause gepflegt. Deren unheimlich wichtige Arbeit wollen wir damit stützen. - Sie sind in Ankündigungen auf Podien immer gut, die Unterstützung auszusprechen. Im Haushalt

findet sich davon rein gar nichts, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Das Thema Frauengesundheit haben wir im Juni-Plenum auf die Agenda gesetzt. Unsere Forderungen zielen darauf ab, geschlechtersensible Gesundheitspolitik systematisch zu stärken, insbesondere durch eine bessere Berücksichtigung in Forschung, Versorgung, Aufklärung sowie in der medizinischen Aus-, Fort- und Weiterbildung. Wir wollen dort die Erforschung in Sachen Lipödem und Endometriose möglich machen.

Von Ihnen wurde der Antrag schwer begrüßt. Frau Schüßler räumte ein, da gebe es bisher keinen Plan, aber die Herausforderungen seien anzugehen.

(Claudia Schüßler [SPD]: Nein, so habe ich das nicht gesagt!)

Von Frau Viehoff findet sich der Hinweis, dass wir dort eine wichtige Gesundheitslücke hätten. Aber Geld findet sich dort nicht. Wir schlagen Ihnen 500 000 Euro für die Forschung vor.

(Beifall bei der CDU)

Stichwort „Kinderschutz“: Was haben wir nicht alles zum Kinderschutz gehört, zuletzt heute Morgen! Wir machen hier einen konkreten Vorschlag: 2 Millionen Euro für den gezielten Ausbau der Kinderschutzambulanzen sowie für die Etablierung von Childhood-Häusern in Niedersachsen.

(Swantje Schendel [GRÜNE]: Wir investieren sogar noch mehr, nur dass wir das nicht nur im Sozialhaushalt machen!)

Diese Einrichtungen bieten betroffenen Kindern nicht nur die fachlich qualifizierte Unterstützung, sondern auch einen geschützten Raum, in dem sie Verständnis, Sicherheit und professionelle Hilfe erhalten. Das würde die Kinderschutzambulanzen weiterentwickeln.

Andere Länder, wie zum Beispiel Nordrhein-Westfalen, sind uns dabei in der Ausstattung und vor allem auch in der Gesetzgebung Lichtjahre voraus, liebe Kolleginnen und Kollegen. - Und Sie kündigen an! Die Kollegin Ramdor hat das heute Morgen wieder schön herausgearbeitet. Mir wäre vieles für eine Aktuelle Stunde eingefallen, aber nicht dieses Thema, liebe Kollegen, bei dem Sie meilenweit hinter Ihren Versprechungen zurückliegen.

(Veronika Bode [CDU]: Ganz genau!)

Der MP Lies hat im Mai-Plenum - Kollegin Schendel, er war damals schon Ministerpräsident -

(Swantje Schendel [GRÜNE]: Dann haben Sie die Daten vertauscht!)

gesagt, die Landesregierung habe jetzt eine Kinderschutzstrategie vorgelegt, und noch in diesem Jahr werde ein Kinderschutzgesetz folgen, das Anfang 2026 in Kraft treten soll. Dafür dankte er dem Minister ausdrücklich. Nur: Was ist aus dieser Ankündigung geworden? Wenn Sie nicht noch einen Plenarabschnitt zwischen die Jahre schieben, dann wird aus diesem Versprechen ersichtlich nichts. Keine Ahnung, was um alles in der Welt dabei so lange dauert. Aber wir kennen es ja auch vom NPsychKG, dass sich Ihre Häuser nicht einig sind und wir dort nichts zu sehen bekommen.

„Geburt“ stand heute Morgen auf der Agenda. Bereits im November-Plenum erklärte der Minister auf unsere Dringliche Anfrage hin, ihm sei es „sehr wichtig, dass sich Frauen darauf verlassen können, überall in Niedersachsen Zugang zur Hebammenversorgung und zur Geburtshilfe zu haben“. Er werde „weiterhin alles daransetzen, die hochwertige und qualitativ sehr gute Versorgung in der Geburtshilfe aufrechtzuerhalten“. „Alles daransetzen“, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Schon im Februar-Plenum spricht Rot-Grün im Entschließungsantrag „Selbstbestimmte Schwangerschaft - Beratungs- und Versorgungsstrukturen in Niedersachsen weiter verbessern“ davon, die Hebammenversorgung zu unterstützen. Frau Emken beteuerte hier:

„Wir wollen die Hebammenversorgung stärken und vor Ort passgenaue Angebote entwickeln. Zudem brauchen wir ein Konzept zur Unterstützung der Hebammenversorgung in strukturschwachen Regionen.“

Frau Meyer erklärte uns:

„Frauen brauchen deswegen zu jeder Frage rund um eine Schwangerschaft die bestmögliche Unterstützung. Das reicht vom Zugang zu neutraler und fachkompetenter Information und Beratung über eine gute Begleitung durch Hebammen.“

Der Minister spricht von der Wichtigkeit des Aktionsbüros „Gesundheit rund um die Geburt in Niedersachsen“ und dessen Vorschlägen.

Herr Minister, aber auch liebe Kolleginnen und Kollegen von Rot-Grün: Wie weit können formulierter

Anspruch und Wirklichkeit eigentlich auseinanderfallen?

(Beifall bei der CDU)

Dieses Aktionsbüro, dessen Finanzierung Sie als Erfolg verkaufen, befasst sich nicht nur mit diesen Themen, sondern macht auch Vorschläge, die es umzusetzen gilt, jüngst vergangene Woche wieder im Ausschuss vorgetragen. Wir schlagen Ihnen hier vor, die ersten Schritte zu gehen. Sie beteuern nur, was man alles müsste - und tun in Zahlen gar nichts. Sie halten einen Gesprächskreis am Leben - wir schlagen Ihnen vor, nach dessen Vorschlägen ins Handeln zu kommen.

Hebammengeleitete Kreißsäle und Hebammenzentralen mit einem Millionenbetrag zu fördern, das geht. Andere Länder machen es vor, viele Landkreise gehen vorweg - Sie gucken zu und reden gut zu. Glauben Sie mir: Wir sind in diesen Tagen viel mit diesem Berufsstand im Gespräch. Die merken das inzwischen auch und denken sich ihren Teil, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CDU)

Ein Thema, für das ich in meiner Fraktion sehr geworben habe, liegt mir besonders am Herzen. Wir schlagen Ihnen heute vor, den Auftakt für ein resilientes Gesundheitswesen zu machen: 60 Millionen Euro für Investitionen, 20 Millionen Euro für zusätzliche Maßnahmen für ein krisenresilientes Gesundheitswesen in die Hand zu nehmen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wer vorgestern „Hallo Niedersachsen“ gesehen hat, konnte den Landrat des Landkreises Cuxhaven durch ein unterirdisches 800-Betten-Krankenhaus aus den 60er-Jahren begleiten. Da sieht alles aus wie früher, da muss sichtlich investiert werden. Er spricht in dem Beitrag von Beatmung in Altenheimen, von der Notwendigkeit der Beschaffung von Notstromaggregaten, allein um auf mögliche Blackouts vorbereitet zu sein. Er spricht davon, es gebe viel zu tun, wobei die Kommunen dringend Unterstützung von Land und Bund bräuchten.

Wir alle sehen doch, was schon geschaffen ist. Aber wir müssen auch gucken, was noch zu tun ist. Das sehen wir. Unser Antrag fordert die Landesregierung auf, das niedersächsische Gesundheitswesen systematisch auf Krisen, sicherheitsrelevante Lagen und hybride Bedrohungen vorzubereiten. Kern ist der Landesaktionsplan zur Stärkung der Resilienz von Krankenhäusern und Pflegeeinrichtungen, zum Notfallreservenaufbau, zur Cybersicherheit, zu

krisenfester Infrastruktur und zu koordinierten Versorgungsstrukturen.

Und was macht die Landesregierung? Sie hält Dialogforen ab. Punkt. Nicht mehr - und weniger geht ja auch gar nicht, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Das ist jetzt keine Panikmache, aber ich bringe schon meine berechnete Sorge zum Ausdruck. Wenn die Regierung hier nicht führt und vorangeht, wer soll denn mitkommen und sich auf den Weg machen, dieses Land wieder nachhaltig auf Krisen vorzubereiten, liebe Kolleginnen und Kollegen?

Das hatten wir im Lichte der Pandemie doch schon einmal: Die Szenarien waren alle beschrieben und die Maßnahmen zur Vorsorge bekannt. Man hat sich gemeinsam die Augen darüber gerieben, was man alles vorher wusste, wie man auf eine Pandemie vorbereitet sein müsste und sein könnte - und wie dann die Vorbereitung tatsächlich aussah.

Das muss sich nicht wiederholen, liebe Kolleginnen und Kollegen, in welchem Katastrophenfall auch immer. Wir wissen von den Experten, was zu tun ist. Helfen wir ihnen dabei, ins Machen zu kommen, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich wollte in meiner Rede auch ein paar Sachen auf Ihre Haben-Seite legen. Deswegen habe ich meine Kollegen im Arbeitskreis gefragt, was an Ihrer Sozial- und Gesundheitspolitik denn alles gut ist. Signalisiert bekommen habe ich, das sei eine schwierige Frage. Einzig der Kollege Uhlen hat sich wirklich sehr um Sie bemüht, wie das immer so ist.

(Heiterkeit)

Sie haben ersichtlich um etwas mehr Geld für den Kinderschutz gekämpft. Ich bin gespannt, ob diese bescheidene Summe insgesamt zum Gesetz passt. Da es aber wahrscheinlich erst irgendwann Ende nächsten Jahres in Kraft treten wird - weit von dem Versprechen des Ministerpräsidenten weg -, wird es für die letzten drei, vier Monate des Jahres vielleicht ausreichen, sollte es denn kommen.

Es geht weiter mit dem Aufwuchs bei den Krankenhausinvestitionen. Die finde ich gut, wobei ich auch an dieser Stelle betonen will, welche Last Sie auch hier wiederholt den Kommunen aufdrücken. Die Umlage der Kommunen für die Krankenhäuser trägt doch maßgeblich zu ihrer finanziellen Misere bei. Das machen andere Länder völlig anders.

Das zieht sich wie ein roter Faden durch diese Haushaltsberatungen: Diese Landesregierung geht

mit den Kommunen so schlecht um wie keine jemals zuvor.

(Beifall bei der CDU)

Sie müssen zugeben - das hat der Kollege Schepelmann eben schön herausgearbeitet -: Zwischen dem, was Sie heute Morgen hier gesagt haben, und den Protesten der Spitzenverbände draußen liegen doch Welten. Das müssen auch Sie ein bisschen einsehen, wenn Sie vor die Tür gehen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CDU)

Gerne stellen wir auf Ihre Haben-Seite unseren gemeinsamen Antrag zu ME/CFS, Post-Vac und Co. Die Finanzierung für eine zusätzliche COVID-Ambulanz in Oldenburg, die wir uns gemeinsam wünschen, steht meines Wissens zwar nicht im Haushalt, aber wir unterstützen gemeinsam das COFONI-Netzwerk, das bundesweit nach wie vor einmalig ist und mit dem Niedersachsen einen Standard gesetzt hat.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, sehen Sie es mir nach, dass ich mich ein wenig an Ihnen, den regierungstragenden Fraktionen, abgearbeitet habe. Aber Sie nennen sich ja nicht ohne Grund so: Sie verantworten das, was diese Regierung liefert oder eben leider auch nicht liefert. Einen Entschließungsantrag nach dem anderen, viel weiße Salbe ohne Konsequenzen produzieren Sie hier. Und ja, die Regierung müsste liefern und Ihre Entschließungsanträge abarbeiten. Aber sie streicht Ihre Ansätze einfach wieder aus dem Haushalt heraus, verausgabt das Geld nicht, geschweige denn, dass sie Ihre Entschließungsanträge abarbeitet.

Stattdessen erleben wir einen Minister mit großer Sehnsucht nach Berlin. Kaum eine Woche vergeht, in der das MS keine Pressemitteilung mit klugen Hinweisen in Richtung Bundeshauptstadt veröffentlicht. Ganz ehrlich: Wer, wie weite Teile der SPD, weiterhin nicht einsehen will, dass wir in Berlin zu gemeinsamem Erfolg verdammt sind, dem ist wirklich nicht zu helfen.

(Beifall bei der CDU)

Wenn schon Protestnoten nach Berlin geschickt werden, dann doch bitte an den Kollegen Finanzminister Klingbeil, der mit einer auskömmlichen Finanzierung von Wünschen der Regierung aus Steuermitteln für Entlastung bei den Sozialkassen sorgen könnte, statt sie den Beitragszahlern aufzubürden. Oder arbeiten Sie sich an den ehemaligen Kollegen aus dem Gesundheitsausschuss ab, die partout an

allem festhalten wollen, was Lauterbach an Fehlentwicklungen in Gesetzen angelegt hat!

Ich wäre unheimlich froh, wenn wir aus Berlin gemeinsame Erfolge vermelden könnten, gerne auch aus Ministerien, die von der SPD geführt sind. Liebe Kolleginnen und Kollegen, ein konstruktiver Partner sind wir Ihnen im Bund und gerne auch hier - wie immer in unserer sehr konstruktiven Zusammenarbeit im Sozialausschuss. Unsere Vorschläge dazu liegen einmal mehr auf dem Tisch. Das sind wir diesem Land schuldig. Dieser Schuldigkeit kommen wir nach.

Noch einmal: Dies ist der letzte Haushalt, an dem man ablesen kann, womit es Rot-Grün in diesem Land ernst meint. Ich bin leider kaum fündig geworden. Ich danke aber für Ihre Aufmerksamkeit, mit der Sie mich bei meiner Suche begleitet haben.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Danke, Herr Holsten. - Die nächste Wortmeldung kommt von Bündnis 90/Die Grünen. Frau Schendel!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Eva Viehoff [GRÜNE]: Es läuft doch aber anders!)

Swantje Schendel (GRÜNE):

Wir haben vorher abgegeben.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Es gibt doch eine Reihenfolge beim Haushalt!)

- Es ist doch alles in Ordnung!

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Erst die CDU, dann die SPD, dann die AfD, dann die Grünen!)

- Aber es ist doch jetzt in Ordnung, oder?

(Reinhold Hilbers [CDU]: Frau Viehoff, was ist das denn für eine Nachhilfestunde für das Präsidium?)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Jetzt redet Frau Schendel!

Swantje Schendel (GRÜNE):

Gut, ich bin bereit.

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! In einer Haushaltsrede kann man leider nie alles abdecken, wenn der Herr Minister uns nicht noch

großzügig Redezeit ermöglicht. Frau Schüssler wird noch in Ruhe ausführen.

Ich möchte deshalb heute nur ein paar Schlaglichter auf das werfen, was uns in der Sozialpolitik seit jeher leitet, nämlich der Schutz, die Teilhabe und ein selbstbestimmtes Leben aller Menschen, gerade auch derjenigen, die es schwerer haben, in der Gesellschaft einen Platz zu finden.

Die Probleme dieser Menschen und die Hilfen für sie sind keine Randnotiz - sie sind Kernauftrag von Landespolitik! Dieser Haushalt stärkt deshalb gezielt den Schutz besonders vulnerabler Gruppen: Frauen und Kinder, queere Menschen und auch Sexarbeitende.

Über die Investitionen in den Kinderschutz haben wir heute Morgen schon gesprochen, auch wenn Herr Holsten dabei nicht ausreichend zugehört hat. Wir stärken aber auch die Frauen- und Mädchenberatungsstellen und die Frauenhäuser mit diesem Haushalt einmal mehr.

Klar ist aber auch: Schutz heißt nicht nur, zu helfen, wenn Gewalt passiert ist. Schutz heißt auch, Gewalt zu verhindern. Genau deshalb stärken wir die Täterarbeit. Denn wer Gewaltspiralen durchbrechen will, der muss Ursachen angehen und darf nicht wegschauen. Die Arbeit mit Tätern ist ein wichtiger Bestandteil dessen.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Entschuldigen Sie, Frau Schendel! Es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: von Herrn Holsten. Möchten Sie die zulassen?

Swantje Schendel (GRÜNE):

Ja, die lasse ich zu. Gerne.

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Bitte, Herr Holsten!

Eike Holsten (CDU):

Vielen Dank, dass Sie die Zwischenfrage zulassen, auch wenn es nur um eine Kleinigkeit geht.

Weil Sie angesprochen haben, wie gut Sie im Frauenschutz unterwegs sind, und das so prominent betonen: Wie viele zusätzliche Frauenhausplätze werden denn mit diesem Haushalt geschaffen, Kollegin Schendel?

(Beifall bei der CDU)

Swantje Schendel (GRÜNE):

Herr Kollege Holsten, da kann ich ganz offen zugeben, dass ich die Details der Frauenhausplätze nachschauen müsste. Das liefere ich Ihnen aber gerne nach.

(Eike Holsten [CDU]: 21!)

- Sie haben nachgeschaut? Danke! Der Frauenbereich ist bei uns ja immer noch die Aufgabe von Dr.in Meyer. Ich wiederhole die Antwort über das Mikrofon: 21.

Ich hatte eigentlich auch noch in meine Rede eingebaut, musste es aber aufgrund der Kürze meiner Redezeit streichen, dass wir beim Thema Gewalthilfegesetz endlich gemeinsam Schritte vorangehen und dass wir auch dafür sorgen, dass das am Ende bei den Frauen ankommt. Denn die Frauen haben jetzt einen Rechtsanspruch auf einen Platz in einem Frauenhaus. Mit dem Gewalthilfegesetz tun wir gute weitere Schritte auf diesem Weg. Aber natürlich sind wir und das Ministerium gewillt und bereit, hier mehr zu investieren, und das tun wir mit diesem Haushalt auch.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Holsten, wenn ich diese Anmerkung noch machen darf: In Ihrem Haushalt fehlt das komplett. Sie lassen Frauen bei der Gewalthilfe im Stich.

Gleichzeitig reagieren wir aber auch auf die drastische Zunahme queerfeindlicher Straftaten. Wir sichern Beratungsstrukturen, fördern Prävention und Akzeptanzarbeit vor Ort und gehen erste Schritte zur Umsetzung des kommenden queeren Landesaktionsplans. Das ist auch ein wichtiges Signal an alle queeren Menschen in Niedersachsen: Ihr seid nicht allein, und wenn wir von Sicherheit sprechen, dann ist auch eure Sicherheit gemeint.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch die Beratung von Sexarbeitenden stärken wir in diesem Haushalt erneut. Fachberatungsstellen erreichen hier Menschen, die oft von Ausgrenzung, von Unsicherheit und von einem fehlenden Zugang zum Hilfesystem betroffen sind. Indem wir diese Angebote absichern, sorgen wir für Schutz, Information und Selbstbestimmung. Auch das ist eine Sozialpolitik, die Lebensrealitäten anerkennt und Menschenrechte konsequent in den Mittelpunkt stellt.

Mit diesem Haushalt verbessern wir nun auch den Zugang junger Menschen zur Demokratiebildung außerhalb der Schule. Das freut mich als jugend-

politische Sprecherin natürlich besonders. Denn wir erhöhen die Mittel für die jugendverbandliche Bildungsarbeit, damit junge Menschen Selbstwirksamkeit, Gemeinschaft und Beteiligung erleben können. Steigende Kosten dürfen nämlich kein Ausschlusskriterium sein. Demokratie muss man sich leisten können - aber bitte für alle. Ich freue mich, wenn wir diese Schritte auch im künftigen neuen Jugendförderungsgesetz festschreiben können.

Mit diesem Haushalt reagieren wir außerdem auf den hohen psychischen Druck, unter dem viele Jugendliche noch immer - und seit der Pandemie vermehrt - stehen. Gerade Mädchen und junge Frauen mit Essstörungen brauchen niedrigschwellige Beratung und Unterstützung, lange bevor ein Therapieplatz verfügbar ist. Dass wir hier Mittel für psychosoziale Mädchenarbeit gezielt einsetzen, ist ein wichtiges Signal: Wir lassen junge Menschen in Krisen nicht zurück.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Teilhabe endet aber nicht bei Schule und Jugendhilfe, sie entscheidet sich auch ganz wesentlich beim Zugang zur Arbeit. Mit der weiteren Förderung von Start Guides und Welcome Centern verbinden wir Fachkräftegewinnung mit Integration und stärken Betriebe und Zugewanderte gleichermaßen.

Liebe Kolleg*innen, dieser Sozialhaushalt ist kein Sammelsurium. Er folgt einer klaren Linie: Schutz, Teilhabe und Selbstbestimmung. Dieser Haushalt stärkt damit den sozialen Zusammenhalt in Niedersachsen. Wo die CDU einzelne Schwerpunkte setzt, die sie nicht fortführt, ermöglichen wir sozialen Zusammenhalt.

Deshalb gilt mein Dank heute auch den vielen Trägern, Beratungsstellen und Engagierten im Land und dem Sozialministerium für die gute und konstruktive Zusammenarbeit bei der Aufstellung dieses Haushalts.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Die nächste Wortmeldung: von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Viehoff. Bitte!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Eva Viehoff (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Nachdem meine Kollegin Frau Schendel den sozialpolitischen Teil vorgestellt hat, möchte ich mich auf die gesundheits- und pflegepolitischen Meilensteine des Haushalts 2026 konzentrieren.

Der Einzelplan des Ministeriums für Soziales sieht mit 8,57 Milliarden Euro das höchste jemals veranschlagte Ausgabevolumen vor. Dann kann man doch nicht sagen, wir tun nichts!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir setzen mit diesem Haushalt die stabile und zukunftsorientierte Gesundheitsversorgung Niedersachsens fort.

Zentrales Thema der Gesundheitspolitik in Niedersachsen ist weiterhin die Krankenhausinvestitionsförderung. Niemand sagt, dass in dieser Investitionsförderung nicht auch das Thema Resilienz eine Rolle spielt - bei der CDU sieht es so aus, als wenn wir zwar Krankenhäuser bauen, sie aber aus Spanplatten zimmern und uns dann überlegen müssen, ob wir die jetzt auch resilient aufstellen müssen -, zumal die Länder und der Bund schon in Gesprächen zu Fragen der Resilienz im Gesundheitswesen sind. Bisher ist aber nicht klar, wie man das etatisieren soll.

Wir haben die Investitionen also im Blick und haben sie auch schon seit Jahren im Fokus. Wir wollen den Investitionsstau in Kliniken weiter abbauen und kommen mit diesem Haushalt einen sehr großen Schritt weiter. Wir agieren fortschrittlich und zukunftsgerichtet und geben den Krankenhausträger*innen Planungssicherheit für bereits begonnene Bauvorhaben. Die Höhe der Investitionsmittel halten wir mit 305 Millionen Euro auf dem Niveau der Vorjahre.

Gleichzeitig bereiten wir uns auf die Krankenhausreform vor, die irgendwann mal vom Bund verabschiedet werden soll, und unterstützen die Kommunen, indem das Land die Kofinanzierung für den Transformationsfonds übernimmt. Also werden die Kommunen mit dieser Kofinanzierung gar nicht belastet. Das Land stellt diese Kofinanzierung bis zum Ende des Jahrzehnts zur Verfügung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, im Flächenland Niedersachsen bleibt die Frage der wohnortnahen medizinischen Versorgung eine der größten Herausforderungen. Deshalb fördern wir weiter die Regionalen Gesundheitszentren. Hier ist Niedersach-

sen Vorreiter. Wir führen den Zehn-Punkte-Aktionsplan gegen Hausärztemangel fort und stellen Mittel für Delegation, Telemedizin und KI zur Verfügung. So schaffen wir im hausärztlichen Bereich Entlastung.

Gerade der ländliche Raum stellt die medizinische Versorgung vor weitere Herausforderungen. Der gemeinsame Entschließungsantrag „Ein interdisziplinäres Versorgungsangebot für schwer betroffene Menschen mit Fatigue-Syndrom etablieren“ hat in der Anhörung gezeigt, welche gravierenden Lücken es in der Versorgung gibt. Deshalb ist es mir ein großes Anliegen und freue ich mich sehr darüber, dass wir für 2026 über die politische Liste 300 000 Euro bereitstellen konnten, um durch ein Projekt zur Zusammenarbeit zwischen einer ländlichen Hausarztpraxis und einer Schwerpunktambulanz sowohl die Hausarztpraxis zu entlasten als auch die Schwerpunktambulanz zu unterstützen.

Wir finanzieren über die politische Liste das Aktionsbündnis Gesundheit rund um die Geburt. Damit geben wir die Möglichkeit, die Arbeit fortzusetzen.

In der Pflege, die uns wichtig ist, weil viele Pflegebedürftige zu Hause gepflegt werden, setzen wir unser Engagement fort. Wir fördern mit den Pflegekassen Modellprojekte. Über die politische Liste - das wurde schon gesagt - fördern wir die Alzheimer-Gesellschaft weiter und gewähren Zuschüsse für die gerontopsychiatrischen Kompetenzzentren. Damit gibt es Hilfe bei allen psychischen Erkrankungen im Alter, wie zum Beispiel Demenz und Altersdepressionen.

Mit diesen Investitionen in Krankenhäuser, die ambulante Versorgung und die Stärkung unserer Pflegekräfte legen wir die Grundlage für eine starke und verlässliche Gesundheitsversorgung für alle Menschen in Niedersachsen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank. - Auch die Fraktion der AfD teilt die Redezeit. Beginnen wird Frau Behrendt.

(Beifall bei der AfD)

Vanessa Behrendt (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! „Als Mann und Frau schuf er sie.“ Das weiß die Bibel, das weiß jedes Kindergartenkind - nur die Regierung will davon nichts wissen. Ich habe Ministerpräsident Olaf Lies kürzlich gefragt, wie viele Geschlechter es gibt. Er konnte es nicht sagen. Das sei - Zitat - „in dieser Zeit eine völlig unnötige Frage.“ Kann jemand, der nicht weiß, wie viele Geschlechter es gibt, dieses Land zuverlässig führen? Auf gar keinen Fall!

Die Realität ist: Die Regenbogen-Ideologie ist auf dem Rückzug. Zahlreiche Länder schaffen das erfundene dritte Geschlecht wieder ab. Immer weniger junge Menschen bezeichnen sich als trans. Transsportler werden disqualifiziert, Titel werden aberkannt. Die Finanzierung von Pride-Paraden durch Unternehmen geht drastisch zurück. Kurz: Der Westen kommt endlich wieder zur Vernunft, meine Damen und Herren, und das ist gut so.

(Beifall bei der AfD)

Der Regenbogen-Wahn wird als bizarre Mode untergehen und auf der Müllhalde der Geschichte irgendwo zwischen Vokuhila und Batik-Shirts landen. Da können Sie sich noch so sehr mit Selbstbestimmungsgesetzen oder auch mit diesem Haushaltsplan dagegenstemmen.

Dazu: Sie wollen 2,5 Millionen Euro für die Akzeptanz von Homosexuellen ausgeben. Warum? Alice Weidel gehört inzwischen bereits zu den beliebtesten Politikerinnen Deutschlands. Und wenn das mal keine Akzeptanz ist, dann weiß ich es auch nicht, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der AfD)

Außerdem hat das *Romeo Magazine* wiederholt festgestellt: Die AfD ist mit Abstand die beliebteste Partei unter den Homosexuellen.

(Lachen bei den GRÜNEN)

Sparen Sie sich also das Geld für Ihre Regenbogen-NGOs! Wir kümmern uns um die Probleme, zum Beispiel durch den konsequenten Kampf gegen die Islamisierung, den wahren Feind von Homosexuellen.

Die Mittel, die Sie zum Beispiel derzeit für den Import und Unterhalt von Leuten ausgeben, die Homosexuelle von Dächern werfen würden und den Holocaust nicht als Warnung, -

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Frau Behrendt, entschuldigen Sie! Aber „den Import von Menschen“ möchte ich hier rügen. Das geht nicht! Ich bitte Sie, das zurückzunehmen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vanessa Behrendt (AfD):

- sondern als Anleitung betrachten, wollen wir endlich sinnvoll einsetzen: mit einem Babybegrüßungsgeld für deutsche Kinder. 375 Millionen Euro setzen wir hierfür an. Bei jeder Geburt bekommen Familien einmalig 2 000 Euro und 36 Monate lang zusätzliche 125 Euro Familiengeld.

Sie haben gesagt, keiner bekommt Kinder wegen solcher Gelder. Ich finde, so etwas kann nur von Leuten mit Abgeordnetengehalt kommen, meine Damen und Herren.

(Swantje Schendel [GRÜNE]: Oder von der Wissenschaft! Haben Sie schon mal was von Studien gehört?)

Denn Fakt ist: Die inzwischen vielen Menschen in unserem Land, die keine Kinder kriegen, tun es vor allem auch aus finanzieller Sorge. In Ihrem rot-grünen Niedersachsen ist für alles Geld da: Klima, Gender, NGOs, Illegale. Nur für Familien, das Fundament des Staates, haben Sie nichts übrig.

(Beifall bei der AfD)

Und das, meine Damen und Herren, ist beschämend. Sie haben ein gesellschaftliches Klima geschaffen, in dem viele Deutsche sagen: In diese Welt möchte ich keine Kinder setzen. Deutlicher kann Politik nicht scheitern!

Eine AfD-Regierung wird das ändern. Wir machen kinderreich zum neuen Wohlstand: durch eine echte Willkommenskultur für Kinder und Politik, die Eltern nicht belastet, sondern ihren täglichen Einsatz fördert, damit Familien die Zukunft nicht mehr fürchten, sondern sich darauf freuen, weil sie endlich wieder die Gewissheit haben: Es wird nicht von Jahr zu Jahr schlimmer, sondern besser.

Unsere Republik war einmal so, und ich weiß, dass sie wieder so werden kann. Deshalb ist die Entscheidung für uns heute simpel. Ihr Haushalt ist ein Nein zu Familien und ein Ja zu Ideologien. Niedersachsen braucht Familien, und Familien brauchen die AfD.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Als nächste Rednerin von der Fraktion der AfD spricht nun Frau Klages.

(Beifall bei der AfD)

Delia Klages (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Dieser Haushalt macht eines sehr deutlich: Es gibt zwei Wege, mit Ressourcen umzugehen. Den einen Weg sehen wir bei der SPD und bei den Grünen: Verwaltung, Programme, politische Symbolik. Den anderen Weg gehen wir: Orientierung an der Realität. Und diese Realität ist eindeutig: Ärztemangel, Pflegekrise, abgemeldete Krankenhäuser, fehlende Palliativstrukturen, steigende psychische Belastungen in der Bevölkerung und Lücken in der ambulanten Versorgung.

Genau dort entscheidet sich, ob Politik wirkt oder versagt. Während die Regierungsfractionen Mittel weiterhin breit streuen, haben wir neu geordnet und Schwerpunkte gesetzt -

(Annette Schütze [SPD]: Dass Sie breit streuen, sieht man doch an Ihrem komischen Kindergeld!)

nicht aus Prinzip, sondern mit einem klaren Ziel: die vorhandenen Mittel dorthin zu lenken, wo sie den Alltag der Menschen tatsächlich verbessern. Wir konzentrieren uns auf gute Versorgung statt auf Parallelstrukturen, auf Wirksamkeit statt auf Wiederholungen, auf Verantwortung statt auf Klientelpolitik. Das bedeutet: bestehende Angebote zusammenführen, Doppelungen vermeiden und damit Spielräume schaffen: Spielräume für Pflege, für medizinische Versorgung und für echte Unterstützung.

Genau deshalb setzen wir bewusst zusätzliche Akzente dort, wo Niedersachsen seit Jahren unter Druck steht. Wir stärken die Hospiz- und Palliativversorgung, weil jeder Mensch ein Recht auf ein würdevolles Lebensende hat. Wir unterstützen Kurzzeit- und teilstationäre Pflege, weil pflegende Angehörige Entlastung brauchen und keine Durchhalteparolen.

(Beifall bei der AfD)

Wir sichern Investitionsfolgekosten in der Pflege, damit Einrichtungen planen können und nicht von Jahr zu Jahr hangeln müssen. Wir verbessern die Voraussetzungen für die ärztliche Versorgung, insbesondere im hausärztlichen Bereich.

Ein Bereich verdient allerdings besondere Aufmerksamkeit. Ein besonders schweres Versäumnis ist die bisherige Politik im Umgang mit den Impfpfern aus der Corona-Krise. Die Anhörung zu dem Entschließungsantrag zum Fatigue-Syndrom der Regierungsfractionen im Ausschuss hat unmissverständlich gezeigt, dass es eine nicht unerhebliche Zahl von Menschen gibt, die nach einer Impfung dauerhaft gesundheitlich beeinträchtigt sind. Diese Betroffenen werden oft fälschlich unter Diagnosen wie Long- oder Post-COVID geführt und bis heute nicht systematisch als Post-Vac erfasst.

Dafür, dass diese Betroffenen klar benannt und als eigenständige Gruppe erfasst und anerkannt werden, setzen wir uns ein. Diese Menschen dürfen nicht zwischen falschen Diagnosen verschwinden oder vorschnell psychologisiert werden und statistisch dann schlicht nicht mehr auftauchen. Menschen mit vergleichbar schweren gesundheitlichen Folgen nach Infektionen wurden dagegen mitgedacht. Das Ergebnis ist: Betroffene Impfpfer fallen oft durch alle Raster und fühlen sich vom Staat alleingelassen.

Wenn man diese Menschen wirklich sichtbar machen will, dann reicht es nicht, darüber zu sprechen. Dann braucht es tragfähige Strukturen. Die Finanzierung der Fatigue-Zentren an der Universitätsmedizin Göttingen und an der Medizinischen Hochschule Hannover halten wir für unzureichend. Wer ernsthaft Aufklärung, Diagnostik und Versorgung will, muss diese Zentren so ausstatten, dass Impfpfer tatsächlich erfasst, begleitet und wissenschaftlich ausgewertet werden.

Genau deshalb stellen wir dafür gezielt weitere Mittel zur Verfügung, damit Impfpfer identifiziert, diagnostisch erfasst und versorgt werden, damit sie sichtbar werden - medizinisch, statistisch und politisch -

(Beifall bei der AfD)

und damit sie endlich die Möglichkeit haben, ihr Recht auf Entschädigung wahrzunehmen. Denn ohne Sichtbarkeit gibt es keine Anerkennung und ohne Anerkennung keine Gerechtigkeit.

Wir haben einen eigenen Entschließungsantrag eingebracht, der genau diese Sichtbarkeit einfordert und klare Schritte für Versorgung, Forschung und Anerkennung benennt. Das unterscheidet unseren Antrag von den wohlklingenden Worten ohne Konsequenz in Ihrem Antrag.

Wer hier weiter schweigt und sich mit Symbolen begnügt, nimmt bewusst in Kauf, dass Leid weiter unsichtbar bleibt. Viel Text, viel politische Vorsicht, aber eines fehlt vollständig: die klare Benennung der Impfpflichter als eigenständige Betroffenengruppe. Sie werden nicht sichtbar gemacht, nicht eindeutig adressiert, nicht klar benannt. Und das ist kein Zufall. Denn wer sichtbar macht, übernimmt Verantwortung. Wer erfasst, muss handeln. Und wer handelt, der kann nie wieder behaupten, dass alles folgenlos geblieben wäre.

Wir gehen einen anderen Weg. Wir verändern den Haushalt, weil Anerkennung nicht aus Entschließungen entsteht, sondern aus konkreten Strukturen und klaren Zuständigkeiten. Darüber hinaus stärken wir die hausärztliche Versorgung, weil jedes Jahr weitere Praxen verschwinden. Wir sichern Suchtprävention und kommunale Handlungsfähigkeit, weil die Realität in vielen Städten längst dramatisch ist. Und wir ordnen auch andere Bereiche des Einzelplans neu, um Wirkung zu erzielen.

Meine Damen und Herren, dieser Einzelplan zeigt zwei politische Haltungen: Die einen verteilen weiter breit - die anderen setzen wirkungsvolle Prioritäten. Die Menschen in Niedersachsen spüren längst, ob Politik sie erreicht oder an ihnen vorbeigeht. Sie spüren es, wenn sie keinen Hausarzt finden, sie spüren es, wenn Pflege zur Überforderung wird, und sie spüren es, wenn Leid zwar beschrieben, aber nicht behandelt wird.

Wir zeigen mit unserem Haushaltsentwurf, dass es auch anders geht: mit der AfD in Verantwortung die wirklichen Herausforderungen lösen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Auch die Fraktion der SPD hat die Redezeit geteilt. Als erste Wortmeldung liegt mir die Wortmeldung von Frau Schüßler vor. Bitte, Frau Schüßler!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Claudia Schüßler (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Manchmal sitzt man hier und fragt sich, ob man in der richtigen Veranstaltung ist. Also: Die richtigen Schwerpunkte setzen *wir*. Ich werde jetzt auch kurz erläutern, warum wir das tun.

Wir haben hier einen gewaltigen Haushaltsplan; das ist eben schon von meiner Kollegin Eva Viehoff gesagt worden. 8,57 Milliarden Euro sind eine fast unwirklich große Summe. Es gibt viele, viele wichtige Themen, die in diesem Haushaltsplan abgebildet werden müssen. Ich freue mich wirklich, dass bei einer Rede zum Haushalt die Möglichkeit besteht, jenseits von Entschließungsanträgen und jenseits von Gesetzen einfach mal die ganze Bandbreite abzubilden. Dazu haben auch Sie alle schon beigetragen. Ich möchte das gerne fortsetzen. Denn es ist einfach so, dass diese Themen die Menschen am Ende bewegen. Sie brauchen unsere Hilfe. Dazu wollen wir gerne unseren Beitrag leisten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich möchte mich vorab bei allen Verantwortlichen im Ministerium bedanken, die aus meiner Sicht schon mit ihren Vorschlägen zum Haushalt die richtigen Schwerpunkte gesetzt haben. Denn wenn das nicht so wäre, lieber Andreas Philippi, dann könnten wir hier gar nicht mit unserer politischen Liste die Korrekturen durchführen. Insofern habt ihr das richtig gemacht. Ich werde viele von den Punkten, die ihr schon als Schwerpunkte benannt habt, auch noch einmal benennen. Aber an dieser Stelle erst einmal ein herzliches Dankeschön!

Lasst mich mit einem großen Haushaltstitel beginnen: Finanzierung der Landesanteile für Leistungen der Eingliederungshilfe nach dem Bundesteilhabegesetz und der Sozialhilfe inklusive der Hilfe zur Pflege mit rund 3,4 Milliarden Euro. Dieser Einzelposten wächst von Jahr zu Jahr auf, aber nicht nur, weil es mehr betroffene Menschen gibt, sondern auch, weil die Wege zu Leistungen, zum Beispiel bei den Leistungen zur Eingliederungshilfe, durch eine individuelle Bedarfsermittlung zusätzliche personelle Aufwüchse notwendig machen. Die individuelle Bedarfsermittlung soll natürlich in erster Linie dazu dienen, die Situation der Betroffenen zu verbessern. Aber ist eine Erfassung von Daten in diesem Umfang dafür wirklich richtig und wichtig? Müssen wir hier vielleicht etwas verändern?

Die Kosten, die entstehen, muss das Land den Kommunen erstatten, denn sie werden dazu herangezogen, diese Dinge zu ermitteln. Das führt im Landeshaushalt zu einem Aufwuchs von 11 Millionen Euro. Ich sage das deshalb, weil dieses Geld nicht unmittelbar bei den betroffenen Menschen gelandet ist - was schade ist -, sondern in die Verwaltung gesteckt worden ist. Ich glaube, dass es auch unsere Aufgabe als Politik ist, zu überlegen, was wir

verbessern können, damit die Mittel am Ende bei den Menschen ankommen. In diesem Sinne wollen wir gerne weiterarbeiten. Es ist aber gut, dass sich die Verwaltungen jetzt geeinigt haben und das Geld an die Kommunen geht. Sie brauchen es. Unsere Unterstützung haben die Kommunen im Land immer!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wissen Sie, warum ich das auch gesagt habe? Wir haben diesen großen Sozialhaushalt, und alle sagen immer, dass wir da noch mehr machen können, indem wir etwas verschieben usw. Viele dieser Mittel sind aber gebunden und können nicht einfach verschoben werden, sodass wir da keine Handlungsspielräume haben. Das ist wichtig, wenn wir über den Haushalt „in real“ und „in echt“ sprechen.

Beim großen Thema Gesundheit können wir wirklich ganz selbstbewusst sein, denn das Thema Gesundheit ist bei uns in Niedersachsen gut aufgehoben. Wir sind gut aufgestellt, auch wenn sich das eben überhaupt nicht so angehört hat.

Wir sind wirklich gut aufgestellt. Ich erkläre auch gerne, warum. Mit dem vorliegenden Haushaltsentwurf werden wir den Weg der Förderung von Krankenhausinvestitionen konsequent weiter fortsetzen. Das, liebe Kolleginnen und Kollegen, gewährleistet unserem Flächenland Niedersachsen eine verlässliche gesundheitliche Versorgung.

Das bereits laufende Investitionsprogramm wird nun durch die Bundesmittel kräftig anwachsen. Insgesamt können wir im kommenden Jahr mehr als 750 Millionen Euro in unsere Krankenhäuser investieren. Und, noch besser, wir können Geld in die Rücklage für die zukünftigen Jahre stecken, sodass diese Krankenhausfinanzierung mittelfristig zu dem Erfolg führt, den wir uns davon erwünschen. Wir möchten nämlich, dass die Krankenhäuser topfit sind.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir sichern auch die bereits eingeführten Regionalen Gesundheitszentren; Eva Viehoff hat das schon erwähnt. Wir sind davon überzeugt, dass wir die Gesundheitsversorgung der Menschen in den Regionen - da, wo die Versorgung schwieriger geworden ist - durch diese RGZs deutlich verbessern können. Es ist wichtig, die Träger bei den Veränderungen nicht alleinzulassen, denn diese Veränderungsprozesse kosten Geld, und es braucht eine große Akzeptanz, bis die Menschen wissen, was dort an-

geboten wird. Dazu wollen wir gerne beitragen, auch finanziell. Am Ende geht es um das Vertrauen der Menschen in ihre gesundheitliche Versorgung. Dafür ist es wichtig, dass wir liefern, und das tun wir auch.

Wir sind froh, dass wir im Bereich Gesundheit über die politische Liste noch weitere Mittel für wichtige Projekte einstellen konnten. Die 300 000 Euro, die Menschen, die von ME/CFS betroffen sind, in der ambulanten Versorgung stärken sollen, sind wichtige Mittel. Ich möchte das auch nicht hier kleingeredet haben. Wir haben das bislang nicht, aber wir sind mit den Ambulanzen in Hannover und in Göttingen schon ziemlich gut aufgestellt. Man kann immer mehr fordern. Aber das gibt es in vergleichbarer Form in anderen Bundesländern nicht. Das, was wir jetzt machen, ist ein weiterer Schritt. Wir sind hierüber in guter Absprache mit den Verantwortlichen, mit Ärztinnen und Ärzten und Apothekerinnen und Apothekern. Es geht darum, in die Fläche zu tragen, wie man diesen Menschen am besten helfen kann. Das wollen wir mit diesem kleinen Experiment nun auf den Weg bringen. Ich hoffe, es wird für viele Menschen die Versorgung verbessern können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir stärken die Arbeit der Suchtprävention; das haben wir schon gesagt. Die Arbeit des landesweiten Aktionsbüros Gesundheit rund um die Geburt wird mit 140 000 Euro unterstützt.

Es freut uns auch, dass wir die wichtige Arbeit der Alzheimer-Gesellschaft Niedersachsen mit 83 000 Euro unterstützen können.

Das gilt auch für die ambulanten gerontopsychiatrischen Kompetenzzentren. Sie bekommen 50 000 Euro. Ich kann Ihnen sagen, liebe Kolleginnen und Kollegen: Mit diesem eher wenigen Geld können sie ganz viel machen. Deshalb sind das wertvolle Investitionen. Wir freuen uns, dass wir sie im Haushalt darstellen konnten.

Herr Holsten, Sie dürfen sicher sein, dass wir auch das Thema Frauengesundheit weiter vorantreiben. Uns hierzu einen Vorwurf zu machen, finde ich fast schon ein bisschen lustig. Denn in den vergangenen Jahren gab es eine strukturelle Benachteiligung von Frauen auch in der Gesundheitspolitik, die dazu geführt hat, dass das Thema Frauengesundheit eben nicht an vorderster Stelle gestanden hat. Ich freue mich wirklich, dass viele engagierte Frauen

aus unterschiedlichen Parteien dieses Thema jetzt vorantreiben. Da bin ich gerne an Ihrer Seite. Das gilt, glaube ich, insbesondere für alle Kolleginnen. Wir werden auf diesem Weg auch etwas erreichen, da bin ich mir ganz sicher.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das Thema Kinderschutz hat uns in unseren Haushaltsberatungen wirklich bewegt, auch wenn Sie das heute in Abrede gestellt haben - schon heute Morgen und auch heute Nachmittag wieder, liebe Kolleginnen und Kollegen der Opposition. Wir wollen ein Kinderschutzgesetz, und wir werden dieses Gesetz auch konsequent in Angriff nehmen.

Weil neue Maßnahmen in der Folge auch immer Kosten verursachen, ist es nämlich schon wichtig, finanzielle Spielräume zu eröffnen. Wir haben deshalb alleine im Einzelplan 05 über unsere politische Liste - das ist eine echte Schwerpunktsetzung - 1 Million Euro eingesetzt, damit wir in die Umsetzung kommen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Man kann sagen, es ist wenig - ich finde, es ist ein guter Anfang. Denn unverzichtbare Voraussetzung ist nun mal, dass es Geld gibt. Wir haben diese Mittel im Haushalt hinterlegt - im Übrigen anders als die AfD, deren Auftritt heute Morgen zwischen inszenierter Empörung und drastischen Unterstellungen - das muss ich leider sagen - nicht klargemacht hat, dass in ihrem Änderungsantrag zum Haushalt keine zusätzlichen Mittel für den Kinderschutz vorgesehen sind. Das macht deutlich: Empörungsrhetorik auf der einen Seite und Verantwortung auf der anderen Seite.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Was wichtig ist: Der Kinderschutz ist ein Thema, das über die Grenzen des Sozialministeriums schlicht hinausgeht. Es ist eine Querschnittsaufgabe und erfordert Zeit. Unsere Kinderschutzstrategie wird dafür sorgen, dass die beteiligten Ressorts koordiniert zusammenarbeiten. Das ist notwendig, damit die Maßnahmen fortentwickelt werden können, denn ansonsten wird es nichts werden. Wir - ich kann Ihnen versprechen, dass wir das tun werden - bleiben an diesem Thema dran, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Leider bleibt auch das Thema Gewaltschutz aktuell. Schon im Haushaltsentwurf sind 10 Millionen Euro vom Haus veranschlagt worden. Wir wollen das Ganze noch einmal mit zusätzlich 680 000 Euro aufpumpen. Leider, muss man sagen, ist es so: Wir haben Frauenhäuser, die gut funktionieren; Herr Holsten hat vorhin danach gefragt. Aber die Gewalt gegen Frauen oder auch gegen andere nimmt zu. Wir brauchen diese Plätze, und wir brauchen sie auch schnell. Ich freue mich, dass wir diese Mittel zur Verfügung stellen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Um die Gewaltspirale zu durchbrechen, haben wir auch für die Täterarbeit - auch die ist in der Tat wichtig; die Täter müssen wissen, wie sie mit Gewalt umgehen können - 370 000 Euro eingeplant.

Wir freuen uns auch, dass es dem Haus bereits mit dem Entwurf gelungen ist, die ambulanten sozialpädagogischen Angebote der Jugendhilfe endlich auskömmlich auszufinanzieren. Seit dem Jahr 1986 fördert das Land hier, und jetzt wird diese Förderung um 1,56 Millionen Euro aufgestockt. Das entspricht dem derzeitigen Bedarf. Die Angebote sind notwendig, um jungen Straffälligen ein Leben jenseits von Kriminalität aufzeigen zu können. Deshalb brauchen wir dieses Geld. Herzlichen Dank nochmals ans Ministerium und auch an die Landesregierung insgesamt, dass das gelungen ist. Das war ein harter Kampf.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Was den Maßregelvollzug angeht - das ist ein Thema, das immer ein bisschen unterhalb der Sichtbarkeit bespielt wird -, ist es gelungen, neue Maßregelvollzugsplätze zu schaffen. Mit dem Geld, das im Haushalt vorgesehen ist, werden weitere Plätze geschaffen. Oft spricht man nicht darüber, aber für die Gesellschaft ist es natürlich sehr wichtig, dass es das gibt.

Zur Arbeitsförderung wird meine Kollegin gleich etwas sagen.

Wir haben ein ganz breites Themenportfolio - jetzt läuft mir ein bisschen die Zeit weg -: Jugendverbände, Freiwilligenagenturen. Wir haben die Migrationsberatung zusätzlich gestärkt. Im Übrigen, Herr Holsten: Die Ehrenamtsstrategie der Landesregierung ist schon beschlossen. Auch hier werden Taten folgen.

Wir haben noch ein weiteres kleines Thema: die soziale Beratung. Da haben wir uns gefragt: Können wir bestehende Strukturen verbessern? Werden die Strukturen in der Beratung so genutzt, wie es eigentlich sein soll? In enger Abstimmung mit den Organisationen, die diese Strukturen mit aufgebaut haben, möchten wir das Thema als Ganzes betrachten und über zielgerichtete Lösungen nachdenken. Für eine wissenschaftliche Studie haben wir daher 400 000 Euro in den Haushalt einstellen können. Auch darüber freue ich mich sehr.

Ich möchte mich an dieser Stelle bei unseren Haushälterinnen und Haushältern bedanken. Sie haben schon oft gesagt: Diese kleinen Beträge auf der politischen Liste sind gar nicht gut. Ich war dieses Jahr wirklich froh, dass die Haushälterinnen und Haushälter, mit denen wir im Gespräch waren, die Notwendigkeit gesehen haben, diese Beträge einzustellen, dass sie gesehen haben, dass sonst einfach etwas fehlt. Dafür ein dickes Dankeschön! Ich hätte euch gerne ein großes Geschenk überreicht, aber wir haben uns leider nur zum Schrottwichteln verabredet.

Zu guter Letzt, bevor meine Kollegin Julia Retzlaff zum Thema Arbeitsförderung ergänzt, lassen Sie mich noch sagen, dass wir froh sein können, in Niedersachsen mit einem soliden Haushalt 2026 an den Start zu gehen, und dass wir nicht, wie andere Bundesländer, mit Kürzungen umgehen mussten. Das liegt natürlich auch daran, liebe Kolleginnen und Kollegen, dass Niedersachsen einfach gut regiert wird.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Frau Retzlaff darf gerne nach vorne kommen. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Julia Retzlaff (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte zu Beginn noch einmal ausdrücklich danke an das Sozialministerium sagen: an Minister Philippi, an Staatssekretärin Arbogast, an die Verwaltung und an unsere Haushälterin Frau Zummach.

Die Haushaltsaufstellung in der Beratung zusammen mit uns war ein intensiver Prozess. Es ist in der angespannten Haushaltslage gelungen, die zentralen Bereiche Arbeit und Migration politisch klar zu gestalten und zugleich für Verlässlichkeit in grundlegenden Beratungs- und Unterstützungsstrukturen zu sorgen.

Im Haushalt 2026 werden 27 Millionen Euro als Landesanteil für das Aufstiegs-BAföG sowie 1,24 Millionen Euro für die Weiterbildungsprämie fortgeschrieben. Beide Instrumente der Aufstiegsförderung sind stark nachgefragt und sind wichtige, tragende Säulen der beruflichen Weiterbildung und Fachkräftesicherung in Handwerk, Wirtschaft und Industrie.

Auch die Migrationsberatungsleistungen werden mit insgesamt 16,5 Millionen Euro fortgeführt. Wir sichern sie über die politische Liste zusätzlich mit 240 000 Euro ab. Diese Strukturen sind unerlässlich, damit wir Zuwanderung erfolgreich gestalten können: im Sinne eines gelingenden Zusammenlebens und der Teilhabe aller auch am Arbeitsmarkt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Damen und Herren, Arbeit bedeutet Teilhabe, Selbstbestimmung und gesellschaftlichen Zusammenhalt. Deshalb ist es richtig, Arbeit und Migration im Landeshaushalt zusammenzudenken. Umso wichtiger ist es, dass wir den Ansatz für die Arbeitsförderung um 2,5 Millionen Euro mit der politischen Liste auf insgesamt 7,5 Millionen Euro aufstocken konnten und weitere 300 000 Euro gezielt in Projekte geben können, die Frauen den Einstieg in den Arbeitsmarkt erleichtern sollen.

Gleichzeitig muss ich auch klar sagen: Diese Mittel dürfen kein Dauerprovisorium bleiben. Sie müssen im Haushalt verstetigt werden, denn die Realität ist eindeutig: Der Fachkräfte- und Arbeitskräftemangel wird sich aufgrund der demografischen Entwicklung weiter verschärfen. Wir brauchen Zuzug, Qualifizierung und gezielte Maßnahmen, um alle Potenziale nachhaltig nutzen zu können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Eindeutig fällt auch die Antwort auf die Frage aus, ob alle die gleichen Chancen und Rahmenbedingungen für den Einstieg in den Arbeitsmarkt haben. Die Antwort lautet leider: Nein. Das trifft besonders Frauen. Noch immer arbeitet jede fünfte Frau in Niedersachsen im Niedriglohnssektor. Das ist kein Randphänomen, sondern ein strukturelles Problem.

Wir haben auch das Problem, dass es zugewanderte und geflüchtete Frauen sehr schwer haben, in den Arbeitsmarkt einzusteigen. Das liegt an vielen Barrieren, die es beim Spracherwerb, in der Bildungsbiografie oder auch in der Vereinbarkeit von Familie und Beruf gibt. Darauf wollen wir mit unseren Projekten einen politischen Schwerpunkt legen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Damen und Herren - die Zeit läuft mir davon -, ohne Integration keine Fachkräfte und ohne Fachkräfte kein funktionierender Arbeitsmarkt und keine stabile Wirtschaft.

An dieser Stelle möchte ich einmal aufzeigen, was die AfD-Fraktion wirklich mit ihrem Haushaltsantrag will. Sie wollen in Ihrem Haushaltsantrag zum Sozialhaushalt alles radikal zusammenkürzen, was zugewanderte Arbeits- und Fachkräfte sowie Frauen unterstützt, am Arbeitsmarkt teilzuhaben. Eine Kostprobe: über 10 Millionen Euro Kürzung bei den Migrationsberatungen, Kürzungen für Projekte im Bereich Chancengleichheit in der Bildung, weil Sie den Bedarf nicht sehen. Wo leben Sie denn eigentlich?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Jens-Christoph Brockmann [AfD] - Glocke der Präsidentin)

Wer am Sozialstaat sparen will, wer Beratungsangebote kürzen will, der schadet der Volkswirtschaft, und hier haben wir es schwarz auf weiß: Das ist das wahre Ansinnen der AfD.

(Zuruf von Klaus Wichmann [AfD])

Sehr geehrte Damen und Herren, meine Redezeit ist abgelaufen, und ich habe noch so viel zu sagen.

(Heiterkeit)

Ich kann Ihnen noch sagen, dass wir funktionierende Zugänge in den Arbeitsmarkt brauchen und über den Haushalt die Start-Guides-Projekte fördern, dass wir die Fachkräftebündnisse fördern, dass wir über die politische Liste noch einmal 500 000 Euro in die Weiterbildungsstrategie des Landes stecken. Denn Weiterbildung ist kein Luxus, sie ist Voraussetzung für gute Arbeit und für eine gute Zukunft in diesem Land.

Sehr geehrte Damen und Herren, dieser Haushalt stärkt Arbeit, ermöglicht Integration und steht für gute Arbeitsbedingungen. Er investiert in Menschen, in Teilhabe und gesellschaftlichen Zusam-

menhalt - und genau dafür steht unsere Politik für Niedersachsen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Dr.in Tanja Meyer:

Vielen Dank, Frau Retzlaff.

Wir nehmen einen Wechsel im Sitzungsvorstand vor.

(Vizepräsident Jens Nacke übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, liebe Kolleginnen und Kollegen, für Ihre Geduld.

Wir fahren in der Tagesordnung fort. Als Nächstes hat sich unter diesem Tagesordnungspunkt zu Wort gemeldet: der fraktionslose Kollege Herr Rakicky. Bitte schön!

MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (fraktionslos):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Man könnte einen Haushalt auch als politische Triage betrachten: Im ganzen Land klaffen Wunden, die versorgt werden müssen, aber das Steuergeld ist endlich. Wer also erhält es? Optimistisch betrachtet, könnte man einen Haushalt dagegen als Therapieplan bezeichnen. Dann kommt es auf die richtigen Mittel in der richtigen Dosierung an.

Wer Angehörige pflegt, wer einen Hausarzt sucht, wer nachts in die Notaufnahme muss, der erlebt sehr schnell, ob Politik wirkt. Und das ist das Entscheidende: Wirkung. Es gibt Punkte im Haushaltsplan der Regierung, die in die richtige Richtung gehen, zum Beispiel die Aufstockung der Suchtberatung, die Stärkung der Demenzhilfe und die Unterstützung rund um Geburten. Trotzdem bleibt der Eindruck: Rot-Grün behandelt viel Symptomatik und kümmert sich nicht um die drei wesentlichen Engpässe.

Der erste Engpass ist die Pflege. In den nächsten zehn Jahren muss über ein Fünftel der Pflegekräfte ersetzt werden. Das ist keine abstrakte Zahl. Das sind geschlossene Stationen, Aufnahmestopps in Heimen, nie dagewesene Wartezeiten und pflegende Angehörige, die Tag und Nacht alleine dastehen werden. Ich habe die Landesregierung in einer Anfrage gefragt, wie sie dieses Problem lösen

möchte. Die Antwort war, wie auch der Haushalt in dieser Richtung, fast eine Bankrotterklärung. Dass Sie hier einige Millionen Euro ins System stellen, ist angesichts des Ersetzungsbedarfs ein Tropfen auf den heißen Stein.

Der zweite Engpass ist der Hausärztemangel. In Niedersachsen fehlen aktuell rund 570 Hausärzte, und ein Hausarzt muss im Schnitt 1 356 Patienten versorgen. Lösungswege in Ihrem Haushalt? Leider Fehlanzeige!

Der dritte Engpass sind die Krankenhäuser selbst. Im Sondervermögen werden 15 Millionen Euro für Regionale Gesundheitszentren bereitgestellt, die übrigens kein Ersatz für funktionierende Krankenhäuser sind. Aber diese 15 Millionen Euro werden wiederum beim Transformationsfonds abgezogen, und da wird es heikel. Wir dürfen ergänzende Strukturen wie Regionale Gesundheitszentren nicht mit der Schwächung der Kliniken bezahlen. Nur zur Erinnerung: Die Kliniken in Niedersachsen haben einen Investitionsstau von über 3,1 Milliarden Euro. Rettung statt Schließung muss hier die Devise sein.

Solange diese drei großen Engpässe nicht gelöst werden, sehe ich schwarz für das Gesundheitssystem in Niedersachsen.

Lassen Sie mich auch noch ein Wort dazu sagen, dass Sie nun Mittel für ME/CFS ansetzen. Auch hierzu habe ich vor Monaten eine Anfrage an das Gesundheitsministerium gestellt. Und in der Antwort gestand das Dr.-Philippi-Ministerium, dass Long-COVID-Symptome oft nicht von Impfschäden zu unterscheiden sind.

Darum ein Vorschlag: Stecken Sie doch die Mittel gegen vermeintliches Long-COVID in die Aufarbeitung von Impfschäden! Das wäre mehr als angemessen. Schließlich hat das Ministerium ebenfalls in einer Antwort auf meine Anfrage 97 Todesfälle im zeitlichen Zusammenhang mit einer COVID-Impfung festgestellt, allein in den Jahren 2021 und 2022. Hier ist Transparenz überfällig.

Insgesamt muss man leider sagen: Der Haushalt für den Gesundheitsbereich ist palliativ statt kurativ, und das ist wirklich bedauernswert.

Vielen Dank.

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Rakicky. - Als Nächstes hat sich unter diesem Tagesordnungspunkt zu Wort gemeldet: für die Landesregierung Herr Minister Philippi. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Wissen Sie, warum ich ganz besonders gerne Sozialminister in unserem schönen Bundesland bin? Weil es in der Sozialpolitik immer und ausdrücklich um die Menschen in Niedersachsen geht. Es geht um Teilhabe für alle Menschen für ein gerechtes und soziales Miteinander in unserer Gesellschaft.

Ich freue mich, dass es trotz der angespannten finanziellen Lage wieder gelungen ist, den Sozialetat so auszustatten, dass wir auch 2026 eine gute Sozialpolitik gestalten können. Erneut haben wir für den Bereich Soziales ein Rekordausgabevolumen - in 2026 von über 8,5 Milliarden Euro - zu verzeichnen. Mit diesen Mitteln können wir einige wichtige Vorhaben und Maßnahmen umsetzen.

Meine Damen und Herren, wie schon in den letzten Jahren ist die Krankenhausinvestitionsförderung eines der Vorhaben von ganz besonderer finanzieller Bedeutung. Zum einen werden wir aus dem Bundestransformationsfonds jährlich etwa 444 Millionen Euro erhalten. Für die erforderliche Kofinanzierung sind 2026 Zuführungen in Höhe von 585 Millionen Euro in das bestehende Krankenhaus-Sondervermögen eingeplant. Damit können wir bis zum Ende des Jahrzehnts die Landes-Kofinanzierung sicherstellen und viele wichtige Transformationsmaßnahmen angehen, übrigens ohne die sonst bei Krankenhausinvestitionsmaßnahmen üblichen finanziellen Beteiligungen von 40 % der kommunalen Familie. Darauf sind wir stolz.

Zusammen mit dem grundständigen Investitionsprogramm von 305 Millionen Euro mit den Mitteln aus dem Gesetz zur Finanzierung von Infrastrukturinvestitionen von Ländern und Kommunen werden wir damit im kommenden Jahr ein Fördervolumen von mehr als 832 Millionen Euro für eine moderne, zukunftsfeste Krankenhauslandschaft zur Verfügung haben. Das ist eine nie dagewesene Rekordsumme und wird ganz entscheidend dazu beitragen, wichtige Krankenhausstrukturmaßnahmen angehen zu können. Wir sorgen damit für die nächsten Jahrzehnte für stabile Gesundheitsstrukturen, und zwar für alle Niedersächsinnen und Niedersachsen. Ich bedanke mich ausdrücklich bei allen, die dazu beigetragen haben, Niedersachsen im

Vergleich der Länder ganz weit nach vorne zu bringen.

Meine Damen und Herren, die Finanzierung der Landesanteile für die Leistung der Eingliederungshilfe nach dem Bundesteilhabegesetz und der Sozialhilfe inklusive der Hilfe zur Pflege ist mit rund 3,4 Milliarden Euro der größte Posten im Sozialhaushalt. Bundesweit müssen Länder und Kommunen die steigenden Kosten in diesem Bereich finanzieren, und dies bei immer schwierigeren Haushaltslagen.

Zudem müssen aufgrund der Umsetzung des Bundesteilhabegesetzes zusätzliche Verwaltungsleistungen erbracht werden. Vor allem die individuelle Bedarfsermittlung und die Durchführung der Gesamt- und Teilhabeplanverfahren erfordern entsprechende personelle Ressourcen. Dies betrifft die Landkreise, die kreisfreien Städte und die Region Hannover als die vom Land zur Aufgabenwahrnehmung herangezogenen örtlichen Träger der Eingliederungshilfe.

Wir haben uns nach intensiven Gesprächen mit den kommunalen Spitzenverbänden darauf geeinigt, die seit 2020 geregelte Erstattungsleistung anzupassen. Ab 2026 wird diese um rund 11 Millionen Euro auf knapp 47 Millionen Euro erhöht. Darüber hinaus soll dieser Betrag jährlich an die Tarifentwicklung angepasst werden. Auch dies trägt im Ergebnis zur finanziellen Entlastung unserer Kommunen bei.

Meine Damen und Herren, von ganz besonderer Bedeutung wird im nächsten Jahr der Kinderschutz sein. Umso mehr freue ich mich, dass die Regierungsfractionen dieses Thema für ihre heutige Aktuelle Stunde gewählt haben. Wir werden das bereits angekündigte Kinderschutzgesetz auf den Weg bringen und damit dafür sorgen, dass ein effektiver und gesetzlich verankerter Kinderschutz in Niedersachsen kommen wird - und zwar schneller, als Sie denken!

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Herr Minister Philippi - - -

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Nein.

Vizepräsident Jens Nacke:

Ich nehme an, das Nein bezieht sich nicht auf meine Unterbrechung,

(Heiterkeit)

sondern ist die Antwort auf die vermutete Frage nach dem Erlauben einer Zwischenfrage.

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Verzeihen Sie! Ich habe die Frage antizipiert und die Antwort vorweggenommen.

Vizepräsident Jens Nacke:

Ich habe es mir schon fast gedacht. Fahren Sie bitte fort!

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Finanziell untermauert wird das Kinderschutzgesetz mit einem Betrag in Höhe von fast 5,4 Millionen Euro. Das sind 1,375 Millionen Euro mehr als noch im Jahr 2025.

Meine Damen und Herren, bereits auf eine gesetzliche Grundlage gestellt wurde der Bereich der Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen. Das Gewalthilfegesetz des Bundes ist seit dem 28. Februar 2025 in Kraft - ein wichtiger Meilenstein auf dem Weg zu einem effektiven Gewaltschutz, wie nicht nur ich meine. Der Rechtsanspruch auf Schutz und Beratung für von geschlechtsspezifischer und häuslicher Gewalt betroffene Frauen und Kinder besteht ab 2032, aber - und das ist auch sinnvoll - schon ab 2027 müssen die Länder den Zugang zu den verschiedenen Hilfsangeboten sicherstellen.

In Niedersachsen sind wir diesbezüglich bereits gut aufgestellt: Frauen, die Schutz und Beratung suchen, bieten wir mit aktuell 47 Frauenhäusern, 49 Gewaltberatungsstellen und 29 Beratungs- und Interventionsstellen ein flächendeckendes Netz an Frauenunterstützungseinrichtungen. Diese werden wir in 2026 mit einem Betrag in Höhe von 11,115 Millionen Euro finanziell fördern. Das sind 840 000 Euro mehr als noch in diesem Jahr.

Meine Damen und Herren, in diesem Jahr hatten wir unter meinem Vorsitz die Integrationsministerkonferenz in Niedersachsen zu Gast. Die zentrale Botschaft unseres einstimmig verabschiedeten Leittrags war: Deutschland ist ein Einwanderungsland, und wir brauchen diese Zuwanderung. Menschen mit Zuwanderungsgeschichte sichern schon jetzt die Versorgung zum Beispiel in den Bereichen

Gesundheit, Pflege, Logistik und Bauen. Dabei gelingt Integration vor allem über Arbeit und Ausbildung.

Dafür müssen gute und dauerhafte Beratungs- und Unterstützungsstrukturen vorhanden sein. Wir fördern daher auch in 2026 insbesondere den Betrieb der Koordinierungsstellen für Migration und Teilhabe, die Migrationsberatung, die Sprachmittlung für Zugewanderte, die Anerkennungs- und Qualifizierungsberatung sowie die Teilhabe zugewanderter Menschen. Für diese und weitere Integrationsmaßnahmen stehen in 2026 Haushaltsmittel mit einem Volumen von 16,5 Millionen Euro zur Verfügung.

Meine Damen und Herren, zu einer erfolgreichen Integration gehört aber auch, dass wir den geflüchteten Menschen, die bleiben dürfen, schnellstmöglich eine Chance auf dem Ausbildungs- und Arbeitsmarkt ermöglichen. Gleichzeitig wollen wir auch Erwerbsmigration und die Gewinnung qualifizierter Fachkräfte aus dem Ausland erleichtern. Unsere Unterstützungsangebote zur Arbeitsmarktintegration von Zuwanderinnen und Zuwanderern werden wir daher im kommenden Jahr weiter fördern. Dazu gehören die Welcome Center als regionale Anlauf-, Erstberatungs- und Informationsstellen, die Unternehmen und Fachkräfte zu allen Fragen der internationalen Fachkräftegewinnung und Arbeitsmarktintegration informieren. Und auch die Weiterführung und der regionale Ausbau von Start-Guides-Projekten ist für 2026 vorgesehen.

Meine Damen und Herren, um den Fachkräftemangel in den Griff zu bekommen, sind umfassende Maßnahmen der Arbeitsförderung unerlässlich, zum Beispiel das sogenannte Aufstiegs-BAföG. Der Landesanteil dieser Maßnahme beträgt 22 %, das sind umgerechnet rund 27,2 Millionen Euro im Jahr 2026.

Insgesamt konnte der Ansatz im Bereich Arbeit und Qualifizierung, Verbesserung der Qualität der Arbeit sowie Modellprojekte der Arbeitsmarktpolitik um 500 000 Euro auf nunmehr fast 8 Millionen Euro erhöht werden. Damit kann man zum einen die Förderung der Regionalen Fachkräftebündnisse sicherstellen und die Fachkräfteinitiative Niedersachsen weiterhin regional verankern. Zum anderen können wir neue Schwerpunkte und Modellprojekte auf den Weg bringen sowie Akzente im Bereich Weiterbildung von Beschäftigten setzen. Vor diesem Hintergrund sind wir den Regierungsfractionen für die entsprechende Unterstützung über die politische Liste dankbar.

Meine Damen und Herren, wir haben intensiv über den Sozialhaushalt 2026 beraten, und das Ergebnis kann sich sehen lassen: über 8,5 Milliarden Euro für gute soziale Politik, für ein verlässliches soziales Niedersachsen und für alle Menschen, die bei uns leben.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Minister Dr. Philippi.

Eine weitere Wortmeldung zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nicht vor.

Wir kommen somit zu:

Tagesordnungspunkt 23:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Wissenschaft und Kultur

Liebe Kolleginnen und Kollegen, zu diesem Tagesordnungspunkt liegen verschiedene Wortmeldungen vor, die sich zum Teil nur auf den Bereich Wissenschaft oder nur auf den Bereich Kultur beziehen. Ich halte Sie daher damit einverstanden, dass wir zunächst die Wortmeldungen aufrufen, die sich auf den Bereich Wissenschaft beziehen, und wir anschließend einen Kulturblock machen. - Ich sehe keinen Widerspruch. Wenn Sie das auch so aufteilen wollen, machen Sie das bitte auf Ihren Wortmeldezetteln deutlich.

Als Erstes rufe ich nun auf: für die Fraktion der CDU Frau Kollegin Lutz. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Cindy Lutz (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete! Wir beraten heute den Haushalt 2026 für Wissenschaft und Kultur - ein Haushalt voller Schulden und eine Politik voller ungelöster Versprechen. Es fehlt an Ergebnissen und Prioritäten oder, anders gesagt: Bei diesem Minister gibt es auch im vierten Jahr seiner Amtszeit nichts auf der Gelingenseite.

(Beifall bei der CDU und vereinzelt bei der AfD)

Herr Minister, beginnen wir mit dem Kern Ihres Ressorts: unseren Hochschulen. Was wir dort erleben, ist ein strukturelles Führungsproblem. Göttingen: ehemalige Exzellenzuniversität, heute Interimspräsident, Vertrauensverlust; Vechta: Präsidentin weg, Interimsleitung; Ostfalia: Abwahlantrag, offene Grabenkämpfe; Musikhochschule Hannover: jahrelange Querelen, Gerichtsverfahren, Imageschaden; TU Braunschweig: Exzellenz verloren, Präsidentin womöglich auf dem Sprung; Osnabrück: Präsidentin verlässt das Land mitten in schwierigen Zeiten - überall Unruhe, überall Konflikte.

Und was macht der Wissenschaftsminister? Wenn es für ihn günstig ist, führt er die Hochschulautonomie ins Feld, und in allen anderen Fällen sorgt er durch Ministerentscheidungen für Chaos. Gerade in Krisenzeiten braucht es Führung und klare Linien. Das gibt es bei Ihnen aber nicht.

(Beifall bei der CDU)

Sie kündigen lieber interne Machtverschiebungen in den Hochschulen im Rahmen des NHG an und bringen damit noch mehr Unruhe in die Hochschulwelt. Herr Mohrs, nach drei Jahren Amtszeit haben Sie nichts auf der Gelingenseite!

Besonders deutlich wird dieses Versagen beim Thema Exzellenz. Die Exzellenzstrategie entscheidet über internationale Sichtbarkeit und Zukunftsfähigkeit. Und Niedersachsen? Göttingen raus, Braunschweig raus - was bleibt, ist die Hoffnung.

(Heiterkeit bei der CDU - Zuruf von der SPD: Oldenburg!)

Statt Ursachen zu analysieren, liefern Sie Durchhalteparolen.

Exzellenz braucht Strategien und Prioritäten, aber die fehlen auch bei Ihrer Verteilung der 500 Millionen Euro aus der Volkswagen-Dividende nach dem Gießkannenprinzip. Keine Vision, keine Leuchttürme, ein bisschen für jeden: So wird aus viel Geld und großer Verantwortung eine verpasste Chance, Herr Mohrs.

(Beifall bei der CDU)

Drei Jahre Verantwortung und auch bei der Exzellenzstrategie nichts auf der Gelingenseite!

Noch dramatischer ist die Situation bei den Medizinstudienplätzen. Nach einer aktuellen CHE-Studie ist Niedersachsen Schlusslicht unter allen Flächenländern: nur zehn Medizinstudienplätze auf 100 000 Einwohner! Und wie reagieren Sie, Herr Mohrs? Mit gerade einmal 80 zusätzlichen Studienplätzen in

der gesamten Legislatur. In der vorherigen Legislatur waren es 200 - unter CDU-Führung.

Ja, ein Medizinstudienplatz ist teuer. Aber von Ihnen hören wir vor allem, was alles nicht geht. Eigene Ideen? Fehlanzeige! Albert Einstein sagte einmal: „Probleme kann man niemals mit derselben Denkweise lösen, durch die sie entstanden sind.“ Und genau das erleben wir hier: Stillstand statt Lösungen.

(Beifall bei der CDU)

Denn der wahre Preis wird woanders gezahlt: von den Kommunen und in Form einer immer schlechteren medizinischen Versorgung. Herr Minister Mohrs, trotz Rekordhaushalt leisten Sie weniger als Ihr Amtsvorgänger. Auch bei den Medizinstudienplätzen nichts auf der Gelingenseite!

Meine Damen und Herren, Hochschulen müssen Orte sein, wo aus Ideen Unternehmen werden. Doch der Gründungsradar 2025 zeigt Niedersachsen nur im Mittelfeld - nicht, weil Talente, sondern weil politische Rahmenbedingungen fehlen. Wir haben in diesem Jahr einen ganz klaren Gesetzentwurf zur Stärkung von Ausgründungen an Hochschulen eingebracht. Wir wollen einen klaren Rechtsrahmen für Hochschulbeteiligung, die Bereitstellung von Infrastruktur für Ausgründungen, einen Ausgründungs- und Beteiligungsfonds sowie ein Gründungsfreisemester. Ein echtes Aufbruchssignal! Und Rot-Grün? Lehnt das ab und ist wieder ohne eigene Idee.

(Beifall bei der CDU - Zuruf von der CDU: Hört, hört)

Also auch bei Innovation und Gründung nach drei Jahren nichts auf der Gelingenseite, Herr Mohrs!

Weiter geht es, meine Damen und Herren: Im März haben wir einen Gesetzentwurf zur Stärkung der Bundeswehr eingebracht. Wir haben konkrete Vorschläge für sicherheitsrelevante Forschung an Hochschulen ohne ideologische Schranken und für rechtssichere Rahmenbedingungen bei Kooperationen mit der Bundeswehr gemacht. Das ist eine Frage staatlicher Verantwortung. Und was war Ihre Reaktion, Herr Mohrs? Kein Gegenvorschlag, keine eigene Idee! Dabei haben Sie doch persönlich eine besondere Nähe zu diesem Thema: Sie lassen sich selbst zum Reserveoffizier ausbilden. Umso bemerkenswerter ist es, dass dieser Gesetzentwurf Sie offenkundig überhaupt nicht interessiert hat. Entweder blockieren die Grünen, oder Sie wollen es nicht. Aber eines ist klar: Im vierten Jahr Ihrer Amtszeit

gibt es keine Ideen, keine Impulse, keinen eigenen Vorschlag.

(Beifall bei der CDU)

Auch hier, Herr Minister, nichts auf der Gelingenseite!

Seit Beginn Ihrer Amtszeit hören wir von Ihnen immer denselben Satz: Das Hochschulgesetz soll novelliert werden. Jetzt liegt der Entwurf angeblich bei den Verbänden. Herr Minister, wir sind im vierten Jahr Ihrer Amtszeit, und kein einziger Gesetzentwurf aus Ihrem Haus hat den Landtag erreicht.

(Beifall bei der CDU)

Keine Reform, keine gesetzgeberische Handschrift - das ist kein Verzug mehr, das ist Stillstand.

Besonders deutlich zeigt sich das beim Ordnungsrecht an Hochschulen. Seit Mai 2024 kündigen Sie dies öffentlich an, auch vor dem Hintergrund antisemitischer Vorfälle. Das Ergebnis nach 20 Monaten? Nichts! Und unseren Gesetzentwurf zum Ordnungsrecht haben Sie im November - wieder mal ohne Gegenvorschlag - abgelehnt.

Auch beim NHG gilt also im vierten Jahr Ihrer Amtszeit: nichts auf der Gelingenseite!

Herr Minister, als wäre das alles nicht genug, zeigt sich inzwischen: Nicht mal Ihr eigenes Ministerium folgt Ihnen noch. Heute berichtet die HAZ über massive Unruhe in Ihrem Haus. Von Krisensitzungen ist die Rede, von Überlastung, von offenen Stellen, die nicht mehr besetzt werden können. Von einer Stimmung nahe am Gefrierpunkt wird berichtet. Mitarbeiter werfen Ihnen vor, den eigenen Apparat aufzupumpen - Ministerbüro, Pressestelle, Social Media -, während in den Fachabteilungen die Arbeit liegen bleibt.

(Beifall bei der CDU)

Herr Minister, dieses Vorgehen legt schonungslos offen, dass Selbstdarstellung bei Ihnen offenbar Vorrang vor Verantwortung hat.

(Beifall bei der CDU)

Das ist nicht nur der falsche Weg, Herr Minister, das ist Führungsversagen.

Ich könnte jetzt noch über viele weitere Themen sprechen.

(Zurufe von der SPD)

Ich könnte über die Medizinische Hochschule Hannover sprechen, über den Neubau, bei dem unklar ist, wann er startet, weil Sie sich mit Ihren Partei-

freunden und den Grünen über die Stadtbahnanbindung streiten. Dabei ist überall Rot-Grün in Verantwortung: im Wissenschaftsministerium, im Verkehrsressort, im Finanzministerium, in der Staatskanzlei, in der Region Hannover und auch in der Landeshauptstadt. Und das Ergebnis? Pures Chaos! So sehr, dass selbst aus SPD-Reihen öffentlich vor spekulativen Kostenangaben durch Herrn Mohrs gewarnt wird. Herr Minister, so führt man keine Großprojekte, so fährt man den Wissenschaftsstandort an die Wand.

(Beifall bei der CDU)

Am Ende bleibt ein ernüchternder Eindruck beim Haushalt: Sie verteilen Geld, aber treffen keine Entscheidungen. Sie schaffen Probleme, anstatt sie zu lösen. Sie sind im vierten Jahr Ihrer Amtszeit, und auch nach diesem Haushalt gibt es nichts auf der Gelingenseite!

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Lutz. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der SPD Frau Kollegin Dr. Lesemann. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Dr. Silke Lesemann (SPD):

Verehrtes Präsidium! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Nachdem wir nun eben wenig bis gar nichts zum Haushalt gehört haben, werde ich dieses Thema einmal aufgreifen. Denn ich finde es sehr gut, dass es trotz herausfordernder Entwicklungen gelungen ist, mit dem Einzelplan 06 eine gute Grundlage für Wissenschaft und Kultur in Niedersachsen zu schaffen. Dafür gilt dem MWK und allen, die an diesem Gesamtpaket mitgewirkt haben, insbesondere auch unserem Minister Falko Mohrs, der ausdrückliche Dank meiner Fraktion.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Klar ist: Niedersachsen wird weiterhin entschlossen in Wissenschaft, Forschung, Kultur und Erwachsenenbildung investieren. Das, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist ein positives und starkes Signal. Im Gegensatz dazu gibt es deutliche Hinweise, dass mehrere Bundesländer, insbesondere Nordrhein-Westfalen, Hessen und Berlin, ab 2026 ihre Hochschul- und Forschungsbudgets kürzen wollen, bzw. sie haben dies bereits beschlossen. Das betrifft sowohl die Grundfinanzierung als auch Mittel für Forschung, Infrastruktur und Personalkosten.

Ich bin sehr froh, dass Niedersachsen mit Hilfe von Minister Mohrs trotz hohen Kostendrucks diesen Weg nicht einschlägt. Denn ein Rückgang staatlicher Investitionen in Forschung und Lehre ist schlecht für Qualität und Innovationsfähigkeit. Und das, meine Damen und Herren, sollten wir verhindern.

Forschung und Wissenschaft leisten einen wesentlichen Beitrag für die Zukunftsfähigkeit unseres Landes, stärken die Innovationskraft und tragen maßgeblich zum Erhalt des Wohlstands bei. Hervorzuheben sind an dieser Stelle die Investitionen in die Hochschulinfrastruktur: 2 Milliarden Euro, davon 500 Millionen Euro in den allgemeinen Hochschulbau. Diese Mittel helfen, die Hochschulen weiterhin leistungsfähig und zukunftsfähig aufzustellen, die Gebäude zu modernisieren und vernünftige Lern- und Forschungsbedingungen zu schaffen bzw. zu erhalten.

Und von rund 1,5 Milliarden Euro profitieren die beiden Hochschul- und Universitätsklinika in Hannover und Göttingen. Damit werden Krankenversorgung und Forschung gestärkt. Dass das Eltern-Kind-Zentrum der MHH vorgezogen wird und früher als geplant realisiert werden kann, ist ein gutes Beispiel dafür, wie man mit kluger Planung Kostensteigerungen in der Zukunft verhindern kann. Auch dafür herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Einrichtung eines primärqualifizierenden Studiengangs in Gesundheit und Pflege mit rund 70 Bachelor-Studienplätzen halte ich ebenfalls für sehr wichtig. Damit stellt man sich an den Standorten Wolfsburg und Osnabrück den Herausforderungen unserer Zeit.

Im außeruniversitären Forschungsbereich ist die zusätzliche Unterstützung für das Deutsche Institut für Lebensmitteltechnik, das DIL - das war im letzten Jahr ein großes Thema -, und für das Deutsche Primatenzentrum in Göttingen hervorzuheben. Beides sind Einrichtungen von nationaler und internationaler Bedeutung. Die Erhöhung der Zuschüsse um 750 000 Euro in 2026 und jeweils 1,25 Millionen Euro in den Folgejahren werden ihre Leistungsfähigkeit absichern.

Meine Damen und Herren, bei aller Technologiebegeisterung sind die Geistes- und Sozialwissenschaften aber genauso wichtig und förderungswürdig. Ihr Wert liegt für uns auch dort, wo es um die Einordnung von Technologien geht, wie sie verant-

wortungsvoll eingesetzt werden können und wie wir als Gesellschaft damit leben wollen. Gerade der Einsatz von künstlicher Intelligenz, von KI, erzeugt neue ethische Fragen: Wie gehen wir mit KI-Entscheidungen um? Was bedeutet digitale Überwachung für Freiheit? Oder denken Sie in diesem Zusammenhang an den Schutz demokratischer Strukturen!

Künstliche Intelligenz ist eine Schlüsseltechnologie und daher von zentraler Bedeutung für das niedersächsische Wissenschaftssystem. In diesem Zusammenhang ist die Einrichtung von KI-Nachwuchsforschungsgruppen und deren Unterstützung mit 20 Millionen Euro sehr zu begrüßen.

Das MWK unterstützt die Entwicklung von KI mit einem Vielfachen von dem, was die CDU an Mitteln fordert. Da sind zum Beispiel die eben genannten KI-Forschungsgruppen, das Projekt „Zugängliche KI“ des DFKI mit 20 Millionen Euro, die Projektförderung im Rahmen der Ausschreibung Science Start-ups mit 15 Millionen Euro, die Förderung von Gründungs- und Innovationsräumen mit einem Gesamtvolumen von 18 Millionen Euro und das Institute for Biomedical Translation Lower Saxony mit 25 Millionen Euro zu nennen.

Meine Damen und Herren, mit diesem Haushalt investieren wir auch flächendeckend in die Bildungsangebote der Erwachsenenbildung in den unterschiedlichsten Bereichen, berufliche Qualifizierung, allgemeine kulturelle und politische Bildung sowie Sprachförderung. Es ist gut, dass die Mittel hierfür von vornherein erhöht wurden, denn auch die Erwachsenenbildung ist der Demokratiebildung verpflichtet.

Die Förderung der Landeszentrale für politische Bildung konnte um 1,5 Millionen Euro jährlich verdoppelt werden. Das setzt in diesen Zeiten gerade mit dem Schwerpunkt Medienkompetenz ein richtiges Zeichen.

Sehr wichtig ist es auch, mit Beratungs- und Präventionsarbeit gegen Antisemitismus an Hochschulen vorzugehen. In einer Welt voller Deepfakes, algorithmischer Manipulationen und Informationsflut braucht es Expertise, beispielsweise in Demokratieforschung oder auch in Medienkompetenz. Sie helfen, demokratische Institutionen zu stärken und digitale Manipulation zu verstehen - und das findet die AfD unerträglich. Deshalb will sie die Landeszentrale für politische Bildung abwickeln und abschaffen.

Das gilt auch für die Frauen- und Geschlechterforschung. Sie untersucht nämlich politische Repräsentation und damit auch die gesellschaftliche Zuweisung von Macht. Die AfD will sie abschaffen, weil ihr das damit verbundene wissenschafts- und gesellschaftskritische Potenzial ein Dorn im Auge ist. Ob in den USA oder hier bei uns: Wenn Politik beginnt, einzelne Bereiche zu delegitimieren, stellt sie damit die Wissenschaft als Ganzes infrage.

Meine Damen und Herren, mit 5 Millionen Euro unterstützt das Land künftig wieder das Niedersachsen-Menü in den Hochschulmensen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In jeder Mensa soll es vom 1. Januar 2026 an wieder ein Mittagessen für 2,50 Euro geben. Das ist ein großer Posten auf unserer politischen Liste von Rot-Grün, aber in Zeiten hoher Preise auch ein Beitrag für Chancengleichheit.

Apropos Chancengleichheit: Wir unterstützen weiterhin das Projekt Arbeiterkind, damit junge Menschen aus nicht akademischen Familien zum Studium ermutigt werden.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, festzuhalten bleibt: Der Haushalt schafft Stabilität und Vertrauen in allen Bereichen. Es wird gezielt in Wissenschaft, Forschung, Erwachsenenbildung und Kultur, zu der mein Kollege Ulf Prange gleich sprechen wird, investiert und die Grundlage für ein starkes, innovatives und solidarisches Niedersachsen geschaffen.

Herzlichen Dank von unserer Seite dafür.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Dr. Lesemann. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der AfD Frau Kollegin Schülke. Bitte sehr!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kollegen! Wertter Herr Minister Mohrs! Die Erstellung des Haushaltsplans ist die Königsdisziplin und der krönende Jahresabschluss der parlamentarischen Arbeit, denn es geht um die Zukunft unseres Landes und um die Zukunft der niedersächsischen Wissenschaft und Kultur. Der Landeshaushalt ist nicht nur

die Grundlage für die Finanzierung öffentlicher Aufgaben wie zum Beispiel Bildung, Sicherheit oder Infrastruktur, er stellt auch wichtige politische Weichen und ist sozusagen das Programm der Regierung in Zahlen.

Da sich die Finanzmittel hauptsächlich aus Steuergeldern und Gebühren zusammensetzen, muss bei deren Verwendung und Vergabe mit größter Sorgfalt und höchstem Verantwortungsbewusstsein vorgegangen werden. Dafür steht die AfD-Fraktion auf Landes- und auf Bundesebene und bringt regelmäßig sinnvolle Änderungsvorschläge ein, die alternativ zum Haushaltsplan der Regierung stehen - so auch für 2026.

Geht es allerdings nach den Vorstellungen der Regierungsparteien und der Landesregierung, dann werden mit dem zur Verfügung stehenden Gesamtvolumen von 48 Milliarden Euro für den Landeshaushalt zukünftig weiter die Bürokratie aufgebläht, die Bürger linksideologisch bevormundet, und, was der Gipfel ist, die nächsten Generationen werden ruinös verschuldet.

(Beifall bei der AfD)

Kommen wir zunächst zum Bereich Hochschulen und Wissenschaft.

Der Maßstab der AfD ist, Wissenschaftsförderung nicht an Geschlechterkriterien auszurichten, sondern an den Gütekriterien der Wissenschaft und am Leistungsprinzip der Bestenauswahl. Also keine Förderung von Genderforschung, keine Förderung des Professorinnenprogramms, keine Förderung von Gleichstellungsbeauftragten und außerdem - das ist für uns sehr wichtig - keine Finanzierung für die Ausbildung von Imamen.

Bei der Gelegenheit frage auch ich Sie, Herr Minister Mohrs: Wo bleibt die versprochene Novellierung des Niedersächsischen Hochschulgesetzes? Es wurde schon gesagt, Sie haben es vor einem Jahr angekündigt. Bis jetzt ist es leider noch nicht da.

Auch Ihr Bestreben, eine Elite-Uni in Niedersachsen zu etablieren, ist vor dem Hintergrund der vielen aktuellen Missstände rund um unbesetzte Präsidentenposten und anderer Hochschulkandale, gelinde gesagt, ein frommer Wunsch zu Weihnachten.

Trotz der Ihnen üppig zur Verfügung stehenden Gelder sind derzeit die Universität Göttingen, die Universität Vechta, die Hochschule für Musik, Theater und Medien in Hannover ohne reguläre Präsidenten und seit letztem Donnerstag wohl auch die

Ostfalia Hochschule. Im Übrigen, wie viele Exzellenzuniversitäten gibt es derzeit in Niedersachsen?

(Zuruf von der AfD: Null!)

- Richtig, keine einzige!

Unterdessen verfällt die Gebäudesubstanz unserer Hochschulen zusehends. Saniert wird seit Jahren nicht systematisch und nach fachlich fundierten Prioritäten, sondern nach situativen Hilferufen der Universitäten.

Vizepräsident Jens Nacke:

Frau Kollegin Schülke, es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: der Kollegin Kämmerling. Möchten Sie dem entsprechen?

Jessica Schülke (AfD):

Ich möchte gerne fortfahren. Vielen Dank.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das war klar!)

Vizepräsident Jens Nacke:

Bitte schön!

Jessica Schülke (AfD):

Durch den Geldsegen in Milliardenhöhe aus dem sogenannten Sondervermögen - also den Sonder schulden - des Bundes sollen nun beachtliche Summen in den Hochschulbau in Niedersachsen fließen. Der Löwenanteil geht an die beiden Großprojekte MHH und UMG. Die restlichen Hochschulgebäude werden mit einem Förderbetrag von 500 Millionen Euro abgespeist. Das Problem: Diese Hochschulen schätzen den aktuellen Sanierungsstau selbst auf mindestens 6 Milliarden Euro. Die Landesregierung bietet mit ihren Mitteln somit nicht einmal ein Zehntel des Benötigten.

Fazit: Die Bilanz nach Jahrzehnten rot-schwarz-grüner und in den letzten drei Jahren rot-grüner Wissenschaftspolitik: baulicher Zerfall, Unregelmäßigkeiten in den Führungsebenen und immer wieder große Summen in eine ideologiegetriebene Agenda schwächen unsere Hochschulen von außen und von innen.

(Beifall bei der AfD)

Herr Minister Mohrs, unsere Wissenschaft ist in Gefahr. Denn statt wie einst Talentschmieden zukünftiger Nobelpreisträger zu sein, entpuppen sich unsere Hochschulen zunehmend als Nährboden von Linksextremismus. Geradezu grotesk ist es, wenn solche Machenschaften indirekt sogar noch über Bildungsprogramme unterstützt werden, die unter

dem Deckmantel Demokratiebildung laufen, aber im Grunde nur eine linke Meinungshegemonie im institutionellen Kulturkampf von links betreiben. Unter diesem Gesichtspunkt halten wir auch den weiteren Betrieb der Landeszentrale für politische Bildung für entbehrlich. Die Streichung dieser Mittel wird zusätzlich 2 Millionen Euro jährlich einsparen.

Eine hochschulpolitische Reform ist zwingend nötig. Wo unsere Schwerpunkte liegen, haben wir im vergangenen Jahr in verschiedenen Anfragen und Anträgen zum Ausdruck gebracht. Unser Änderungsantrag zum Haushalt 2026 verstetigt dies noch mal in Zahlen. Dabei liegt unser Fokus, wie schon gesagt, auf einem soliden Umgang mit Steuergeldern, klarer Prioritätensetzung, Kostenkontrolle und Evaluation.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Aber jenseits des Grundgesetzes!)

Das gilt auch, Frau Viehoff, für den Bereich Kultur sowie die Kulturförderung. Auch hier hat eine verantwortungsbewusste Politik immer auch die Wirtschaftlichkeit im Blick. Die Realität ist aber, dass wir uns derzeit in der schlimmsten Wirtschaftskrise seit dem Zweiten Weltkrieg befinden. Vor diesem Hintergrund müssen gerade auch im Bereich Kultur Sparmaßnahmen ergriffen werden.

Werte Kollegen, hier muss ein generelles Umdenken stattfinden, das Eigenverantwortlichkeit und Innovationsbereitschaft stärkt, anstatt, wie es die Landesregierung tut, weiterhin Unsummen von Subventionen zu verteilen. Auch die Theater müssen stärker wie Wirtschaftsbetriebe denken und handeln: bessere Publikumsprogramme, mehr Auslastung, mehr Eigeneinnahmen. Hier sehen wir fürs Erste ein Einsparpotenzial von rund 4,2 Millionen Euro.

Weitere Streichungen und Kürzungen sieht unser Haushaltsänderungsantrag bei der Soziokultur vor. Hier werden die schwer verdienten Steuergelder am krassesten verschwendet. Schluss mit Förderprogrammen und Finanzierungen für ein weitgespanntes Netz links-grüner NGOs, dessen radikale Auswüchse sich zum Beispiel zuletzt in Gießen zeigten!

Von dieser Ausgabenpolitik der Altparteien kommen wir jetzt zur konservativen Realpolitik. Der Kern konservativer Kulturpolitik ist, die Verantwortung für Kulturförderung wieder konsequent in die Zuständigkeiten der Landkreise, Städte und Gemeinden zurückzuführen. Zusammen mit den niedersächsischen Landschaften und Landschaftsverbänden,

die wir mit 1,2 Millionen Euro mehr ausstatten, sind sie die Hauptträger regionaler und lokaler Kultur.

Ebenfalls erhöhen wir die Mittel in der Säule kulturelles Erbe. Weiterhin sehen wir großen Bedarf im Bereich des Kulturgutschutzes, des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege. Aus diesem Grund fördern wir diesen Bereich mit weiteren 3,2 Millionen Euro.

Passend dazu haben wir einen Antrag direkt in den Ausschuss für Wissenschaft und Kultur überwiesen, der den Ausbau von Ausbildungsstellen in den vielen Gewerken der Denkmalpflege fordert. Die Umsetzung dieses Antrags kann wesentlich dazu beitragen, a die nächsten Generationen für unsere Kulturerbe zu gewinnen und b das Handwerk und die Bauwirtschaft wiederzubeleben.

(Beifall bei der AfD)

Werte Kollegen, ich fasse zusammen: Jahrelange Fehlpolitik der Altparteien hat unser Land in eine wirtschaftliche Sackgasse geführt. Ein Weg daraus wäre zum Beispiel, die Fördermittelvergabe komplett neu zu priorisieren und rigoros umzustrukturieren.

Mit dem Änderungsantrag zum Haushaltsplan für 2026 geht meine Fraktion einen wichtigen Schritt in die richtige Richtung, indem wir alleine für den Bereich Wissenschaft und Kultur Kürzungen von mehr als 17 Millionen Euro vornehmen. Da wir davon etwa 5 Millionen Euro auf wichtige Bedarfe umlegen, bleibt unterm Strich eine Ersparnis von 12 Millionen Euro, wie gesagt, alleine im Bereich Wissenschaft und Kultur.

(Beifall bei der AfD)

Werte Kollegen, das ist verantwortungsbewusste Politik zum Wohle unseres Landes, seiner Bürger und vor allem zum Wohle der uns nachfolgenden Generationen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Schülke. - Auf Ihren Wortbeitrag gibt es eine Kurzintervention der Kollegin Kämmerling. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Verena Kämmerling (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrte Kollegin Schülke, leider

haben Sie meine Zwischenfrage nicht zugelassen, deswegen greife ich zu diesem Instrument.

Und warum? Ich bin zwar nicht Mitglied des Ausschusses für Wissenschaft und Kultur, aber ich komme aus der Stadt Osnabrück, und wir haben in Osnabrück das Islamkolleg der Universität Osnabrück, das durch Landesmittel gefördert wird und eine hervorragende Arbeit macht.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN - Stephan Bothe [AfD]: Nein!)

Sie haben in dem umfassenden Streichkonzert, das hier gerade vorgetragen wurde, auch die Streichung der Imam-Ausbildung gefordert. Das heißt aus meiner Sicht: Sie wollen lieber, dass im Ausland ausgebildete Imame, auf deren Ausbildung und Lehrinhalte wir dann gar keinen Einfluss mehr haben, in den Moscheen hierzulande predigen,

(Ulf Thiele [CDU]: Nein, die wollen Remigration, und dann braucht's das nicht mehr! - Eva Viehoff [GRÜNE]: Nein, die wollen auch keine Moscheen!)

die dann auch noch teilweise aus dem Ausland bezahlt werden. Das ist aus meiner Sicht der absolut falsche Weg. Wir sollten vielmehr die Imam-Ausbildung in Deutschland und in Niedersachsen weiter stärken.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Denn wir haben viele muslimische Gemeinden in diesem Lande, und wir brauchen Imame, die auf dem Boden der freiheitlich-demokratischen Grundordnung ausgebildet werden.

(Colette Thiemann [CDU]: Genau so!)

Deswegen ist dieser Streichvorschlag der absolut falsche Weg.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Kämmerling. - Frau Kollegin Schülke möchte antworten. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Frau Kollegin Kämmerling, letztes Jahr war genau dieses Islamkolleg

absolut in Misskredit geraten. Und zwar gab es da sogar einen Artikel in der *Bild*-Zeitung. Da wurde geschrieben: vom Hirten, der ein Wolf sei.

(Carina Hermann [CDU]: Ach, super! Die schreiben ja immer das Richtige! - Colette Thiemann [CDU]: *Bild*-Zeitung, ach so! - Gegenruf von Stephan Bothe [AfD]: Das stand auch in der *Osnabrücker Zeitung*!)

In der *Zeit* war es auch, auch in der *Osnabrücker Zeitung*. Es ging also wirklich durch alle möglichen Medien.

(Carina Hermann [CDU]: Laut einem Artikel in der *Bild*-Zeitung! - Colette Thiemann [CDU]: Das erklärt das Niveau!)

Vom Hirten, der ein Wolf sei - da wurde darüber berichtet, dass ein Imam, der dort, an unserem sich hier in Niedersachsen befindenden Islamkolleg, ausgebildet wurde, ganz klare Verbindungen zu islam-extremistischen Gruppierungen und zum islamischen Staat hat.

(Carina Hermann [CDU]: Und deshalb streichen wir gleich in Gänze?)

Das brauchen wir natürlich nicht, und genau deshalb streichen wir diese Gelder.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD - Ulf Thiele [CDU]: Wegen einer Person machen Sie gleich den gesamten Studiengang zu? Wie schräg ist das denn? - Gegenruf von Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Es gab vorher schon genug Fälle! - Stephan Bothe [AfD]: Ja, das hat noch nie funktioniert! - Ulf Thiele [CDU]: Leute, Leute, Leute! - Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Wir haben Antiradikalisierungsprogramme, und dann sind ganz viele Leute zum IS gegangen! - Colette Thiemann [CDU]: Weil das Pferd nicht springt, erschießt man den Reiter!)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Schülke.

Ich würde gerne die nächste Rednerin aufrufen, warte allerdings, bis sich die Gemüter wieder ein bisschen beruhigt haben. - Vielen Dank.

Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Kollegin Schneider. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Pippa Schneider (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Kehren wir hier mal zu ein bisschen sachorientierterer Debatte zurück!

Viele von Ihnen erinnern sich bestimmt an die Petition der LandesAstenKonferenz zum Thema „finanzielle Belastung von Studierenden“, begleitet von einer Demo von Studierenden aus ganz Niedersachsen während des letzten Landtagsplenums. Hier wurde die schwierige Finanzlage der Studierenden plastisch deutlich gemacht, ebenso die Belastung durch Pandemie und Vereinsamung, durch gestiegene Preise für Lebensmittel und durch die Wohnungskrise in den Unistädten.

Nur noch 12 % aller Studierenden bekommen BAföG. Neben dem Studium noch zu jobben, um sich den Lebensunterhalt überhaupt leisten zu können, ist inzwischen keine Seltenheit, sondern für zwei Drittel aller Studierenden notwendig. Aber Bildung darf nicht vom Geldbeutel der Eltern abhängen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Deswegen freue ich mich umso mehr, dass wir es geschafft haben, mit 5 Millionen Euro das Niedersachsen-Menü weiterzufinanzieren: ein kostengünstiges, vollwertiges Mittagessen an allen niedersächsischen Mensen, direkt ab Januar. Denn ohne Essen kann man auch nicht vernünftig lernen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, vielleicht erinnern Sie sich noch an den Film der Landeshochschulkonferenz bei deren Parlamentarischem Abend. Hier haben sich alle Hochschulpräsident*innen einen Baustellenhelm aufgesetzt und uns mit der Kamera mitgenommen zu all den sanierungsbedürftigen Gebäuden ihrer Hochschulen. Seien es die Löcher in der Decke, durch die es in die Mensa reinregnet, oder seien es schlecht isolierte Wände, so dass es im Hörsaal im Winter eiskalt ist - jahrelang wurde es verschlafen, in die Infrastruktur in unserem Land zu investieren. Mit dem Sondervermögen für Infrastruktur und Klimaneutralität und der zusätzlichen Möglichkeit der stärkeren Neuverschuldung

für die Länder gehen wir diese Investitionen nun endlich an.

Sicherlich wird uns das Thema noch weitere Jahre begleiten. Die Versäumnisse der letzten Jahrzehnte lassen sich nicht in einem Jahr komplett auflösen. Dazu ist viel zu lange an der schwarzen Null festgehalten worden.

(Zurufe von der CDU: Oh!)

Aber die Versäumnisse lassen sich angehen. Mit dem Hochschulsanierungsprogramm investieren wir weitere 500 Millionen Euro in die Bausubstanz unserer Hochschulen. Für diese gemeinsame Leistung möchte ich mich herzlich bei unserem Finanzminister und unserem Wissenschaftsminister bedanken. Denn man kann nur gut an Hochschulen lernen, wenn es nicht in die Mensa regnet und man im Hörsaal nicht friert.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein weiteres wichtiges Thema, über das wir bereits im letzten Plenum geredet haben, ist Antisemitismus an unseren Hochschulen. Ich habe meine Rede aus dem letzten Plenum dazu auf Social Media hochgeladen und hatte im Nullkommanichts über 200 Kommentare dazu, mit teils übelsten antisemitischen Inhalten, teilweise sogar mit NS-Parolen, die ich dann auch alle angezeigt habe. Das zeigt sehr deutlich, wie wichtig es ist, politische Bildung und Prävention im Bereich Antisemitismus weiter voranzutreiben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Deswegen bin ich unserem Wissenschaftsminister sehr dankbar, dass er es geschafft hat, die Mittel, die wir im letzten Jahr über die politische Liste für den Themenbereich Antisemitismus an Hochschulen zur Verfügung gestellt haben, im nächsten Haushalt zu verstetigen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir arbeiten weiter daran, dass unsere Hochschulen für alle Studierenden und Beschäftigten - unabhängig von ihrer Herkunft, ihrer Religion, ihrem Geschlecht oder ihrer sexuellen Orientierung - sichere Orte sind.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Schneider. - Als Nächstes hat sich zu diesem Tagesordnungspunkt gemeldet - und damit wechseln wir in den Bereich Kultur -: für die Fraktion der CDU Frau Kollegin Machulla. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Martina Machulla (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete! Wer sich den Kulturhaushalt 2026 nüchtern anschaut, der muss feststellen: Der Minister lässt die Kultur nicht fallen, er lässt sie strukturell ausbluten - nicht durch große Kürzungen, sondern durch das bewusste Inkaufnehmen von Unterfinanzierung.

Ich beginne mit den kommunalen Theatern. Im Einzelplan 06 stehen für 2026 28,554 Millionen Euro. Dieser Ansatz enthält gegenüber dem Vorjahr einen Aufwuchs um 1 Million Euro, den die Landesregierung ausdrücklich mit Tarifsteigerungen begründet. Es ist richtig, das zu tun, aber es ist nicht auskömmlich, und zwar nicht im Ansatz. Denn diesem Ansatz stehen harte, tabellenwirksame Kostensteigerungen gegenüber. Und diese Kostensteigerungen waren bei Aufstellung des Haushalts bekannt.

Ab November 2024 stiegen die Tabellenentgelte im TV-L um 200 Euro. Ab Februar 2025 stiegen sie um weitere 5,5 %. Was bedeutet das konkret? Bei einem Tabellenentgelt von 3 500 Euro ergibt sich nach diesen beiden Stufen ein Monatsentgelt von 3 903,50 Euro, also 403,50 Euro mehr im Monat. Bei allein 50 Stellen reden wir über rund 250 000 Euro zusätzliche Personalkosten. Und wir haben erheblich mehr als 50 Stellen in diesem Land in der Kultur!

Der von Rot-Grün vorgesehene Aufwuchs reicht nicht im Ansatz aus, um das zu tragen. Deshalb haben wir 1,5 Millionen Euro für diesen Posten beantragt, ausdrücklich zur Finanzierung von Kostensteigerungen und zur Sicherung der kulturellen Grundversorgung.

(Beifall bei der CDU)

Haushaltsrechtlich ist das eindeutig: Bekannte und absehbare Kostensteigerungen werden und wurden nicht abgebildet.

Was passiert stattdessen? Der Druck wird an die kommunalen Träger weitergereicht, ohne dass die Kommunen gleichzeitig finanziell so ausgestattet werden, dass sie die Mehrkosten schultern könnten.

Wer Tarifabschlüsse mitträgt, aber ihre Finanzierung nicht absichert, entzieht sich der eigenen Verantwortung. Das ist kein Ausgleich, das ist ein strukturelles Durchreichen von Defiziten.

Dieses Muster setzt sich fort bei der Finanzierung der freien Szene, der Soziokultur, der nicht staatlichen Theater. Hier zeigt sich das Grundproblem dieses Haushalts besonders deutlich: kein struktureller Aufwuchs, keine Absicherung gegen reale Kostensteigerungen, stattdessen Projektlogik, Befristung, Unsicherheit usw. Die CDU-Fraktion hat deshalb gezielt vorgeschlagen: 1,5 Millionen Euro zusätzlich für kommunale Theater, 750 000 Euro für Pilotmaßnahmen nach dem Kulturförderungsgesetz, das die Landesregierung gar nicht berücksichtigt, und 250 000 Euro für den Landesverband Freier Theater. Wir reden hier nicht über Luxus, wir reden über reine Bestandssicherung.

Dieses Problem beschränkt sich nicht auf Theater und Soziokultur, es zieht sich durch die gesamte Breite der förderfähigen kulturellen Infrastruktur.

Nehmen wir den Bereich Musik: Für Musikland Niedersachsen stehen im Haushalt 2,588 Millionen Euro. Gleichzeitig besteht dort ein anerkannter Bedarf, Honorarkräfte in sozialversicherungspflichtige Beschäftigungen zu überführen. Deshalb haben wir 1,95 Millionen Euro zusätzlich vorgeschlagen: 1,75 Millionen Euro, um diese Überführung zu ermöglichen, und 200 000 Euro für nachgeordnete Musikverbände.

Dasselbe Bild bei den Kulturverbänden und bei den Landschaften und Landschaftsverbänden: überall bekannte Bedarfe, überall steigende Kosten, überall keine strukturelle Antwort im Haushalt. Das sind keine Einzelfälle und keine Sonderwünsche, das ist die Breite der Kulturförderung in diesem Land. Auch dort werden Aufgaben formuliert, ohne dass die Haushaltsansätze systematisch an die bekannte Kostenentwicklung angepasst werden.

Damit komme ich zum eigentlichen Kern des Problems. Denn das alles ist kein Geldproblem, es ist ein Strategieproblem.

(Beifall bei der CDU)

Es wäre Aufgabe des Ministers gewesen, aus diesen bekannten Einzelbedarfen eine tragfähige Gesamtstrategie für die Kultur zu entwickeln. Stattdessen bleibt es beim klassischen Zuschussdenken, ohne ausreichende Hinterlegung, ohne neue Finanzierungsansätze. Im gesamten Einzelplan findet sich kein einziger Ansatz, der darauf zielt, privates Engagement oder Partnerschaften systematisch

einzubinden. Andere Länder tun das längst, der Bund tut es - Niedersachsen tut es nicht.

Meine Damen und Herren, Kulturpolitik entscheidet sich nicht in Sonntagsreden, sie entscheidet sich in Haushaltsansätzen. Wer diesen Haushalt beschließt, beschließt weniger kulturelle Substanz im Land.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Machulla. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der SPD Herr Kollege Prange. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Ulf Prange (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zu den Anträgen der beiden Oppositionsfraktionen: Die AfD hat, glaube ich, gezeigt, welchen Stellenwert Kulturpolitik für sie hat. Das ist Kahlschlag. Sie legen die Axt nicht nur bei der Soziokultur an - das wussten wir ja schon aus vorangegangenen Debatten -, nun haben Sie sogar die Staatstheater in den Blick genommen, die Sie zuletzt immer noch als Einrichtungen der Hochkultur in Ihrem Sinne gesehen haben.

Sie fangen wieder an, Kultur gegeneinander auszuspielen, indem Sie die Landschaften und die freie Kultur gegeneinander ausspielen. In der Anhörung, die wir kürzlich im Ausschuss hatten, ist auch deutlich geworden, dass diese Bereiche zusammen für eine gute Kulturversorgung in Niedersachsen, auch in der Fläche, stehen.

Die CDU macht es sich sehr leicht. Sie haben einige Punkte auf Ihrer Liste, die auch wir haben; da gibt es, glaube ich, eine große Deckung. Es gibt auch einige andere Punkte, die Sie zusätzlich haben. Am Ende ist es aber so, dass man sich auch daran messen lassen muss, was man in eigener Regierungsverantwortung gemacht hat. Unser Minister hat in den letzten Jahren eine ganze Menge Verstetigungserfolge erreicht: Die kommunalen Theater sind angesprochen worden; dafür sind 4,5 Millionen Euro verstetigt worden. Da muss natürlich noch mehr passieren, aber das ist in den fünf Jahren davor nicht passiert.

Ich könnte auch die 2 Millionen Euro für die Musikschulen ansprechen, die Förderung von Spielstätten freier Theater, die Theaterpädagogik. All das ist verstetigt worden. Das sind Verstetigungserfolge, die genau das - nämlich Planungssicherheit und

Sicherung von Struktur - abbilden. Das brauchen wir gerade in diesen unsicheren Zeiten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Minister setzt sich konsequent für Kultur ein, auch mit der Kulturmillion, die wieder auf den Weg gebracht wurde und von der ganz viele Kulturrakteure im Flächenland Niedersachsen profitieren. Und erneut wurden zusätzliche Mittel für die kommunalen Theater bereitgestellt. Das sichert Kultur ab und gibt uns die Gelegenheit, in Kultur im Land zu investieren. Das tun wir mit zusätzlichen 5,5 Millionen Euro, und das tun wir in der Breite, weil wir um die Bedeutung von Kultur wissen.

Kultur ist nämlich nicht nur ein schöner Zeitvertreib. Kultur ist viel mehr: Kultur ist bereichernd, sie eröffnet neue Perspektiven und regt zum Nachdenken an. Auf der einen Seite ist Kultur Unterhaltung, die berührt, begeistert und bewegt. Auf der anderen Seite ist sie aber immer auch ein Bildungsangebot, ein Raum des Lernens, der Begegnung und der Auseinandersetzung mit anderen Sichtweisen.

Kultur ist eben kein Luxusgut. Sie ist demokratiefördernd indem sie Diskurs- und Begegnungsräume schafft. Das ist etwas, was wir in dieser Zeit einer gesellschaftlichen Polarisierung dringender brauchen denn je. - Ich glaube, deswegen hat die AfD auch das eine oder andere Problem mit der Kultur.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Gerade die freie Kultur hat einen großen Anteil daran, dass wir überhaupt eine gute Versorgung im Flächenland Niedersachsen haben, nämlich nicht nur in den urbanen Zentren, sondern auch in der Fläche. Wenn man dann zum Beispiel an der Soziokultur, die genau dort wichtige Angebote vorhält, spart, ist das falsch.

Kultur ist auch wichtig, um junge Menschen zu erreichen. Wenn Kinder und Jugendliche Theater spielen, ein Musikinstrument lernen, in Kunstschulen gestalten oder sich kreativ mit gesellschaftlichen Themen auseinandersetzen, dann ist das natürlich Bildungsarbeit, aber es stärkt auch die Persönlichkeitsentwicklung von jungen Menschen.

Kultur ist aber auch ein Standortfaktor. Denn im Kampf um Fachkräfte ist es auch wichtig, ein attraktives, breites Kulturangebot in den Städten und im Land zu haben. Auch diese wirtschaftliche und soziale Funktion der Kultur will ich hier nennen.

Wir geben 5,5 Millionen Euro zusätzlich aus und stärken damit ganz wichtige Themen in Niedersachsen. Ich will das Investitionsprogramm für kleine und mittlere Kultureinrichtungen nennen, das Volker Bajus und ich vor einigen Jahren in einer rot-grünen Zusammenarbeit auf den Weg gebracht haben.

(Anne Kura [GRÜNE]: Sehr gute Idee!)

Das ist unheimlich wichtig, weil gerade viele kleine Kultureinrichtungen investive Bedarfe haben. Das wird über die Landschaften abgewickelt. Die sind vor Ort, die kennen die regionale Situation und machen das großartig. Zunehmend kommen natürlich Herausforderungen im Hinblick auf energetische Ertüchtigungen von Kultureinrichtungen hinzu. Auch diese Maßnahmen können aus diesem Programm finanziert werden.

320 000 Euro geben wir in die Plattdeutschförderung, um weiterhin jungen Menschen das für Niedersachsen so wichtige Plattdeutsch zu vermitteln.

150 000 Euro zusätzlich bekommen die Kunstschulen als Orte kultureller Bildung, an denen junge Menschen ihre Kreativität entdecken, Talente entwickeln und Selbstvertrauen gewinnen können.

Das Theaterpädagogische Zentrum in Lingen bekommt zusätzliches Geld, um sein großartiges Angebot für die Region im Westen des Landes Niedersachsen weiterhin gut aufrechterhalten zu können.

Die Landesjugendensembles stärken wir, weil da Mittel des NDR weggefallen sind.

Wir stärken die LAG Rock als hervorragende Vernetzungsstruktur, die in enger Zusammenarbeit mit popNDS Angebote gerade für junge Menschen im Bereich der Populärmusik organisiert.

Die freien Ensembles in Niedersachsen werden mit 200 000 Euro zusätzlich unterstützt.

Die Theaterförderung ist gerade angesprochen worden. Ich will auch noch einmal die Staatstheater nennen. Dort sind in den letzten Jahren nämlich auch erhebliche Anstrengungen unternommen worden. Bei den Landeseinrichtungen gibt es erhebliche Aufwüchse, um zum Beispiel auch Tarifsteigerungen abzubilden. Das kommt ja noch hinzu, wenn man sich die Aufwüchse der letzten Jahre anschaut.

Ich will ausdrücklich sagen, dass der Prozess mit den kommunalen Theatern zu einer Erhöhung geführt hat, wie es sie seit Langem nicht gegeben hat. Wir sind weiterhin in guten Gesprächen mit den kommunalen Theatern, aber auch mit den Trägerkommunen. Wir sind auf dem Weg, auch bei ihnen

die zusätzlichen Personalkosten abzufedern. Ich bin ganz optimistisch, dass uns das gelingt.

Zu den Theatern gehört auch der Landesverband Freie Darstellende Künste, in dem die freien Theater zusammengeschlossen sind. Dort geben wir zusätzliche 250 000 Euro für Projektförderung und ermöglichen damit ein ganz breites Kulturangebot in der Fläche. Denn die freien Theater sind natürlich nicht nur in den urbanen Zentren unterwegs, sondern im Flächenland Niedersachsen.

Auch die Soziokultur ist von großer Bedeutung für ein vielfältiges Kulturangebot. Hier werden Begegnung, Beteiligung und gesellschaftlicher Dialog gelebt. Deswegen erhöhen wir hier die Projekt- und die Investitionsförderung um 600 000 Euro. Wir erhöhen die Unterstützung der Soziokultur nicht aus dogmatischen Gründen, sondern weil die Antragslage so ist, wie sie ist. Beide Töpfe sind extrem überzeichnet. Von daher ist es gut, die Mittel zu erhöhen.

Zu guter Letzt haben wir uns intensiv mit den Museen in Niedersachsen beschäftigt. Die sind in einem Transformationsprozess zu mehr Digitalität. Das Projekt E-Museum des Museumsverbandes unterstützen wir mit 300 000 Euro.

Alle diese Maßnahmen zeigen: Wir nehmen die Bedeutung von Kunst und Kultur in Niedersachsen ernst. Wir investieren gezielt in Strukturen, in Nachwuchs und Vielfalt, in Teilhabe und in die Zukunftsfähigkeit unserer kulturellen Landschaft.

Kultur ist kein Nebenschauplatz - sie gehört ins Zentrum einer lebendigen Demokratie!

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Prange. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Kollegin Viehoff. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Eva Viehoff (GRÜNE):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich nehme jetzt zum Haushalt für Kultur und Erwachsenenbildung Stellung.

Wir können zunächst einmal sowohl Falko Mohrs als auch unserem Finanzminister Gerald Heere einen Dank aussprechen, denn wir haben erneut zusätzlich 1 Million Euro in den Kulturhaushalt eingestellt und mit diesem Geld institutionell geförderten Kultureinrichtungen dauerhaft eine kleine Erhöhung gegeben. Diese Erhöhungen sind manchmal recht klein - im Bereich der Landschaftsverbände ist es eine größere Summe von 120 000 Euro -, aber diese Mittel helfen weiter, zumal ein Teil dieser Kulturverbände seit Jahrzehnten keine Erhöhungen mehr bekommen hat und Tarif- und Kostensteigerungen auf den gesamten Bereich Druck ausüben.

Neben der Kulturmillion konnte eine weitere Million für die kommunalen Theater verstetigt werden. Über die politische Liste erhöhen wir die Förderung noch einmal um 1 Million Euro. So steigt die verstetigte Förderung der kommunalen Theater - der Kollege Prange hat es schon angesprochen - auf 4,5 Millionen Euro, und bis 2026 sind es sogar 5,5 Millionen Euro. Das ist eine Steigerung, von der man in der letzten Periode nur träumen konnte. Ich stelle infrage, dass der im CDU-Vorschlag nur um 500 000 Euro höhere Zuschuss die Tarifsteigerungen tatsächlich ausgleichen würde.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Über die politische Liste ist es uns gelungen, das Investitionsprogramm für kleine und mittlere Kultureinrichtungen weiterzuführen und unter anderem die Soziokultur und den Landesverband Freie Darstellende Künste zu fördern.

Wenn wir uns die Haushaltsrede von Frau Schülke anhören und den Haushaltsentwurf ihrer Fraktion angucken, den ich - das möchte ich hier einmal ganz deutlich sagen - mit Blick auf Artikel 5 des Grundgesetzes als verfassungswidrig ansehe,

(Lachen bei der AfD)

dann hören und sehen wir doch sehr deutlich, wie wichtig es ist, dass wir unsere Kultur resilient aufstellen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir fördern die Digitalisierung in Museen.

Ich freue mich auch, dass es uns gelungen ist, ein Programm für die Neue Klassik aufzulegen.

In der Erwachsenenbildung stocken wir die Mittel auf. Wir geben über die politische Liste noch einmal 1 Million Euro in die Erwachsenenbildung, um le-

benslanges Lernen zu unterstützen, und auch 100 000 Euro, um bei einer Geschäftsstelle beim VNB, nämlich „vielgestaltig“, zu überbrücken, bis wieder Bundesmittel fließen.

Nach der Rede der AfD - das will ich hier noch einmal ganz deutlich sagen - zeigt sich, wie wichtig es ist und war, dass wir das Budget der Landeszentrale für politische Bildung verdoppelt haben, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dies ist ein zentraler Schritt in einer Zeit, in der politische Bildung anscheinend wichtiger ist denn je. Deshalb unterstützen wir nicht nur die Landeszentrale für politische Bildung, sondern mit 300 000 Euro über die politische Liste auch die politischen Stiftungen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir unterstützen damit die Akteure, die in der Breite unseres Landes diese Arbeit leisten. Ich möchte allen diesen Akteurinnen und Akteuren heute einmal meinen herzlichen Dank für ihr Engagement sagen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Weil es bei mir gute Tradition ist und dies für diesen Plenarabschnitt meine letzte Rede ist, möchte ich Ihnen allen an diesem späten Abend schon frohe Festtage wünschen - und einen sehr guten Verlauf der weiteren Plenardebatten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Viehoff. - Als Nächstes hat sich unter diesem Tagesordnungspunkt zu Wort gemeldet: für die Landesregierung Herr Minister Mohrs. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Einzelplan 06, über den wir hier beraten, der Einzelplan für den Bereich Wissenschaft und Kultur, umfasst fast 4,5 Milliarden Euro. Das zeigt deutlich, dass wir als Landesregierung sagen: In Zeiten von politischen Spannungen

und in Zeiten von tiefgreifenden Veränderungen ist es zwingend notwendig, in die Bereiche zu investieren, die uns als Land zukunftsfähig machen und die uns dabei helfen, als Gesellschaft weiterzukommen und zusammenzuhalten. Das, meine Damen und Herren, ist eine gute Prioritätensetzung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Frau Abgeordnete Lutz, so sehr ich bei einer Oppositionspolitikerin diese Art als rollenadäquat einschätzen würde, würde ich doch sagen: Sie müssen die persönlichen Angriffe und Ihre Meinung, die Sie hier kundtun, doch an einigen Stellen ein klein wenig von Fakten trüben lassen. Ich werde an verschiedenen Stellen meiner Rede darauf zurückkommen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Den größten Bereich im Haushalt für Wissenschaft und Kultur nehmen die Hochschulen ein. Wir reden dort über ein Volumen von gut 3 Milliarden Euro. Das ist eine erneute Steigerung im Vergleich zum letzten Jahr, und das war schon eine erhebliche Steigerung zum Jahr davor.

Hier, Frau Lutz, ein erster kleiner Faktencheck: Vielleicht erinnern Sie sich nicht daran, weil Sie nicht dabei waren, aber in der letzten Legislaturperiode wurden die globalen Minderausgaben direkt in die Hochschulhaushalte geschrieben. Damit wurde eine tatsächliche Kürzung dessen erreicht, was die Hochschulen Jahr für Jahr zur Verfügung hatten. Das ist ein Teil, den Sie zur Kenntnis nehmen müssten, Frau Lutz.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn Sie sich dann scheinbar so intensiv mit den Fragen um Göttingen befasst haben, würde ich auch noch einmal sagen: Nehmen Sie zur Kenntnis, dass beispielsweise in der letzten Wahlperiode unter meinem Amtsvorgänger Frau Beisiegel in schweres Fahrwasser geraten ist, dass beispielsweise die Frage der Exzellenzuniversität in dieser Wahlperiode bisher gar nicht zur Vergabe anstand, sondern in der letzten unter meinem Amtsvorgänger, dem Ihrer Fraktion angehörigen Björn Thümler, und dass wir jetzt mit drei Standorten im Exzellenzwettbewerb um eine Exzellenzuniversität dabei sind. Alle drei haben richtig starke Anträge eingereicht, meine Damen und Herren. Ich bin stolz darauf, dass sowohl die MHH als auch die Leibniz-Universität Hannover und die Universität Oldenburg mit

richtig guten Anträgen im Bereich der Exzellenzuniversitäten im Rennen sind. Das macht mich stolz, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein richtig großer Schwerpunkt im Haushalt 2026 liegt im Bereich der Investitionen. So nehmen wir zusätzlich 500 Millionen Euro für die Hochschulsanierung in die Hand. Das ist dringend notwendig und längst überfällig. Wir haben mit dem ersten Nachtragshaushalt dieser Landesregierung einen deutlichen Aufwuchs des Haushalts im Bereich der Bausanierung vorgenommen. Wir machen das wieder mit den 500 Millionen Euro - das ist notwendig -, und wir nehmen über 1,5 Milliarden Euro in den nächsten Jahren in die Hand, um die nächsten Bauabschnitte sowohl an der Medizinischen Hochschule Hannover als auch bei der Universitätsmedizin Göttingen voranzutreiben.

Lassen Sie mich - nächster Faktencheck - auch an dieser Stelle noch ein paar Dinge sortieren. Als ich dieses Amt übernommen habe, gab es für die Medizinische Hochschule Hannover keinen abgestimmten Zeitplan, wann dort ein Bau beginnen soll. Jetzt ist das anders; das wissen Sie, Frau Lutz, wie alle Kolleginnen und Kollegen aus dem Ausschuss für Haushalt und Finanzen und aus dem Wissenschaftsausschuss auch. In jeder quartalsweisen Regelunterrichtung steht, wann der Baustart erfolgen soll. Ich sage es Ihnen gerne noch einmal: im Jahr 2028. Aktuell läuft eine Bauvoranfrage. Die Bauanträge sind in Vorbereitung. 2028 wird tatsächlich gebaut. Sie sehen tagtäglich, dass dort die Räumung des Geländes bereits stattgefunden hat.

Frau Lutz, nehmen Sie doch einfach einmal zur Kenntnis, dass wir an den Stellen weiterkommen - dass wir es geschafft haben, das Eltern-Kind-Zentrum jetzt vorzuziehen, dass wir es geschafft haben, den Forschungsbau im nächsten Haushalt zu verankern, dass wir an der Universitätsmedizin Göttingen die nächsten Bauabschnitte ganz konkret angehen! Übrigens haben wir gegenüber der Zeitplanung meines Amtsvorgängers fünf Jahre Zeit gewonnen. Wir setzen hier also die richtigen Prioritäten und machen richtig Tempo. Das ist die Wahrheit in unserem Haushalt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wie bereits erwähnt worden ist, stehen für den Standort Oldenburg und für die Medizinstudiplätze alle drei Bauabschnitte, die notwendig sind,

um das Ganze auch baulich abzusichern, weiter in diesem Haushalt - übrigens ebenfalls anders als in der Vergangenheit. Mein Amtsvorgänger hat 142 Millionen Euro aus dem Haushalt herausgenommen. Sie können das noch einmal nachgucken: In der Presse gab es im Juli 2020 Riesenkritik dafür. Wir verankern das. Alle drei Bauabschnitte sind durchfinanziert. Genau so funktioniert es, wenn man seriös Politik macht. Das ist die Wahrheit, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Bereich der Medizin ist für uns wichtig. Wir haben es gehört: Der Studiengang primärqualifizierende Pflege wird eingeführt. Das ist dringend notwendig. Wir sind eines der letzten Bundesländer, die das bisher noch nicht hatten.

Und vielen herzlichen Dank an die beiden regierungstragenden Fraktionen! Das Erfolgsrezept des Niedersachsen-Menüs ist ab dem 1. Januar 2026 wieder Realität. Es gibt in allen Mensen tagtäglich für 2,50 Euro ein Mittagessen für Studierende. Das ist eine richtig gute Nachricht. Vielen herzlichen Dank, dass das wieder möglich ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch im Bereich der Forschung werden wesentliche Schwerpunkte gesetzt. Sie haben gefragt, was beispielsweise in der Sicherheitsforschung passiert. Nehmen Sie zur Kenntnis, dass wir gerade vor wenigen Tagen vorgestellt haben, dass in Lüneburg ein neues Zentrum für den Bereich der Sicherheitsforschung eröffnet wird. Fast 7 Millionen Euro werden dort in den nächsten Jahren investiert. Nehmen Sie zur Kenntnis, dass beispielsweise mit dem DLR und der TU Braunschweig in Kooperation mit den Partnern im Bereich der Drohnenforschung vor wenigen Tagen ein neuer Drohnenkäfing eröffnet wurde.

Das heißt: An dieser Stelle geht es nicht darum, ob ich irgendeine Gesetzesinitiative vorlege, sondern es geht um harte, konkrete Politik, die in der Forschung und damit für die Gesellschaft sichtbar ist. Das liefern wir auch mit diesem Haushalt für 2026 wieder.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nach unserer festen Überzeugung ist Kultur kein Privileg, sondern eine dringende Notwendigkeit für die Breite der Gesellschaft. Frau Machulla, als ich

Ihnen zugehört habe, hätte man ja meinen können, in der Vergangenheit seien Milch und Honig für die Kultur geflossen. Die Wahrheit ist, dass in der letzten Legislaturperiode beispielsweise die kommunalen Theater keine zusätzlichen Gelder bekommen haben. Im Jahr 2020 ist man aus der Mitübernahme der Tariffkostensteigerungen ausgestiegen. Das haben Sie zu verantworten. Wir haben endlich wieder Steigerungen für die kommunalen Theater vorgesehen. Das ist die Realität, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Cindy Lutz [CDU]: Das war Corona!)

Wenn Sie weiter gucken, Frau Machulla: Auch hier in der Landeshauptstadt haben Sie beispielsweise zu verantworten, dass es in der Vergangenheit einen Kostendeckel für das Staatstheater gegeben hat, was übrigens 900 Beschäftigte an diesem Staatstheater in eine richtige Schiefelage gebracht hat. Wir gehen mit diesem Haushalt einen anderen Weg. In den vergangenen Jahren haben wir hier bereits Tariffkostensteigerungen übernommen. Jetzt gibt es weitere 4,8 Millionen Euro zusätzlich. Wir investieren in die Bühnentechnik am Staatstheater in Hannover. Das sind die Wege, die wir gehen.

Im Vergleich zum letzten Haushalt, den Sie zu verantworten hatten, sind für das nächste Jahr 41,7 Millionen Euro mehr für die Kultur vorgesehen. Das, meine Damen und Herren, ist ein Fortschritt im Vergleich zu dem, was Sie in der Vergangenheit zu verantworten hatten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Deswegen ist es auch richtig, dass wir im Bereich lebenslanges Lernen bei der Sprachförderung verlässlich auf ein höheres Niveau kommen. Im nächsten Jahr stehen dort 10 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist dringend notwendig, um die Fachkräfte von morgen auszubilden.

Ein weiterer Punkt für die Fachkräfte: die Ideen-Expo, ein Riesenerfolg in der Landesgeschichte. Wir hatten dort im letzten Jahr rund 430 000 Besuchende. Wir haben im nächsten Haushalt 14,45 Millionen Euro vorgesehen, um diesen Riesenerfolg und um junge Menschen für die MINT-Studienfächer zu begeistern finanziell abzusichern. Das ist eine Investition in die Zukunft unseres Landes, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lassen Sie mich einen letzten Punkt ansprechen, auf den wir alle sehr stolz sein können. Für die Landeszentrale für politische Bildung - die von Rot-Grün wieder eingeführt wurde, nachdem sie von Ihnen abgeschafft worden war - ist für das nächste Jahr eine Verdopplung des Budgets vorgesehen, um erstens die Medienkompetenz, zweitens den Kampf gegen Fake News und drittens die Anlaufstelle für Betroffene von Antisemitismus an Hochschulen auszubauen und zu verstetigen. Das ist ein Riesenerfolg. Das brauchen wir für unsere Demokratie.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, dieser Haushalt kann Zukunft. Sie können das auch. Machen Sie mit!

Vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs.

Weitere Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt liegen nicht vor, sodass wir den Tagesordnungspunkt abschließen können.

Bevor wir den nächsten Haushaltsschwerpunkt aufrufen, nehmen wir einen Wechsel im Sitzungsvorstand vor.

(Vizepräsidentin Sabine Tippelt übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich rufe auf:

Tagesordnungspunkt 24:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Kultus

Im Rahmen dieses Themenbereichs soll zugleich folgender Entschließungsantrag inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 15:

Abschließende Beratung:

Extremismusvorfälle an niedersächsischen Schulen effektiv nachverfolgen - allen Formen von Extremismus entschieden entgegenzutreten! - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/3033 -

Beschlussempfehlung des Kultusausschusses -
Drs. 19/9154

Es hat sich zu Wort gemeldet: von der CDU-Fraktion der Abgeordnete Christian Fühner. Bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der CDU)

Christian Fühner (CDU):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Bildung entscheidet darüber, ob ein Kind später selbstbewusst seinen Weg geht oder ob es früh das Gefühl bekommt, nicht mithalten zu können, ob Eltern Vertrauen in den Staat haben oder jeden Morgen mit Sorge auf den Kita- und Schulalltag blicken. Das zeigt im Umkehrschluss, wie groß die Verantwortung ist, die unsere Kultusministerin hat.

Sehr geehrte Frau Hamburg, Sie wollten Kultusministerin werden. Und: Wir wissen, dass in Zeiten des demografischen Wandels und zunehmender vieler gesellschaftlicher Herausforderungen dieses Amt keine einfache Aufgabe ist. Es geht bei der Bewertung Ihrer Arbeit also auch darum, ob Sie in einer schwierigen Lage aktiv geworden sind, ob Sie Verbesserungen erreicht haben und ob Sie Handlungsfähigkeit gezeigt haben.

Wenn wir uns Ihren Haushaltsentwurf anschauen, dann müssen wir leider sagen: Er gibt keine Antwort auf das, was Eltern, Erzieherinnen und Erzieher, Lehrkräfte, Schülerinnen und Schüler täglich erleben.

(Beifall bei der CDU)

Frau Hamburg, Sie haben in Ihrer Pressemitteilung zum Haushalt erklärt: „Wir wollen den Alltag für die Menschen in Niedersachsen spürbar besser machen, und das gilt ganz wesentlich auch für die Kinderbetreuung und die Schulen.“

Wenn wir uns den Haushalt ansehen und Ihre Arbeit bewerten, dann können wir schon heute sagen: Genau das wird nicht passieren. Die Kitas und Schulen werden nicht merken, dass sich in diesem Land etwas verbessert. Das, was Sie hier eingeplant haben, wird auch im Jahr 2026 nicht dazu beitragen, dass sich die Lage verbessert. Im Gegenteil: Die Probleme werden größer werden, sie werden weiter wachsen. Dieser Haushalt wird den Herausforderungen, vor denen wir im Bildungsbereich stehen, nicht gerecht, dieser Haushalt beantwortet die

Frage, wie sich die Situation in unseren Kitas und Schulen konkret verbessern soll, nicht.

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, wer heute über Leistungsdefizite, über Sprachprobleme und über fehlende Basiskompetenzen klagt, der darf nicht erst bei den weiterführenden Schulen ansetzen. Die Grundlagen werden viel früher gelegt: in den Kitas, in der frühkindlichen Bildung.

Doch statt Qualität zu stärken, erleben wir ein System, das unter Personalmangel, Überlastung und strukturellen Defiziten leidet. Fragen Sie doch mal Erzieherinnen und Erzieher in Ihren Wahlkreisen, die morgens alleine für viel zu viele Kinder verantwortlich sind, oder die Eltern, die ständig hören müssen: „Sie können ihr Kind heute nicht bringen, wir haben nur eine Notbetreuung.“

Die Anforderungen steigen - die notwendigen Unterstützungsmaßnahmen bleiben aus. Für uns geht es schon bei der Ausbildung der Fachkräfte los, die wir in unseren Kitas brauchen. Die Ausbildungswege im Erzieherberuf sind in unserem Bundesland zu kompliziert, sie sind für viele Menschen nicht attraktiv genug. Solange junge Menschen während der Ausbildung ohne eine angemessene Ausbildungsvergütung auskommen müssen, begegnen wir den Herausforderungen des Fachkräftemangels einfach noch nicht angemessen genug. Auszubildende weichen zum Teil in andere Bundesländer aus, Kommunen bilden in anderen Bundesländern aus, weil es dort attraktiver ist.

Frau Kultusministerin, wir brauchen eine echte, vergütete, dualisierte Erzieherausbildung ab dem ersten Monat. Niedersachsen sollte die modernste und beste Erzieherausbildung haben - und nicht die komplizierteste und unattraktivste. Das aber ist in unserem Land der Fall, und Sie sitzen das nur aus, statt es zu ändern!

(Beifall bei der CDU)

Deswegen schlagen wir schon seit Jahren gezielte gesetzliche Anpassungen vor - und jedes Jahr werden sie wieder abgelehnt.

Das gilt auch für unseren Vorschlag einer verpflichtenden Sprachstandsfeststellung im vorletzten Kita-Jahr, im Übrigen auch für Kinder, die keine Kita besuchen, die in Ihrem System völlig untergehen und vergessen werden. Wir wollen die Sprachförderung in der frühkindlichen Bildung ausbauen. Zu viele Kinder werden ohne Deutschkenntnisse eingeschult. Ich habe mir heute noch mal den Integra-

tionsreport 2025 angesehen. In Niedersachsen hatte fast jede zweite Person mit Migrationshintergrund im Jahr 2024 keinen beruflichen Bildungsabschluss.

Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, die Zahlen sind erschreckend. Wir müssen handeln! Integration in diesem Land wird nur funktionieren, wenn wir es hinbekommen, dass die jungen Menschen die deutsche Sprache lernen. Dazu leisten Sie zu wenig, Frau Ministerin. Sie reden diese Probleme klein, und Sie handeln in diesem Bereich zu wenig. Wir brauchen eine vernünftige Sprachförderung in unseren Kitas!

(Beifall bei der CDU)

Man sollte meinen - wir haben den Vorschlag eingereicht -, dass wir darüber einen großen Konsens hätten. Wir wollen die Sprachförderung dauerhaft finanziell um 20 Millionen Euro erhöhen. Eigentlich kann man überhaupt nicht dagegen sein. SPD und Grüne sind es trotzdem.

Wir erleben in Niedersachsen eine Kultusministerin, die die Verantwortung im Bereich der frühkindlichen Bildung nicht annimmt. Sie reicht die Verantwortung weiter. Die Probleme verschwinden nicht, sie werden größer. Sie bleiben bei denen hängen, die heute sowieso schon am Limit arbeiten. Frau Ministerin, es wird Zeit, dass Sie sich endlich auch um die frühkindliche Bildung und um unsere Kitas kümmern. Das tun Sie nicht - auch wenn Sie jetzt nicken. Das, was Sie dazu leisten, ist viel zu wenig. Sie drücken die ganze Arbeit in die Hände der Kommunen. Das ist nicht angemessen und nicht verantwortungsvoll.

(Beifall bei der CDU)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, in unsere Schulen ist die Situation leider nicht besser. Die Unterrichtsversorgung ist mit knapp 96 % immer noch historisch schlecht. Frau Hamburg, Sie erzählen ständig, Sie schaffen neue Stellen und gehen die Themen an. Aber die Fakten sagen etwas anderes. Der Bildungsmonitor 2025 zeigt: Niedersachsen rutscht weiter ab - von Platz 8 auf Platz 10.

Wir sind im Vergleich der Bundesländer im Bildungsbereich auf dem Weg in die Abstiegssituation. Der IQB-Bildungstrend zeigt: Mehr als 37 % erreichen nicht mal die Mindeststandards, die für den mittleren Schulabschluss nötig wären. Das sind drei Prozentpunkte unter dem Bundesdurchschnitt.

Mehr als 6 800 Schülerinnen und Schüler haben im vergangenen Schuljahr keinen Abschluss erreicht -

6 800 Jugendliche ohne Abschluss, 6 800 Lebenswege, die viel zu früh blockiert werden!

Und: Rund 15 % der jungen Menschen zwischen 18 und 24 Jahren befinden sich in unserem Bundesland nicht in einer Aus- und Weiterbildung.

All diese Fakten sprechen eine eindeutige Sprache. Das sind verheerende Ergebnisse, und sie haben auch etwas mit Ihrer miserablen Bildungspolitik zu tun, Frau Kultusministerin. Sie tragen auch für diese Zahlen die Verantwortung.

(Beifall bei der CDU)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, was fehlt? Neben neuen Lehrkräften sind das vor allem zusätzliche Kräfte, die unsere Lehrkräfte entlasten, indem sie Schülerinnen und Schüler begleiten und organisatorisch stärken. Ihre punktuellen Maßnahmen reichen einfach nicht aus. Der Ausbau der Schulsozialarbeit für Grundschulen, für Haupt- und Realschulen, für Gesamtschulen, für Gymnasien ist für Sie einfach kein Thema mehr.

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]:
Warum erzählen Sie so viele Unwahrheiten, Herr Kollege?)

Sie senden die Botschaft ins Land: Wer es nicht ins Startchancen-Programm geschafft hat, hat Pech gehabt und wird auch im nächsten Jahr keine Chance haben, vom Land eine Schulsozialarbeiterstelle zu bekommen. Das ist nicht nur unfair, Frau Ministerin, bei all den Problemen, bei der zunehmenden Gewalt, die wir in diesem Land haben, ist es fahrlässig, dass Sie hier nicht handeln. Sie finanzieren mit Mitteln des Bundes das Startchancen-Programm, aber leisten aus eigener Ambition, aus eigenen Mitteln viel zu wenig. Das ist es, was wir nicht akzeptieren können.

(Beifall bei der CDU)

Dann kommt immer wieder der bekannte Spruch von Frau Hamburg: Ich kann das Geld nur einmal ausgeben. Aber diese Ausrede lassen wir nicht mehr gelten. Denn Ihr Ministerpräsident Olaf Lies hat mal eben 800 Millionen Euro rausgehauen. Alle Schülerinnen und Schüler ab der 7. Klasse sollen in den nächsten Jahren Tablets bekommen - ohne Konzept, ohne Plan, ohne pädagogische Sinnhaftigkeit. Und das gilt auch für die Schülerinnen und Schüler, die schon jetzt Tablets haben, und die Schulen, die schon jetzt Konzepte haben.

(Thore Güldner [SPD]: Und da gibt es kein Konzept oder was?)

In einer Zeit, Herr Güldner, in der es richtig wäre, die Bildschirmzeiten von Kindern und Jugendlichen zu reduzieren, in einer Zeit, in der wir beim Umgang mit den Medien umsteuern müssen, in einer Zeit, in der wir darüber diskutieren, ob wir in den sozialen Medien Altersbeschränkungen brauchen, in einer Zeit, in der wir in unseren Schulen Handyverbote einführen - in einer solchen Zeit setzen Sie ein fatales Signal: 800 Millionen Euro. Das ist eine völlig falsche Prioritätensetzung.

Kommen Sie uns also nicht damit, dass Sie keine Gelder haben! Setzen Sie die Gelder vernünftig und verantwortungsvoll ein! Das tun Sie nämlich nicht.

(Beifall bei der CDU)

Und als ob das nicht schon schlimm genug wäre, kürzen Sie auch noch im Bereich der Medienkompetenz und der Medienbildung - obwohl die Kompetenzen der Kinder und Jugendlichen ausgebaut werden müssen. Während Lehrkräfte nach Unterstützung rufen, nach Unterstützung lechzen, verteilen Sie Technik ohne pädagogischen Kompass. Das ist eine falsche Bildungspolitik mit völlig falscher Prioritätensetzung.

(Beifall bei der CDU - Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]: Was Sie erzählen, ist falsch!)

Werte Kolleginnen und Kollegen, wir als CDU-Fraktion wollen die Medienbildung und die Vermittlung von Medienkompetenz hingegen fest verankern und auch mit neuen finanziellen Mitteln ausstatten. SPD und Grüne sparen genau am falschen Ende. Statt pauschaler Tablets schlagen wir vor - - -

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]: Auch das ist nicht wahr, Herr Kollege, das wissen Sie ganz genau!)

- Natürlich ist das die Wahrheit. Setzen Sie sich mal mit dem Haushalt auseinander!

(Djenabou Diallo Hartmann [GRÜNE]: Doch, das wissen Sie!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Moment! Das Wort hat jetzt Herr Fühner. Ich bitte darum, die Zwischenrufe zu unterlassen. - Herr Fühner, Sie haben das Wort.

Christian Fühner (CDU):

Ganz herzlichen Dank.

Ein weiterer Punkt, den ich ansprechen möchte, ist die zunehmende Bürokratie. Diese Landesregie-

rung posaunt ja immer heraus, sie wolle jetzt Bürokratie abbauen. Aber wenn wir uns die Bildungspolitik der Kultusministerin in den letzten Monaten anschauen, dann sehen wir, dass in dieser Hinsicht gar nichts passiert ist: Die Regionalen Landesämter für Schule und Bildung werden immer größer, und es werden immer mehr neue Stellen geschaffen.

Auch hier wäre mehr möglich. Konkrete Vorschläge für den Abbau von Bürokratie haben wir schon in verschiedenen Anträgen vorgelegt. Der Ausbau der Schulsozialarbeit, der Ausbau multiprofessioneller Teams, gekoppelt mit dem Rückbau von Bürokratie - das wäre das, was Schulen jetzt brauchen. Aber auch hier in Ihrem Haushalt und in Ihrer Politik: Fehlanzeige.

Meine sehr geehrten Kollegen, ein Thema, das wir immer mit großer Ernsthaftigkeit diskutieren und das man in so einer Debatte deutlich ansprechen muss, ist die Inklusion. Wir als CDU-Fraktion stehen zur schulischen Inklusion. Aber ich will auch in aller Klarheit sagen: So, wie es im Moment abläuft, und mit den Mitteln, die Sie hierfür zur Verfügung stellen, funktioniert Inklusion nicht. In jeder Region, an jeder Schule - überall gibt es die Situation, dass Schülerinnen und Schüler mit erhöhtem Förderbedarf hinten runterfallen.

Wir merken auch, dass Sie die Umwandlung unserer Tagesbildungsstätten nicht hinbekommen. Es gab während des letzten Plenums hier eine große Demonstration.

Wir merken es auch bei der Umsetzung von Klassenassistenzen, zu der wir einen Vorschlag gemacht haben. Frau Ministerin, ich war letztes in einer Schule, da saßen hinten bei den Schülerinnen und Schülern sechs Schulbegleiterinnen und Schulbegleiter plus eine Lehrkraft - sieben erwachsene Menschen in einem Raum. Das ist Ihr Modell der Inklusion, das nicht funktioniert. Wir sind zutiefst enttäuscht darüber, wie Sie in den letzten Jahren Politik zur Inklusion an unseren Schulen gemacht haben.

Wir müssen umsteuern. Wir brauchen neue Regeln, wir brauchen neue Konzepte. Sie fahren die schulische Inklusion gegen die Wand. Die Akzeptanz wird immer geringer, aber Sie handeln nicht, Sie schauen nur zu, Frau Kultusministerin!

(Beifall bei der CDU)

Wenn wir schon bei mangelnder Unterstützung sind, dann nenne ich Ihnen noch eine Gruppe, die sich wirklich nicht gut von Ihnen behandelt fühlt und die mehr Unterstützung braucht. Das sind unsere

Schulen in freier Trägerschaft. Wir alle sind uns darin einig, dass sie ein unverzichtbarer Bestandteil unserer Bildungslandschaft sind. Aber wenn es darum geht, in den Haushalt hineinzuschreiben, was es bräuchte, um wirklich substanziell zu liefern, dann sind wir uns nicht mehr einig.

Das, was Sie in den letzten Monaten auf den Weg gebracht haben, reicht bei Weitem nicht aus. Wir hören es immer wieder aufs Neue: Diese Landesregierung hat das Problem der Finanzierung unserer freien Schulen nicht gelöst. Auch wenn Sie etwas anderes behaupten: Es reicht nicht. Wir müssen diesen Ansatz hochsetzen.

Wir haben auch hierzu einen Vorschlag gemacht. Wir als CDU stehen zu einer auskömmlichen Finanzierung der Schulen in freier Trägerschaft. Sie zeigen mit Ihrem Haushalt, dass Sie nicht an deren Seite stehen. Sie haben Alibi-Sachen umgesetzt.

Das, was Sie im Haushalt haben, reicht nicht aus. Viele Schulen wissen ganz genau, dass es in den nächsten Jahren schwierig wird. Und Sie wissen es, wenn Sie ehrlich sind, auch. Deswegen müssen Sie handeln und eine vernünftige Finanzierung für die Schulen in freier Trägerschaft sicherstellen!

(Beifall bei der CDU)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, dieser Haushalt lässt eine klare bildungspolitische Linie vermissen. Er reagiert, statt zu gestalten, er verwaltet, statt gezielt zu verbessern. Unsere Vorschläge zeigen, dass andere Prioritäten möglich wären - mit klaren Schwerpunkten auf Qualität, auf Unterstützung und auch auf Vertrauen. Bildung braucht mehr als das, was Sie geben - nämlich gute Worte und Tablets -, Bildung braucht Verlässlichkeit und Vertrauen. All das vermissen wir in Ihrem Haushaltsansatz.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von der SPD-Fraktion. Frau Lansmann, bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Kirsikka Lansmann (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Gutes Lernen, gerechte Chancen und verlässliche Förderung - dafür steht der Kultushaushalt der Landesregierung für das Jahr 2026.

Mit einem Gesamtvolumen von 9,6 Milliarden Euro investieren wir so viel wie nie zuvor in Bildung in Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das sind rund 600 Millionen Euro mehr als im Vorjahr. Ja, das ist ein enormer Kraftakt, gerade in finanziell schwierigen Zeiten. Aber das ist ein notwendiger Kraftakt, denn wer es mit der Chancengerechtigkeit ernst meint, darf gerade bei Bildung nicht sparen. Dieser Haushalt ist kein Zahlenspiel, er ist ein Bekenntnis: zu unseren Schulen, zu unseren Kindern und zu einer Gesellschaft, in der Herkunft nicht über Zukunft entscheidet.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn man gerade das Getöse von Herrn Fühner gehört hat, könnte man fast glauben, der CDU-Haushaltsentwurf sei ein wahres Wunderwerk.

(Beifall bei der CDU)

Tatsächlich zeigt dieser Auftritt aber vor allem eines: wie oberflächlich und wie kurz gedacht manche Vorschläge sind.

(Christian Fühner [CDU]: Welcher denn?)

Nach diesem Rundumschlag hätte man, ehrlich gesagt, ein wenig mehr Substanz erwartet.

Genau deshalb ist es wichtig, nicht bei Schlagworten stehen zu bleiben, sondern auf die konkreten Zahlen, Maßnahmen und Prioritäten, die wir in diesem Haushalt gesetzt haben, zu schauen.

Lassen Sie mich zu Beginn auf einen Punkt eingehen, der für uns nicht verhandelbar ist: das Personal. Die CDU schlägt in ihrem Haushaltsentwurf vor, Stellen in den Behörden zu streichen. Konkret geht es um Kürzungen von rund 9,5 % des vorgesehenen Ansatzes. Das entspricht etwa 28,4 Vollzeitstellen.

Ich sage ganz klar: Das wäre fatal und würde die Lage nicht verbessern, Herr Fühner. Denn der Anspruch an das System wächst; das haben auch Sie andeutungsweise gesagt. Lernstandsdiagnostik, Migration und Integration, Ganztagsausbau, Startchancen-Programm - all das soll schneller, besser und effizienter umgesetzt werden.

(Christian Fühner [CDU]: Noch mehr Bürokratie!)

Im gleichen Atemzug aber Personal kürzen zu wollen, das diese Aufgaben überhaupt erst ermöglicht, ist doppelmoralisch.

Mit diesen Kürzungen wäre eine ausreichende Aufgabenwahrnehmung schlicht nicht mehr gewährleistet.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von der CDU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir setzen die richtigen Schwerpunkte. Wir stärken die Unterrichtsversorgung ganz konkret. Wir schaffen 1 350 zusätzliche Lehrkräftestellen mit einem Volumen von rund 98 Millionen Euro. Das wird die Lage verbessern, Herr Fühner. Wir sorgen für mehr Verlässlichkeit, indem wir 997 befristete Planstellen entfristen. Auch das wird die Lage verbessern, Herr Fühner. Das bedeutet mehr Sicherheit für die Schulen, mehr Perspektiven für Lehrkräfte und bessere Bedingungen fürs gute Lernen.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Lansmann, lassen Sie eine Zwischenfrage von Herrn Fühner zu?

Kirsikka Lansmann (SPD)

Ja, gern.

Christian Fühner (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Vielen Dank, Frau Kollegin Lansmann.

Weil Sie sagen, dass sich die Lage verbessert: Können Sie uns denn sagen, ob die Unterrichtsversorgung zum nächsten Stichtag ansteigen wird und die Schulen in Zukunft weniger Unterrichtsausfall erleben? Oder müssen wir davon ausgehen, dass es in den statistischen Werten - und das sind ja die Fakten - bei einer schlechten Unterrichtsversorgung bleibt?

Kirsikka Lansmann (SPD):

Vielen Dank, Herr Fühner, für die Zwischenfrage.

Das kann man nicht seriös beantworten. Aber es ist natürlich ein wichtiger Schritt, Lehrkräfte einzustellen. Es kommt immer darauf an, wie viele ausscheiden. Aber momentan sieht es gut aus. Es sieht danach aus, dass wir mehr Lehrkräfte einstellen als aus dem System rausgehen.

(Lukas Reinken [CDU]: Schauen wir mal!)

Also bin ich optimistisch. - Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein weiterer zentraler Punkt ist der Ganzttag. Ab dem 1. August 2026 stellen wir 227 zusätzliche Lehrkräftestellen zur Verfügung, um den Rechtsanspruch im Primarbereich abzusichern. Auch das wird die Lage verbessern, Herr Fühner. Das ist ein klares Signal an Familien, Kommunen und Schulen: Wir lassen sie mit dieser Aufgabe nicht allein. Ganzttag bedeutet nicht nur Betreuung, Ganzttag bedeutet Förderung, soziale Teilhabe und bessere Bildungschancen gerade für Kinder, die sie besonders brauchen.

Gute Schulen funktionieren aber nur gut, wenn sie als Team arbeiten können. Deshalb investieren wir gezielt in multiprofessionelle Unterstützung. Ebenso stellen wir 100 zusätzliche Vollzeitstellen für pädagogische Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bereit. Auch das wird die Lage verbessern, Herr Fühner, insbesondere für die Arbeit mit Schülerinnen und Schülern mit sonderpädagogischem Förderbedarf.

Gleichzeitig erhöhen wir das Schulbudget der allgemeinbildenden Schulen auf 190,8 Millionen Euro und berücksichtigen darin erstmals ausdrücklich Tarifsteigerungen. Auch das wird die Lage verbessern, Herr Fühner. Das entlastet die Schulen ganz konkret im Alltag.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, lassen Sie mich an dieser Stelle auf das Thema Digitalisierung eingehen. Im letzten Jahr wurde von Ihnen, Herr Fühner, bemängelt, wo denn die Tablets bleiben würden. Uns Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten wurde vorgeworfen, auf uns sei kein Verlass. Das stimmt nicht, auf uns ist sehr wohl Verlass. Denn ab dem kommenden Schuljahr stellen wir die Schülerinnen und Schüler ab Klasse 7 sowie Lehrkräfte mit digitalen Endgeräten aus. Darauf werden wir am Donnerstag in unserem Erschließungsantrag noch einmal genauer eingehen. Das ist kein haltloses Wahlversprechen, das ist Umsetzung.

(Beifall bei der SPD - Christian Fühner [CDU]: Verschwendung!)

Aber zu einer ernsthaften Digitalstrategie gehört eben nicht nur die technische Ausstattung, sondern auch die pädagogische Begleitung, und die haben Sie ja gerade bemängelt. Aber schauen wir uns das einmal genau an! Wir geben für Medienkompetenz und schulische Digitalisierung Mittel von rund 12,9 Millionen Euro aus. Ganz offen gesagt: Wenn

wir rückblickend auf unsere Beratungen im Ausschuss schauen, hätte ich eigentlich heute eine Entschuldigung von Ihnen erwartet.

(Corinna Lange [SPD]: Genau!)

Stattdessen wurden falsche Kürzungsbehauptungen aufgestellt und Ministeriumsmitarbeitende unsachlich angegangen - und das nur, weil Sie den Haushalt nicht lesen können, Herr Fühner.

Tatsache ist: Es gibt keine Kürzung, sondern es wurde umstrukturiert. Es werden künftig unterschiedliche Titelgruppen genutzt, um Mittel klarer und transparenter einzusetzen: für zentrale digitale Infrastruktur wie die niedersächsische Bildungscloud und moin.schule, für bundesweite Digitalvorhaben und für den gezielten Erwerb und die Stärkung von Medienkompetenz etwa durch Medienscouts, digitale Lernangebote und geprüften Bildungscontent. Der Gesamtumsatz steigt damit von rund 7,9 Millionen Euro im Jahr 2025 auf 12,9 Millionen Euro im Jahr 2026 - eine Steigerung um 63 %!

Ergänzend zu unserem Kernhaushalt setzen wir mit unserer politischen Liste zusätzlich Schwerpunkte in Höhe von 9 Millionen Euro.

Gerade in der heutigen Zeit ist uns Demokratiebildung ein besonderes Anliegen. Schule ist ein zentraler Ort, an dem junge Menschen Verantwortung übernehmen, Vielfalt respektieren und unsere demokratische Gesellschaft mitgestalten lernen. Deshalb stärken wir gezielt die politische Bildung, unter anderem durch sehr gut angenommene Demokratie-Camps in diesem Jahr, die Stärkung von Schülerparlamenten und Beteiligungsprojekte von jungen Menschen.

Mit dem Klimajahr setzen wir zudem einen Schwerpunkt auf nachhaltige Bildung und Beteiligung, und mit dem Innovations- und Ermöglichungsbudget schaffen wir ganz konkret Freiräume für Schulen. Dass dieses Budget so schnell ausgeschöpft war, zeigt: Schulen wollen gestalten. Wir geben ihnen dafür den Raum und haben das sogar noch mal erhöht.

Ein Punkt, der mir besonders wichtig ist, ist die psychische Gesundheit. Erst am vergangenen Samstag war ich bei einer Veranstaltung des Landeschülerrats. Viele Kreisschülerräte waren dort vertreten, und eines wurde sehr deutlich: Mentale Gesundheit ist für Schülerinnen und Schüler ein zentrales Thema. Deshalb unterstützen wir gezielt Programme wie Mental Health, First Aid und Schools That Care, die Lehrkräfte und Schulsozialarbeiter dabei unterstützen, psychische Krisen früh zu

erkennen, richtig zu reagieren und Hilfe zu organisieren. Das ist keine Zusatzaufgabe, das ist Teil moderner Bildung, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, dieser Haushalt zeigt, wofür wir stehen: für Verlässlichkeit statt Symbolpolitik, für Investitionen statt Kürzungen, für Bildungsgerechtigkeit statt kurzfristiger Einsparlogik.

(Lukas Reinken [CDU]: Für Schönreden statt Realität!)

Daher gilt mein ausdrücklicher Dank den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Kultusministeriums, der Kultusministerin und dem Ministerpräsidenten. Sie alle zeigen tagtäglich, welchen Stellenwert Bildung in Niedersachsen hat und dass wir uns gemeinsam mit voller Kraft für die Zukunft unserer Kinder einsetzen.

Auf die Themen frühkindliche Bildung und Gedenkstätten wird meine Kollegin Lange gleich noch eingehen. Aber es lohnt sich, diesem Haushaltsplan zuzustimmen - im Sinne unserer Schulen!

Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Jetzt kommt die angekündigte Kollegin von der SPD-Fraktion. Frau Lange, bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Corinna Lange (SPD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Gute Bildung beginnt nicht erst in der Schule, sondern ganz früh in der Krippe, in der Kita und in der Kindertagespflege. Eine starke Demokratie lebt davon, dass wir aus unserer Geschichte lernen. Beides gehört zusammen: frühkindliche Bildung und die Arbeit unserer Gedenkstätten. Darum geht es mir heute.

Trotzdem möchte ich erst einmal auf einen Punkt von Herrn Fühner eingehen. Herr Fühner, ich finde es ganz, ganz spannend, dass Sie von der Kultusministerin verlangen, Gelder hier im Haus verantwortungsvoll und vernünftig einzusetzen. Gleichzeitig fordern Sie vernünftige Sprachförderung und

mehr Geld. In § 31 ist Geld vorhanden, und auch bei den Sprach-Kitas ist noch Geld vorhanden.

(Christian Fühner [CDU]: Das reicht ja nicht!)

Da müsste man sich vielleicht mal überlegen, ob man mehr Geld möchte oder ob man sich damit beschäftigt, was eigentlich vorhanden ist.

Gleichzeitig setzen wir in Niedersachsen auf die alltagsintegrierte Sprachförderung. Es war Ihre CDU-Bundesministerin, die dieses Vorgehen Niedersachsens sehr gelobt hat - gerade auch unsere regionalen Sprachförderkonzepte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Unsere Erzieherinnen und Erzieher hier in Niedersachsen machen einen fantastischen Job. Alltagsintegrierte Sprachförderung ist eine Querschnittsaufgabe aller Erzieherinnen und Erzieher. Wir brauchen eine grundsätzliche Stärkung der Kindertagesstätten, damit Erzieherinnen und Erzieher in Niedersachsen ihren Job machen können, für den sie ausgebildet sind - übrigens sehr gut in Niedersachsen.

Trotz wirklich schwieriger wirtschaftlicher Zeiten hält die Landesregierung mit dem Haushaltsentwurf Kurs. Bildung bleibt Schwerpunkt, und zwar von Anfang an. Der Bereich der frühkindlichen Bildung umfasst inzwischen rund 2 Milliarden Euro. Das ist ein Plus von etwa 230 Millionen Euro gegenüber dem letzten Haushalt.

Bevor ich auf die langfristigen Weichenstellungen eingehe, will ich daran erinnern, dass wir bereits im letzten Jahr kurzfristig gehandelt haben, um die Kitas im Land zu stabilisieren. Mit einem Maßnahmenpaket haben wir dazu beigetragen, Gruppenschließungen zu minimieren, Öffnungszeiten zu sichern und damit Familien und Fachkräften in einer sehr angespannten Lage verlässlich den Rücken zu stärken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der wichtigste nächste Schritt ist nun unser Investitions- und Kommunalstärkungspaket. Ab 2026 erhöhen wir den Landeszuschuss zu den Personalkosten der beitragsfreien Kita um bis zu 300 Millionen Euro. Das ist nicht nur eine große Zahl, sondern das ist eine klare Entscheidung. Denn die Kommunen stehen wegen der Personalkosten enorm unter Druck, das wissen wir alle; wir haben viele Kommunalpolitikerinnen und -politiker unter uns. Wir sorgen auch dafür, dass Tarifsteigerungen abgebildet wer-

den können. Bis 2031 planen wir für diese Stärkung insgesamt 1,75 Milliarden Euro ein. Das gibt den Kommunen Planungssicherheit und den Kitas eine Perspektive.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es ist mir aber auch ganz wichtig, hier zu betonen, dass es nicht immer nur um mehr Geld geht, sondern auch um bessere Abläufe. Heute sind die Antragsverfahren für Kita-Finanzhilfen oft viel zu kompliziert. Das kostet Nerven, Zeit und am Ende auch Geld bei den Kommunen und beim Land. Deswegen hat unsere Ministerin Frau Hamburg mit den kommunalen Spitzenverbänden verabredet, die Abrechnung der Finanzhilfe deutlich zu vereinfachen. Unser gemeinsames Ziel ist klar: Wir wollen weniger Bürokratie für unsere Kommunen. Da Land und Kommunen dasselbe Ziel haben, bin ich sehr zuversichtlich, dass wir einen pragmatischen Weg dorthin finden werden.

Schauen wir auf einige konkrete Zahlen! Die Kita-Finanzhilfe für Kinder unter drei Jahren steigt auf rund 786 Millionen Euro, und für die Qualitätsentwicklung und Teilhabe in der Kindertagesbetreuung stehen etwa 221,5 Millionen Euro bereit. Das sind rund 17 Millionen Euro mehr als bisher. Wir setzen zudem das Dritte Gesetz zur Weiterentwicklung der Qualität und zur Teilhabe in der Kindertagesbetreuung um. Darunter sind unter anderem die Richtlinien „Qualität in Kitas 3“, „Sprach-Kitas 2“ und „Billigkeit 2“. Auch die Richtlinie „Billigkeit 2“ bedeutet eine starke Entlastung der kommunalen Haushalte.

Damit sind wir beim nächsten großen Schritt. Der heute vorliegende Haushalt ist eine wichtige Grundlage, aber er ist nicht das Ende der Debatte. Unser nächstes großes Ziel ist die Novellierung des Niedersächsischen Kindertagesstättengesetzes, des NKiTaG. Dabei ist unser Auftrag ganz klar: Wir wollen unsere Kindertagesstätten strukturell stärken, wir wollen die Fachkräfte besser absichern und unterstützen, und wir wollen die Qualität in der frühkindlichen Bildung verbindlich weiterentwickeln.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, lassen Sie mich jetzt auf die Gedenkstättenarbeit in Niedersachsen eingehen. Hier im Haus sind wir uns einig: Die niedersächsischen Gedenkstätten leisten eine Arbeit von unschätzbarem Wert. Ihre Arbeit ist ein Herzensthema aller demokratischen Fraktionen dieses Landtags. Das zeigt sich immer wieder in den

Beratungen, in den Besuchen vor Ort und in den gemeinsamen Initiativen, die wir fraktionsübergreifend auf den Weg bringen. Sie bewahren das Gedenken an die Opfer der nationalsozialistischen Verbrechen, und sie vermitteln gerade jungen Menschen, wohin Hass, Ausgrenzung und Antisemitismus führen.

(Unruhe)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Lange, ich gebe Ihnen mal ein bisschen Zeit zum Luftholen.

Ich bitte um ein bisschen mehr Ruhe! Wir verstehen hier oben die Gespräche aus den letzten Reihen. Ich bitte um ein bisschen mehr Aufmerksamkeit. Wir haben gerade ein wichtiges Thema auf der Tagesordnung - das hatten wir schon den ganzen Tag -, nämlich die Haushaltsberatung.

Bitte schön, Frau Lange! Sie haben das Wort.

Corinna Lange (SPD):

Danke schön.

Wichtig ist mir vor allem ein Punkt: Wir verstetigen die institutionelle Förderung der Gedenkstätten. Das klingt technisch, hat aber in der Praxis eine große Wirkung. Die Einrichtungen können ihre Arbeit langfristig planen. Sie können Personal dauerhaft beschäftigen, anstatt nur mit befristeten Verträgen, und sie können ihre pädagogischen Angebote kontinuierlich weiterentwickeln.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Genau das haben die regionalen Gedenkstätten immer wieder eingefordert, und das unterstützen wir ausdrücklich.

Uns allen ist klar: Wer gute, wissenschaftlich fundierte und pädagogisch hochwertige Arbeit leisten soll, braucht eine verlässliche Basis. Das ist gut angelegtes Geld. Es sorgt dafür, dass Gedenkstätten Orte bleiben, an denen sich auch die kommenden Generationen mit zeitgemäßen Formaten, digitalen Angeboten und lebendiger pädagogischer Arbeit angesprochen fühlen. Gedenkstätten sind Erinnerungsorte, aber sie sind auch Lernorte. Sie sind Wegweiser für unser heutiges Handeln gegen Antisemitismus, gegen Rassismus und gegen Menschenfeindlichkeit.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, frühkindliche Bildung und Gedenkstättenarbeit haben auf den ersten Blick verschiedene Zielgruppen, aber beide

arbeiten an demselben Ziel: Sie bestärken Kinder, Jugendliche und Erwachsene darin, mit Respekt, Empathie und Verantwortung zusammenzuleben. Dafür steht dieser Haushalt, dafür steht die SPD-Fraktion, dafür steht die rot-grüne Koalition, dafür steht diese Landesregierung. Ich bitte Sie um Zustimmung zu den entsprechenden Haushaltstiteln.

Danke schön.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von der AfD-Fraktion. Herr Rykena, bitte! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD)

Harm Rykena (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Der neue Kultushaushalt ist 9,6 Milliarden Euro schwer. 9,6 Milliarden Euro - das ist eine riesige Menge Geld! Und eigentlich ist das Geld an dieser Stelle auch richtig ausgegeben, denn Bildung ist wichtig.

Wir beobachten dabei eine kontinuierliche Steigerung der Ausgaben. 2015 verkündete die damalige Kultusministerin Heiligenstadt einen Etat von 5,4 Milliarden Euro. Heute, knapp zehn Jahre später, beläuft sich der Kultusetat auf 9,6 Milliarden Euro. Das heißt, innerhalb von zehn Jahren wurden die Ausgaben für unsere Schulen und Kitas fast verdoppelt. Das ist eindrucksvoll.

Nicht so eindrucksvoll sind die Ergebnisse. Niedersachsens Bildung fällt zurück. In den Vergleichsstudien lässt sich ein kontinuierlicher Abstieg beobachten. International sowieso, da laufen uns vor allem die asiatischen Länder schon lange den Rang ab. Niedersachsen fällt aber auch im innerdeutschen Vergleich zurück und nähert sich bedenklich dem notorischen Tabellenschlusslicht aus Bremen. Vielleicht liegt das auch daran, dass wir den Kultusbereich nun seit 2013, ähnlich wie in der Hansestadt, fest in roter bzw. grüner Hand gehabt haben. Zwölf Jahre grün-rote Bildungspolitik wirken sich halt aus.

Irgendetwas machen wir hier in Niedersachsen also falsch. Offensichtlich setzen wir falsche Schwerpunkte: immer mehr angebliche Freiräume, immer weniger verbindliche Ziel- und Leistungsanforderungen, ein immer undurchsichtigeres Geflecht an Multiprofession und damit auch an Zuständigkeiten, immer mehr Nachteilsausgleiche bei gleichzeitig immer weniger harten Anforderungen. Stichworte

dazu sind „Berichtzeugnisse statt Noten“, „alternative Prüfungsformate“, „Wegfall der Bundesjugendspiele“. Das führt letztendlich zu einem Niveauverlust an den Schulen,

(Kirsikka Lansmann [SPD]: Das stimmt doch nicht!)

zu psychisch überlasteten Schülern, die sich Leistungsanforderungen nicht mehr gewachsen fühlen und diesen damit auch nicht mehr gewachsen sind.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Rykena, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Meyn zu?

Harm Rykena (AfD):

Nein. Ich möchte auch ansonsten keine Zwischenfragen zulassen.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Gut, das nehmen wir zur Kenntnis.

Harm Rykena (AfD):

Und das führt zu immer mehr Schulabgängern ohne Abschluss und ohne Perspektive, Bürgergeld als Zukunftsvision.

Gleichzeitig führt es zur Generation Z, die nicht mehr arbeiten kann und will. Um dem etwas entgegenzuhalten, doktern Sie an den Symptomen herum. Das multiprofessionelle Segment wird weiter ausgebaut: mehr Sozialarbeit, mehr Schulpsychologen, mehr Betreuungskräfte, mehr Partner aus Vereinen, Kunst und Sport, die den Nachmittagsbereich retten sollen. Das alles kostet zig Millionen Euro, führt aber offensichtlich nicht zur Besserung der Situation bzw. zur Umkehrung des negativen Trends. Noch mehr von der Medizin zu geben, die uns bisher schon krank gemacht hat, ist halt kein guter therapeutischer Ansatz.

Dann sind da die Vorzeigeprojekte linker Schulpolitik, nämlich der Ganztag und die Inklusion, und beide haben Gemeinsamkeiten. Einerseits sind sie angesichts ihres Anspruchs und trotz Ausgaben von mindestens 100 Millionen Euro pro Jahr für Ersteres und 150 Millionen Euro pro Jahr für das Zweite immer noch unterfinanziert und personell unzureichend ausgestattet. Sie sind zwar beide gesetzlich fest verankert, werden aber dennoch nicht so umgesetzt, dass sie überhaupt funktionieren könnten. Andererseits gäbe es hier reichlich Sparpotenzial, wenn auch nicht unbedingt in finanzieller Hinsicht. Wohl aber könnten durch den Verzicht auf

gebundene Ganztagsformen und die Einrichtung von Förderklassen für Kinder mit sonderpädagogischem Förderbedarf viele Lehrerstellen frei gemacht und so die Löcher im angespannten Regelbetrieb gestopft werden.

Ein ganz anderer teurer Bereich ist die Digitalisierung der Schulen, die Sie überwiegend mit Mitteln aus dem DigitalPakt 2.0 des Bundes bestreiten wollen. Im Ausschuss für Haushalt und Finanzen - nicht im Kultusausschuss, dort haben wir das Thema gar nicht besprochen - kam es deshalb zum Eklat. Zum einen stehen die Mittel aus dem DigitalPakt 2.0 aktuell noch gar nicht zur Verfügung. Zum anderen wurde dem Ausschuss am 3. Dezember quasi per Tischvorlage ein Antrag auf eine Vorabfreigabe von insgesamt 250 Millionen Euro - statt der im Haushalt angekündigten 130 Millionen Euro - präsentiert. Diese wurden dann ohne vorherige Recherchemöglichkeiten und vor allem ohne jegliche Debatte von der rot-grünen Mehrheit durchgepeitscht. Angeblicher Grund - das sage ich bewusst so -: Nur einen Tag später müsse zwingend eine lange vorbereitete Ausschreibung veröffentlicht werden. Das ist abenteuerlich! Wenn sie schon lange vorbereitet wurde, hätte man die anderen Parteien darüber auch informieren können.

(Beifall bei der AfD)

Mittlerweile hat sich daraus für uns ein Verdacht ergeben. Bei der Ausschreibung hat man es „versäumt“, ein herstellerunabhängiges Betriebssystem zwingend vorzuschreiben und ein System zur Administration für den Einsatz an den Schulen zu entwickeln. So haben wir jetzt folgendes Problem: Sie haben nun das Land Niedersachsen langfristig von einem einzigen Hersteller abhängig gemacht und diesem faktisch das Monopol an allen niedersächsischen Schulen und damit langfristig den Zugang zu quasi allen Schülern garantiert - einem einzigen Hersteller!

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Das gleicht ja schon Verschwörungstheorien!)

Das kann man auch an den erwarteten Abnahmemengen in den Ausschussunterlagen erkennen. Könnte das vielleicht der eigentliche Grund für die überfallartige Einreichung der Vorwegfreigabe sein?

(Sebastian Zinke [SPD]: Nein! - Anne Kura [GRÜNE]: Verschwörungstheorien!)

Und dann haben wir noch die Schulen in freier Trägerschaft. Ja, Sie haben die Mittel für diese Schulen

erhöht, und zwar deutlich. Sie haben ein neues Modell der Finanzierung für die freien Schulen auf den Weg gebracht. Und doch haben Sie nicht Wort gehalten. Immer noch gibt es keinen nachvollziehbaren Einblick in die tatsächlichen Kosten pro Schüler - weder beim Land noch bei den Kommunen -, um damit die 80-%-Finanzierung der freien Schulen abgleichen zu können. So bleibt die Vermutung - genau wie die CDU sie eben angestellt hat -, dass die Schulen in freier Trägerschaft immer noch unterfinanziert sind.

Ich wage einmal einen Blick auf die kommenden Jahre: Der aktuelle Kultushaushalt enthält mit etwas mehr als 6 Milliarden Euro zu etwa zwei Dritteln Mittel für dringend benötigte Personalausgaben. Diese werden angesichts der knappen Personallage zukünftig eher noch steigen. Da stellt sich die Frage: Wie wird sich die Bildungslandschaft in Niedersachsen entwickeln, wenn sich die aktuelle desaströse Wirtschaftslage in den kommenden Jahren auf das Steueraufkommen niederschlägt? Bereits heute klagen 71 % der niedersächsischen Schulleiter, es fließe kein Geld für dringend notwendige Modernisierungsmaßnahmen. Nur ein Fünftel gibt an, überhaupt Mittel für solche Maßnahmen zu erhalten.

Ich ziehe mein Fazit: Sinkende Schülerleistungen, anhaltende Personalknappheit, marode Schulbauten, ständiger Zuzug weiterer Schüler aus bildungsfernen Kreisen und eine hilflose, überforderte Schulpolitik - man möchte meinen, all das sind Zutaten für den perfekten Sturm. Es sieht nicht gut aus für Niedersachsens Schulen, und da helfen auch keine Rekordausgaben in Höhe von 9,6 Milliarden Euro.

Zum Abschluss meiner Rede möchte ich noch ein paar Worte zum mitberatenden Antrag der CDU mit dem Titel „Extremismusvorfälle an niedersächsischen Schulen effektiv nachverfolgen“ sagen.

Zunächst stellt sich die Definitionsfrage: Was versteht man unter extremistischen Vorfällen an Schulen? Und vor allem: Was passiert dort aufgrund von extremistischen Positionen, und was ist einfach nur pure Gewalt? An unseren Schulen explodieren die Übergriffe - ein massives Problem körperlicher Gewalt, das wir nicht verharmlosen dürfen. Erinnern Sie sich noch an die letzte Plenarsitzung? Da sprach Frau Nzume über Mikroaggression und lenkte damit von den Problemen ab.

(Glocke der Präsidentin)

Das ist eigentlich nur zum Kopfschütteln. Wir haben an den Schulen nämlich echte, und zwar brutalste

Probleme: von Schlägereien bis hin zu Messerattacken, massive verbale und körperliche Angriffe, die das Lernen unmöglich machen. Dabei handelt es sich vor allem um persönliche Gewalt, oft aus anderen Kulturräumen importiert.

(Zurufe von den GRÜNEN: Oh!)

Das ist heute die Realität in vielen Klassenräumen und auf vielen Schulhöfen. Rechts- und linksextremistische Hintergründe sind bestenfalls Randphänomene.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Letzter Satz, bitte, Herr Rykena!

Harm Rykena (AfD):

Das Hauptproblem an unseren Schulen sind soziale Verwahrlosung und der Verlust unseres gemeinsamen Wertekanons.

Ich muss das hier leider abbrechen,

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Besser ist es!)

ich würde das gerne noch ausführen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Es gibt eine Kurzintervention von Frau Lange. Bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD)

Corinna Lange (SPD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Rykena, ich habe mir Ihren Vorschlag zum Haushalt angeschaut, und ich habe mir jetzt auch Ihre Rede angehört. Ehrlich gesagt: Ich habe darin nicht wirklich viele Änderungsvorschläge gefunden.

Als ich mir den schriftlichen Änderungsantrag angeschaut habe, ist mir allerdings ein wichtiger Punkt aufgefallen, den Sie jetzt gar nicht angesprochen haben, nämlich die Kürzung der Maßnahmen der politischen Bildung. Die AfD sagt: Der Bedarf wird hier nicht erkannt. Ich meine: Wir haben gerade neun Minuten Zeit gehabt, um diesen Bedarf für politische Bildung in Niedersachsen zu erkennen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Rykena möchte antworten. Bitte schön! Sie haben das Wort.

(Sebastian Zinke [SPD]: Noch mal 90 Sekunden obendrauf!)

Harm Rykena (AfD):

Vielen Dank, Frau Lange, für die Möglichkeit, diesen Punkt noch anzubringen. Tatsächlich - ich wollte noch zu dem Antrag der CDU sprechen - fehlte mir die Zeit, darauf einzugehen.

Selbstverständlich sind wir der Meinung, dass die politische Bildung in Niedersachsen derzeit keine politische Bildung ist, sondern schlicht Kampf gegen rechts, Kampf gegen die Opposition. Und deswegen können wir darauf verzichten.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Herr Mennen, Sie haben das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Pascal Mennen (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Abgeordnete! Es hat nichts mit weihnachtlicher Milde zu tun, wenn ich hier zu Beginn meiner Rede zum Kultushaushalt über Dankbarkeit und Mitgefühl spreche. Mein Mitgefühl gilt Ihnen von der demokratischen Opposition, denn Sie sind sozusagen in der Kritikpflicht. Und die Not hat man Ihnen hier vorne in Ihrer Meckermixtur, ehrlich gesagt, angemerkt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Christian Fühner [CDU]: Das geht schon noch ganz gut! - Gegenruf von Sebastian Zinke [SPD]: Weil es immer dasselbe ist!)

Denn Kritik ist nicht leicht bei einem Kultushaushalt, den diese rot-grüne Landesregierung nicht nur auf einen Rekordhaushalt hat anwachsen lassen, sondern der mit den jetzigen rund 10 Milliarden Euro den stärksten Aufwuchs in der gesamten Nachkriegsgeschichte dieses Bundeslandes verzeichnet - und das ist auch gut so.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dankbarkeit empfinde ich wegen der Möglichkeit, damit Probleme strukturell angehen zu können,

(Dr. Marco Mohrmann [CDU]: Eben nicht!)

aber auch in Richtung der Mitarbeiter*innen im Kultusministerium für die Ideen,

(Zuruf von der CDU: Das ist doch keine Leistung!)

den Fleiß und die Energie, die in diesen Bildungs-etat geflossen sind.

Wir tun all das, weil Bildung unsere Zukunft ist. Sie ist der Grundstein für die Entwicklung von persönlichen Stärken und Fähigkeiten, für gesellschaftliche Stabilität, gerade auch gegen antidemokratische Tendenzen, und sie ist die wirtschaftliche Kraft unseres Landes, denn hier bilden wir die Arbeitskräfte von morgen aus.

In allererster Linie brauchen die Schulen für diese Aufgaben mehr Ressourcen. Wir durchbrechen genau deshalb ein System, das viele Jahre gängige Praxis war. Die von vornherein gesperrten Stellen - man dachte sich, dass man sie ohnehin nicht besetzen kann - werden endlich wieder ausgeschrieben. Und siehe da: Wir haben schon 2 400 neue Stellen besetzt und schreiben 2026 noch mal 1 350 neue und zusätzliche Stellen an unseren Schulen aus.

Mir haben die ersten Grundschulleitungen berichtet, dass sie mit einer jetzt zusätzlichen Stelle nun wieder ein gutes Programm an ihren Schulen anbieten können und dass das eine echte Erleichterung ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir möchten, dass junge Menschen in ihrer Individualität ernst genommen werden und - das war genau der Punkt beim IQB-Bildungstrend - intrinsisch motiviert und selbstgesteuert lernen können. Wir ermöglichen den Schulen diesen Paradigmenwechsel, stellen über die politische Liste Innovationsbudgets zur Verfügung, legen ein Hospitationsprogramm auf und stellen weitere Ressourcen im Rahmen des Freiräume-Prozesses bereit.

Sehr geehrte Abgeordnete, wir investieren zusätzlich - das stimmte in der Rede von Herrn Fühner auch nicht - in die freien und privaten Schulen, und zwar sogar mehr, als zunächst mit den Verbänden verabredet war.

Wir investieren in digitale Endgeräte und deren sinnvolle Nutzung in Schule und Unterricht. Immer wieder haben mich Eltern und Schulen angeschrieben, dass sich Familien die Geräte nicht leisten können. Und das betrifft eben nicht nur die bildungs- und teilhabeberechtigten Kinder und Familien, sondern eine ganz breite Masse. Deshalb ist das eine Frage von Bildungsgerechtigkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Gerechter wird es auch für unsere Kommunen. Mindestens 250 Millionen Euro mehr gibt es für die frühkindliche Bildung - insgesamt nun rund 2 Milliarden Euro.

Und wir investieren in die Sicherheit der jüdischen Gemeinden und in das Haus der Religionen. Wir investieren in Demokratiebildung. Darüber hat sich Ihr Fraktionsvorsitzender von der CDU heute Mittag noch lustig gemacht. Wir investieren in Lehrkräftebildung und in die Gesundheitsförderung.

All das ist nur möglich mit dem größten finanziellen Aufwuchs in der Nachkriegsgeschichte. Mit diesem Rekordhaushalt ist das möglich, und das ist richtig so.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Fühner sagte am 25. Oktober in einer Pressemitteilung, dass die vorrangigsten Probleme die Unterrichtsversorgung und die Digitalisierung seien und dass wir genau das angehen müssten. Ich kann nur feststellen, dass wir in den Haushaltsverhandlungen und auch heute hier in der Aussprache genau das gehört haben: Wir investieren in mehr Lehrkräfte, und wir investieren in die Digitalisierung. Wir gehen ganz genau die Probleme an, die im Moment in unseren Schulen vorrangig sind.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Machen Sie sich doch mal ehrlich! Sie von der Opposition, Sie von der CDU wollen gar nicht investieren wie wir. Mit Ihnen wäre dieser Etat, dieser Rekordhaushalt nicht möglich gewesen. Sie wollen sparen, Sie wollen weglassen und fordern von denen, die im Berufsleben auf eine funktionierende Ganztagsbetreuung angewiesen sind, sich beim Thema Betreuung der Kinder ihrer elterlichen Verantwortung zu stellen. A 13 hätten einige von Ihnen lieber später und schrittweise umgesetzt. Und statt den Schüler*innen das Arbeitsgerät Tablet zu finanzieren, wollen Sie lieber in Lüftungsanlagen gegen

Eichenprozessionsspinner investieren - eine kommunale Aufgabe. Ist das Ihr Ernst?

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU)

- Das sind Zitate gewesen. Dagegen können Sie gerne anschreien, aber bei Zitaten ist das eher schwierig.

Ich glaube, es würde auch Ihnen guttun, jede Woche eine Schule zu besuchen und dort mit allen Beteiligten über die Lebenswirklichkeiten zu sprechen. Das macht die Herausforderungen an den Schulen klarer, und, ehrlich gesagt, es erdet auch.

(Zurufe von der CDU)

Herr Rykena, zu Ihnen: Ihr zweiter Satz war richtig: Das Geld ist richtig ausgegeben. Das war Ihr zweiter Satz.

Noch ein Wort aber zur sogenannten AfD: Für Ihre - kürzlich hier von mir skizzierte - bildungspolitische Bankrotterklärung und die Umsetzung Ihres Wahlprogramms braucht es in Wahrheit nicht wirklich einen Bildungsetat. In Ihrem Änderungsantrag wollen Sie zudem die politische Bildung sowie den Ganztagsausbau zusammenstreichen und erkennen bei Letzterem nicht einmal, dass es sich um einen bundesgesetzlichen Anspruch handelt. Peinlich - mal wieder.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der AfD)

Sehr geehrte Abgeordnete, meine Kollegin Lena Nzume wird gleich noch einige weitere Glanzlichter des Etats vorstellen. Ich freue mich, dass wir hier übermorgen bereits wieder über Bildung diskutieren, wenn die CDU kostenlose Tablets verhindern möchte. Kleiner Spoiler: Bringen Sie sich einen Taschenrechner mit, das lohnt sich!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von Bündnis 90/ Die Grünen. Frau Nzume, Sie haben das Wort. Bitte schön!

Lena Nzume (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Abgeordnete! Es ist richtig und wichtig, dass wir jetzt, in gesellschaftlich schwierigen und unsicheren Zeiten, mit dem aktuellen Landeshaushalt einen Schwerpunkt auf das Thema Bildung legen. Wir wissen,

dass die Situation nicht einfach ist, und genau deshalb handeln wir. Wir schaffen Vertrauen und Verlässlichkeit durch den Freiräume-Prozess, durch Schulentwicklung und durch viele andere Dinge.

Wir haben es heute schon öfter gehört, und sicherlich werden wir es morgen auch hören: Es geht um Zukunftsinvestitionen. Man kann es nicht oft genug sagen: Jeder Euro, den wir in Bildung investieren, ist eine Investition in die Menschen, in die Wirtschaft und damit in die Zukunft unseres Landes.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Diese Zukunft stelle ich mir so vor: Alle Kinder und Jugendlichen erreichen ihre Bildungs- und Lebensziele unabhängig von der Herkunft, von dem Einkommen ihrer Eltern. Ich weiß, diese Zukunft ist noch ein bisschen weiter weg, denn die aktuelle Situation ist so, wie eine Studie der Uni Siegen erstmals zeigt: Unabhängig von den Schulnoten erhalten Bewerber*innen mit deutsch klingenden Namen deutlich öfter Antworten als solche mit nicht deutsch klingenden Namen. Bewerber*innen mit hebräisch, türkisch, arabisch klingenden Namen haben es laut der Studie besonders schwer.

Das ist ein Grund dafür, der oft nicht gesehen wird, dass Kinder eben keinen Bildungsabschluss haben, dass Kinder von der Schule gehen, ohne einen Abschluss zu bekommen, oder eben nicht in die Lehre gehen können. Das liegt nämlich nicht nur an fehlenden Sprachkenntnissen; es liegt an den schwierigen Rahmenbedingungen, denen sie ausgesetzt sind.

Ich würde mir eine Zukunft wünschen, in der Kinder gesund, selbstbestimmt und frei leben, in der sie sich zugehörig fühlen und Verantwortung für unsere demokratische Gesellschaft übernehmen. Genau deshalb handeln wir. Und genau deshalb zeigen wir mit dem Haushalt, dass wir nicht nur über Bildungschancen sprechen, sondern die Weichen dafür stellen, sie real zu verbessern, für jedes einzelne Kind.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

9,6 Milliarden Euro für Bildung: Das ist mit Abstand der größte Einzelhaushalt der Landesregierung. Das sind 600 Millionen Euro mehr als im Vorjahr und fast 3 Milliarden Euro mehr seit 2022, seit Beginn unserer Regierungszeit. Dieses Geld fließt dorthin, wo es gebraucht wird: in unsere Schulen, zu unseren Kindern, zu den Menschen, die jeden Tag Bildung möglich machen.

Eine der größten Aufgaben ist der Rechtsanspruch auf den Ganzttag. Um die Qualität zu verbessern, schaffen wir zusätzliche Lehrkräftestellen. Das wurde heute schon genannt. Genauso wissen wir, dass Schulen eben nicht nur aus Lehrkräften bestehen, sondern gute Schulen leben auch von multiprofessionellen Teams. Dass das herausfordernd ist, wissen wir. Genau deshalb braucht es eine neue Pädagogik. Der Freiräume-Prozess setzt hier an.

Wir wollen unsere Kinder nicht dem System anpassen - nein, das System muss der Vielfalt unserer Kinder gerecht werden und sich ihr anpassen. Neurodivergenz, Dyslexie, Dyskalkulie, körperliche Behinderung, Hoch- und Inselebegabung - all das ist schulische Realität, und es ist eine menschliche Realität. Genau deshalb gehen wir diesen Weg weiter.

Aber wir setzen auch an den Schulen selbst an, indem wir das Schulbudget steigern. Die Hälfte davon fließt in den Ganzttag. Das sind Dinge, die wichtig sind, um die Vereinbarkeit von Care-Arbeit und Berufstätigkeit zu verbessern. Wir schaffen Planungssicherheit.

Ich möchte nur ganz kurz noch auf das Thema Sprachförderung eingehen, weil das ein Herzenssthema ist. Ich weiß, wir haben in den letzten Monaten immer gesagt: Es reicht nicht. Genau deshalb ist es so wichtig, dass wir jetzt 5 Millionen Euro zusätzlich in den Bereich der Sprachförderung und 3,5 Millionen Euro in den Bereich der berufsbildenden Schulen geben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich könnte noch weiter ausführen, aber meine Redezeit ist zu Ende. Deswegen bedanke ich mich und wünsche Ihnen ein schönes Fest.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von unserer Kultusministerin. Frau Hamburg, bitte! Sie haben das Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben die Zahl schon häufig gehört, und doch ist sie abstrakt groß: Wir haben einen Kultushaushalt von mittlerweile 9,6 Milliarden Euro. Die Maßnahmen dahinter sind allerdings gar nicht

so abstrakt, denn es stecken sehr konkrete Qualitätsverbesserungen und auch Verbesserungen der Arbeitsbedingungen dahinter.

Alleine in diesem Jahr steigern wir den Haushalt um weitere 600 Millionen Euro. Und das, liebe Kolleginnen und Kollegen, muss man sich auf der Zunge zergehen lassen in Zeiten einer wirtschaftlich extrem angespannten Lage, in der der Blick in andere Bundesländer zeigt, dass der Gürtel derzeit enger geschnallt werden muss. Insofern ist es besonders beachtlich, dass SPD und Grüne ein klares Commitment zur Bildung abgeben und sagen, dass wir als Bildungsparteien einen starken Fokus auf die Zukunft unserer Kinder und Jugendlichen legen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Lassen Sie mich an dieser Stelle betonen: Die 800 Millionen Euro für digitale Endgeräte befinden sich in einem anderen Topf und sind insofern gar nicht Teil dieses Haushalts. Die rechnen Sie bitte gedanklich noch einmal on top.

All das würde natürlich nicht zustande kommen, wenn sich nicht viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sehr stark engagieren würden. Deswegen lassen Sie mich einen Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Kultusministerium, aber auch im Finanzministerium richten - aber auch an den Ausschuss, der diesen Haushalt sehr ernsthaft und sehr intensiv beraten und zu Recht kritische Fragen gestellt und geschaut hat, ob denn jeder Euro auch richtig ausgegeben wird. All das macht am Ende Ergebnisse gut und tragfähig.

Mehr Lehrkräfte, Multiprofessionalität, Digitalisierung, gute Kitas und Gedenkstätten - das sind so ziemlich die Highlights, die dieser Haushalt mit sich bringt.

Für uns ist wichtig: Wir geben natürlich Antworten auf drängende Fragen, sehr geehrter Herr Fühner, so beispielsweise mit 1 350 zusätzlichen Lehrkräftestellen im Land. Der Fachkräftemangel in unserem Land ist ein Thema, das viele umtreibt. Und dann ist es schon beeindruckend, dass Sie das mit keiner Silbe erwähnen. Man kann ja auch mal anerkennen, was an dieser Stelle passiert.

(Christian Fühner [CDU]: Weil das nicht reicht!)

Ich finde, wir müssen uns diesen Paradigmenwechsel auch einmal vor Augen führen: Wir hatten vor ein paar Jahren noch 1 300 gesperrte Stellen, weil der Herr Kollege Hilbers gesagt hat, dass wir diese

niemals werden besetzen können. Deswegen wurden sie als Einsparvorgabe deklariert. Diese Stellen sind mittlerweile entsperrt!

(Ulf Thiele [CDU]: Sie wissen schon, dass das in der letzten Periode war?)

Darüber hinaus gab es 997 Stellen, über denen immer noch ein kw-Vermerk schwebte, das heißt: kann weg. Auch dort haben wir gesagt: Wir brauchen alle Lehrkräfte. Natürlich kann nicht eine einzige Stelle weg!

(Reinhold Hilbers [CDU]: Glauben Sie wirklich, dass das so heißt?)

2 460 Stellen konnten wir bereits besetzen. Nächstes Jahr werden wir 1 350 weitere Stellen schaffen und damit einen maßgeblichen Beitrag zur Stabilisierung der Unterrichtsversorgung in diesem Land leisten - was bei steigender Kinderanzahl, Herr Fühner, auch dringend notwendig ist. Ich hatte Ihnen bereits deutlich gemacht, dass wir an dieser Stelle in den nächsten Jahren die 1-Million-Marke knacken werden. Insofern ist es gut, dass wir diesen Paradigmenwechsel hier eingeläutet haben, dass unsere Maßnahmen zur Fachkräftegewinnung wirken und dass wir zusteuern, um weitere Lehrkräftestellen besetzen zu können, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das geht natürlich auch auf Maßnahmen zurück, die wir in der Vergangenheit ergriffen haben, so zum Beispiel A 13 bzw. A 10 für Lehrkräfte und Fachpraxislehrkräfte an unseren Schulen. Hier sehen Sie in diesem Jahr übrigens erstmalig die volle Jahreswirkung von A 13 für Freie Schulen, Herr Fühner, was 37,8 Millionen Euro ausmacht.

Lassen Sie mich in Erinnerung rufen, dass wir gerade eins zu eins den Letter of Intent umsetzen, den Ihre Fraktion in der letzten Legislaturperiode beschlossen hat.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Reinhold Hilbers [CDU]: Das muss man nach drei Jahren auch mal weiterentwickeln!)

Wir setzen mit einem erheblichen finanziellen Aufwuchs den Entschließungsantrag um, den Sie auf den Weg gebracht haben und in dem Sie den Letter of Intent begrüßt und gefordert haben, ihn auch umzusetzen. Wir werden natürlich - auch das ist Teil des Letters of Intent, den damals noch Herr Tonne verhandelt hat - eine Evaluation durchführen.

Damit, Herr Rykena, erübrigt sich auch die Frage, wann wir Datentransparenz schaffen werden. Mit genau dieser Evaluation wird es diese wie verabredet geben.

Im Bereich der Multiprofessionalität haben wir in den letzten Jahren schon riesige Schritte gemacht und übrigens auch weit über 400 Stellen für Schulsozialarbeit geschaffen, Herr Fühner. Insofern haben wir in diesem Bereich einen sehr großen Aufwuchs, den es in den letzten Jahren vorher so noch nicht gegeben hat.

Darüber hinaus schaffen wir dieses Jahr weitere 100 Stellen im Bereich der pädagogischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für die Arbeit mit Kindern mit Behinderung. Es ist ganz besonders entscheidend, dass wir die Förderschulen und auch die inklusiven Schulen durch die Einstellung von zusätzlichen pädagogischen Mitarbeitenden unterstützen.

Ich möchte Sie erinnern, Herr Fühner, dass wir eine Bundesratsinitiative eingebracht haben, um genau diese Frage, wie man die Inklusionsassistenten eigentlich poolen kann, zu klären.

(Christian Fühner [CDU]: Frau Hamburg, Sie können das im Land regeln!)

- Nein, das können wir eben nicht im Land regeln! Es ist jetzt an Karin Prien, ihre Zusage Wahrheit werden zu lassen und das, inklusive SGB VIII, zu regeln - was uns endlich ein Pooling der Inklusionsassistenten erlaubt, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Der Rechtsanspruch auf den Ganzttag kommt im nächsten Jahr. Auch dafür treffen wir Vorsorge: 227 zusätzliche Stellen und eine Stärkung des Schulbudgets bringen wir hier auf den Weg.

Sie alle wissen von Ihren Schulbesuchen vor Ort: Das Budget ist knapp. Das hängt ganz maßgeblich damit zusammen, dass Tarifsteigerungen nachvollzogen werden müssen. Das tun wir mit 11 Millionen Euro. Darüber hinaus sind im Schulbudget vor dem Hintergrund der gestiegenen Bedarfe 17,7 Millionen Euro von den zusätzlichen Mitteln für den Ganzttag vorgesehen, um eine Kapitalisierung zu ermöglichen.

Ein Mammutprojekt - auch das ist sehr beachtlich - ist die Ausstattung der Schülerinnen und Schüler in der 7. Klasse mit digitalen Endgeräten. 800 Millionen Euro werden wir in den nächsten Jahren dafür aufwenden. Es ist gut, dass wir endlich eine digitale Teilhabe unabhängig vom Geldbeutel

der Eltern ermöglichen, sodass auch digital gelernt werden kann.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Damit lassen wir einen Pfad, auf den es ohnehin hinausläuft, Realität werden. Sie alle werden wissen, wie viel Ärger es in den Schulen gibt, weil einzelne Eltern sich weigern, diese Geräte anzuschaffen. Aber man kann, ehrlich gesagt, heute nicht mehr ohne digitale Endgeräte lernen.

(Christian Fühner [CDU]: Natürlich kann man das!)

Wir entlasten damit auch die Kommunen, bei denen das Thema ansonsten aufgelaufen wäre.

(Ulf Thiele [CDU]: Wäre es nicht!)

Insofern übernehmen wir hier Verantwortung. Herr Fühner, auch das ist sehr spürbar für die Menschen vor Ort, denn sie werden ab dem nächsten Jahr digitale Endgeräte von uns erhalten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Christian Fühner [CDU]: Die Kommunen finden das aber gar nicht gut!)

Herr Rykena, ich kann Sie beruhigen: Wir werden verschiedene Angebote machen. Aber am Ende entscheiden die Schulen. Wir haben über eine Vorabfrage erfahren, welche Endgeräte sie wollen. Daran haben wir uns bei der Ausschreibung orientiert.

Der Ansatz für Medienkompetenz und digitale Infrastruktur steigt auf 12,9 Millionen Euro, nachdem er im letzten Jahr etwas mehr als 7 Millionen Euro betragen hat, Herr Fühner. Insofern ist es mitnichten richtig, dass wir hier eine Kürzung vornehmen. Gleichzeitig stehen beispielsweise die Fortbildungsmittel für diesen Bereich gar nicht im Titel Medienkompetenz, sondern in unserem Fortbildungsetat. Insofern ist es auch vollkommen verkürzt, wenn man so tut, als würden wir nur damit Medienkompetenz fördern.

Ich will darauf hinweisen, dass der DigitalPakt 2.0 kurz vor dem Abschluss steht. Das heißt, das war es noch nicht mal mit Digitalisierung, sondern es geht nächstes Jahr noch mal richtig los, weil wir auch noch den DigitalPakt 2.0 umsetzen dürfen.

Ein weiteres Thema ist die Sprachförderung. Sie alle wissen von den Schulbesuchen vor Ort, dass es immer wieder zu wenig Stunden gibt, um Sprachförderung wirklich zu gewährleisten. Das ist der Grund, warum wir vorgeschlagen haben - und Sie

folgen dem ja dankenswerterweise -, 5 Millionen Euro in den nächsten Jahren zusätzlich an die allgemeinbildenden Schulen zu geben.

Ich möchte Ihnen auch sagen, Herr Führer: Wir fangen bei den Basiskompetenzen nicht erst in der weiterführenden Schule an. Bereits in der Grundschule räumen wir hierfür drei zusätzliche Stunden ein und bringen dadurch auch mehr Qualität in die Grundschulen. Das wird dringend benötigt, und das ist eine absolut wichtige Entscheidung. Sie wissen genauso gut wie ich, dass viele Themen nicht allein über den Haushalt geregelt werden, sondern über Erlasse und zusätzliche Regelungen. Seien Sie versichert, dass wir bei den Basiskompetenzen ganz vorne ansetzen werden!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich freue mich darüber hinaus sehr, dass es uns gelungen ist, den Weg mit Blick auf die BBS permanent weiterzugehen. Wir haben damals festgestellt, dass es an den berufsbildenden Schulen einen Fachkräftemangel gibt, und haben verabredet, dass wir die berufsbildenden Schulen mit nicht lehrendem Personal ausstatten, wenn wir keine Lehrkräfte finden. In diesem Bereich werden wir weitere rund 50 Stellen schaffen können. Das ist gut und wichtig so und wird die berufsbildenden Schulen an dieser Stelle stärken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir lösen mit 2 Millionen Euro auch die Thematik der Nichtschülerprüfungen.

Darüber hinaus geben wir den Kommunen künftig 250 Millionen Euro mehr für die Kitas, damit sie ausreichend Personal gewinnen und halten und eine Qualitätsentwicklung vollziehen können. Das merken nicht nur die Kommunen vor Ort, das werden auch die Einrichtungen und die Menschen vor Ort merken. 250 Millionen Euro sind eine dicke Stange Geld.

Wir verstetigen zudem die Zuschüsse zu den regionalen Gedenkstätten, etwas, was allen Fraktionen hier im Haus sehr wichtig war. Auch das, Herr Führer, werden die Menschen vor Ort merken, und damit werden wir auch Existenzen sichern.

Darüber hinaus wird es 34 Millionen Euro für die Gedenkstätten für Investitionsmöglichkeiten geben. Zum Teil kennen Sie die Gedenkstätten vor Ort; sie brauchen dringend neue Ausstellungen, vielleicht

auch eine Sanierung, und das machen wir mit diesen Mitteln möglich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Führer, was auch nicht im Kultushaushalt steht, aber ganz maßgeblich auf die Bildungspolitik einzahlt, ist, dass wir den Kommunen 60 % der Bundesmittel zur Verfügung stellen und 50 % dieser Mittel ohne eine Vorgabe versehen, wie sie auszugeben sind. Ich bin mir sicher, dass viel Geld in Schulsanierungen, Kita-Ausbau und Kita-Investitionen fließen wird und damit auch der Bildung und der frühkindlichen Entwicklung zugutekommt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Lassen Sie mich abschließend noch einmal der Fraktion der CDU, der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen danken, dass sie für das Thema Sicherheit der jüdischen Gemeinden, aber auch für das Haus der Religionen interfraktionell zusätzliche Mittel zur Verfügung stellen. Ich finde, es ist eine großartige Tradition, hier fraktionsübergreifend zu agieren. Ich möchte Ihnen für die Möglichkeiten, die daraus entstehen, danken.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Zu guter Letzt möchte ich auch den Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen ganz herzlich danken, weil sie sich dafür entschieden haben, Mittel in die Demokratiebildung zu geben und auch in die Innovation von Schulen, und damit die Schulen maßgeblich unterstützen. Sie haben im letzten Jahr dafür Geld zur Verfügung gestellt, das die Schulen binnen weniger Tage komplett aufgebraucht und für ihre Arbeit vor Ort genutzt haben. Daraus sind tolle Projekte entstanden. Dass wir das jetzt fortsetzen können, ist für uns wirklich unglaublich wertvoll.

Auch dass Sie sagen, Lehrerbildung hat für Sie einen so großen Wert, dass Sie die Fortbildung bei diesen vielen schwierigen Themen noch einmal stärken, wird unsere Schulen voranbringen.

Herzlichen Dank für die Debatte. Ich freue mich, dass wir den Haushalt am Donnerstag beschließen.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Weitere Wortmeldungen liegen uns nicht vor.

Wir kommen jetzt zu:

Tagesordnungspunkt 25:

Haushaltsberatungen 2026 - Haushaltsschwerpunkt: Europa und Regionale Landesentwicklung

Zu Wort gemeldet hat sich: von der CDU-Fraktion Herr Eilers. Bitte! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der CDU)

Christoph Eilers (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zum Abschluss des heutigen Plenartags: der Haushalt des Ministeriums für Bund, Europa und regionale Landesentwicklung. - Oh, das ist falsch. Wir haben ja kein Ministerium mehr.

(Alexander Wille [CDU]: Kw - kann weg! - Wiard Siebels [SPD]: Immerhin sind Sie grob im Bilde! Das ist schon nicht schlecht!)

- Ich bin im Bilde.

Der damals eigenständige Einzelplan ist im Haushaltsplanentwurf 2026 im Einzelplan 02 der Staatskanzlei aufgegangen, und die früher und auch heute wenigen Haushaltspositionen finden sich dort wieder.

(Ulf Thiele [CDU]: Anders als Ihr Vorsitzender, Herr Siebels, der vorhin die ganze Zeit vom „Ministerium“ sprach! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Ich kann dich leider nicht hören! - Ulf Thiele [CDU]: Doch, kannst du!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Einen kleinen Moment, Herr Eilers! - Wir bitten erst einmal um Ruhe. Herr Siebels und Herr Thiele, wenn Sie sich austauschen möchten, machen Sie das bitte vor der Tür. Jetzt hat Herr Eilers das Wort.

Christoph Eilers (CDU):

Auf den Seiten 42 bis 69 sind im Einzelplan 02 die für Europa und regionale Landesentwicklung vorgesehenen Haushaltstitel aufgeführt. Das klingt zunächst noch umfangreich. Schaut man jedoch genauer hin und zieht die Erläuterungen der einzelnen Titel ab, so verbleiben - hören Sie genau hin! - sechs Seiten.

(Uwe Schünemann [CDU]: Immerhin!)

Ja, sechs Seiten Haushalt für ein ganzes Ministerium. - Nein, Entschuldigung, wir haben ja kein Ministerium mehr.

Seit Mai 2025 ist das Ministerium aufgelöst, und der neue Ministerpräsident Olaf Lies hat Europa und den Bund zur Chefsache erklärt. Zitat aus der Antrittsrede von Olaf Lies am 20. Mai 2025:

„Wir sind ein Land mitten in Europa und tragen Verantwortung - auch für Deutschland und auch darüber hinaus. Als Landesregierung haben wir den Anspruch, auch Europa mitzugestalten. ... Deshalb habe ich mich entschieden, die Europapolitik unseres Landes und unsere Repräsentanz in Berlin zur Chefsache in der Staatskanzlei zu machen.“

Eine Aussage, die wir damals sehr begrüßt haben und die sich mit unserer CDU-Haltung und unseren CDU-Forderungen deckt - die uns damals aber bereits kurz nach der Aussprache dieser Sätze wieder enttäuscht das Haupt senken ließ. Denn anstatt konsequent das Zepter des Handelns in die Hand zu nehmen, wurde strukturell nichts verändert. Das MB ging vor Monaten in der Staatskanzlei auf, aber eigentlich blieb alles so, wie es war.

Selbst eine Ministerin haben wir behalten. Sie heißt jetzt nicht mehr Wiebke Osigus, sondern Melanie Walter - laut Organigramm der Staatskanzlei zwar im Rang einer Ministerin, aber auf der Ebene einer Staatssekretärin. Zum Glück, Frau Walter, bleiben die Bezüge aber auf Höhe einer Ministerin.

(Heiterkeit bei der CDU)

Ihr zur Seite arbeitet in der Staatskanzlei jetzt als Staatssekretärin Frau Dicke. Sie ist zusätzlich Bevollmächtigte des Landes Niedersachsen beim Bund. Ihre Aufgabe dort hat Frau Dicke in ihrer Antrittsrede am 12. Juni 2025 wie folgt beschrieben:

„Meine Aufgabe als Bevollmächtigte ist ganz schlicht: Ich soll die Interessen Niedersachsens beim Bund vertreten.“

Aha. Aber was sind denn jetzt unsere bundespolitischen oder europapolitischen Interessen? Wo legen wir denn Schwerpunkte? Was sind unsere strategischen Ziele? Wie wollen wir als Niedersachsen im Bund und in Europa wahrgenommen werden?

(Wiard Siebels [SPD]: Offensichtlich wissen Sie das nicht! Das sollte uns zu denken geben!)

Ist das Ganze jetzt wirklich Chefsache oder nur eine leere Worthülse? Schaut man sich die sechs Seiten Haushaltszahlen an, findet man keine Argumente, die eine angekündigte neue Ausrichtung auch nur im Ansatz bestätigen.

(Uwe Schünemann [CDU]: Weiterhin Kreisförderung!)

Das Organigramm der Staatskanzlei - Sebastian Lechner hat es heute bereits in seiner Haushaltsrede erwähnt - ist breiter geworden, aber auf keinen Fall klarer in seiner Aussagekraft. Jemand hat es mal mit einem Spaghetti-Teller verglichen, auch „Spinnennetz“ habe ich die Tage gehört. Bei allen Querverbindungen bleibt zu hinterfragen, wer denn nun eigentlich den Hut aufhat.

Zuständigkeiten teilt man sich offenbar mit dem Chef der Staatskanzlei. Sogar bei der Digitalisierungsstaatssekretärin im Innenministerium ist dies anders: Sie entscheidet über ihren Bereich allein. Wirklich jedes Ressort ist klar strukturiert und nicht ein solches halbherziges Mischmasch aus Staatskanzlei und ein bisschen Europa, in dem sich die Ministerin zwischen Baum und Borke bewegt.

Die organisatorische Eingliederung des Ministeriums in die Staatskanzlei wurde mit dem Ziel begründet, Prozesse zu bündeln und politische Schlagkraft zu erhöhen. Ob dieses Ziel erreicht wird, lässt sich jedoch nur daran messen, ob Zuständigkeiten eindeutig geregelt sind, Doppelbefassungen vermieden werden und politische Steuerung erkennbar aus einer Hand erfolgt.

Sehr geehrte Frau Walter, für mich und meine Fraktion sind eine Handschrift, eine Strategie und die hierfür notwendige Zielsetzung nicht erkennbar.

(Beifall bei der CDU)

Auch der vorgelegte Haushalt, der ein Spiegelbild der politischen Organisation darstellt, lässt keine Schwerpunkte, geschweige denn strategische Ziele erkennen. Es ist somit folgerichtig und konsequent, aber gemessen an der Wichtigkeit falsch, dass der Politikbereich Europa und regionale Landesentwicklung auch im Haushalt nicht an Bedeutung gewinnt.

Für das Programm „Zukunftsräume“ gibt es über die technische Liste 10,3 Millionen Euro mehr an Verpflichtungsermächtigungen. Begründet wird das mit dem dauerhaft aufgestockten Mittelansatz. Der wird mit dem Haushalt 2026 aber tatsächlich nicht aufgestockt und auf dem Niveau 2025 gehalten, son-

dern eher um rund 4 Millionen Euro bzw. 35 % gekürzt.

Im Bereich Regionalentwicklung gehen die EU-Kofinanzierungshilfen zurück. Die Zuschüsse zur Förderung der Grenzregion Niedersachsen-Niederlande werden zurückgefahren. Und auch bei der Erstattung der Verwaltungsausgaben an die NBank wird gestrichen. Auch hier geht man also von einem Rückgang des Geschäfts aus.

Im Bereich regionale Landesentwicklung und EU-Förderung verliert die Ministerin damit ein Sechstel der Ansätze des früheren Europaministeriums. Nach Stärkung, Chefsache und Aufbruch sieht das alles nicht aus.

(Beifall bei der CDU)

Oft wird dann der Einsatz für die Regionalen Versorgungszentren genannt. Mehr Geld für die Gesundheitsversorgung sowie für soziale Treffpunkte und Einrichtungen ist sicherlich grundsätzlich gut und richtig. Aber ist dies Aufgabe des früheren Ministeriums für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung und heute der Staatskanzlei, oder gehört dieses Thema nicht insgesamt eindeutig ins Sozialministerium? Eigentlich kennen wir alle die richtige Antwort. Aber auch hier glänzt die Landesregierung mit scheinbarer Gleichgültigkeit und mangelnder Entscheidungsfreude.

Anstatt mit Plan und Sachverstand die Kräfte und Zuständigkeiten sowie die knappen Ressourcen zu bündeln, bleibt es bei einem Flickenteppich von Zuständigkeiten und Ansprechpartnern. Wer führt denn hier und gibt die Richtung vor? Für mich handelt es sich aktuell nur noch um eine reine Besitzstandswahrung, damit der - man muss es leider so ausdrücken - mickrige Etat der Ministerin nicht noch weiter schrumpft.

Die Kritik des Städte- und Gemeindebundes, den Kommunen mit hohen Investitionszuschüssen verlockende Angebote zu unterbreiten, reicht nicht aus. Strategisch und perspektivisch brauchen wir nachhaltigere und einheitlichere Konzepte für unsere ländlichen Räume.

(Beifall bei der CDU)

Die Forderung der CDU ist es, von weiteren Förderprogrammen und der damit verbundenen teuren Bürokratie wegzukommen und das Geld besser den Kommunen direkt vor Ort zur Verfügung zu stellen.

(Beifall bei der CDU)

Zu den Förderprogrammen wird gleich im Anschluss meine Kollegin Melanie Reinecke noch etwas ausführen.

Es bleibt festzustellen, dass aus der im Mai vom Ministerpräsidenten angekündigten Mission „Chefsache“ nichts umgesetzt wurde und auch im vorgelegten Haushalt nichts vorgesehen ist. Auch wenn sich laut dem Terminkalender der Landesregierung die Besuchsfrequenz der Ministerin in Brüssel erheblich verbessert hat, ist leider über die Erfolge und Ergebnisse dort vor Ort wenig bis gar nichts bekannt. Schön, dass wir nicht mehr nach Staus und möglichen Fahrtstrecken fragen müssen

(Heiterkeit bei der CDU)

und dass der Terminplan der Ministerin nicht mehr von Förderbescheidübergaben dominiert wird!

Aber leider erkennen wir keine Impulse aus Niedersachsen, die über unsere Landesgrenzen bis nach Brüssel dringen und uns als starkes Land und Partner anbieten. Gerade in der heutigen Zeit haben wir in Niedersachsen so viele Chancen und Standortvorteile, die intensivst in Europa vorgestellt werden müssten. Erfolgsmeldungen? Leider Fehlanzeige! Über Ankündigungen und Absichtserklärungen gehen die Berichte kaum hinaus.

Es bleibt festzuhalten, dass eine gestaltende Europapolitik in Niedersachsen weiterhin nicht stattfindet.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und vereinzelt bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Kommen denn Ihre Schwerpunkte noch? - Gegenruf von Christoph Eilers [CDU]: Nein, abschaffen!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung: aus der CDU-Fraktion Frau Reinecke. Bitte! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der CDU)

Melanie Reinecke (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir beraten heute über ein Ressort, das in der Förderpolitik dieses Landes eine zentrale Scharnierfunktion einnehmen müsste. Hier laufen die EU-Fördermittel zusammen, hier müsste die strategische Steuerung einer der größten Ausgabepositionen des Landeshaushaltes stattfinden. Doch genau diese strategische Steuerung bleibt bisher aus.

Mit dem Interministeriellen Arbeitskreis - IMAK - zur Fördervereinfachung wurden große Erwartungen geweckt. Er sollte Ordnung in den Förderdschungel bringen, Verfahren vereinfachen, Bürokratie abbauen und Transparenz schaffen. Der Anspruch war hoch, die Ergebnisse bleiben dahinter zurück.

Nach wenigen Sitzungen liegen nun umfangreiche Berichte vor. Wer sie liest, erkennt schnell: Der IMAK beschreibt sehr präzise, wie kompliziert das bestehende System eigentlich ist. Was jedoch weitestgehend fehlt, ist der Schritt von der Analyse zur echten politischen Konsequenz. Der IMAK analysiert, er sammelt, er prüft, und er regt an - aber er macht die Dringlichkeit grundlegender Reformen nicht deutlich.

Und genau darin liegt das Kernproblem. Denn was wir in Niedersachsen vorfinden, ist ein hochgradig fragmentiertes System aus über 2 000 Förderprogrammen. Sie sind verteilt auf zahlreiche Ressorts, Bewilligungsstellen und Fördertöpfe. Es gibt keine zentrale Plattform, keinen verbindlichen Förderkatalog und keine klare Orientierung. Förderpolitik wird so nicht gesteuert, sondern nur verwaltet.

(Beifall bei der CDU)

Der IMAK bleibt in seiner Logik weitestgehend bei der Beschreibung dieses Zustands stehen. Seine Vorschläge orientieren sich an bestehenden Verwaltungsabläufen, nicht an den tatsächlichen Bedürfnissen der Nutzer. Es geht um Schriftformerfordernisse, Fristen, Bagatellgrenzen oder Nebenbestimmungen. All das mag im Detail durchaus sinnvoll sein, aber es beantwortet nicht die entscheidende Frage: Warum haben wir überhaupt so viele Programme, die sich überschneiden, miteinander konkurrieren oder sich auch gegenseitig ausschließen? Warum gibt es Förderungen, die kombiniert werden dürfen, und andere, bei denen genau das verboten ist?

Diese grundlegende Frage stellt der IMAK nicht. Er vermeidet es konsequent, Förderprogramme als Ganzes überhaupt infrage zu stellen. Dabei wäre genau das notwendig, insbesondere angesichts der finanziellen Dimension. Im Haushalt 2025 fließen über 21 Milliarden Euro in Zuweisungen und Zuschüsse. 2026 sollen es bereits mehr als 22 Milliarden Euro sein. Das entspricht ungefähr der Hälfte des gesamten Landeshaushaltes.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Reinecke, lassen Sie eine Zwischenfrage von Frau Dr. Liebetruß zu?

Melanie Reinecke (CDU):

Nein.

Trotzdem gibt es bis heute kein vollständiges, ressortübergreifendes Fördercontrolling. Es existiert keine Gesamtübersicht darüber, welche Programme welche Ziele verfolgen und welche Wirkungen sie tatsächlich entfalten.

Der IMAK erkennt dieses Defizit zwar an, zieht daraus aber keine verbindlichen Konsequenzen: keine Steuerungsinstrumente, keine verbindlichen Vorgaben, keine messbaren Ziele. Da der IMAK keine verpflichtenden Reformen durchsetzen kann, bleibt es den Ressorts überlassen, ob sie die Empfehlungen aufgreifen oder nicht.

(Dr. Dörte Liebethuth [SPD]: Das vom IMAK vorgeschlagene Kommunalfördergesetz haben wir beschlossen!)

Genau deshalb sehen wir bis heute keinen zentralen Förderkatalog, kein verbindliches Förderportal, keine einheitlichen Wirkungskennzahlen und keine regelmäßige Berichterstattung an den Landtag. Förderpolitik bleibt damit fragmentiert, unübersichtlich und nur eingeschränkt parlamentarisch kontrollierbar.

Insbesondere im Bereich der EU-Förderung zeigt sich ein weiteres strukturelles Problem: das sogenannte Gold-Plating. Niedersachsen setzt EU-Fördervorgaben regelmäßig mit zusätzlichen nationalen Anforderungen um. Verfahren werden dadurch komplizierter, langsamer und fehleranfälliger.

So entsteht insgesamt der Eindruck, dass Fördervereinfachung vor allen Dingen ein verwaltungsinthetischer Prozess ist. Bestehende Strukturen werden minimal nachjustiert, aber nicht grundlegend verändert. Für Unternehmen, Kommunen und Vereine bedeutet das ganz konkret: Der Förderdschungel bleibt bestehen. Er wird lediglich besser dokumentiert, aber nicht gelichtet.

Was wir brauchen, ist etwas ganz anderes: eine klare politische Entscheidung, Förderpolitik neu zu ordnen - weniger Programme, dafür klar strukturierte, flexiblere Dachprogramme für tatsächliche Bedarfe - und vor allem den Mut, eine Förderung einzustellen, wenn sie keinen Mehrwert mehr hat.

(Beifall bei der CDU)

Solange der IMAK diese grundlegenden Fragen ausspart und solange seine Empfehlungen unverbindlich bleiben, wird sich an der Realität wenig ändern. Dann bleibt Fördervereinfachung ein Feigenblatt ohne spürbaren Effekt. Niedersachsen kann

sich das nicht leisten, nicht angesichts der Summe, über die wir hier sprechen.

Förderpolitik braucht klare Prioritäten, verbindliche Steuerung und eine echte parlamentarische Kontrolle. Genau daran messen wir diesen Einzelplan - so wie alle Ressorts der Landesregierung -, und genau hier sehen wir weiterhin Nachholbedarf.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt aus der SPD-Fraktion. Frau Glosemeyer, bitte! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Immacolata Glosemeyer (SPD):

Vielen Dank. - Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Wir beraten heute über den Haushalt für die Europapolitik und die regionale Landesentwicklung. Dieser ist Teil des Einzelplans 02, der mit 102 Millionen Euro, also gerade einmal zwei Promille des Landeshaushalts, auf den ersten Blick klein wirkt; ich gebe Ihnen recht, Herr Eilers. Dennoch bewegen wir mit diesem kleinen Teil Milliarden an europäischen Fördermitteln, die in Niedersachsens Regionen fließen. Genau das ist die Besonderheit der Europapolitik: kleiner Hebel, große Wirkung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit das so bleibt, müssen wir unsere Interessen gegenüber Brüssel auch in Zukunft wirksam vertreten können. Denn nach aktuellem Stand der Verhandlungen zum Mehrjährigen Finanzrahmen auf EU-Ebene könnten viele erfolgreiche Projekte nicht mehr wie gewohnt finanziert werden. Die EU-Förderung ist ein wichtiger Pfeiler der Förderpolitik. Wenn dieser fehlt, dann müssen wir uns hier komplett neu sortieren.

Deshalb haben wir gemeinsam einen Antrag gestellt - vielleicht erinnern Sie sich daran -, und es gab eine Unterrichtung durch die Ministerin. Sie haben das Engagement der Ministerin in Brüssel hoch gelobt. Ich bin etwas überrascht, dass Sie das hier komplett unter den Tisch haben fallen lassen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Europäische Union steht unter Druck. Ob es die unberechenbare Zollpolitik der USA ist, die massive Subventionierung der chinesischen Wirtschaft oder der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine - die globalen Kräfteverhältnisse verschieben sich, die sicherheitspolitische Lage ist instabil geworden. Gleichzeitig ringen wir um Wettbewerbsfähigkeit, um technologische Souveränität, um Energiesicherheit und um ein neues Gleichgewicht zwischen Markt, Staat und Gesellschaft.

All diese Herausforderungen müssen wir auch in Niedersachsen bewältigen. Denken wir nur an die Automobil- und die Stahlindustrie, die tiefgreifende Veränderungen zu meistern haben! Ohne die entsprechende europäische Unterstützung wäre das kaum zu bewältigen, und wir würden Abertausende Arbeitsplätze in Niedersachsen verlieren.

Wir sind ein Bundesland, das von Europa profitiert und das Europa aktiv mitgestaltet. Als exportorientiertes Bundesland sind wir in europäische Lieferketten, die europäische Forschungslandschaft und europäische Förderstrukturen eingebunden.

Wir stehen mitten in der Transformation, und wir stehen mitten in Europa. Deshalb ist es so wichtig, die europapolitischen Aufgaben unter das gemeinsame Dach der Staatskanzlei zu stellen. Wir haben dieses wichtige Thema damit direkt in den Maschinenraum der Landesregierung geholt. Unsere klare Botschaft: Europa ist Chefsache dieser Landesregierung.

(Ulf Thiele [CDU]: Offensichtlich nicht!
Sonst würde es ja der MP machen!)

Wie schon eingangs von mir erwähnt, machen wir uns Sorgen um die aktuell laufenden Verhandlungen für den nächsten Mehrjährigen Finanzrahmen der EU. Am 16. Juli 2025 stellte die Europäische Kommission den Vorschlag für den mehrjährigen Finanzrahmen der EU für 2028 bis 2034 vor. Mit fast 2 Billionen Euro wird dieser Finanzrahmen die Investitionen der EU steuern und die Ausgaben sowie strategische Ziele für die nächsten sieben Jahre festlegen. Die Änderungen in der Programmstruktur betreffen insbesondere föderal organisierte Mitgliedstaaten wie Deutschland, da die Regionen bei der Umsetzung europäischer Förderprogramme eine wichtige Rolle spielen. Bei diesen Verhandlungen wird am Ende festgelegt, wie viele Mittel wir in den kommenden Jahren erhalten werden.

Die Landesregierung hat dazu ein klares Positionspapier in Brüssel vorgelegt. Zwei der wichtigsten

Forderungen möchte ich hier nur beispielhaft nennen: Erstens: Umfang des EU-Haushaltes mindestens auf dem heutigen Niveau halten. Das ist nicht selbstverständlich, denn Kürzungen stehen an. Zweitens: trotz geplanter Einzelpläne pro Mitgliedstaat zentrales Mitbestimmungsrecht und wesentliche eigene Gestaltungsmöglichkeiten der Länder bei der Vorbereitung und Umsetzung europäischer Förderangebote.

Unsere Ministerin lässt keine Möglichkeit aus, um auch weiterhin höchstpersönlich für unsere niedersächsische Position zu werben. Für diese unermüdliche Bereitschaft noch einmal herzlichen Dank an Sie, Frau Walter!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das ist dringend notwendig. Auch viele Institutionen bedanken sich bei uns dafür, dass wir das unterstützen.

Damit komme ich jetzt aber zu unseren politischen Schwerpunkten in der Europapolitik und in der regionalen Entwicklung. Insgesamt lässt sich sagen, dass sich unser Haushalt vor allem dadurch auszeichnet, dass er den gesellschaftlichen Zusammenhalt stärkt.

Wir fangen mit den Regionalen Versorgungszentren an. Herr Eilers hatte es eingangs schon gesagt und, soweit ich mich erinnern kann, sogar gelobt. Die Regionalen Versorgungszentren sind bereits an sechs Standorten umgesetzt. Sie sind im Haushalt verestigt, und ihre Zahl wird weiter erhöht. Allein 2025 kamen 15 Machbarkeitsstudien hinzu.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Dafür wurden knapp 9 Millionen Euro bis 2024 bewilligt. Weitere 4,5 Millionen Euro sind dafür vorgesehen.

(Uwe Schünemann [CDU]: Machbarkeiten!)

- Nein, nein. Wir haben dazu auch - - -

(Anhaltende Unruhe)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Glosemeyer, warten Sie bitte einen ganz kleinen Moment! - Wir sind beim letzten Tagesordnungspunkt. Ich möchte die Kolleginnen und Kollegen doch wirklich bitten, der Rednerin auch noch zuzuhören. - Frau Glosemeyer, jetzt haben Sie die Aufmerksamkeit und können fortfahren.

Immacolata Glosemeyer (SPD):

Sechs sind schon umgesetzt und drei in der Planung. Es sind also nicht nur Machbarkeitsstudien.

Wir haben die Zukunftsräume gesichert. Wir haben die Zukunftsregionen gesichert. - Da meine Redezeit abläuft, werde ich das nur anreißen. - Sie alle sind verstetigt worden. Das alles sind Projekte, die jetzt verstetigt worden sind und die in der Fläche wirken.

Wir haben die Resilienten Innenstädte. Vielleicht haben das viele von Ihnen vergessen, Sie können aber bei Ihnen vor Ort einmal gucken, was da alles umgesetzt worden ist - mit ganz viel Geld. 61,5 Millionen Euro sind in die 15 Städte geflossen.

Wir haben das EIZ gestärkt und mit 50 000 Euro barrierefrei gestaltet.

Besondere Freude macht mir, dass wir die internationalen Partnerschaften weiterhin stärken werden. 500 000 Euro gehen weiterhin für Projekte nach Polen.

Darauf aufsetzend haben wir 1 Million Euro für unser Programm „Niedersachsen verbindet Europa“ festgelegt. Es wird mit europäischer Hilfe dort ansetzen, wo Musikvereine, Sportvereine oder Jugendverbände gerne einige Initiativen anschieben würden, für die sie nur wenig Geld brauchen, die sie aber trotzdem nicht umsetzen können. Das ist im Übrigen auch immer ein Wunsch von Ihnen gewesen. Insofern können Sie das auch gerne einmal loben.

Wir haben darüber hinaus einen Preis ausgelobt bzw. werden das ehrenamtliche Engagement würdigen. Das wird natürlich die Ministerin machen, und zwar bei einem Empfang, zu dem sie dann auch gerade diese Initiativen gesondert einladen wird, um auch grenzübergreifend noch einmal darauf aufmerksam zu machen und die Arbeit dort zu vernetzen. Dafür werden 50 000 Euro bereitgestellt.

Ich darf Ihnen sagen: kleiner Hebel, große Wirkung. Aus Millionen an eigenen Mitteln gestalten wir Milliardeninvestitionen. Ich bedanke mich bei allen. - Nicht so kritisch gucken, Herr Schünemann! Ich habe mehrere Punkte genannt, die Sie auch loben dürfen.

(Uwe Schünemann [CDU]: Die 50 000 Euro!)

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von der AfD-Fraktion. Herr Jahn, Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD)

Dennis Jahn (AfD):

Sehr geehrte Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Man hat uns erklärt, das Europaministerium sei abgeschafft worden. „Weniger Ministerien, weniger Bürokratie, weniger Kosten“, so lautete die Überschrift. Ich sage Ihnen: Das ist schlicht falsch. Abgeschafft wurde hier gar nichts. Man hat das Ministerium nur umgeparkt: das Schild von der Tür abgeschraubt, in die Staatskanzlei getragen, wieder angeschraubt. Die Struktur ist dieselbe, das Personal ist dasselbe, die Kosten sind dieselben. Der einzige Unterschied: Man verkauft es jetzt als Reform.

Besonders deutlich wird dieser Etikettenschwindel bei der Personalfrage. Wir haben heute eine Europaministerin ohne eigenes Ministerium, aber mit allem, was dazugehört: Gehalt, Büro, Mitarbeiter, Außenwirkung. Wenn das kein politischer Selbstbetrug ist, dann weiß ich nicht, was man sonst so nennen soll.

(Beifall bei der AfD)

Dann nämlich, Herr Ministerpräsident, hätten Sie Frau Osigus, das Ministerium und dieses politische Schaulaufen auch gleich beim Alten belassen können. Ein Ministerium abzuschaffen und trotzdem eine Ministerin zu behalten: Das ist keine Verwaltungsreform - das ist ein Versorgungskonstrukt! Niemand kann ernsthaft behaupten, dass dadurch auch nur ein Euro eingespart wurde. Und das ist kein Vorwurf, das ist ein Fakt. Es wurde keine einzige Stelle gestrichen, kein Referat aufgelöst, kein Gebäude aufgegeben. Der Ministerpräsident hat selbst gesagt: Es ging nicht um Einsparungen.

Dann frage ich Sie aber ganz nüchtern: Warum wurde das Ministerium denn dann überhaupt abgeschafft? Die Antwort lautet: Damit man nach außen sagen kann, man habe etwas getan, ohne innen irgendetwas zu verändern. Der Haushalt beweist es schwarz auf weiß. Europa, regionale Landesentwicklung, internationale Zusammenarbeit - alles taucht weiterhin auf: gleiche Titel, gleiche Mittel, gleiche Logik. Man hat der Kuh nicht weniger Futter gegeben, man hat ihr nur einen neuen Namen verpasst. Das ist keine Haushaltspolitik - das ist Kosmetik!

Und während man hier so tut, als würde man sparen, fließen weiter Millionen aus Niedersachsen ins

Ausland - nicht aus Berlin, nicht aus Brüssel, sondern aus diesem Landeshaushalt. Ich erinnere dabei an meine Anfrage in Drucksache 19/9039. In der Antwort steht schwarz auf weiß, wofür Niedersachsen Geld ausgibt: für Öko-Gemüsebeete in der Ukraine, für Jazzmusik im Ostkap, für LGBTQ-Programme in Südafrika und - mein persönlicher Favorit - für Elektromotoren für Fischerboote auf dem Viktoriassee.

(Beifall bei der AfD)

An dieser Stelle musste selbst die Ministerin schmunzeln - und ich gebe zu, ich auch. Denn spätestens da fragt man sich doch, ob wir hier eigentlich noch über den Haushalt Niedersachsens reden oder über den Veranstaltungskalender eines Möchtegern-Weltverbesserungsvereins. Das ist keine regionale Landesentwicklung - das ist Entwicklungshilfe ohne messbaren Mehrwert!

Entwicklungshilfe ist keine Aufgabe der Länder. Dafür gibt es den Bund, dafür gibt es internationale Organisationen. Aber Niedersachsen spielt Weltpolitik mit dem Geld der eigenen Bürger, und das in Zeiten, in denen unsere Kommunen jeden Euro dreimal umdrehen müssen. Erklären Sie das bitte mal draußen im Land! Erklären Sie das einem Bürgermeister, der seine Ortsdurchfahrt nicht mehr sanieren kann! Erklären Sie das Eltern, deren Schule seit Jahren auf eine Sanierung wartet! Erklären Sie das den Menschen im ländlichen Raum, die hören, dass für sie kein Geld da ist, aber für Projekte in Afrika schon!

Das versteht kein Mensch mehr. Aber regionale Entwicklung heißt nicht, dass man sich international moralisch gut fühlt - regionale Entwicklung heißt: Arbeitsplätze sichern, Infrastruktur erhalten, Regionen stärken, die abgehängt sind.

Genau das passiert hier aber nicht. Stattdessen werden Prioritäten verschoben: weg von Niedersachsen, hin zu außenpolitischem Schaumschlagen. Dieser Haushalt ist kein Sparhaushalt, er ist kein Reformhaushalt - er ist ein Verschleierungshaushalt. Ein Ministerium, das angeblich weg ist, aber voll weiterläuft. Eine Ministerin ohne Ministerium und Millionen, die ins Ausland fließen, während hier das Geld fehlt.

Wir sagen klar: So kann man einen Haushalt nicht verantworten. Wer wirklich sparen will, wer wirklich Bürokratie abbauen möchte und wer regionale Entwicklung ernst meint, der muss aufhören, dem Bürger etwas vorzumachen.

Dieser Einzelplan gehört grundlegend korrigiert. In dieser Form werden wir ihn selbstverständlich ablehnen.

Danke.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Frau Kura, bitte! Sie haben das Wort.

Anne Kura (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Europa steht unter großem Druck, von innen wie von außen. In Zeiten globaler Krisen und Umbrüche brauchen wir aber mehr denn je eine handlungsfähige, selbstbewusste Europäische Union. Die EU ist nicht perfekt, aber sie ist das größte demokratische Bündnis der Welt. Genau deshalb wird sie von autoritären Kräften angegriffen: von Russland, der MAGA-Bewegung hinter Trump, von Rechtsextremen, von der AfD. Aber das werden und dürfen die Menschen in Niedersachsen nicht zulassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Es steht viel auf dem Spiel. Umso wichtiger ist es, dass Europa entschlossen und geschlossen handelt. Und es ist wichtig, dass auch wir in Niedersachsen als Demokrat*innen Verantwortung übernehmen. Deshalb - das muss ich jetzt mal loswerden - treibt mich die aktuelle Positionierung der CDU unter Friedrich Merz im Bund und auf europäischer Ebene wirklich um. Es ist doch fatal, gegenüber Trump jetzt die europäische Geschlossenheit infrage zu stellen und als Bundeskanzler zu sagen: Wenn ihr mit Europa nichts anfangen könnt, dann macht wenigstens Deutschland zu eurem Partner! Ich finde, das ist nicht die richtige Reaktion.

(Beifall bei den GRÜNEN und von Immacolata Glosemeyer [SPD])

Auch die Grenzkontrollen zu unseren europäischen Nachbarländern wie den Niederlanden sind falsch. Und es ist fatal, wenn im Europaparlament gemeinsam mit Europafeinden Menschenrechtsstandards und Umweltschutz ausgehöhlt werden. Die einst stolze Europapartei CDU muss in Brüssel wieder Mehrheiten mit proeuropäischen Kräften suchen.

Und ja, Demokratie ist anstrengend, aber sie ist es wert.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Deshalb - auch das sage ich jetzt sehr gerne, liebe Kolleg*innen von der CDU - bin ich froh über unsere meist konstruktive Zusammenarbeit hier bei uns im Europaausschuss.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD und bei der CDU)

Liebe Kolleg*innen, es ist gut, dass die Europapolitik jetzt strategisch enger mit der Staatskanzlei verknüpft ist und dass Melanie Walter als neue Ministerin direkt wichtige Kontakte nach Brüssel geknüpft hat: für ein starkes Gewicht Niedersachsens und für unsere Interessen bei der Ausgestaltung der neuen EU-Förderperiode. Denn Europa muss für die Menschen erlebbar sein. Deshalb ist es gut, dass wir im Haushalt den Ausbau des Europäischen Informationszentrums in Hannover zu einem modernen Lern- und Erlebnisort verankert haben.

Auch mit neuen Formaten - das hat die Kollegin Glosemeyer eben schon gesagt - stärken wir den europäischen Gedanken. Mit einem Europa-Empfang und einem Niedersächsischen Europapreis wollen wir künftig Engagement und Verantwortung und Vernetzung fördern. Außerdem wollen wir ein europäisches Austausch- und Partnerschaftsprogramm für Kommunen und Zivilgesellschaft auflegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und von Dr. Dörte Liebetruß [SPD])

Liebe Kolleg*innen, ich komme auf den Beginn meiner Rede zurück: Europa bedeutet Solidarität. Die Unterstützung der Ukraine, etwa durch die Partnerschaft mit der Oblast Mykolajiw, zeigt, dass Niedersachsen Verantwortung übernimmt - konkret und wirksam.

Dieser Haushalt macht deutlich: Europa ist wichtiger denn je! Das finde ich gut.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung von Bündnis 90/Die Grünen: Frau Reinecke. Bitte! Sie haben das Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Tamina Reinecke (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich komme aus einem kleinen Dorf im Landkreis Helmstedt. Bei uns gibt es zwar keinen

Bäcker und auch keinen Supermarkt mehr, aber viele tolle Leute, die anpacken, wenn es nötig ist, und füreinander da sind. Ich habe kürzlich meinen Geburtstag gefeiert. Die Feier wäre in dieser Form ohne die verschiedensten Menschen, die uns ihr Partyequipment geliehen haben, überhaupt nicht möglich gewesen. Viele von Ihnen kennen das sicherlich. Das ist die Gemeinschaft und die Solidarität, die ich so schätze und die im ländlichen Raum bei uns in Niedersachsen ganz normal ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Regionalentwicklung wird manchmal als „Die, die EU-Gelder verteilen“ umschrieben. Für mich ist sie wesentlich mehr als das: Es ist, die kreativen Ideen der Dorfbewohner*innen im Dorfentwicklungsprogramm in die Realität umzusetzen, und es ist, den lokal verankerten Betrieben mit Programmen wie „Zukunftsregionen in Niedersachsen“ die Transformation zu ermöglichen.

Ich bin froh, dass wir auch im Jahr 2026 mit Rot-Grün einen Haushalt vorschlagen, der diese wichtigen Initiativen unterstützt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Besonders erfreulich ist die Verstärkung der 2,5 Millionen Euro für die Schaffung Regionaler Versorgungszentren. Die Zentren verbinden hausärztliche Versorgung mit diversen Angeboten der Daseinsvorsorge wie Physiotherapie, Familien- und Pflegeberatung oder Tagespflege. Jede Kommune gestaltet ihr Angebot ganz individuell, um die Bedürfnisse ihrer Bürger*innen bestmöglich zu erfüllen.

Zusätzlich stehen im Rahmen der Kofinanzierungsrichtlinie wieder 6 Millionen Euro bereit, um Kommunen dabei zu unterstützen, EU-Förderung auch dann in Anspruch zu nehmen, wenn sie ihren Eigenanteil nicht alleine stemmen können. Das ist richtig und wichtig.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zudem haben wir neben den „resilienten Innenstädten“ und den „Zukunftsregionen“ auch die „Zukunftsräume“-Förderung von 5 Millionen Euro jährlich verstetigt. Damit stärken wir explizit die Mittel- und Grundzentren im ländlichen Raum und sichern die Daseinsvorsorge vor Ort.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Allerdings muss ich hier auch betonen, dass viele Projekte in unserem Land ohne die Mittel aus dem Bund und aus Europa auf der Kippe stehen. Die vom Bund geplanten Kürzungen bei den GRW-Mitteln senden das falsche Signal. Wir werden auch die Umstrukturierung der EU-Förderkulisse kritisch begleiten, wie heute schon angeklungen ist.

Niedersachsen hat viele engagierte Menschen, die sich für gute Lebensbedingungen einsetzen. Aber ohne die erforderliche finanzielle Unterstützung wird das für uns alle eine große Herausforderung. Wir kämpfen weiter für die langfristig gute Ausstattung der Regionalen Landesentwicklung.

Vielen Dank an alle, die dabei mitwirken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung hat unsere Europa- und Regionalministerin Frau Walter. Bitte schön! Sie haben das Wort.

Melanie Walter, Ministerin für Europa und Regionale Landesentwicklung:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Abgeordnete! Ich habe heute die Gelegenheit, den Haushaltsschwerpunkt „Europa und Regionale Landesentwicklung“ vorzustellen - zwei Bereiche, die maßgebliche Auswirkungen auf die Lebensbedingungen in unserem Bundesland haben.

Blicken wir zunächst nach Europa! Es ist wichtiger denn je, sich als Bundesland in Brüssel zu zeigen und zu positionieren. Niedersachsen ist ein starker Industrie-, Energie- und Wirtschaftsstandort und kann und sollte sich deshalb selbstbewusst in die Diskussion einbringen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Gerade mit Blick auf die Herausforderungen in den nächsten Jahren ist es von größter Bedeutung, dass wir in Brüssel auf Augenhöhe mitreden und dabei unser ganzes Gewicht in die Waagschale werfen. Auch wenn die Opposition dies offenbar anders sieht, ist es gut, dass wir auf der Ebene der Europäischen Kommission in Brüssel auf Minister*innenebene auf Augenhöhe begegnen können. Deshalb freue ich mich, Niedersachsen als Europa-ministerin sowohl im Ausschuss der Regionen als auch bei zahlreichen anderen Gesprächen und Veranstaltungsformaten in Brüssel zu vertreten. Allein in diesem Monat bin ich bereits zweimal für mehrere

Tage in Brüssel gewesen und habe niedersächsische Interessen vertreten.

Die Ansiedlung der Aufgaben meines Geschäftsbereichs in der Staatskanzlei macht zugleich deutlich, wie zentral nicht nur Europa, sondern auch die Themen der Regionalen Landesentwicklung für die Landesregierung sind. In einer Welt, in der sich die tektonischen Platten der Ordnung verschieben, braucht Niedersachsen eine klare Stimme: für unsere europäischen Werte, für Wettbewerbsfähigkeit und für regionale Stärke.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit der Verlagerung des Geschäftsbereichs in die Staatskanzlei setzen wir ein deutliches Zeichen. Wir gestalten Europa aktiv mit: für unsere Bürgerinnen und Bürger, für unsere Wirtschaft und für die Zukunft unseres Landes. Europa ist nicht nur ein Markt - es ist unser gemeinsames Versprechen für Frieden, Wohlstand und Zusammenhalt.

Wohl nie zuvor stand die Europäische Union gleichzeitig vor so vielen Herausforderungen. Für die Landesregierung ist klar: Die EU hat für Niedersachsen eine zentrale Bedeutung. Als Bundesland im Herzen Europas und als exportorientierte Region leben wir die europäischen Grundwerte und leisten einen aktiven Beitrag für das weitere Zusammenwachsen Europas und zur Weiterentwicklung des Europäischen Binnenmarktes.

Vor diesem Hintergrund begrüße ich es ausdrücklich, dass sich die demokratischen Fraktionen im Landtag dazu bekannt haben, den Europabezug in der Landesverfassung zu stärken. Mit diesem Rückenwind gehen wir ins Jahr 2026. Wir werden die europäische Idee in Niedersachsen sichtbarer, erlebbarer und nahbarer machen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Europa wirkt vor Ort. Deshalb gestalten wir das Europäische Informationszentrum - kurz: EIZ - zu einem modernen Lern- und Erlebnisort um, an dem Europa greifbar wird: interaktiv, inklusiv und nah an den Menschen. Zugleich erhöhen wir die Ansätze über die Mittel der politischen Liste, um den europäischen Gedanken weiter zu stärken - Sie haben es bereits gehört -: mit einem europapolitischen Fachforum und der Einführung eines Europapreises. Beides sendet ein wichtiges Signal gegen Abschottung und für ein starkes, demokratisches Europa.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mein Dank gilt den regierungstragenden Fraktionen für diese bewusste Stärkung.

Europa ist ein handfestes Zukunfts- und Investitionsprojekt. Deshalb werde ich mich in Brüssel auch weiterhin für Niedersachsen und seine Interessen einsetzen, insbesondere in den Verhandlungen zum nächsten Mehrjährigen Finanzrahmen und bei der Ausgestaltung der für Niedersachsen so wichtigen Kohäsionsmittel. Diese Mittel sind zwar nicht direkt im Landeshaushalt abgebildet, prägen ihn jedoch entscheidend und ermöglichen einen gezielten Einsatz von Landesmitteln auch in meinem Geschäftsbereich. Durch diese Mittel wirkt die EU ganz konkret vor Ort bei der Regionalentwicklung in Niedersachsen als Impuls- und Ideengeberin für innovative Instrumente. Diese Mittel ermöglichen es, sich in unseren Regionen sozial, ökologisch und ökonomisch für die Zukunft zu wappnen.

Damit komme ich direkt zu einem weiteren großen Thema, das Europa, aber auch konkret Niedersachsen prägt: Transformation und Wettbewerbsfähigkeit. Dies ist sowohl für unsere Unternehmen als auch für die Bürgerinnen und Bürger in den verschiedenen Regionen in unserem Land bestimmend.

Nach der Verlagerung meines Geschäftsbereichs einschließlich der Stabsstelle „Innovation und Wettbewerbsfähigkeit“ in die Staatskanzlei können wir Prozesse künftig noch enger und schneller mit den Ressorts und den regionalen Partnerinnen und Partnern verzahnen. Wir machen Niedersachsen europafit: für Innovation, Energiewende, Digitalisierung und künstliche Intelligenz.

Um den erfolgreichen Einsatz und das Einwerben europäischer Fördermittel weiter zu optimieren, haben wir die Landesvertretung in Brüssel im Bereich Fördermittelmanagement und -monitoring gestärkt. Mit zwei neuen Stellen hat die Landesvertretung in Brüssel seit Anfang 2025 ihre Lotsenfunktion für ein effektiveres Management der EU-Fördermittel und den Zugang zu den EU-Direktprogrammen vor Ort in Brüssel weiter ausgebaut. Denn neben den Strukturfonds bieten die direkt verwalteten Programme große Chancen gerade für Niedersachsen: von Wettbewerbsfähigkeit über Klima- und Umweltschutz bis hin zu Demokratiestärkung und digitaler Transformation.

Schon jetzt zeichnet sich ab, dass ihre Bedeutung im kommenden Mehrjährigen Finanzrahmen, insbesondere im neuen Fonds für Wettbewerbsfähigkeit, deutlich zunehmen wird. Unser Ziel ist es, systematisch Hürden abzubauen, den Zugang zu diesen

direkt verwalteten Mitteln zu erleichtern und die Ausgestaltung künftiger Programme aktiv mitzuprägen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, auch im Einzelplan 02 ist die finanzielle Unterstützung des Landes für die Teilnahme an den Interreg-Programmen weiterhin vorgesehen. Die Mittel 2026 belaufen sich dabei auf rund 3,5 Millionen Euro für alle Programme. In der Mitte der Programmperiode 2021 bis 2027, in der wir uns gerade befinden, ist die Beteiligung niedersächsischer Akteurinnen und Akteure an Interreg-Projekten hoch und ungebrochen. Ich freue mich sehr über dieses starke Engagement. Kooperationen über Grenzen hinweg sind angesichts multipler Krisen und nationalistischer Tendenzen wichtiger denn je. In diesem Zusammenhang möchte ich erwähnen, dass die 75-prozentige Landesförderung für die Grenzübergänge auch für die nächsten Jahre abgesichert ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Europa beginnt in der Kommune. Mit „Niedersachsen verbindet Europa“ legen wir ein neues europäisches Austausch- und Partnerschaftsprogramm für Kommunen und Zivilgesellschaft auf: 1 Million Euro aus der politischen Liste im kommenden Jahr - unkompliziert und unbürokratisch über das neue Kommunalfördergesetz. Wir unterstützen Projekte, die den europäischen Austausch in bestehenden kommunalen Partnerschaften stärken oder neue Partnerschaften in den Kommunen mit europäischen Partnerinnen und Partnern innerhalb und außerhalb der EU aufbauen. So bauen wir Brücken zwischen Menschen und Regionen und leben europäische Werte. Auch dafür mein Dank an die regierungstragenden Fraktionen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Förderung und Umsetzung regionaler Projekte ist entscheidend für die Regionalentwicklung. Deswegen freut es mich sehr, dass unsere erfolgreichen Vorhaben der letzten Jahre auch im nächsten Jahr fortgeführt werden. Dabei ist die regionale Landesentwicklung dort stark, wo sie konkret wird.

Ein wichtiges Aushängeschild für die Regionalentwicklung in Niedersachsen - wir haben es eben schon gehört - sind die RVZ, also die Regionalen Versorgungszentren. Seit 2020 sind sie ein niedersächsisches Erfolgsmodell, das gleichwertige Lebensverhältnisse konkret mitgestaltet. Die RVZ sind nicht nur medizinische Versorgungsorte, sondern

soziale Orte, die Begegnungen ermöglichen, Isolation verhindern und Lebensqualität schaffen.

Dass dieses Modell funktioniert, zeigen bisherige Ergebnisse, die für sich sprechen. An sechs Standorten wurden bereits RVZ aufgebaut. Allein im Jahr 2025 wurden 15 Machbarkeitsstudien, drei neue Regionale Versorgungszentren und eine Erweiterung gefördert. Erst am 3. Dezember habe ich den entsprechenden Bescheid für eines dieser ganz neuen RVZ am Standort Gnarrenburg mit einer Landesförderung von über 1,4 Millionen Euro übergeben. Damit sind im Rahmen der Modellphase insgesamt 13,5 Millionen Euro bis Ende 2025 bewilligt worden. Ich freue mich, dass wir für die Verstetigung dieses Förderangebots ab 2026 2,5 Millionen Euro zur Verfügung stellen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir unterstützen strukturschwache Kommunen mit EU-Kofinanzierungshilfen genau dort, wo die Kommunen ihre Eigenanteile nicht selbst stemmen können. Gerade angesichts der aktuellen Finanzlage der Kommunen ist dieses Instrument besonders geeignet, um den kommunalen Investitionsstau abzubauen. Inzwischen ist das Programm wegen seines Erfolgs sogar mehr als doppelt überzeichnet. Im Haushalt 2026 sind 6 Millionen Euro dafür vorgesehen. Ich denke, perspektivisch werden wir diesen Ansatz weiter erhöhen.

Das Förderprogramm „Zukunftsräume Niedersachsen“ ist ein entscheidender Baustein für die nachhaltige Entwicklung unserer Klein- und Mittelstädte. Seit 2019 wurden 130 Vorhaben aus 86 Kommunen mit rund 25 Millionen Euro gefördert und Projekte im Umfang von ca. 40 Millionen Euro umgesetzt. Wir haben das Programm verstetigt. Ab dem nächsten Jahr stehen jährlich 5 Millionen Euro zur Verfügung. Das gibt den Kommunen Planungssicherheit und ermöglicht eine langfristige Wirkung.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Europa beginnt vor Ort in unseren Regionen, Kommunen und Partnerschaften. Mit den neuen Strukturen, unseren starken Förderprogrammen und klaren politischen Prioritäten machen wir Niedersachsen europafit.

Mehr Europa bedeutet mehr Chancen für Innovation, für Zusammenhalt und für gleichwertige Lebensverhältnisse. Lassen Sie uns gemeinsam dafür sorgen, dass Niedersachsen nicht nur ein Teil Europas ist, sondern ein wahrer Motor für ein starkes, demokratisches und zukunftsfähiges Europa!

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herzlichen Dank, Frau Ministerin.

Damit beenden wir die Haushaltsberatungen für heute. Wir führen sie morgen weiter fort. Ich wünsche Ihnen einen angenehmen Abend.

Schluss der Sitzung: 20:34 Uhr.

