

Niedersächsischer Landtag

Stenografischer Bericht

54. Sitzung

Hannover, den 11. Dezember 2024

Inhalt:

Tagesordnungspunkt 17:

Mitteilungen der Präsidentin4399
Feststellung der Beschlussfähigkeit4399

Tagesordnungspunkt 18:

Feststellung eines Sitzverlustes gemäß Artikel 11 Abs. 2 Satz 2 der Niedersächsischen Verfassung i. V. m. § 8 Abs. 2 des Niedersächsischen Landwahlgesetzes - Antrag der Landtagspräsidentin - Drs. 19/58214399
Meta Janssen-Kucz (GRÜNE).....4400

Tagesordnungspunkt 19:

Wahl einer Vizepräsidentin oder eines Vizepräsidenten (Artikel 18 NV, § 5 GO LT) - Wahlvorschlag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/59624403

Tagesordnungspunkt 20:

Aktuelle Stunde4404

a) **Immer jüngere Täter, immer schwerere Taten: Schutzplanke Strafrecht anpassen!** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/60084404
Thorsten Paul Moriße (AfD)4404, 4406, 4409
Evrin Camuz (GRÜNE)4405, 4409
Christian Calderone (CDU)4406
Jan Schröder (SPD)4407
Dr. Kathrin Wahlmann, Justizministerin4410

b) **Welche Veränderungen sind für und aus Niedersachsen durch die neue Wissenschaftsministerkonferenz zu erwarten?** - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 19/6009 neu4412
Dr. Silke Lesemann (SPD)4412
Lukas Reinken (CDU)4413
Jessica Schülke (AfD)4415
Pippa Schneider (GRÜNE)4416
Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur4417

Tagesordnungspunkt 21:

Abschließende Beratung:
Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Haushaltsplans für das Haushaltsjahr 2025 (Haushaltsgesetz 2025 - HG 2025) - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 19/4900 neu - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/5900 - Beschlussempfehlungen des Ausschusses für Haushalt und Finanzen zu den Einzelplänen - Drs. 19/5901 bis Drs. 19/5918 - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/5974 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/5980 - Änderungsantrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/6029 - **17. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben zum Haushalt** - Drs. 19/5921

und

Tagesordnungspunkt 22:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2025 -
Gesetzesentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion
Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/5319 - Beschluss-
empfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finan-
zen - Drs. 19/5919 - Schriftlicher Bericht - Drs.
19/6006

und

Tagesordnungspunkte 23 bis 29 4419

(Die Tagesordnungspunkte 23 bis 29 werden im Rahmen der
Debatte über die einzelnen Haushaltsschwerpunkte inhaltlich
behandelt und sind dort aufgeführt.)

Tagesordnungspunkt 30:

**Berichterstattung zum Entwurf eines Haushalts-
gesetzes 2025 und zum Entwurf eines Haushalts-
begleitgesetzes 2025** 4419
Dr. h. c. Björn Thümler (CDU), Berichterstatter:
..... 4419

Tagesordnungspunkt 31:

**Haushaltsberatungen 2025 - Allgemeinpolitische
Debatte** 4422
Sebastian Lechner (CDU) 4422
Grant Hendrik Tonne (SPD) 4426, 4429
Reinhold Hilbers (CDU) 4429
Klaus Wichmann (AfD) 4431, 4434
Deniz Kurku (SPD) 4434
Anne Kura (GRÜNE) 4435
MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky
(fraktionslos) 4438
Ulf Thiele (CDU) 4438
Philipp Raulfs (SPD) 4440
Peer Lilienthal (AfD) 4442
Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE) 4443
Gerald Heere, Finanzminister 4444

Tagesordnungspunkt 40:

Dringliche Anfragen 4447

a) **Absturzgefährdete Fassaden, eindringendes
Regenwasser, Sanierungsstau im Gebäudebe-
stand der niedersächsischen Hochschulen - be-
einträchtigt schadhafte Bausubstanz Forschung
und Lehre?** - Anfrage der Fraktion der AfD - Drs.
19/6012 4448
Jessica Schülke (AfD)
..... 4448, 4451, 4452, 4453, 4454
Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kul-
tur 4449 bis 4454

Pippa Schneider (GRÜNE) 4451
Jörg Hillmer (CDU) 4452, 4452
Gerald Heere, Finanzminister 4452

b) **Spionagegefahr an Hochschulen und For-
schungseinrichtungen: Sind Niedersachsens For-
schungsstandorte ausreichend geschützt?** - An-
frage der Fraktion der CDU - Drs. 19/6014 4455
Cindy Lutz (CDU) 4455, 4458, 4459
Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kul-
tur 4456 bis 4459
Jessica Schülke (AfD) 4457

Tagesordnungspunkt 33:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwer-
punkt Inneres und Sport**

und

Tagesordnungspunkt 23:

Abschließende Beratung:

**Willkommenszentren einrichten - Kräfte und Res-
ourcen bündeln, klare Perspektiven schaffen** -
Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bünd-
nis 90/Die Grünen - Drs. 19/2238 - Beschlussempfeh-
lung des Ausschusses für Inneres und Sport - Drs.
19/5995 4459
Stephan Bothe (AfD) 4460
André Bock (CDU) 4461, 4475
Ulrich Watermann (SPD) 4465
Alexander Saade (SPD) 4466
Philipp Meyn (SPD) 4467
Rüdiger Kauroff (SPD) 4467
Nadja Weippert (GRÜNE) 4468
Djenabou Diallo-Hartmann (GRÜNE) 4469
Michael Lüthmann (GRÜNE) 4470
Stefan Marzischewski-Drewes (AfD) 4471
Daniela Behrens, Ministerin für Inneres und
Sport 4472

Tagesordnungspunkt 34:

**Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwer-
punkt Finanzen und Hochbau** 4475
Dr. h. c. Björn Thümler (CDU) 4475, 4477
Nadja Weippert (GRÜNE) 4477
Björn Meyer (SPD) 4480
Peer Lilienthal (AfD) 4482
Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE) 4484
Gerald Heere, Finanzminister 4486, 4488
Ulf Thiele (CDU) 4487

Tagesordnungspunkt 35:

Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung	4489
Eike Holsten (CDU)	4489
Claudia Schüßler (SPD)	4492
Julia Retzlaff (SPD)	4495
Vanessa Behrendt (AfD)	4496
Delia Klages (AfD)	4497
Swantje Schendel (GRÜNE)	4498
Dr.in Tanja Meyer (GRÜNE)	4500
Djenabou Diallo-Hartmann (GRÜNE)	4500
Dr. Andreas Philippi , Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung	4501

Tagesordnungspunkt 36:

Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Wissenschaft und Kultur	4503
Cindy Lutz (CDU)	4503
Dr. Silke Lesemann (SPD)	4505
Jessica Schülke (AfD)	4507
Pippa Schneider (GRÜNE)	4510
Martina Machulla (CDU)	4511
Ulf Prange (SPD)	4513
Eva Viehoff (GRÜNE)	4515
Falko Mohrs , Minister für Wissenschaft und Kultur	4516

Tagesordnungspunkt 37:

Abschließende Beratung:

a) Ein aktives Wolfsmanagement in Niedersachsen etablieren - für ein gutes Zusammenleben von Menschen, Weidetieren und Wölfen - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/527 - b) Unverzüglich praktikable Voraussetzungen für das sogenannte Schnellabschussverfahren bei Wolfsübergriffen schaffen! - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/4609 - c) Genug Zeit verspielt: Wolfsmanagement jetzt verbessern - Rechtsrahmen anpassen - Verwaltungsvollzug erleichtern - Daten- und Managementlücken schließen - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/5074 - d) Für ein gutes Zusammenleben von Menschen, Weidetieren und Wölfen: Ein effektives Wolfsmanagement umsetzen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/5652 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie und Klimaschutz - Drs. 19/5953	4519
Verena Kämmerling (CDU)	4519
Anne Kura (GRÜNE)	4520
Alfred Dannenberg (AfD)	4521
Christoph Willeke (SPD)	4522
Christian Meyer , Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz	4524
Beschluss	4524

Vom Präsidium:

Präsidentin	Hanna N a b e r (SPD)
Vizepräsident	Marcus B o s s e (SPD)
Vizepräsidentin	Sabine T i p p e l t (SPD)
Vizepräsident	Jens N a c k e (CDU)
Vizepräsidentin	Barbara O t t e - K i n a s t (CDU)
Vizepräsidentin	Dr.in Tanja M e y e r (GRÜNE)
Schriftführer	Corinna L a n g e (SPD)
Schriftführer	Guido P o t t (SPD)
Schriftführer	Annette S c h ü t z e (SPD)
Schriftführer	Dr. Karl-Ludwig v o n D a n w i t z (CDU)
Schriftführerin	Lara E v e r s (CDU)
Schriftführer	Axel M i e s n e r (CDU)
Schriftführer	Alexander W i l l e (CDU)
Schriftführerin	Evrin C a m u z (GRÜNE)
Schriftführerin	Eva V i e h o f f (GRÜNE)
Schriftführerin	Delia K l a g e s (AfD)
Schriftführer	Jürgen P a s t e w s k y (AfD)

Auf der Regierungsbank:

Ministerpräsident Stephan W e i l (SPD)	Staatssekretär Dr. Jörg M i e l k e , Staatskanzlei
Ministerin für Inneres und Sport Daniela B e h r e n s (SPD)	Staatssekretär Stephan M a n k e , Ministerium für Inneres und Sport
Finanzminister Gerald H e e r e (GRÜNE)	Staatssekretärin Sabine T e g t m e y e r - D e t t e , Finanzministerium
Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung Dr. Andreas P h i l i p p i (SPD)	Staatssekretärin Dr. Christina A r b o g a s t , Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung
Minister für Wissenschaft und Kultur Falko M o h r s (SPD)	Staatssekretär Prof. Dr. Joachim S c h a c h t n e r , Ministerium für Wissenschaft und Kultur
Kultusministerin Julia Willie H a m b u r g (GRÜNE)	Staatssekretärin Andrea H o o p s , Staatssekretär Marco H a r t r i c h , Kultusministerium
Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung Olaf L i e s (SPD)	Staatssekretär Frank D o o d s , Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung
Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Miriam S t a u d t e (GRÜNE)	Staatssekretär Dr. Michael M a r a h r e n s , Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz
Justizministerin Dr. Kathrin W a h l m a n n (SPD)	Staatssekretär Dr. Thomas S m o l l i c h , Justizministerium
Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz Christian M e y e r (GRÜNE)	Staatssekretärin Anka D o b s l a w , Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz
Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung Wiebke O s i g u s (SPD)	Staatssekretär Matthias W u n d e r l i n g - W e i l - b i e r , Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung

Beginn der Sitzung: 9:02 Uhr

Präsidentin Hanna Naber:

Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich eröffne die 54. Sitzung im 21. Tagesabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 19. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 17:

Mitteilungen der Präsidentin

Die Reihen sind gut gefüllt, und ich stelle die **Beschlussfähigkeit** des Hauses fest.

Zur Tagesordnung: Wir beginnen die heutige Sitzung mit der Feststellung eines Sitzverlustes und setzen die Beratungen bis zur Mittagspause in der Reihenfolge der Tagesordnung fort. Nach der Mittagspause behandeln wir, wie gestern vereinbart, anstelle des Haushaltsschwerpunktes Kultus, der auf morgen verschoben wurde, den Tagesordnungspunkt 40, die Dringlichen Anfragen. Ab Tagesordnungspunkt 33, dem Haushaltsschwerpunkt Inneres und Sport, folgen wir dann wieder der Reihenfolge der Tagesordnung. Die heutige Sitzung soll demnach gegen 20:25 Uhr enden.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr Herr Schriftführer Alexander Wille mit. Herr Wille, bitte!

Schriftführer Alexander Wille:

Auch von mir einen guten Morgen, meine liebe Kolleginnen und Kollegen! Entschuldigt haben sich heute: von der Fraktion der SPD der Kollege True und der Kollege Brinkmann, von der Fraktion der CDU die Kollegin Buschmann, der Kollege Calderone ab 10 Uhr, die Kollegin Hopmann und der Kollege Dr. Schmädeke und von der Fraktion der AfD der Abgeordnete Ansgar Schledde. - Danke schön.

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Schriftführer Wille.

Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 18:

Feststellung eines Sitzverlustes gemäß Artikel 11 Abs. 2 Satz 2 der Niedersächsischen Verfassung i. V. m. § 8 Abs. 2 des Niedersächsischen Landeswahlgesetzes - Antrag der Landtagspräsidentin - Drs. 19/5821

In dieser Drucksache liegt Ihnen der Antrag vor, entsprechend den gesetzlichen Bestimmungen den Mandatsverlust von Frau Meta Janssen-Kucz festzustellen.

Bitte gestatten Sie mir, dass ich einige Worte an die ausscheidende Kollegin richte.

„Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Damit hier keine Irrtümer entstehen: Mein Name ist Janssen-Kucz, ganz einfach. Als Neuling muss ich mir jetzt einfach etwas herausnehmen: Ich bin erschrocken, erschrocken über das Niveau der Debatte hier in diesem Haus.“

(Heiterkeit)

Mit diesen klaren und kritischen Worten haben Sie, sehr geehrte Frau Vizepräsidentin Janssen-Kucz, Ihre erste Rede im Niedersächsischen Landtag begonnen.

(Beifall)

Das war in der 14. Wahlperiode im Jahr 1998. In der Folge haben Sie, mit Unterbrechungen, insgesamt mehr als 20 Jahre in unserem Haus gewirkt und dabei das „Niveau der Debatte“ selbst mitbestimmt,

(Heiterkeit)

ob als stellvertretende Vorsitzende Ihrer Fraktion oder als Fachpolitikerin in den Bereichen Gesundheit und Soziales.

Ihrer gradlinigen und schnörkellosen Art sind Sie dabei stets treu geblieben. Das hat Ihnen, wenn auch nicht immer allseitige Zustimmung, so doch ein gehöriges Maß an Respekt eingebracht - ein nicht ganz unwesentlicher Aspekt für die Ausübung des Amtes der Vizepräsidentin, in das Sie erstmals 2017 aus unserer Mitte heraus gewählt wurden.

„Mi mookt dat immer noch so veel Spoß as an de erste Dag“, haben Sie anlässlich Ihres 20-jährigen Jubiläums im Landtag gesagt - in Ihrer Muttersprache, für deren Erhalt Sie sich mit Herzblut eingesetzt und die Sie regelmäßig auch in unserem Haus verwendet haben. Und doch scheiden Sie nun aus unserer Mitte aus, um sich stärker der Familie widmen zu können.

Liebe Meta, so sehr ich deine Entscheidung respektiere, so sehr bedauere ich ganz persönlich, dass damit auch das Ende unserer Zusammenarbeit im Präsidium einhergeht, die ich genau wie unser gemeinsames Tun im Sozialausschuss und in der Enquetekommission zur medizinischen Versorgung immer als sehr vertrauensvoll, freundschaftlich und

konstruktiv geschätzt habe. Du büst en taai Endje, un ik dank di van Harten för dien Bistand un för dien Toverlaat. Das heißt, dass ich mich für ihren Beistand und ihre Zuverlässigkeit bedanke.

Im Namen des gesamten Hauses wünsche ich dir alles erdenklich Gute für die Zeit nach dem Mandat und nur das Beste für dein persönliches Wohlergehen. Und: Kiek maal weer in!

(Starker, anhaltender Beifall - Meta Janssen-Kucz [GRÜNE] begibt sich zum Redepult)

- Ja, typisch Meta Janssen-Kucz: Bevor ich sie überhaupt aufrufen konnte, steht sie schon am Rednerinnenpult.

(Heiterkeit)

Liebe Meta, sehr geehrte Frau Janssen-Kucz, Sie haben das Wort!

Meta Janssen-Kucz (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Entschuldigen Sie bitte, aber ich glaube, ich war noch nie so aufgeregt wie heute. Ich habe doch so ein bisschen ein flaues Gefühl im Bauch, das muss ich sagen.

Liebe Kollegen und Kolleginnen hier im Niedersächsischen Landtag! Wie gesagt, es ist ein komisches Gefühl. Ich verabschiede mich heute. Ich hatte die wirklich große Ehre, jetzt, mit einer Unterbrechung von gut drei Jahren, über 23 Jahre diesem Hohen Haus als Abgeordnete angehören zu dürfen, als Abgeordnete mit der weitesten Anreise und mit manchen Turbulenzen.

Es ist eigentlich so, wie Frau Präsidentin gesagt hat: Als ich das erste Mal 1998 hierhergekommen bin, war ich als Ostfriesin vom Land erschlagen. Was hatte ich schon gesehen? Ich habe zwar in Braunschweig studiert. Aber plötzlich hatte ich, so als Küstenfrau, einen Arbeitsplatz hier im Hohen Haus.

Das größte Problem war eigentlich, dass ich in der Stadt war, von der man immer sagt, hier wird das beste Hochdeutsch gesprochen. Und dann kommt da so 'ne Ostfriesin und ist plötzlich Abgeordnete, die Hochdeutsch als erste Fremdsprache gelernt hat. Das habe ich erst in der Grundschule gelernt. Manchmal wurde mir damals gesagt: Deine Satzstellung ist nicht korrekt! Was für Wörter hast du dazwischen! Und dass ich darauf mehr achten soll. Das habe ich versucht, aber es ist mir nicht immer gelungen.

Viele von Ihnen wissen: Ich bin manchmal sehr emotional. Und wenn ich emotional bin, rutscht mir einfach was in Plattdeutsch raus, denn ich träume und denke noch immer in meiner Muttersprache, und das ist Plattdüütsch. Mittlerweile ist das ein Stück weit zum Markenzeichen geworden.

Aber meine Muttersprache, das Plattdeutsch, hat mir sehr viele Türen und vor allem Herzen geöffnet, nicht nur in Ostfriesland. Ich weiß - in Richtung des Stenografischen Dienstes -, dass das manchmal eine Herausforderung war. Aber mittlerweile hat man sich in über 20 Jahren daran gewöhnt. Wi hebbt jetzt daar so en paar tüschen, de dat ok köönt, Ulf. Deswegen ist dat gaar nich mehr so stuur.

(Heiterkeit)

Deswegen is dat gaar nich mehr so stuur. Aber das war am Anfang schon schwierig. Ansonsten gibt es ja die Ostfriesische Landschaft und das Plattdeutschbüro.

Ich finde es sehr positiv, dass jetzt die Muttersprache verstärkt wieder in den Vordergrund gerückt wird. Dabei geht es nicht nur um Plattdeutsch, denn eine Muttersprache ist identitätsstiftend und macht eine Persönlichkeit aus.

(Beifall)

Ik kunn jo no ganz vööl vertellen, aber dat laat ik lever. Villicht giff et ja irgendwann Memoiren van mi. Aber ik weet noch nich, of ik so vööl Tied hebb to schrieven. Dat mutt ik even kieken. Aber kien Sörg, ik proot jetzt in Hoogdüütsch wieder. Ik hebb ja bewesen: Ich kann beides. Ik kann ok so en bietje he nun her.

Aber wat mooi is: As ik hier 1998 ankeem - Entschuldigung! -,

(Heiterkeit)

hat kaum einer hier in Hannover „Moin!“ gesagt. Mittlerweile ist das einfach gang und gäbe.

(Wiard Siebels [SPD]: Kulturelle Aneignung!)

- Ja, genau! Wiard, darauf können wir doch stolz sein!

(Beifall)

Denn bei „Moin!“ kann man nichts verkehrt machen. Man kann das morgens, mittags und abends sagen - und man vertut sich nie in der Tageszeit. Ganz einfach!

(Sebastian Zinke [SPD]: Sogar der Landesvater sagt das!)

- Ja.

Uns Ostfriesen sagt man ja nach, dass wir sturmfest und widerständig sind. Ich gebe zu: Das passt ganz gut zu mir. So ein bisschen Gegenwind haut mich nicht unbedingt gleich um, egal, woher er kommt und von wem er kommt. Ein bisschen Widerstand, eine klare Haltung und Meinung schaden, finde ich bis heute, im politischen Alltag nicht. Sie gehören eigentlich dazu. Ich wünsche Ihnen allen ein bisschen Widerstand.

(Beifall)

Liebe Kollegen und Kolleginnen, jetzt ist damit aber genug! Ich will mich hier jetzt bedanken.

Ich will mich bedanken bei den unterschiedlich zusammengesetzten, aber immer solidarischen Fraktionen der Grünen im Landtag - in unterschiedlichen Größen -, denen ich in unterschiedlichen Funktionen angehören durfte. Es war wirklich schön, alle paar Jahre ein neues Team zu haben, in einem neuen Team zu arbeiten und ganz verschiedene, engagierte Menschen kennenzulernen. Dabei habe ich Vielfalt kennengelernt und schätzen gelernt. Ich finde, das ist etwas ganz Besonderes. Wer sonst hat das in einer so langen Zeit in einem „normalen“ Berufsleben? Dass man mit so unterschiedlichen und vielfältigen Menschen zusammenarbeitet, ist das Besondere hier im Parlament. Danke!

Bedanken will ich mich aber auch bei den Kollegen der SPD, der CDU und der dem Landtag nicht mehr angehörenden FDP, denn auch da gab es immer wieder Kollegen - vor allem Kolleginnen -, mit denen ich sehr gerne zusammengearbeitet habe - von der Enquetekommission, die die Präsidentin schon erwähnt hat, bis zur Aufarbeitung von Corona und zu anderen Sonderausschüssen.

Ich finde, es war immer ein gutes Zeichen für unsere Demokratie, wenn Politiker über Partei- und Fraktionsgrenzen hinweg in der Sache vor allem für ihre Region zusammenarbeiten und gemeinsame Projekte für die Menschen vor Ort voranbringen, unabhängig davon, ob man zu der Zeit in Regierungsverantwortung oder in der Opposition war.

Denn davon lebt unsere Demokratie: Wir übernehmen gemeinsam Verantwortung für Freiheit, Frieden und Rechtsstaatlichkeit. Das beweisen wir, indem wir trotz mancher Auseinandersetzung gut in der Lage sind, in der Sache partei- und fraktionsübergreifend zusammenzuarbeiten. Vielen, vielen

Dank also auch dafür! Ich finde, wir können stolz sein, dass uns das gelingt. Behalten Sie das bitte bei!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Ich habe immer sehr leidenschaftlich für soziale und nachhaltige Politik gestritten. „Ems“ ist da auch noch so ein Schlagwort. Ich habe mich für eine nachhaltige Politik zum Erhalt der Lebensgrundlagen eingesetzt - immer mit dem Blick in die Zukunft, für nachfolgende Generationen, für Kinder und Enkelkinder. Ich habe immer eine indianische Weisheit vor Augen: Wir haben die Erde nicht von unseren Eltern geerbt, sondern von unseren Kindern geliehen. Das war für mich mit meinem christlichen Glauben immer ein Leitspruch, meine Verantwortung gegenüber der Umwelt und den kommenden Generationen im Hier und Jetzt wahrzunehmen. Ich hoffe, es ist mir im Rahmen meiner Möglichkeiten gelungen.

Ich habe auch die fachliche Arbeit hier sehr geschätzt, den Austausch mit den unterschiedlichen Expert*innen aus Verbänden und Organisationen, dieses Ringen um den besten Weg. Das war für mich immer ein bisschen das Salz in der Suppe der Parlamentsarbeit - das Ringen um den besten Weg, um gemeinsam eine Lösung auf den Weg zu bringen. Und wenn es nicht gemeinsam geht, dann geht es mit einer Mehrheit. Manchmal hat man auch keine Mehrheit auf seiner Seite. Aber das hat für mich nie bedeutet, aufzugeben. Dann habe ich einen Ansatz wieder hervorgeholt, wenn es Mehrheiten gab, und Sachen vorangebracht.

Genauso wichtig war mir der Austausch mit den Menschen im Land, mit den Verbänden, den Organisationen, aber vor allem die Verbindung von kommunaler und Landesebene. Ich habe seit Anfang der 90er-Jahre bis vor anderthalb Jahren Kommunalpolitik gemacht. So war ich 20 Jahre lang im Kreistag. Ich finde, diese Verbindung hatte einen so hohen Mehrwert, und zwar nicht nur für mich und die Region, sondern auch für das Verständnis untereinander. Deshalb konnte mich nie etwas in Richtung Bundestag locken, denn das war mir einfach immer viel zu fern von den Problemlagen und Herausforderungen zu Hause. Wie gesagt, der Austausch mit Ihnen, mit all diesen Menschen, mit den Bürger*innen, mit den haupt- und ehrenamtlich Engagierten war und ist gut.

Ich habe das mal so formuliert: Ich hatte durch mein Mandat das Privileg des lebenslangen Lernens in den unterschiedlichsten politischen Bereichen, von

der Innenpolitik mit der kommunalen Ebene über die Sozial- und Gesundheitspolitik bis hin zur Umwelt-, Energie- und Klimaschutzpolitik. Wer hat das? So viel hätte ich gar nicht studieren können, wie ich hier gelernt habe - auch im Austausch und von Fachleuten. Ich glaube, auch das ist etwas Besonderes, und dessen sollte man sich bewusst sein.

Ich will mich jetzt bei der Landtagsverwaltung und bei den Ministerien bedanken, die hier in der Ausschussarbeit und im Parlamentsbetrieb immer für einen reibungslosen Ablauf sorgen. Das ist keine Selbstverständlichkeit.

Ich bin bis heute von der Arbeit des Gesetzgebungs- und Beratungsdienstes beeindruckt, der den Landtag und uns als Abgeordnete bei den Gesetzgebungsverfahren begleitet und damit die Rechts- und Verfassungsmäßigkeit von Gesetzesinitiativen sicherstellt. Um unseren Gesetzgebungs- und Beratungsdienst beneiden uns viele andere Landtage. Ihn zu haben, hebt Niedersachsen wirklich hervor.

(Beifall)

Der Dank geht aber auch an den Stenografischen Dienst. Denn manchmal kann man nach drei Stunden nicht wissen oder sich erinnern, was man alles in einer Anhörung gehört hat. Ich bin Ihnen immer sehr dankbar, dass Sie quasi unser verbrieftes Gedächtnis sind, man sofort etwas nachschauen kann und dass Sie die Protokolle immer so zeitnah vorlegen, mit denen man dann weiterarbeiten kann.

Als Vizepräsidentin hatte ich auch den Zugang zur Organisation und zur Zuarbeit durch die Landtagsverwaltung. Auch da muss ich einfach sagen: Jeder Einzelne von uns ist nur so gut wie das Team um ihn herum. Das gilt für mein Büro, das gilt für meine Funktion als Vizepräsidentin und auch als Abgeordnete. Ich danke dieser Landtagsverwaltung, dass es hier immer so rund läuft und dass man sich hundertprozentig auf Sie verlassen kann.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD, bei der CDU und vereinzelt bei der AfD)

Ich bin stolz, dass ich bis heute die Ehre habe, 2017 und 2022 von Ihnen als Vizepräsidentin gewählt worden zu sein. Für mich war es eine ganz besondere Ehre, da im Jahr 2017 erstmalig mit unserer Präsidentin Frau Dr. Gabriele Andretta eine Präsidentin das Hohe Haus repräsentierte, die sich sehr stark für die parlamentarische Demokratie eingesetzt hat, für Erinnerungskultur und Gedenkkultur Zeitzeugen in den Landtag geholt hat und für mehr

Sichtbarkeit von uns Frauen in Niedersachsen gesorgt hat.

Ich bin auch sehr dankbar für die zweite Präsidentin, Frau Hanna Naber; denn sie hat diese Arbeit fortgesetzt, sie hat sie ausgebaut und viele Formate noch mehr verstärkt. Das beste Format ist wirklich „Fragen an die Demokratie“: als Präsidium die Demokratie nach vorne zu stellen, an die Schulen zu gehen. Egal auf welcher Ebene man arbeitet, ist es wichtig, dass Politik nahbarer wird, dass die Menschen Fragen stellen können, dass man sie beantwortet, dass man das Gespräch sucht, im Dialog bleibt und Fragen auch direkt beantwortet und sich nicht wegduckt.

Auf der anderen Seite ist es genauso wichtig, jedem Einzelnen deutlich zu machen, dass auch er in der Verantwortung steht, sich für unsere Demokratie einzubringen, denn Demokratie lebt vom Mitmachen und Mitgestalten. Das habe ich in meiner Funktion als Vizepräsidentin immer versucht. Das waren die schönsten Begegnungen, egal, ob es 30, 60 oder 100 Schüler*innen waren - dieser Austausch, und zu merken: Da sitzen junge begeisterte Demokrat*innen, wir müssen sie nur abholen. Das ist jetzt verstärkt Ihre Aufgabe. Vielen Dank, Frau Präsidentin, dass ich in Ihrem Team dieses Amt ausüben durfte.

Ich habe bei meinem Dank noch ein paar Menschen vergessen, die hier ganz selten Erwähnung finden, und das sind die Pfortner*innen, das sind die Saaldiener*innen, das sind die Menschen, die für Besuchsdienste da sind. Da greift alles wie Zahnräder ineinander. Das führt auch dazu, dass wir wirklich mit Stolz sagen können: Der Niedersächsische Landtag ist ein offenes Haus der Demokratie, das allen Bürger*innen offensteht. Vielen Dank Ihnen.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD, bei der CDU und vereinzelt bei der AfD)

Ja, liebe Kolleg*innen, ich verlasse in Zeiten großer politischer Herausforderung den Landtag, gebe mein Mandat ab, wohlüberlegt. Es wird mir nicht leichtfallen, aber ich verspreche Ihnen schon hier und heute - und das ist keine Drohung -, dass ich immer ein politischer Mensch bleiben werde, mich auch außerparlamentarisch ehrenamtlich weiter in der Sozial-, Gesundheitspolitik und Umweltpolitik einbringen werde. Ich werde weiter für eine lebendige Demokratie, für Freiheit und Frieden streiten, für Menschenrechte, gegen Rassismus, Ausgrenzung und Hass.

Wir sind alle gefordert, Toleranz, Weltoffenheit und Vielfalt stärker zu leben und zu wertschätzen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sie sind die Garanten für unsere Freiheit und für ein friedliches Miteinander. Egal, wo wir Politik machen, auf welcher Ebene: Öffnen Sie Ihr Herz, seien Sie mehr Menschenfreund.

Und auf Plattdeusch sagt man manchmal auch: En bietje Gört unner de Mütz, dat nützt. Aber en groot Hart unner de West, dat is dat Best. - Ik wünsk jo en groot Hart för de Upgaben, de vöör jo liggen.

Ich gehe, schaue vom Spielfeldrand, und wenn es Not tut, renne ich über den Spielfeldrand rein.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD, bei der CDU und vereinzelt bei der AfD - Die Abgeordneten erheben sich)

Präsidentin Hanna Naber:

Sehr geehrte Frau Jansen-Kucz, liebe Meta, es nützt alles nix. Wir kommen zur angekündigten Feststellung des Mandatsverlustes. In diesem Zusammenhang darf ich auch die Familie von Meta ganz herzlich in der Loge links von mir begrüßen. Moin!

(Zuruf von der Tribüne: Moin! - Heiterkeit)

Feststellung des Mandatsverlustes - über einen solchen Tagesordnungspunkt wird traditionell ohne Besprechung abgestimmt. - Ich höre und sehe keinen Widerspruch und lasse daher gleich abstimmen.

Wer dem Antrag seine Zustimmung geben will, den oder die bitte ich um ein Handzeichen. - Gegenstimmen?

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE] hebt die Hand. - Heiterkeit)

- Vielleicht sich besser der Stimme enthalten?

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Ich weiß nicht, wie ich mich enthalten soll! Ich habe den Antrag ja gestellt, also stimme ich zu!)

Gibt es Enthaltungen? - Das ist nicht der Fall. Damit ist der Mandatsverzicht einstimmig so festgestellt worden, und die Abgeordnete Meta Janssen-Kucz - jetzt ist es so weit - ist damit aus dem Landtag ausgeschieden.

(Meta Janssen-Kucz verlässt den Plenarsaal)

Der freigewordene Sitz geht nach Feststellung der Landeswahlleitung auf Frau Tamina Reinecke über, die erklärt hat, das Mandat annehmen zu wollen.

Frau Reinecke, ich begrüße Sie in unserer Mitte und wünsche Ihnen ein erfolgreiches Wirken zum Wohl unseres Landes. Zudem darf ich Ihnen ganz herzlich zu Ihrem heutigen und, ich glaube, sogar runden Geburtstag gratulieren.

(Zuruf von Tamina Reinecke [GRÜNE])

- Nicht rund? Na ja, dann nur zum Geburtstag.

(Beifall)

Also doppelt herzlichen Glückwunsch, Frau Reinecke! Wir haben einen Platz für Sie vorbereitet.

Ich bitte auch die anderen Kolleginnen und Kollegen, ihre Plätze einzunehmen, damit wir in der Tagesordnung fortfahren können.

Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 19:

Wahl einer Vizepräsidentin oder eines Vizepräsidenten (Artikel 18 NV, § 5 GO LT) - Wahlvorschlag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/5962

Ich bitte um etwas Ruhe. Wir haben eine Wahl vor uns. Ich bitte auch darum, die Plätze einzunehmen.

Durch das Ausscheiden von Meta Janssen-Kucz ist das Amt einer Vizepräsidentin oder eines Vizepräsidenten neu zu besetzen. Die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat als neue Vizepräsidentin Frau Abgeordnete Dr.in Tanja Meyer vorgeschlagen. Ich gehe davon aus, dass es keine weiteren Wahlvorschläge gibt - ich gucke noch mal in die Runde -, und komme daher gleich zur Abstimmung.

(Anhaltende Unruhe)

- Ich bitte um Aufmerksamkeit!

Nach § 5 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung kann das neue Präsidiumsmitglied durch Handzeichen gewählt werden, wenn kein anwesendes Mitglied des Landtages widerspricht. Bei Widerspruch gegen die Wahl durch Handzeichen müssten wir mit Stimmzetteln wählen. Ich frage daher, ob jemand der Wahl durch Handzeichen widerspricht. - Das ist

nicht der Fall. Das Haus ist somit einverstanden, durch Handzeichen zu wählen.

Nach § 5 Abs. 4 Satz 1 der Geschäftsordnung ist ein vorgeschlagenes Mitglied des Landtages dann gewählt, wenn es die Mehrheit der abgegebenen gültigen Stimmen erhält. Erforderlich ist demnach eine einfache Mehrheit der Stimmen. Bei der Ermittlung dieser Mehrheit zählen Stimmenthaltungen nicht als abgegebene gültige Stimmen.

Wer Frau Dr.in Tanja Meyer zur Vizepräsidentin wählen möchte, den oder die bitte ich um ein Handzeichen. - Gegenstimmen? - Enthaltungen? - Damit ist Frau Dr.in Tanja Meyer mit den Stimmen der SPD-Fraktion, der Grünen-Fraktion und der CDU-Fraktion bei Ablehnung durch die AfD-Fraktion und bei Enthaltung des fraktionslosen Mitglieds zur Vizepräsidentin des Niedersächsischen Landtages gewählt worden.

(Starker Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Frau Dr.in Tanja Meyer, ich frage Sie, ob Sie die Wahl annehmen.

(Dr.in Tanja Meyer [GRÜNE]: Ich nehme die Wahl an! Herzlichen Dank für das Vertrauen! - Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Bevor jetzt alle 145 Abgeordneten Frau Dr.in Tanja Meyer gratulieren, schlage ich vor, dass alle wieder Platz nehmen und wir in der Tagesordnung fortfahren. Wir sitzen hier noch bis Freitagnachmittag zusammen. Es kann im Laufe der nächsten Tage also noch kräftig gratuliert werden. Ich bitte Sie, Platz zu nehmen.

Frau Dr.in Meyer, im Namen des gesamten Hauses beglückwünsche ich Sie zu Ihrem neuen Amt. Ich wünsche Ihnen ein erfolgreiches Wirken im Präsidium und freue mich auf die Zusammenarbeit.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 20:

Aktuelle Stunde

Das ist der erste Teil der Aktuellen Stunde. Wie aus der Tagesordnung zu ersehen ist, hat der Ältestenrat die Aktuelle Stunde in der Weise aufgeteilt, dass heute die Anträge der Fraktion der AfD und der Fraktion der SPD und morgen die Anträge der beiden anderen Fraktionen behandelt werden sollen.

(Unruhe)

- Ich bitte um Ruhe und Aufmerksamkeit.

Die in unserer Geschäftsordnung für den Ablauf der Aktuellen Stunde geregelten Bestimmungen setze ich als bekannt voraus.

Ich erinnere daran, dass sich der Ältestenrat in seiner 14. Sitzung am 31. Januar 2024 darauf verständigt hat, dass einem fraktionslosen Mitglied des Hauses für die Behandlung der Anträge zur Aktuellen Stunde eine Redezeit von insgesamt einer Minute pro Tagungsabschnitt zur Verfügung steht.

Ich eröffne die Besprechung zu dem Antrag der Fraktion der AfD in der Drucksache 19/6008. Das Thema lautet - - -

(Wiard Siebels [SPD] spricht mit Sebastian Zinke [SPD])

- Ich bitte auch in der SPD-Fraktion um ein bisschen Ruhe.

Das Thema lautet:

a) Immer jüngere Täter, immer schwerere Taten: Schutzplanke Strafrecht anpassen! - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/6008

Zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Thorsten Moriße. Herr Moriße, bitte!

(Beifall bei der AfD)

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Guten Morgen! - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Kollegen! Leon wurde in der Schule erstochen, Jan in Wunstorf regelrecht zu Tode gesteinigt, Anastasia aus Salzgitter brutal ermordet und Luise mit 73 Stichen brutal erstochen.

Kürzlich gab es auch den bestialischen Mordversuch in Meppen an einem jungen Mädchen.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Meine Damen und Herren, was will ich damit sagen? Fakt ist: Es sind keine Einzelfälle, sondern das ist brutaler Alltag in Deutschland. Und ich sage es klar in aller Deutlichkeit: Kinder, die morden, dürfen nicht frei herumlaufen.

(Beifall bei der AfD)

Das große Problem ist das politische Versagen, dass wir tatenlos zuschauen, wenn unter 14-Jährige solche Gewalttaten verüben. Ich rede nicht von Jungs oder Mädels, die mal etwas klauen, sondern von sehr vielen Jungen unter 14 Jahren, die serienweise andere zusammenschlagen oder „abziehen“ - wie man Raubüberfälle auf der Straße heutzutage nennt - und teilweise sogar umbringen. Das ist natürlich ein Extremfall, aber auch das gibt es, wie ich bereits am Anfang der Rede klarstellte.

Wenn wir da nichts machen und jetzt keine Grenzen setzen, meine Damen und Herren, dann sind die Karrieren so verfestigt, dass es zu spät ist, wenn sie mit 14 strafmündig werden. Dann können wir auch selber nichts mehr machen.

Ich bin kein Freund davon, junge Menschen einzusperren. Das kann nur die absolute Notlösung sein. Es kann aber auch nicht sein, dass 12- und 13-Jährige im Extremfall zig Menschen umbringen können und überhaupt keine Konsequenzen spüren. Dann werden sie bestärkt auf ihrem falschen Weg.

Da muss das Jugendstrafrecht reformiert werden, meine Damen und Herren. Diese Menschen müssen Konsequenzen spüren, damit sie nicht völlig aus dem Ruder laufen. Wir müssen ein Instrument der Abschreckung schaffen, indem wir den § 19 StGB ändern und die Strafmündigkeit von 14 auf 12 und die Anwendung des Erwachsenenstrafrechts von 21 auf 18 Jahre - meiner Meinung nach sogar auf 16 - herabsetzen, grundsätzlich immer in Anwendung mit § 3 JGG und § 7 JGG.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Du meine Güte!)

Meine Damen und Herren, wer wählen und Autofahren darf, der kann auch nach Erwachsenenstrafrecht behandelt werden.

(Beifall bei der AfD)

Grundsätzlich muss man immer die Strafreife im Blick behalten, wobei Sozialpädagogen und Psychologen im Verfahren eingebunden sind. Das

gibt es auch im Erwachsenenstrafrecht im Rahmen der Prüfung der Zurechnungsfähigkeit. Das Rad, meine Damen und Herren, muss nicht neu erfunden werden.

Wie bereits erwähnt: Bei Tätern, die mal in einer Mutprobe eine Tafel Schokolade oder anderes klauen, steht natürlich die Sozialpädagogik an erster Stelle. Das bedeutet Betreuung und Gespräche. Das kann man mit Hilfe und Pädagogik heilen. Bei den anderen, meine Damen und Herren, die schwere Straftaten begehen, ist es viel schwieriger. Sie müssen die Konfrontation mit einem Strafverfahren spüren, das heißt: Polizei, Staatsanwalt, U-Haft, Gerichtsverfahren und im Extremfall Haftstrafe. Sie müssen erkennen, dass der Staat es ernst meint.

Die Herabsetzung der Strafmündigkeit von 14 auf 12 Jahre kann auch eine Schutzplanke für Minderjährige sein, die, so wie in Schweden, von Banden oder Familienmitgliedern für Straftaten missbraucht werden. Dort gibt es Clankriminelle, Banden, die Minderjährige rekrutieren und dann anschließend als Auftragskiller ausbilden, meine Damen und Herren. Dort wurde ein Elfjähriger ermittelt, der auf Instagram das Posting absetzte: Ich kann es kaum erwarten, meine erste Leiche zu sehen. Da stellen sich einem die Nackenhaare auf! Das muss ein Warnsignal sein.

(Beifall bei der AfD)

Genau das Gleiche bei der Mocro-Mafia in Holland: Sie nutzt Minderjährige, um Straftaten in Deutschland zu begehen, weil das deutsche Strafrecht bei unter 14-Jährigen nicht anwendbar ist, unter anderem in den Drogenkartellen sowie auch bei der Sprengung vom Automaten.

Präsidentin Hanna Naber:

Einen Moment, Herr Moriße! Lassen Sie eine Zwischenfrage der Abgeordneten Camuz zu?

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Sehr gerne.

Präsidentin Hanna Naber:

Frau Camuz, bitte!

Evrin Camuz (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Vielen Dank für die Zulassung der Frage. Ich meine, es ist das erste Mal, dass Sie das tun, also wirklich vielen, vielen Dank dafür.

Vor dem Hintergrund, dass Sie gerade ausschließlich Mordfälle und Totschläge genannt haben: Wie bewerten Sie es, dass die meisten Delikte leichte Delikte sind, also Diebstähle in Kiosken und ticketloses Fahren - und mitnichten diese Totschläge?

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]:
Das hat er doch gerade gesagt!)

Sie sprechen von einer Struktur, die es einfach nicht gibt.

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße, bitte!

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Frau Camuz, ich habe doch gerade erklärt: Im Extremfall von Mord und Totschlag ist dieses Verfahren natürlich anzuwenden. Auch bei den leichten Straftaten ermittelt natürlich die Polizei in dem Sinne, aber da muss die Sozialpädagogik eingreifen.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Das muss für alle gelten!)

Ich habe gerade gesagt, Mord ist natürlich ein Extremfall im Bereich der Herabsetzung der Strafmündigkeit. Frau Camuz, all die Institutionen fordern das, ob es das Landeskriminalamt oder das Bundeskriminalamt ist, ob es die Gewerkschaften der Polizei auf Landesebene und auf Bundesebene wie auch die Staatsanwälte sind.

(Widerspruch bei den GRÜNEN)

- Hören Sie zu, buhen Sie, nachdem ich fertig bin! Ich sage Ihnen ganz ehrlich, es wird gefordert. Die Strafmündigkeit ist das Thema der Debatte heute.

(Beifall bei der AfD)

Und ich kann Ihnen nur raten, meine Damen und Herren: Richten wir alle gemeinsam das Votum an die Landesregierung, dass sie sich stark macht: der Ministerpräsident Stephan Weil mit einer Bundratsinitiative oder auch Frau Dr. Wahlmann, die Justizministerin, in der Justizministerkonferenz. Setzen wir hier alle zusammen gemeinschaftlich ein Zeichen, tragen wir das Votum der Institutionen mit! Stellen wir 2025, am besten im ersten Quartal, zusammen einen Entschließungsantrag, nutzen wir diese Initiative, um die Strafmündigkeit von 14 auf 12 Jahre herabzusetzen!

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße, noch eine Zwischenfrage des Abgeordneten Herrn Saade? - Sie sind fertig. Vielen Dank, Herr Moriße.

Für die Fraktion der CDU hat sich zu Wort gemeldet: der Abgeordnete Christian Calderone. Bitte schön, Herr Calderone!

(Beifall bei der CDU)

Christian Calderone (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Antwort auf die Frage, wie der deutsche Staat strafrechtlich mit der Strafbarkeit von Kindern, Jugendlichen und Heranwachsenden umgeht, stammt aus den Jahren 1923 und 1953.

Seitdem ist viel passiert - gesellschaftlich, familiär, schulisch, in der Migration, auch hinsichtlich der Einflüsse, die über Medien, soziale Medien und das Umfeld auf die Jugendlichen einwirken. Die Lebenswirklichkeit der betrachteten Altersgruppe ist sicherlich eine andere als die dieser Gruppe vor 100 Jahren oder vor 70 Jahren. Tatsächlich müssen wir uns gesellschaftlich und rechtspolitisch fragen, ob die strafrechtlichen Antworten der Jahre 1923 und 1953 noch hinreichend in der Lage sind, die aktuellen Realitäten abzubilden.

Ich komme gleich dazu, will aber in Erwartung einer ziemlich vorhersehbaren Positionierung der Fraktionen vorwegschicken, dass sich eine Debatte über eine derart rechtssystematische Frage, verehrte Kolleginnen und Kollegen der AfD, nicht mal eben für eine Aktuelle Stunde und für ein paar Minuten eignet, zumal nicht in der Flughöhe des Kollegen Moriße.

Und ich will der linken Seite dieses Hauses sagen, dass die Zahlen der Polizeilichen Kriminalstatistik uns zumindest dazu aufrufen, über diese Rechtssystematik nachzudenken. Denn im Jahre 2023 waren über 100 000 Tatverdächtige in Deutschland unter 14 Jahren. Wir haben es in dieser Altersgruppe in den unterschiedlichen Phänomenbereichen mit Steigerungsraten von bis zu 50 % in den letzten drei Jahren zu tun. Wenn wir dann gemeinschaftlich bedenken, dass die Opfer dieser Straftaten von Kindertätern auch oft Kinder sind, frage ich mich, ob wir da aktuell die richtige Abwägung treffen und die Opfer hinreichend berücksichtigen.

Tatsächlich ist das Strafrecht für Kinder, Jugendliche und Heranwachsende nicht nur ein Sonderstrafrecht, sondern voll guten Willens. Strafunmündige Kinder unter 14 Jahren sollen keine strafrechtlichen und strafprozessualen Maßnahmen erfahren, sondern über die Jugendhilfe in eine bessere Zukunft geschickt werden. Damit bleibt die Tat nicht folgenlos, aber eben ohne rechtliche Sanktionen.

Nachholbedarf sehen wir zumindest hinsichtlich eines Täter-Opfer-Ausgleichs bei der Beantwortung der Frage, wie mit schwersten Straftaten, beispielsweise Mord, umgegangen werden kann, und bei der Beantwortung der Frage, wie lange der erzieherisch gute Wille bei der Strafunmündigkeit von Kindern ausreicht, wenn dieser offensichtlich ausgenutzt wird. Zumindest brauchen wir angesichts der Zahlen eine Debatte darüber, ob die Altersgrenze und die Erziehungsmittel angesichts der veränderten Lebenswirklichkeit noch passen.

Jugendliche im Alter von 14 bis unter 18 Jahren sollen durch Verwarnung, Auflagen, Sozialstunden, Jugendarrest und in schweren Fällen Jugendstrafen erzogen werden. 207 000 Täter wurden 2023 in dieser Altersgruppe in der Kriminalstatistik aufgeführt. Wir sehen den Jugendarrest immer noch als wirksame Maßnahme und halten es im Übrigen auch für eine Kapitulation der Justizministerin, dass sie zwei Häuser des Jugendarrestes hier in Niedersachsen in diesem Jahr geschlossen hat. Es ist richtig, Jugendliche mit einem Warnschussarrest darauf hinzuweisen, welche Folgen ihre Straftaten für ihr weiteres Leben haben können.

Bei laut Strafrecht Heranwachsenden, also bei Tätern zwischen 18 und 21 Jahren, scheint uns die Ausnahme zunehmend zur Regel zu werden. Die Täter sind eigentlich vollumfänglich strafrechtlich verantwortlich, werden aber in der Regel nach Jugendstrafrecht verurteilt. Diese Entwicklung trifft aus unserer Sicht nicht die Realität auf unseren Straßen.

Zivilrechtlich werden Heranwachsende als uneingeschränkt gleichberechtigte Teilnehmer im Rechtsleben betrachtet. Ihnen stehen alle staatsbürgerrechtlichen Rechte zu. Ihnen strafrechtlich einen Sonderstatus zu geben, ist aus unserer Sicht grundsätzlich dann nicht geboten, wenn die Ausnahme zur Regel wird. Entwicklungs- und Reifeverzögerungen in dieser Altersgruppe könnten auch bei der Zuweisung einer schuldangemessenen Strafe Berücksichtigung finden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, in allen drei betrachteten Altersgruppen müssen wir über die aktuelle Rechtslage reden, aber eben nicht in fünf Minuten, und dies weder mit populistischen Schnellschüssen von rechts noch mit naiver Sozialromantik von links. Aber wir müssen darüber reden, um eben nicht der Ideologie anzuhängen, sondern um den Rechtsfrieden in unserem Land zu wahren.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Kollege Calderone. - Für die Fraktion der SPD hat sich zu Wort gemeldet: der Kollege Jan Schröder. Bitte schön, Herr Schröder!

(Beifall bei der SPD)

Jan Schröder (SPD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Forderung der AfD-Fraktion ist nicht nur undifferenziert, sondern widerspricht auch den wissenschaftlichen Erkenntnissen und der kriminalpolitischen Realität.

Die Argumentation der AfD-Fraktion basiert auf der Annahme, dass Jugendkriminalität sowohl in ihrer Häufigkeit als auch in ihrer Schwere zunimmt.

(Zurufe von der CDU und der AfD)

Und ja, es stimmt, dass seit 2021 die Zahl strafverdächtiger Kinder und Jugendlicher leider wieder ansteigt.

(Evrin Camuz [GRÜNE]: Das leugnet ja keiner! - Weitere Zurufe - Glocke der Präsidentin)

Aber einzelne medial aufbereitete Fälle rechtfertigen keine generelle Verschärfung des Strafrechts. Die Nutzung solcher Einzelfälle zur Rechtfertigung von Forderungen nach weitreichenden Gesetzesänderungen ist vielmehr populistisch und unsachlich. Aber nichts anderes hat die AfD-Fraktion mit ihrem Thema zur heutigen Aktuellen Stunde im Sinn!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die derzeitige Grenze für die Strafmündigkeit in Deutschland liegt bei 14 Jahren und basiert auf wissenschaftlichen Erkenntnissen zur kognitiven und moralischen Entwicklung von Kindern und Jugendlichen. Unterhalb dieser Al-

tersgrenze verfügen Kinder nicht über die notwendige Einsichtsfähigkeit und das Verantwortungsbewusstsein, um strafrechtlich belangt zu werden.

Studien belegen, dass das Gehirn, insbesondere die für Impulskontrolle und Entscheidungsfindung zuständigen Areale, bei Kindern und Jugendlichen noch nicht vollständig ausgereift ist. Strafrechtliche Maßnahmen, bei denen Jugendliche wie Erwachsene behandelt werden, verkennen diese Entwicklungsunterschiede. Statt repressiver Maßnahmen ist es wichtig, erzieherisch auf Jugendliche einzuwirken, um ihnen Wege aus der Kriminalität aufzuzeigen. Mit einfachen Worten: Was bringt eine Strafe, wenn sie nicht verstanden wird?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die Forderung, das Strafrecht als Schutzplanke zu verschärfen, geht an der Realität vorbei. Untersuchungen zeigen, dass härtere Strafen keine abschreckende Wirkung auf Jugendliche haben. Vielmehr verstärken sie häufig den Kontakt zu kriminellen Milieus, was eine kriminelle Karriere eher begünstigt als verhindert. Eine zu frühe Kriminalisierung junger Menschen führt oft dazu, dass junge Menschen in einen Teufelskreis aus Stigmatisierung und weiterer Straffälligkeit geraten. Die *Süddeutsche Zeitung* bringt es auf den Punkt: Wer Kinder bestraft, stabilisiert nicht das Unrechtsbewusstsein, sondern marginalisiert und isoliert sie. - Dem stimme ich uneingeschränkt zu.

Weiterhin ist das Jugendstrafrecht in Deutschland bewusst auf Erziehung und Resozialisierung ausgerichtet, und das aus gutem Grund. Im Gegensatz zum Erwachsenenstrafrecht steht hier nicht die Sanktionierung im Vordergrund, sondern die Möglichkeit, junge Menschen wieder in die Gesellschaft zu integrieren. Dieser Ansatz hat sich bewährt, da er den individuellen Lebenskontext der Jugendlichen berücksichtigt. Projekte der Jugendhilfe, Täter-Opfer-Ausgleichsprogramme oder andere pädagogische Maßnahmen haben deutlich bessere Erfolge als Haftstrafen.

All dies verkennt die AfD. Ein reines Sanktionsdenken würde diese Erfolge gefährden und den präventiven Charakter des Jugendstrafrechts untergraben. Dieses Prinzip hat sich bewährt. Die Rückfallquote bei Jugendlichen, die Maßnahmen des Jugendstrafrechts durchlaufen, ist deutlich geringer als bei Jugendlichen, die wie Erwachsene behandelt werden. Diesen Umstand bitte ich zur Kenntnis zu nehmen, sehr geehrte Vertreter von ganz rechts außen.

Meine Damen und Herren, auch ein Blick ins Ausland kann Aufschluss geben. Länder mit einer niedrigeren Strafmündigkeit - wie die USA - haben nicht weniger Jugendkriminalität. Im Gegenteil: Die Kriminalitätsraten sind dort oft höher und die Resozialisierungschancen deutlich schlechter. Deutschland hingegen steht mit seinem auf Erziehung ausgerichteten Ansatz im internationalen Vergleich gut da. Dies sollte uns ein mahnendes Beispiel sein, nicht denselben Fehler zu begehen.

Meine Damen und Herren, Kinder und Jugendliche unter der Strafmündigkeitsgrenze sind auch nicht rechtsfrei, wie die AfD suggeriert. Maßnahmen des Jugendamts und des Familienrechts bieten bereits heute ausreichende Möglichkeiten, auf Fehlverhalten einzugehen und Kinder vor weiteren Straftaten zu schützen. Strafrechtliche Maßnahmen würden diesen Schutz nicht verbessern, sondern oft verschlechtern, indem sie das Kind stigmatisieren und seine Entwicklung behindern.

Schließlich steht die Forderung nach einer Absenkung der Strafmündigkeit im Widerspruch zum Grundgedanken eines Rechtsstaates, der Kinder besonders schützt. Kinder sind keine kleinen Erwachsenen, sondern Wesen der Entwicklung, die unseren Schutz und unsere Fürsorge benötigen. Ein Strafsystem, das Kinder wie Erwachsene behandelt, missachtet diesen Grundsatz.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich zusammenfassen: Die Forderung der AfD nach einer Anpassung der Schutzplanke Strafrecht ist eine gefährliche und unsachliche Forderung, die nicht auf Fakten, sondern auf populistischer Angstmacherei basiert. Also: Alles wie immer!

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße, sollte das eine Meldung sein?

(Thorsten Paul Moriße [AfD]: Ich bin fassungslos über die Worte!)

- Sie hätten eine Zwischenfrage stellen können, wenn Sie mögen, und das zum Ausdruck bringen können.

Vielen Dank, Herr Schröder. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat sich zu Wort gemeldet: die Abgeordnete Evrim Camuz. Frau Camuz, bitte!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Evrin Camuz (GRÜNE):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Abgeordnete! Unser Kollege Herr Calderone hatte es vorhin schon angedeutet: Eine Zeit lang gab es sehr wohl eine Herabsetzung der Strafmündigkeit auf 12 Jahre. Ich möchte es noch genauer sagen: Das war ausschließlich während der NS-Zeit, in der sie 1943 noch einmal abgesenkt wurde.

(Christian Calderone [CDU]: Nein, das war auch vor 1923!)

- 1923 waren es 14 Jahre, und 1943 waren es dann auch 12 Jahre. Ein Schelm, wer jetzt hier irgendwelche Parallelen ziehen möchte.

(Christian Calderone [CDU]: Vor 1923 waren es auch 12 Jahre!)

Warum bestrafen wir hier eigentlich? Wir strafen ja nicht zum Selbstzweck, sondern müssen uns auch immer vergewissern.

Mehr Straftaten werden nicht dadurch bekämpft, dass wir das Alter für die Strafmündigkeit absenken, sondern indem wir an die Ursachen herangehen. Es ist mitnichten so, dass eine Absenkung der Strafmündigkeit auf 12 Jahre nur für die Intensivtäter gelten würde. Das ist einfach nur falsch. Vielmehr würde es für sämtliche Delikte gelten, auch für den Diebstahl am Kiosk, auch für ticketloses Fahren, was regelmäßig passiert. Das würde also auch für jene Menschen gelten, die mit der Üstra oder mit Rejobus fahren und kein Ticket dabeihaben.

(Stephan Bothe [AfD]: Das kann man gesondert regeln!)

Wir würden dafür Ressourcen aufwenden, die wir ganz woanders brauchen.

Präsidentin Hanna Naber:

Frau Camuz, darf ich Sie kurz unterbrechen? Der Abgeordnete Moriße begehrt eine Zwischenfrage.

Evrin Camuz (GRÜNE):

Gerne.

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße, gerne.

Thorsten Paul Moriße (AfD):

Vielen Dank, Frau Kollegin Camuz, für das Zulassen der Frage.

Auch ich will ja - das habe ich in meiner Rede gerade ganz klar zur Deutlichkeit gebracht -, dass in Varianten aufgeteilt wird. In der ersten Variante muss die - - -

(Volker Bajus [GRÜNE]: Frage! - Gegenruf von der AfD: Vorbemerkung!)

Die Frage besteht darin, dass Sie jetzt hier erzählen, wir würden das verallgemeinern. Aber das stimmt doch gar nicht! Wir wollen die Varianten, die Schwersttäter oder die einfachen - - -

(Wiard Siebels [SPD]: Meine Güte! Kannst du nicht mal eine Frage stellen? - Volker Bajus [GRÜNE]: Unverschämtheit!)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Moriße, das ist ein Satz mit einem Punkt und nicht mit einem Fragezeichen. Das Instrument heißt „Zwischenfrage“ und nicht „Zwischenbemerkung“.

Frau Camuz, Sie können trotzdem darauf erwidern. Wie Sie mögen.

Evrin Camuz (GRÜNE):

Ich glaube, Sie müssen noch einmal intern besprechen, wie man Fragen stellt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Machen Sie das gerne! Ich habe dem Redebeitrag keine Frage entnehmen können.

(Sebastian Lechner [CDU]: Ich auch nicht!)

Ich halte einfach nur fest - das ist auch für die Jugendlichen hier interessant -, dass Sie jene Menschen, also auch 12- und 11-Jährige, die ticketlos fahren, mit voller Härte bestrafen wollen. Das sollten sich alle da draußen merken. Ich finde das sehr gruselig.

Zurück zu meiner Rede!

Es ist auch nicht so - das wurde auch falsch dargestellt -, dass man überhaupt keine Konsequenzen zu fürchten hätte und alles folgenlos wäre.

Unser Sozialgesetzbuch VIII sieht verschiedene Maßnahmen vor, die die Jugendhilfe in solchen Fällen heranziehen kann: die Erziehungsberatung nach § 28 SGB VIII, den Erziehungsbeistand nach

§ 30 SGB VIII oder die sozialpädagogische Familienhilfe nach § 31 SGB VIII. Wir haben die ambulanten Hilfen zur Erziehung nach § 27 in Verbindung mit § 29 SGB VIII. Wir haben die Tagesgruppen und die stationären Hilfen. Hier werden Kinder vorübergehend oder dauerhaft beispielsweise in eine stationäre Einrichtung gebracht - in ein Heim oder in betreute Wohngruppen - und dort auch begleitet.

Es ist also nicht so, dass es überhaupt keine Konsequenzen gibt, sondern die Jugendhilfe und unsere Jugendämter haben verschiedene Maßnahmen, derer sie sich bedienen können. Auch unsere Familiengerichte können beispielsweise freiheitsentziehende Maßnahmen anordnen. Uns ist es besonders wichtig, dass das auch so bleibt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich möchte auch noch einmal auf die Aussagen eingehen, wir müssten jetzt an die Rechtssystematik heran. Ja, es stimmt, dass die Kriminalstatistik von 2023 zeigt, dass es mehr Kriminalität unter Kindern und Jugendlichen gibt. Das stimmt. Das nehmen auch wir zur Kenntnis.

(Klaus Wichmann [AfD]: Aha! Es funktioniert doch alles so super, hat der Kollege von der SPD gesagt!)

Wir sagen aber: Mit mehr Strafen und Gefängnisstrafen lösen wir den Konflikt und das Problem nicht. Wir müssen die Jugendhilfe auf kommunaler Ebene stärken.

Dazu möchte ich zum Schluss zu einer Anekdote kommen. Ich war nach dem Abitur eine Zeit lang in Barcelona und habe dort mit Straßenkindern gearbeitet. Das waren Kinder, die tagtäglich Gewalt auf der Straße erlebt haben - Vergewaltigungen, Diebstähle. Sie sind zu Opfern geworden, aber sind auch selbst gewalttätig geworden.

Für mich war es sehr schwer, mit diesen Kindern umzugehen. Auch mir gegenüber wurden sie wirklich straffällig. Man wurde immer wieder in die Seite geboxt, was wirklich weh getan hat. Zeitweise war ich auf diese Kinder echt sauer. Mich hat es richtig verärgert, so behandelt zu werden, weil ich als Freiwillige dorthin gegangen bin und dachte, ich werde mit offenen Armen empfangen, und es war nicht so.

Was ich dann aber gemerkt habe: Kinder und Jugendliche wollen einfach nur Aufmerksamkeit. Sie wollen die Aufmerksamkeit unserer Gesellschaft. Das haben wir alle in der Corona-Pandemie leider ein bisschen versäumt.

Und auch jetzt finde ich, dass Kinder und Jugendliche viel mehr im Mittelpunkt unserer Politik stehen müssten: weniger im Strafrecht, sondern mehr im Sozialrecht, mehr in der Jugendhilfe. In allen Bereichen müssen Kinder wieder in den Mittelpunkt unserer Politik rücken. Das ist die richtige Maßnahme.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Jeder Sportverein, jede Kultureinrichtung, jedes Jugendhilfezentrum ist wichtiger als diese Aktuelle Stunde. Vielen Dank daher, dass ich dazu ausführen konnte.

Ich halte fest: Es ist nicht so, dass ihr Handeln folgenlos ist. Mehr Strafen führen aber nicht dazu, dass wir weniger Kriminalität haben. Wir müssen an die Ursachen heran. Anders als Sie machen wir keine Symbolpolitik, sondern ergreifen die Maßnahmen, die jetzt wichtig sind.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Klaus Wichmann [AfD]: Ihre Politik führt doch erst zu einer Verdopplung der Zahlen! - Zuruf von Jens-Christoph Brockmann [AfD])

Präsidentin Hanna Naber:

So, Herr Wichmann und Herr Brockmann haben sich auch beruhigt, sodass ich das Wort der Justizminister Dr. Kathrin Wahlmann erteile. Frau Wahlmann bitte!

(Beifall bei der SPD)

Dr. Kathrin Wahlmann, Justizministerin:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Ich bin für diese Aktuelle Stunde eigentlich ganz dankbar, weil sie mir Gelegenheit gibt, einige Dinge klarzustellen.

Was Sie hier suggerieren, ist entweder weltfremd oder nicht ganz ehrlich. Sie tun so, als ob man einfach das Strafmündigkeitsalter senken und die Strafen erhöhen könnte, und dann würden plötzlich weniger Kinder und Jugendliche straffällig werden. Das ist sachlich einfach falsch, und das wissen Sie auch.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Das müssen wir erst ausprobieren!)

Und dass Sie das auch noch auf dem Rücken der Opfer von Straftaten tun, die Sie hier für Ihre Zwecke instrumentalisieren, steht sittlich wirklich auf unterster Stufe.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vielleicht gucken Sie einfach mal ins Jugendgerichtsgesetz. Dort steht in § 2:

„Die Anwendung des Jugendstrafrechts soll vor allem erneuten Straftaten eines Jugendlichen oder Heranwachsenden entgegenwirken. Um dieses Ziel zu erreichen, sind die Rechtsfolgen und unter Beachtung des elterlichen Erziehungsrechts auch das Verfahren vorrangig am Erziehungsgedanken auszurichten.“

Erziehung steht also im Vordergrund.

Kinder und Jugendliche sind keine kleinen Erwachsenen. Kinder und Jugendliche sind Menschen, die sich in der Entwicklungsphase befinden, und zwar nicht nur körperlich, sondern gerade auch geistig, seelisch, psychisch, kognitiv. Kindern und Jugendlichen ist es geradezu immanent, sich in ihrer Entwicklung auszuprobieren und Grenzen auszutesten.

Aufgabe der Erwachsenen in unserer Gesellschaft - in erster Linie der Eltern, aber auch der Kita, der Schule, anderer Erziehungspersonen, aber auch unterschiedlicher Akteurinnen und Akteure des Staates - ist es, den Kindern und Jugendlichen diese Grenzen aufzuzeigen und nötigenfalls die passenden Konsequenzen folgen zu lassen, wenn diese Grenzen überschritten werden. Das nennt man Erziehung.

Genau dieser Gedanke liegt auch dem JGG, dem Jugendgerichtsgesetz, zugrunde, und das absolut zu Recht. Das JGG sieht vor, dass Straftaten von Jugendlichen mit denjenigen Maßnahmen begegnet wird, die die Jugendlichen in Zukunft zu einem Leben ohne Straftaten befähigen.

Das JGG geht dabei ganz selbstverständlich davon aus, dass man unterschiedlichen Straftaten unterschiedlich begegnen muss. Dieses Recht wenden die niedersächsischen Staatsanwaltschaften und die niedersächsischen Jugendrichterinnen und Jugendrichter auch sehr sorgfältig und mit großem Augenmaß, bezogen auf den jeweiligen Einzelfall, an.

Im Klartext: Unsere Jugendrichterinnen und Jugendrichter sehen nicht nur die einzelne Straftat, sondern insbesondere den Jugendlichen dahinter.

Sie berücksichtigen die familiären und schulischen Gegebenheiten, etwaige soziale Probleme und die sonstigen Herausforderungen, die dazu geführt haben, dass dieser junge Mensch strafbar geworden ist. Dann finden unsere Richterinnen und Richter eine gute rechtsstaatliche Lösung, die für den Jugendlichen zwar auch eine Strafe, aber eben auch eine Hilfe darstellt. Das kann eine Erziehungsmaßregel - wie eine Weisung - oder auch ein Zuchtmittel - wie ein Jugendarrest von bis zu vier Wochen - sein.

In schweren Fällen kann eine Jugendstrafe verhängt werden, also eine Freiheitsentziehung in unserer Jugendanstalt. Die Verhängung einer Jugendstrafe sieht das Gesetz allerdings nur dann vor, wenn der Jugendliche schädliche Neigungen aufweist oder wenn die Schwere der Schuld die Jugendstrafe erforderlich werden lässt. Wenn Sie meinen, dass deutlich mehr Jugendliche hinter Schloss und Riegel sitzen müssten, dann verkennen Sie nicht nur das Gesetz, sondern Sie schießen auch deutlich über das Ziel hinaus.

Wollen Sie allen Ernstes jeden 16-jährigen Mofaschrauber und jeden 14-jährigen Schwarzfahrer demnächst hinter Schloss und Riegel bringen?

(Widerspruch bei der AfD)

Und glauben Sie allen Ernstes, dass solche Jugendliche, die sich nur leichte Verfehlungen haben zuschulden kommen lassen,

(Zurufe von der AfD - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Zuhören! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

dadurch schneller wieder rechtstreu werden, dass sie in der Jugendanstalt monate- oder jahrelang mit anderen Straftätern in Kontakt kommen?

Und was die schweren Straftäter betrifft: Ja, die sitzen in aller Regel bei uns in der Jugendanstalt, und das ist auch richtig so. Aber auch bei diesen Jugendlichen und Heranwachsenden ist die Sanktion am Erziehungsgedanken auszurichten. Das steht nicht nur im Gesetz, sondern das ist auch die einzig vernünftige Herangehensweise, wenn man das erreichen will, was sicherlich hier Konsens ist, nämlich, dass straffällig gewordene Jugendliche künftig ein straffreies Leben in unserer Gesellschaft führen. Das erreicht niemand durch reines Wegsperrern. Das erreicht man nur durch Erziehung, die dann eben in der Jugendanstalt stattfindet.

Wenn Sie allen Ernstes meinen, auch Kinder künftig einsperren zu wollen, um Straftaten von unter 14-Jährigen zu verhindern, dann sind Sie auf dem Holzweg. Ja, wir müssen die Delinquenz von Kindern zunehmend in den Blick nehmen, aber nicht mit den Mitteln des Strafrechts. Das Strafrecht tritt erst dann auf den Plan, wenn die Straftat schon begangen wurde. Wenn wir Straftaten verhindern wollen, dann müssen wir präventiv tätig werden. Das gilt im Übrigen auch für Jugendliche und für Erwachsene.

Umso mehr gilt es aber für Kinder, die im Übrigen ganz überwiegend mit leichten Straftaten auffallen. Was die Gesellschaft daher braucht, sind Menschen, die hinschauen, die zuhören, die hinsehen, wenn bei einem Kind etwas aus dem Ruder läuft. Kita, Schule, Jugendhilfe, aber auch Nachbarn und Freunde - Menschen, die die richtige Maßnahme für das Kind treffen, bevor es auf die schiefe Bahn gerät.

Wenn ein Kind dennoch tatsächlich eine schwere Straftat begeht, dann bleibt das im Übrigen auch nach dem bisher geltenden Recht nicht ohne Folgen, denn die Begehung von Straftaten kann ein wichtiger Hinweis auf das Vorliegen einer Kindeswohlgefährdung sein. Wenn eine solche Kindeswohlgefährdung durch die Eltern nicht abgewendet wird, ist das Familiengericht anzurufen, das eine freiheitsentziehende Unterbringung anordnen kann. Das passiert auch in derartigen Fällen. Auch unter 14-Jährige, die eine schwere Straftat begangen haben, bekommen also eine erhebliche Konsequenz zu spüren. Denn was kann für ein Kind einschneidender sein als die Herausnahme aus der Familie und die Unterbringung in einer Einrichtung?

Um gleichwohl nicht nur zu reagieren, sondern auch weiterhin präventiv tätig werden zu können, haben wir im Rahmen der Konferenz der Justizministerinnen und Justizminister schon im November 2023 mit einstimmigem Beschluss den Bundesminister der Justiz gebeten, eine bundesweite Studie zu den Ursachen der gestiegenen Kinder- und Jugendkriminalität in Auftrag zu geben.

Sie sehen: Wir haben die Problematik im Blick. Uns geht es dabei um die Sicherheit der Bevölkerung, die wir sowohl durch Prävention als auch durch ein angemessenes Jugendstrafrecht erreichen werden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mein letzter Satz dazu: Einer unsachlichen Skandalisierung auf dem Rücken der Opfer bedarf es dazu nicht.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Frau Ministerin Wahlmann.

Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor, so dass wir die Aktuelle Stunde der AfD hiermit abschließen.

Ich eröffne die Besprechung zu:

b) Welche Veränderungen sind für und aus Niedersachsen durch die neue Wissenschaftsministerkonferenz zu erwarten? - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 19/6009 neu

Zu Wort gemeldet hat sich: für die Fraktion der SPD Dr. Silke Lesemann. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Dr. Silke Lesemann (SPD):

Verehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich freue mich sehr, heute über eine Entscheidung sprechen zu können, die weitreichende und positive Auswirkungen auf die Wissenschaftspolitik in unserem Bundesland haben wird: die Bildung einer eigenen Wissenschaftsministerkonferenz. Eine neue Ära des Wissenschaftsföderalismus hat begonnen, und ich bin stolz darauf, dass unser Wissenschaftsminister Falko Mohrs den Vorsitz dieser Konferenz übernommen hat.

(Unruhe bei der CDU - Glocke der Präsidentin)

Warum ist diese Entscheidung für Niedersachsen so wichtig? Lassen Sie es mich klar und deutlich sagen: Die Bildung einer eigenen Wissenschaftsministerkonferenz gibt den Ländern die Möglichkeit, die wissenschaftliche Landschaft noch gezielter und noch selbstbewusster zu gestalten.

Wissenschaft ist kein isolierter Bereich, der sich von der gesellschaftlichen Entwicklung abkoppeln kann. Wissenschaft ist ein zentraler Motor für Innovation, wirtschaftlichen Fortschritt und gesellschaftliche Veränderung. Gerade in einer Zeit, in der wir vor so zahlreichen globalen Herausforderungen stehen,

müssen wir sicherstellen, dass die Wissenschaft in Deutschland auf allen Ebenen die notwendige Unterstützung bekommt, um Antworten auf Fragen wie Klimawandel, Energie, Demografie, Digitalisierung usw. zu erhalten.

Meine Damen und Herren, die Kultusministerkonferenz, bekannt unter der Abkürzung KMK, hat im Juni ihre grundlegende Neustrukturierung beschlossen, um auf die dynamischen Veränderungen in den Bereichen Bildung und Wissenschaft effektiver reagieren zu können.

Die Wissenschafts-MK sieht in der Neustrukturierung der Kultusministerkonferenz die Chance, die Dynamik und die Wettbewerbsfähigkeit der Hochschul- und Wissenschaftslandschaft in ganz Deutschland weiter zu erhöhen. Sie gibt den Ländern eine starke Stimme, um ihre spezifischen Bedürfnisse und Chancen in der Wissenschaftspolitik zu vertreten, und sie erhöht deren öffentliche Wahrnehmbarkeit. Gleichzeitig entsteht ein institutionalisierter Austausch auf Ministerebene über alle Themen rund um Studium, Lehre und Forschung.

Auch unterstützt sie die Zusammenarbeit deutscher Hochschulen mit internationalen Partnern. Dies gilt auch für den Austausch von Studierenden. Sie fördert die internationale Zusammenarbeit und stärkt die Wettbewerbsfähigkeit des deutschen Hochschul- und Wissenschaftssystems. In Zeiten gravierenden Fachkräftemangels sieht es die Wissenschafts-MK auch als ihre Aufgabe an, die Hochschulen in Deutschland dabei zu unterstützen, für Studierende aus anderen Ländern noch attraktiver zu werden. Ziel ist es zudem, für die Zeit nach dem Studium diesen hoch qualifizierten jungen Menschen eine Perspektive auch in unserem Land zu bieten.

Nun kommen wir zu einem weiteren wichtigen Punkt, der Niedersachsen besonders zugutekommt: Falko Mohrs. Ich bin überzeugt, dass es für uns ein echter Vorteil ist, dass Falko Mohrs den Vorsitz dieser Konferenz übernommen hat.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Warum ist das ein echter Vorteil für uns? Weil Falko Mohrs nicht nur ein exzellenter Wissenschaftspolitiker mit viel Potenzial und Zukunft, sondern auch jemand ist, der eine klare Vision für eine starke und zukunftsfähige Wissenschaftslandschaft in Niedersachsen hat.

(Unruhe bei der CDU)

Als Vorsitzender der Wissenschafts-MK hat er nun die Gelegenheit, sich mit seiner Expertise auf nationaler Ebene einzubringen und Niedersachsen in der Wissenschaftspolitik noch besser zu positionieren.

(Anhaltende Unruhe bei der CDU - Glocke der Präsidentin)

Das bedeutet, dass wir als Land in den entscheidenden Debatten künftig noch präsenter sind. Wir können unsere speziellen Stärken und Bedürfnisse einbringen.

Falko Mohrs ist zudem jemand, der die Bedeutung der Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Akteuren - Hochschulen, Forschungseinrichtungen, Politik und Wirtschaft - verstanden hat. Ich bin sicher: Durch die Arbeit unseres Wissenschaftsministers an der Spitze der Wissenschaftsministerkonferenz wird Niedersachsen als attraktiver Standort für Forschungs- und Entwicklungsprojekte noch sichtbarer werden.

Gleiches gilt für die Themen, die Niedersachsen besonders am Herzen liegen: Nachhaltigkeit, Klimaforschung, digitale Transformation und die Förderung von Chancengleichheit in der Wissenschaft. Wir haben mit Falko Mohrs einen Minister, der diese Themen in die Bundespolitik trägt und sich dafür stark macht, dass Niedersachsen als Land der Innovation wahrgenommen wird.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Entscheidung, eine eigene Wissenschaftsministerkonferenz zu schaffen, war richtig, und Falko Mohrs zum Vorsitzenden zu wählen, war mindestens genauso gut. Ich freue mich auf die kommenden Jahre und bin überzeugt, dass wir mit einem Niedersachsen an der Spitze eine starke und zukunftsfähige Wissenschaftspolitik für unser Bundesland und in Deutschland gestalten werden.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Frau Dr. Lesemann. - Für die Fraktion der CDU hat sich zu Wort gemeldet: der Kollege Lukas Reinken. Bitte schön, Herr Reinken!

(Beifall bei der CDU)

Lukas Reinken (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir sprechen heute in der Aktuellen Stunde

über die Gründung der Wissenschaftsministerkonferenz, die die Arbeit aufgenommen hat.

Ja, das ist ein wichtiges Zeichen für die Wissenschaftspolitik in Deutschland und am Ende auch wichtig für die Wettbewerbsfähigkeit von Niedersachsen und ganz Deutschland im internationalen Vergleich. Denn die Wissenschaftsministerkonferenz soll ein starkes Sprachrohr der Länder sein und soll auch Synergien schaffen. Frau Dr. Lesemann ist auf einige Punkte schon eingegangen. Sie soll Anstöße für Transformationsprozesse geben, die wir durch die Wissenschaft und Innovationslandschaft begleiten wollen. Insbesondere soll sie dazu führen, dass wir schnellere Prozesse möglich machen, die in der Kultusministerkonferenz beim Thema Wissenschaft ehrlicherweise häufig nicht gegeben waren, weil dieses dort immer nur ein Randthema war. Am Ende geht es darum, die Wettbewerbsfähigkeit auch international zu erhöhen und die niedersächsischen Interessen zu vertreten.

Aber - das ist, glaube ich, ganz wichtig - das Gremium darf kein Selbstzweck sein. Es darf nicht einfach nur da sein, damit es das Gremium überhaupt gibt. Wie heißt es so schön? Selbstzweck ist der Tyrann aller Zwecke. Deswegen, glaube ich, ist es schon wichtig, sich ein ganz klares Arbeitsprogramm zu überlegen.

Frau Dr. Lesemann, wir haben uns gerade in meiner Fraktion alle etwas seltsam angeschaut. Unseres Wissens ist nämlich Bettina Martin zur Vorsitzenden der Wissenschaftsministerkonferenz gewählt worden. Falko Mohrs ist Koordinator der A-Länder. Das ist ja durchaus auch gut. Herzlichen Glückwunsch dazu!

(Heiterkeit bei der CDU)

Das meine ich durchaus ernst, weil es - so hat Frau Dr. Lesemann ja auch argumentiert - für Niedersachsen wichtig ist, dass wir dort mit einer guten Position vertreten sind.

Am Ende werden wir Sie, Herr Minister, aber daran messen, ob Sie die Erwartungen, die mit dem Gremium verbunden sind, erfüllen können und in der Zusammenarbeit mit dem Koordinator der B-Länder entsprechende Programme und Projekte voranbringen.

Bisher war das Thema Wissenschaft bei der KMK aufgehängt. Sie ist strukturell immer noch ein bisschen damit verbunden. Ich will auch sagen, dass ich es nicht für gut halte, sich komplett von den Themen der KMK zu lösen. Es gibt durchaus einige Über-

schneidungen. Ich denke nur an das Thema Übergang von Schule ins Studium, ein Thema, das wir uns immer wieder anschauen müssen, um einen passgenauen Anschluss vom Schulabschluss hin zum Start ins Studium zu haben.

(Beifall bei der CDU)

Und natürlich geht es auch um den Dauerbrenner Lehrkräfteausbildung, um ein Thema, von dem ich sowohl im Kultusausschuss als auch im Wissenschaftsausschuss immer wieder mal etwas mitbekomme. Es ist durchaus spannend, wie unterschiedlich diesbezüglich auch innerhalb der Landesregierung gedacht wird.

Insgesamt wissen wir: Die KMK ist stark reformbedürftig. Es hat ja eine Evaluation stattgefunden, aus der heraus jetzt als eine der Maßnahmen die Wissenschaftsministerkonferenz entwickelt wurde. Das ist aber nur ein Punkt. Damit es alle einmal gehört haben: In der KMK gibt es über 170 Einzelgremien mit über 500 Sitzungen im Jahr. Ich glaube, da ist noch ganz viel Potenzial. Deswegen will ich diese Aktuelle Stunde auch nutzen, um darauf einzugehen, dass wir auch bei der Kultusministerkonferenz noch sehr viele Schritte der Reform zu gehen haben. Dabei ist dann auch Frau Ministerin gefragt.

Die Evaluation hat einige Handlungsempfehlungen ergeben. Insbesondere geht es darum, die Aufgabenbereiche, die die KMK umfasst, zu fokussieren, bei vielen historisch gewachsenen Gremien, die es dort gibt und die vielleicht gar nicht mehr nötig sind, auch mal mutig zu streichen. Es geht um eine mehrjährige Vorhabenplanung, um auch über politische Wechsel hinweg die großen Themen der Zeit in der KMK zu diskutieren. Und es geht insbesondere um ein Monitoring der Beschlüsse. Es ist ja einigermaßen skurril, dass überhaupt nicht nachgefasst wird, welche Beschlüsse umgesetzt werden und ob den Worten auch wirklich Taten folgen.

(Beifall bei der CDU)

Das muss dringend passieren, meine Damen und Herren. Das ist ein ganz wichtiger Befund der Evaluation der Kultusministerkonferenz.

Und wir brauchen - auch das hat die Evaluation ergeben; das ist übrigens ein spannendes Papier - ein Controlling der Vorhaben. Denn das eine ist, zu kontrollieren, ob die Beschlüsse, die man gefasst hat, umgesetzt werden. Das andere ist, erst mal sicherzustellen, dass die Themen, die man andiskutiert, dann auch weiter gefasst werden und dass man bei ihnen am Ball bleibt. Auch das - so eine

weitere Erkenntnis aus der Evaluation - ist ein häufiges Problem in den vielfältigen Gremien der Kultusministerkonferenz.

Ich glaube, wenn wir diese Punkte anfassen, dann haben wir nicht nur mit der Wissenschaftsministerkonferenz eine neue Möglichkeit, das Thema Wissenschaft hervorzuheben, sondern wir merken auch, dass bei der Kultusministerkonferenz dann nicht mehr der Selbstzweck im Mittelpunkt steht, sondern wir wieder zum Zweck kommen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Kollege Reinken. - Für die Fraktion der AfD hat sich zu Wort gemeldet: die Abgeordnete Jessica Schülke. Frau Schülke, bitte!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Herren und Damen! Marode Universitätsgebäude, unbesetzte Universitätspräsidien, Übergriffe von extremistischen Gruppen auf Vorlesungen und ein aufkeimender Antisemitismus an unseren Hochschulen - es könnte aktuell nicht schlimmer um unseren Wissenschaftsstandort Niedersachsen stehen.

Wir, die AfD-Fraktion, sehen es als dringend erforderlich an, echte Lösungen für diese unmittelbaren und realweltlichen Probleme zu finden. Nun bringt die SPD-Fraktion einen Antrag zur Aktuellen Stunde mit dem Titel „Welche Veränderungen sind für und aus Niedersachsen durch die neue Wissenschaftsministerkonferenz zu erwarten?“ ein. Mit Verlaub, werte Kollegen: Das kann doch nicht Ihr Ernst sein!

(Beifall bei der AfD)

Zur Definition: Worum handelt es sich bei dieser Wissenschaftsministerkonferenz überhaupt? Wir haben zwar schon einiges gehört. Nichtsdestotrotz auch noch mal von mir: Gemäß der Gründungserklärung vom 21. November soll das neu eingerichtete Gremium Wissenschafts-MK Koordinierungs- und Regelungsaufgaben übernehmen, und zwar hinsichtlich der Ausrichtung der Hochschulpolitik innerhalb der föderalen Bildungsstruktur unseres staatlichen Gemeinwesens. Eine wesentliche Zielvorstellung ist hierbei, die Bereiche Schule, Hochschule und Wissenschaft sowie Kultur effektiver zu verzahnen.

So weit, so gut. Lassen wir uns aber nicht von den gefälligen Worten aus dem Phrasenkatalog täuschen. Denn bei genauerer Betrachtung drängen sich mir einige Punkte auf, die kritisch hinterfragt werden müssen:

Erstens. Die Wissenschafts-MK soll als Teilkonferenz unter dem organisatorischen Dach der Kultusministerkonferenz - kurz: KMK - eingerichtet werden. Ein grundsätzliches Problem hierbei ist allerdings: Die altehrwürdige Kultusministerkonferenz war in der Vergangenheit häufig fundamentaler Kritik ausgesetzt. So fehle der KMK bislang fast völlig das Instrument zur effektiven strategischen Steuerung.

Die Verwaltung der Kultusministerkonferenz, das KMK-Sekretariat, ist zudem personell völlig ungeeignet aufgestellt. Es ist daher stark anzunehmen, dass die Eingliederung des neuen Gremiums, der Wissenschafts-MK, schlichtweg nicht funktionieren wird.

(Beifall bei der AfD)

Hier ein Appell der AfD-Fraktion an die Regierungsbank: Werter Herr Minister Mohrs, werte Frau Ministerin Hamburg, vor diesem Hintergrund sollte eine effiziente Zusammenarbeit zwischen den Ministerien vor Ort Priorität haben. Sorgen Sie bitte für direkte und pragmatische Lösungen, die auf die Bedürfnisse Niedersachsens zugeschnitten sind, anstatt dazu beizutragen, ein weiteres Bürokratiemonster auf Bundesebene zu schaffen!

(Beifall bei der AfD)

Zweitens hat sich die Wissenschafts-MK gemäß der Gründungserklärung unter anderem zum Ziel gesetzt, gemeinsam „Verantwortung für eine erstklassige Lehrkräftebildung“ zu übernehmen. Hier ist die alles entscheidende Frage: Wie lässt sich diese Zielsetzung überhaupt realisieren? Denn in Niedersachsen führte gerade dieses Thema in der Vergangenheit immer wieder zu Unstimmigkeiten zwischen dem Kultusministerium und dem Wissenschaftsministerium. Die Folge: weiterhin zu wenig Lehrkräfte an unseren Schulen. Auf Bundesebene, so ist zu befürchten, werden diese Herausforderungen zusätzlich eher komplizierter anstatt vereinfacht.

Drittens. Bedarf unsere Hochschullandschaft überhaupt eines derartigen Organs zentralisierter Entscheidungsstrukturen? Wir, die AfD-Fraktion, sagen Nein zum ständigen Streben nach staatlicher Einflussnahme. Denn Wissenschaftsinstitutionen, Wissenschaftler und wir als Bürger profitieren von der

Heterogenität und den unterschiedlichen inhaltlichen Schwerpunktsetzungen der Hochschulen in den verschiedenen Bundesländern. Starke politische Interventionen bergen hingegen das Risiko, die Hochschulautonomie bzw. die Freiheit von Forschung und Lehre signifikant zu beeinträchtigen.

(Beifall bei der AfD)

Mein Fazit: Die Gründungserklärung erscheint auf den ersten Blick überaus ambitioniert und gibt dem geneigten Leser den Anschein, durch die Einrichtung der Wissenschafts-MK könnten alle Probleme in den Bereichen Bildung, Wissenschaft, Forschung und Kultur auf einmal gelöst werden. Bei näherer Betrachtung wird jedoch deutlich, dass sich dieses links-grüne und natürlich auch schwarze Projekt doch wieder als Kuchenrunde innerhalb eines jetzt schon undurchsichtigen Gremienwildwuchses entpuppt.

(Beifall bei der AfD)

Merkliche Veränderungen für und aus Niedersachsen wird es aufgrund überschaubarer Wirkungsmacht der KMK und natürlich auch der Wissenschafts-MK aber wohl wenig bis gar keine geben.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Frau Schülke. - Bevor die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen in Person der Abgeordneten Pippa Schneider das Wort erhält, nehmen wir einen Wechsel im Sitzungsvorstand vor.

(Vizepräsident Jens Nacke übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsident Jens Nacke:

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der Grünen Frau Kollegin Schneider. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Pippa Schneider (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zur Vorbereitung auf diesen Tagesordnungspunkt habe ich mir mal die Schlagzeilen zur Kultusministerkonferenz aus der letzten Zeit angeguckt: „Kultusministerkonferenz: Schülerzahl steigt bis 2035 voraussichtlich um 758 000“, „Für einen kritisch-konstruktiven Umgang mit KI in der

Schule - Neue Handlungsempfehlung der Kultusministerkonferenz“, „Länder setzen auf innovative Wege zur Bewältigung des Lehrkräftemangels“, und noch eine Überschrift: „KMK-Präsidentin dringt auf Einigung beim Digitalpakt 2.0“. Das sind ohne Frage wichtige Themen. Aber wir sehen sehr deutlich, dass in der Berichterstattung Meldungen über den Schulbereich sehr viel Raum einnehmen.

Seit diesem Jahr gibt es nun eine Neustrukturierung der KMK. Es gibt nun drei eigenständige Ministerkonferenzen: für Bildung, Wissenschaft und Kultur. Damit nehmen auch die Themen aus dem Wissenschaftsbereich mehr eigenen Raum ein. Die Themen hierbei sind immens und auch herausfordernd; das haben wir vorhin schon gehört. Deswegen ist es umso wichtiger, dass wir es schaffen, diese Themen eigenständig zu diskutieren und Lösungen dafür zu finden.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Viele Themen stehen im Wissenschaftsbereich an, etwa der immense Sanierungsstau an den Hochschulgebäuden. Das Krull-Gutachten vor einigen Jahren hat die Investitionen, die allein für die Hochschulgebäude in Niedersachsen anstehen, auf 4,3 Milliarden Euro geschätzt. Das ist jetzt einige Zeit her. Die Summe ist inzwischen wahrscheinlich schon viel größer.

Einige von Ihnen waren bestimmt auf dem Parlamentarischen Abend der LHK und erinnern sich an den Film, in dem die Unipräsident*innen mit Helm auf dem Kopf an den Baustellen ihrer Hochschulen standen. An einer Stelle hat es reingeregnet. Bei einem anderen Institut ist die Treppe dauerhaft gesperrt. Bei wieder anderen fällt der Putz von der Decke. Wie wir hierfür genug Mittel aufwenden können, um endlich die nötigen Investitionen in den Hochschulbau und die Infrastruktur zu tätigen, wird sicherlich Gegenstand der Diskussion

(Sebastian Lechner [CDU]: Ach so, der Diskussion! Ich dachte, Sie machen etwas! Das wäre etwas Neues gewesen!)

der neuen Konferenz der Wissenschaftsminister und -ministerinnen sein.

(Beifall bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Wie wäre es mit einem neuen Arbeitskreis? Das wäre auch gut!)

Ein weiteres drängendes Thema für die Wissenschaftsministerkonferenz ist sicherlich das Thema „Gute Arbeit im Wissenschaftssystem“. 80 % der wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen sind befristet beschäftigt, oft mit kurzen Verträgen. Sie hetzen von einem Job zum nächsten, von einer Stadt in die nächste. Statt mit Innovation in der Wissenschaft geht die Zeit damit vorbei, Bewerbungen für die nächste Stelle oder Anträge für die nächste Projektfinanzierung zu schreiben. Aufgabe von Bund und Ländern ist es, Befristungsmissbrauch zu verhindern, Kettenbefristungen einzudämmen und vor allem Dauerstellen für Daueraufgaben zu schaffen.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Neben all diesen Themen im Forschungsbereich bestehen auch drängende Herausforderungen für die größte Statusgruppe an den Hochschulen: die Studierenden. Wie schaffen wir eine gute Studienfinanzierung, wie genug studentischen Wohnraum? Gerade - das brauche ich Ihnen ja nicht zu erzählen - in den Uni-Städten ist der Wohnraum sehr umkämpft, und die Mieten steigen immer weiter. Daran müssen Bund und Länder gemeinsam arbeiten, beispielsweise mit Programmen wie „Junges Wohnen“.

Das alles sind Herausforderungen, bei denen wir konstruktive Lösungen brauchen und die dafür auch bundesweit in den Fokus gerückt werden müssen. Mit der neuen Wissenschaftsministerkonferenz wurde jetzt eine Plattform geschaffen, um all diese Themen mit geballter Aufmerksamkeit zu bearbeiten. Es braucht in der Wissenschaftspolitik große Ambitionen und gemeinsame Strategien. Mit der Umstrukturierung gibt es nun bessere Rahmenbedingungen für die länderübergreifende Zusammenarbeit bei all diesen wichtigen Themen und ein starkes Sprachrohr für die Länder.

Einen Kommentar am Rande zu Ihrer Rede kann ich uns nicht ersparen: Dass Sie ein demokratisch gewähltes Gremium von politischen Menschen der Länder als links-grünes und schwarzes Projekt bezeichnen, ist, ehrlich gesagt, ziemlich entlarvend mit Blick auf Ihr Politikverständnis. Sie sollten sich mal entscheiden, ob es nun links-grün oder schwarz oder sonst was ist. Das ist also ein bisschen peinlich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Schneider. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Landesregierung Herr Minister Mohrs. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Ohne Wissenschaft und ohne Forschung gibt es keine Innovation. Ohne Innovation gibt es keinen Wohlstand, keine soziale Sicherheit und keinen Fortschritt. Forschung liefert Antworten auf die drängendsten Fragen unserer Zeit - von Klimaschutz über personalisierte Gesundheit bis hin zur Zukunft der Mobilität und unserer Lebensräume.

Wir müssen sicherstellen, dass unsere Wissenschaftslandschaft leistungsfähig bleibt; denn sie ist das Rückgrat unserer gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklung. Das sage ich ganz bewusst in einer Zeit des Wandels, in einer Zeit von Unsicherheiten. Gerade hier im Land Niedersachsen, in dem wir durch Industrie, Landwirtschaft, Energie und Medizin geprägt sind und all diese Bereiche sich in einem kolossalen Wandel befinden, ist vollkommen klar: Ohne Innovation, ohne Erfinder- und Unternehmergeist, werden wir unseren Wohlstand weder in Niedersachsen noch in Deutschland halten können.

Deswegen ist auch vollkommen klar: Ebenso, wie die Herausforderungen, denen wir gegenüberstehen, keine Grenzen kennen - keine nationalen und schon gar keine Bundeslandgrenzen -, muss auch unsere Arbeit durch genau solche Zusammenarbeit geprägt sein.

Es ist schon einigermaßen interessant, wenn das Zusammenarbeiten über Bundeslandgrenzen hinweg dann als Bürokratie bezeichnet wird. Für mich ist es, ehrlich gesagt, ein lösungsorientiertes Arbeiten an den Herausforderungen, denen wir als Gesellschaft gegenüberstehen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Mit der Konstituierung der Wissenschaftsminister*innenkonferenz im November als eigenständiger Teilkonferenz unter dem Dach der Kultusministerkonferenz ist übrigens sichergestellt, dass beides gelingt, was eingefordert wird: dass auf der einen

Seite strukturiert, selbstbewusst und klar die Themen, die uns über die Bundesländer hinweg gemeinsam mit dem Bund bewegen, bearbeitet werden und gleichzeitig die Sicherstellung des Schulterchlusses mit den Bildungsministerinnen und Bildungsministern gewahrt bleibt. Denn beides findet statt; es gibt eigenständige und gemeinsame Formate. Insofern ist es genau das Richtige, dass den Bereichen, denen wir als Wissenschaftsminister*innen der Bundesländer gemeinsam mehr Aufmerksamkeit schenken müssen, genauso der Raum geboten wird wie den übergreifenden Themen.

Was diese Themen angeht, will ich einige Beispiele nennen, die gerade auch für uns aus einer niedersächsischen Perspektive besonders bedeutsam sind.

Es geht an dieser Stelle beispielsweise - und da müssen wir nach meiner Überzeugung in der Tat gemeinsam mit der Bundesebene Weichen stellen - um die Zukunft des BAföG. Wir erleben, dass mit dem BAföG die Studienfinanzierung für viele Studierende nicht ausreichend ist, weil das, was in den BAföG-Sätzen abgebildet ist, trotz der Erhöhungen nicht mehr das Wohnen und das freie Studieren ermöglicht.

Wir befassen uns als einem der Kernpunkte - nachher werden wir hier ja auch noch darüber sprechen - mit der Forschungssicherheit. Es geht um nachhaltige Karriereperspektiven, also weitere Karrierewege neben der Professur, um Hochschulfinanzierung, um Infrastruktur und um Digitalisierung. Kurzum: Es geht um die Schlüsseltechnologien. Es geht um die Innovationsstärke unseres Landes.

Deswegen haben wir in Niedersachsen als einer der führenden Wissenschafts- und Hochschulstandorte Deutschlands nicht nur eine Vorbildfunktion, sondern auch ein klares Interesse daran, dass die Schlüsseltechnologien zum Beispiel in den Bereichen der Energie, der Medizin, der Landwirtschaft, der Industrie und der Mobilität - das ist nämlich genau unsere Stärke in Niedersachsen - in die gemeinsamen Aktivitäten auf Bundesebene eingebettet werden.

Ich bin sehr erfreut, dass wir auch mit dem neuen Minister für Wissenschaft auf Bundesebene eine Ebene für eine vertrauensvolle Zusammenarbeit, für eine strukturierte gemeinsame Arbeit in der verbleibenden Zeit gefunden haben. Wir können es uns nach meiner Überzeugung nicht leisten, ohne die entscheidenden Weichenstellungen in die nächsten Wochen und Monate zu gehen.

Ich würde mich freuen, sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete der CDU - auch wenn es nicht Ihnen hier im Land obliegt, aber doch den Kolleginnen und Kollegen auf Bundesebene -, wenn wir tatsächlich bei den Weichenstellungen für eine Innovationsfähigkeit Deutschlands, die in den nächsten Monaten eigentlich noch auf der Tagesordnung des Bundestages gestanden hätten, auch noch Mehrheiten finden könnten. Es ist Ihre Verantwortung, deutlich zu machen, dass Sie nicht nur einfordern, was in einer Agenda einer Wissenschaftsministerkonferenz zu stehen hat, sondern auch Verantwortung dafür übernehmen, die Weichen richtig zu stellen. Wir als Niedersachsen tragen dazu bei. Sorgen Sie dafür, dass auch Ihre Kolleginnen und Kollegen da mitmachen!

Vielen herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Minister.

Ich stelle fest, dass es keine weiteren Wortmeldungen zu Punkt b der Aktuellen Stunde gibt. Somit hat sich dieser Punkt erledigt. Damit ist auch der erste Teil der Aktuellen Stunde für heute erledigt.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir kommen nun zu den Haushaltsberatungen. Dazu rufe ich die Punkte 21 bis 31 vereinbarungsgemäß gemeinsam auf:

Tagesordnungspunkt 21:
Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Haushaltsplans für das Haushaltsjahr 2025 (Haushaltsgesetz 2025 - HG 2025) - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 19/4900 neu - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/5900 - Beschlussempfehlungen des Ausschusses für Haushalt und Finanzen zu den Einzelplänen - Drs. 19/5901 bis Drs. 19/5918 - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/5974 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/5980 - Änderungsantrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/6029 - **17. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben zum Haushalt** - Drs. 19/5921

Der Ausschuss für Haushalt und Finanzen empfiehlt dem Landtag, den Gesetzentwurf zum Haushaltsgesetz mit Änderungen und der in der Beschlussempfehlung genannten Maßgabe zu § 1 sowie mit Änderungen zu 16 der 17 Einzelpläne anzunehmen.

Der Änderungsantrag der Fraktion der AfD bezieht sich auf mehrere Einzelpläne. Der Änderungsantrag der Fraktion der CDU betrifft sowohl den Gesetzentwurf zum Haushaltsgesetz selbst, also den Gesetzestext und den Gesamtplan, als auch mehrere Einzelpläne. Der gemeinsame Änderungsantrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen bezieht sich über die Beschlussempfehlung hinaus auf den Einzelplan 01.

Tagesordnungspunkt 22:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2025 - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/5319 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/5919 - Schriftlicher Bericht - Drs. 19/6006

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Gesetzentwurf mit Änderungen anzunehmen.

In die Haushaltsberatungen einbezogen sind - wie Sie der Tagesordnung entnehmen können - acht Entschließungsanträge. Dabei handelt es sich um die **Tagesordnungspunkte 23 bis 29**. Die Einzelheiten dazu bitte ich der Tagesordnung zu entnehmen.

Ich gehe von Ihrem Einverständnis aus, dass ich die in die Haushaltsberatungen einbezogenen Tagesordnungspunkte erst im Rahmen der einzelnen Haushaltsschwerpunkte im Detail aufrufe.

Eine Berichterstattung zu den Tagesordnungspunkten 23 bis 29 ist nicht vorgesehen. Die inhaltliche Behandlung dieser Beratungsgegenstände findet jeweils im Rahmen der Debatte über die fachlich entsprechenden Haushaltsschwerpunkte statt.

Sämtliche Abstimmungen zu den soeben aufgerufenen Beratungsgegenständen sind für Freitag vorgesehen.

Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 30:

Berichterstattung zum Entwurf eines Haushaltsgesetzes 2025 und zum Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2025

Zunächst wird nun der Vorsitzende des Ausschusses für Haushalt und Finanzen einen zusammenfassenden Bericht über die Ausschussberatungen zum Haushaltsgesetz und zum Haushaltsbegleitgesetz geben. Zum Haushaltsbegleitgesetz liegt Ihnen darüber hinaus in der Drucksache 19/6006 ein ergänzender schriftlicher Bericht vor.

Zur mündlichen Berichterstattung hat sich der Ausschussvorsitzende, Herr Abgeordneter Thümler, zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU und vereinzelt bei der AfD)

Dr. h. c. Björn Thümler (CDU), Berichtersteller:

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! In der Drucksache 19/5900 empfiehlt Ihnen der federführende Ausschuss für Haushalt und Finanzen, den Entwurf des Haushaltsgesetzes 2025 mit Änderungen und mit der aus der Beschlussempfehlung ersichtlichen üblichen Maßgabe zu § 1 und Anlage 1 des Gesetzes anzunehmen. Die Empfehlung, den Entwurf des Gesetzestextes des Haushaltsgesetzes 2025 mit Änderungen anzunehmen, kam im federführenden Ausschuss mit den Stimmen der Fraktionen von SPD und Grünen bei Stimmenthaltung der Fraktionen von CDU und AfD zustande.

Zu den Einzelplänen liegen Ihnen, wie üblich, jeweils die gesonderten Beschlussempfehlungen in den Drucksachen 19/5901 bis 19/5918 vor.

Dem Einzelplan 01 - Landtag - mit den empfohlenen Änderungen haben im Ausschuss alle Fraktionen zugestimmt.

Zu Einzelplan 12 - Staatsgerichtshof - empfiehlt Ihnen der Ausschuss einstimmig bei Enthaltung der Fraktion der CDU keine Änderungen. Die vom Ausschuss jeweils empfohlenen Änderungen zu den übrigen Einzelplänen beruhen auf Änderungsvorschlägen der die Landesregierung tragenden Fraktionen.

Den Einzelplänen 14 - Landesrechnungshof - und 17 - Landesbeauftragter für den Datenschutz - mit den empfohlenen Änderungen haben im Ausschuss die Fraktionen von SPD und Grünen zugestimmt. Die Fraktion der CDU hat sich jeweils enthalten. Das Ausschussmitglied der Fraktion der AfD hat gegen den Einzelplan 14 in der Fassung des Änderungsvorschlages gestimmt und sich bei Einzelplan 17 der Stimme enthalten.

Zu den übrigen Einzelplänen kam die Beschlussempfehlung des Ausschusses jeweils mit den Stimmen der Fraktionen von SPD und Grünen gegen die Stimmen der Fraktion der AfD und bei Stimmenthaltung der Fraktion der CDU zustande.

Zu den Einzelplänen 07 - Kultusministerium - und 11 - Justizministerium - lag ein zusätzlicher gemeinsamer Änderungsvorschlag der Fraktionen von CDU, SPD und Grünen vor. Dieser sieht eine Erhöhung der Zuschüsse erstens für Investitionen zur Erhöhung der Sicherheit jüdischer Einrichtungen, zweitens an den Dachverband der Gesellschaften für Christlich-Jüdische Zusammenarbeit sowie dessen Mitglieder und drittens für Maßnahmen und Projekte zur Prävention des Antisemitismus und Rassismus vor. Über die Beschlussempfehlungen zu den Einzelplänen 07 und 11 hinaus hat der Ausschuss diesem Änderungsvorschlag einstimmig bei Stimmenthaltung der Fraktionen der CDU und der AfD zugestimmt.

Darüber hinaus empfiehlt Ihnen der Haushaltsausschuss in der Drucksache 19/5919, den Entwurf des Haushaltsbegleitgesetzes 2025 mit umfangreichen Änderungen anzunehmen. Diese beruhen zu einem großen Teil auf einem Änderungsvorschlag der die Landesregierung tragenden Fraktionen, den diese am Ende der Haushaltsberatungen vorgelegt haben. Die Empfehlung des Ausschusses zu diesem Gesetzentwurf kam mit den Stimmen der die Landesregierung tragenden Fraktionen bei Stimmenthaltung der Oppositionsfraktionen zustande.

Wie in jedem Haushaltsgesetzgebungsverfahren haben die Beratungen des Haushaltsausschusses damit begonnen, dass der Finanzminister den Entwurf des Haushaltsgesetzes und die die Landesregierung tragenden Fraktionen den Entwurf des Haushaltsbegleitgesetzes vorgestellt haben.

Der Ausschuss hat dann die Stellungnahme des Landesrechnungshofs entgegengenommen und die Arbeitsgemeinschaft der kommunalen Spitzenverbände angehört. Der Landesrechnungshof hat die Beratungen des Ausschusses danach fortlaufend begleitet. Die Arbeitsgemeinschaft der kommunalen

Spitzenverbände wurde zum Abschluss der Haushaltsberatungen ein weiteres Mal - zu den im Laufe des Verfahrens vorgelegten Änderungsvorschlägen - angehört.

Insgesamt, meine Damen und Herren, hat der Haushaltsausschuss sich nur mit dem Landeshaushalt in diesem Jahr über 40 Zeitstunden beschäftigt. Man kann also sagen: Er hat den Haushalt intensiv nicht nur gelesen, sondern auch bearbeitet.

Wie üblich waren alle Fachausschüsse an der Beratung des Haushaltsgesetzentwurfs beteiligt und haben zu den jeweiligen Einzelplänen ihre Mitberatung durchgeführt.

Zum Entwurf des Haushaltsbegleitgesetzes waren ebenfalls die für die in den Artikeln 1, 2 und 6 bis 14 des Gesetzentwurfs vorgesehenen Regelungen fachlich zuständigen Ausschüsse beteiligt und haben zu den jeweiligen Artikeln eine Mitberatung durchgeführt.

Grundlage der abschließenden Beratung des Haushaltsgesetzes im Haushaltsausschuss waren auch die von den Fraktionen von SPD und Grünen zum letzten Beratungsdurchgang vorgelegten Änderungsvorschläge. Diese bestanden, wie üblich, aus einer politischen Liste und einer technischen Liste. Diese Änderungsvorschläge der die Landesregierung tragenden Fraktionen sind unverändert in die Beschlussempfehlungen des Ausschusses zu den Einzelplänen eingeflossen.

Daneben hat auch die Fraktion der CDU zur Schlussberatung des Haushaltsausschusses Änderungsvorschläge zum Haushaltsgesetz vorgelegt. Diese fanden allerdings keine Mehrheit im Ausschuss.

Lassen Sie mich Ihnen nun noch kurz einen groben Überblick über die vom Ausschuss zum Haushaltsgesetz und zum Haushaltsplan sowie zum Haushaltsbegleitgesetz empfohlenen Änderungen geben.

Die Maßnahmen, die in der politischen Liste der Fraktionen von SPD und Grünen vorgesehen sind und die der Ausschuss mit den Stimmen dieser Fraktionen aufgegriffen hat, umfassen Mehrausgaben gegenüber dem Gesetzentwurf in Höhe von rund 85 Millionen Euro.

Diese Maßnahmen verteilen sich nach Erklärung der Fraktionen von SPD und Grünen insbesondere auf die von ihnen so bezeichneten Bereiche „Niedersachsens Infrastruktur stärken“ - 47,5 Millionen

Euro -, „Demokratie und Kultur fördern“ - 10,8 Millionen Euro -, „Niedersachsen sicher und gerecht gestalten“ - gut 5,7 Millionen Euro -, „Unsere Lebensgrundlagen schützen“ - 11,3 Millionen Euro - sowie „Zusammenleben und Daseinsvorsorge in den Regionen unterstützen“ - gut 9,8 Millionen Euro. In dem zuerst genannten Bereich liegen die Schwerpunkte auf der Sportstättenanierung mit 25 Millionen Euro und einer Verstärkung des Ausbaus von Photovoltaikanlagen auf den Dächern landeseigener Gebäude mit 10 Millionen Euro.

Die genannten Maßnahmen werden durch entsprechende Änderungen im Haushaltsgesetz und im Haushaltsbegleitgesetz abgebildet.

Zum Haushaltsgesetz empfiehlt Ihnen der Ausschuss auf Vorschlag der die Landesregierung tragenden Fraktionen außerdem, die Ermächtigung zur Aufnahme von Krediten zur Deckung von Ausgaben von gut 406 Millionen Euro auf gut 1,5 Milliarden Euro zu erhöhen.

Diese Erhöhung des Kreditrahmens beruht zum großen Teil auf dem sogenannten Konjunkturbereinigungsmechanismus der Regelungen zur Schuldenbremse, was ein Beweis dafür ist, dass die Schuldenbremse erstens funktioniert und zweitens keine Bremse ist, sondern bei bestimmten Voraussetzungen eine Erhöhung der Kreditaufnahme möglich macht, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und vereinzelt bei der AfD)

Der Erhöhungsbetrag ergibt sich insoweit daraus, dass nach der Herbst-Steuerschätzung einerseits erhebliche Steuermindereinnahmen des Landes zu erwarten sind und andererseits der Bund dem Land aus nicht konjunkturellen Gründen einen erheblich größeren Anteil an seinen Einnahmen aus der Umsatzsteuer zuweist. Daneben ergibt sich ein kleinerer Teil der erhöhten Verschuldungsmöglichkeit aus finanziellen Transaktionen im Zusammenhang mit dem Erwerb von Anteilen an der NORD/LB.

Im Rahmen der Beratungen des Haushaltsbegleitgesetzes war insbesondere die in Artikel 12 des Gesetzentwurfs vorgesehene Zuführung in Höhe von 200 Millionen Euro an den gewerblichen Bereich des Wirtschaftsförderfonds umstritten. Diese wurde sowohl vom Landesrechnungshof als auch vom Gesetzgebungs- und Beratungsdienst in rechtlicher Hinsicht äußerst kritisch bewertet - um nicht zu sagen: Man hat erhebliche verfassungsrechtliche Bedenken angemeldet. Grund dafür ist die Höhe dieser Zuführung, verbunden mit dem Umstand, dass

weder der Gesetzentwurf noch das einschlägige Kapitel zum Sondervermögen im Entwurf des Einzelplans 08 - Wirtschaftsministerium - insoweit eine klare Zweckbestimmung der Mittel enthält.

Sowohl der Landesrechnungshof als auch die CDU-Fraktion regten deswegen an, die Verausgabung der Mittel unter den Vorbehalt einer Beteiligung des Landtages bzw. des Haushaltsausschusses zu stellen. Seitens der Landesregierung wurde zwar im Verfahren näher erläutert, zu welchem Zweck die Mittel ausgegeben werden sollen. Eine weitgehende Beteiligung des Landtages an der Mittelvergabe wurde von den die Landesregierung tragenden Fraktionen jedoch abgelehnt. Die Mittelverwendung könne seitens des Landes ausreichend durch die sonst auch bestehenden Möglichkeiten parlamentarischer Kontrolle begleitet werden. Auch gab es leider keine Bereitschaft dazu, die 200 Millionen Euro an konkrete Maßnahmen zu binden, was zumindest den hohen Bedenken der Verfassungswidrigkeit etwas entgegengewirkt hätte.

Zur Erläuterung der weiteren Einzelheiten der Empfehlungen des Ausschusses zum Haushaltsbegleitgesetz verweise ich auf den ergänzenden schriftlichen Bericht hierzu, der Ihnen in der Drucksache 19/6006 vorliegt.

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich zum Schluss der Berichterstattung denjenigen Menschen danken, die sich nicht nur aktiv eingebracht, sondern die uns auch begleitet haben. Zunächst möchte ich mich beim Stenografischen Dienst, insbesondere bei unserem Stenografen Herrn Schmidt-Brücken, herzlich bedanken, der zusammen mit seinen Kolleginnen und Kollegen all das, was im Ausschuss gesagt wurde, festgehalten und akribisch aufgeschrieben hat. Dafür sollten wir alle dankbar sein, weil das nicht selbstverständlich ist.

(Beifall)

Meine Damen und Herren, ich möchte an dieser Stelle auch allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landesregierung danken, die sehr geduldig alle Fragen, die gestellt worden sind, entweder mündlich oder im Nachgang schriftlich beantwortet haben. Ich kann Ihnen mit Blick auf die Unterlagen sagen: Es waren sehr viele Fragen, die gestellt worden sind, und es sind sehr viele Antworten fällig gewesen. Dementsprechend auch dafür herzlichen Dank!

Meine Damen und Herren, insbesondere möchte ich eine Person herausgreifen, weil diese diesen Haushalt quasi zum ersten Mal eigenständig begleitet hat. Das ist Herr Soppe, der Abteilungsleiter im Finanzministerium, der sozusagen sein Erstlingswerk abgeliefert hat. Herzlichen Dank, Herr Soppe, für die Begleitung, die Erklärungen, das geduldige Aufgreifen und manchmal auch sozusagen das Dirigieren der Mitarbeitenden der Landesregierung. Dafür herzlichen Dank.

(Beifall)

Ich möchte stellvertretend für alle Mitglieder des Ausschusses allen Ministerinnen und Ministern dafür danken, dass sie bei den Beratungen dafür gesorgt haben, dass wir nicht ganz auf dem Trockenen gesessen haben. Für Kaffee und weitere Getränke war jederzeit gesorgt. Das muss auch sein; wir dürfen ja nicht raus. Dementsprechend ist das eine schöne Leistung. Also herzlichen Dank dafür!

Ich danke der Präsidentin des Niedersächsischen Landtags dafür, dass sie in Aussicht gestellt hat, dass sie, wenn unsere Sitzungen mal wieder ohne Mittagspause stattfinden, für den Pizza-Bringdienst sorgen wird. Das hat sie in ihrer Rede angekündigt. Auch dafür herzlichen Dank, Frau Präsidentin.

(Beifall)

Last, but not least, aber umso herzlicher danke ich Frau Armbricht, unserer Ausschusssekretärin, die in diesem Jahr auch ihr Erstlingswerk abgeliefert hat. Sie musste den Haushaltsausschuss nun alleine begleiten. Das haben Sie sehr schön gemacht, Frau Armbricht; Sie haben immer alle Klippen umschifft. Wir haben zudem nicht nur Haushaltsberatungen gemacht, sondern auch zwei wunderbare Reisen, über die viele Anekdoten zu berichten wären. Ich sage jetzt nichts über den Nahverkehr von Köln nach Aachen und von Aachen nach Brüssel, aber es war schon eine herausfordernde Fahrt, und wir haben das gemeistert. Vielen Dank, Frau Armbricht, für das, was Sie dort geleistet haben.

(Beifall)

Damit, meine Damen und Herren, bin ich am Ende des Berichts und darf Sie im Namen des Ausschusses bitten, der vorgelegten Beschlussempfehlung zu den beiden Gesetzentwürfen und zu den Einzelplänen zu folgen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Thümmler.

Wir kommen nun zu:

Tagesordnungspunkt 31:

Haushaltsberatungen 2025 - Allgemeinpolitische Debatte

Wir beginnen die Haushaltsberatungen 2025 mit der allgemeinpolitischen Debatte über die Regierungs- und Haushaltspolitik. Die Redezeiten entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung in diesem Beratungsteil eine Redezeit von 12:30 Minuten nicht überschreitet.

Wir kommen zur Aussprache. Als Erster hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der CDU Herr Fraktionsvorsitzender Lechner. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Sebastian Lechner (CDU):

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Ministerpräsident, in einem Podcast mit dem Sportjournalisten Arnd Zeigler haben Sie jüngst ausgeplaudert, als es um unseren gemeinsamen Herzensverein Hannover 96 ging, dass eine Ihrer hervorstechendsten Charaktereigenschaften die Frustrationstoleranz sei.

Im Angesicht der Performance Ihrer Landesregierung kann ich nachvollziehen, dass das eine nützliche Charaktereigenschaft ist.

(Beifall bei der CDU)

Allerdings, Herr Ministerpräsident, spielt Hannover 96 um den Aufstieg – und Ihre Landesregierung gegen den Abstieg. Das ist der entscheidende Unterschied.

(Beifall bei der CDU - Zurufe von der SPD)

Das kann man auch nachvollziehen, denn nach einer aktuellen Umfrage von Infratest dimap sind die Niedersachsen das erste Mal seit Ihrem Amtsantritt mehrheitlich unzufrieden mit dieser Landesregierung. Und das sind sie, weil Sie das, was Sie in Ihrer Regierungserklärung vor zwei Jahren verkündet haben, bis heute weder erfüllt haben noch wirklich angegangen sind.

Ich gebe Ihnen dafür mal ein paar Beispiele:

Sie haben in jener Regierungserklärung erklärt, Sie wollten Zukunftsindustrien ansiedeln und Arbeitsplätze schaffen. - Dieses Land hat gerade riesige wirtschaftliche Probleme, und sie entgleiten Ihnen. Die Kernbranche Automobilindustrie schafft keine Arbeitsplätze, sondern baut sie ab - VW, Conti, ZF, die Zuliefererindustrie und viele andere -, auch wegen einer falschen Entscheidung in Ihrer Amtszeit; das Thema hatten wir gestern. In der Stahlbranche gibt es Gerüchte von Übernahmen bei Salzgitter, und die Meyer-Werft mussten wir selbst gemeinsam in diesem Lande retten.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Mann, Mann, Mann, Mann, Mann!)

Nach dem letzten Konjunkturbericht der IHK Niedersachsen sind die Konjunkturindikatoren für Niedersachsen im dritten Quartal 2024 auf das Niveau früherer Krisenjahre abgesackt. Krisenjahre! 70 % der Menschen in Niedersachsen erwarten laut einer Umfrage von Allensbach mehr Engagement und Einsatz für den Wirtschaftsstandort Niedersachsen. Ein schlechteres Zeugnis für die Wirtschaftspolitik kann man gar nicht bekommen!

(Beifall bei der CDU)

Ihre Antworten, Ihre Bundesratsinitiativen zum Thema Industriestrompreis oder auch zur Autoprämie: bisher alles heiße Luft! Davon ist nichts gekommen.

Der Infrastrukturausbau in Niedersachsen liegt brach, und Ihre Wirtschaftsförderung, Herr Minister Lies, floppt regelmäßig. Die Energiehilfen für die niedersächsische Wirtschaft wurden wegen Nichtanspruchnahme wieder in die Rücklage zurückgebucht. Und von Ihrem Niedersachsen-Invest-Kredit wurde bisher 1 Million Euro von 200 Millionen Euro Budget verausgabt.

Ihre Wirtschaftspolitik scheint zu sein: Gibt es ein Problem, dann entwerfe ich ein Förderprogramm und stelle Geld in Aussicht. Dann mache ich die Richtlinien so kompliziert und bürokratisch, dass keiner das Geld abrufen kann. Und dann buche ich das Geld wieder zurück in die Rücklage und fange von vorne an.

Herr Minister Lies, Sie wissen doch: Der nette Onkel, der immer alle umarmt, aber nichts mitbringt, ist genauso unbeliebt wie die Tante, die immer nur Klavier spielt.

(Beifall bei der CDU - Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Überhaupt, Herr Bajus - Ihre Förderpolitik! Wir haben Sie ja dank unserer Abgeordneten Melanie abgefragt.

(Wiard Siebels [SPD]: Abgeordnete Melanie?)

2 000 Förderprogramme hat das Land Niedersachsen - 2 000 Förderprogramme!

(Zurufe von der SPD: Wer ist eigentlich Melanie?)

Darunter ist ein Förderprogramm zur Ausbildung von Frauen an Nähmaschinen, und mit 900 000 Euro werden Lastenfahräder gefördert.

Der Landesrechnungshof hat Ihnen 2023 folgendes Zeugnis ausgestellt:

„Die Förderziele der geprüften Richtlinien waren häufig unbestimmt und nicht messbar.“

Die konkreten Wirkungen der eingesetzten öffentlichen Mittel blieben dabei vielfach ungeklärt.

Dank Melanie Reinecke ist eines klar:

(Beifall bei der CDU - Zurufe von der SPD: Ah!)

Die Förderprogramme sind unklar. Das ist die beste Beschreibung für Ihre Wirtschaftspolitik: Sie ist in der Linie schlicht und einfach unklar. Schlicht und einfach unklar!

(Beifall bei der CDU)

Gut, Sie haben eingesehen, dass es nicht so bleiben kann. Das sei Ihnen zugestanden, Herr Tonne. Aber Ihr typisches Vorgehen: wieder ein interministerieller Arbeitskreis ohne ein einziges Ergebnis bis heute.

Wir machen Ihnen folgenden Vorschlag: Sie nehmen von den Mitteln für die Förderprogramme, die Sie nicht verausgabt bekommen, einen großen Teil - 200 Millionen Euro, 300 Millionen Euro - und investieren ihn in Häfen, in Straßen, in die Infrastruktur dieses Landes.

Zu den Häfen brauchen Sie auch keinen Entschließungsantrag zu schreiben, sondern Sie können das einfach machen. Das empfiehlt Ihnen auch die Industrie- und Handelskammer. Sie sagt, 2,5 Milliarden Euro aus Rücklagen und 500 Millionen Euro aus dem Sondervermögen sollten für aktuelle Investitionen in Infrastruktur genutzt werden. Das wäre eine gute und kluge Wirtschaftspolitik.

(Beifall bei der CDU - Reinhold Hilbers
[CDU]: Nicht die Schuldenbremse auf-
heben!)

Gleiches Bild, Herr Ministerpräsident, bei der inneren Sicherheit. In Ihrer Regierungserklärung am 8. November 2022 sagten Sie, die Bürgerinnen und Bürger sollen sich sicher fühlen.

Eine Befragung zur Sicherheit und Kriminalität in Niedersachsen 2023 durch Ihr eigenes Landeskriminalamt kommt zu dem Ergebnis,

„die Befürchtung, Opfer einer Straftat zu werden, also die allgemeine Furcht, hat im Vergleich zur letzten Erhebung zugenommen.“

Die Zahlen der Polizeilichen Kriminalstatistik für das Jahr 2023 sprechen die gleiche Sprache. Mit 214 099 Fällen hat die Gewaltkriminalität in Niedersachsen den höchsten Stand seit 15 Jahren erreicht.

Wir haben Ihnen vorgeschlagen, ein gezieltes Konzept zu entwickeln, um dieser Gewaltkriminalität, die oft einen migrantischen Hintergrund hat, entgegenzutreten. Bis heute: Fehlanzeige! Wir haben Ihnen ein Vorgehen empfohlen, wie wir auch der Gewalt an den Schulen entgegentreten können. Bis heute: Fehlanzeige! Und in Sachen Clankriminalität beschäftigt sich diese Landesregierung lieber damit, ob der Begriff „Clan“ diskriminierend ist oder nicht, als der Clankriminalität entschieden entgegenzutreten, obwohl ihre eigene Staatsanwaltschaft sogar von der organisierten Kriminalität unterwandert wird.

Das kann doch so nicht weitergehen! Da müssen Sie doch irgendwann mal verstehen, dass man das ändern muss!

(Beifall bei der CDU)

Und besonders alarmierend: Die Kriminalität verlagert sich zunehmend ins Digitale. Cybercrime und Betrug aus dem Ausland haben sich in Niedersachsen in nur drei Jahren verdoppelt - verdoppelt! Aber wir sind nicht in der Lage, diesem Treiben Einhalt zu gebieten.

Die Menschen in unseren Sicherheitsbehörden leisten jeden Tag Erstaunliches und geben ihr Bestes, um den Menschen in unserem Land Sicherheit zu geben. Aber wir fahren immer noch Beweismittel mit dem Auto von einer Behörde zur anderen, weil wir keine Beweismittel-Cloud haben. Uns fehlen die Online- und Aufklärungskompetenzen, insbesondere beim Verfassungsschutz, und die sollen nach

Ihrem neuen Entwurf auch nicht geschaffen werden.

Wir haben Ihnen ein gemeinsames Sicherheitspaket vorgeschlagen. 100 Millionen Euro hätten wir gemeinsam bereitstellen können - für die Beweismittel-Cloud, für die IT-Infrastruktur, für mehr Stellen bei Polizei und Justiz, um da auch tatsächlich konsequenter vorgehen zu können. In Ihrem Haushalt findet sich dazu einfach nichts. Solingen ist noch nicht lange her, aber Sie sind nicht bereit, Konsequenzen zu ziehen.

(Beifall bei der CDU)

Und dann die kommunalen Finanzen! In Ihrer Regierungserklärung am 8. November 2022 sagten Sie, Herr Ministerpräsident, die Kommunen würden in vielen Bereichen unterstützt. Dazu zitiere ich einmal den Präsidenten des Niedersächsischen Städte- und Gemeindebundes, der letzstens im Haushaltsausschuss für die kommunalen Spitzenverbände sprach. Er sagte:

„Wir haben einen riesigen Vertrauensverlust zwischen kommunaler und Landesebene zu konstatieren.“

Krankenhausfinanzierung, Kindertagesbetreuung, Flüchtlingsunterbringung, Integration, Veterinärbehörden - Sie haben in den Gesprächen nichts zugestanden. Die Kommunen sind zuständig für die Daseinsvorsorge, und sie verdienen einen eigenverantwortlichen Handlungsspielraum und Finanzen, mit denen sie das auch durchstehen können.

(Beifall bei der CDU)

Wir brauchen eine grundlegende Reform des kommunalen Finanzausgleichs. Der Überschuss 2024 in Ihrem Haushalt - ich sage das noch mal: Überschuss - muss für die Entlastung der Kommunen eingesetzt werden.

Und wir machen Ihnen in unserem Entwurf auch einen Vorschlag für ein kommunales Entlastungsprogramm über 150 Millionen Euro. Aber Ihr Haushaltsentwurf, Frau Ministerin, sieht dazu leider nichts vor. Das passt zu Ihrer Aussage in einem Brief, den Sie den Kommunen geschrieben haben, frei nach dem Motto: Geben Sie einfach weiter Geld aus, machen Sie weiter Schulden. Vom Land gibt es nichts, aber Sie können sich sicher sein, die kommunale Aufsicht wird das nicht rügen. - Das ist kein politisches Konzept, sondern eine Selbstaufgabe, eine Selbstaufgabe der Politik!

(Beifall bei der CDU)

Dabei sind die größten Belastungen für die Kommunen die mittlerweile über 600 Millionen Euro, die sie aufbringen müssen, um die Defizite in den kommunalen Krankenhäusern aufzufangen. Über 600 Millionen Euro! Und bis heute sind Sie nicht bereit, da mit ins Obligo zu gehen, obwohl Sie in Ihrer Regierungserklärung sagten, Herr Ministerpräsident, die medizinische Versorgung muss überall in unserem Lande nach Bedarf angepasst und entwickelt werden.

Wir haben einen grassierenden Ärztemangel, und Ihre Ziele bei der Gesundheitsversorgung stehen im Widerspruch zur Lauterbachschen Krankenhausreform. Das sehen Sie sogar selbst so, Herr Philippi; denn Sie haben im Bundesrat einen Entschließungsantrag eingebracht, aus dem diese These hervorgeht. Aber im Bundesrat selbst stimmen Sie dann dieser Lauterbachschen Reform auch noch zu. Ein Gesetz, das drei Fachärzte für jede Leistungsgruppe vorschreibt - Sie werden entweder ganz viele Ausnahmen machen müssen in diesem Lande oder es kommt zu massiven Einschränkungen in der flächendeckenden Gesundheitsversorgung.

Herr Minister Philippi, wir hatten mal einen Konsens bei der Reform der Struktur der Krankenhäuser in diesem Lande. Wir haben zusammen mal ein Krankenhausgesetz verabschiedet, auch in der Großen Koalition. Aber ich kann Ihnen jetzt von hier aus sagen: Mit der Zustimmung zum Lauterbachschen Gesetz haben Sie diesen Konsens aufgekündigt. Und den weiteren Weg mit Krankenhausschließungen können Sie in Niedersachsen ganz alleine gehen - ganz alleine!

(Beifall bei der CDU)

Ich halte es auch für ein bisschen vorschnell, was Sie in diesem Haushalt tun. Sie ändern mit dem Haushaltsbegleitgesetz ja sogar unser Niedersächsisches Krankenhausgesetz ab und passen es an die Bundesreform an. Ich gebe Ihnen aber schon mal ein Versprechen: Sollten wir die Bundesregierung ab Februar/März nächsten Jahres anführen, dann werden wir dieses Krankenhausgesetz auf Bundesebene wieder anpassen, und zwar so, dass es in Niedersachsen keinen Schaden anrichten wird.

(Beifall bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Dann müssen Sie Geld drucken! Damit geben Sie die Wahl offenbar verloren, wenn Sie solche Versprechungen machen!)

Und auch im Bereich Bildung: Stillstand. In Ihrer Regierungserklärung am 8. November 2022 sagten Sie:

„In den allgemeinbildenden Schulen muss es darum gehen, die Unterrichtsversorgung in allen Schulformen und an allen Schulen weiter zu verbessern.“

Unterrichtsversorgung 2022: 96,3 %, 2023: 96,9 %, 2024: 96,7 %. Das ist eine Stagnation auf richtig miesem Niveau. Sie wollten pensionierte Lehrkräfte zurückgewinnen, aber die müssen sich immer noch neu bewerben und steigen zum Teil mit dem Einstiegsgehalt neu ein. Es gibt immer noch kein Quereinsteigerprogramm, Frau Hamburg. Ganz im Gegenteil: Oftmals wird dazu beigetragen, Quereinsteiger bewusst vom Eintritt in den Schuldienst abzuhalten.

Sie haben mal gefordert, es braucht eine schnellere und flexiblere Lehrerausbildung – in diesem Bereich bisher kein Fortschritt -, und Sie haben Ihrem Amtsvorgänger, Herrn Tonne, im Januar 2020 hier in diesem Landtag vorgeworfen, dass er den Fachkräftemangel an den Schulen nicht organisiert bekommt. Wir, Frau Hamburg, machen Ihnen genau denselben Vorwurf: Sie bekommen es nicht hin, die Unterrichtsversorgung in Niedersachsen zu verbessern.

(Beifall bei der CDU)

Und im Kita-Bereich: weiter großer Betreuungsausfall. Sie haben sich endlich dazu durchgerungen, unserem Vorschlag zum Kita-Gesetz in einer etwas abgewandelten Form zu folgen - nach einem bis anderthalb Jahren. Aber wozu Sie sich nicht durchringen können, ist, beim Thema Fachkräfteausbildung endlich einen Fortschritt zu erzielen.

Sie geben 500 000 Euro für eine Werbekampagne aus und wollen damit den Fachkräftemangel im Kita-Bereich beheben. Aber was Sie nicht wollen, ist, endlich die dualisierte Ausbildung in Niedersachsen einzuführen und sie mit Finanzen zu hinterlegen. Wir brauchen 30 Millionen Euro. Das fordern von Ihnen alle Verbände, die kommunalen Spitzenverbände, sogar ver.di, sogar der Kita-Fachkräfteverband - alle wollen eine dualisierte Ausbildung. Wir brauchen sie für Niedersachsen, und Sie müssen das endlich einführen.

(Beifall bei der CDU)

Herr Ministerpräsident, ich habe Ihnen nur ein paar Versprechen vorgehalten - nur ein paar! Ich könnte stundenlang so weitermachen, weil so gut wie keines der Versprechen, die Sie in der Regierungserklärung vor zwei Jahren abgegeben haben, angegangen oder mittlerweile erfüllt worden ist. Vielleicht schauen Sie sogar selbst noch mal in diese Erklärung, damit Sie sich vergegenwärtigen, was Sie den Menschen in Niedersachsen damals versprochen haben.

Wir haben Ihnen in unserem Haushalt einen klaren Gegenentwurf gegeben:

(Wiard Siebels [SPD] lacht)

für mehr Investitionen, für ein echtes Sicherheitspaket, für Kommunen, die ihre Aufgaben auch wahrnehmen können, für eine flächendeckende Gesundheitsversorgung, für eine verlässliche und gute frühkindliche Bildung in Niedersachsen und für einen verlässlichen Unterricht.

Wir sind der Überzeugung, dass ein besseres Niedersachsen machbar ist. Nur, dazu wäre es für dieses Land tatsächlich besser, Sie hätten eine viel geringere Frustrationstoleranz. Dann würden Sie wenigstens endlich mal ins Handeln kommen.

Herzlichen Dank.

(Starker Beifall bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Das war's schon?)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Lechner. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der SPD der Kollege Tonne. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Eike Holsten [CDU]: Unerträglich, jetzt schon!)

Grant Hendrik Tonne (SPD):

Wer war das denn, Herr Holsten? - Schön, Sie zu sehen, Herr Holsten!

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben gerade die Rede eines Oppositionsführers zum Haushalt gehört, bei dem die letzten zwei Jahre nicht stattgefunden haben. Er hat es geschafft, zwei Jahre Entwicklung in Niedersachsen wirklich komplett auszublenden,

(Ulf Thiele [CDU]: Zwei Jahre Stillstand!)

die Veränderungen komplett auszublenden. Und deswegen: Wenn Sie von Frustrationstoleranz sprechen, dann machen Sie das von mir aus gerne. Aber die Frustrationstoleranz muss bei uns nur ausgeprägt sein, wenn wir hier krampfartige Reden eines Oppositionsführers ertragen müssen. Aber so hoch ist sie ausgeprägt, das kriegen wir hin.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Oh, oh, oh! - Christian Fühner [CDU]: Immer schön unter die Gürtellinie!)

Lassen Sie uns mal den Rahmen anschauen! 2025 - wie beschließen wir hier eigentlich einen Haushalt? Was sind die Voraussetzungen?

(Christian Fühner [CDU]: Jaja!)

Die öffentlichen Finanzen stehen unter Druck. In Nordrhein-Westfalen hat man ein Defizit von 3,6 Milliarden Euro zu bearbeiten, in Hessen sind es 2 Milliarden Euro, in Berlin 3 Milliarden Euro. - In Niedersachsen ist das für 2025 nicht so! Das ist kein Zufall, sondern das ist das Ergebnis einer weitsichtigen Politik im Umgang mit Geldern und bei einer Absicherung in der Mipla.

(Lachen bei der CDU - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: So ist es! - Ulf Thiele [CDU]: Des früheren Finanzministers möglicherweise!)

- Der frühere Finanzminister hat damit - darauf kommen wir noch zurück - nun wirklich gar nichts zu tun.

(Ulf Thiele [CDU]: Aber hallo!)

Das ist ja das Problem. Würden wir Ihren Vorschlägen folgen - der Nachtragshaushalte, der Haushalte der letzten Jahre und auch dieses Jahres -, dann stünden wir an der Stelle, wo NRW, Schleswig-Holstein, Berlin und Hessen jetzt stehen.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Dann hätten wir hier ein Defizit zu schließen. Das ist das Fatale Ihrer Finanzpolitik!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Nein, das hätten Sie nicht!)

Meine Damen und Herren, das Letzte, was wir in diesem Plenum brauchen, sind Finanz- und Haushaltsvorschläge der Christdemokraten!

Sie können das ganz simpel mathematisch ausrechnen. Hätten wir in dieser Wahlperiode auf Ihre Vorschläge gehört, dann müssten wir jetzt den Haushalt kürzen, um einen verfassungsgemäßen

Haushalt 2025 aufzustellen. Wie gut, dass wir das nicht getan haben!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Das ist schlicht falsch!)

Bevor wir uns einzelne Schwerpunkte anschauen, lassen Sie uns das Jahr 2024 wenigstens mit zwei, drei Stichworten Revue passieren, weil ja so getan wird, als sei alles entsprechend linear planbar.

Ich darf an den Anfang des Jahres 2024 erinnern: eine extreme Hochwasserlage in Niedersachsen, auf die reagiert werden musste und reagiert worden ist mit einem Haushalt, mit dem auch 110 Millionen Euro zur Verfügung gestellt worden sind.

(Ulf Thiele [CDU]: Auch die Mittel gehen zu über der Hälfte in die Rücklage!)

Das ist in die Planungen eingeflossen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lassen Sie mich wenigstens in der notwendigen Kürze auf das Thema Meyer-Werft eingehen. Also, Herr Lechner, Ihren Versuch gerade eben, die Rettung der Meyer-Werft auf Ihre Seite zu ziehen, kann ich nachvollziehen. Aber das ist nun wirklich eher der humoreske Part der Rede gewesen und hat nun definitiv nicht stattgefunden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Wir zusammen, habe ich gesagt!)

Der Dank gilt dieser Landesregierung: Ministerpräsident Weil, Finanzminister Heere, Wirtschaftsminister Olaf Lies, die genau diese Rettung herbeigeführt haben und die dazu beigetragen haben, Arbeitsplätze in Niedersachsen zu sichern.

Das Gleiche gilt übrigens für VW. Auch hier gab es wieder den Versuch, ein Zerrbild dessen zu zeichnen, was auf Bundesebene entschieden werden muss und was auf Landesebene entschieden werden kann.

Und dann auch noch so zu tun, als seien nicht alle Beteiligten mit wirklich hoher Intensität dabei, beispielsweise um eine Lösung der Herausforderungen, die sich bei VW stellen - Sicherung von Arbeitsplätzen und Zukunftsfähigkeit; das Gleiche gilt für die Stahlindustrie, für die chemische Industrie, für die Glasindustrie -, zu ringen!

Es ist diese Landesregierung, die mit Nachdruck daran arbeitet, in einer schwierigen Lage mit einer unsicheren Zukunft zu sagen, wie wir Klarheit und Verlässlichkeit organisiert bekommen. Sie hätten es wenigstens einmal notieren und zur Kenntnis nehmen können. Es hätte Ihnen gut zu Gesicht gestanden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Sobald es so ist, tue ich das!)

Ich möchte herzlichen Dank sagen für die Aufstellung des Haushaltsplans.

Ich beginne mit dem Finanzminister. Herzlichen Dank, weil es gelungen ist, vom Haushalt 2024 zum Haushalt 2025 an ganz vielen Stellen - ich erinnere an die Übernahme von GEMA-Gebühren für Vereine, an die Erwachsenenbildung, die Gedenkstättenarbeit, das Schulobstprogramm - Maßnahmen, die wir in der politischen Liste teilweise über Jahre immer wieder übertragen haben, zu verstetigen. Dafür sage ich herzlichen Dank, weil uns bewusst ist, was für eine Anstrengung das mit sich bringt.

Dass das gelungen ist, ist auf einen ganz entscheidenden Unterschied im Vergleich zu früher zurückzuführen: den Willen und das Verständnis für die Bedeutung der Absicherung dieser Themen. Dafür gilt unser Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich will auch Dank sagen in Richtung des Hauses, an die Kolleginnen und Kollegen im MF und an Herrn Soppe. Er setzt etwas fort, was auch schon in den letzten Jahren ein wirklich großes Plus war, nämlich eine unglaubliche Geduld im Erläutern und im Beantworten einer jeden Frage, um sehr souverän durch dieses dicke Werk des Haushalts zu führen. Vielen Dank an Sie, stellvertretend aber für das gesamte Haus!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich möchte den Dank an die eigene Fraktion richten, an die Arbeitskreise, die dort intensiv gearbeitet haben, die Vorschläge zusammengebunden haben, sie geprüft haben.

Und ich möchte auch den Dank an unseren Koalitionspartner richten. Es ist eben der gemeinsame Wille zur Gestaltung dieses Landes und auch zum Lösen von Herausforderungen. Die Fähigkeit zu einem gemeinsam getragenen Kompromiss, was sich immer sehr schnell wie eine Floskel anhört, bewerte

ich im Jahr 2024 wichtiger denn je. Dafür sage ich ganz herzlichen Dank und erlaube mir, stellvertretend Anne Kura und Detlev Schulz-Hendel zu nennen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, lassen Sie uns einige Schwerpunkte anschauen! Es ist alles andere als einfach - und dennoch ist es gelungen -, einen sehr soliden Haushalt aufzustellen, der ohne Streichungen auskommt, gleichzeitig aber richtige Akzente setzt. Ich würde das mal als einen Haushalt „auf niedersächsische Art“ bezeichnen: Schnörkellos das Richtige machen. Ich finde, das ist eine gute Grundlage.

(Lachen bei der CDU)

Schauen wir uns einzelne Punkte an! Ich halte den Spannungsbogen noch ein bisschen und gucke mir nachher auch die Finanzierungsvorschläge der CDU an.

(Heiterkeit bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lassen Sie mich mit dem Thema Bildung beginnen!

Das ist richtigerweise der Schwerpunkt im Haushalt 2025 mit 125 Millionen Euro plus, mit 2 460 Stellen für Lehrerinnen und Lehrer, die zur Verfügung gestellt werden. Das Signal, das dahintersteht, lautet, dass in Niedersachsen diejenigen, die die Ausbildung durchlaufen, die fertig werden, die Möglichkeit haben, auch in diesem Land eine Stelle anzutreten.

(Christian Fühner [CDU]: Das sollte selbstverständlich sein!)

- Herr Fühner, als wäre es abgesprochen. Ich bin Ihnen dankbar für den Zwischenruf. Das sollte selbstverständlich sein. Aber unter einem CDU-Finanzminister war das nicht selbstverständlich. Da wurden die Stellen gesperrt. Das ist doch die Wahrheit, die wir hier sagen müssen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

Das ist der Unterschied zwischen den Regierungskoalitionen gewesen. Sie haben Lehrkräftestellen gesperrt.

(Ulf Thiele [CDU]: Das sagt der Kultusminister, der dem zugestimmt hatte!)

Ich kann Sie nur ermuntern: Machen Sie weiter mit Zwischenrufen in dem Kontext!

Und jetzt kommt der Zwischenruf, es müssen andere zugestimmt haben. Schauen wir uns das mal im Kontext an.

Ein weiteres wichtiges Signal wird im Wissenschaftsministerium gesetzt, nämlich der Ausbau der Medizinstudienplätze.

Auch das ist etwas gewesen, worum jahrelang gerungen worden ist. Wir haben letztes Jahr mit der politischen Liste den Anfang gemacht, und jetzt haben wir die Schaffung von 80 weiteren Studienplätzen in Oldenburg. Es ist ein hervorragendes Ergebnis, dass das gelungen ist. Auch das war ein riesiger Kraftakt. Wir stellen uns der Herausforderung der medizinischen Versorgung, der Ärztesicherung hier bei uns in Niedersachsen. Vielen Dank, dass das gelungen ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, in dem Kontext übrigens: Das Krankenhaus-Investitionsprogramm wird fortgeschrieben. Es ist das größte und das verlässlichste Investitionsprogramm, das auf die Beine gestellt wurde: 3 Milliarden Euro in zehn Jahren. Wir erfüllen damit unsere Verantwortung in diesem Land im Investbereich, das, was notwendig ist, auch zu machen.

Jetzt haben wir auf Bundesebene zugegebenermaßen eine wirklich sehr diffizile, komplizierte Debatte bei der Frage, wie die Krankenhauslandschaft in Zukunft aufgestellt ist. Das Fatale ist, dass sich die CDU hier hinstellt und sagt, wir könnten irgendetwas besser machen, wenn wir dieses Gesetz nicht hätten.

(Sebastian Lechner [CDU]: Wir hätten den Vermittlungsausschuss angerufen!)

Das ist ein Verkennen der Realität. Das ist gefährlich, weil es keinerlei Anreize zur Modernisierung und keinerlei Notwendigkeit zur Wirtschaftlichkeit geben würde.

Dieses Gesetz, das jetzt dankenswerterweise im Bundesrat beschlossen worden ist,

(Ulf Thiele [CDU]: Was?)

trägt viele Verbesserungen in sich. Es ist die Handschrift von Gesundheitsminister Andreas Philippi, dass diese Verbesserungen für Niedersachsen erreicht worden sind.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ohne dieses Gesetz wäre es schlimmer und schlechter. Das dürfen wir nicht zulassen.

Vizepräsident Jens Nacke:

Herr Kollege Tonne, es gibt den Wunsch des Kollegen Hilbers nach einer Zwischenfrage. Möchten Sie dem entsprechen?

(Zurufe von der SPD: Oh!)

Grant Hendrik Tonne (SPD):

Ich freue mich auf den Presseartikel, den er gelesen hat. Bitte, Reinhold!

(Heiterkeit bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Herr Kollege Tonne, ich darf Sie bitten, die Praxis zu bedienen, dass man sich hier mit den Höflichkeitsformen anspricht.

Bitte schön, Herr Kollege Hilbers!

Grant Hendrik Tonne (SPD):

Entschuldigung: Herr Hilbers!

Reinhold Hilbers (CDU):

Herr Tonne, wenn das Krankenhausgesetz so eine Wohltat ist, warum haben Sie es denn mit einem großen Entschließungsantrag im Bundesrat begleiten müssen, der im Grunde die Regierung auffordert, das Gesetz zu korrigieren?

(Wiard Siebels [SPD]: Das hat er doch gerade erklärt! Haben Sie wieder nicht zugehört? - Weitere Zurufe von der SPD)

Grant Hendrik Tonne (SPD):

Herr Präsident! Lieber Herr Hilbers, ich verweise auf das, was ich gerade gesagt habe. Wir haben einen langen Prozess von Beginn des Gesetzgebungsverfahrens bis zu der Beschlussfassung im Bundesrat. Das Ergebnis ist, dass es richtig ist, dieses Gesetz zu verabschieden;

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

auch dank der Verbesserungen, die durch den Einsatz dieser Landesregierung erreicht worden sind.

(Sebastian Lechner [CDU]: Sie haben den Entschließungsantrag danach eingebracht!)

Sie stellen sich hierhin und sagen: Nichts zu machen, sei das Richtige.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist doch Unsinn!)

Menschenkinder, dieses Nichtsmachen hat uns in die schwierige Lage befördert, in der wir jetzt sind! Deswegen muss gehandelt werden. Und deswegen war die Beschlussfassung auch richtig.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Das glaubt er ja selber nicht!)

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich auch das Thema Digitalisierung ansprechen.

Ich habe mit Interesse gesehen, dass Sie in Ihrem Änderungsantrag einen Sonderstaatssekretär einrichten wollen. Angesichts der Erfahrungen der fünf Jahre zuvor, finde ich das eine tapfere Aussage.

(Vereinzelt Beifall bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Hey!)

Aber ich will insbesondere die IT-Ausstattung bei der Polizei ansprechen.

Ich finde, dass hier etwas gelungen ist und etwas fortgesetzt wird, was genau das richtige Signal auch in unsere Polizei hinein ist, in die Richtung der 24 000 Beamten und Beschäftigten, die dort arbeiten, nämlich die IT-Ausstattung modern aufzustellen, eine sichere und mobile Kommunikation mit einer sicheren Ausstattung zu erreichen, die effizient und erleichternd für die Arbeit ist.

Übrigens werden die Aufwendungen für die Schutz-ausstattung für die täglichen Dienste von 4 Millionen Euro auf 16 Millionen Euro angehoben. Wir wissen um die wertvolle Arbeit unserer Polizei, die hier unter wirklich herausfordernden Bedingungen hoch-professionelle Arbeit leistet. Auch dafür wollen wir ganz herzlich Danke sagen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Herr Lechner, Sie haben das Thema Infrastruktur angesprochen.

Wir haben noch in Erinnerung, dass wir letztes Jahr darum ringen mussten, beim Thema Breitbandausbau das Signal zu setzen, das wir jetzt aber im Haushalt 2025 haben - wie gut und wie richtig. Wir haben einen Fonds für Landesstraßen mit 110 Millionen Euro verlässlich durchgeschrieben. Auch das hatten wir vorher nicht. 110 Millionen Euro!

(Ulf Thiele [CDU]: Weiterhin unterfinanziert! Substanzieller Verlust)

- Herr Thiele, auch dort herzlichen Dank für den Zwischenruf. Herr Thiele, das sind 25 Millionen Euro mehr, als in dem Entwurf Ihrer Mipla in der letzten Wahlperiode vorgesehen war. 25 Millionen Euro jedes Jahr mehr verlässlich durchgeschrieben! Auch das ist ein richtiges Signal.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Auf einmal spielt die Mipla keine Rolle mehr! Sie geben sich ja selber auf!

Eine Anmerkung zu den Kommunen.

Wir alle wissen, dass wir eine wirklich herausfordernde Situation auch in der Frage der Finanzen haben: auf der Bundesebene, der Landesebene und auch bei unserer kommunalen Ebene. Das ist unbestritten. Und deswegen ist es auch unbestritten, dass die Gespräche, wo wir der kommunalen Ebene weiterhin helfen können, fortgeführt werden müssen.

Aber wenn Sie sich den Haushalt angucken und feststellen, dass jeder dritte Euro in Niedersachsen an die Kommunen fließt, dann lasse ich es nicht zu, dass Sie dieses Verhältnis, diese Anstrengung zugunsten der Kommunen, die richtig ist, die weitergehen muss, kleinreden, dass Sie sie schlechtreden. Dieses Zerrbild akzeptiere ich nicht, Herr Lechner.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es gibt viele weitere Punkte, die drinstehen und Gutes bewirken: die Veränderung des Glücksspielgesetzes, die Verstetigung und Verlässlichkeit von Mitteln, das Sportstätten-Sanierungsprogramm, das wieder aufgelegt wird. Auch das ist eine richtig wertvolle Maßnahme für Vereine und für die Kommunen.

Ich will aber jetzt wenigstens noch einige Sätze zu dem Antrag der CDU verlieren.

Als Opposition sagt man: Wir gehen über das hinaus, was eine Landesregierung, was die Regierungsfractionen präsentieren. Na gut, das kennen wir, das ist zugestanden.

Das Entscheidende ist jedoch, dass diesem Antrag jegliche finanzielle Basis fehlt. Damit ist er einfach nicht verlässlich, er ist nicht seriös. Man kann das alles aufschreiben, aber es ist das Papier nicht wert, auf dem es steht.

(Ulf Thiele [CDU]: Das stimmt doch nicht!)

Das ist das Problem mit Ihrem Antrag, und das kann man an einigen Zahlen verdeutlichen.

Sie schreiben mal eben rein: Vermögensabschöpfung machen wir - 50 Millionen Euro. In den letzten Jahren waren es 10 Millionen Euro. Also wird mal eben mal 5 gerechnet. Wo das Geld herkommen soll, bleibt Ihr Geheimnis.

Sie sagen, wir können eine Minderung der Zinsausgaben vornehmen. Mit Ihrem Vorschlag sind Sie jetzt schon unter dem, was wir in diesem Jahr verausgabt haben. Auch das ist ein wunderbarer Schuss ins Blaue, der einfach unseriös ist.

(Ulf Thiele [CDU]: Weil Sie die Zinseinnahmen nicht gegenrechnen!)

Wir kommen jetzt zur globalen Minderausgabe.

Das finde ich besonders spannend. Ich erinnere mich an eine CDU auf Bundesebene, die bei der Frage von globaler Minderausgabe sehr präzise aufgestellt war. Hier in Niedersachsen sagt dieselbe CDU, wir können den Ansatz der globalen Minderausgabe auf über 400 Millionen Euro mehr als verdoppeln, im Vergleich zu 2024.

Noch einmal zur Erinnerung: 125 Millionen Euro mehr für mehr Lehrkräfte in Niedersachsen, über 200 Millionen Euro mehr globale Minderausgabe. Was glauben Sie eigentlich, wo die wieder reingeholt wird? Sie wird reingeholt durch das Sperren von Lehrkräftestellen, durch das Nichteinstellen von Polizistinnen und Polizisten, durch das Nichtbereitstellen von Sachmitteln für unsere Polizei.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Das, was Sie hier suggerieren, holen Sie auf diesem Wege wieder rein.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist doch falsch!)

Das ist unseriös. So etwas darf nicht beschlossen werden, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Wenn schon die Mipla bei Ihnen keine Rolle mehr spielt, was will man erwarten?)

Meine Damen und Herren, deswegen bleibe ich dabei: In Fragen des Haushalts hat es kein Sozialdemokrat, hat es kein Grüner auch nur im Ansatz nötig, sich christdemokratische Ratschläge zu holen.

Das steht Ihnen mit dieser Grundlage, die Sie hier abgeliefert haben, nun wirklich nicht zu.

(Widerspruch bei der CDU)

Meine Damen und Herren, die wirtschaftliche und haushalterische Lage ist keine einfache - zugestanden. Klar ist auch, dass wir als Land unseren Teil dazu beitragen, dass das, was geregelt werden kann, auch geregelt wird.

(Christoph Plett [CDU]: Das wäre schön!)

Und genau das findet statt.

Wir werden nicht drum herumkommen - das machen wir im nächsten Jahr -, uns über die Frage „Reform der Schuldenbremse“ zu unterhalten. Unserer Verantwortung, dieses Land fit zu bekommen, dieses Land fit zu halten, werden wir nur dann gerecht, wenn wir uns von der Schuldenbremse in der jetzigen Form verabschieden. Und auch Sie werden zu genau dieser Einsicht kommen. Ich bin bereit, dazu eine Wette mit Ihnen einzugehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vor Ihnen liegt ein Haushalt mit den richtigen Schwerpunkten, mit klaren Signalen in durchaus rauen Zeiten. Er ist Ausdruck des Gestaltungswillens. Das werden auch die Einzelplanberatungen in aller Deutlichkeit zeigen. Eine seriöse Haushaltsplanung bleibt der Markenkern dieser Landesregierung - und leider nicht der Opposition.

Herzlichen Dank.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Tonne. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der AfD der Kollege Wichmann. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Klaus Wichmann (AfD):

Herr Präsident, die Redezeitenuhr zeigt 12:30 Minuten. Eigentlich habe ich 17 Minuten.

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wissen Sie, Herr Tonne, was Ihr Problem ist?

(Zurufe von der SPD: Oh!)

Sie unterscheiden bei Vorschlägen nach solchen von der CDU und solchen von der SPD. Wir unterscheiden nach guten und nach schlechten Vorschlägen.

(Beifall bei der AfD - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Ich würde vorschlagen: Gucken Sie sich Ihren eigenen Antrag noch mal an! Der ist es nämlich nicht wert, dass man einen Satz dazu verliert!)

Zurück zu den Fakten, Herr Tonne!

Die Landesregierung möchte im Jahr 2025 gut 44 Milliarden Euro ausgeben. 5,9 Milliarden davon sind vorgesehen für den Finanzausgleich mit den Kommunen. Und wir können bereits jetzt sicher sein: Das wird nicht reichen.

Meine Damen und Herren, die meisten Kommunen in Niedersachsen sind pleite. Bürokratie und Dokumentationswahn für die Kommunen steigen aber immer weiter an, getrieben von Bund und Land. Und aus Bund und Land kommen immer neue Aufgaben dazu. Aber das Geld, das die Kommunen dafür - nach der Verfassung übrigens - erhalten müssten, bekommen sie nicht.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Doch!)

Es reicht einfach nicht, und am Ende stehen die Kommunen sogar noch als Ausfallbürgen da.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Das sind zwei verschiedene Punkte! Sie mischen das zusammen!)

Aber selbst, wenn das Geld reichen würde, Herr Tonne - und das wissen Sie ganz genauso wie ich -, dann fänden die Kommunen gar nicht genug ausgebildetes Personal, um die völlig überbordenden Aufgaben und Dokumentationen zu erledigen. Und das sagt Ihnen beispielsweise Herr Trips den ganzen Tag.

Ihre Antwort, Herr Ministerpräsident, umfasst allerdings nur schöne Worte - darin sind Sie gut - und eine maßvolle Erhöhung des Finanzausgleichs, während gleichzeitig aber auch noch Steuersenkungen zulasten der Kommunen beschlossen werden. Dabei gäbe es ja eine Lösung: keine neuen Aufgaben, weniger Bürokratie. Das kommt Ihnen aber nicht in den Sinn.

Ihre Politik ist kommunalfeindlich. Ihr Haushalt ändert auch mit 5,9 Milliarden Euro Finanzausgleich nichts an dieser Politik.

Was den Landtag angeht, sehen wir ebenfalls Einsparmöglichkeiten, wie an anderer Stelle auch. Die Ausgaben für einen fünften Vizepräsidenten - wir hatten es die Tage schon - können wir einsparen: gut 38 000 Euro. - Klingt wenig.

Die Auftritte des Landtags in den sozialen Medien - hoch professionell erstellt, trotzdem mit nur überaus mäßigen Klickzahlen, ohne nennenswerte Außenwirkungen - könnten wir für den Steuerzahler auch gerne weglassen - gut 160 000 Euro.

Gleiches gilt für gesonderte Informationskanäle der Landesregierung. Hier streichen wir 350 000 Euro. Das Geld ist besser bei den Bürgern aufgehoben. Soziale Netzwerkauftritte der Landesregierung sind so schlecht besucht, da können wir guten Gewissens weitere 180 000 Euro einsparen.

Es läppert sich langsam. Sie merken es. Der Haushalt besteht in der Mehrzahl aus kleineren Beträgen.

Das sogenannte Bündnis für Niedersachsen ist ein hervorragendes Beispiel. Es ist in erster Linie ein Bündnis zum Ausgeben von Steuergeld. Schaut man sich die Eigendarstellung des Bündnisses für Niedersachsen an, dann findet man fünf besonders hervorgehobene Meilensteine:

Als Meilenstein 1 wird die Gründung des Bündnisses im Jahre 2015 angeführt. - Okay, schauen wir weiter!

Meilenstein 2 ist, dass man sich im Jahr 2016 auf fünf hauptsächliche Handlungsfelder geeinigt hat. Und nicht nur das: Man hat diese Festlegung auf Regionalkonferenzen vertieft - Untermeilensteine sozusagen.

(Heiterkeit bei der AfD)

Als Meilenstein 3 wird der Öffentlichkeit die Entscheidung präsentiert, die Zusammenarbeit fortzusetzen. - Aha.

Meilenstein 4 ist in dieser Eigendarstellung dann das dreijährige Bestehen des Bündnisses zur Integration von Flüchtlingen. Das ist nun wirklich ein wichtiger Punkt, ein echter Meilenstein.

Und der fünfte Meilenstein ist - wie könnte es anders sein? - der fünfte Jahrestag des Bündnisses für mehr Integration von Flüchtlingen.

(Heiterkeit und Beifall bei der AfD)

Jahrestage - das sind die größten Errungenschaften, die Meilensteine, dieses Bündnisses, laut eigener Darstellung finanziert mit Steuergeldern. Diese Selbstdarstellung hat uns restlos überzeugt, und zwar davon, dass diese Meilensteinproduzenten auch mit 290 000 Euro weniger auskommen.

Wir möchten dafür an anderer Stelle mehr ausgeben, zum Beispiel im Einzelplan 03; das ist der für das Innenministerium.

Die Anschaffung mobiler Deiche halten wir für sehr, sehr sinnvoll - ja, für überfällig. Bei den Überflutungen in der letzten Zeit haben sie sich bewährt. Sie sind günstiger als permanente Deiche und damit in Gebieten, die nur seltener bedroht sind, eine gute Alternative. Und sie sind aus unserer Sicht eine ganz konkrete Maßnahme bei veränderten Wetterlagen. Sie ermöglichen flexiblere Reaktionen.

(Wiard Siebels [SPD]: Das Wetter verändert sich?)

Denn das wird so oft vergessen. In der allgemeinen Klimahysterie gilt immer nur die eine Lösung: CO₂-Ausstoß runter. Und selbst wenn ich jetzt annähme, das helfe langfristig, erwarten die Bürger trotzdem zu Recht praktische Lösungen für das Hier und Jetzt, gesunden Menschenverstand. Das ist hier der Fall.

Die mobilen Deiche sind eine Anschaffung, die exakt das erfüllt, was ein Staat mit Steuergeldern sinnvollerweise tun kann, um seine Bürger zu beschützen, wenn er das nicht selber leisten kann. Weil wir so sehr vom Konzept der mobilen Deiche überzeugt sind, haben wir die Mittel hierfür nahezu verdoppelt - plus 10 Millionen Euro.

Die Anwärterbezüge der Polizei sind aus unserer Sicht zu gering angesetzt. Wir brauchen mehr Polizei. Die Sicherheitslage ist keineswegs besser geworden, und die Polizei selbst ächzt und stöhnt unter Personalmangel.

Bestes Beispiel: der unverschämte Farbanschlag auf den Niedersächsischen Landtag. Die Kosten der Beseitigung dürften sich im deutlich sechsstelligen Bereich bewegen, aber die Innenministerin sieht sich nicht in der Lage, auch nur einen Streifenwagen rund um die Uhr hier vor die Tür zu stellen, während das übrigens vor diversen Konsulaten und anderen Einrichtungen seit Jahren komplette Normalität ist. Um der Polizei die nötige Luft zum Atmen zu geben, legen wir hier 10 Millionen für Anwärter obendrauf.

Bessere Verpflegung der Beamten ist auch so ein Punkt. Ich höre immer wieder, es gebe auch gar nicht genug Anwärter bei der Polizei. In der freien Wirtschaft prüft man dann, ob neben der Bezahlung auch die weiteren Bedingungen stimmen. Die Verpflegung der Beamten ist jedenfalls verbesserungswürdig. Für uns heißt das, 600 000 Euro mehr anzusetzen.

In dieselbe Richtung zielt übrigens auch der Punkt „Investitionen an Gebäuden und Räumen“. Es wird hier niemanden geben, der nicht schon davon gehört hat, wie marode Gebäude und Räume der Polizei zum Teil sind. Aber gibt es hier irgendjemanden, der davon gehört hat, dass hier ganz schnell Abhilfe geschaffen wird? Wohl kaum. Wir halten es auch für eine Frage des Respektes, für die Menschen, die sich mit Leib und Leben für unsere Sicherheit einsetzen, vernünftige Arbeitsbedingungen zu schaffen. Dafür erhöhen wir diesen Punkt um 8 Millionen Euro.

(Beifall bei der AfD)

Nicht mehr nur um eine Frage des Respektes geht es bei der Ausrüstung der Polizei. Unsere Polizei ist bei Mitteldistanzwaffen mit der MP5 ausgestattet. Die Anschläge der letzten Jahre haben aber gezeigt, mit was es die Sicherheitskräfte zu tun bekommen können: mit AK-47, mit Kalaschnikows. Täter, die im schlimmsten Fall noch mit schusssicheren Westen ausgestattet sind, werden Sie mit dem Pistolenkaliber 9 mm nicht effektiv und schnell ausschalten können. Es ist unverantwortlich, unsere Polizei mit einer 60 Jahre alten Maschinenpistole in solche Lagen zu schicken. Mit dem G38 steht eine geeignete Waffe aus deutscher Produktion zur Verfügung. Wir verlangen wenigstens eine Erprobung zur Vorbereitung der flächendeckenden Einführung.

(Beifall bei der AfD)

Ähnliches gilt für den Taser. Wir fordern den Taser seit Jahren. Die Polizei fordert den Taser seit Jahren. Nur Sie, Frau Ministerin Behrens, und Sie, Herr Ministerpräsident Weil, stellen sich hin und wissen wieder alles besser: Brauchen wir nicht! Im Zweifel zaubern wir ein paar professionelle Bedenkenträger aus dem Hut und beenden damit jede Debatte. Noch einmal: Die Polizei will den Taser. Bei uns bekommt sie ihn.

(Beifall bei der AfD)

Den Schnitenschutzschal, der Polizisten vor Messerattacken gegen den Hals schützen kann - wir hatten solche Fälle ja schon - fordern wir ebenfalls. Mit gut 11,5 Millionen Euro wäre das alles finanzierbar.

Insgesamt wollen wir in diesem Bereich 95 Millionen Euro einsparen, aber dafür 45 Millionen Euro anders ausgeben. Eine bessere Polizei steht dabei ganz oben auf der Prioritätenliste. Bei konservativer Politik dürfte Sie das auch nicht überraschen.

Meine Damen und Herren, mit Millionenbeträgen finanziert dieser Haushalt eine Vielzahl von Programmen, die sich nur und ausschließlich um Flüchtlinge kümmern. Das können wir uns sparen, wenn wir endlich die illegale Massenmigration stoppen. Dann braucht es keinen Integrationsfonds mit 4 Millionen Euro als Förderung für die Kommunen wie in diesem Haushalt. Mieten und Pachten für Asylunterkünfte lassen sich bei veränderter Politik hinsichtlich illegaler Zuwanderung um knapp 11 Millionen Euro reduzieren. Eine Förderung der Migrationsberatung ließe sich durch eine andere Flüchtlingspolitik einsparen. Allein dieser kleine Einzelpunkt soll 11 Millionen Euro kosten. Dass 122 000 Euro für das Verbindungsbüro des Landesbeauftragten für Migration und Teilhabe und „dortige Repräsentationsaufgaben“ ausgegeben werden sollen, darf man auch kritisch sehen. So läppern sich hier die Millionen, die wir im allergrößten Teil an anderer Stelle einsetzen können.

Kleine Anmerkung noch zum Einzelplan 04: Da sollen für die Öffentlichkeitsarbeit der Finanzämter 600 000 Euro ausgegeben werden. Die beste Werbung für die Finanzämter wäre allerdings die zügige und rechtssichere Festsetzung von Steuern.

(Beifall bei der AfD)

Verlässlichkeit und Genauigkeit schaffen mehr Vertrauen als jede Werbekampagne. Da könnten wir eine halbe Million Euro einsparen.

Meine Damen und Herren, bei einer ganzen Reihe von sozialen Projekten halten wir die bisherige Finanzierung für ausreichend und gehen daher die Erhöhung in diesem Haushalt nicht mit.

Einen Mehrbedarf erkennen wir allerdings bei der Förderung weiterer Ausbildungen in Industrie und Handwerk und bei der Förderung von Palliativ- und Hospizarbeit. Das eine ist eine Investition in die Zukunft des Landes, das andere entspricht einem Gebot der Menschlichkeit und der Hilfe bei Leid und Tod.

Dasselbe gilt für die Förderung von Mehrgenerationenhäusern. Hier fordern wir mehr Engagement und hinterlegen das auch im Haushalt.

Auch würden wir das Programm zur Förderung der vertragsärztlichen Versorgung mit dem Schwerpunkt Hausärzte gerne weiterführen. Das alles sind keine ganz großen Beträge, aber aus unserer Sicht wichtige politische Signale.

Im Bildungsbereich sehen wir zentrale und große Aufgaben der Landesregierung. Erstens. Sie müssen den Unterrichtsausfall abstellen und ihn nicht schönreden. Zweitens. Sie müssen das Leistungsniveau wieder anheben. Drittens. Das Beherrschen der deutschen Sprache ist der Schlüssel zu praktisch jeder weiteren Bildung. Das muss von zentraler Bedeutung sein. Und viertens. Sie müssen der Verrohung an den Schulen entgegenwirken.

Diese Aufgaben werden Sie kaum durch mehr Geld bewältigen können. Das ist letztlich eine Frage der politischen Grundausrichtung. Das ist abhängig davon, welches Verständnis Sie von Bildung, insbesondere von Schulbildung, haben: Wozu dient sie, welche brauchen wir und welche nicht? Das ist abhängig davon, welche Prioritäten Sie setzen. Und Sie setzen sie nach unserer Auffassung immer wieder falsch.

Bildung soll - nicht nur, aber auch wesentlich - bei jungen Menschen die Grundlagen für ein erfolgreiches Berufsleben legen: Lesen, Rechnen und Schreiben. Deswegen sagen auch fast 9 Milliarden Euro im Bildungshaushalt praktisch nichts über das Erreichte aus. Ich traue Ihnen zu, auch 20 Milliarden Euro in einem Jahr für Bildung auszugeben, und die Bildung selbst verbessert sich kein Jota. In der Beziehung habe ich tatsächlich großes Vertrauen in Sie.

Als Beispiel möchte ich auf ein Problem hinweisen, das immer mehr Eltern, Schülern und Lehrern in Niedersachsen Sorge macht: die Verrohung an unseren Schulen. Um der Verrohung an den Schulen entgegenzuwirken, brauchen wir im Wesentlichen kein Geld. Wir brauchen mehr disziplinarische Möglichkeiten für Lehrer. Wir brauchen an Brennpunktschulen mehr Sicherheitsdienste. Wir brauchen eine Herabsetzung der Strafmündigkeit. Wir müssen mitteleuropäische, ja deutsche Wertvorstellungen bereits an den Kitas vermitteln. Das geht größtenteils ohne weiteres Geld. Man muss es nur wollen.

Trotzdem kann man das Geld auch besser verteilen. Wir wollen eine höhere Förderung von Schulen in freier Trägerschaft. Wir haben 35 Millionen Euro mehr für digitale Geräte insgesamt eingestellt. Allerdings nicht ab der 5., sondern ab der 8. Klasse.

Die Denkmalpflege stanno wir insgesamt besser aus. Der Erhalt unserer Kulturgüter ist selbst ein hohes Gut.

Und die Wirtschaftspolitik ist für uns von zentraler Bedeutung. Jeden Tag springt einem eine neue Horrormeldung aus der Zeitung entgegen: Stellenabbau, Investitionsstopp, Insolvenzen. Die Menschen sind verunsichert. Und mit Ihrer Politik wird sich das nur verschlimmern. Denn eines ist doch klar: Die Rezepte, die uns in diese schlimme Lage gebracht haben, sind ganz bestimmt nicht dazu geeignet, uns aus dieser Lage auch wieder zu befreien.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Herr Kollege Wichmann, ich muss Sie kurz unterbrechen. Es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: des Kollegen Kurku. Wollen Sie dem entsprechen?

Klaus Wichmann (AfD):

Ja, sehr gerne.

Vizepräsident Jens Nacke:

Bitte schön, Herr Kollege!

Deniz Kurku (SPD):

Vielen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Da Sie ja eben dezidiert auf die Mittel, die für das Verbindungsbüro des Landesbeauftragten vorgesehen sind, eingegangen sind, würde ich gerne von Ihnen wissen, ob Sie a) überhaupt wissen, was für eine Arbeit dort gemacht wird, und b), wie es sich denn mit dem hälftigen Anteil für Heimatvertriebene sowie Spätaussiedlerinnen und Spätaussiedler verhält. Haben Sie damit auch ein Problem?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Klaus Wichmann (AfD):

Wissen Sie, Herr Kollege - ich danke erst einmal für die Zwischenfrage -, wenn Sie eine Haushaltsposition mit der Beschreibung „für dortige Repräsentationsaufgaben“ versehen, dann ist das einfach zu dünn. Wir wollen nicht repräsentieren, wir wollen,

dass Ergebnisse produziert werden. Und genau das ist damit eben nicht gemeint.

(Beifall bei der AfD - Zuruf von der SPD: Sie haben es nicht verstanden!)

Meine Damen und Herren, die Menschen sind verunsichert, und das wissen auch Sie ganz genau. Die Wirtschaftspolitik, die sich in diesem Haushalt ausdrückt, versucht mit genau den alten Rezepten, das Problem zu bewältigen.

Genau das wollen wir nicht. Daher keine einseitige Förderung des Elektroautos, keine abenteuerliche Investition in eine unerprobte, in weiten Teilen unrealistische Wasserstoffinfrastruktur, aber dafür endlich Investitionen in die Infrastruktur, eine adäquate Ausstattung für die Erhaltung von Landstraßen, besonders von Brücken!

Meine Damen und Herren, die Landwirtschaft ist in Niedersachsen absolut essenziell. Was wir nicht brauchen, ist eine Kostenübernahme des Landes für die Umsetzung des Konsumcannabisgesetzes.

Schön wäre es dagegen gewesen, wenn das Land ein bisschen was getan hätte, Herr Ministerpräsident, zur Abmilderung der Streichung der Rückvergütung beim Agrardiesel. Sie haben mit schönen Worten immer wieder die Unterstützung der Bauern gefordert und gefördert, aber haben eiskalt gegen die Bauern abgestimmt.

(Glocke des Präsidenten)

- Meine Damen und Herren, ich komme zum Ende.

Ihr Haushalt setzt nur das fort, was Sie seit Jahren machen. Er ist ideenlos, mutlos und verweigert den Blick auf die Realität. Er ist ein Musterbeispiel dafür, dass schlechte Politik nicht zu guter Politik wird, auch wenn man noch so viel Geld hineinsteckt.

Es wird Zeit für einen Wandel in Deutschland, und es wird Zeit für einen Wechsel in Niedersachsen. Die Zukunft, meine Damen und Herren, ist konservativ.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Wichmann.

Es gab zu Beginn noch ein paar Unklarheiten wegen Ihrer Redezeit, Herr Kollege Wichmann. Die Redezeit ist vom Ältestenrat auf 12:30 Minuten festgelegt.

(Klaus Wichmann [AfD]: Ich habe 17 Minuten auf meiner Tagesordnung stehen!)

- Nein, in meiner Tagesordnung stehen 12:30 Minuten. Früher, in der letzten Wahlperiode, gab es 17 Minuten Redezeit für kleinere Fraktionen, weil es dort nur kleine Fraktionen in der Opposition gab. Aber hier hat der Ältestenrat für die kleinen Fraktionen 12:30 Minuten und für die großen Fraktionen 25 Minuten festgelegt. Deswegen weise ich darauf hin, dass die Redezeit der AfD verbraucht ist.

(Klaus Wichmann [AfD]: Auf meiner Tagesordnung steht 17 Minuten! - Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Auf meiner auch!)

Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Fraktionsvorsitzende Kura. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Anne Kura (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleg*innen! Mit dem Haushalt 2025 setzen wir die richtigen Schwerpunkte: Klimaschutz, Bildung, sozialer Zusammenhalt und die nachhaltige Stärkung des Standorts Niedersachsen. Und dieser Haushalt ist ein wichtiges Signal der Stabilität und Verlässlichkeit. Das ist in Zeiten von Unsicherheiten und wirtschaftlichen Krisen schon ein ziemlicher Erfolg.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wenn man sich dann noch vergegenwärtigt, dass wir in Niedersachsen sind, dann steht das Wort „ziemlich“ für ein schon ziemlich, ziemlich großes Lob. Es gibt Sprachforscher*innen, die sich damit beschäftigen.

(Heiterkeit bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir haben uns mittlerweile daran gewöhnt, dass die Haushaltsentwürfe der rot-grünen Landesregierung mit dem hervorragenden Finanzminister Gerald Heere seriös und ambitioniert zugleich sind. Einen Punkt möchte ich aber hervorheben, der neu ist, und das ist in diesem Haushalt der Klimacheck. Dieses Instrument wird uns helfen, auf dem Weg zur Klimaneutralität die Weichen richtig zu stellen.

Wir investieren in die Sicherung unserer Lebensgrundlagen, den gesellschaftlichen Zusammenhalt und die Modernisierung des Landes. Wir stellen zusätzliche Mittel bereit für wirksamen Klima- und Naturschutz, um die Lebensgrundlagen und die Grundlagen unseres Wohlstands zu sichern, für den Schutz vor Hochwasser und für die Anpassung an die Folgen der Klimaveränderung, um Werte und Wohlstand der Menschen in Niedersachsen zu schützen,

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

ferner für Digitalisierung und Breitbandausbau, um den Standort Niedersachsen zu modernisieren und zu stärken, für die Sanierung unserer Infrastruktur und für die Solaroffensive bei den Landesgebäuden.

Wir werden ja nachher bei den Einzelplänen noch intensiv über die Schwerpunkte sprechen. An dieser Stelle möchte ich aber schon einmal hervorheben, dass wir zum Beispiel Mittel für Investitionen in den Klimaschutz, in den Hochwasserschutz und in den zukunftsfähigen Umbau der Wirtschaft auch langfristig über die mittelfristige Finanzplanung absichern. Damit zeigen wir: Das sind Daueraufgaben, und es gehört zur seriösen Finanzplanung, das anzuerkennen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch unser Schwerpunkt auf Bildung zeigt sich in diesem Haushalt. Nach der Anhebung auf A 13 im letzten Jahr stellen wir dieses Jahr zusätzlich 2 500 Lehrerstellen bereit.

Auch wenn das haushalterisch nicht als Investition gilt: Ausgaben für Bildung sind auch Investitionen in unsere Zukunft.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das gilt auch für die Mittel für Integration. Sie stärken den sozialen Zusammenhalt in unserem Land und sind auch ein Beitrag gegen den Fachkräftemangel.

Das gilt auch für das Existenzgründungsprogramm für junge Landwirt*innen und auch für 200 Millionen Euro zusätzliche Investitionsmittel für Klimaneutralität und Strukturwandel in der niedersächsischen Wirtschaft.

(Sebastian Lechner [CDU]: Die geben Sie doch sowieso nicht aus!)

Mit diesem Haushalt investieren wir in die Zukunft. Unter den schwierigen Bedingungen, die wir hier anerkennen, ist es ein großer Erfolg, dass die Investitionsquote erneut steigt, und zwar auf 6,4 %. Das ist eine Menge.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleg*innen, zur Wahrheit gehört auch, dass wir diese Investitionen nur aus dem laufenden Haushalt finanzieren können. Denn die Schuldenbremse erweist sich mehr und mehr als Investitions- und Zukunftsbremse. Sie belastet die laufenden Haushalte, und sie bremst die wirtschaftliche Dynamik in unserem Land.

(Beifall bei den GRÜNEN - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das hat ja nur Sebastian Lechner noch nicht verstanden! Die anderen CDU-Ministerpräsidenten haben das verstanden!)

Die derzeitige Ausgestaltung der Schuldenbremse gefährdet unseren Wohlstand, statt ihn zu sichern. Wir brauchen deshalb dringend eine Reform.

(Zurufe von der CDU)

- Achtung, zuhören!

Das fordern mittlerweile auch Wirtschaftsweise, Nobelpreisträger und der Chef der Bundesbank, der definitiv kein Vorkämpfer für rot-grüne Ziele ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Sebastian Lechner [CDU]: Zum Glück!)

Wir brauchen diese Reform. Denn vielerorts im Land wären noch höhere Ausgaben notwendig. So weit, Herr Lechner, stimme ich Ihnen ja zu. Aber wer jetzt auch auf Bundesebene behauptet, wir hätten ein Ausgabenproblem und kein Einnahmeproblem, der hat nicht verstanden, welche epochalen Herausforderungen hier vor uns stehen.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das stimmt!)

Unseren Wohlstand in Zukunft klimaneutral zu erwirtschaften, wird nur mit massiven Investitionen gelingen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das Institut der deutschen Wirtschaft hat ausgerechnet, dass bundesweit 600 Milliarden Euro nötig sind, um unsere Infrastruktur dafür umzubauen, und zwar innerhalb der nächsten zehn Jahre. Aber die

Fesseln der Schuldenbremse ermöglichen es nur, in Trippelschritten statt mit den notwendigen Siebenmeilenstiefeln voranzukommen.

(Ulf Thiele [CDU]: Ihr kriegt doch nicht einmal etwas geplant! Das ist doch Unsinn! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Du musst gerade noch reden! - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Ihr müsst hier erst mal etwas aufschreiben!)

Liebe Kolleg*innen, dass Bundesländer strukturell keine Kredite aufnehmen dürfen, um werthaltige oder werterhaltende Investitionen zu finanzieren, ist ökonomisch maximal unvernünftig. Sich in einer Phase wie jetzt selbst die Hände zu binden, macht keinen Sinn.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir brauchen also die Reform. Wer behauptet, man könnte diese Herausforderungen zum Beispiel mit dem Kürzen des Bürgergelds finanzieren, der leistet keinen ernsthaften Beitrag zur Lösung der Probleme. Es sind nicht die Ärmsten in diesem Land, die einen stärkeren Beitrag leisten können, sondern die Reichsten. Das wäre gerecht, und dafür muss die nächste Bundesregierung sorgen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Genauso muss sie - auch da stimme ich Ihnen in Teilen zu, Herr Lechner - für eine bessere Finanzausstattung der Kommunen sorgen. Wir machen hier, was wir können. Wir haben auch über die politische Liste noch punktuell Verbesserungen erreichen können. Aber das reicht noch nicht.

Liebe Kolleg*innen, der Wohlstand künftiger Generationen hängt davon ab, ob es gelingt, unsere Lebensgrundlagen wirksam zu schützen. Deshalb möchte ich - das ist mir eine Herzensangelegenheit - hier auch noch einmal über die Maßnahmen für Naturschutz sprechen. Dazu gehören beispielsweise die Umsetzung von Biotopverbundsystemen, das Wiesenvogelschutzprojekt und das Aktionsprogramm Insektenvielfalt.

Liebe Kolleg*innen, die Fraktionen von SPD und Grünen stellen über die politische Liste zusätzliche Mittel für Investitionen in den Sport, für die Solar-Offensive, für die Stärkung des ÖPNV durch barrierefreie Haltestellen, für die Modernisierung von Bahnhöfen und für kleine und mittlere Kulturträger bereit. Das sind kleinere Maßnahmen, die aber

massiv zum Zusammenhalt in diesem Land beitragen. Wir unterstützen zahlreiche Einrichtungen und Vereine, die das Leben in Niedersachsen bereichern: die Volkshochschulen, die Soziokultur, die kommunalen Theater. Wir erhöhen auch die Mittel für Gewaltschutz für Kinder und Frauen und die Beratung für Opfer rechter Gewalt, die in unserem Land immer stärker zunimmt.

Herr Lechner, wie gesagt, manche Ihrer Ausgabenvorschläge sind nachvollziehbar. Das Problem ist: Ihre Gegenfinanzierungsvorschläge sind unseriös oder unsozial. Dass Sie die Landeswohnungsgesellschaft abwickeln wollen, weil Ihnen bezahlbarer Wohnraum offenbar nicht so wichtig ist, wundert mich nicht.

(Christian Fühner [CDU]: Das stimmt ja nicht! - Dr. Marco Mohrmann [CDU]: Wie viele Wohnungen sind schon fertig?)

Aber dass Ihnen Kollege Hilbers unseriöse Buchungstricks durchgehen lässt, wundert mich schon.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Insgesamt klingt die Linie der CDU beim Haushalt wirklich nicht nach seriöser Finanzpolitik, sondern nach Zauberei. Aus Einmaleinsparungen wollen Sie Daueraufgaben finanzieren - insgesamt mehr ausgeben, aber nicht mehr einnehmen und gleichzeitig das Defizit reduzieren.

(Vizepräsidentin Sabine Tippelt übernimmt den Vorsitz)

Aber wenn Sie hier schon auf den großen Houdini machen, dann konzentrieren Sie sich auf dessen zweite Begabung: die Kunst der Entfesselung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Lösen Sie mit uns gemeinsam das Land aus den Fesseln der Schuldenbremse! Reformieren Sie mit uns die Schuldenregeln in der Landesverfassung! Arbeiten Sie mit uns an zukunftsfähigen Regelungen im Bund!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleg*innen, mit diesem Haushalt tun wir das, was unter den gegebenen Bedingungen zu erreichen ist. Aber auch, weil der Bund noch ohne Haushalt dasteht, ist es wichtig, dass dieses Land mit diesem Haushalt auf Verlässlichkeit, Planbarkeit und Seriosität setzt. Eine handlungsfähige rot-grüne

Regierung, konstruktive Regierungsfraktionen, die gerne Verantwortung tragen, auch in schwierigen Zeiten - das ist unser Beitrag, um mit Zuversicht ins nächste Jahr zu starten.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung hat das fraktionslose Mitglied Herr Rakicky eingereicht. Bitte! Sie haben das Wort.

MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (fraktionslos):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Deutschland steht vor Neuwahlen. In Niedersachsen lösen zwei von drei Ampellichtern aber kein einziges der bestehenden Probleme. Das beweist auch der Haushaltsentwurf von Rot-Grün. Inoffizieller Untertitel: Wie man erfolgreich ein Industrieland kaputtwirtschaftet. Keine klare Vision für die kommenden Jahre, mangelnde Investitionen, insbesondere in Infrastruktur und Gesundheit, die Wirtschaft in der Krise, aber die Ursachen für die Deindustrialisierung - Transformation, Energiewende, Klimaretung - werden allesamt weiterfinanziert.

Gleiches gilt für die Zuwanderung. Schon jeder dritte Kriminelle ist nach statistischen Erhebungen ein Ausländer. Doch die Kassen für die Asylindustrie sprudeln auch zehn Jahre nach Merkels Grenzöffnung wie gehabt.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das sagt der Richtige, oder?)

Das bringt mich zur CDU, die sich hier hinstellt und meint, es besser zu können. Kein Wunder, dass die Niedersachsen immer mehr Vertrauen in die Politik verlieren. Ob Merkel oder Merz, bevor sie nicht ihre grünen Annäherungsträume ablegt, bringt die CDU Deutschland in Niedersachsen unter Garantie keinen Neuanfang. Sie bringt uns nur einen Schritt nach vorne: den Schritt in den Abgrund.

Vielen Dank.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von der CDU-Fraktion. Herr Thiele, Sie haben das Wort.

(Beifall bei der CDU)

Ulf Thiele (CDU):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich bin ja froh, dass Sie mich nach der Rede von Frau Kura nicht als Herrn Houdini aufgerufen haben.

(Anne Kura [GRÜNE]: Nein, das ist ja Herr Lechner!)

Sie wissen ja, wer unsere Haushaltsanträge am Ende schreibt. Insofern fand ich das durchaus charmant.

(Anne Kura [GRÜNE]: Ach so! - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Herrn Lechner kennt sie gar nicht!)

Ich darf mich zu Beginn dem Dank an die Landesregierung - vor allen Dingen an Herrn Soppe, der uns zum ersten Mal alleine durch diese Haushaltsberatung begleitet hat -, an die Landtagsverwaltung bei Frau Armbrrecht und an den Gesetzgebungs- und Beratungsdienst für die sehr intensiven Haushaltsberatungen anschließen.

Ich möchte gerne zu dem kommen, was die Landesregierung und die sie tragenden Fraktionen uns hier vorgelegt haben.

Nach unserer Auffassung, meine Damen, meine Herren, gehen SPD und Grüne mit diesem Haushalt fortgesetzt einen fatalen Weg, weil sie die Probleme, die dieses Land hat, mit immer mehr Staat lösen wollen. Sie merken nicht, dass dieser immer größere Staatsapparat mit seiner Misstrauenskultur, mit seiner Bürokratie Teil des Problems und nicht Teil der Lösung ist.

(Beifall bei der CDU)

Herr Tonne, Sie haben gesagt, Sie hätten kein strukturelles Defizit. Das stimmt nicht. Sie haben ein strukturelles Defizit in diesem Haushalt. Das gleichen Sie durch Entnahmen aus der Rücklage aus anstatt dadurch, dass Sie Reformen durchführen. Sie machen genau das Gegenteil.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Sie müssen mal kurz sagen, was Sie in Ihrem Haushaltsantrag machen! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Geld ausgeben, als gäbe es kein Morgen!)

SPD und Grüne haben sich in den Haushaltsjahren 2023 und 2024 nur für ihre Ministerien - also nicht für den nachgeordneten Bereich, sondern nur für ihre Ministerien - mal eben 119 zusätzliche Stellen genehmigt. Und im Haushalt 2025 sollen es jetzt in einem Jahr noch mal 134 zusätzliche Stellen in der

Ministerialbürokratie sein, die meisten Stellen natürlich schön im gehobenen Dienst.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Unglaublich!
- Carina Hermann [CDU]: Das ist ein schlanker Staat, klar!)

Und das sind nur die Beamten. Wenn man sich die Beschäftigungsvolumina der Tarifbeschäftigten anschaut, die Sie sich zusätzlich an Bord geholt haben und noch an Bord holen wollen, fällt der rot-grüne Personalhunger noch mal viel dramatischer aus.

Die Personalplanung von Rot-Grün kennt nur eine Richtung: immer mehr, mehr und noch mehr! Und zugleich nicht einmal der kleinste Ansatz einer Aufgabenkritik, einer Verwaltungsreform, geschweige denn einer umfassenden Verwaltungsdigitalisierung und -modernisierung - nichts dergleichen! Im Gegenteil: Man kann den Eindruck bekommen, die Regierung Weil will diese Landesverwaltung strukturell einfach nur konservieren, sie zugleich aber Jahr für Jahr immer weiter aufpumpen.

Anderen wird gleichzeitig von schlechten Zeiten gepredigt. Das haben wir gerade auch wieder gehört: Maßhalten wird abverlangt, zuvorderst den Kommunen. Norbert Blüm hat dazu mal gesagt: Alle wollen den Gürtel enger schnallen, aber jeder fummelt immer am Gürtel des Nachbarn herum.

Meine Damen, meine Herren, Herr Ministerpräsident, man fummelt nicht am Gürtel anderer herum und schon gar nicht am Gürtel unserer Städte, Gemeinden und Landkreise. Das ist unanständig.

(Beifall bei der CDU)

Wir erwarten, dass die Landesregierung die Treppe von oben fegt. Wir erwarten, dass Sie endlich ein umfassendes Konzept für eine schlankere, leistungsfähigere, unbürokratische Verwaltung auf den Tisch legen und nicht immer zusätzliches Personal in Ihre Ministerien pumpen.

(Beifall bei der CDU)

Wir erwarten, dass Sie Maß halten und dass Sie Reformen durchführen und nicht Ihre Häuser immer weiter aufblähen.

Meine Damen, meine Herren, das Land hat inzwischen Rücklagen von über 2 Milliarden Euro angehäuft. Der Jahresabschluss 2023 betrug 1,6 Milliarden Euro.

Herr Tonne, Sie haben die Zahlungen an die Kommunen angesprochen. Gucken wir uns mal deren Zahlenwerk an! Die Kommunen haben im Jahr 2023 ein Minus von 1,4 Milliarden Euro erwirtschaftet - das Land ein Plus von 1,6 Milliarden Euro.

Die Haushalte 2024 der meisten Landkreise, Städte und Gemeinden sind wieder defizitär. Die Haushaltsplanungen 2025 der Landkreise - diese sind relativ weit vorangeschritten - sehen wieder flächendeckend Defizite im zweistelligen Millionenbereich vor. Die Entwicklungen der Landesfinanzen und der Kommunalfinanzen laufen momentan diametral auseinander.

Dabei sind die Kommunen nach unserem Grundgesetz staatsorganisationsrechtlicher Teil der Länder. Sie, Herr Ministerpräsident, und Ihre Landesregierung tragen daher in gleicher Weise Verantwortung für die Leistungsfähigkeit der Kommunen, wie Sie die Verantwortung für die Leistungsfähigkeit des Landes selbst tragen.

Aber die Landesregierung tut so, als würde sie das nichts angehen, als sei sie für die kommunalen Haushalte nicht zuständig. Die einzige Antwort der Landesregierung auf die Finanzkrise der Landkreise, der Städte und Gemeinden ist ein Freibrief der Innenministerin für eine immer höhere Verschuldung.

Das Land lässt die Kommunen mit ihren finanziellen Sorgen im Regen stehen. Herr Ministerpräsident, das ist unverantwortlich!

(Beifall bei der CDU)

Sie haben es nicht geschafft, eine Verständigung beim Aufwandsausgleich Wohngeld-Plus 2023 ff. hinzubekommen. Sie haben keine Verständigung über die personalintensiven Reformen aus 2020 zur Betreuung von Menschen mit Beeinträchtigung hinzubekommen. Sie haben keine Verständigung über die Aufgaben der Veterinärverwaltung hinzubekommen.

Sie haben keine angemessene Kostenbeteiligung bei den Kitas, Schulen oder beim kommunalen Straßenbau hinzubekommen. Sie haben keinen Inflationsausgleich der Kliniken bei der Krankenhausreform, die vorhin schon angesprochen wurde, mit dem Bund verhandelt und leisten auch kein Jota eigenen Beitrag dazu.

Herr Ministerpräsident, Herr Finanzminister, so ignorant darf keine Landesregierung mit unseren Kommunen umgehen. Dass die Kommunen inzwischen von einem offenen Vertrauensbruch sprechen, zeigt ja nur auf, wie zerstört das Verhältnis zwischen Ihrer Landesregierung und der kommunalen Ebene inzwischen ist.

(Eike Holsten [CDU]: Hört, hört!)

Darum wiederhole ich die Forderung meines Fraktionsvorsitzenden ausdrücklich. Wir fordern von Ihnen: Wenn Sie schon unseren Vorschlägen zum Haushalt 2025 nicht folgen, dann müssen die Kommunen wenigstens über den Jahresabschluss - der wird wieder einen Überschuss von einer satten Milliarde haben; das kann man schon jetzt ausrechnen - zu einer vernünftigen und nachhaltigen Entlastung kommen. Und Sie müssen den Kommunen endlich aus ihrem finanziellen Dilemma helfen.

(Beifall bei der CDU - Glocke der Präsidentin)

- Ich komme zum Schluss.

Meine Damen und Herren, zum Haushaltsantrag der CDU.

Die Finanzierung ist gerade angesprochen worden. Wissen Sie, Herr Tonne, die globale Minderausgabe steht im Einzelplan 13. Alles das, was Sie hier gerade erzählt haben, entbehrt jeder Grundlage.

Wir haben deshalb den Einzelplan 13 genommen - zu den Einzeltiteln für die Ausgabenseite kommen wir ja noch in den Beratungen während der nächsten zwei Tage -, weil wir damit deutlich machen wollen, dass wir es ablehnen, dass Sie immer und immer jedes Jahr die Jahresabschlüsse mit satten Überschüssen vorlegen und sie dann wieder in die Rücklage buchen.

Wir wollen, dass Sie einen ehrlichen Haushalt vorlegen. Und ein ehrlicher Haushalt bedeutet eben, die ganzen Polster und Puffer, die Sie sich dort hineingeschrieben haben - egal, ob das die Sondervermögen sind, egal, ob das der Zinstitel ist, die Einnahme- oder die Ausgabenseite -, -

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Letzter Satz!

Ulf Thiele (CDU):

- endlich auf das Normalmaß zurückzustufen, damit wir einen Haushalt haben, bei dem die Einnahmen und Ausgaben auch im Jahresabschluss ausgeglichen sind. Nicht jedes Mal 1 Milliarde Euro über der

Wasserkante und den Kommunen gleichzeitig sagen: Ihr müsst den Gürtel enger schnallen!

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Ach, Sie mit Ihrem Gürtel!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt aus der SPD-Fraktion. Herr Raulfs, bitte! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der SPD)

Philipp Raulfs (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch ich will mich als Erstes dem mehrfach geäußerten Dank anschließen. Diesen Haushalt beschließen wir Abgeordnete, aber an der Erstellung waren viele Kolleginnen und Kollegen in den Ministerien, allen voran im Finanzministerium, beteiligt. Ich will ganz herzlich Dank sagen für die intensiven und guten Beratungen dazu.

Angesichts der Gesamtlage ist es alles andere als selbstverständlich, dass wir es schaffen, ein Zahlenwerk in dem Umfang, wie es heute vorliegt, zu verabschieden. Sinkende Steuereinnahmen, steigende Ausgaben - übrigens auch bei den Zinstiteln -, mehr Herausforderungen, mehr Unklarheiten, und gleichzeitig weist dieser Haushalt eine Investitionsquote aus, wie sie so noch nie geplant war.

Außerdem beschließen wir mit dem Haushalt auch eine Mipla. Seit heute, seit dem Zuruf des Kollegen Thiele wissen wir, dass die CDU diese Mipla schlicht und ergreifend nicht interessiert. Anders ist der Haushaltsansatz, den Sie hier bilden, nicht zu erklären, liebe Kolleginnen und Kollegen. Sie brauchen mir nicht zu glauben, Sie brauchen dem Minister nicht zu glauben, aber die Zahlen, die wir in diesem Haushalt sehen, lügen nicht.

(Jens Nacke [CDU]: Im Gegensatz zum Minister?)

Wir beschließen einen guten Haushalt in schwierigen Zeiten, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mein Fraktionsvorsitzender Grant Hendrik Tonne hat zu den großen Projekten, zu den Vorhaben und zu den Prioritäten einiges gesagt und diese eingeordnet. Ich will das nicht alles wiederholen. In der Debatte ist aber sehr deutlich geworden, dass wir unterschiedliche Wege haben, um die Probleme,

vor denen wir stehen, zu lösen und realistische Ansätze zu bilden.

Unsere politische Liste ist eine wertvolle und ordentliche Ergänzung zum Gesamthaushalt. Wenn man sich die Änderungsvorschläge der Opposition anschaut, dann war ja auch klar - zumindest in der ersten Runde der Beratung -, dass viele Anträge, die wir gestellt haben, auch geteilt wurden. In der zweiten Runde war das dann nicht mehr der Fall. Aber das sei dahingestellt.

Etwas ist mir im Gesamtkontext des Haushalts noch wichtig klarzustellen: Wir werden uns dem oppositionellen Überbietungswettbewerb, den wir auch heute wieder vorgetragen bekommen haben, nicht anschließen. Für uns geht es darum, dass hinter den Ansätzen, die wir im Haushalt abbilden, die wir mit den Ministerien einplanen, und hinter den Plänen für die Zukunft, die wir uns überlegen, klare Summen, klare Prioritäten stehen müssen.

Zum Beispiel im Bereich der Wissenschaft geht es darum, einen klaren Plan zu verfolgen, wie wir Medizinstudienplätze aufbauen und nachhaltig finanzieren, und nicht nur einmalige Kosten einzustellen, sondern das auch dauerhaft durchzufinanzieren.

Wenn es darum geht, Strukturen für dieses Land aufzubauen, sei es für die Demokratie oder für ein gutes Zusammenleben, dann müssen sich Vereine und Verbände darauf verlassen, dass wir das finanzieren.

Wenn es um die Sportstättenförderung geht, dann dürfen wir nicht über irgendwelche Interimslösungen in Form von Containern reden, sondern dann muss es um eine nachhaltige Sportstättenanierung gehen.

Es sind realistische, es sind gute Haushaltsansätze, die wir in diesem Haushaltsplanentwurf sehen. Deshalb ist das, was wir vorgelegt haben, eine weitsichtige und solide Finanzpolitik mit einem Haushaltsplan für das kommende Jahr, den wir dann auch abschließend so beschließen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich will trotzdem noch ein bisschen auf den CDU-Vorschlag eingehen.

Lieber Kollege Thiele, Sie stellen sich hier vorn hin und maulen im dritten Satz darüber, dass neue Stellen geschaffen werden. Ich bin seit 2017 Mitglied in diesem Landtag und kann mich daran erinnern, dass wir damals mit einem Wirtschaftsministerium

gestartet sind, für das alleine so viele Stellen geschaffen wurden wie dieses Mal für alle Ministerien der Landesregierung zusammen. Daher würde ich an dieser Stelle äußerst zurückhaltend agieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: So stimmt das nicht! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: So ist das wohl gewesen!)

Die Idee der Union, hier alles zu versprechen, ein bisschen draufzulegen und zu hoffen, dass niemand ganz genau hinschaut, was da eigentlich aufgeschrieben wird, funktioniert nicht. Das ist keine solide Finanzpolitik.

Wir haben nämlich alle gemeinsam ein Problem: Die Haushaltsparty, die hier veranstaltet werden soll, muss am Ende auch bezahlt werden. Dazu verfolgen wir unterschiedliche Wege. In unserem Entwurf finden sich realistische Ansätze, abgesichert in den Folgejahren, und klare Prioritäten. Sie präsentieren hier alte politische Kürzungen, um das Geld irgendwie zusammenzuzustreichen.

(Sebastian Lechner [CDU]: Sie müssen sich unsere Anträge mal angucken!)

Ich nenne nur das Stichwort „Landeswohnungsgesellschaft“. Es gibt wieder keine Idee, wie wir in diesem Bereich tätig werden wollen.

Dann streichen Sie mal eben locker 1 % aller Stellen in den Ministerien. Das ist - ich sende herzliche Grüße an alle Kolleginnen und Kollegen in den Häusern, die jeden Tag alles für diesen Staat geben - kein Respekt vor deren Arbeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Höhepunkt sind dann aber die Reduzierung des Zinstitels und die Erhöhung der globalen Minderausgabe. Denn schon vor dem Ende des Jahres 2024 haben wir heute mehr Zinsausgaben, als Sie für das gesamte nächste Jahr einplanen.

Ich habe vorhin gesagt: Sie brauchen mir das nicht zu glauben, Sie brauchen den Ministern das nicht zu glauben, aber die Zahlen lügen eben nicht. Sie räubern sich hier durch die Rücklage, durch den Zinstitel, durch die globale Minderausgabe, um mit einfachen Finanzierungsvorschlägen dauerhafte Ausgaben zu finanzieren.

(Ulf Thiele [CDU]: Im letzten Jahr haben Sie aus dem Zinstitel wieder 650 Millionen Euro herausgebucht!)

Und im Haushaltsausschuss müssen wir uns dann von Ihrem Kollegen Hilbers - wenn Sie ihn mal ranlassen - vorwerfen lassen, dass wir für ein strukturelles Defizit sorgen würden. Das ist doch wohl nicht Ihr Ernst! Sie wissen das, wir wissen das - so funktioniert es nicht, liebe Kolleginnen und Kollegen von der CDU!

Nun will ich noch einen Punkt zum Thema Schuldenbremse nennen, der schon mehrfach angesprochen wurde. Ich weiß, dass das für die Union ein kritisches Wort ist.

(Anne Kura [GRÜNE]: Bald nicht mehr!)

Es gibt ja verschiedenste Wetten. Ein paar sind dazugekommen. Aber ich finde, wenn man Ihrem Haushaltsentwurf etwas Positives abgewinnen möchte, dann das, dass Sie endlich mal ein Dokument vorlegen, mit dem Sie zeigen, dass Sie keine ernsthaften Finanzierungsvorschläge für die Zukunftsaufgaben und keine Idee haben, wie Sie eigentlich die Dinge, die wir zu tun haben, im kommenden Jahr finanzieren wollen. Das ist nur eine Einladung, eine Dokumentation, ein Nachweis, dass wir endlich gemeinsam unsere starre Schulden- und Investitionsbremse behutsam reformieren müssen.

Ich will das positiv als herzliche Einladung zu einem gemeinsamen Arbeitskreis, zu einem gemeinsamen Austausch über diesen Weg verstehen.

(Sebastian Lechner [CDU]: Arbeitskreis?)

Ich bedanke mich herzlich für diese Einladung, mit der Sie sich endlich auf den Weg machen und mit der wir in diesem Bereich unterwegs sein können, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nun, lieber Kollege Wichmann, zu Ihren einleitenden Worten, wir würden zwischen guten und schlechten Vorschlägen unterscheiden. Ich will sagen: Wenn man sich die Haushaltsdebatte anschaut, so unterscheiden wir nur zwischen zwei Dingen, nämlich zwischen Vorschlägen und gar keinen Vorschlägen. Denn Sie haben es im gesamten Verfahren nicht geschafft, einen einzigen Vorschlag zu machen.

(Klaus Wichmann [AfD]: Sie haben nicht zugehört! Das ist falsch!)

Ich finde, die Nachfrage des Kollegen Kurku hat das vorhin noch einmal äußerst klar dokumentiert.

Das war heute der Beweis dafür, dass Sie es nicht geschafft haben, im Haushaltsausschuss auch mal Ansätze in den einzelnen Kapiteln zu hinterfragen. Sie haben sich an der ganzen Debatte nicht beteiligt. Das ist Ausdruck Ihrer Politik, die Sie hier in Niedersachsen machen. Sie haben gar kein Interesse daran, einen ernsthaften Haushalt für das nächste Jahr aufzustellen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich will abschließend sagen, dass wir mit dem Beschluss zum Haushalt für das kommende Jahr und auch darüber hinaus etwas Wichtiges beschließen. Wir hatten eine gute und intensive Beratung, die ja in dieser Woche noch weitergehen wird. Ich freue mich auf die Einzelplanberatung. Wir sind jedenfalls bereit, Verantwortung für dieses Land zu übernehmen. Das werden wir mit diesem Haushaltsplan wieder tun.

Herzlichen Dank bis hierhin und auf eine gute weitere abschließende Beratung!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Raulfs, auf Ihre Rede gibt es eine Kurzintervention des Kollegen Lilienthal von der AfD-Fraktion. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Peer Lilienthal (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Jedes Jahr, wenn die Tage kürzer werden - das ist ein bisschen so wie bei den Oberammergauer Passionsspielen -, tritt irgendwann der haushaltspolitische Sprecher der SPD ans Mikrofon und erzählt immer dasselbe.

(Wiard Siebels [SPD]: Es ist auch jedes Jahr eine Haushaltsdebatte!)

Es ist wie folgt: Wir äußern und artikulieren uns schon immer strukturiert im Rahmen eines Änderungsantrags. Wir haben das mal anders gemacht mit einem Vorschlag im Rahmen der Nachtrags Haushaltsberatung, den Sie dann übrigens auch nicht diskutiert haben.

Kollege Raulfs, bei der technischen Liste, die Sie uns diesmal - ja, ich kann das wohl so artikulieren - zugemutet haben und die sowohl uns als auch die CDU in eine Mathe-Olympiade hineingetrieben hat,

(Wiard Siebels [SPD]: Daran sind Sie gescheitert, so wie wir Sie kennen! - Gegenruf von der AfD: Goldmedaille!)

hier überhaupt noch einen Änderungsantrag vorgelegt zu bekommen, sollten Sie sich einfach nur freuen, dass die Opposition in der Kürze der Zeit und bei der technischen Liste, die eigentlich ihren Namen gar nicht verdient, überhaupt noch imstande ist, etwas vorzulegen.

(Wiard Siebels [SPD]: Wir sind stolz auf Sie, dass Sie das geschafft haben!)

Das als Erstes.

Zweitens haben alle drei anderen Fraktionen geschlossen noch einen Änderungsantrag vorgelegt. Der ist gar nicht mehr gegenfinanziert. Sie haben am Montag noch irgendetwas mit Reisekosten vorgelegt - ohne jegliche Gegenfinanzierung! Lieber Kollege, so etwas ist mir hier in sieben Jahren noch nicht passiert.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Raulfs möchte nicht antworten.

(Lachen bei der AfD)

Dann kommen wir jetzt zur nächsten Wortmeldung. Herr Dr. Hoffmann von Bündnis 90/Die Grünen, Sie haben das Wort.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Mein Dank gilt der Landesregierung, den Minister*innen, den Ministerien, die seit dem Aufstellungsbeschluss am Jahresanfang viel gearbeitet, einen guten, seriösen Entwurf vorgelegt und alle Fragen in den Beratungen beantwortet haben. Besonders hebe ich Herrn Soppe und Frau Armbrrecht hervor, denen ich im Namen unserer grünen Fraktion nochmals einen herzlichen Dank ausspreche.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Der Landeshaushalt für das Jahr 2025 setzt klare Prioritäten. Niedersachsen investiert gezielt in Bildung, Klimaschutz, medizinische Versorgung, Digitalisierung, Infrastruktur - und das, ohne die notwendige Haushaltsdisziplin aus den Augen zu verlieren.

Zu dem Entwurf wurde jetzt schon viel gesagt. Damit kann ich direkt zum Antrag der CDU kommen, der eben all das nicht liefert. Der Reihe nach: Sie konsolidieren zum Beispiel, indem Sie pauschal 1 % beim Personal kürzen. Sie ersparen sich dabei jegliche Analyse und jegliches zielgerichtete Vorgehen. Respekt! Sie kürzen bei der Justiz, bei der Polizei oder bei den Lehrer*innen - egal!

(Ulf Thiele [CDU]: Nein, nur in den Ministerien, mein Freund! Wer lesen kann, ist klar im Vorteil!)

- Ja. Und wie die Auswirkungen sind, wurde ja schon ausgeführt.

Aber gleichzeitig mit diesen Kürzungen - das ist völlig paradox - schaffen Sie auch neue Stellen.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Aha! So! - Ulf Thiele [CDU]: Nicht in den Ministerien!)

Im Ausschuss hat Herr Hilbers bestätigt, dass Sie mit den Überschüssen, die Sie erwähnt haben, Herr Thiele, eigentlich nur das strukturelle Defizit ausgleichen. Das ist quasi genau das, was Gerald Heere schon vor einem halben Jahr erzählt hat. Schön, dass es angekommen ist!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Der Vorwurf „Nur Defizit ausgleichen, ohne zu konsolidieren“ wurde ja auch heute wieder erhoben. Auf meine Nachfrage im Ausschuss hat Herr Schepelmann angekündigt, dass dies hier mit Ihrem Antrag geschieht und Konsolidierungsvorschläge kommen. Das ist ja auch passiert. Danke.

(Jörn Schepelmann [CDU]: Gern geschehen! - Heiterkeit bei der CDU)

Allerdings steigen Sie auch in völlig neue Landesaufgaben ein. Wir haben es einmal nachgerechnet. Nach unseren Berechnungen erhöhen sich durch Ihre Vorschläge die dauerhaften Ausgaben in zweistelliger Millionenhöhe. Sie fordern also, das strukturelle Defizit des Landes zu erhöhen, ohne die Finanzierung in den kommenden Jahren sicherzustellen.

(Ulf Thiele [CDU]: Das stimmt doch gar nicht! Die Einnahmeseite ist strukturell! Die Gegenfinanzierung ist strukturell!)

Ihre Personalkürzungen reichen bei Weitem nicht aus. Das ist quasi das Gegenteil von seriöser Haushaltspolitik.

(Beifall bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Die Gegenfinanzierung ist

strukturell! - Weitere Zurufe von Ulf Thiele [CDU] - Glocke der Präsidentin)

Erinnern wir uns kurz an das September-Plenum und Ihren Nachtragshaushalt. Darin haben Sie gefordert, dass das Land Bürgschaften - - -

(Zurufe von Ulf Thiele [CDU] - Gegenruf von Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Wie wäre es eigentlich mal mit Zuhören zwischendurch, Herr Thiele? - Gegenruf von Ulrich Watermann [SPD]: Nein, das kann er nicht!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Dafür habe ich gerade die Glocke betätigt. Ich bitte darum, sich ein bisschen mit den Zwischenrufen zurückzuhalten.

Herr Dr. Hoffmann, Sie haben das Wort.

Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE):

Vielen Dank.

Erinnern wir uns noch kurz an das September-Plenum und Ihren Nachtragshaushalt. Darin haben Sie gefordert, dass das Land Bürgschaften für Kredite gibt, damit die Kliniken den laufenden Betrieb finanzieren können. Dass Bürgschaften nur vergeben werden können, wenn wirtschaftlicher Betrieb gewährleistet ist, und der Vorschlag gegen die Schuldenbremse verstößt, hatte ich bereits im September ausgeführt.

Die Forderung ist auch wieder in Ihrem jetzigen Antrag enthalten.

(Ulf Thiele [CDU]: Ja!)

Neu ist: Sie fordern eine Ausnahme von der Zustimmungspflicht in § 4 Abs. 2 Haushaltsgesetz. Rund die Hälfte des Bürgschaftsrahmens, also 1 Milliarde Euro, soll ohne Beteiligung des Parlaments vergeben werden können. Sie nennen noch nicht mal irgendwelche Vorgaben oder Kriterien. Nach all der Kritik im Ausschuss und auch hier an der Mittelverwendung im Nachtragshaushalt, im Sondervermögen erstaunt es doch, wie leichtfertig Sie hier Parlamentsrechte aus der Hand geben.

Ich bewundere, ehrlich gesagt, ein bisschen die Doppelgesichtigkeit dieses Antrags: Sie schaffen es, Kämpfer für Personalabbau in der Verwaltung zu sein, und gleichzeitig, neue Stellen zu schaffen. Sie wollen das strukturelle Defizit abbauen und vergrößern es gleichzeitig. Im Ausschuss fordern Sie mehr Beteiligungsrechte des Landtags und schla-

gen hier im Plenum vor, die Rechte einzuschränken. Chapeau! Das muss man Ihnen erst mal nachmachen.

Schade eigentlich, dass Sie damit der Versuchung erlegen sind, Effekthascherei zu betreiben anstatt konstruktive und ernst gemeinte Oppositionspolitik.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Von der Landesregierung hat sich zu Wort gemeldet: unser Finanzminister, Herr Heere. Bitte schön! Sie haben das Wort.

Gerald Heere, Finanzminister:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren Abgeordnete! Vielen Dank für die Möglichkeit, hier noch einmal zum Gesetzentwurf für die Landesregierung Stellung zu nehmen, und vielen Dank für die sehr konstruktiven Haushaltsberatungen der vergangenen Wochen und Monate.

Seit der Haushaltseinbringung im September hat sich die allgemeine Lage noch einmal deutlich zugespitzt - sowohl finanziell durch die aktuelle Steuerschätzung als auch allgemeinpolitisch, nicht nur durch das Ende der Koalition in Berlin und den anlaufenden Vorwahlkampf, sondern natürlich auch durch die Wahl von Donald Trump zum US-Präsidenten oder auch die Kriege in der Ukraine und in Nahost.

Umso wichtiger ist es, dass die Landespolitik ihre Aufgabe als Stabilitätsgarant auch in diesen unruhigen Zeiten verlässlich wahrnimmt. Das machen wir - typisch norddeutsch-nüchtern. Darauf können Sie sich verlassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Der Haushalt, für den ich heute noch einmal werbe, hält die Regeln der Verfassung ein und ist nach dem Grundsatz der Vorsicht finanziert.

(Ulf Thiele [CDU]: Das tut er an einer Stelle nicht!)

Dabei nutzen wir die Spielräume der Finanzverfassung voll aus. Wir nehmen, entsprechend den Regeln der Schuldenbremse, gegenüber der bisherigen Planung zusätzliche Konjunkturkredite in Höhe

von 918 Millionen Euro zur Abfederung der schwachen Wirtschaftslage auf.

Herr Thümmler, natürlich zeigt die Schuldenbremse, dass sie funktioniert - weil wir an dieser Stelle Kredite aufnehmen können! Aber die Debatte um die Schuldenbremse, die wir führen, betrifft nicht den Ausgleich von ausfallenden Steuereinnahmen, weil die Konjunktur schlecht ist, sondern die Debatte um die Schuldenbremse dreht sich darum, wie wir im Rahmen europäischer Regeln mehr Zukunftsinvestitionen schaffen können. An dieser Debatte werden wir uns weiterhin aktiv beteiligen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir planen für den nächsten Haushalt weiterhin mit einer Entnahme aus der allgemeinen Rücklage in Höhe von 173 Millionen Euro.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist das strukturelle Defizit!)

Sie wissen, dass wir die Rücklage, die 2,5 Milliarden Euro umfasst, bis zum Ende der Mipla ausgeben werden; denn wir halten Sparen in der Krise für falsch. Deshalb brauchen wir die Rücklage nach und nach auf, um verlässlich Ausgaben tätigen zu können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Bereits daran wird deutlich: Das Land Niedersachsen unternimmt große Anstrengungen, um in der aktuellen Lage seiner Funktion als Stabilitätsgarant gerecht zu werden, und das werden wir auch weiterhin tun, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Herr Lechner und andere haben angesprochen, wie die wirtschaftliche Lage ist. Ja, die wirtschaftliche Lage ist in der Tat schlecht. Wir arbeiten gemeinsam daran, sie besser zu machen. Aber sie ist in Niedersachsen nicht schlechter als anderswo.

(Sebastian Lechner [CDU]: Leider schon!)

Wenn Sie sich die BIP-Zahlen für 2023 und 2024 anschauen, sehen Sie, dass wir immer knapp über dem Bundesschnitt - also besser als der Bundesschnitt - liegen. Aber wichtig ist: Wir gehen alle wichtigen Themen an.

Wir bauen Bürokratie ab.

(Sebastian Lechner [CDU]: Die haben Sie mit dem Klimacheck gleich wieder aufgebaut!)

Ich verweise zum Beispiel auf die Reform der Bauordnung, die sehr viel positive Resonanz auch in anderen Bundesländern erhalten hat, und auf andere Themen, die wir zu diesem Thema gemeinsam mit dem Kabinett angehen.

Wir unterstützen die Wirtschaft - nicht nur die Meyer-Werft. Wir betreiben aktive Industriepolitik. Gerade in einer solchen Krisensituation ist es wichtig, dass wir hier vorangehen. Die Wirtschaft weiß, was sie an dieser Landesregierung hat. Wir werden auch diesen Weg konsequent fortsetzen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Sebastian Lechner [CDU]: Oh Gott, oh Gott!)

Bereits bei der Einbringung des Haushalts zeichnete sich diese deutliche Verschlechterung der Finanzlage ab. Die Steuerschätzung im Frühjahr sagte eine halbe Milliarde Euro, die im Herbst eine weitere Milliarde Euro Mindereinnahmen bis 2028 voraus. Uns fehlen also gegenüber der letztjährigen Erwartung 1,5 Milliarden Euro.

Trotz solcher Zahlen sind wir zum Glück nicht zu überstürzten Sparmaßnahmen gezwungen. Herr Fraktionsvorsitzender Tonne hat eben auf die Situation in anderen Bundesländern hingewiesen, die zum Teil deutlich dramatischer ist und zu hektischen Maßnahmen führt, wie wir sie kürzlich in Hessen gesehen haben, wo die CDU-geführte Landesregierung angekündigt hat, eine schon beschlossene Besoldungserhöhung für die Beamtinnen und Beamten des Landes auszusetzen. Das sind die hektischen Maßnahmen, die andere ergreifen. Wir hingegen gehen verlässlich vor. Auf unsere Zahlen kann man sich verlassen. Wir werden auch die notwendige Konsolidierung, die auch im nächsten Jahr ansteht, mit Augenmaß angehen.

Warum können wir das? Dafür gibt es zwei Gründe: Erstens. Wir nutzen - das sagte ich gerade schon - den Konjunkturausgleich, der im Rahmen der Schuldenbremse möglich ist. Zweitens zeichnen sich unsere vorsichtige Haushaltsplanung, die Bildung ausreichender Rücklagen und die Kreativität im Nutzen von Spielräumen ab.

Daraus folgt ein doppelter Merksatz: Was wir anfangen, halten wir auch durch - und nur das, was wir durchhalten können, fangen wir an. Das ist weiterhin das Prädikat der niedersächsischen Haushaltspolitik unter dieser Landesregierung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dabei ist der niedersächsische Haushalt nicht auf Kante genäht. Hier, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen von der CDU, besteht augenscheinlich ein erheblicher Unterschied zu Ihren Plänen in Ihrem Änderungsantrag. Denn der sieht trotz der genannten 1,5 Milliarden Euro Mindereinnahmen steuerlicherseits bis 2028 für das kommende Jahr knapp 1 Milliarde Euro zusätzliche Ausgaben vor. Man muss nicht Finanzpolitiker oder Finanzpolitikerin sein, um zu erkennen: Das passt einfach nicht zusammen.

Da hilft es auch nichts, wenn Ihr Vorschlag auf dem Papier erst mal gegenfinanziert ist. Denn Sie arbeiten mit außerordentlich optimistischen Annahmen bei Zinseinnahmen und Zinsausgaben. Aktuell, in 2024, haben wir schon mehr Zinsausgaben getätigt, als Sie für das komplette Jahr 2025 veranschlagen wollen. - Das ist der erste Punkt.

Zweitens. Sie nehmen zusätzlich 260 Millionen Euro aus der allgemeinen Rücklage, die wir ja bereits für die Folgejahre verplant haben. Das bedeutet, dass man hier in den Folgejahren kürzen und sagen muss, wo man welche Investitionen, die man jetzt tätigen will, dann nicht mehr tätigen will. Dazu sagen Sie leider nichts.

(Ulf Thiele [CDU]: Personal streichen! Europaministerium! Haben Sie alles gesehen!)

- Das Europaministerium bringt nicht Hunderte Millionen Euro, die Sie zusätzlich ausgeben wollen. Dieses Märchen können Sie anderen Leuten erzählen. Sorry!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Wenn wir Ihren Personalaufbau kappen, dann bringt das schon was!)

Mit Ihrer pauschalen Anhebung der globalen Minderausgabe bewegen Sie sich hart an die Grenze des verfassungsrechtlich Unbedenklichen heran.

All das zusammen widerspricht der guten fachlichen Praxis und dem Grundsatz der Vorsicht. Kurz: Sie versprechen Dinge, die derzeit in dieser Höhe schlicht und einfach nicht seriös finanzierbar sind. Insofern: Die Landesregierung und die Mehrheitsfraktionen bleiben dagegen auf einem Kurs der Verlässlichkeit und der soliden Finanzierung, und das ist auch richtig so.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sehr geehrte Damen und Herren, auf einen Schwerpunkt will ich unbedingt eingehen. Als rot-grüne Landesregierung verfolgen wir von Beginn an das Ziel einer Steigerung der öffentlichen Investitionen: Brücken und Verkehrswege, Deiche, Krankenhäuser, Polizeiinspektionen und viele weitere öffentliche Gebäude - diese Investitionen sind das Fundament für den Wohlstand und die Zukunftsfähigkeit des Landes. Auch hier halten wir Kurs. Trotz der schwierigen Umstände gelingt uns mit diesem Haushalt ein weiterer Schritt nach vorn.

Ich erwähne schlaglichtartig: die dauerhafte Anhebung des Straßenbauplafs um knapp 25 Millionen Euro pro Jahr, die Ausfinanzierung des Breitbandausbaus mit erneut 70 Millionen Euro, die Verbesserung des Hochwasserschutzes mit 70 Millionen Euro bis 2028, zusätzliche Ausrüstungsmittel für die Landespolizei von knapp 124 Millionen Euro bis 2028, zusätzliche Mittel für die Bauunterhaltung von 70 Millionen Euro bis 2028 sowie 165 Millionen Euro bis 2028 zur Abfederung inflationsbedingter Baukostensteigerungen im Staatlichen Hochbau.

Ein besonderer Schwerpunkt und mir ein persönliches Anliegen sind die Ausgaben zur Digitalisierung der Verwaltung mit erneut zusätzlich 85,1 Millionen Euro im kommenden Jahr und geplant gut 340 Millionen Euro bis 2028. Diese Mittel kommen zu den 500 Millionen Euro hinzu, die wir schon letztes Jahr für die Mipla angesetzt hatten. Insofern kann man sehen: Die Investitionen steigen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen von der CDU, in Ihrer letzten Mipla war für 2023 eine Investitionsquote von 4,6 % enthalten. Wir haben sie in 2023 auf 5,2 % und in 2024 auf 5,9 % gesteigert. Jetzt liegen wir noch höher. Liebe Frau Kura, die 6,4 % ist noch die Zahl aus der Haushaltseinbringung. Mit dem Nachtrag, mit der technischen Liste und der politischen Liste, steigern wir das weiter und gehen in Richtung von 7 % Investitionsquote.

(Anne Kura [GRÜNE]: Noch besser!)

Das ist doch eine Steigerung, die sich wirklich sehen lassen kann.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Damit bauen wir den Modernisierungstau ab, der gesamtstaatlich über Jahrzehnte aufgelaufen ist. Wir sanieren das Fundament, das andere haben verfallen lassen. Sie von der CDU beklagen, dass Ihnen noch manches fehlt. Ja, das stimmt! Aber ich

sage Ihnen: Auf dem Fundament, das Sie und andere uns hinterlassen haben, können keine Leuchttürme mehr stehen. Wir sanieren das Fundament,

(Beifall bei den GRÜNEN)

damit in der Zukunft neue Leuchttürme gebaut werden können. Das sind wir nachfolgenden Generationen schuldig.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Thiele, wenn man Ihnen eben zugehört hat, hatte man den Eindruck, wir müssten nur beim Personal ansetzen, um ausreichend Geld zu haben. Aber ganz ehrlich: Den Hauptteil der Personalkostensteigerungen - sie steigen jetzt um etwas mehr als 5 % - macht, wie Sie alle wissen, der Tarifabschluss im öffentlichen Dienst aus.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Wir haben hier gemeinsam ein Besoldungsanpassungsgesetz beschlossen, das insbesondere die entsprechende Steigerung vorsieht. Die Beschäftigten des Landes werden sich hier auf uns verlassen können.

Natürlich ist es richtig, dass wir uns weiter über das Thema Personal unterhalten. Aber wir müssen uns über das Personal unterhalten, das wir brauchen. Zum Beispiel erhöhen wir den größten Personalkörper, den wir haben - das sind unsere Lehrkräfte -, um 2 500 Stellen, um die Unterrichtsversorgung besser abzusichern. Das ist eine wichtige Maßnahme. Die nächsten Plätze in der Personalstatistik belegen die Geschäftsbereiche des Innen- und des Justizministeriums. Dort sind Polizei, Justiz und Katastrophenschutz natürlich gemeinsame Schwerpunkte.

Insofern sind Vorschläge, jetzt ausgerechnet im Personalbereich für die großen Investitionsbedarfe, die wir haben, einzusparen, völlig illusorisch. Denn - das sieht man ja auch; da gehen noch einmal Grüße an die CDU in Hessen - für die wichtigen Investitionen brauchen wir Milliardensummen. Diese Milliardensummen werden wir aber nicht aus der Verwaltung herauspressen können. Das ist auch nicht unser Ziel. Wir wollen eine leistungsfähige Verwaltung, die ihre Aufgaben vernünftig wahrnehmen kann.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Gutes Personal - das braucht es natürlich auch für die Haushaltsaufstellung und den Haushaltsvollzug. Da Sie alle miteinander daran mitgearbeitet haben, möchte ich noch einmal ganz herzlich den Kolleginnen und Kollegen in den Fraktionen und in den Ministerien danken. Ganz besonders herausheben möchte auch ich Herrn Soppe, der seinen ersten Haushalt begleitet hat. Ihm möchte ich sehr für die Zusammenarbeit danken. Danke an Sie alle, die Sie in den vergangenen Wochen hart dafür gearbeitet haben, dass wir diesen Haushalt heute hier fristgerecht verabschieden können!

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Abgeordnete, bevor es nach Beschluss des Haushalts friedlich-weihnachtlich werden kann, freue ich mich bis Freitag erst einmal auf die spannenden Debatten zu diesem Zahlenwerk. Danke, dass Sie den Kabinettsentwurf in den Ausschüssen in weiten Teilen honoriert und durch Ihre Änderungsanträge auch noch verbessert haben! So anstrengend die öffentliche Auseinandersetzung über das Zahlenwerk zuweilen ist, so sehr lohnen sich gute Kompromisse für die Zukunft unseres Landes.

Herzlichen Dank.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Weitere Wortmeldungen liegen zu diesem Tagesordnungspunkt nicht vor.

Wir treten jetzt in die Mittagspause ein und sehen uns um 14:15 Uhr wieder.

(Unterbrechung der Sitzung von 12:34 Uhr bis 14:17 Uhr)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Nach der Mittagspause geht es jetzt weiter mit:

Tagesordnungspunkt 40:

Dringliche Anfragen

Wie gestern beschlossen, behandeln wir heute die beiden vorliegenden Dringlichen Anfragen.

Die dafür geltenden Geschäftsordnungsbestimmungen setze ich als allgemein bekannt voraus. Ich erinnere daran, dass nach § 48 Abs. 2 Satz 2 unserer Geschäftsordnung ein fraktionsloses Mitglied in

einem Tagungsabschnitt insgesamt eine Zusatzfrage stellen kann.

Um dem Präsidium den Überblick zu erleichtern, bitte ich Sie, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden, wenn Sie eine Zusatzfrage stellen möchten.

a) Absturzgefährdete Fassaden, eindringendes Regenwasser, Sanierungsstau im Gebäudebestand der niedersächsischen Hochschulen - beeinträchtigt schadhafte Bausubstanz Forschung und Lehre? - Anfrage der Fraktion der AfD
- Drs. 19/6012

Die Anfrage wird Frau Kollegin Schülke stellen. Bitte schön! Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Herren und Damen! Hiermit verlese ich die Dringliche Anfrage unserer Fraktion zum Thema

„Absturzgefährdete Fassaden, eindringendes Regenwasser, Sanierungsstau im Gebäudebestand der niedersächsischen Hochschulen - beeinträchtigt schadhafte Bausubstanz Forschung und Lehre?“

Im Mai 2020 ergab ein von der Landeshochschulkonferenz Niedersachsen (LHK) in Auftrag gegebenes Expertengutachten, dass für die bauliche Sanierung und technische Ertüchtigung der Hochschulgebäude ein Bedarf von 4,3 Milliarden Euro anzusetzen sei. Seinerzeit gab die Universität Göttingen einen Sanierungsbedarf in Höhe von 872 Millionen Euro an, die Universität Hannover 833 Millionen Euro und die Universität Braunschweig 677 Millionen Euro. Gegenwärtig geht die Vorsitzende der LHK davon aus, dass die Summe der nötigen Sanierungskosten durch die Baukostensteigerungen der letzten vier Jahre weitaus höher zu veranschlagen sei.

Das von der LHK in Auftrag gegebene Expertengutachten von 2020 kritisierte, in Niedersachsen habe sich ein Verfahren etabliert, „das einer qualitätsvollen Hochschulentwicklung zuwiderläuft. Die niedersächsischen Hochschulen müssen selbst Rücklagen bilden, um sich an Sanierungs- und Baukosten zu beteiligen, anstatt - wie es ihrer Aufgabe entspricht - die Finanzmittel ganz auf Forschung und Lehre zu konzentrieren.“

So waren beispielsweise an der Universität Hannover „20 Professuren nicht besetzt, um Eigenmittel für dringend notwendige Baumaßnahmen aufbringen zu können.“

Dass die Mängel fortbestehen und immer dramatischer werden, erläuterte der Präsident der Leibniz Universität im November 2024: „Wir sparen bei Professuren und anderem Personal, denn wir haben keine andere Stellschraube.“ Von 180 Gebäuden seien 50 in der Sanierungsplanung, die Universität wende jährlich rund 25 Millionen Euro für Baumaßnahmen auf, obwohl sie vom Land nur 5,2 Millionen Euro für Bauunterhaltung und kleine Baumaßnahmen erhalte.

Das oben genannte Expertengutachten benennt strukturelle Defizite: „Die bisherige Bedarfsplanung erfolgt ausschließlich auf der Grundlage von Prioritätenlisten, die die Hochschulen dem Ministerium für Wissenschaft und Kultur jährlich im Frühjahr vorlegen. ... Eine übergreifende oder vergleichende Perspektive einzunehmen, ist auf dieser Grundlage nicht möglich. Die Haushaltsplanung erfolgt dementsprechend reaktiv, kurzfristig und einzelfallbezogen. Oftmals können von den anstehenden Sanierungsmaßnahmen nicht einmal mehr die dringlichsten Fälle aufgegriffen werden, um eine Gefahr für Leib und Leben zu verhindern oder den Anforderungen an den Brandschutz zu genügen.“

Diesen Befund bestätigt der Bericht des Landesrechnungshofs von 2024 zum Haushaltsjahr 2022: „Für den Abbau des Sanierungsstaus an den Hochschulen reichen die für die einzelnen Haushaltsjahre abgegebenen Prioritätenlisten der Hochschulen allein nicht aus. Vielmehr bedarf es einer mit dem Ministerium abgestimmten baulichen Entwicklungsplanung“ und eines funktionierenden Flächenmanagementsystems, „um den Hochschulcampus nicht in Einzelmaßnahmen, sondern ganzheitlich betrachten zu können.“

Weder die im rot-grünen Koalitionsvertrag angekündigte „Landesliegenschaftsgesellschaft“ noch die nachfolgend im Hochschulentwicklungsvertrag 2024 bis 2029 aufgeführte „Landesinfrastrukturgesellschaft“ sind bislang realisiert, sodass Beobachtern zufolge von einem weitergehenden Fehlen einer baulichen Entwicklungsplanung und einer fortwährenden massiven Unterfinanzierung auszugehen ist.

Vor diesem Hintergrund fragen wir die Landesregierung:

1. Liegt der Landesregierung vier Jahre nach der Veröffentlichung des erwähnten, von der LHK in Auftrag gegebenen Expertengutachtens eine aktualisierte Kostenschätzung hinsichtlich des Umfangs, betroffener Gebäude und der sowohl nötigen wie priorisierten Sanierungsbedarfe für alle Hochschulen vor, und von welcher Gesamtsumme ist dabei auszugehen?

2. In welchem Grad werden die im Haushaltsentwurf für 2025 oder in der Mittelfristigen Planung (Mipla) bis 2028 angesetzten Finanzmittel für Bauinvestitionen an Hochschulen gemäß Hochschulentwicklungsvertrag dem festgestellten Umfang der Bau- und Sanierungsmaßnahmen gerecht?

3. Von welchem bezifferbaren Anteil an den Sanierungskosten, der aus Vorgaben zur Erfüllung von Klima- und Energieeffizienzzielen resultiert, ist auszugehen?

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Für die Landesregierung antwortet der Minister für Wissenschaft und Kultur. Herr Mohrs, Sie haben das Wort. Bitte!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Vielen Dank. - Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Vorweg auch an dieser Stelle herzlichen Dank für den Tausch der Tagesordnungspunkte, sodass wir die beiden Dringlichen Anfragen, die wir jetzt beraten, auf den heutigen Tag verlegen konnten.

Ich komme zur Beantwortung.

Der Sanierungsstau im Hochschulbau, auf den sich diese vermeintlich dringliche Anfrage bezieht,

(Stephan Bothe [AfD]: Das haben Sie nicht zu bewerten!)

ist kein neues und auch kein niedersachsenspezifisches Phänomen. - Vielleicht warten Sie mehr als den ersten Halbsatz ab, bevor Sie dazwischenrufen. Dann beantworte ich Ihre Fragen entsprechend.

Lassen Sie mich daher im Folgenden den Hintergrund erläutern, um das Problem in den Gesamtkontext einzuordnen.

Seit der Föderalismusreform im Jahre 2007, mit der die Aufgabe des Hochschulbaus und damit letztendlich auch die finanzielle Lastentragung hierfür auf die Länder übergegangen ist, haben alle Bundesländer mit den Herausforderungen des aufwachsenden Sanierungsstaus zu kämpfen.

Mit der nahezu zeitgleich eingeführten Schuldenbremse, die den Ländern Investitionen in ihre Infrastruktur erheblich erschwert, verschärfte sich der Sanierungsstau zusehends - dies auch vor dem Hintergrund, dass ein Großteil der Hochschulgebäude auch in unserem Land, in Niedersachsen, aus derselben Phase, nämlich aus den 60er- und 70er-Jahren stammt.

Diese Gebäude, die seinerzeit durch ihre kompakte Bauweise hochmodern waren, sind heute allesamt 50, 60 oder mehr Jahre alt. Sie entsprechen nicht mehr den aktuellen Anforderungen, teils gibt es auch zusehends substanzbedingte Herausforderungen. Aufgrund ihrer kompakten und integralen Bauweise - damals modern, heute aber eine Herausforderung - sind sie oft nur schwer und teuer, teilweise gar nicht wirtschaftlich sanierbar.

Die Probleme liegen außer in der überalterten Baukonstruktion beispielsweise in gestiegenen gesetzlichen Anforderungen an die Gebäudetechnik und den Brandschutz. Auch sind regelmäßig Schadstoffe anzutreffen, die im Rahmen der Sanierung aufwendig und kostenintensiv beseitigt werden müssen. Weiterhin müssen die Gebäude zur Einhaltung der verschärften Vorgaben zum Klimaschutz ertüchtigt werden.

Im Jahr 2019 hatte die Landeshochschulkonferenz die von Ihnen genannte Kommission zur Situation des Hochschulbaus in Niedersachsen unter Vorsitz des damaligen Generalsekretärs der Volkswagen-Stiftung, Professor Krull, eingerichtet. Die Ergebnisse wurden im März 2020 vorgestellt. In dem Bericht wird der Sanierungsstau auf 4,3 Milliarden Euro - ohne energetische Sanierung und ohne den medizinischen Hochschulbau - beziffert. Diese Zahlen beruhen auf Selbsteinschätzungen der Hochschulen; sie waren die wesentliche Grundlage für diesen Bericht.

Neben der Forderung nach einer substanziellen Erhöhung der Finanzmittel für den Hochschulbau ergaben sich weitere Empfehlungen der Kommission im Hinblick auf die Optimierung und Beschleunigung von Planungs- und Bauprozessen, die seitdem im Wesentlichen von MWK und MF verfolgt wurden und werden.

So war eine Empfehlung, die Wertgrenze für sogenannte Kleine Neu-, Um- und Erweiterungsbauten anzuheben, um den Hochschulen eine schnellere Realisierung von Maßnahmen zu ermöglichen. Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben wir in dieser Legislaturperiode umgesetzt; eine unbefristete Anhebung auf 6 Millionen Euro ist erfolgt.

In den Jahren 2021/2022 hat sich auch der Wissenschaftsrat mit dem Thema befasst und in einem entsprechenden Positionspapier „Probleme und Perspektiven des Hochschulbaus 2030“ den bundesweiten Bedarf für den Hochschulbau auf rund 60 Milliarden Euro beziffert. Ich komme gleich darauf zurück.

Dies vorangestellt, beantworte ich Ihre Fragen wie folgt:

Zu Ihrer ersten Frage: Wie bereits ausgeführt, wurde der Finanzbedarf für den allgemeinen Hochschulbau - mit den Einschränkungen, die ich erwähnte - in dem betreffenden Gutachten auf insgesamt 4,3 Milliarden Euro beziffert.

Als weiterer Anhaltspunkt für den Sanierungsbedarf in Niedersachsen kann - ich habe sie eben erwähnt - die Schätzung des bundesweiten Bedarfs auf 60 Milliarden Euro herangezogen werden. Über den Königsteiner Schlüssel könnte man davon einen Anteil Niedersachsens in Höhe von 6 Milliarden Euro ableiten. Das passt durchaus zu der vorigen Schätzung, weil diese Schätzung unter anderem auch den energetischen Sanierungsbedarf enthält.

Für eine weitergehende, umfassende und detaillierte Erfassung der tatsächlichen Sanierungsbedarfe müssten über 1 000 Hochschulgebäude in Niedersachsen begangen, begutachtet und technisch-baulich bewertet werden, und die Kosten müssten im Einzelfall ermittelt werden. Derartige Untersuchungen sind entsprechend kostenintensiv und langwierig und deswegen nach unserer Auffassung im Moment nicht das erste Mittel, das notwendig ist.

Aktuell erfolgt deswegen die Priorisierung für jede Hochschule durch die jeweilige Hochschule, weil sie ihre Bedarfe genau kennt. Sie meldet ihre Topprioritäten an das Land Niedersachsen.

Ein weiterer Schwerpunkt im Hochschulbau sind die Forschungsbauten gemäß Artikel 91b des Grundgesetzes. Sie sind ein wesentlicher Teil der Forschungsinfrastruktur der Hochschulen. Bis 2027 sind Forschungsbauten in einer Größenordnung von 286 Millionen Euro in der Planung oder im Bau.

Zu Ihrer zweiten Frage: Für Sanierungen von Bestandsgebäuden inklusive Bauunterhaltung sowie für Neubauten im allgemeinen Hochschulbau - ohne die Hochschulmedizin - werden vom Land zwischen 2021 und 2028 pro Jahr ungefähr 110 Millionen Euro zur Verfügung gestellt.

Hinzu kommen 298 Millionen Euro aus dem Sondervermögen „energetische Sanierung“, die auf die Jahre bis 2028 aufgeteilt werden. Wir mobilisieren also im Rahmen dessen, was haushalterisch möglich ist, auch weitere Finanzmittel.

Hinzu kommen die 2 Milliarden Euro aus dem Sondervermögen für den medizinischen Hochschulbau, die derzeit - einige von Ihnen haben persönlich den Spatenstich in Göttingen letzte Woche mitverfolgt - in die notwendige Neuaufstellung der Universitätsmedizin Göttingen und der Medizinischen Hochschule Hannover fließen.

Sicherlich werden die Mittel in dieser Höhe nicht ausreichen, um den Sanierungsstau vollständig abzubauen und gleichzeitig hinreichend Spielraum für weitere zukünftige Entwicklungen an den Hochschulen zu schaffen.

Außerdem zeichnen sich aufgrund der Nachwirkungen der Corona-Krise sowie des sich immer weiter verschärfenden Fachkräftemangels auch zunehmend Probleme bei der Planung und Realisierung der Maßnahmen und entsprechend im Mittelabfluss ab. Dies hat zur Folge, dass derzeit nicht alle zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel fristgerecht vollständig verausgabt werden können.

Daher liegt ein weiterer Schwerpunkt der Bemühungen von uns als Landesregierung - wie bereits ausgeführt und ebenfalls im sogenannten Krull-Gutachten empfohlen - auf der Optimierung und Verschlankeung der Verfahren und Prozesse, um Planung und Umsetzung von Baumaßnahmen zu beschleunigen.

So ist beispielsweise die Wertgrenze für KNUE-Maßnahme - ich hatte es erwähnt - entsprechend erhöht worden. Wir haben mit dem Haushaltsplan für 2025 durch Umschichtung der Mittel erreicht, dass den Hochschulen mehr Mittel für die kleinen Baumaßnahmen zur Verfügung stehen.

Damit komme ich zur Beantwortung Ihrer dritten Frage. Entsprechend der Koalitionsvereinbarung sollen im Landshaushalt künftig alle Ausgaben auf ihren quantitativen Beitrag zu Klimaschutz und Klimafolgeanpassung analysiert werden. Dafür wurden im Rahmen der Aufstellung des Haushaltsplan-

entwurfes für das Jahr 2025 erstmalig auch die Ausgaben für Klimaschutz und Klimafolgeanpassung quantifiziert und besonders gekennzeichnet. Dabei werden drei Arten von Ausgaben unterschieden: erstens ausschließlich im Zusammenhang mit dem Klimaschutz stehende Ausgaben, zweitens Ausgaben, die ausschließlich im Zusammenhang mit Klimafolgeanpassungen stehen, und drittens Ausgaben, die mit beiden Zwecken im Zusammenhang stehen.

Zur Ermittlung der mit Bau- und Sanierungsausgaben verbundenen Anteile für den Klimaschutz - das, was ich soeben unter 1. erklärt hatte - wurde seitens des zuständigen Finanzressorts empfohlen, dass wir für alle Baumaßnahmen - egal, ob KNUE oder GNUE - und die Bauunterhaltung einen Anteil in Höhe von 20 % der Ausgaben anzunehmen haben.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister. - Die erste Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt die Kollegin Schülke. Bitte sehr!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Vielen Dank, Herr Minister Mohrs. Der rot-grüne Koalitionsvertrag verspricht die Etablierung eines Hochschulbauplans 2035. Wann ist mit der Vorlage dieses Bauplans zu rechnen? - Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Herr Minister antwortet. Bitte sehr!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten! Frau Schülke, wie Sie an verschiedener Stelle mitbekommen haben, sind wir als Landesregierung in der Erarbeitung und Konzeptionierung einer Infrastrukturgesellschaft, weil, wie ich eben ausgeführt habe, deutlich ist, dass wir aufgrund der Schuldenbremse, die uns gerade bei den notwendigen Zukunftsinvestitionen sehr enge Fesseln anlegt, weitere Finanzierungsmöglichkeiten brauchen.

Insofern ist das natürlich die Grundlage für eine entsprechend seriöse Planung. Denn eine Planung, die nicht unterlegt werden kann, hilft am Ende nichts; die Dinge müssen ineinandergreifen. Wir werden das entsprechend vorlegen.

Vielen Dank.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Die erste Zusatzfrage aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen stellt die Kollegin Schneider. Bitte sehr!

Pippa Schneider (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vielen Dank auch an den Herrn Minister. Ich frage, ob es Vorschläge der Landesregierung gibt, wie trotz der schwierigen Lage aufgrund der Schuldenbremse mehr Geld für die Finanzierung generiert werden kann.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Der Wissenschaftsminister beantwortet die Finanzierungsfrage. Bitte schön!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Vielen herzlichen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Verehrte Abgeordnete Schneider, in der Tat ist es so, dass wir gerade in der Frage von Investitionen in diese Zukunftsaufgaben, in die Infrastruktur, sehr enge Grenzen durch die Schuldenbremse, wie sie momentan ausgestaltet ist, haben. Ich glaube, das ist einer der Gründe, warum inzwischen weite Teile dieses Parlaments zu der Überzeugung gekommen sind, dass die Schuldenbremse momentan eher eine Zukunftsbremse ist, weil sie diese Zukunftsinvestitionen verhindert.

Das, was wir uns anschauen - ich hatte das eben schon ganz kurz erwähnt; und wenn ich „wir“ sage, dann meine ich federführend das Finanzministerium, das mit uns in einer engen Abstimmung steht -, betrifft die Frage, wie eine solche Investitionsgesellschaft ausgestaltet werden kann, die in der Lage wäre, zusätzliche Gelder zu generieren und zu akquirieren, ohne dass diese in die Berechnungen zur Schuldenbremse einbezogen werden.

Wie Sie aber wissen, ist die CDU-Fraktion in der Vergangenheit zumindest auf der Bundesebene

sehr klagefreudig gewesen, was massive Auswirkungen auf den Bundeshaushalt hatte. Insofern haben wir mit Sicherheit den Anspruch, es am Ende so gesetzeskonform zu regeln, dass wir nicht in eine ähnliche Lage geraten und hoffentlich alle Teile dieses Hauses überzeugen können, dass das, was wir vorlegen, nicht beklagt werden muss, sondern die notwendigen Investitionen vielmehr getätigt werden können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister. - Die erste Zusatzfrage aus der Fraktion der CDU stellt der Kollege Hillmer. Bitte sehr!

Jörg Hillmer (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe zunächst eine Frage, die vielleicht am ehesten der Finanzminister beantworten kann.

Das Landesamt für Statistik Niedersachsen weist für den Zeitraum 2021 bis 2024 für Büro- und Betriebsgebäude eine Baupreissteigerung von 32 % aus. Um wie viel Prozent sind die Steuereinnahmen des Landes von 2020 bis 2024 in Summe gestiegen?

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Ich schaue in Richtung der Landesregierung. Diese ist aber schneller. Der Finanzminister ist schon am Redepult. Bitte sehr, Herr Minister Heere!

Gerald Heere, Finanzminister:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Hillmer, ich muss Ihnen ganz ehrlich sagen: Das habe ich nicht vorliegen und kann ich auch nicht aus dem Kopf sagen. Aber diese Zahl reichen wir selbstverständlich nach. Sie sollte sich mithilfe eines relativ einfachen Blicks in die Statistik ergeben. Das machen wir auf alle Fälle. - Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Heere. - Die zweite Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt die Kollegin Schülke. Bitte sehr!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Minister Mohrs, auf welchem Projektstand befindet sich die Planung zu der im Koalitionsvertrag angekündigten Liegenschaftsgesellschaft bzw. der Landesinfrastrukturgesellschaft und zu einer darin einbezogenen Erfassung von Hochschulgebäuden? - Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Herr Minister Mohrs antwortet. Bitte sehr!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Frau Schülke, zunächst einmal: Auch ich hätte die Zahl gerade eben nicht im Kopf gehabt. Aber wir sprechen aktuell ja auch über den Sanierungsstau an Hochschulen.

Zu Ihrer Frage, Frau Schülke: Wir befinden uns, wie ich ausgeführt habe, in der Ausgestaltung der Möglichkeiten und in der rechtlichen Prüfung.

(Stephan Bothe [AfD]: Seit zweieinhalb Jahren!)

Ich habe Ihnen eben auch ausgeführt, warum es entscheidend ist, dass wir es so ausgestalten werden, damit am Ende hoffentlich Sie davon überzeugt sind und nicht dagegen klagen, sondern akzeptieren, dass wir diese Investitionen in die Zukunft brauchen und dass es schuldenbremsenkonform ist.

Daran arbeiten wir, daran arbeitet vor allem auch der Kollege Finanzminister mit seinem Haus. Und ich bin mir sicher, wir werden Ihnen einen guten Vorschlag dazu vorlegen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs. - Die zweite Zusatzfrage aus der Fraktion der CDU stellt der Kollege Hillmer. Bitte sehr!

Jörg Hillmer (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung, ob die Energiestandards des LHK-Gutachtens von 2020 noch

den Ansprüchen an Energieeffizienz der derzeitigen Landesregierung entsprechen, und, falls nein, mit welchen Mehrkosten man dafür rechnen müsste.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Bitte schön! Herr Minister Mohrs antwortet.

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Herr Hillmer, wie ich eben ausgeführt habe, ist ja in dem sogenannten Krull-Gutachten seinerzeit ohne den energetischen Sanierungsbedarf geschätzt worden. Insofern sind die energetischen Sanierungsmaßnahmen darin nicht enthalten. Das hatte ich vorhin gesagt.

Man könnte jetzt hilfsweise die Differenz zu den Kosten, die seitens des Wissenschaftsrates ein Jahr später geschätzt wurden - hierbei sind energetische Sanierungsmaßnahmen mitbetrachtet worden -, bilden; das waren auf Niedersachsen heruntergebrochen rund 6 Milliarden Euro. Aber damit würde man natürlich ein bisschen Äpfel mit Birnen vergleichen, und das ist nur eine kurze Dreisatzrechnung von mir.

Es gibt im Krull-Gutachten - und das ist die Antwort auf Ihre Frage - keine Betrachtung der energetischen Sanierungsbedarfe.

(Jörg Hillmer [CDU]: Was ist Ihre Annahme?)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Die dritte Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt ebenfalls die Abgeordnete Schülke. Bitte!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Sehr geehrter Herr Minister Mohrs, Niedersachsens Hochschulpräsidenten verweisen oftmals als Vorbild auf das Bundesland Hessen mit den dortigen Programmen HEUREKA und LOEWE. Inwieweit intendiert die Niedersächsische Landesregierung die Auferlegung analoger Investitionsprogramme? - Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Herr Minister Mohrs antwortet. Bitte sehr!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten! Frau Schülke, in der Tat ist gerade das von Ihnen angesprochene HEUREKA-Programm insofern etwas sehr Positives, als es seinerzeit lange Verlässlichkeit in Planungsgrundlagen geschaffen hat und über mehr als eine Dekade angelegt ist. Das sind genau die Überlegungen, die wir in unsere Ausgestaltung der Möglichkeiten mit einfließen lassen.

Aber ich habe eben auch schon mehrfach darauf hingewiesen, dass wir uns im Moment in der Ausgestaltung der Überlegungen befinden. Selbstverständlich schauen wir auch in andere Bundesländer. Alles andere wäre aus meiner Sicht unklug.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister. - Die dritte Zusatzfrage aus der Fraktion der CDU stellt der Kollege Hillmer. Bitte sehr!

Jörg Hillmer (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass sich die Baupreise seit 2021 um 32 % erhöht haben, und ebenso vor dem Hintergrund, dass sich das Haushaltsvolumen des Landes Niedersachsen im gleichen Zeitraum ebenfalls erheblich erhöht hat, frage ich die Landesregierung, wie sich der Haushaltsansatz für den Hochschulbau von 2021 bis 2025 entwickelt hat und wie er sich bis 2029 in der Mipla weiterentwickeln wird.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Für die Landesregierung antwortet der Wissenschaftsminister. Bitte schön, Herr Mohrs!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Vielen herzlichen Dank, Frau Präsidentin. - Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten! Herr Hillmer, ich hatte eben ausgeführt, dass wir

uns bei rund 110 Millionen Euro im Moment pro Jahr bewegen. Wir haben aus dem Sondervermögen der energetischen Sanierung die besagten knapp 300 Millionen Euro zusätzlich in dieser Wahlperiode generiert, sodass wir in der Lage sind, über das hinaus, was bisher in der MiPla vorgesehen war, entsprechende Gelder zu mobilisieren.

Weil wir überzeugt sind, dass diese Möglichkeiten - ich habe das in meiner Beantwortung eben ausgeführt - nicht ausreichen werden, um des Sanierungsstaus Herr zu werden, werden wir schauen, wie wir schuldenbremsenkonform trotzdem weitere Möglichkeiten generieren.

So ist das eben im Rahmen der Schuldenbremse. Ich habe mehrfach gesagt: Sie behindert aus meiner Sicht genau diese Zukunftsinvestitionen. Das ist das größte Problem. Es geht dabei nicht um konsumtive Aufgaben, sondern es geht um Investitionen. Da, glaube ich, ist eine Umgestaltung dringend notwendig.

Derweil, weil wir mit Ihnen nicht zu Ergebnissen gekommen sind, um im Rahmen der Landesgesetzgebung eine Ausweitung, eine Flexibilisierung hinzubekommen, müssen wir mit dem arbeiten, was haushalterisch zur Verfügung steht, Herr Hillmer.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs.

Uns liegen hier oben keine weiteren Wünsche nach Zusatzfragen vor. Wir beenden also die Dringliche Anfrage der Fraktion der AfD und kommen nun - - -

(Zuruf von der AfD: Da müsste noch eine liegen! - Weitere Zurufe von der AfD)

- Frau Schülke, dann waren Sie noch schnell genug. Dann nehmen wir die vierte Frage. Einen Zettel haben wir nicht. Aber wenn Sie eine Frage stellen möchten, dann bitte schön.

(Jessica Schülke [AfD] geht zum Re-deput)

- Gut, dann haben wir jetzt die vierte Zusatzfrage der Fraktion der AfD von der Kollegin Schülke. Bitte!

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Ich möchte einfach noch mal darauf eingehen, Herr Minister Mohrs, warum die Landesregierung die Empfehlungen des Landesrechnungshofes - es ist ja eben der Landesrechnungshof - in Bezug auf eine gesamthafte bauliche Entwicklungsplanung oder ein Flächenmanagementsystem für die Hochschulen abgelehnt bzw. bis heute nicht umgesetzt hat oder nicht umsetzen möchte, allein, weil es zu viel kostet.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]:
Frage! - Gegenruf von der AfD: Warum? Das ist eine Frage! - Weitere Zurufe)

- Das ist meine Frage. Das akzeptiere ich hier nicht. Deswegen möchte ich gerne noch mal nachfragen.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]:
„Warum“ ist ein Fragewort!)

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Herr Minister Mohrs hat diese Frage verstanden und wird sie jetzt, wenn etwas Ruhe eingeleitet ist, beantworten.

(Unruhe)

- Hallo!

Herr Minister hat die Frage verstanden und wird sie jetzt beantworten. Herr Minister Mohrs, Sie haben das Wort.

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Vielen herzlichen Dank, Frau Präsidentin. - Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten! Ich hoffe, ich habe es verstanden, ich glaube das schon.

Ich hatte vorhin in der Beantwortung ausgeführt, wir reden über gut 1 000 Gebäude. Wir haben eine Gesamtaberschätzung, was den Sanierungsbedarf angeht. Im Moment, glaube ich, sind über 1 000 Gebäude zu begehnen. Das ist baufachlich vollständig zu bewerten.

In einer Zeit, in der uns ohnehin die personellen Kapazitäten fehlen, die wir viel dringender in Planung und Bau investieren müssten, glaube ich, wäre es keine kluge Angelegenheit, alle Kapazitäten in eine Begehung zu stecken. Deswegen verfahren wir so,

dass wir die Hochschulen selbst, denn sie kennen ja ihre Gebäude, priorisieren lassen.

Wir sind im Rahmen der Zielvereinbarungsgespräche mit den Hochschulen im Moment dabei, die Empfehlungen des Landesrechnungshofs aufzugreifen und mit den Hochschulen, die das noch nicht haben, ein entsprechendes Flächenmanagement in den Zielvereinbarungen zu verankern.

Viele Hochschulen haben das, einige wenige noch nicht. Insofern haben wir da, glaube ich, ein gutes Bild und setzen die Ressourcen, die dem Land Niedersachsen zur Verfügung stehen, damit klug und effizient ein.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs.

Jetzt liegen keine Wünsche auf weitere Zusatzfragen vor. Deswegen beenden wir die Debatte über die Dringliche Anfrage der Fraktion der AfD und kommen nun zu:

b) Spionagegefahr an Hochschulen und Forschungseinrichtungen: Sind Niedersachsens Forschungsstandorte ausreichend geschützt? - Anfrage der Fraktion der CDU - Drs. 19/6014

Die Frage wird die Kollegin Lutz stellen. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Cindy Lutz (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen!

„Spionagegefahr an Hochschulen und Forschungseinrichtungen: Sind Niedersachsens Forschungsstandorte ausreichend geschützt?“

Das *Redaktionsnetzwerk Deutschland* veröffentlichte am 29. November 2024 einen Artikel mit der Überschrift „Chinas Spione an europäischen Universitäten bereiten EU-Politikern immer größere Sorge“. Auch die *Hannoversche Allgemeine Zeitung* berichtete am 2. Dezember 2024 in ihrer Printausgabe unter dem Titel „Spionage an Europas Universitäten“ über dieses Thema.

Beide Artikel beleuchten die Problematik ausländischer Spionage in sicherheitsrelevanten Forschungsbereichen an europäischen Hochschulen.

Vor allem China und Russland sollen gezielt versuchen, Zugang zu wichtigen Forschungsdaten europäischer Universitäten zu erlangen. Es wird von Hackerangriffen, Spionage durch Gaststudenten und der Gefahr von Forschungsk Kooperationen mit ausländischen Universitäten berichtet. Insbesondere diese Forschungsk Kooperationen zwischen europäischen Hochschulen und Einrichtungen in China und anderen Drittstaaten seien ein zentraler Angriffspunkt für ausländische Akteure, um an Technologie und Know-how aus Europa zu gelangen.

Laut der genannten Berichterstattung brauche es daher schärfere Kontrollen und mehr Transparenz bei der Finanzierung von Forschungsprojekten in Europa. Einige europäische Universitäten hätten bereits reagiert und strengere Kriterien für chinesische Gaststudenten eingeführt, denn chinesische Forschende seien per chinesischem Geheimdienstgesetz verpflichtet, ihr erworbenes Wissen mit staatlichen Stellen zu teilen.

Auch die Europäische Union habe vor zwei Jahren ein Arbeitspapier mit praktischen Hinweisen vorgelegt - wie etwa Sicherheitsüberprüfungen, Zugangskontrollen und die Einrichtung von Expertengruppen an den Universitäten. Auch deutsche Universitäten täten schon einiges, andere Länder täten aber noch mehr.

Außerhalb der Europäischen Union agiere man ausweislich der Berichterstattung deutlich restriktiver, und es seien bereits konkrete Maßnahmen eingeführt worden. In Großbritannien habe man ein „China Research Programme“ gegründet, mit dem Sicherheitsrisiken beurteilt werden sollen. In Kanada werde eine Risikoliste veröffentlicht, auf welcher Forschungseinrichtungen aus Russland, China und dem Iran aufgeführt seien, mit denen kanadische Universitäten nicht zusammenarbeiten sollten. In den USA würden Sicherheitsüberprüfungen durchgeführt, bevor Gaststudenten Zugang zu sensiblen Technologien erhielten. Laut den Artikeln fehlten derartige gemeinsame Sicherheitsstandards in Europa bislang jedoch.

Vor diesem Hintergrund fragen wir die Landesregierung:

1. Welche konkreten Erkenntnisse hat die Landesregierung über mögliche Spionagevorfälle oder Verdachtsmomente für das Vorliegen von Spionage an niedersächsischen Hochschulen und Forschungseinrichtungen?

2. Wie bewertet die Landesregierung die bisherigen Schutzmaßnahmen an niedersächsischen Hochschulen und Forschungseinrichtungen gegen ausländische Einflussnahme und Spionage?

3. Welche konkreten Maßnahmen hat die Landesregierung bisher ergriffen, bzw. welche Maßnahme plant sie gegebenenfalls, um Hochschulen und Forschungseinrichtungen in Niedersachsen vor Spionage und Einflussnahme aus dem Ausland besser zu schützen?

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Für die Landesregierung antwortet auch hier wieder der Wissenschaftsminister Mohrs. Bitte schön!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Vielen herzlichen Dank. - Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten! Die derzeitigen geopolitischen Konflikte und die systemischen Rivalitäten stellen unsere Gesellschaft zweifelsohne vor sehr großen Herausforderungen. Die Landesregierung nimmt die in diesem Zusammenhang noch einmal deutlich angestiegenen Gefahren durch Spionage und Cyberangriffe oder auch Gefahren hybrider Art und Weise sehr ernst.

Dies gilt auch und insbesondere mit Blick auf den Hochschul- und Forschungsbereich in Niedersachsen. Hybride Bedrohungen betreffen alle relevanten Sektoren. Schaut man auf die strategische Bedeutung der Wissenschaft und Forschung, sieht man deutlich, dass selbstverständlich auch dieser Bereich betroffen ist. Die Offenheit und Vielzahl an globalen Kooperationen, die bei der Wissenschaft systemimmanent sind, haben gleichzeitig eine gewisse Relevanz, weil damit auch eine gewisse Angriffsmöglichkeit verbunden ist. Insofern gilt es hier besonders, resiliente Strukturen zu schaffen.

Ich habe es erwähnt: Die Freiheit von Forschung und Lehre ist nach meiner Überzeugung ein Garant für Innovation und Weiterentwicklung und entsprechend ein Wesensmerkmal unserer freiheitlichen demokratischen Grundordnung. Wissenschaft, Innovation, Kooperation - all das ist wichtig für unseren Fortschritt. Die Zusammenarbeit mit den besten Köpfen und innovativsten Wissenschaftseinrichtungen weltweit beflügelt die deutsche und auch die niedersächsische Wettbewerbsfähigkeit.

Die Wahl der wissenschaftlichen Kooperationspartner fällt ebenso wie die Wahl der Forschungsthemen unter die grundgesetzlich garantierte Freiheit von Wissenschaft und Forschung. Gleichwohl - und es ist wichtig, das im selben Atemzug zu betonen - haben Forschende aufgrund ihrer Freiheit, ihres Wissens und ihrer Erfahrung eine ganz besondere Verantwortung.

Die Bedrohungen durch Diebstahl geistigen Eigentums sowie durch Spionage und Cyberangriffe stellen eine große Herausforderung dar, eben auch - ich habe es erwähnt - für die Hochschulen. Am Beispiel der Erforderlichkeit einer komplexen Cybersicherheitsarchitektur der dezentral organisierten Hochschulen ist erkennbar, dass der Schutz von Offenheit, Heterogenität und Freiheit erhebliche Anstrengungen erforderlich macht.

Insofern hat die Landesregierung im September 2024 eine Cybersicherheitsstrategie für Niedersachsen beschlossen, um Niedersachsen gegen die wachsenden Bedrohungen aus dem digitalen Raum noch effektiver zu schützen. Hier sind auch unsere Hochschulen gefordert.

(Zuruf von Sebastian Lechner [CDU])

- Herr Lechner, bevor Sie dazwischenmeckern: Warten Sie einfach ab. Ich sage gleich, was wir im Konkreten tun. Es bleibt ja nicht bei der Strategie.

(Sebastian Lechner [CDU]: Oh, sehr gut!)

Aber auch im analogen Raum, im Austausch von Studierenden, Lehrenden und Forschenden und bei gemeinsamen Forschungsprojekten, ist eine hohe Sensibilisierung für potenziellen Missbrauch und hybride Angriffe erforderlich. Das Land steht diesbezüglich im engen Austausch mit den Hochschulen.

Dies vorangestellt, beantworte ich Ihre Fragen:

(Sebastian Lechner [CDU]: Jetzt kommt das Konkrete!)

Zur Frage 1: Es liegen keine Erkenntnisse über mögliche Spionagefälle oder zu konkreten Spionageverdachtsmomenten an niedersächsischen Hochschulen oder Forschungseinrichtungen vor.

Ich könnte jetzt zum Bereich Cybersicherheit ausführen, würde mit Blick auf die Zeit allerdings eher darauf verweisen, dass wir mit der Beantwortung der Kleinen Anfrage 19/5593 vom November 2024 - sie ist also noch nicht sonderlich alt - mit der

Antwortdrucksache 19/5892 im Wesentlichen diese Fragen mitbeantwortet haben.

Zu Frage 2: Die niedersächsischen Hochschulen und Forschungseinrichtungen haben bereits umfassende Maßnahmen ergriffen, um das IT-Sicherheitsniveau generell anzuheben. Empfehlungen des Bundesamtes für Sicherheit in der Informationstechnik fließen ein. Anpassungs- und Änderungsbedarfe auf sich ändernde Bedrohungslagen werden regelmäßig geprüft.

Die Landesregierung ist der Auffassung, dass die niedersächsischen Hochschulen und Forschungseinrichtungen mittlerweile über eine deutlich erhöhte Sensibilität und Wachsamkeit, betreffend ausländische Einflussnahme und Spionage und einen verantwortungsvollen Umgang mit sicherheitsrelevanter Forschung, verfügen, um die Gefahr einer ausländischen Einflussnahme zu minimieren. Gleichwohl wird es erforderlich sein, fortlaufende Anpassungen an veränderte Bedrohungslagen vorzunehmen.

So haben die Hochschulen, an denen sicherheitsrelevante Forschungsprojekte durchgeführt werden, sogenannte Kommissionen für Ethik sicherheitsrelevanter Forschung (KEFs) eingerichtet. Das sind unter anderem - Sie wollten ja konkrete Beispiele, Herr Lechner - unter anderem die TU Braunschweig, die Universität Göttingen, die LUH, die MHH, die TiHo, die Universität Oldenburg, die Universität Osnabrück und die TU Clausthal. Die KEFs befassen sich unter anderem mit Fragen der Datensicherheit, Nachhaltigkeit und Ausfuhrkontrolle und bewerten sicherheitsrelevante Risiken im Zusammenhang mit der Forschung.

Damit komme ich zur Beantwortung der Frage 3: Im Bereich der Digitalität zeigt sich, dass die „Hochschule.digital Niedersachsen“ als gemeinsame Digitalisierungsstruktur aller Hochschulen mit Beteiligung der Landesregierung, der Volkswagen-Stiftung und der Landeshochschulkonferenz einen erheblichen Beitrag zur Stärkung der Digitalisierungsprozesse in Lehre, Forschung und Administration leistet.

Die gemeinsame Dachinitiative HdN leistet einen wesentlichen Beitrag dazu, dass eben nicht jede Hochschule diesen Herausforderungen der Sicherheit einzeln begegnen muss. So fördert die Landesregierung das Verbundprojekt „Sicherung der Resilienz“ zur Stärkung der Cybersicherheit an den niedersächsischen Hochschulen seit Dezember 2023 mit insgesamt 10 Millionen Euro. Das gemeinsame Projekt der niedersächsischen Hochschulen ist Teil

von zukunft.niedersachsen. Niedersachsen findet mit dem Verbundprojekt deutschlandweit eine einzigartige, starke und vor allem gemeinsame Antwort auf die zunehmende Cyberbedrohung.

Bei der Forschungssicherheit handelt es sich um einen Themenkomplex, der für alle Bundesländer, Hochschulen und außeruniversitäre und regionale Forschungseinrichtungen gleichermaßen relevant ist.

Wir haben hier einen länderübergreifenden Prozess initiiert, der mit allen Bundesländern gemeinsam stattfindet. Es ist die „Begleitgruppe Forschungssicherheit“ gegründet worden, in der mit Einbindung aller Wissenschaftsorganisationen, der Hochschulen, der beteiligten Bundesländer gemeinsam diese Dinge ausdetailliert und ausgeplant werden. Dabei ist Niedersachsen federführend. Das hat beispielsweise - ich verweise auf heute Morgen - dazu geführt, dass wir im Rahmen der neuen Wissenschaftsminister*innenkonferenz das Thema Forschungssicherheit auf die Agenda gesetzt haben und im Weiteren weiterverfolgen werden.

Vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs. - Die erste Zusatzfrage kommt aus der Fraktion der AfD: von der Kollegin Schülke. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Herr Minister Mohrs, ich habe noch eine Frage. Werden bereits ausländische Wissenschaftler, Doktoranden oder Studenten im Vorfeld beziehungsweise während ihrer Tätigkeit an einer Hochschule systematisch oder vielleicht auch nur stichprobenartig oder in begründeten Einzelfällen einer Überprüfung unterzogen?

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Herr Minister Mohrs hat das Wort. Bitte schön!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Frau Schülke, ich habe eben kurz auf die KEFs hingewiesen. An den Hochschulen sind unter anderem Gremien etabliert worden, in denen Forschungskoooperationen - insbesondere vor dem Hintergrund Dual-Use - bewertet werden.

Es ist aber nicht so, dass eine systematische Überprüfung beispielsweise von Kooperationspartnern, Mitarbeiterinnen oder Mitarbeitern stattfindet. Ich glaube, das würde sich an der Stelle auch verbieten. Das tun wir also nicht. Aber wir sensibilisieren alle Beteiligten sehr deutlich. So gibt es, von uns organisiert, mit dem BSI und auch mit dem BMG eine weitere Veranstaltung mit den Hochschulen im nächsten Jahr in Niedersachsen, bei der auf diese Sensibilität hingewiesen werden wird.

Am Ende - ich habe ja auf die Freiheit von Wissenschaft und Forschung im Grundgesetz hingewiesen - ist es die Aufgabe der dort handelnden Personen - mit unseren entsprechend unterstützenden Strukturen -, dieser Verantwortung gerecht zu werden.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs. - Die erste Zusatzfrage aus der Fraktion der CDU kommt von der Kollegin Lutz. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Cindy Lutz (CDU):

Vielleicht einmal ganz kurz noch zu meiner Frage 2. Hier war die Frage: Wie bewertet die Landesregierung dies? Dass wir die Anfrage gestellt haben, ist mir durchaus bewusst. Aber das war nicht die Frage, sondern die Frage ist: Wie bewertet die Landesregierung dies? Das vielleicht noch für später.

Ich komme somit zu meiner zweiten bzw. insgesamt vierten Frage. Sie sagten vorhin, dass es nicht an jeder Hochschule so etwas geben kann. Deshalb die Frage: Wie unterstützt die Landesregierung die Hochschulen und vor allen Dingen die Forschungseinrichtungen bei der Schulung von Wissenschaftlern im Umgang mit potenziellen Sicherheitsrisiken? Wie wird das Ganze hier bewertet?

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Bitte sehr, Herr Minister Mohrs!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Ich habe eben im letzten Teil meiner Antwort auf die Zusatzfrage ausgeführt, dass wir beispielsweise in genau solchen Formaten gemeinsam mit den Nachrichtendiensten und dem BSI unterwegs sind, um eine entsprechende Sensibilisierung und Qualifizierung der Forschenden sicherzustellen.

Ich bin überzeugt, dass die Strategien des DAAD oder auch der Bundesregierung, zum Beispiel in der China-Strategie, konkret zeigen, dass es an vielen Stellen um das sogenannte De-Risking, also das Bewusstmachen von Risiken, das bewusste Umgehen mit Risiken und damit um Qualifizierung der handelnden Personen geht. Deswegen sind wir als Landesregierung genau dort gemeinsam mit unseren Partnerinnen und Partnern, mit der Landeshochschulkonferenz aktiv, um diese Befähigung der Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler weiter voranzutreiben.

Ihre Frage 2 bezog sich ja darauf, wie wir die Maßnahmen an den Hochschulen bewerten. Ich habe Ihnen eben gesagt, dass wir über die Dachinitiative HdN - diesen Aspekt hatten Sie mit angesprochen - seit einem Jahr 10 Millionen Euro in die Resilienz der Hochschulen investieren. Wir sehen, dass wir damit einen guten Mittelweg zwischen der Dezentralität der Hochschulen und einer zentralen Unterstützung mit der Dachorganisation beschreiten. Insofern bewerten wir das Agieren der Hochschulen in diesem Bereich wirklich positiv.

Sie wissen aber selber, dass man in Sicherheitsbereichen natürlich nie von absoluter Sicherheit sprechen kann. Zu glauben, man wäre absolut sicher, wäre fatal, weil man dann, finde ich, aufhören würde, die Augen offenzuhalten. Insofern bewerten wir in diesem Rahmen das, was die Hochschulen schon machen, positiv und unterstützen mit dem, was wir landesweit auch über die Dachorganisation HdN zur Verfügung stellen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs. - Es scheint noch eine zweite Zusatzfrage aus der Fraktion der CDU zu geben, und zwar von der Kollegin Lutz, die, glaube ich, gleich hier vorne bleiben kann. Bitte schön!

Cindy Lutz (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Sehr geehrte Damen und Herren! Wie bewertet die Landesregierung die Sicherheitsmaßnahmen an niedersächsischen Hochschulen und Forschungseinrichtungen im Vergleich zu anderen internationalen Standards? Sie sagten gerade, dass es die bei Ihnen gibt, aber wie ist es in der Bewertung, verglichen mit den anderen internationalen Standards?

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Der Minister antwortet. Bitte schön!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Vielen herzlichen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Ich habe eben ja schon ein paar Dinge erwähnt, die zeigen, dass wir mit der Dachinitiative Hochschule.digital Niedersachsen (HdN) gut agieren. Darum werden wir von anderen Bundesländern beneidet. Ich hatte auch darauf hingewiesen, dass wir mit den anderen Bundesländern und mit der Bundesebene gemeinsam den Prozess intensiviert haben und dort in einzelnen Gruppen sehr dezidiert - auch unter niedersächsischer Beteiligung - unterwegs sind.

Ich hatte Sie auf die KEFs hingewiesen. Insofern kann man sagen, dass wir dort im Schulterschluss mit allen anderen Bundesländern unterwegs sind, aber auch einige Dinge leisten und anbieten können, die andere Bundesländer bisher nicht angeboten haben bzw. noch nicht anbieten konnten. Aber es ist auch zu sehen, dass in anderen Ländern natürlich auch andere Strategien verfolgt werden. Genau in diesem gesamten Spannungsfeld bewegen wir uns mit allen Bundesländern gemeinsam. Man kann aber sagen, dass einige der Initiativen uns in Niedersachsen wirklich auszeichnen und dass dies andere Bundesländer in der Form nicht haben.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Minister Mors.

Weitere Meldungen zu Zusatzfragen liegen uns nicht vor. Deswegen ist die Behandlung der Dringlichen Anfrage an dieser Stelle beendet.

Wir beginnen nun mit der Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte. Das sind heute die Tagesordnungspunkte 33 bis 36. Soweit Entschließungsanträge inhaltlich in die Beratung einzelner Einzelpläne einbezogen werden sollen, werde ich in den entsprechenden Fällen darauf hinweisen.

Die Redezeitkontingente entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung mit aktualisierten Redezeiten. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung eine Redezeit von jeweils neun Minuten nicht überschreitet. Um die Debatte zu strukturieren, bitte ich, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden und dabei angeben, zu welchem Schwerpunkt Sie sprechen möchten.

Wir beginnen mit:

Tagesordnungspunkt 33:

Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Inneres und Sport

Nachdem wir den Themenbereich Kultus im Tausch gegen die soeben besprochenen Dringlichen Anfragen auf morgen verschoben haben, behandeln wir als ersten Schwerpunkt den Themenbereich Inneres und Sport.

Im Rahmen dieses Themenbereichs soll zugleich folgender Entschließungsantrag inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 23:

Abschließende Beratung:

Willkommenszentren einrichten - Kräfte und Ressourcen bündeln, klare Perspektiven schaffen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/2238 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Inneres und Sport - Drs. 19/5995

Zu Wort hat sich gemeldet: der Kollege der AfD, Herr Bothe. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Stephan Bothe (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wenn der Niedersächsische Landtag eine Stadt wäre, dann wäre die CDU das örtliche Bauamt, bei dem trotz des ständig massiven Personal- aufwuchses die Hälfte der Beamten ohnehin nie am Platz wäre, wo Genehmigungen ewig dauern würden und sämtliche Fristen ständig gerissen werden.

Die SPD wäre das große Spielcasino, welches denjenigen, die auf große Gewinne hoffen, am Ende auch noch die letzten Euros aus der Tasche zieht.

Die Grünen wären der Bio-Saftladen

(Lachen bei der AfD)

im Räumungsverkauf, der zwar angeblich nicht insolvent ist, aber einfach nichts mehr verkauft.

(Beifall bei der AfD)

Und wir von der AfD-Fraktion wären die Polizeistation, die für Recht und Ordnung in der Stadt sorgt.

(Heiterkeit bei der AfD - Widerspruch bei der SPD und der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, damit jedoch Recht und Ordnung im erforderlichen Maße ausgestaltet werden können, braucht eine Polizei eine vernünftige Ausrüstung und Ausbildung. Hinzu kommt die Notwendigkeit eines robusten Mandates durch die Politik. Beides aktuell Fehlanzeige! Es hakt bei der niedersächsischen Polizei in vielen Bereichen. Darüber möchte ich jetzt sprechen.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Besser nicht!)

Immer noch - mein Fraktionsvorsitzender hat das dankenswerterweise heute schon erwähnt - wird die Ausstattung mit dem Taser unter nicht nachvollziehbaren Begründungen weiter verweigert. Was in anderen Bundesländern selbstverständlich ist und sich vor allen Dingen bereits in vielen Einsätzen bewährt hat, trägt in Niedersachsen den Stempel „untauglich“. Das bleibt unbegreiflich.

Meine Damen und Herren, es ist einfach am Ende ungerecht, wenn die Politik über das Einsatzmittel entscheidet und nicht der Beamte in der ihn gefährdenden Situation. Dies bleibt eine Fehlleistung dieser Landesregierung. Wir haben das Thema Taser immer wieder auf den Tisch gebracht, und wir werden es weiterhin tun. Ich kann nur sagen: Befreien Sie sich von ihren ideologischen Zwängen! Kommen Sie endlich ins Handeln!

Aber, meine Damen und Herren, es gibt auch weitere wichtige Einsatzmittel, die im alltäglichen Einsatz gerade zur Abwehr von Gefahren wichtig sind - wie den Stichschuttschal für Polizisten. Vielleicht haben Sie heute Vormittag das erste Mal überhaupt davon gehört. Aber wie dem auch sei: Nach dem Tod des Polizeibeamten Rouven Laur im Mai dieses Jahres in Mannheim wissen wir, dass die Dienstkleidung im Halsbereich eine lebensgefährliche Schwachstelle besitzt. Das nutzen Angreifer aus.

Das Saarland hat bereits die erforderlichen Konsequenzen aus dem islamistischen Mord in Mannheim gezogen. Die Polizeibeamten sind heute mit Stichschuttschals ausgerüstet. Richtig so! Und bei uns? - Man wartet in Niedersachsen mal wieder ab, testet die eine und die andere Variante und riskiert in einer Zeit der ständigen latenten Anschlagsgefahr und einem Höchststand an Messerangriffen die Gesundheit der Polizeibeamten. Das gehen wir nicht mit!

(Beifall bei der AfD)

Die Polizei verdient nicht nur unser aller Respekt, meine Damen und Herren, nein, sie verdient auch die besten Einsatzmittel, und sie verdient die beste Ausbildung. Hierfür stehen wir als AfD-Fraktion, aber hierfür steht nicht: diese Landesregierung.

Auch bei der Abschiebung abgelehnter und ausreisepflichtiger Asylbewerber heißt die oberste Maxime dieser Landesregierung nach wie vor: Erst einmal in Ruhe abwarten, vielleicht tut sich ja doch noch ein Hintertürchen zur Umgehung der Ausreisepflicht auf. Noch immer scheitert fast jeder zweite der ohnehin wenigen Abschiebeversuche in Niedersachsen. Was wir brauchen, sind eine zentrale Ausländerbehörde und verlässliche Rückführungszentren, anstatt mit sogenannten Willkommenszentren die illegale Migration immer weiter anzufachen.

Vielmehr gilt auch jetzt, werte Kollegen, mit Blick auf Syrien selbstverständlich, die nächsten Wochen abzuwarten. Selbstverständlich! Aber es gilt doch auch, diejenigen Syrer, die auf unseren Straßen den Sturz von Assad begrüßen, zügig in Remigrationsprogramme zu bringen und sie zum Wiederaufbau in ihre Heimat zurückzuschicken.

(Beifall bei der AfD)

Die Rückkehr der Syrer aus Niedersachsen mittelfristig zu organisieren, wird am Ende eine große Herausforderung sein, welcher Sie alle sich stellen müssen. Und das ist nicht unanständig, wie Sie behauptet haben, Frau Ministerin, sondern eine sicherheitspolitische Notwendigkeit in diesen Zeiten.

Meine Damen und Herren, der Einzelplan 03 für das Haushaltsjahr 2025 ist ein Beleg für den mangelnden Willen dieser Landesregierung, die für die innere Sicherheit notwendigen Mittel zu investieren und in die Hand zu nehmen.

Natürlich ist das Voranschreiten der Digitalisierung im Polizeidienst begrüßenswert. Aber es löst keines der sicherheitspolitischen Probleme in unserem Land. Wir haben in unserem Änderungsantrag die notwendigen Baustellen in der Finanzierung des Einzelplans detailliert ausgeführt. Neben der Ausstattung mit Tasern und Stichschutzschals und der Anschaffung des zeitgemäßen G38 stärken wir in unserem Plan vor allem die Aus- und Weiterbildung der Polizeibeamten. Wir wollen mehr Polizeibeamte auf den niedersächsischen Straßen haben. Dafür gilt es, die Polizeiakademie auszubauen.

Wir wollen, dass abgelehnte, vollziehbar ausreisepflichtige Asylbewerber konsequent abgeschoben werden. Hierfür wollen wir den Umbau der LAB NI in eine zentrale Ausländerbehörde und die Aufteilung in Ankunfts- und Ausreisezentren. Dies sind die notwendigen Maßnahmen, meine Damen und Herren, in Zeiten der illegalen Massenmigration.

(Beifall bei der AfD)

Meine Damen und Herren, ich fasse zusammen. Niedersachsen kann mehr als das, was es gerade für die innere Sicherheit tut. Handeln Sie endlich danach!

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Der nächste Redner zu dem Tagesordnungspunkt 33 ist der Kollege Bock von der Fraktion der CDU. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

André Bock (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren! Liebe Landsleute! Zu dem, was Herr Bothe eben vorgetragen hat: Herr Bothe, wenn Sie uns oder die Kollegen von SPD und Grünen so bezeichnen, wie Sie es getan haben, dann ist die AfD nicht die Polizei, sondern dann sind Sie eher die fünfte Kolonne von Wladimir Putin.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN - Widerspruch bei der AfD)

Meine Damen und Herren, wer glaubt, dass die Politik dieser Fußgängerampel hier in Niedersachsen in diesen Zeiten unser Land sicherer macht, dass sie konkrete Antworten auf die sehr angespannte Sicherheitslage in unserem Land gibt, kurzum dass sie mit Mut und Entschlossenheit die Herausforderung der Innenpolitik angeht und meistert - der glaubt auch an den Weihnachtsmann.

Besinnlich ist es in der Adventszeit in der Tat, schauen wir nur raus. Und so besinnlich - verträumt, mag man manchmal schon meinen -, vielleicht in Märchen verloren oder vielleicht auch, konkret gesagt, der Realität an vielen Stellen entrückt, so werkeln Sie, Frau Innenministerin Behrens, in Ihrem Amt hin und her.

Wir können Ihre Rede zur Einbringung des Haushaltes 2024 neben die Rede zur Einbringung 2025 legen und sehen immer dieselben Allgemeinplätze: beschönigen, beschwichtigen, verharmlosen, Fakten vielleicht mal zu Ihren Gunsten umdrehen. Aber wenn es konkret werden soll: nichts als Allgemeinplätze! Große Überschriften wählen Sie gerne, aber mit wenig Substanz dahinter - auch bei diesem Haushalt im Innenbereich.

Wenn wir als Opposition dann Ihr Unvermögen darlegen und bessere konkrete Vorschläge auf den Tisch legen, dann kommen bissige Worthülsen von Ihnen wie „Herr Bock bekommt es nicht mit“ oder „Die CDU kriegt die Realität nicht mit und nimmt es nicht zur Kenntnis“. Ein bisschen zu einfach, Frau Behrens, ein bisschen zu plump an der Stelle! Das ist eigentlich auch nicht Ihres Amtes würdig.

Meine Damen und Herren, wer nun glaubt, dass die regierungstragenden Fraktionen der Fußgängerampel besser sind, dem sage ich: Nein, sie sind im Grunde genauso saft- und kraftlos unterwegs, wenn man sich Ihre Anträge, die Sie in den Innenausschuss eingebracht haben, anschaut - seit zwei Jahren und zwei Monaten sind Sie sozusagen am Ruder -: nichts zur Lösung der Migrationskrise in diesem Land, nichts zur Stärkung von Polizei und Sicherheitsbehörden! Gestern haben wir das ja an manchen Stellen auch wieder hören und sehen können. Stattdessen kommen Anträge, bei denen Ihnen sogar Ihr eigenes Ministerium schriftlich darlegt: Na ja, machen wir schon irgendwie, eigentlich schon alles abgearbeitet, irgendwie überholt.

Meine Damen und Herren, ein Blick in den Haushalt zeigt die bittere Realität in diesem Land Niedersachsen: keine Prioritätensetzung der Landesregierung zur Stärkung der inneren Sicherheit,

(Zuruf von Djenabou Diallo-Hartmann
[GRÜNE])

so wie es uns andere Bundesländer mit Sicherheitspaketen in Millionenhöhe, Frau Diallo-Hartmann, deutlich vormachen, nichts Bahnbrechendes im Haushalt der Innenministerin, die bei der Einbringung ja so stolz verkündet hat, 88 Millionen Euro mehr bei der Polizei zur Verfügung zu haben. Na ja, wenn wir genau hinschauen und hinter die Kulissen schauen, sieht man: Fast 69 Millionen Euro sind im Bereich der Personalaufwendungen, darin sind natürlich auch Tarifsteigerungen etc. enthalten, und nur knapp 20 Millionen Euro stehen für die so wichtige Sicherheitsinfrastruktur, also für Investitionen, zur Verfügung. Das ist am Ende nicht der große Wurf, Frau Behrens, das ist Wählertäuschung.

Es ist klar, und es ist Fakt: Lustlos, ideenlos, orientierungslos, so präsentiert sich diese Landesregierung in der inneren Sicherheitspolitik. Verwalten statt gestalten - das reicht eben in diesen Zeiten nicht. Wir stehen vor großen sicherheitspolitischen Herausforderungen. Frau Behrens, Sie haben das gestern in der Debatte zum Verfassungsschutz ja auch eingeräumt.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Herr Bock, Sie wissen schon, dass in Niedersachsen erst 2027 gewählt wird? Sind schon voll im Wahlkampf!)

Gerade jetzt braucht es doch strukturelle und nachhaltige, zukunftsorientierte Verbesserungen für die innere Sicherheit, Herr Schulz-Hendel.

Wir müssen hier deutlichere und ernsthafte Schwerpunkte setzen. Sie tun das nicht. Wir machen das mit unserem 100 Millionen Euro umfassenden Innovationspaket für mehr Personal bei Polizei, Verfassungsschutz und Justiz, für eine zukunftsgerechte digitale Ausstattung unserer Sicherheitsinfrastruktur und für den Einsatz neuer KI-Technologien bei Gefahrenabwehr und Strafverfolgung.

Doch bei der Fußgängerampel hier in Niedersachsen gibt es nur hier und da ein paar Tropfen, ein bisschen mit der Gießkanne dort, aber davon, wirklich Akzente zu setzen und mal alles im Rahmen der inneren Sicherheit nach vorne zu bringen, ist nichts zu sehen. Was Sie hier betreiben, ist Stillstand, und das wirft uns noch weiter hinter die anderen Bundesländer Bayern, Baden-Württemberg, Hessen,

Nordrhein-Westfalen, um nur diese zu nennen, zurück.

(Beifall bei der CDU)

Wo sind denn Ihre entscheidenden Schritte bei der Neuaufstellung des Katastrophen- und Bevölkerungsschutzes gerade in diesen Zeiten? Nach wie vor gibt es eine desaströse Situation bei der Ausbildung der Feuerwehren in Niedersachsen.

Wo sind Ihre Schritte bei der Bekämpfung der Cyber- und der Clankriminalität - das ist auch heute Vormittag angesprochen worden -, bei der Bekämpfung der Kinderpornografie?

Wo sind Ihre Schritte bei neuen Technologien und Befugnissen für die Sicherheitsbehörden, für die Polizei, Stichwort „KI-Einsatz rechtssicher möglich machen“? Ich bin mal gespannt, Frau Ministerin Behrens, ob die Beschlüsse der IMK aus der letzten Woche von Ihnen umgesetzt werden. Ich glaube nicht wirklich daran.

Wo ist eigentlich Ihr Plan für eine umfassende, flächendeckende, sichtbare Sanierung unserer Polizeiliegenschaften? Frau Ministerin Behrens, ich erinnere, dass Sie bei Ihrer Antrittsrede im Frühjahr letzten Jahres gesagt haben, dass Sie dies auch zu einem Ihrer Schwerpunktthemen machen wollen. Mit ein paar Milliönchen mehr für Renovierungsarbeiten ist es aber an der Stelle nicht getan.

(Beifall bei der CDU)

Und wo sind eigentlich Ihre Konzepte zur konsequenten Rückführung von illegal zugewanderten Menschen? Da ist nichts zu sehen. Auch hier bin ich gespannt, wie Sie die Beschlüsse, die auf der IMK gefasst wurden - sie bleiben aufgrund Ihres Dagegenhaltens ja weit hinter den Beschlüssen der bisherigen Ministerpräsidentenkonferenzen zurück -, umsetzen wollen.

Zum Stichwort „echte und grundlegende Neuaufstellung des Verfassungsschutzes in Niedersachsen“: Sie erinnern, wir haben gestern hierzu eine Debatte geführt. Nicht das, was wir als Union dazu vorgetragen haben, ist Nonsens, Frau Ministerin Behrens. Das, was Sie dazu geäußert haben, ist Nonsens.

(Beifall bei der CDU)

Und - nicht zu unterschätzen - was wären wir ohne unsere Kommunen? Wo bleibt Ihre Unterstützung für die niedersächsischen Kommunen bei der Bewältigung der Flüchtlingskrise mit Blick auf die Kommunalfinanzen, die an vielen Stellen marode sind?

Die kommunalen Haushalte ächzen unter den Lasten. Mit ein paar Millionen mehr hier und ein paar Hunderttausend Euro mehr dort haben Sie mit dem Haushalt 2025 eben keinen großen Wurf für die innere Sicherheit in Niedersachsen vorgelegt.

Meine Damen und Herren, mir und damit auch der CDU hier im Landtag wird oft vorgehalten, wir würden alles so darstellen, als würde Niedersachsen beim Thema Sicherheit in Schutt und Asche liegen. Nein, dem ist mit Sicherheit nicht so. Das liegt aber nicht an Ihrem Regierungshandeln; Sie handeln ja auch nicht. Es liegt an den vielen Menschen, die sich in unserer Sicherheitsarchitektur engagieren, die 24/7, Tag und Nacht für unser aller Wohl unterwegs sind, ob bei den Sicherheitsbehörden, ob bei den Rettungsdiensten, ob bei den Kommunen oder im so viel beschäftigten Ehrenamt in diesem Lande.

Dafür, für dieses Engagement, das die Menschen für uns alle hier tagtäglich an den Tag legen, spreche ich an dieser Stelle meinen Dank und den Dank der CDU-Landtagsfraktion aus.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren und Frau Behrens, das reicht aber nicht. Wir brauchen eine verbesserte Ausrüstung gerade im Bereich der Sicherheitsarchitektur. Wir sind im Zeitalter der Digitalisierung, aber Sie lassen die Menschen, die in diesem Bereich arbeiten, nicht in diesem Zeitalter ankommen: zum einen nicht mit entsprechenden Befugnissen, zum anderen auch nicht mit der Ausrüstung. Auch hier bin ich gespannt, ob Sie das, was auf der IMK letzte Woche beschlossen worden ist - Stichwort „Vorratsdatenspeicherung“, aber auch die Stichworte „Personenfahndung im Internet“ und „Gesichtserkennung“ -, mit Ihrem Koalitionspartner hinbekommen und wann Sie das umsetzen. Die Zeit rennt Ihnen und uns davon.

So ist eines klar und leider Fakt in diesem Lande: Niedersachsen wird durch das träge Verwalten dieser Fußgängerampel weit hinter die anderen Bundesländer zurückgeworfen. Oder, um im Bild zu bleiben: Die Fußgängerampel bleibt auf Rot, während die Herausforderungen grün aufleuchten.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]:
Das behaupten nur Sie!)

Meine Damen und Herren, wir als Union wollen hier einen klaren Schwerpunkt bei der Stärkung der inneren Sicherheit auch für diesen Haushalt mit dem Entwurf setzen: bei der Polizei, Frau Diallo-Hartmann, beim Bevölkerungsschutz, bei der Bekämpfung

der ungesteuerten Zuwanderung, bei der Unterstützung unserer Kommunen. Dazu haben wir in den letzten zwei Jahren und auch für diesen Haushalt 2025 viele Vorschläge vorgelegt.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]:
Was haben Sie denn in der vergangenen Periode alles erreicht?)

Meine Damen und Herren, kommen wir noch einmal konkreter zur Ausländer- und Asylpolitik dieser Landesregierung. Die einen sagen Hü, die anderen auf der Seite wieder Hott. Der Ministerpräsident lobt die vielen guten Beschlüsse der Ministerpräsidentenkonferenz, versprach mehr Konsequenz bei den Abschiebungen, mehr Haftplätze, die schnelle Einführung der Bezahlkarte und schnellere Asylverfahren. Die Ministerin - zugegeben - war an der Stelle schon etwas vorsichtiger, weil sie ja wusste, dass sie es mit ihrem grünen Koalitionspartner wahrscheinlich nicht so schnell - wenn überhaupt - umgesetzt kriegt. Denn dort wird ein anderes Lied gesungen: vielleicht doch noch ein bisschen mehr Geld für die Kommunen und ein bisschen Willkommenskultur, aber so richtige Korrekturen bei der Zuwanderung brauchen wir an der Stelle nicht.

Wir brauchen ja - das hören wir immer aus Ihren Reihen, Frau Diallo-Hartmann - Arbeitskräfte in diesem Land. Ja, das ist so. Aber hier ständig beides zu vermischen und die Frage nicht zu beantworten, auf welchem Wege eigentlich die Zuwanderung in dieses Land erfolgt, ob auf dem Asylweg oder durch legale Einwanderung in den Arbeitsmarkt! Wir wissen ja, wie Sie da unterwegs sind.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]:
Sie müssen sich der Realität stellen,
Herr Kollege!)

- Genau, Frau Diallo-Hartmann, wir hören es von Ihnen.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]:
Reden Sie mit Arbeitgeber*innen!)

Aber wer genau so argumentiert, der muss sich die Frage gefallen lassen: Wozu brauchen wir dann eigentlich noch Asylverfahren? Wozu brauchen und beschäftigen wir derzeit in Deutschland 1 500 von knapp 3 000 Verwaltungsrichterinnen und -richtern, die sich mit Asylverfahren befassen?

(Michael Lühmann [GRÜNE]: Wie viele syrische Ärzte beschäftigen wir?)

Dann kann man das alles hintanstellen, wenn am Ende sowieso jede und jeder bleiben kann und soll. Wer den Spurwechsel so fordert und die Trennung

zwischen humanitärem Aufenthalt und Arbeitskräfteeinwanderung dermaßen aufgibt, der will keine Ordnung im Asylrecht, sondern fordert geradezu zum Rechtsbruch auf.

Meine Damen und Herren, da in der Landesregierung offensichtlich keine Einigung bei diesem Thema herrscht, kann es nur folgerichtig sein - ohne dass das hinzunehmen wäre -, dass Sie zwar jetzt die Bezahlkarte einführen, sie aber mit vielen Erleichterungen und zahlreichen Ausnahmen versehen, die in anderen Bundesländern nicht vorhanden sind.

Es kann auch nicht hinzunehmen sein, dass keine neuen Abschiebehaftplätze von Ihnen aus- und aufgebaut werden und dass die Fußgängerampel hier in Niedersachsen gerade eine Initiative zur Einrichtung von sogenannten Willkommenszentren auf den Weg gebracht hat.

Wir hingegen wollen mehr Abschiebehaftplätze, mehr Vollzugskräfte für die Durchführung von Abschiebungen, endlich ein Modellprojekt zur Identitätsklärung und eine konsequente Einführung der Bezahlkarte unter Ausschluss von Missbrauchsmöglichkeiten. Dafür haben wir mit unserem Entwurf zu diesem Haushalt auch Haushaltsmittel zur Verfügung gestellt.

Im Übrigen haben wir auch zahlreiche Vorschläge vorgelegt, die Sie alle abgelehnt haben: zur Fachkräfteeinwanderung, zu einer echten Steigerung der Zahl der Rückführungen, um Hemmnisse abzubauen, zur finanziellen Entlastung von Kommunen und mehr.

Meine Damen und Herren, ich möchte noch ein anderes Feld, nämlich das der Kommunalfinzen, näher beleuchten.

Was tun Sie für die Kommunen? Hier wird ja immer vorgeführt: Jeder dritte Euro geht in Niedersachsen an die Kommunen. Aber da, wo es zentral wird und wo es auch um neue Gesetze geht - ob Bund oder Land -, belasten auch Sie die Kommunen immer mehr und immer umfangreicher. Vor Ort müssen immer mehr Gesetze exekutiert werden, die sozusagen von oben in die Kommunen kommen - Stichwort „Cannabisgesetz“, ein gelb-grünes Projekt im roten Kleid, völlig unausgereift mit erheblichem Kontrollaufwand für die Kommunen. Auch da lassen Sie die Kommunen im Stich und ducken sich im Bundesrat sozusagen weg bzw. tragen das noch mit.

Zur Krankenhausfinanzierung ist hier auch schon vorgetragen worden. Frau Behrens sagt: Schulden zu machen ist ja irgendwie egal, wir gucken als Kommunalaufsicht nicht so genau hin. Aber das Thema Schuldenbremse hatten wir ja heute Vormittag auch schon. Sie sind da leider nicht zum Wohl des Landes unterwegs.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]:
Haben Sie einen Plan? Wohl nicht!)

Zum Thema Feuerwehren und Ehrenamt - ich habe das Thema Ehrenamt schon angerissen, auf das wir so angewiesen sind -: Sie novellieren zwar auf der einen Seite das Brandschutzgesetz, aber Ihnen fällt auf der anderen Seite nichts Besseres ein, als die Landeseinheiten durch einen Griff in die Feuererschutzsteuerkasse zulasten der Kommunen in Niedersachsen zu finanzieren.

Auch beim Thema der Aus- und Fortbildung der Feuerwehren in Niedersachsen bleiben Sie hinter den Erwartungen der Wehren zurück. Es tut sich an der Stelle nichts. Wir wollen mehr Lehrpersonal an der Stelle einstellen, und zwar zu anständigen Bedingungen.

Zum Stichwort „Katastrophenschutz“ in diesen schwierigen Zeiten: Frau Behrens, wo sind eigentlich Ihre eigenen Akzente? Sie loben sich sozusagen immer selber für das 40-Millionen-Euro-Ad-hoc-Paket der Großen Koalition aus der letzten Wahlperiode und führen es immer wieder an, aber es läuft jetzt ja aus. Aber wo sind Ihre eigenen Pflöcke zur Nachfolge dieses Paketes? Wo setzen Sie große Akzente, damit wir krisenfest in die Zukunft gehen? - Nichts ist an der Stelle zu sehen!

Wir wollen - Stichwort „Ehrenamt“ - das Helfergleichstellungsgesetz. Wir wollen den weißen Hilfsorganisationen, auf die wir in Krisenfällen auch angewiesen sind, 5 Millionen Euro mehr zur Verfügung stellen, und wir wollen vor allem mit Blick auf die kriegerischen Auseinandersetzungen in der Welt ein landeseigenes Sirenenprogramm auflegen, weil der Bund - die grüne Ampel sozusagen - in Berlin dem auch nicht nachgekommen ist, wie es in diesen Zeiten notwendig gewesen wäre.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, die Bürgerinnen und Bürger in diesem Land Niedersachsen haben ein Recht auf ihre Sicherheit. Sie haben ein Recht darauf, dass wir die Sorgen der Menschen gerade in diesen Zeiten ernst nehmen. Doch diese Landesregierung zeigt eben weder Initiative noch Entschlossenheit, und das ist unverantwortlich.

Niedersachsen braucht endlich eine Politik, die gestaltet, die anpackt und nicht verwaltet, eine Politik, die die Sicherheit der Menschen ernst nimmt und auch den Menschen dient. Wir werden nicht aufhören - darauf können Sie sich verlassen -, dafür zu kämpfen und zu streiten, und dafür werden wir uns zur Not auch, wenn es denn so sein soll, von Ihnen plump beschimpfen lassen. Denn eines wissen wir, und davon sind wir felsenfest überzeugt: Ein sicheres Niedersachsen ist machbar!

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Von der Fraktion der SPD hat nun das Wort: der Kollege Watermann. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Ulrich Watermann (SPD):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ja, so ist es, dass man, wenn man in der Oppositionsrolle ist, mit dem Eimer voll schwarzer Farbe durch die Gegend laufen und alles schwarzmalen muss. Das ist ja sehr interessant und hört sich auch alles sehr dramatisch an. Das ist es aber in keinsten Weise, Herr Kollege Bock. Das alles wissen Sie eigentlich auch viel zu gut, weil Sie ja auch nicht ganz regierungsun erfahren sind.

Deshalb will ich das noch einmal ganz deutlich sagen: Wir haben im Bereich der inneren Sicherheit seit 2013 jedes Jahr neue Herausforderungen, mit denen wir fertig werden. Das stellen wir auch sehr solide im Haushalt dar, mit dem wir auch auf die neuen Herausforderungen eingehen. Das will ich ganz deutlich hervorheben. Das sind neben vielen Fragen, die Sie angesprochen haben, durchaus auch Situationen, die gerade in den letzten Jahren entstanden sind. Deshalb ist es auch gut, dass wir die Polizei in den letzten Jahren - das wird mein Kollege auch noch einmal ausführen - so stabil ausgestaltet haben, dass wir kw-Vermerke zu Stellen gestrichen haben und dass wir auch in der Ausstattung der Polizei so gut dastehen wie lange nicht.

Aber auch die Herausforderungen sind so groß wie lange nicht mehr. Diese Herausforderungen müssen und werden wir beantworten. Das tun wir in der Ausstattung, und das tun wir in vielen Fragen. Man muss auch ganz deutlich sagen: Da gibt es einen gewissen Nachholbedarf. Dafür tragen nicht nur die

jetzigen Regierungsfractionen Verantwortung, sondern dafür tragen Sie genauso viel Verantwortung mit. Das wissen Sie eigentlich auch.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir uns wirklich darauf einstellen, dass wir gerade den Brandschutz und den Katastrophenschutz neu organisieren müssen. Wir sind dankbar dafür, dass uns viele im Ehrenamt unterstützen. Vor einem Jahr, gerade beim Weihnachtshochwasser, haben wir das in Niedersachsen noch einmal bewiesen. Aber auch die Neuaufstellung, um den neuen Herausforderungen gerecht zu werden, ist ein wesentlicher Faktor. Dafür bin ich dankbar.

Ich will auch ganz deutlich sagen: Ich bin dankbar, dass die Polizei in Niedersachsen so stabil arbeitet. Ich bin dankbar, dass die Beamtinnen und Beamten diese Herausforderungen annehmen.

Ich bin auch dankbar, dass diejenigen, die im Hauptamt den Katastrophen- und Brandschutz machen, für uns da sind, genauso wie diejenigen, die im Ehrenamt da sind. Deshalb sage ich: Ich hoffe, dass das wirklich die Einigung des gesamten Hauses darstellt. Es ist unerträglich, wenn wir immer wieder erleben müssen, dass Kräfte im Einsatz angegriffen werden oder ihnen mit Gewalt gedroht wird. Auch das ist ein Signal aus dem Niedersächsischen Landtag: Das wollen wir nicht. Das haben die Kräfte nicht verdient, und dem werden wir auch begegnen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wenn ich dann hier so höre, wie das jetzt mit Syrien läuft und dass man die Kräfte aus Syrien jetzt alle ganz schnell zurückführen möchte, dann würde ich mal ganz vorsichtig sein. Wir sollten gelegentlich mal in unser Gesundheitssystem gucken, wie viele Syrerinnen und Syrer uns dort helfen, die Situation zu erhalten. Deshalb, meine sehr verehrten Damen und Herren, brauchen wir keine Debatte darüber, wie wir die Leute hier wieder loswerden, sondern darüber, wie wir sie vernünftig in den Arbeitsmarkt integrieren können, damit sie uns helfen.

(Beifall bei der SPD)

Herr Bothe, wenn Sie hier schon Vergleiche heranziehen: Wenn Sie hier verglichen würden, dann würden Sie im schwarzen Kohlenkeller sitzen und dort dunkle Briketts stapeln. Mehr ist bei Ihnen nämlich nicht drin.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich danke dem Ministerium, den Mitarbeitern, die den Haushalt aufgestellt haben. Ich sage ganz deutlich: Wir

machen das, was wir die ganze Zeit gemacht haben. Ich muss mich hier auch nicht verbiegen seit 2013 mit der Rollenverteilung. Wir arbeiten solide weiter. Solide und pragmatische Politik ist das, was Niedersachsen braucht. Deshalb ist das ein guter Haushalt.

Jetzt werden meine Kollegen noch einmal auf die einzelnen Fachbereiche eingehen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Kollege Watermann. - Der nächste Redner aus der Fraktion der SPD ist der Kollege Saade. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Alexander Saade (SPD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Niedersachsen ist in guten Händen. Wir machen Fortschritte bei der Kriminalitätsbekämpfung. Die Gesamtaufklärungsquote stieg auf über 62,5 %. Wir sehen einen Rückgang schwerer Straftaten gegen das Leben um mehr als 10 %. Die Aufklärungsquote bei schweren Delikten liegt bei über 90 %. Und wir sehen auch eine leichte Verbesserung bei den Straftaten gesehen auf 100 000 Einwohner. Auch dort befinden wir uns auf einem stabilen niedrigen Niveau. Diese Indikatoren belegen, dass Niedersachsen in sicheren Händen ist. Daher erst einmal vielen Dank an die ganze Polizeifamilie, an das Innenministerium und natürlich an Innenministerin Behrens!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Im vorliegenden Haushaltsentwurf sehen wir einen ganz klaren Schwerpunkt auf der weiteren Stärkung der inneren Sicherheit. Die innere Sicherheit stärken wir mit rund 100 Millionen Euro. Lassen Sie mich die wesentlichen Bereiche des Haushaltes darlegen, die dazu beitragen.

Der Gesamthaushalt der Polizei wächst auf knapp 1,7 Milliarden Euro an - eine Erhöhung um 90 Millionen Euro.

Wir investieren in die sichere mobile Kommunikation. Wir machen sicheres mobiles Arbeiten für alle Kolleginnen und Kollegen der Polizei immer und überall möglich. Dafür investieren wir 7 Millionen

Euro in leistungsfähige und sichere mobile Endgeräte und erleichtern den Polizeialtag.

Wir investieren Geld in die IT-Forensik, in Softwarelizenzen für die Auswertung und die Analyse von Daten für die Verfolgung von Cybercrime und Geldwäschedelikten.

Wir investieren rund 16 Millionen Euro in Waffen und Schutzausrüstung - ein Anstieg um 12 Millionen Euro. Auch das ist ein ganz klares Signal: Schutzausstattung für den täglichen Dienst - das betrifft alle Einsatzbereiche -, Erstausrüstung für Studierende, Ausstattung der Bereitschaftspolizei, Einsatz- und Streifendienst, besondere Einsatzlagen. Wie gesagt, das betrifft *alle* Einsatzbereiche.

Wir investieren in Infrastruktur, Klimaschutz und die Sanierung und Unterhaltung von Gebäuden. Die Mittel für kleine Bauunterhaltungsmaßnahmen bei Polizeigebäuden steigen auf 8 Millionen Euro an. Zusätzliche Mittel aus der politischen Liste für kleine Neu-, Um- und Erweiterungsarbeiten: auch noch einmal 2,5 Millionen Euro. Und auch ein sattes Plus von 10 Millionen Euro über die politische Liste für die Ertüchtigung vorwiegend von Polizeigebäuden für den Aufbau von PV-Anlagen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, dieser Haushalt setzt deutliche Zeichen für die Stärkung der Polizei in Niedersachsen: technische Innovation, bessere Infrastruktur und gezielte Investitionen in Schutz und Sicherheit als Investition in die Zukunft unseres Landes und die Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger. Diese Investitionen sind nicht nur eine Antwort auf aktuelle Herausforderungen, sondern auch ein ganz klares Bekenntnis zur langfristigen Stärkung der inneren Sicherheit. Wir verbessern die Arbeitsbedingungen der Polizei und unterstreichen, dass wir die Zukunft fest im Blick haben.

Ich wünsche allen Einsatzkräften der gesamten Blaulichtfamilie ein gutes Weihnachtsfest und einen guten Rutsch ins neue Jahr. Und das wünsche ich Ihnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, ebenso.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, liebe Kolleginnen und Kollegen. - Wir müssen noch ein bisschen durchhalten bis Weihnachten.

(Sebastian Zinke [SPD]: Aber der Kollege Saade haut jetzt ab!)

- Aha, alles klar.

Der dritte Redner aus der Fraktion der SPD ist der Kollege Meyn. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Philipp Meyn (SPD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Zum Sport. Vor einem knappen Monat fand der 49. Landessporttag statt. Ich war vor Ort. Das Stimmungsbild war wie folgt: Dank an Parlamentarier und Landesregierung für die Sportförderung 2025. Das helfe dem Breitensport vor Ort und zeige auch die nötige Wertschätzung für die zahlreichen Ehrenamtlichen in diesem Bereich.

So ist es! Das Sportstättenprogramm genießt bei Rot-Grün Priorität, und auf der politischen Liste ist ein Schwerpunkt der Sport. Insofern kann man sagen: Niedersachsen ist und bleibt Sportland. Herr Lechner, Niedersachsen spielt im Gegensatz zu Ihrem Lieblingsverein dort in der ersten Liga.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf: Noch! - Sebastian Lechner [CDU]: Niedersachsen ist auf dem Weg in die zweite Liga mit dieser Landesregierung!)

- Es wurde gesagt: „noch“. Damit bin ich einverstanden.

Ich werde das jetzt an zwei Aspekten festmachen:

Der erste Aspekt: Das Niedersächsische Sportförderungsgesetz ist vorbildlich. Noch nie hat der organisierte Sport in Niedersachsen so sehr von der im Niedersächsischen Sportförderungsgesetz festgeschriebenen Finanzhilfe profitiert wie im kommenden Jahr. Neben den festgeschriebenen 35,2 Millionen Euro jährlichen aus der Finanzhilfe wird das Land den LSB aus den Überschüssen der Glücksspielabgabe - wir haben das im letzten Plenum beschlossen - noch stärker fördern.

Und jetzt komme ich zum Sportstättenprogramm. Mit 25 Millionen Euro besteht es aus zwei Säulen. Die erste Säule ist für die vereinseigenen Sportstätten. Da gibt es 17 000 Sportstätten von insgesamt 4 853 Vereinen. Das ist eine Menge. Diese 5 Millionen Euro führen ungefähr zu einer Verdoppelung des Budgets. Wenn Sie in Ihrem Wahlkreis angesprochen werden: Diese Mittel können über den örtlichen Kreissportbund beantragt werden.

Der zweite Punkt des Sportstättenprogramms sind die 20 Millionen Euro für kommunale Sportanlagen. Diese kommunalen Sportanlagen werden sieben Tage in der Woche von 8:00 Uhr bis 22:00 Uhr

durchgehend genutzt und müssen in vielen Bereichen saniert werden. Hier gehen wir wieder den Schritt in die Sportförderung hinein und knüpfen an das erfolgreiche Sportstättenförderprogramm von 2019 bis 2022 an.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das hatte aber 100 Millionen Euro! - Gegenruf von Ulrich Watermann [SPD]: Aber über mehrere Jahre!)

- Ja, Herr Hilbers. Aber da kann man auch Fragen stellen. Es hatte 100 Millionen Euro. Aber wir reden jetzt über *ein* Jahr. Da haben wir 25 Millionen Euro. Es ist also sehr ähnlich aufgebaut. Das ist gut so.

Ich gehe so weit: Das rettet Leben. Denn man muss die Schwimmfähigkeit betrachten. Die Schwimmfähigkeit unserer Kinder und Jugendlichen ist rückläufig. Wir haben das im Ausschuss thematisiert.

(André Bock [CDU]: Schwimmcontainer!)

- Unsere Antwort sind keine Schwimmcontainer. Wir sagen, hier müssen wir fördern - Lehrschwimmbekken, Hallenbäder etc. -, um Kinder und Jugendliche zu befähigen, wieder schwimmfähig zu sein.

(Ulf Thiele [CDU]: Da sind wir beieinander! Das ist okay!)

Das MI ist ja schon mit 1,7 Millionen Euro in die Schwimmoffensive den richtigen Weg gegangen. Es sind Übungsleiterinnen und Übungsleiter und auch Ausbildungen für diese finanziert worden. Insofern sind wir da auf dem richtigen Weg. Das ist eine top Sache! Mein sportpolitisches Fazit: Niedersachsen ist auf Kurs, und wir stützen im nächsten Jahr ganz maßgeblich den Breitensport.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Nun hat der Kollege Kauroff von der Fraktion der SPD das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Rüdiger Kauroff (SPD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir erinnern uns alle sehr gut an die Situation für Feuerwehr und Katastrophenschutz vor einem Jahr. Das Weihnachts-

hochwasser hat unseren haupt- und ehrenamtlichen Helferinnen und Helfern alles an Zeit, Kraft und Nerven abverlangt.

Diese Ausnahmesituation - ein Wetterphänomen, meine Damen und Herren, das uns auch in Zukunft wieder ereilen kann - hat erneut deutlich gemacht, dass Feuerwehren und Katastrophenschutz für ein sicheres, lebenswertes Niedersachsen essenziell notwendig sind. Ich danke jedem und jeder Einzelnen von Herzen für ihren unermüdlichen Einsatz.

Mit dem Haushalt 2025 beschaffen wir Hochleistungspumpen, um überschüssiges Wasser schnell und effektiv zu beseitigen. Darüber hinaus beschaffen wir auch Hochwasserschutzsysteme, die sogenannten mobilen Deiche, damit prophylaktisch möglichst wenig Wasser über die Ufer dringt.

In diesem Redebeitrag zum Haushalt gilt mein Fokus im Folgenden den Feuerwehren. Ich möchte auf einige ausgewählte Punkte eingehen.

27,5 Millionen Euro erhält das Niedersächsische Landesamt für Brand- und Katastrophenschutz. In dieser Summe sind 6,9 Millionen Euro für Baumaßnahmen eingeplant, um das Ausbildungszentrum weiter zu erweitern. 6 Millionen Euro sind für Feuerwehrfahrzeuge des überörtlichen Brandschutzes eingeplant. Diese Fahrzeuge stehen für den Katastrophenschutz zur Verfügung, dürfen aber auch von den örtlichen Feuerwehren und von den Kommunen eingesetzt werden, wenn diese die Fahrzeuge brauchen.

Der Landesfeuerwehrverband erhält 50 000 Euro mehr für seine Verbandsarbeit. Die Summe von 185 000 Euro wird auf 235 000 Euro dauerhaft aufgestockt.

3,06 Millionen Euro werden Betreuerinnen und Betreuer von Kinder- und Jugendfeuerwehren bekommen, um ihren Verdienstaufschlag für die Dauer von Ferienfahrten auszugleichen. Das, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehen wir als Einstieg in den Ausgleich des Verdienstaufschlags für Betreuerinnen und Betreuer der Jugend- und Kinderfeuerwehren; denn es ist durchaus möglich, dass dann, wenn die Einrichtungen sehr groß sind, zwei Betreuer nicht ausreichen und ein dritter Betreuer erforderlich ist.

Auch die Mittel für den Verdienstaufschlag aktiver Feuerwehrleute werden im Haushaltsjahr 2025 um 200 000 Euro und im Haushaltsjahr 2026 noch einmal um 100 000 Euro erhöht.

Als letzten Punkt - er liegt mir persönlich besonders am Herzen - nenne ich den Rechtsschutzfonds für

Einsatzkräfte. 30 000 Euro werden dafür bereitgestellt, und diese Summe wird auch dauerhaft zur Verfügung gestellt. Ich danke dem Ministerium für Inneres und Sport ausdrücklich dafür, dass das Land Niedersachsen einen solchen Fonds eingerichtet hat.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Die vier Kollegen der SPD haben sich ihre Redezeit geteilt und eine wunderbare Punktlandung hingelegt. Vielen Dank. Sie hätten auch noch ein Momentchen. Das habt ihr gut gemacht!

(Beifall bei der SPD)

Jetzt kommt aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen die Rednerin Nadja Weippert ans Mikro. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nadja Weippert (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Zuerst möchte ich allen danken, die an der Erstellung dieses Haushaltsplans insbesondere für den Bereich Inneres und Sport beteiligt waren - sowohl dem Innenministerium, aber allen voran auch unserem Finanz- und Ermöglichungsminister Gerald Heere.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Denn wie er selbst vorhin bei der allgemeinen politischen Debatte vorgetragen hat, folgt dieser Haushaltsentwurf dem Kurs der Verlässlichkeit und Stabilität. Er gibt also Sicherheit in Zeiten des Wandels.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Auf einige zentrale Punkte möchte ich an dieser Stelle genauer eingehen.

Jeder dritte Euro des Landesetats geht beispielsweise an unsere Kommunen. Wir kümmern uns darum, dass unsere Kommunen auch bei angespannter Haushaltslage - angespannter als sie wohl kaum sein könnte - ihre Aufgaben weiterhin erfüllen können. Dazu gehört, dass wir Gelder des Bundes ungekürzt an die Kommunen weiterleiten, obwohl auch das Land zum Beispiel Kosten für die Unterbringung von Geflüchteten zu tragen hat.

Wir geben mit unserem Gesetzentwurf zur Änderung des Finanzausgleichs die 115 Millionen Euro

Bundesmittel direkt an die Kommunen weiter, um den diesbezüglichen Aufwand der Kommunen zu kompensieren. Dazu kommen 58 Millionen Euro aus dem Startchancen-Programm für zusätzliches Personal und Maßnahmen an Schulen mit besonderem Bedarf. Außerdem erhalten unsere Kommunen bis 2028 jährlich 10 Millionen Euro für die Planung von klimaneutralen Wärmenetzen, um unsere niedersächsischen Orte zukunftsfest zu gestalten.

Liebe Kolleg*innen, auch für die Verwaltungsdigitalisierung sind zusätzliche 85 Millionen Euro im Haushalt zu finden.

Ebenso haben wir - das hat Herr Kollege Kauroff eben schon ausgeführt - unsere Feuerwehren fest im Blick, und das nicht erst seit dem Hochwasser. Im Rahmen der Novellierung des Brandschutzgesetzes haben wir uns intensiv mit den Bedürfnissen befasst und nun endlich unter anderem die Möglichkeit der Freistellung von ehrenamtlichen Betreuerinnen und Betreuern der Kinder- und Jugendfeuerwehren, beispielsweise für Zeltlager, geschaffen. Diese Freistellungsansprüche gab es bisher nicht. Sie sind ein längst überfälliges Signal an unsere ehrenamtlichen Feuerwehrkameradinnen und -kameraden. Wir schätzen und danken ihnen an dieser Stelle ausdrücklich für ihre Arbeit zum Schutz der Menschen in Niedersachsen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch in den Katastrophenschutz und in den Rettungsdienst investieren wir mit diesem Haushalt mehr, unter anderem für die Verstetigung und den weiteren Ausbau der Telenotfallmedizin - über 1,3 Millionen Euro -, ebenso für die nachhaltige Optimierung und Qualitätssicherung der Notfallversorgung durch die digitale Vernetzung der Rufnummern 112 und 116 117.

(Vizepräsident Marcus Bosse übernimmt den Vorsitz)

Last, but not least freue ich mich wie mein Kollege Philipp Meyn sehr über die zusätzlichen 25 Millionen Euro für unser Sportstättenanierungsprogramm. Das ist ein Riesenerfolg angesichts der herausfordernden Haushaltslage.

Liebe Kolleg*innen, all das sorgt für Sicherheit in Zeiten des Wandels, auch bei uns in Niedersachsen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank, Frau Kollegin Weippert. - Die nächste Rednerin aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: die Abgeordnete Diallo-Hartmann. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Djenabou Diallo-Hartmann (GRÜNE):

Vielen Dank. - Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleg*innen! Was den Haushalt des Innenministeriums im Bereich Migration angeht, so planen wir für das kommende Jahr deutlich mehr Geld ein, um vor allem dem steigenden Bedarf in der Landesaufnahmebehörde für Geflüchtete gerecht zu werden. Für deren Kosten für Betreiber*innen, für Verpflegung, Krankenstationen, Kinderbetreuung, Sprachkurse Dolmetscher*innen und Hilfeleistungen für Kranke stellen wir für das kommende Jahr 172 Millionen Euro ein. Das ist mehr als notwendig; denn es ist zu konstatieren, dass es nach wie vor, wie der Kollege Watermann erläutert hat, viele Kriege und Unruhen auf der Welt gibt. Deswegen müssen wir die Landesaufnahmebehörde in Niedersachsen stärken und damit auch unsere Kommunen vor schnellen Überforderungen schützen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sehr geehrte Kolleg*innen, neben dem Haushalt wollen wir selbstverständlich dafür sorgen, dass Strukturen geschaffen werden, die der Migrationsgesellschaft, die wir sind, gerecht werden. Daher unser Antrag zu den Willkommensnetzwerken, den wir heute final beschließen werden. Die Bezeichnung unseres Projekts „Willkommensnetzwerke“ sagt eigentlich alles: Es geht darum, Zugewanderten hier in Niedersachsen zu zeigen, dass sie bei uns willkommen sind, und Netzwerke aufzubauen, die dieses Willkommen auch in die Tat umsetzen lassen, was den Zugewanderten das Leben bei ihrer Ankunft so einfach wie möglich macht.

Deutschland und auch Niedersachsen brauchen Zuwanderung. Das betont die Wirtschaft, um die sich derzeit viele Sorgen und von der unser aller Wohlstand abhängt, immer wieder ohne Unterlass. Ein Großteil unserer Gesellschaft hat das verstanden und trägt das mit. Damit das Zusammenleben klappt, müssen Teilhabe und Integration von vornherein angegangen und unterstützt werden.

Das wollen wir im Rahmen der Willkommensnetzwerke künftig besser machen. Die kommunalen Ausländerbehörden sind seit Jahren überfordert. Das wissen wir. Deshalb wollen wir Strukturen und

Abläufe umgestalten. Das beginnen wir natürlich mit Kommunen, die verstanden haben, was Willkommen bedeutet, neue Wege gehen und den unbefriedigenden Status quo hinter sich lassen wollen. Auf diesem Wege werden wir die Kompetenzen der Verwaltungen der Bundesebene, von Land und Kommunen bündeln, und natürlich werden wir die Migrationsberatungen einbeziehen, die erklären, Rat erteilen und unterstützen. Das ist wichtig und notwendig.

Wir werden auf kurzem Wege und vor Ort alles vereinen: die Kontakte und das Vertrauen, um Perspektiven zu schaffen, auf denen man aufbauen kann, um - damit komme ich zum Schluss - einen Schritt zur Gestaltung der Migrationsgesellschaft, die wir sind, in die richtige Richtung zu machen - für die Menschen, für unseren Wohlstand und damit für unser schönes Niedersachsen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen der Kollege Michael Lühmann. Restredezeit: 3:30 Minuten. Bitte!

(Stephan Bothe [AfD]: 2:30 Minuten!
Eine Minute geschenkt bekommen!)

Michael Lühmann (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleg*innen! Letztes Jahr habe ich meine Rede zum Haushalt mit Max Weber begonnen - mit einem sehr norddeutschen Max Weber -: mit dem Bohren dicker Bretter, das dem Politischen naturgemäß innewohnt.

Mit dem vorliegenden Haushalt zeigen wir als rot-grüne Koalition, dass wir dem dicken Brett „innere Sicherheit“ und „Kampf für die Stärkung der Demokratie“ wieder einige große Bohrspäne haben abrufen können. Aber das Brett - so ehrlich sind wir dabei - ist noch nicht durch. Zugleich ist uns, um im Sprachbild zu bleiben, wichtig, dass der Bohrer nicht aufraucht und verglüht wie bei Herrn Bock gerade.

Meine Kolleginnen haben schon viele Punkte angesprochen. Ich will verdichten:

Wir stärken die Feuerwehren mit einem finanziell sauber hinterlegten Brandschutzgesetz. Wir stellen den Katastrophenschutz weiter gut auf. Wir stärken

die Landesaufnahmebehörde, sanieren Sportstätten, und wir haben im Polizeihaushalt einen beachtlichen Mittelaufwuchs von 90 Millionen Euro.

Insbesondere die Mittel für die Digitalisierungsoffensive sollten auf lange Sicht eine kräftige Dividende einspielen. Wir verstärken den Schutz unserer Polizist*innen mit einem kräftigen und vor allem dauerhaften - das ist der Unterschied bei unserem Haushaltsansatz - Aufwuchs für Waffen und Einsatzmittel.

Die Aufstockung der Mittel für kleinere Baumaßnahmen ist zugleich ein Einstieg in eine umfassende Neustrukturierung im Bereich der Liegenschaften. Die Mittel aus der politischen Liste für Photovoltaik unterstützen die Polizeihäuser vor Ort strukturell und langfristig.

Überdies stabilisieren wir durch eine ordentliche Gegenfinanzierung die Verankerung des Programms „Polizeischutz für die Demokratie“ im Haushalt der Polizei. Denn die Verteidigung der Demokratie ist eine Aufgabe, die wir als Politik, als Zivilgesellschaft und als Sicherheitsbehörden nur gemeinsam stemmen können. An dieser Stelle mein ausdrücklicher Dank an unsere Polizist*innen und alle Demokratietat*innen draußen im Land.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Denn diese schützen in herausfordernden Zeiten unsere Demokratie und die Verfassung. Sie sichern Versammlungen ab. Und - leider notwendig -: Sie schützen auch jüdisches Leben. Sie ermöglichen Menschen, in Sicherheit zu leben. 62,5 % Aufklärungsquote - das ist ein deutlicher Anstieg und jedes Lob wert. Nicht ganz so viel Kritik, Herr Bock! Mein herzlicher Dank von dieser Stelle aus.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, ich habe es bereits angesprochen: Unsere Demokratie steht unter Druck. Sie muss sich als wehrhaft erweisen. Damit sie das kann, haben wir auch im kommenden Haushalt über die Sicherheitsbehörden hinaus alle Bereiche der wehrhaften Demokratie im Blick: Demokratiebildung an Schulen, Kampf gegen Antisemitismus und Islamismus und - nicht zuletzt, sondern weiterhin im Zentrum - der Kampf gegen den Rechtsextremismus und hier die Stärkung von Erinnerungskultur und Zivilgesellschaft.

In einem schwierigen Umfeld ist es nicht nur erneut gelungen, die Mobile Beratung, die Betroffenenberatung, RIAS und die Ausstiegsberatung finanziell erheblich zu unterstützen, auch wenn da noch Luft nach oben ist. An dieser Stelle mein herzlicher Dank an die Zivilgesellschaft im Kampf gegen den Rechtsextremismus! Es ist uns auch gelungen, beim Kampf gegen den Rechtsextremismus ein wichtiges Signal zu setzen, indem wir 250 000 Euro für eine Studie zur Erforschung von Todesopfern rechter Gewalt zur Verfügung stellen, damit die Angehörigen von Opfern die dringend notwendige Anerkennung bekommen können und wir zugleich unseren Wissensbestand zu rechter Gewalt wissenschaftlich fundiert weiter ausbauen können.

Niedersachsen, liebe Kolleg*innen, bleibt sicher und wehrhaft. Das ist die Botschaft, die wir mit diesem Haushalt aussenden. Dieses Brett werden wir kontinuierlich weiterbohren. Herzlichen Dank an alle, die daran mitgearbeitet haben!

In Richtung CDU möchte ich sagen: Wir legen hier einen soliden, ordentlichen Haushalt vor. Wenn ich in Ihre Haushaltsansätze gucke, auf das, was Sie alles hineingeschrieben haben, wofür Sie nicht mal Gesetzesgrundlagen - überhaupt keine Grundlagen - haben, sondern einfach - - -

(Widerspruch bei der CDU - André Bock [CDU]: Die schaffen wir!)

- Die haben wir alle abgelehnt, aus guten Gründen.

Das hineinzuschreiben und uns vorzuwerfen, dass wir das nicht übernehmen - das ist ein bisschen albern. Dann machen Sie halt bessere Gesetzesvorschläge und bessere Entschließungsanträge! Dann klappt's beim nächsten Mal vielleicht auch.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der AfD der Abgeordnete Marzischewski-Drewes.

(Beifall bei der AfD)

Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kollegen! Herr Watermann, mein innenpolitischer Sprecher, Herr Bothe, sitzt nicht im dunklen Kohlenkeller - er ist das Kraftzentrum der Innenpolitik hier in Niedersachsen

(Beifall bei der AfD - Lachen bei der SPD)

und sorgt dafür, dass hier die Innenpolitik mit vernünftigen Vorschlägen zutage kommt.

Herr Kauroff, Sie reden hier über die Feuerwehr. Ich werde Ihnen sagen, wie es mit der Feuerwehr aussieht. Niedersächsischer Landkreistag und Niedersächsischer Städtetag:

„Während die Kommunen allein 2021 534 Millionen Euro aus eigenen Mitteln für den Brandschutz aufgewandt haben, finanziert das Land sämtliche Ausgaben durch die Feuerschutzsteuer“.

Und weiter:

„Insoweit besteht eine erhebliche Schiefelage, wenn das Land jegliche Ausgaben hierfür aus Mitteln der Feuerschutzsteuer refinanzieren will“.

Jetzt haben Sie mit dem kürzlich verabschiedeten Gesetz weitere 6 Millionen Euro herausgenommen. So sieht Ihr Bemühen für die Feuerwehr tatsächlich aus!

Ja, und Herr Bock, was haben Sie gesagt? „Rechtsbruch“ und „keine Märchen“. Der größte Rechtsbruch der letzten Jahre mit den gravierendsten Folgen hat die CDU begangen. Sie haben die Grenzen 2015 geöffnet. Sie haben gegen Artikel 16 Abs. 2 des Grundgesetzes verstoßen. Das ist der größte Rechtsbruch in der Geschichte Deutschlands

(Beifall bei der AfD - Michael Lühmann [GRÜNE]: Das ist der größte Unsinn, den ich je gehört habe! Der allergrößte Unsinn!)

mit ganz gravierenden Folgen für die kommunalen Haushalte.

Das Schlimmste ist - einige von Ihnen sitzen ja auch in den kommunalen Parlamenten -, dass Sie offenkundig nicht bereit sind, zu lesen und zu begreifen. Ich zitiere:

„Kommunalbericht 2024: Kommunaler Schuldenberg auf Rekordhoch ... Um beinahe 1,4 Milliarden Euro übertrafen im vergangenen Jahr die Ausgaben der Kommunen deren Einnahmen. ‚Das ist das schlechteste Finanzergebnis der letzten fünf Jahre‘, so Dr. Sandra von Klaeden, Präsidentin des Niedersächsischen Landesrechnungshofs“.

Lesen Sie! Begreifen Sie!

(Michael Lühmann [GRÜNE]: Vorlesen kann er!)

Und, liebe Abgeordnete,

(Volker Bajus [GRÜNE]: Nee, wir wollen von Ihnen nicht geliebt werden!)

liebe Zuhörer, wir alle wissen, was nächstes Jahr auf uns in den Gemeinden zukommt. Kein einziger Kreis wird einen ausgeglichenen Haushalt abschließen - kein einziger Landkreis!

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Bei mir in Garbsen! - Michael Lühmann [GRÜNE]: Wir können die Schuldenbremse sofort aussetzen! Einfach mitstimmen!)

Das bedeutet ausdrücklich - auch das weiß jeder hier -, dass 2026 die Grundsteuern massiv flächenhaft in ganz Niedersachsen erhöht werden.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Das stimmt doch gar nicht!)

Das Einzige, was Frau Behrens dazu einfallen wird, ist wieder ein erneuter Behrens-Erlass: Verschuldet euch doch!

(Jörn Domeier [SPD]: Die Kreise beschließen keine Grundsteuer!)

Es bedarf einer Politikwende. Die Bundesbürger haben am 23. Februar die Möglichkeit, diese in Deutschland endlich einzuleiten.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD - Michael Lühmann [GRÜNE]: Sind wir hier im Bundestag, oder was?)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Für die Landesregierung hat sich Innenministerin Daniela Behrens zu Wort gemeldet. Bitte schön, Frau Behrens!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Daniela Behrens, Ministerin für Inneres und Sport:

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine - - -

(Heiterkeit bei der AfD - Unruhe)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Frau Behrens, einen kleinen Moment! - Die allgemeine Heiterkeit mag erfrischend sein, aber vielleicht kehrt jetzt bitte wieder Ruhe ein.

Daniela Behrens, Ministerin für Inneres und Sport:

Danke schön, Herr Präsident. - Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch von mir ein paar Worte zu einem wichtigen Einzelplan, nämlich zum Einzelplan des Ministeriums für Inneres und Sport.

Wenn wir fragen: „Welche Aufgabe hat der Staat?“, dann ist die Antwort sicherlich: Der Staat hat vielschichtige Aufgaben. Aber es lässt sich letztendlich auf einen Satz zusammenfassen: Wir möchten unseren Bürgerinnen und Bürgern ein gutes und sicheres Leben ermöglichen. Das wird vor allen Dingen auch über den Einzelplan 03 gestaltet - mit einer großen Stärkung unserer Polizei, unserer Sicherheitsbehörden und unserer Kommunen, damit wir gut und sicher in Niedersachsen leben können.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Das ist - ich glaube, das ist unstrittig in diesem Hause - eine große Herausforderung in diesen unsicheren Zeiten, die ihrerseits von vielen Herausforderungen geprägt sind, sicherlich auch finanzpolitisch.

Wenn Sie sich aber anschauen, welchen Aufwuchs wir im Einzelplan 03 im Vergleich zum Vorjahr haben, dann sehen Sie: Wir haben 300 Millionen Euro mehr für das Thema Sicherheit und Kommunen. Ich finde, das spricht eine deutliche Sprache, ist eine Stärkung und zeigt, wie wir gutes und sicheres Leben in Niedersachsen verstehen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Hören Sie zu, Herr Lechner!)

Das gute und sichere Leben will ich gerne auch als roten Faden für die Planungen meines Hauses zum Haushaltsplanentwurf beschreiben.

Wenn Sie sich anschauen, was wir für die Polizei organisieren können, sehen Sie, dass uns das Thema Polizei und Verfassungsschutz natürlich sehr am Herzen liegt; denn diese beiden Sicherheitsbehörden sind das Bollwerk, das uns schützt und diese Demokratie wehrhaft hält. Das machen Menschen im Verfassungsschutz und in der Polizei. Deswegen gibt es hier auch deutliche Aufwüchse in diesem Bereich.

Mit dem vorliegenden Haushaltsplanentwurf investieren wir erheblich in die Ausstattung, und zwar über 13 Millionen Euro alleine bei der Polizei. Neue Laptops und Smartphones verbessern die Kommunikation, neue Waffen und Einsatzmittel werden beschafft, und die IT-Forensik wird verstärkt. Wir arbeiten gerade daran, dass über 26 000 Menschen in der Polizei Niedersachsen mit neuen Laptops ausgestattet werden. Das werden Sie in keinem anderen Bundesland in Deutschland so finden, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Uwe Schünemann [CDU]: Die haben sie schon längst!)

Dazu gehört natürlich auch, dass wir den Verfassungsschutz weiter verbessern. Gestern haben wir über das Verfassungsschutzgesetz gesprochen. Heute möchte ich nur darauf hinweisen, dass wir in unserem Haushaltsplanentwurf neue Stellen für die Verfassungsschutzabteilung ausweisen; denn die Bedrohungslagen sind so, dass wir den Verfassungsschutz stärken wollen. Ich hoffe nicht, dass die CDU diese Stellen streichen will; ich habe Herrn Bock da nicht richtig verstanden. Und wir verbessern die Arbeitsbedingungen für unsere Mitarbeitenden im Verfassungsschutz und vereinheitlichen die Sicherheitszulage auf einem einheitlichen Niveau. Das ist vor allen Dingen für die Mitarbeitenden in den unteren Besoldungsgruppen sehr wichtig. Auch das ist ein klares Zeichen.

Ein nicht zu unterschätzender Faktor für die Sicherheit ist natürlich auch die Sicherheit im digitalen Raum. Deshalb werden über 6 Millionen Euro im kommenden Jahr für den Ausbau des IT-Sicherheitsniveaus des gesamten Landesdatennetzes investiert. Das Projekt „Aegis“ dient einer Verbesserung der Reaktionsmöglichkeiten auf die gestiegene Bedrohungslage im Cyberraum. Dabei werden ein hoher Automatisierungsgrad bei der Ermittlung von Schadsoftware und auch der Einsatz von künstlicher Intelligenz angestrebt und vorgesehen. Wir können somit im kommenden Jahr viel besser auf die sehr komplexen und von der Anzahl her angestiegenen Bedrohungslagen reagieren. Auch das ist wichtig, meine Damen und Herren.

Zum Thema „gutes und sicheres Leben“ gehört auch, dass wir gute Feuerwehren bzw. gute Hilfsorganisationen haben, die wir bei Katastrophen und für den Brandschutz brauchen. Im vergangenen Winter hatten wir ja das Weihnachtshochwasser. Wir haben alle miteinander wertgeschätzt, was die Einsatzkräfte dort getan haben. Ich glaube, man

kann das an keiner Stelle zu gering schätzen. Auch an dieser Stelle möchte ich darauf hinweisen, dass der Brand- und Katastrophenschutz vor allen Dingen durch Menschen funktioniert, und zwar haupt- und ehrenamtlich. Daher geht noch einmal mein herzlicher Dank an alle Einsatzkräfte, die uns beim letzten Weihnachtshochwasser vor viel Schaden bewahrt haben. Natürlich unterstützen wir sie auch weiterhin. Das ist, glaube ich, ganz wichtig.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Haushaltsplanentwurf spricht eine sehr klare Sprache zur Stärkung des Brandschutzes. Über 6 Millionen Euro im Haushaltsplanentwurf stehen alleine dafür zur Verfügung, dass wir die Kreisfeuerwehrebereitschaften besser ausstatten, dass wir Fahrzeuge mit Spezialfähigkeiten anschaffen und dass wir auch zentrale Landeseinheiten für den Brandschutz bereitstellen.

Die ständige Debatte darüber, dass wir dazu Geld aus der Feuerschutzsteuer entnehmen, ist wirklich absurd. Denn durch die zentrale Beschaffung von Feuerwehrfahrzeugen schaffen wir es, dass wir für die gleichen Fahrzeuge 23 % weniger Geld ausgeben. Bei jeder Beschaffungsrunde sparen wir 100 000 Euro pro Fahrzeug. Dieses Geld investieren wir wieder in die Fahrzeuge. Daher ist das eine Win-win-Situation für das Land, für die Kommunen und erst recht für die Feuerwehr, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zu einem guten und sicheren Leben gehört auch, dass wir viele Menschen haben, die sich vor allen Dingen im Sport engagieren und dafür sorgen, dass wir als Gesellschaft gut miteinander leben, dass wir gesund bleiben, dass wir Sport treiben und Integration betreiben; denn das passiert vor allen Dingen auch über den Sport. Daher spricht auch dieser Haushaltsplanentwurf eine klare Sprache, was das Thema Sportförderung angeht.

Ich bedanke mich sehr herzlich bei den regierungstragenden Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen, die über ihre sogenannte politische Liste für ein neues Sportstättenanierungsprogramm 25 Millionen Euro bereitgestellt haben - das will ich hier sehr klar sagen. Von diesen 25 Millionen Euro gehen 5 Millionen Euro an den Landessportbund. 20 Millionen Euro können wir an die Kommunen

verteilen. Das wird im kommenden Jahr den Kommunen sehr helfen, ihre Sportstätten besser aufzubauen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zu einem guten und friedlichen Zusammenleben vor Ort gehört natürlich unsere Polizei. Deswegen ist es mir immer wichtig, dass wir auf die Arbeitsbedingungen unserer Polizistinnen und Polizisten schauen, die jeden Tag wirklich Großartiges leisten und dafür sorgen, dass wir gut und sicher miteinander leben können. Wenn Sie sich die jüngste LKA-Umfrage anschauen, sehen Sie, dass unsere Bevölkerung großes Vertrauen in die Polizei hat. Über 87 % der Menschen vertrauen unserer Polizei. Das ist, finde ich, ein sehr wichtiges Zeichen für die Polizei und für uns Verpflichtung, dass wir die Polizei so gut wie möglich ausstatten.

Deswegen will ich das hier noch einmal anhand der technischen Liste darstellen, weil ich glaube, dass es in der bisherigen Debatte noch nicht so richtig belichtet worden ist. Wir stellen zusätzlich 4 Millionen Euro alleine für den Sachhaushalt zur Verfügung, damit zum Beispiel Kostensteigerungen im Bereich der Energie- und Kraftstoffversorgung aufgefangen werden können. Außerdem können zusätzlich 2,5 Millionen Euro für kleine Baumaßnahmen in den Polizeiliegenschaften investiert werden. Und wir haben es geschafft - auch in enger Zusammenarbeit mit dem geschätzten Kollegen Gerald Heere -, eine Verpflichtungsermächtigung auszubringen, um den Neubau des Polizeikommissariats Norden im nächsten Jahr auf den Weg bringen zu können. Auch das ich, glaube ich, sehr wichtig.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Manchmal erreicht man ja auch doppelte Ziele. Ein doppeltes Ziel wird sicherlich mit dem Solardachprogramm des Landes erreicht, mit dem wir insgesamt 10 Millionen Euro in die Polizei investieren. Das kommt den Polizeiliegenschaften zugute, wenn es darum geht, neue Photovoltaikanlagen zu errichten. Sie produzieren guten Strom und sorgen für Modernisierung und Sanierung. Deswegen ist das eine Win-win-Situation - mit Blick auf den Klimawandel, aber auch auf unsere Polizei.

Lassen Sie mich noch ein paar wenige Sätze zum Thema Kommunen sagen. Natürlich sind wir als Land in schwieriger Lage, aber das sind auch die Kommunen. Das wissen wir und nehmen wir auch zur Kenntnis. Wir tun unser Bestes, in diesen

schwierigen Zeiten die Kommunen weiterhin zu unterstützen. Mir ist wichtig, dass wir die Kommunen vor allen Dingen bei der Digitalisierung unterstützen. Deswegen werden wir im nächsten Jahr wieder 1,9 Millionen Euro für die Übernahme der Fokusleistung für die Kommunen bereitstellen. Das heißt: Die Kommunen können digitalisieren. Es kostet sie kein Geld, nur Mühe. Wir stärken die Kommunen dabei sehr.

Ein letzter Aspekt, der auch hier nicht unberücksichtigt bleiben darf: Natürlich werden wir uns auch im Jahr 2025 wieder um das Thema Geflüchtete kümmern. Mir ist es wichtig, dass wir die Geflüchteten, die in Niedersachsen ankommen, so gut wie möglich behandeln, versorgen und unterbringen. Deswegen sehen Sie im Landeshaushalt auch eine erhebliche Steigerung für die Landesaufnahmebehörde Niedersachsen; denn wir wollen weiterhin dafür sorgen, dass wir alle gut unterbringen.

Wir sind in der Lage, bis zu 20 000 Plätze aufzurufen. Das entlastet die Kommunen im Fall der Fälle. Wir sind für das nächste Jahr auf das vorbereitet, was wir heute noch nicht einschätzen können. Das ist das Thema, wie es in der Ukraine weitergeht, das ist das Thema, wie es in Syrien weitergeht, und das sind die Fluchtbewegungen allgemein im Nahen Osten. Daher sind wir gut beraten, hier auf der sicheren Seite zu sein und die Menschen, die sich um Geflüchtete kümmern - und das sind in der Landesaufnahmebehörde Niedersachsen einige -, auch gut auszustatten, damit sie ihre Leistungen erbringen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In diesem Sinne bedanke ich mich bei den Regierungsfractionen für die starke Unterstützung in diesem Jahr, aber auch für das kommende Jahr. Das wird am Haushaltsplan mit 300 Millionen Euro mehr sehr deutlich. Ich bedanke mich sehr bei all denjenigen in Niedersachsen, die für Sicherheit sorgen - bei der Polizei, beim Verfassungsschutz, in der Landesaufnahmebehörde, in den Kommunen. Das ist ganz wichtig.

Ein allerletzter Satz zum Wunsch-dir-was-Paket der Opposition: Ich glaube, es ist immer wichtig, sich anzuschauen, wie es denn mit Wahrhaftigkeit und Ernsthaftigkeit in der Oppositionsarbeit aussieht, verglichen mit der Regierungsarbeit in der Vergangenheit, die ja noch nicht so lange zurückliegt, was die CDU angeht. Ich muss sagen, dass Sie die Ansprüche, die Sie hier als Opposition formulieren, in

Ihrer Regierungszeit gar nicht formuliert haben. Deswegen kann ich sie auch wenig ernst nehmen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Noch einmal zu Wort gemeldet hat sich der Kollege André Bock - mit einer Restredezeit von einer Minute. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

André Bock (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Frau Ministerin Behrens, dass wir in Niedersachsen zusammen regiert haben, ist inzwischen etwas über zwei Jahre her. In diesen zwei Jahren hat sich die Weltlage, die Lage in Deutschland, Europa und auch Niedersachsen massiv geändert. Deswegen reagieren ja andere Bundesländer wie Baden-Württemberg oder Nordrhein-Westfalen mit entsprechenden Sicherheitspaketen. Auch der Bund hat ein Stück weit reagiert - was diskutiert worden ist.

Ich bin wirklich gespannt, wann Sie die IMK-Beschlüsse aus der letzten Woche hier umsetzen wollen und wie Sie sie umsetzen wollen. Also verweisen Sie nicht immer so weit auf die Vergangenheit zurück! Vielmehr es geht darum, dass Sie die derzeitigen Realitäten annehmen und entsprechende Pakete auch hier in Niedersachsen auflegen.

(Beifall bei der CDU)

Und das tun Sie mit diesem Haushalt eben nicht. Sie haben skizziert, Sie würden mit dem Gesamthaushalt insgesamt 300 Millionen Euro mehr zur Verfügung stellen. Zur Wahrheit gehört doch dazu, Frau Ministerin, dass darin auch die Tarifsteigerungen etc. enthalten sind.

Und noch ein Hinweis: Wenn Sie so loben, wie viele Millionen - es sind ja nur wenige - Sie in IT stecken - warum nehmen Sie sich nicht ein Beispiel an Baden-Württemberg, das in den nächsten zwei Jahren 180 Millionen Euro in ein neues Rechenzentrum stecken wird? Das ist Vorankommen im Bereich der inneren Sicherheit!

Zum Stichwort „Beweismittel-Cloud“: Wie lange wollen Sie in Niedersachsen eigentlich herumwerkeln, bis wir die Sicherheitsbehörden auf den Stand der Technik gebracht haben? 20 Jahre? Mit Ihren Tripelschritten bringen Sie unsere Architektur hier

nicht voran, und mit diesem Haushalt schon gar nicht, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Ein Wort noch zum Thema Feuerschutzsteuer. Natürlich greifen Sie hier in die Kasse der Kommunen. Das Geld, rund 6 Millionen Euro, wird den Kommunen vor Ort fehlen. Es ist ja lobenswert, dass nun durch die zentrale Beschaffung 100 000 Euro pro Fahrzeug eingespart werden. Aber am Ende nehmen Sie den Kommunen Geld weg, das vor Ort dringend gebraucht wird.

Wieder einmal zulasten der Kommunen! So macht man keine Politik gemeinsam für Niedersachsen!

(Michael Lühmann [GRÜNE]: Verstanden und doch nicht verstanden! Das ist doch Unsinn!)

Wir müssen das ändern. Sie müssen die Regierungsverantwortung in diesem Land verlieren, damit es auch im Bereich der Sicherheit endlich mal wieder vorangeht.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU - Michael Lühmann [GRÜNE]: Das war nichts!)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Weitere Wortmeldungen liegen uns zu diesem Tagesordnungspunkt nicht vor.

Wir kommen somit zu:

Tagesordnungspunkt 34:

Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Finanzen und Hochbau

Zu Wort gemeldet hat sich aus der CDU-Fraktion der Kollege Björn Thümler. Bitte schön, Herr Thümler!

(Beifall bei der CDU)

Dr. h. c. Björn Thümler (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Heute sind wir hier, um über den Haushaltsentwurf 2025 zu sprechen - ein Dokument, das einen klaren Fingerzeig auf die politische Richtung dieser Landesregierung gibt. Leider müssen wir feststellen, dass dieser Entwurf weit hinter den Erwartungen zurückbleibt, die die Bürgerinnen und Bürger Niedersachsens zu Recht an die Landesregierung haben.

In einer Zeit großer Herausforderungen hätte dieser Haushaltsentwurf die Chance geboten, Niedersachsen sicherer, wirtschaftlich stärker und damit besser als jetzt aufzustellen. Stattdessen haben wir es hier mit einer Sammlung von Symbolprojekten und kurzfristigen Maßnahmen zu tun, die weder den bedürftigen Menschen noch den dringend erforderlichen Investitionen gerecht werden. Vor allem in Bezug auf die kommunalen Finanzen und die Unterstützung der Städte und Gemeinden muss man leider von einer verpassten Chance sprechen.

Meine Damen und Herren, lassen Sie uns zunächst die Situation der Kommunen in Niedersachsen betrachten.

Der Haushaltsentwurf, den wir heute diskutieren, verfehlt es, auf die drängendsten Probleme der kommunalen Ebene einzugehen. Die kommunalen Spitzenverbände haben in ihrer Stellungnahme zum Haushaltsplanentwurf unmissverständlich und in einer noch nie dagewesenen Deutlichkeit klargestellt, dass die Finanzsituation der Städte und Gemeinden in Niedersachsen derzeit katastrophal ist.

Im Rahmen der Anhörung der kommunalen Spitzenverbände haben die Verbände über Vertrauen als Basis für die gemeinschaftliche Bewältigung der umfangreichen Herausforderungen gesprochen, vor die sich Land und Kommunen gestellt sehen. Fazit war, dass es noch nie in der Geschichte des Landes eine so kommunalfeindliche Regierung gegeben hat wie diese, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Anstatt dass Ihnen das zu denken gegeben hätte und Sie auf die berechtigten Forderungen eingegangen wären, haben Sie beleidigte Leberwurst gespielt.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Jeder dritte Euro - wir haben das heute schon gehört!)

Ich kann das nicht nachvollziehen. Viele von Ihnen sind selbst kommunalpolitisch aktiv; Sie wissen, wie die Lage vor Ort ist. Man könnte sagen, „dramatisch“ wäre noch eine freundliche Umschreibung der Riesenprobleme.

Und warum ist das so? Weil der Finanzstatusbericht des Niedersächsischen Finanzministeriums genau das offenbart: Der Finanzierungssaldo der Kommunen im Jahre 2023 war mit einem Defizit von 1,4 Milliarden Euro das schlechteste Ergebnis der letzten zwei Jahrzehnte.

(Zuruf von der CDU: Das ist wirklich schlimm!)

Für 2024, 2025 und die Jahre danach ist eine Besserung der Lage nicht festzustellen. Im Gegenteil, es ist eine weitere Dramatisierung der Finanzlage festzustellen. Und was unternehmen Sie dagegen? Nichts. Die Gelegenheit, eine Trendwende einzuleiten, haben Sie verpasst.

Meine Damen und Herren, wie wir alle wissen, sind die Kommunen das Rückgrat unseres Landes. Sie tragen maßgeblich zur Versorgung der Bürgerinnen und Bürger mit öffentlichen Dienstleistungen bei. Doch seit Jahren werden die Kommunen mit immer neuen Aufgaben betraut, ohne dass die nötigen Finanzierungen dafür bereitgestellt werden. Sie werden überlastet und können ihre Aufgaben zunehmend nicht erfüllen.

Die Streichung wichtiger Finanzmittel wie zum Beispiel der Landesbeteiligung an Ausgaben nach dem Sozialgesetzbuch II stellt die Kommunen vor noch größere Herausforderungen. Das Konnexitätsprinzip, das in der Kurzformel „Wer bestellt, bezahlt“ bedeutet, scheint für diese Landesregierung keine Rolle mehr zu spielen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Fazit: eine drängende Krise. Antwort: keine.

Doch anstatt ebendiesen Herausforderungen endlich zu begegnen und die sichtlich dringenden Probleme aufzugreifen, lässt die rot-grüne Landesregierung die Kommunen mit ihren Problemen allein. Im Haushaltsplanentwurf 2025 sind die dringenden Problemen nicht ausreichend angegangen worden.

Es fehlt an den Investitionen in die Infrastruktur der Kommunen, die nötig wären, um die Zukunft unseres Landes gestalten zu können. Stattdessen - ich will das gar nicht großartig kritisieren, weil das Programm, das ich gleich erwähne, durchaus notwendig und richtig ist - werden symbolische Projekte wie zum Beispiel die Sportstättenförderung und der Solaranlagenbau vorangetrieben, die dazu führen, dass die Kommunen was machen müssen? Sie müssen diese Projekte gegenfinanzieren, während sie jetzt schon große Probleme haben, die Erfüllung ihrer Pflichtaufgaben zu finanzieren, und deshalb freiwillige Leistungen opfern müssen. Das ist ein Fehler, meine Damen und Herren.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Kollege Thümler, lassen Sie eine Zwischenfrage der Abgeordneten Weippert zu?

Dr. h. c. Björn Thümler (CDU):

Bitte!

Vizepräsident Marcus Bosse:

Bitte schön, Frau Weippert!

Nadja Weippert (GRÜNE):

Herr Kollege Thümler, vielen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Überall im Land ist eine Reform der Schuldenregel im Gespräch, insbesondere in Bezug auf Investitionen. Gerade unsere Kommunen könnten davon profitieren. Warum wird das von Ihnen auf Landesebene noch nicht so gesehen?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dr. h. c. Björn Thümler (CDU):

Liebe Frau Kollegin Weippert, ich komme darauf gleich zurück. Ich habe schon vorhin bei der Berichterstattung zum Haushaltsplanentwurf gesagt: Die Schuldenbremse ist nicht Ihr Problem. Ihr Problem ist, dass Sie konsumtiv mehr Geld ausgeben wollen - was Sie nicht können, und das ist auch gut so.

Ihre Aussage, dass das Geld für Investitionen fehlt, stimmt nicht. Es liegt in der Rücklage. 2 Milliarden Euro sind dort vorhanden. Meine Damen und Herren, nutzen Sie das Geld!

(Beifall bei der CDU - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Eine ganz nachhaltige Idee! - Gegenruf von Sebastian Lechner [CDU]: Ihr müsst nur mal an die Strukturreformen ran! Das wollt ihr aber nicht!)

Es wäre ehrlich, das Geld jetzt im Haushalt dafür zu nutzen, statt das Defizit des Landes zu verschleiern, das strukturelle Defizit sozusagen wegzumodieren und so zu tun, als ob Sie bis 2028 noch machen könnten, was Sie wollen. Dann können Sie investieren. Die Schuldenbremse steht Ihnen gar nicht im Weg.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, die Projekte, die ich gerade genannt habe, mögen in der Theorie gut klingen. Sie lösen aber leider keine drängenden Probleme, vor allen Dingen nicht die der Kommunen. Während die Kommunen für die Gesundheit ihrer Bürgerinnen und Bürger sowie für die Bildung der nächsten Generation verantwortlich sind, werden sie genau in diesen Bereichen nicht ausreichend unterstützt.

Niedersachsen hat andere Probleme, derer man sich annehmen müsste. Sie verschärfen diese Probleme durch Nichthandeln. Im Mipla-Zeitraum wird das wachsende strukturelle Defizit im Landeshaushalt nicht behoben, sondern durch die Entnahme aus der allgemeinen Rücklage zugekleistert.

Sie verbessern nichts an der Struktur, sondern hinterlassen der nächsten Landesregierung eine Riesenherausforderung. Das gleicht dem Handeln, das Ihre Ampelregierung in Berlin an den Tag gelegt hat. Meine Damen und Herren, das ist eine katastrophale Folge einer völlig verfehlten Finanzpolitik.

(Beifall bei der CDU)

Zusammenfassend können wir sagen: auch hier keine klaren Prioritäten.

Besonders auffällig ist die Vernachlässigung der Gesundheitsversorgung. Die rot-grüne Landesregierung hat es versäumt, den Kommunen die notwendigen Mittel zur Verfügung zu stellen, um die Gesundheitseinrichtungen aufrechtzuerhalten. Krankenhäuser in Niedersachsen, die ohnehin schon am Limit arbeiten, bleiben auf sich allein gestellt. Die Kommunen tragen nach wie vor den Großteil der Betriebskosten dieser Krankenhäuser - eine Aufgabe, für die sie nicht zuständig sind. Bund und Land machen sich auch hier einen schlanken Fuß. Die CDU fordert daher, dass das Land endlich seiner Verantwortung gerecht wird und die Finanzierung der Krankenhäuser auf eine sichere, dauerhafte Grundlage stellt.

Die schwerwiegenden Auswirkungen der Lauterbachschen Krankenhausreform sind hier noch gar nicht eingepreist. Ihre Vorsorge dafür: null. Meine Damen und Herren, im Haushalt ist nichts vorhanden. Und das ist ein Problem. Sie wissen, was auf Sie zurollt. Ich hoffe wenigstens, dass Sie wissen, was auf Sie zurollt. Ansonsten hätten Sie nicht jubelt, dass diese Reform den Bundestag so passiert hat und der Bundesrat ihr auch noch zugestimmt hat. Sinnvoll wäre gewesen, den Vermittlungsausschuss anzurufen, um die größten Schwächen dieses Gesetzes noch auszutarieren und sie einigermaßen wegzumodieren. Das, was jetzt kommt, ist eine echte Herausforderung. In der Fläche Niedersachsens eine Struktur aufrechtzuerhalten, wird da sehr schwierig. Ihre Vorsorge - wie gesagt -: null.

In der Kinderbetreuung zeigt sich ein ähnliches Bild. Die Kommunen sind für die Finanzierung der Kindertagesstätten verantwortlich. Aber die Landesregierung lässt sie auch hier im Stich. Die Kosten sind

seit Jahren gestiegen, ohne dass das Land ausreichend reagiert hat. Eine Erhöhung der Zuschüsse und eine Anpassung der Finanzierung an die gestiegenen Kosten sind dringend notwendig, damit die Kommunen diese Verantwortung weiter tragen können.

Vom Ganztagsausbau will ich an dieser Stelle lieber schweigen. Meine Damen und Herren, Sie haben da ein Finanzierungsdesaster angerichtet. Die Kommunen werden mit dieser Aufgabe völlig alleingelassen.

Das Fazit ist - Frau Behrens hat es schriftlich hinterlegt -: Man duckt sich weg. Die Kommunen sollen weiter Schulden machen, die sie vielleicht irgendwann zurückzahlen können - oder nicht.

(Veronika Bode [CDU]: Unglaublich!)

In drei, vier Jahren sitzen möglicherweise andere Menschen an den entscheidenden Stellen und sagen: Keine Ahnung, was meine Vorgängerinnen und Vorgänger da gemacht haben! Liebe Kommune, du hast das und das und das zu tun. - Das ist nicht in Ordnung und führt in die falsche Richtung, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Wir werden in diesem Tagungsabschnitt noch darauf zu sprechen kommen: Wir haben die schlechteste Unterrichtsversorgung, die es jemals in Niedersachsen gegeben hat.

Sie stellen sich hier immer hin und sagen - Frau Kura hat es heute Morgen wieder getan -: Wir haben doch 2 500 Lehrerinnen und Lehrer eingestellt! Richtig, das ist passiert. Aber wissen Sie, wie viele im gleichen Zeitraum in Pension gegangen sind? Ja, das wissen Sie, aber das sagen Sie nie. Sie streuen den Leuten Sand in die Augen und sagen: Der Lehrkräftezuwachs ist doch da!

(Zuruf von Eva Viehoff [GRÜNE])

Es stimmt nicht. Real, unter dem Strich, sind weniger da. Meine Damen und Herren, darum müssen Sie sich kümmern! Frau Viehoff, das tun Sie aber nicht. Das ist Ihr Problem: Sie vernachlässigen die Schulen an dieser Stelle sträflich.

(Beifall bei der CDU)

Ein weiteres drängendes Problem ist die Sicherheit. Wir haben gerade darüber gesprochen. In einer Zeit, in der die Bedrohung durch Radikale, Clans und Cyberkriminalität steigt, hätte die rot-grüne Landesregierung die Gelegenheit nutzen müssen, kon-

krete Maßnahmen für die Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger zu ergreifen. Doch auch hier zeigt sich ein ähnliches Bild - wir haben es gerade von Herrn Bock gehört -: Die notwendigen Maßnahmen werden aufgeschoben oder gar nicht erst angepackt.

(Michael Lühmann [GRÜNE]: Nein, ich habe das nicht gehört!)

Es fehlen klare Konzepte zur Bekämpfung von Kriminalität und Terrorismus.

Die CDU fordert daher ein umfassendes Sicherheitspaket - wir haben eines vorgelegt -, um die Polizei und den Verfassungsschutz zu stärken und dafür zu sorgen, dass die Bürger sich in Niedersachsen wieder sicher fühlen können.

(Michael Lühmann [GRÜNE]: Stimmt doch erst einmal im Bundestag dem KRITIS-Gesetz zu!)

- Was gibt es dagegenschreien? Haben Sie etwas dagegen? Dann stellen Sie eine Frage, statt einfach dazwischenzureden! Ganz einfach!

(Vereinzelt Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, dazu kommt, dass die Verfassungsmäßigkeit Ihres Haushaltes an vielen Stellen durchaus infrage zu stellen ist. Beispielsweise ist der Wirtschaftsförderfonds so, wie er aufgestellt ist, im Kern verfassungswidrig. Das haben Ihnen sowohl der Landesrechnungshof als auch der Gesetzgebungs- und Beratungsdienst bei den Gesetzesberatungen jetzt mehrfach ins Stammbuch geschrieben. Darauf reagiert haben Sie überhaupt nicht. Es scheint Ihnen egal zu sein, ob Teile des Haushaltes verfassungswidrig sind. Uns ist das im Übrigen nicht egal, meine Damen und Herren. Herr Thiele hat im Haushaltsausschuss schon angekündigt, dass wir das überprüfen lassen werden.

Warum ist das ein Problem? Das ist deswegen ein Problem, weil Sie hier 200 Millionen Euro einfach irgendwohin schieben, ohne eine Bindung, ohne dass das Parlament am Ende bestimmen kann, wofür das Geld ausgegeben wird.

(Dr. Andreas Hoffmann [GRÜNE]: Das ist ja wie Ihre Forderung zum Bürgerschaftsrahmen! Da schau her!)

So macht man nicht Politik, meine Damen und Herren. Dementsprechend ist das ein großer Fehler. Wir werden das aufarbeiten.

Zur Schuldenbremse haben wir uns bereits ausgetauscht. Das kann ich an dieser Stelle weglassen.

(Michael Lühmann [GRÜNE]: Das werden Sie nächstes Jahr revidieren! Das wissen wir alle!)

Meine Damen und Herren, abschließend lässt sich sagen, dass der Haushaltsplanentwurf 2025 ein weiterer verpasster Schritt in Richtung Zukunft des Landes Niedersachsen ist. Statt eine klare Vision für die Zukunft zu präsentieren und die drängenden Probleme zu lösen, präsentieren Sie uns ein Sammelsurium an Symbolprojekten und kurzfristigen Maßnahmen, die keine nachhaltigen Lösungen bieten.

Der Entwurf ist ein Beleg dafür, dass es der Landesregierung an Mut und Vision fehlt. Statt in die Zukunft zu investieren, setzt Rot-Grün auf Verwaltung und Symbolpolitik. Sie blähen den Verwaltungsapparat weiter auf, anstatt endlich eine echte Entbürokratisierung einzuleiten und eine echte Entlastung der Bürgerinnen und Bürger anzugehen, meine Damen und Herren.

Es hilft im Übrigen auch nicht, wenn von dieser Stelle aus gesagt wird, dass die Änderung der Bauordnung sozusagen das Nonplusultra Ihrer Verwaltungsreform ist. Wenn Sie nur dieses eine Thema anzubieten haben, dann - das kann ich Ihnen sagen - haben Sie mit der Entbürokratisierung noch nicht einmal angefangen. Denn die Bauordnung ist ja nur ein kleines Instrument, mit dem man arbeitet. Jetzt werden Sie sagen: Das ist aber ein entscheidendes Instrument! Ich kann Ihnen sagen: Das ist nicht entscheidend, sondern das Entscheidende wäre jetzt wirklich, Dinge grundlegend anzugehen.

(Beifall bei der CDU)

Was sie gegenüber den Kommunen ausdrücklich erklärt, macht die Landesregierung mit allen großen Herausforderungen genauso: Sie guckt weg und reicht brennende Streichhölzer herum, an denen sich dann hoffentlich andere die Finger verbrennen.

Deswegen fordern wir einen Haushalt, der Niedersachsen voranbringt. Wir brauchen einen Haushaltsentwurf, der die wirklichen Probleme dieses Landes angeht: mit klaren Prioritäten, einer mutigen Vision für die Zukunft und der Bereitschaft, Verantwortung zu übernehmen.

Es ist nicht zu spät, meine Damen und Herren! Ein besseres Niedersachsen ist machbar. Aufgaben- und Ausgabenkritik, Zurückschneiden der konsumtiven Ausgaben zugunsten von Zukunftsinvestitionen - wir als CDU-Fraktion stehen bereit. Nehmen Sie unsere Vorschläge nicht nur ernst, sondern setzen Sie sie um, meine Damen und Herren!

(Dr. Andreas Hoffmann [GRÜNE]:
Dann haben wir ein höheres strukturelles Defizit!)

Der Beratungsprozess zu allen Einzelplänen ist ja gerade erst begonnen worden. Haben Sie den Mut, diese Vorschläge aufzunehmen! Weil: Ein besseres Niedersachsen ist machbar!

(Sebastian Zinke [SPD]: Zu welchem Einzelplan reden Sie eigentlich?)

- Ich rede hier zum Einzelplan 04, Herr Zinke. Aber der Einzelplan 04 umfasst alle Haushaltsbereiche.

(Sebastian Zinke [SPD]: Das ist der 13er!)

Das ist eben Ihr Problem: Sie sollten sich damit beschäftigen, bevor Sie Zwischenrufe machen. - Das ist der eine Punkt.

(Beifall bei der CDU)

Das Zweite und Letzte, was ich sagen will, meine Damen und Herren: Herr Tonne hat vorhin in seiner Haushaltsrede das Thema globale Minderausgaben aufgemacht. Jetzt will ich Ihnen mal sagen: In Ihrer mittelfristigen Finanzplanung, die Sie hier übrigens mit auf den Weg bringen werden, steht auf Seite 44 - das können Sie selber nachschauen -, dass die Landesregierung mit den Beschlüssen zum Haushaltsplan 2025 und zur Mipla 2024 bis 2028 eine Erhöhung der bisherigen Ansätze der globalen Minderausgabe im Einzelplan 13 ab 2026 um 111 Millionen Euro veranlasst hat. Ab 2026 sollen diese 111 Millionen Euro für eine ressortspezifische Zuschussminderung auf die Haushalte titelscharf verteilt werden, meine Damen und Herren.

Ich sage das deswegen, weil Herr Tonne behauptet hat, wir würden die globale Minderausgabe erhöhen. Das wollen wir über den Einzelplan 13. Das, was Sie über die Mipla machen - und das steht eben auf Seite 44 -, ist, die globale Minderausgabe in Höhe von 111 Millionen Euro zusätzlich zu den schon vorhandenen 89 Millionen Euro, die da drinstehen, auf die Haushalte der einzelnen Bereiche zu verteilen. Und was heißt das? Klare Einsparungen!

Ich wünsche Ihnen viel Spaß dabei. Seien Sie in Zukunft bitte ehrlich! Uns fällt so etwas nämlich auf.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der SPD Herr Kollege Björn Meyer. Bitte schön, Herr Meyer!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Björn Meyer (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Zuerst möchte auch ich mich bei der Landtagsverwaltung und bei der Landesregierung - zuvörderst natürlich beim Finanzministerium, bei unserem Finanzminister Herrn Heere, bei Herrn Soppe und bei Herrn Kaiser - für die gute Beratung und die konstruktive Zusammenarbeit im Ausschuss bedanken.

Angesichts der erheblich steigenden Ausgaben können wir stolz auf den Abschluss sein, den wir in diesen Haushaltsberatungen jetzt vorgelegt haben. Die Einhaltung der Schuldenbremse konnten wir unter Einsetzung der Konjunkturbereinigungsrücklage - ein schönes Wort! - gewährleisten, und wir gestalten trotzdem die aktuellen Herausforderungen. Und so können wir auch für die Einzelpläne 04 - Finanzministerium -, 13 - Allgemeine Finanzverwaltung - und 20 - Hochbauten - einen solide aufgestellten Haushalt beschließen.

(Sebastian Zinke [SPD]: Ach, darum geht's!)

- Darum geht's! Das ist nämlich der Punkt. Und das habe ich gerade bei der Rede von Ihnen, Herr Thümler, vermisst.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich bedanke mich aber trotzdem bei der Opposition für die konstruktive Beratung bei uns im Ausschuss für Haushalt und Finanzen.

Ich komme nun zu den Einzelplänen.

Ich finde es schon erstaunlich, Herr Thümler, dass die allgemeine Rücklage von Ihnen mehrfach verwendet wird. Auf der einen Seite sagen Sie, wir sollen damit direkt Investitionen auslösen. Auf der anderen Seite wollen Sie, dass wir es den Kommunen

geben. Und dann sagen Sie: Wir haben ein strukturelles Defizit und brauchen es eigentlich dafür. Also, ich verstehe nicht so ganz, wohin Sie da wollen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Das ist genau der Fehler!)

Aber jetzt zum Einzelplan 04. Herr Thümler, ich muss sagen: Es ist eigentlich eine Missachtung der Beschäftigten der Finanzverwaltung, dass Sie mit Ihrer Rede zum Einzelplan 04 stellvertretend eine Generaldebatte auslösen, sich aber überhaupt nicht mit den Beschäftigten der Finanzverwaltung auseinandersetzen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich finde, unsere Beschäftigten haben es verdient, dass man sich mit ihnen auseinandersetzt. Denn die Landesverwaltung ist das Rückgrat des Landes Niedersachsen, meine Damen und Herren.

Ich möchte kurz aus einer Pressemitteilung des Landesamtes für Steuern Niedersachsen von dieser Woche zitieren:

„Die Kommunikation via Fax indes hat in den vergangenen Jahren zunehmend an Bedeutung verloren. Zudem ist die verwendete Technik veraltet, überaus fehleranfällig und genügt nicht den aktuellen Sicherheitsanforderungen. Vor diesem Hintergrund stellt die niedersächsische Steuerverwaltung die Fax-Kommunikation zum 30. Juni 2025 ein.“

Unglaublich!

(Vereinzelt Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Großartig!)

- Das ist großartig, das finde ich auch.

„Um auch zukünftig mit Ihrem Finanzamt in Kontakt treten zu können, nutzen Sie bitte bereits jetzt ‚Mein ELSTER‘.“

Sehr geehrte Damen und Herren, ich oute mich: Ich war ein Fan des Faxgeräts. Ich werde den Tinnitus vermissen, den ich bekommen habe, wenn ich mal wieder aus Versehen die Faxnummer gewählt hatte. Sie kennen das alle. Das wird in Zukunft der Vergangenheit angehören.

Aber jetzt mal im Ernst: Die Steuerverwaltung ist in der Digitalisierung in der Außenwirkung tatsächlich relativ weit, auch im Verhältnis zu anderen Verwal-

tungen in Deutschland. Elster.de macht eine papierlose Kommunikation mit dem Finanzamt relativ komfortabel möglich.

(Dr. Marco Mohrmann [CDU]: Ich drucke das aus und schicke es per Fax!)

- Das können wir nicht mehr.

Das haben wir der weitsichtigen Entscheidung der Vergangenheit zu verdanken, sich dem bundesweiten KONSENS-Verbund anzuschließen. Das schließt natürlich auch die Christdemokraten mit ein.

Sehr geehrte Damen und Herren, gleichwohl sind Mehrausgaben für IT dringend notwendig. So sehr man sagen muss, dass ELSTER in der Außenwirkung gut funktioniert, so sehr muss man immer noch anerkennen, dass regelmäßige Ausfälle in der IT für die Beschäftigten bei uns im Landesdienst für Frust sorgen. Das gilt es aufzulösen, und dafür setzen wir in diesem Haushaltsplan 2025 mehr Mittel ein, meine Damen und Herren. Tagelange Ausfälle der Computer können wir auf Dauer nicht akzeptieren, denn jede Minute Ausfall bedeutet am Ende auch weniger Steuereinnahmen für unser Land Niedersachsen.

So weit zur IT-Pflicht. Jetzt zur IT-Kür!

Das Projekt TaDeA - Tax Defense Analytics - hat uns fraktionsübergreifend überzeugt. Wir waren selber vor Ort in Oldenburg. Deswegen freut es mich, dass wir mit diesem Haushalt den Projektstandort Oldenburg sichern können und in den Haushaltsberatungen noch einmal zusätzliches Geld für TaDeA zur Verfügung stellen.

Sehr geehrte Damen und Herren, KI wird keine Finanzbeamtin und keinen Finanzbeamten ersetzen. Der eine oder andere Kollege frohlockt ja regelmäßig mit der Digitalisierungsdividende. Ich bin davon aber noch ein bisschen weg. Ich glaube eher, dass KI es uns ermöglicht, mit internationalen Konzernen und Beratern in komplexen Steuerfällen auf Augenhöhe zu arbeiten.

Neben einer guten IT haben unsere Beschäftigten auch eine gerechte Bezahlung verdient. Dazu gehört für mich vor allen Dingen eine Bezahlung entsprechend der Tätigkeit - und das ist in Niedersachsen eben noch nicht überall der Fall. Deswegen freue ich mich, Herr Heere - herzlichen Dank dafür! -, dass Sie 216 Stellenhebungen in den Haushaltsplan eingearbeitet haben. Das sorgt für kürzere

Beförderungswartezeiten, denn unsere Beschäftigten müssen nach dem bezahlt werden, was sie tatsächlich machen und tun.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das eine ist die Bezahlung, und das andere ist, dass unsere Beschäftigten genügend Kollegen haben, um die Arbeit zu schaffen, die vor Ort zu schaffen ist. Deswegen freue ich mich auch, dass Herr Heere 606 Einstellungsmöglichkeiten für den nächsten Anwarter- und Anwarterinnenjahrgang geschaffen hat und wir damit die Möglichkeit haben, wieder einen Rekordjahrgang in der Steuerakademie in Bad Eilsen und Rinteln zur Verfügung zu stellen. Dazu gehört übrigens auch, dass wir die Steuerakademie mit drei zusätzlichen Stellen stärken und damit die Aus- und Fortbildung in Zukunft weiter unterstützen werden.

Damit komme ich zum Einzelplan 20. Insgesamt haben wir es heute schon gehört: Wir haben eine Steigerung der Investitionsquote auf über 6 %. Ich finde, das sind gute Nachrichten für Niedersachsen und auch für die niedersächsische Wirtschaft; denn das löst ganz konkret Aufträge aus.

Aber im Einzelplan 20 haben wir es auch geschafft, die aktuellen Maßnahmen weiter auszufinanzieren, weil uns da die Kostensteigerungen natürlich belasten und das in den aktuellen Haushalten noch nicht abgebildet war.

Ich freue mich auch über die Solardachoffensive, die wir im Einzelplan 20 untergebracht haben. Mein Kollege Hoffmann hat das Thema maßgeblich mit angeführt. Ich finde, wir müssen als Land Niedersachsen vorangehen. Wenn wir von den Einwohnerinnen und Einwohnern fordern: „Baut Solaranlagen auf eure Dächer“, dann müssen auch wir das tun, und das tun wir im Einzelplan 20 im nächsten Jahr mit über 10 Millionen Euro.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- Da kann man mal applaudieren.

Positiv finde ich auch, dass wir die zukünftigen kleinen Um-, Neu- und Anbaumaßnahmen aus dem Einzelplan 20 rausnehmen und für Entbürokratisierung sorgen, damit diese Verfahren in den einzelnen Ressorts schlanker werden.

Aber ich möchte natürlich auch zu Ihren Vorschlägen kommen, sehr geehrte Damen und Herren der Christdemokraten. Ich habe mir Ihren Änderungs-

antrag durchgelesen und durchaus viele wünschenswerte Punkte gesehen, die ich so unterstützen könnte, zum Beispiel, Herr Thümler, die Unterstützung der Kommunen. Aber Ihre Gegenfinanzierung ist - das haben wir heute schon gehört - einfach unseriös.

Auf der einen Seite werden fiktiv Zinsausgaben gekürzt. Wir haben von der Verwaltung gehört, dass das einfach nicht realistisch ist.

Auf der anderen Seite lesen wir von globalen Minderausgaben und von pauschalen Personalkürzungen. Sehr geehrte Damen und Herren, wenn Sie unserer Verwaltung Knüppel zwischen die Beine werfen, dann funktioniert dieses Land einfach nicht mehr. Das können wir nicht akzeptieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das folgt für mich irgendwie einem Bild aus der Vergangenheit. Immer dann, wenn Geld im Land Niedersachsen fehlt, müssen wir irgendwie bei der Verwaltung kürzen. Das sorgt für Frust bei den Beschäftigten. Da die Gegenfinanzierung so unseriös ist, erübrigt es sich für mich eigentlich, über die Geschenke, die Sie in Ihrem Haushalt machen, zu reden.

Sehr geehrte Damen und Herren der AfD-Fraktion, erst mal bin ich begeistert, dass Sie im Einzelplan 04 von der Idee abgerückt sind, die Steuerakademie nach Hannover zu verlegen. Sie haben, glaube ich, erkannt, dass das keine gute Idee war; denn die Steuerakademie ist in Rinteln und Bad Eilsen einfach gut aufgehoben. Wenn überhaupt, dann kann ich der Idee der CDU-Fraktion etwas abgewinnen, einen dritten Standort in der Nähe von Oldenburg zu installieren. Das wäre vielleicht eine Möglichkeit, wenn wir das Geld dafür hätten.

Aber, sehr geehrte Damen und Herren der AfD-Fraktion, es grenzt schon an Arbeitsverweigerung, den eigenen Änderungsantrag nicht mal in den Haushaltsausschuss einzubringen. Dafür gibt es für mich eigentlich nur drei Erklärungen. Sie haben ihn ins Plenum eingebracht, aber nicht in den Haushaltsausschuss.

(Peer Lilienthal [AfD]: Das ist mit Änderungsanträgen so!)

- Die CDU hat es geschafft.

(Peer Lilienthal [AfD]: Das war ein Änderungsvorschlag!)

- Es wäre schön gewesen, wenn Sie einen Änderungsvorschlag gemacht hätten. Bei Formalien bin ich relativ flexibel. Für mich gibt es eigentlich nur drei Möglichkeiten, wie sich das ergibt: Entweder, Sie sind von Ihrem eigenen Änderungsvorschlag oder -antrag nicht überzeugt,

(Peer Lilienthal [AfD]: Ach du Schande! Jedes Mal die gleiche Nummer!)

oder - die zweite Möglichkeit - Sie sind nicht in der Lage, diesen Antrag so schnell einzureichen.

- „Jedes Mal die gleiche Nummer“ halte ich übrigens für einen guten Einwand. Warum schaffen Sie es dieses Jahr nicht? Letztes Jahr haben Sie es auch nicht geschafft.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Oder - und das ist die dritte und die für mich wahrscheinlichste Möglichkeit - Sie haben erkannt, dass der vorgeschlagene Haushalt der SPD ein solider und runder Haushalt ist,

(Lachen bei der AfD)

und deswegen Ihren Antrag später eingereicht. Ich muss sagen, dieser Haushalt ist solide und rund. Deswegen werbe ich um Zustimmung und bedanke mich für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der AfD der Abgeordnete Peer Lilienthal.

(Beifall bei der AfD)

Peer Lilienthal (AfD):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Herr Meyer, da mussten Sie zum Schluss, glaube ich, selber schmunzeln. Vielleicht befassen Sie sich noch mal so intensiv mit der Geschäftsordnung des Landtags wie vorher mit den Steuergesetzen. - Wo sind Sie überhaupt? Ach da. Entschuldigung.

Ich schätze Sie sehr als wirklich fachkompetentes Mitglied des Ausschusses. Aber es gibt halt einen fundamentalen Unterschied zwischen einem Vorschlag und einem Antrag. Den haben wir aus den Gründen, die ich vorhin schon erläutert hatte, nicht eingebracht. Es ist halt sehr, sehr schwierig für eine

Oppositionsfraktion, wenn die technische Liste sehr spät kommt und sehr unübersichtlich ist, einen Vorschlag einzubringen. Im Rahmen der Nachtrags Haushaltsberatung habe ich einen eingebracht. Das habe ich vorhin schon versucht zu erzählen. Den haben Sie aber nicht wirklich zur Kenntnis genommen. Deshalb bleibt das auch bei den großen Haushaltsberatungen immer so. Wir bringen nur einen Änderungsantrag ein.

Meine Damen und Herren, der Finanzminister sucht noch ein bisschen nach dem großen Projekt, also nach seinem Meilenstein der Legislaturperiode. Egal, wie man sich diesem Thema nähert - ich werde das gleich auf drei Weisen versuchen -, kommt man zu genau diesem Ergebnis.

Nähern wir uns der Sache mal historisch. Alle Finanzminister vor Ihnen - jedenfalls nach meinen Recherchen - hatten solche großen Projekte, mit denen sie dann stolz in den Wahlkampf gezogen sind. Bei dem Kollegen Hilbers war das zum Beispiel die Grundsteuer - da hat Niedersachsen einen ganz eigenen Weg beschritten - oder die Schuldenbremse, die in der letzten Legislaturperiode in der Verfassung implementiert wurde. Wenn man weiter zurückgeht, könnte man das so weiterführen, Bp plus usw. usf.

Schauen wir mal ins Kabinett. Ihre Ministerkollegen haben so was auch. Die Kollegin Hamburg hat A 13 für alle Lehrer ermöglicht. Das finde ich nicht besonders gut, aber sie hat sich offenbar im Kabinett durchgesetzt.

Solche Beispiele findet man auch für alle anderen Minister.

Schauen wir uns die Finanzminister anderer Bundesländer an, also nähern wir uns geografisch dieser Frage. Auch da - schauen Sie nach Hamburg, schauen Sie nach Hessen - hat jeder irgendwie seinen Schwerpunkt als Finanzminister. - Sie nicht! Dafür gibt es aber eine Tarnbezeichnung in Niedersachsen: schnörkellos. „Schnörkellos“ ist eines meiner Lieblingsworte, das ich aus diesen Haushaltsberatungen mitnehmen werde. So haben Sie quasi vorhin den Haushalt bezeichnet. Das ist, glaube ich, die schönste Schöpfungsberei, wenn man sagen möchte: Ich habe einfach keine Idee gehabt.

Dabei ist der Bedarf groß. Es gäbe doch Themen, die hätten Sie sogar übernehmen können. Sie waren schon mal an einem dran. Der Vorredner hat es gerade angesprochen: die Finanzamtsstruktur. Sind die Finanzämter denn jetzt zukunftsfähig ausgestat-

tet und aufgestellt? Sie sind doch mal zu dem Ergebnis gekommen, dass Sie in der KWA 4 ein großes Finanzamt für Hannover brauchen. Dem vorausgegangen sind Überlegungen, dass die Infrastruktur der Finanzämter so, wie sie jetzt ist, also in Hannover verteilt und mit der Außenstelle in Springe - - - Ich weiß nicht, ob Sie die mal besucht haben, falls gerade einer zu Hause ist, und wissen, wie klein so was ist. Sie haben das dann aber trotz hervorragender Ergebnisse des Lenkungskeises nicht weiterverfolgt. Wir warten immer noch darauf, dass Sie da mal irgendwo einen Pflock einschlagen.

Oder Digitalisierung. Alles, was hier eben angeführt wurde, sind Ergebnisse von anderen. Zum Beispiel TaDeA. Absolut begrüßenswert, aber im Kern kein Produkt unserer Finanzverwaltung, so traurig das ist. Aber es ist halt so. Oder ELSTER, vom Vorredner angeführt: Das ist auch etwas, was bundesweit läuft, und dies auch schon ein bisschen länger. Das können Sie sich nicht ernsthaft auf die Fahne schreiben.

Wenn es um Digitalisierung in Niedersachsen geht, kommen vom Minister in der Regel zwei Projekte. Zum einen das Steuermeldeportal. Das liegt jetzt seit etwas über eineinhalb Jahren im Sud. Wir haben uns darüber auch im Ausschuss unterhalten. Wenn es der große Wurf sein soll, dass man seinen Nachbarn ankreiden kann, weil er möglicherweise Steuern hinterzieht, dann gute Nacht. Das Zweite ist eben auch schon genannt worden. Der ganz große Wurf in der Steuerverwaltung ist, dass es ab Juni 2025 kein Fax mehr gibt. Herzlichen Glückwunsch. Die Steuerhinterzieher arbeiten schon seit Jahren ohne Faxgerät. Ich freue mich, dass auch Sie da jetzt endlich angelangt sind. Klasse.

(Beifall bei der AfD)

Von steuerfachlichen Änderungen brauche ich gar nicht zu reden. Da ist eines völlig klar: Die Grundsteuer wird noch mal ein Riesenthema hier im Landtag werden. Ich weiß, dass sie gesetzestechisch abgearbeitet ist. Aber das Versprechen in der letzten Legislaturperiode hat gelautet, die wird aufkommensneutral erhoben. Ich habe zahlreiche Anfragen dazu gestellt. Wir haben uns auch im Ausschuss in den letzten Jahren schon darüber unterhalten, ich glaube, auch dieses Mal wieder im Rahmen der Haushaltsberatung. Das wird einfach nicht gelingen. Einer der Gründe, warum das nicht gelingt, ist, dass die Kommunen finanziell mit dem Rücken zur Wand stehen. Was sollen die denn machen, um ihre Einnahmesituation zu erhöhen? Die Ausgabenseite

kann man schlechterdings nicht wirklich runterfahren. Die Kommunen sind mit allerlei Pflichtaufgaben - Stichwort „Konnexität“ - belastet worden. Sie können eigentlich gar nicht anders, als ihre Grundsteuerhebesätze zu erhöhen. Ich bin mal gespannt, wie sich das Land dazu verhalten möchte.

Auch schon angesprochen ist der Nachwuchs in der Finanzverwaltung. Nein, Kollege Meyer, ich habe das nicht für eine schlechte Idee gehalten. Nur schreibe ich natürlich nicht jedes Mal wieder alles, was mir schon mal eingefallen ist, in den Haushaltsplan hinein. Die Verlegung der Steuerakademie steht da schlichtweg nicht mehr drin, weil Sie sie leider abgelehnt haben. Nach der Logik, das immer wieder aufzunehmen, müsste ich auch die Tilgung der Altschulden, die wir immer vorgetragen haben, und die Zinersparnisse hier implementieren. Aber so läuft das halt nicht beim Haushalt, sondern da gilt das Jährlichkeitsprinzip. Das ist quasi überschrieben und wird dann neu angesetzt. Wenn Sie das aber so begeistert hat, steigen wir auf jeden Fall ein, wenn Sie in dieser Richtung etwas entwickeln wollen.

Was wir allerdings drin haben: Wir wollen die Arbeit einer Steuerakademie verbessern. Wir haben immer noch, verglichen mit anderen Bundesländern wie zum Beispiel Hamburg, hohe Durchfallquoten. Da wollen wir ran und Tutorien einrichten. Das steht auch bei uns im Einzelplan 04. Die jungen Leute, die gefährdet sind, durch die Prüfungen - also die Zwischenprüfung oder die Abschlussprüfung - zu fallen, wollen wir an der Steuerakademie konzentriert in einer Art Rehearsal vorbereiten, weil wir meinen - das läuft im Moment ja noch in den Veranlagungsfinanzämtern -, das könnte besser sein, wenn es zusammen gemacht und konzentriert und strukturiert durchgeführt wird. Schauen wir nach Hamburg. Da ist das ähnlich.

Das Thema, das über allem schwebt, ist natürlich die Schuldenbremse. Dazu muss man vielleicht noch mal ganz deutlich festhalten: Das ist kein Terrorinstrument, sondern etwas, das wir gemeinsam - ich meine, auch die Grünen haben in der letzten Legislatur zugestimmt; ich bin mir fast sicher - eingeführt haben, weil wir uns, so sagte Herrmann Palm - ehemaliger Senator vom Landungsrechnungshof - mal, wie Odysseus an den Mast gebunden haben. Wir haben also erkannt, dass man immer aus dem Jetzt heraus irgendeine Begründung findet, Geld auszugeben und Schulden aufzunehmen, dass das aber mit Blick aufs Ganze, also über Generationen hinweg, keine gute Idee ist. Das ist der Grund dieser Schuldenbremse. Sie soll keine

Innovationen verhindern, sondern schützt im Prinzip die nächste Generation vor unserer Gegenwartsfokussierung. Das ist alles.

Von daher bitte ich wirklich, dass wir intensiv in die Debatte einsteigen. Ich bin sehr gespannt, was sich da bewegt und wie die Finanzproblematik in Niedersachsen und Deutschland noch gelöst wird.

Ich bedanke mich.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen der Kollege Dr. Andreas Hoffmann.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dr. Andreas Hoffmann (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleg*innen! Zunächst noch ein paar Worte zur allgemeinen Aussprache, die die CDU ja wieder angefangen hat. Wie gesagt, es war keine Rede zum Einzelplan, sondern eine allgemeine Aussprache. Insgesamt bleibt bei mir die Frage: Auf welcher Insel lebt die CDU Niedersachsen eigentlich?

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Haben Sie mal mit Ihren Finanzern in den anderen Bundesländern gesprochen, bei den Demos, die in NRW gerade gegen Haushaltskürzungen stattfinden?

(Sebastian Lechner [CDU]: Die haben keine 2 Milliarden Euro Rücklage! Wir schon! Die habe auch keine 500 Millionen Euro Sondervermögen!)

Und da sind wir ja mit Ihnen in der Regierung. Wenn ich das höre: Wir sind hier in Niedersachsen schon in einer Sondersituation, und zwar in einer sehr positiven Sondersituation. Das möchte ich hier noch einmal kurz erwähnen.

Etwas irritiert bin ich auch von den Vorschlägen der AfD, dass sich unser Finanzminister hier ein Monument errichten soll. So etwas wird für gewöhnlich kritisiert.

Grundsteuer? - Ich bin ja im Austausch mit Finanzern außerhalb von Niedersachsen. Ganz ehrlich: Die Grundsteuer - und ja, das geht auch an Herrn Hilbers - ist ein Erfolgsmodell, so wie das läuft. Und ja, wir haben es nicht in der Hand. Die Regierung

legt nicht die Sollgestaltung der Kommunen fest. Es hat einen guten Grund, dass wir so eine Gewaltenteilung haben. Aber dafür das Land verantwortlich zu machen, ist schon ein bisschen bizarr.

Ein kurzes Wort zum Thema Schuldenbremse - das wollte ich mir in der Rede eigentlich ersparen -: Bei der Gedenkstunde zum Grundgesetz hatten wir eine schöne Übersicht darüber, wie das Grundgesetz im Laufe der Zeit geändert wurde. Es passt sich an die Realität an. Und auch das können wir.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Auch wir können feststellen: Vielleicht können wir die Schuldenbremse reformieren. Es spricht ja niemand davon, sie komplett abzuschaffen. Vorher gab es eine goldene Regel, die für Finanzdisziplin gesorgt hat. Auch hier kann man vielleicht aus den Erfahrungen, die man seit 2009 hat, lernen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Jetzt aber wenigstens noch ein paar Worte zu dem Einzelplan 04. Aber vorher noch mal Dank an den Finanzminister, an sein gesamtes Haus, an Herrn Kaiser - den möchte ich auch mal erwähnen - für die konstruktive Zusammenarbeit im Haushaltsausschuss. Und mein persönlicher Dank und der Dank meiner Fraktion auch an die Steuerverwaltung; denn schließlich ist es die Steuerverwaltung, die dafür sorgt, dass wir überhaupt Einnahmen und Spielräume für politische Prioritäten haben.

Die letzte Steuerschätzung hat uns gezeigt, dass die kommenden Jahre finanziell herausfordernd werden. Und dennoch ist es dem Finanzminister gelungen, Stellenhebungen im Haushaltsplan zu verankern. Ich habe es eben erwähnt: Die Steuerverwaltung ist das Rückgrat einer funktionierenden öffentlichen Finanzierung. Sie sorgt dafür, dass unsere Investitionen in Bildung, Klimaschutz und soziale Gerechtigkeit überhaupt möglich sind. Gute Steuergesetze allein reichen nicht aus. Es braucht qualifiziertes und engagiertes Personal, um diese Gesetze auch umzusetzen.

Angesichts des bevorstehenden Fachkräftemangels und der demografischen Herausforderung, ist es unerlässlich, gezielt Nachwuchskräfte zu gewinnen und zu fördern. Ein moderner Staat ist auf eine zukunftsfähige Verwaltung angewiesen. Mit der Einstellungsinitiative und der Schaffung von attraktiven Arbeitsbedingungen im Rahmen der Möglichkeiten setzt unser Finanzminister hier durchaus wichtige Prioritäten.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Aber die CDU will das ja nicht! - Sebastian Lechner [CDU]: Nee! Schlanker, schneller und digitaler!)

- Digitalisierung, richtig!

Für die Jahre 2025 bis 2028 haben wir über die bisherigen Ansätze hinaus rund 300 Millionen Euro *zusätzlich* für Sach- und Personalausgaben, zur Modernisierung und Digitalisierung vorgesehen. Das ist ein klares Bekenntnis zu einer zukunftsfähigen Finanzverwaltung. Schon hervorgehoben wurden: TaDeA, KONSENS, Steuer-VIT. Wir haben mit der politischen Liste noch mal 1,5 Millionen Euro für diese Vorhaben bereitgestellt. Und das ist ein absolut sinnvoller Schritt; denn diese Digitalisierung wird es uns ermöglichen, die Steuerverwaltung zu standardisieren und Routineaufgaben zu automatisieren. Das heißt nicht Ersatz - genau das, was der Kollege Meyer erwähnt hat -, sondern Entlastung für repetitive Tätigkeiten, um mehr Kapazitäten zu haben, die wirklich komplexen Fälle zu bearbeiten.

Ich kann nicht anders, ich muss noch mal kurz was zur CDU sagen: Wir hatten das mit dem Zinstitel schon. Ganz ehrlich, es ist kaum zu fassen, wie kreativ Sie hier in die Buchführung gehen. Den Zinstitel einfach so zu erhöhen, um 350 Millionen Euro Spielgeld zu haben, ist einfach unseriös. Der Bundestagswahlkampf steht vor der Tür. Haben Sie gar keinen Anspruch, regierungsfähig zu sein und hier eine verantwortungsvolle Politik zu machen?

(Volker Bajus [GRÜNE]: Nein! Null!)

Für die globale Minderausgabe gilt das Gleiche. Der Finanzminister hat es erwähnt. Sie haben ja auch erwähnt, dass wir sie erhöhen müssen, Herr Thümmler. Das stimmt! Aber Sie machen das jetzt einfach mal so spontan, und kommen dabei schon fast bis zur Verfassungswidrigkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Es ist mir völlig unverständlich, wie man das als seriösen Antrag hier einbringen kann. So ein riskantes Spiel!

Sie haben mit Ihrem Antrag natürlich auch recht. Sie adressieren reale Probleme. Ich glaube, wenn ich einer Regierungsfraktion eine halbe Milliarde zur Verfügung stellen würde, würden sich sehr viele Projekte und Nöte in der Bevölkerung finden, die wir damit angehen würden. Völlig klar! Aber wir haben halt nicht das Privileg der Opposition, nur auf das eine Haushaltsjahr schauen zu können.

Wir müssen die mittel- und langfristigen Folgen von Dauerausgaben berücksichtigen. Wie gesagt: Ich hätte da mehr staatspolitische Verantwortung von Ihnen erwartet.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Noch ein Wort zum Hochbau - zum Einzelplan 20 -: Auch hier sind wir eindeutig in einer herausfordernden Position. Stetig steigende Baukosten verhindern, dass wir neue Hochbaumaßnahmen angehen können. Wir wissen eigentlich alle auch, dass das Geld nicht ausreicht. Der Landesrechnungshof hat uns einen Milliardenbetrag genannt, der für den Erhalt notwendig wäre. Auch das ist völlig klar.

Aber auch hier können wir nicht mit einem Haushalt nachholen, was in der Vergangenheit versäumt wurde. Das ist nun mal Fakt. Dass wir hier über die politische Liste noch mal 10 Millionen Euro reingeben können - auch hierauf wurde schon hingewiesen -, um die Dächer solartauglich zu machen, ist ein riesiger Erfolg. Damit leisten auch wir unseren Beitrag für die Solaroffensive des Landes. Wir wollen den Ausbau der Solaranlagen auf allen geeigneten landeseigenen Dächern noch schneller voranbringen und so eine Vorreiterrolle fürs ganze Land einnehmen.

Meine Kollegin Anne Kura hat es vorhin schon erwähnt: Die Etablierung der Klimakennzahl bei der Mittelverwendung mag für manche nicht wichtig sein, aber für mich stellt sie einen Meilenstein dar. Denn so ein Haushalt ist ja mehr als ein reines Zahlenwerk, sondern auch ein Kompass, der zeigt, wohin wir steuern wollen. Und mit dieser Klimakennzahl, so wenig ausgearbeitet sie momentan noch ist, haben wir ein Mittel an der Hand, das wir weiterentwickeln, um besser nachzusteuern und auf Nachhaltigkeit abzielen.

Ich möchte abschließend noch betonen: Die Arbeit des Finanzministeriums ist die Basis dafür, dass wir als Land die großen gesellschaftlichen Herausforderungen anpacken können. Im Namen meiner Fraktion bedanke ich mich noch mal bei Ihrem Team für die geleistete Arbeit. Lassen Sie uns den Kurs gemeinsam fortsetzen - für ein ökologisches, gerechtes und zukunftsfähiges Niedersachsen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Für die Landesregierung hat sich der Finanzminister Gerald Heere zu Wort gemeldet. Bitte schön, Herr Heere!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Gerald Heere, Finanzminister:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vielen Dank, dass ich die Gelegenheit bekomme, zum Abschluss der Beratung für die Einzelpläne, die mein Haus im Detail verantwortet - also 04 und 20 und vielleicht auch ein bisschen zum Einzelplan 13 -, zu sprechen.

Herr Thümler, da ich Sie gerade angucke: Sie haben vier Punkte genannt, die ich mir aufgeschrieben habe und auf die ich einmal kurz eingehen will, weil ich finde, dass sie der Debatte eigentlich nicht so richtig würdig waren.

Sie haben erstens behauptet, der Haushalt, den wir vorgelegt haben, sei eine Sammlung von Symbolprojekten. Sie haben diesen Vorhalt nicht mit einem einzigen Beispiel hinterlegt. Und ich finde es schon ein bisschen schwach, so etwas in den Raum zu stellen und dafür keine Belege zu liefern.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zweitens. Sie haben behauptet, wir würden alle hinters Licht führen, weil die GMA in Höhe von 111 Millionen Euro am Ende über die Einzelpläne auf die Ressorts umgelegt und dort beim nächsten Haushaltsaufstellungsverfahren erfüllt werden muss. Ja, genau so ist es. Das haben wir zur Haushaltsklausur in diesem Jahr beschlossen und genau so transparent gemacht. Damit beginnt unser Einstieg - ich habe es vorhin in meiner Rede gesagt - in eine moderate Konsolidierung ab dem nächsten Jahr. Insofern ist auch das transparent gemacht worden, und wir haben niemanden hinters Licht geführt.

(Ulf Thiele [CDU]: Herr Tonne hat genau den gegenteiligen Eindruck hier erweckt!)

Drittens. Sie haben behauptet, der Wirtschaftsförderfonds sei verfassungswidrig. Ich möchte dann doch darauf hinweisen, dass Sie offensichtlich den Einzelplan 08 und die Anlage dazu nicht ordentlich gelesen haben. Hier auf dem Deckblatt steht genau, wofür der Wirtschaftsförderfonds einzusetzen ist, welche rechtliche Grundlage er hat, dass der Haus-

haltsgesetzgeber, also dieses Parlament, die parlamentarische Ermächtigung zum jährlichen Wirtschaftsplan des Fonds erteilen darf und welche Maßnahmen in welchem Umfang in dem Rahmen umgesetzt werden dürfen. Es geht hier nämlich um die Verbesserung der Wirtschaftskraft und -struktur des Landes etc.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Herr Minister, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Thiele zu?

Gerald Heere, Finanzminister:

Nein, ich würde jetzt gerne diesen einen Punkt zu Ende bringen, danach können wir das gerne machen.

Auch diese Frage - das möchte ich deutlich machen - ist explizit im Haushaltsgesetz geregelt, und Sie können natürlich als Haushaltsgesetzgeber entscheiden, welche Ermächtigung Sie der Landesregierung erteilen. Es liegt in Ihrer Kompetenz, das zu tun.

Den vierten Punkt fand ich nun wirklich am unanständigsten. Sie haben gesagt, wir würden jetzt 2 500 Lehrkräftestellen schaffen, aber verschweigen, wie viele jedes Jahr in den Ruhestand gehen. Herr Thümler, Entschuldigung, das ist unter Ihrem Niveau. Es ist doch völlig klar, dass jede Lehrkraft, die in Niedersachsen im nächsten Jahr in den Ruhestand geht, zwar in den Ruhestand geht, die Stelle aber doch erhalten bleibt und wiederbesetzt wird.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die 2 500 Stellen kommen dazu. Das heißt, es ist nicht so, dass wir das irgendwie verrechnen müssen, sondern wir schaffen zusätzlich zu den ausscheidenden Lehrkräften weitere Stellen, die besetzt werden können. Es sind 2 500 on top. Das verschweigen Sie. Das geht nicht! Das, finde ich, ist nicht Ihr Niveau.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Sie müssen aber die Stellen besetzen können, und genau da fangen die Probleme an!)

- Vielen Dank, Herr Lechner, für diesen Zwischenruf. Selbstverständlich ist für die Zahl der Stellen, die wir hier ausgebracht haben - und zwar zusätzlich zu denen, die wir wiederbesetzen -, vom MK mit dem MWK berechnet worden, wie viele Leute von

den Studienseminaren kommen. Natürlich kann es dann noch Abbrecher geben, das kann man mit einberechnen, aber die Zahl ist seriös ermittelt, und wir sind sehr optimistisch, dass wir diese Zahl an Personen auch aus den Studienseminaren bekommen.

(Sebastian Lechner [CDU]: Wir sind auch optimistisch, dass Sie bei 96 % der Unterrichtsversorgung bleiben! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Er hat es nicht verstanden!)

Jetzt darf Herr Thiele gerne seine Frage stellen.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Bitte, Herr Thiele!

Ulf Thiele (CDU):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Herr Minister, danke, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Ich will noch mal auf den Wirtschaftsförderfonds - - -

(Zuruf von Volker Bajus [GRÜNE])

Vizepräsident Marcus Bosse:

Herr Thiele, kleinen Moment, bitte! - Herr Bajus, lassen Sie Herrn Thiele seine Frage stellen.

Ulf Thiele (CDU):

Ich würde gerne noch mal mit einer Nachfrage auf den Wirtschaftsförderfonds bzw. auf das gesamte Gebaren der Landesregierung mit der Zuweisung immer weiterer Mittel in Sondervermögen zurückkommen.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Die Frage!)

- Machen Sie sich keine Sorgen!

Haben Sie als Finanzminister zur Kenntnis genommen, dass der Gesetzgebungs- und Beratungsdienst in der vorvergangenen Sitzung des Haushaltsausschusses genau diese Praxis, die Sie hier gerade noch mal verteidigt haben, explizit als sehr kritisch eingestuft hat, insbesondere vor dem Hintergrund, dass damit das Jährigkeits- und Jährlichkeitsprinzip des Haushaltes in einem Umfang,

(Zuruf von der SPD: Das ist aber eine lange Zwischenfrage!)

der inzwischen verfassungsrechtlich hochproblematisch wird, durchbricht und dafür sorgt, -

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das ist aber eher eine Stellungnahme als eine Zwischenfrage! - Zuruf: Können Sie jetzt

mal auf den Punkt kommen, Herr Thiele, das ist ja unglaublich!

Vizepräsident Marcus Bosse:

Bitte lassen Sie Herrn Thiele noch ausformulieren!

Ulf Thiele (CDU):

- dass wesentliche Teile der „Verfüngsmasse“ des Haushaltes aus diesen Landeshaushalten ausgliedert und in Sondervermögen überführt werden, die dann nur noch in der Verfügungsgewalt der Landesregierung sind?

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das ist eher eine Rede!)

Haben Sie die Stellungnahme des GBD zur Kenntnis genommen, und wie reagieren Sie darauf?

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Bitte schön, Herr Minister!

(Ulf Thiele [CDU]: Ihr seid so kurz vor dem Verfassungsgericht!)

Gerald Heere, Finanzminister:

Herzlichen Dank, Herr Thiele, für diese umfangreiche Frage.

Selbstverständlich nehmen wir alle Stellungnahmen und Aussagen, die der GBD uns zur Kenntnis gibt, wahr und verarbeiten sie natürlich auch.

Die Landesregierung hat ja im Rahmen der gesetzlichen Ermächtigung und für das Instrument einen klaren Vorschlag gemacht. Es sind überjährige Ausgaben, die hier zu leisten sind, und es steht dem Parlament offen, der Regierung diese Ermächtigung zu erteilen oder nicht. Das ist ihre Verantwortung. Sie können sie wahrnehmen.

(Ulf Thiele [CDU]: Sie umgehen mit dieser parlamentarischen Ermächtigung die Haushaltsgrundsätze! Das ist offensichtlich!)

Wenn das der Fall ist, dann nehmen wir natürlich diese Ermächtigung sehr, sehr verantwortungsvoll wahr und werden die entsprechenden Mittel nur im Rahmen der gesetzlichen Ermächtigung ausgeben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Insofern ist die klare Aussage: Ja.

(Ulf Thiele [CDU]: Es werden die Grundsätze dieses Parlamentes missachtet! Das ist offensichtlich!)

Am Anfang wurde umfangreich auf die kommunale Finanzlage eingegangen. Sie ist in der Tat angespannt, das ist uns völlig bewusst. Das liegt aber daran, dass wir angespannte öffentliche Haushalte in Bund, Land und Kommunen haben, und das liegt an der Wirtschaftslage. Insofern ist der Finanzstatusbericht - Sie haben ihn in der Frage angesprochen - zunächst eine rechtliche Abschätzung, inwieweit wir die Anforderungen, die der Staatsgerichtshof setzt, rechtlich sauber erfüllen. Das haben wir mit diesem Finanzstatusbericht nachgewiesen.

Sie sagen, es sind zu viele neue Aufgaben auf die Kommunen übertragen worden. Das ist in einem gewissen Umfang auch richtig. Das kommt aber ganz überwiegend von der Bundesebene. Dazu möchte ich aber ganz klar sagen: Was diese Landesregierung in dieser Legislaturperiode auf die Kommunen an Aufgaben übertragen hat, ist im Rahmen der Konnexitätsregelung mit Geld abgegolten worden. Wir haben uns hier keinen Vorwurf zu machen!

Wenn es Probleme gibt, die zum Beispiel der Bund ausgelöst hat, dann springen wir sogar zum Teil ein. Das sieht man unter anderem daran, dass wir mit diesem Landeshaushalt den Kommunen ab sofort die Mittel für die Umsetzung der Wohngeld-plus-Reform des Bundes in ihren Verwaltungen überweisen.

Wir sind erst das dritte Bundesland von allen, das so verfährt. Insofern sollten Sie hier nicht sagen, wir würden hier nicht unseren Verpflichtungen nachkommen; denn denen kommen wir ganz sicher nach.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Natürlich gibt es weitere Themen, über die wir auch weiter diskutieren werden. Aber nichtsdestotrotz: Wir leiten die Bundesmittel für die Betreuung von Geflüchteten weiter. Auch darüber haben wir lange diskutiert.

Die Fraktionen haben dankenswerterweise das Sportstättenförderprogramm aufgelegt, was den Kommunen zugutekommt. Insgesamt kann man sehen, dass sich in den letzten 15 Jahren der Anteil der Mittel, der vom Land an die Kommunen gereicht wird, von etwa 25 % auf heute 33 % des Landeshaushalts erhöht hat.

Es ist also mitnichten so, dass wir uns in irgendeiner Art und Weise nicht um die Kommunen sorgen würden. Es ist mitnichten so, dass es da keine weiteren Sorgen gibt. Das ist so! Das betrifft aber alle Haushalte aller Gebietskörperschaften - Bund, Länder und Kommunen - in gleicher Weise.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich möchte dann noch auf Herrn Lilienthal eingehen.

Das mit dem großen Projekt hat mich zwei Minuten umgetrieben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf: Immerhin!)

Ich muss Ihnen ganz ehrlich sagen, ich habe darüber nachgedacht. Natürlich haben wir wichtige Maßnahmen, die wir umsetzen. Wir wollen, das habe ich vorhin dargestellt, bei unseren Gebäuden mal endlich wieder dazu kommen, dass das Fundament saniert wird. Wir können natürlich keine großen Leuchttürme auf einem brüchigen Fundament bauen - das ist völlig klar. Und dazu, das können wir nachweisen – hier geht es ja auch um den Einzelplan 20 -, erhöhen wir die Mittel für die Bauunterhaltung, haben wir Sondervermögen eingerichtet, haben wir es zum Beispiel auch geschafft, dass das Sondervermögen zusätzlich jährlich mit Mitteln gefüllt wird.

Wir versuchen mit vielen Maßnahmen, Mittel reinzugeben.

Wir bemühen uns um eine Verwaltung, die funktioniert. Das erkennt man daran, dass wir zurzeit bei dem Nachwuchs in der Finanzverwaltung die höchste Zahl an Steueranwärterinnen und Steueranwärtern aller bisherigen Jahrgänge aufweisen. Wir investieren in die Digitalisierung, nicht nur bei TaDeA und Co., was Sie erwähnt haben, sondern wir haben in der ganzen MiPla seit meinem Antritt als Finanzminister mehr als 800 Millionen Euro für die Digitalisierung der Verwaltung - das betrifft alle Verwaltungsbereiche, auch das Innenministerium und alle anderen Ministerien - zusätzlich eingestellt. Das war vorher nicht etatisiert. Auch das ist ein wichtiges Thema.

Wir versuchen auch, hier und da durch kreative Maßnahmen Haushaltsspielräume zu schaffen, denn wir wollen insbesondere auch die Investitionsquote nach oben bringen. Dazu habe ich Ihnen die

Zahlen genannt. Dass wir innerhalb von zweieinhalb Jahren von 4,6 % auf 7 % zugehen, ist ein riesiger Erfolg.

Und ganz ehrlich, wenn Deutschland eines nicht braucht, dann sind das noch mehr Finanzminister, die einfach nur große Projekte haben und sich die eine Sache vornehmen, wie sie sich selber darstellen können. Wir müssen endlich als Team denken, und dann schaffen wir es auch, nach vorne zu kommen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Insofern herzlichen Dank für diese Debatte. Ich will noch einmal deutlich machen, dass die Schwerpunkte - sie sind ja auch in den Ausführungen meiner Vorredner genannt worden - in Bezug auf die Steuerverwaltung - die Ausbildung in der Steuerverwaltung, die dortigen Hebungen, die Digitalisierung der Steuerverwaltung - wichtige Maßnahmen umfassen, ebenso die in den anderen Bereichen. Auch über den Hochbau habe ich gerade gesprochen.

Insofern erspare ich Ihnen den Rest meiner Redezeit, freue mich über die Debatte und wünsche Ihnen eine weiterhin gute Debatte auch zu all den anderen Themenschwerpunkten.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank.

Weitere Wortmeldungen liegen uns zu diesem Tagesordnungspunkt nicht vor.

Wir kommen somit zu:

Tagesordnungspunkt 35:

Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung

Hierzu hat sich der Kollege aus der CDU-Fraktion gemeldet: Eike Holsten. Bitte schön, Herr Holsten!

(Beifall bei der CDU)

Eike Holsten (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident, vielen Dank. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich bin in meiner ersten Wahlperiode hier fünf Jahre Haushälter gewesen

und bedauere, dass die mediale Aufmerksamkeit bei den Einzelplanberatungen etwas überschaubar ist. Dabei bietet sich doch hier eine gute Gelegenheit, der Regierung einmal ein paar kritische Anmerkungen ins Stammbuch zu schreiben.

Dabei beginne ich erwartbar mit dem KHVVG. Die Reform kommt, das unkontrollierte Sterben der Krankenhäuser nimmt weiter Fahrt auf. Wir haben Sie, Herr Minister, vor der Bundesratssitzung hier noch einmal beschworen, hart zu bleiben und zu verhandeln, vor allem bei der Planungshoheit für die Versorgung in der Fläche, bei der zusätzlich ausufernden Bürokratie, aber vor allem bei der Überbrückungsfinanzierung. Ohne einen Tarifausgleich für 2022 und 2023 bleibt es dabei, dass vor dem Wirksamwerden der Reform Häuser unkontrolliert schließen werden, weil sie finanziell ausbluten. Deutschlandweit haben in den vergangenen zwei Jahren rund 50 Kliniken Insolvenz angemeldet. Jetzt folgen weitere, und wieder trifft es in erster Linie unseren ländlichen Raum.

Sehr geehrter Herr Minister, dann sagen Sie, die Landesregierung schließe ja keine Krankenhäuser. Das ist richtig. Der Genosse Lauterbach macht das ja auch nicht persönlich. Aber seine Politik, die Sie nicht nur mittragen, sondern auch noch für gut befinden, schließt unsere Krankenhäuser, Herr Minister.

(Beifall bei der CDU)

Dabei hatte ich eine Zeit lang die Hoffnung, zumindest bei Ministerpräsident Weil kehre Vernunft ein. Hinter vorgehaltener Hand wurde in der Staatskanzlei wohl nämlich über Landesmittel für besonders in Not geratene Krankenhäuser diskutiert. Aber am Ende haben der MP und sein Kabinett wieder einmal nicht die Kraft dazu aufgebracht zu handeln. Hören Sie deshalb bitte auf, so zu tun, als sei diese Reform ein Erfolg, und tun Sie etwas, um das Überleben unserer Krankenhäuser zu sichern! Im Bundesrat hat es mal eben so zu einer begleitenden Entschließung gereicht, gerichtet an eine Bundesregierung, die zu diesem Zeitpunkt schon längst nicht mehr handlungsfähig war, Herr Minister.

Sie lassen darüber hinaus die Menschen im Unklaren über die Investitionen in unsere Krankenhäuser. Lauterbach greift den Krankenkassen zur Finanzierung seines Lebenswerkes tief in die Taschen. Die andere Hälfte sollen die Länder finanzieren. Lauterbach braucht dafür aber noch eine Verordnung, der die Länder im Bundesrat zustimmen müssen. Nach der letzten mehr als denkwürdigen Bundesratssitzung zu seiner Reform ist es aber alles andere als

sicher, dass er diese Zustimmung bekommt. Vielleicht erleben wir ein ähnliches Spektakel wie beim KHVVG.

Liebe Kollegen, ich hoffe sehr, Sie haben in dieser Woche das Interview mit dem Präsidenten des Deutschen Landkreistags, Achim Brötel, in der *Welt* gelesen. „Alarmruf aus den Kommunen“ - allein die Überschrift des Interviews könnte über allen Haushaltsberatungen im Lande stehen. „Dramatische Situation, die es so noch nie gegeben hat“, heißt es da. Lesen Sie das mal! Vier von fünf Landkreisen bundesweit stehen vor leeren Kassen. Spätestens da müssten Sie doch mal ins Grübeln kommen.

(Dr.in Tanja Meyer [GRÜNE]: Genau, das ist bundesweit!)

Und was weiß der Landrat aus Baden-Württemberg in diesem Interview über Niedersachsen zu berichten? Er sagt auf die Frage nach der Aufsicht der Länder über die kommunalen Haushalte:

„Noch Krassereres hören wir aus Niedersachsen. Dort sollen bei der Genehmigung der Haushalte die Defizite der Krankenhäuser offenbar einfach ausgeblendet werden. Im Grunde ist das eine Bankrotterklärung. Diese Defizite sind ja da. Das erinnert fast ein wenig an kleine Kinder: Ich halte mir die Augen zu und glaube deshalb, dass ich dadurch selbst unsichtbar bin.“

(Beifall bei der CDU)

Liebe Kollegen, eine Bankrotterklärung! Sie halten sich die Augen zu und glauben, keiner sieht die Schuldenberge, in die Sie die Kommunen laufen lassen.

Im Übrigen lassen Sie auch die freien, gemeinnützigen und privaten Träger in Schuldenberge laufen. Das ist unverantwortlich. Und diese Verantwortungslosigkeit, Herr Minister, betrifft Ihren Umgang mit den Kommunen insgesamt. Der Höhepunkt der Realitätsverweigerung ist erreicht.

Erst vergangene Woche habe ich mich mit den Bürgermeistern bei mir im Landkreis Rotenburg getroffen. Parteiübergreifend herrschte Fassungslosigkeit über Ihre Haushaltspolitik zulasten der Kommunen. Vor allem im Sozialbereich laufen uns in den Kommunen doch die Kosten davon!

Ein Beispiel ist die Kostenerstattung in der Eingliederungshilfe. Seit 2020 erhalten die Landkreise jährlich rund 36 Millionen Euro, müssen aber das Doppelte des finanzierten Personals einsetzen.

Ein anderes Beispiel ist die Vervielfachung der Sozialaufwendungen bei der Hilfe zur Pflege und der Grundsicherung im Alter. Meine Damen und Herren, der monatliche Eigenanteil einer pflegebedürftigen Person im Pflegeheim beträgt in bestimmten Landesteilen bereits 3 000 Euro und mehr, Tendenz kommendes Jahr steigend. Das ist ein Betrag, der viele Menschen in existenzielle Not treibt. Jede dritte Heimbewohnerin, jeder dritte Heimbewohner ist inzwischen auf Sozialhilfe angewiesen. Es ist höchste Zeit, diesen drängenden Problemen in Land und Bund endlich Lösungen entgegenzustellen.

In Ihrem Koalitionsvertrag, liebe Rote und Grüne, haben Sie angekündigt, den Eigenanteil für die Pflegekosten deckeln zu wollen. Wann gedenken Sie, dieses Versprechen endlich umzusetzen? Pflegebedürftigen und ihren Familien steht doch heute schon das Wasser bis zum Hals! Und in diesem Haushalt ist von Ihrem Vorhaben nichts zu lesen.

Wir haben Ihnen konkrete Vorschläge unterbreitet. In einem Entschließungsantrag fordern wir unter anderem bereits eine investive Förderung von stationären Dauerpflegeplätzen und ambulanten Wohngemeinschaften. Dadurch könnten die Eigenanteile der Bewohnerinnen und Bewohner erheblich reduziert werden. Zudem schlagen wir in unserem Antrag hier zum Haushalt Investitionszuschüsse von 80 Millionen Euro für die energetische Sanierung von stationären Altenpflegeeinrichtungen und Einrichtungen der Eingliederungshilfe vor. Damit würde nicht nur den Menschen geholfen, und die Pflegebedürftigen würden finanziell entlastet werden, sondern die Pflegeinfrastruktur insgesamt würde auch gestärkt, liebe Kollegen.

(Beifall bei der CDU)

Doch nicht nur in der stationären Pflege brennt es. Der Großteil der Pflegebedürftigen, rund 80 %, wird zu Hause gepflegt. Die Angehörigen leisten dabei einen enormen Beitrag für unsere Gesellschaft und tragen wesentlich zum sozialen Zusammenhalt bei.

Doch dabei fehlt es an ausreichender Unterstützung. Auch hier hat Ihr Koalitionsvertrag wieder einmal viel versprochen. Sie wollen die Beratung für pflegende Angehörige in den Pflegestützpunkten verbessern und Entlastungsangebote gezielter vermitteln. Doch bisher ist davon nichts, aber auch rein gar nichts zu sehen. Wir fordern deshalb in unserem Antrag zum Haushalt 50 000 Euro, um pflegende Angehörige besser zu unterstützen und über den Verein „Wir pflegen“ - den kennen auch Sie -, der

großartige Arbeit macht, besser zu vernetzen. Dieses Geld könnte helfen, Beratungsangebote nicht nur auszubauen und Entlastungsmaßnahmen tatsächlich zugänglich zu machen, sondern den Bereich auch sichtbarer zu machen.

Damit nicht genug: Auch Ihr Versprechen, den Niedersächsischen Pflegerat zu stärken, bleibt bislang ein bloßes Lippenbekenntnis. Wir schlagen Ihnen hier 350 000 Euro für die Finanzierung der Geschäftsstelle des Niedersächsischen Pflegerates vor. Nur so können wir die Rahmenbedingungen schaffen, um eine bestmögliche pflegerische Versorgung in Niedersachsen sicherzustellen. Packen Sie Ihre Versprechen bitte endlich an!

(Beifall bei der CDU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Reihe der Realitätsverweigerungen lässt sich beliebig fortsetzen. Ich will nur einen weiteren Baustein benennen, bei dem Sie die Dramatik verkennen. Das ist der Hilferuf der Landesarbeitsgemeinschaft der Freien Wohlfahrtspflege. Laut einer Umfrage der LAG mussten bereits rund 70 % der befragten sozialen Einrichtungen in Niedersachsen aufgrund von Kostensteigerungen und/oder Kürzungen in den letzten zwei Jahren Angebote und Leistungen einschränken oder komplett einstellen.

Jede zweite Einrichtung gibt dort an, ihre Leistungen etwas reduziert zu haben, während bald 20 % der Einrichtungen gezwungen waren, Angebote komplett einzustellen. 2025 verschärft sich die Lage. Jede vierte Einrichtung macht laut dieser Umfrage den Laden zu. Das ist dramatisch für die soziale Infrastruktur im Land.

Die Mittelansätze im Haushalt des MS im Bereich der sozialen Einrichtungen sind über die Jahre gleichgeblieben, was bei den Inflationsraten der vergangenen Jahre de facto einer Mittelkürzung gleichkommt.

In Ihrem Haushalt ist keine Strategie erkennbar, wie Sie dieser Lage Herr werden wollen. Die Träger werden ausgehungert. Ich habe den Eindruck, dass die Spitzenverbände mit den Lotto-Zusatzmitteln ruhiggestellt sind, aber dass es keine nachhaltige Finanzierungsstrategie für die Beratungsstellen gibt und diese von Ihnen auch nicht gewollt ist. Die LAG FW sieht die drängenden Probleme und wollte dazu nach den Haushaltsberatungen vergangenes Jahr, als wir hier gesprochen haben, ins Gespräch kommen. Daraus ist ersichtlich nichts geworden, weil - so ohne ich - Sie sich auch hier den Realitäten verweigern.

Meine Damen und Herren, da kommt in diesem Land etwas ins Rutschen. Der soziale Friede ist gefährdet, auch weil Sie die Missstände negieren, Realitäten ausblenden und weder willens noch in der Lage sind, hier politisch gegenzusteuern.

(Beifall bei der CDU)

Liebe Kollegen, so ernst die Lage ist, will ich doch mit einem Treppenwitz der deutschen Gesundheitspolitik schließen: mit dem Konsumcannabisgesetz.

(Swantje Schendel [GRÜNE]: Natürlich!)

Hier eine Geschichte aus der Wirklichkeit, die Sie dank Händen vor den Augen gar nicht sehen müssen, liebe Frau Schendel, aber diese Realität kann man sogar bei geschlossenen Augen riechen: Ein später Freitagnachmittag, ich bin mit meinen drei Kindern auf dem benachbarten Spielplatz bei uns im Wohngebiet, der Geruch von Cannabis legt sich über Kinder und Eltern. Als auch dem Letzten klar wird, was er und seine Kinder hier in der Nase haben, und sich Empörung breitmacht, ist der zugehörige Kiffer natürlich schon lange über alle Berge.

Wissen Sie, ich bin ja auch im Stadtrat. Also habe ich in der Woche darauf in der Stadtratssitzung meinen Bürgermeister gefragt, wo denn seine Ordnungsamtsmitarbeiter sind, um Landesrecht durchzusetzen, das diesen Drogenkonsum in der Nähe von Spielplätzen untersagt. Mein Bürgermeister ist nun leider kein Christdemokrat - das hätte ich gerne -, sondern ist von Sozialdemokraten ins Amt getragen worden; insofern hier parteipolitisch unverdächtig, glaube ich. Ich kann Ihnen sagen: Er konnte sich anlässlich dieser Frage abendfüllend über das Versagen dieser Landesregierung auslassen. Und wieder haben wir einen Klassiker aus der Reihe: Die Kommunen sollen es gefälligst machen, aber bitte nicht bezahlt bekommen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Dieses Versagen Ihrer Politik wie in so vielen anderen Bereichen nehmen die Menschen wahr. Sie schieben es aber dem örtlichen Hauptverwaltungsbeamten in die Schuhe, dem Sie finanziell die Hände zusammenbinden. Derweil feiert sich Agrarministerin Staudte öffentlichkeitswirksam in den Drogenclubs dieses Landes. Das ML ist für die Cannabis-Anbauvereinigungen zuständig, das MS für alles andere - eine schöne rot-grüne Arbeitsteilung.

Herr Philippi, ich habe Sie im Ausschuss gefragt: Wofür feiern Sie sich in Sachen Cannabis eigentlich vor dem Hintergrund dieses Haushalts? Die Kommunen werden wieder einmal vor den Kopf gestoßen, im Bereich der Prävention passiert aber gar nichts. Sie warnen öffentlich vor den Gefahren des Kiffens für unter 25-Jährige. Nur, die Zeitungen, in denen Sie öffentlich warnen, lesen die Kinder, die unter der Drogenpolitik von Genosse Lauterbach leiden, gar nicht. Denen würden Präventionsmaßnahmen Ihres Hauses helfen. Die finden wir hier im Haushalt nicht.

Das ist ein Witz, meine Damen und Herren,

(Beifall bei der CDU)

und zwar ein besonders schlechter, wenn Sie mich fragen, der hier niemanden zum Lachen bringen kann. Dass Sie gleichzeitig die Suchtberatung auf finanziellen Entzug setzen, könnte man jetzt für ein lustiges Wortspiel meinerseits halten, aber nur dann, wenn es nicht so bitter wäre.

Es gibt weder endlos viel Geld - auch wenn Sie gerne den Eindruck vermitteln -, noch gibt es die Leute, mit denen man die Probleme zudecken könnte. Hören Sie auf, die Hände vor die Augen zu legen! Kommen Sie endlich ins Handeln! Sehen Sie hin, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der SPD die Kollegin Claudia Schüßler.

(Beifall bei der SPD)

Claudia Schüßler (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist später Nachmittag. Die Reihen haben sich gelichtet. Ich freue mich trotzdem, dass wir jetzt über den Sozialhaushalt sprechen. Herr Holsten, zwischenzeitlich habe ich gedacht, Sie wollen jetzt ganz allgemein - - - Wo sitzt er denn?

(Eike Holsten [CDU]: Hier!)

- Ach, da vorne.

Ich habe zwischenzeitlich gedacht, Sie wollen jetzt ganz allgemein zum Haushalt bzw. zum Finanzhaushalt reden, aber das hat sich ja dann wieder relativiert. Ich werde jedenfalls nicht über Finanzen im Allgemeinen sprechen, sondern über den Sozialhaushalt.

Das tue ich aus gutem Grund. Denn dieser Haushalt hat es naturgemäß schon als solcher in sich - so würde ich es einmal sagen. Wir haben ein ganz breites Portfolio an sehr wichtigen Themenfeldern im Sozialhaushalt zu bearbeiten. Dazu gehören Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung. Das sind auch unsere politischen Schwerpunkte. Insofern freue ich mich, dazu heute etwas sagen zu dürfen.

Es geht natürlich um die Versorgung von Menschen. Es geht um die medizinische Versorgung unabhängig vom Wohnort. Es geht um Menschen in besonderen Situationen. Es geht um Aus- und Fortbildung und eventuell um einen Einstieg ins Berufsleben. Es geht um gelingende Integration aus unterschiedlichen Gründen auf unterschiedlicher Rechtsgrundlage, aber am Ende vielleicht um eine Integration in den Arbeitsmarkt. Es geht um das große Thema Inklusion. Es geht um Gewaltschutz und Kinderschutz, um Jugendliche usw. Alle, die nicht in dem Themenfeld zu Hause sind, werden jetzt vielleicht sehen, worüber wir alles reden. Das wäre schön, weil es eben häufig ganz wichtige Aufgaben sind.

Ich will auch sagen: Es gibt viele handelnde Verbände und Organisationen, die in allen diesen genannten Bereichen aktiv sind, die gute Sozialpolitik vor Ort mit Leben füllen. Dafür sage ich zunächst einmal an alle, die sich in diesem Bereich engagieren, vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich erzähle Ihnen das alles, weil das, was wir hier heute vorstellen, ein Ausschnitt aus dem sehr starken Leistungsspektrum unseres Ministeriums bleibt. Die Zeit würde bei Weitem nicht ausreichen, um hier alles zu benennen, was Gutes getan wird. Es ist eben keineswegs so, dass wir keine gute Sozialpolitik machen, Herr Holsten. Das weise ich entschieden zurück.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich fange einmal mit dem Thema Gesundheit an. Eigentlich wollte ich es so auch gar nicht mehr besprechen. Die Debatte um die Krankenhausreform haben wir hier ja schon mehrfach geführt. Ich wollte wirklich nichts mehr sagen, aber weil Sie, Herr Holsten, es angepackt haben und wieder etwas dazu gesagt haben, sehe ich mich jetzt schon fast genötigt, dann auch etwas dazu zu sagen.

(Eike Holsten [CDU]: Gern geschehen!)

Ihre Behauptungen zu dem Thema werden durch Wiederholungen einfach nicht wahrer.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Deshalb glaube ich, dass es wichtig ist, dass auch wir dann wenigstens in kurzen Worten etwas dazu sagen.

Ja, es gab ein unkontrolliertes Sterben bei den Krankenhäusern. Das hängt mit vielem zusammen - auch das nur in kurzen Worten -: unter anderem mit Corona und mit der Ambulantisierung. Es ist davon auszugehen, dass die Krankenhäuser nicht mehr die gleichen Behandlungszahlen erreichen, die sie vormals hatten. Es ist notwendig, etwas zu verändern. Deshalb ist es an dieser Stelle ganz schlecht, gar nichts zu machen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Eike Holsten [CDU]: Das hat ja keiner behauptet!)

Natürlich wird auch diese Reform wahrscheinlich dazu führen, dass nicht jeder Fall abschließend und gut behandelt werden kann. Aber wir sorgen dafür, dass die Krankenhäuser eine gesunde Finanzierungssituation bekommen - viel besser, als sie jetzt ist. Damit wollen wir gerade die flächendeckende Versorgung in unserem Land sicherstellen. - Das nur einmal ganz kurz zu diesem Thema.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Eike Holsten [CDU]: Wir sind gespannt!)

Gerade unser Gesundheitsminister Dr. Philippi hat sich in diesem Bereich im Bund - ich habe das hier schon dreimal gesagt, glaube ich - extrem stark eingesetzt und auf die Besonderheiten in Niedersachsen hingewiesen. Die sind auch in diese Reform eingeflossen.

Deshalb ist es richtig, dass wir im Bereich der stationären Versorgung das jährliche Krankenhausinvestitionsprogramm fortschreiben. Das passiert nämlich mit diesem Haushalt. - Wir sind jetzt beim Haushalt angekommen. - Wir sehen Investitionen in Höhe von 305 Millionen Euro vor. Das ist ein wichtiger Baustein für unsere Kliniken - in diesem Fall für die Gebäude -, um sie zukunftsfest aufzustellen.

Die Landesregierung setzt hier, wie ich finde, den richtigen Schwerpunkt. Das unterstützen wir als Landtag sehr gerne - jedenfalls unsere Fraktion.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir fördern außerdem die Gesundheitsregionen Niedersachsens mit zusätzlichen Mitteln in Höhe von 180 000 Euro über unsere politische Liste. Dieses Programm, an dem sich bereits 39 Landkreise und kreisfreie Städte beteiligen, stärkt den Zugang zur Gesundheitsversorgung vor allem in ländlichen Regionen und fördert die Zusammenarbeit von Gesundheitsakteurinnen und -akteuren der Daseinsvorsorge vor Ort.

Man darf mit Fug und Recht behaupten, dass die Gesundheitsregionen ein Erfolgsprojekt sind, ein Erfolgsprojekt aus Niedersachsen. Sie leisten einen wichtigen Beitrag für die Verbesserung der medizinischen Versorgung, vor allem in strukturschwachen Regionen. Dies ist ein weiterer Beitrag - neben dem, dass wir auch unsere Krankenhauslandschaft an den Versorgungsregionen orientieren - für die medizinische Versorgung der Menschen in Niedersachsen.

Mit weiteren Mitteln im Umfang von ebenfalls 500 000 Euro werden wir im Übrigen auch die Suchtprävention stärken. Auch das steht zu diesem Thema in unserer politischen Liste. Uns ist daran gelegen, dass wir vor allen Dingen die Suchtstellen, die es jetzt schon gibt, nachhaltig aufstellen. Aber natürlich sollen sie auch in der Lage sein, immer wieder neue Gruppen anzusprechen, neue Kampagnen zu machen. Man kann darüber streiten, ob das Geld ausreichend ist. Trotzdem sehen wir die Notwendigkeit, an dieser Stelle zu investieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Suchtberatungsstellen machen natürlich eine wichtige Arbeit. Jeder, der sich damit beschäftigt hat, weiß, wie vielfältig sie ist und dass es einfach notwendig ist, sie weiter zu fördern.

Für die Gesundheitsversorgung von werdenden Eltern wird das Aktionsbüro rund um die Geburt weiter gefördert, um die Unterstützung von Familien in der Schwangerschaft und in der frühen Elternschaft sicherzustellen.

Zusätzliche Mittel soll es auch für die niedersächsischen Mädchenhäuser geben. Ich nenne das an dieser Stelle bei den Gesundheitsthemen. Mit dem Geld sollen nämlich digitale Betreuungsangebote ausgebaut werden. Warum digital? Weil man so gewährleisten kann, dass ganz viele Mädchen von diesem Angebot profitieren, auch wenn sie nicht unmittelbar in der Nähe einer solchen Beratungsstelle wohnen.

Es geht dort ganz häufig nicht um das Gewaltthema, sondern um Gesundheitsthemen wie zum Beispiel Essstörungen. Deshalb halte ich das Thema für extrem wichtig und freue mich auch, dass wir mit unseren politischen Mitteln hier einen wichtigen weiteren Meilenstein schaffen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ein ganz anderes Thema - ich muss mich schon wieder ein bisschen beeilen, weil es einfach so viel ist -: Wir sind der Landesregierung dankbar und haben uns wirklich gefreut, Herr Minister, dass die Mittel für den Gewaltschutz von Frauen bereits im Haushaltsentwurf der Landesregierung ihren Niederschlag gefunden haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In den vergangenen Jahren - das muss man einfach festhalten - gab es leider einen Zuwachs an Gewalt, häufig häuslicher Gewalt. Meistens wird die Gewalt an Frauen verübt. Das betrifft Qualität und Quantität. Es geht also nicht nur um die Zunahme von Gewalttaten, sondern auch um schlimmere Formen von Gewalt. So ist mir das jedenfalls in vielen Frauenberatungsstellen berichtet worden. Daher ist es gut, dass die Mittel für Frauenhäuser und Beratungsstellen unter schwierigeren Rahmenbedingungen bereits mit dem Haushalt abgesichert wurden. Diese wichtige Arbeit braucht Verlässlichkeit. Die betroffenen Frauen brauchen zuverlässig unsere Hilfe. Wir haben uns entschieden, trotzdem noch weitere Beratungsangebote für Frauen in besonders schwierigen Lebenssituationen zu unterstützen. Die Anliegen dieser Frauen werden in den bislang geförderten Strukturen nicht abgebildet. Daher die zusätzliche Unterstützung.

Das Thema Gewaltschutz gilt auch für andere Gruppen. Für die LGBTQ-Personen zum Beispiel braucht es höhere Akzeptanz. Deshalb fördern wir in Niedersachsen den Schutz von queeren Menschen vor zunehmender Bedrohung. Dafür sehen wir die Gelder gut angelegt. Es braucht auch Präventions- und Unterstützungsangebote, gerade im ländlichen Raum.

Und dann, liebe Kolleginnen und Kollegen, mit Blick auf die Uhr - ich kann gar nicht so schnell sprechen, wie die Themen hier noch alle vor uns liegen -: Kinderschutz ist ein sehr wichtiges Thema. Kinderschutz betrifft uns alle, und ich glaube, wir alle wollen Kinderschutz haben. Die Landesregierung hat das wichtige Kinderschutzgesetz für das kommende Jahr in Aussicht gestellt. Darüber freuen wir

uns sehr, denn das ist ein wichtiger Schritt zum Schutz aller Kinder.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Umso erfreulicher ist es, dass die Haushaltsmittel, die wir bereits im vergangenen Jahr für die Förderung des Kinder- und Jugendschutzes eingestellt haben, jetzt schon mit dem Haushaltsentwurf fortgeschrieben worden sind. Dafür bedanke ich mich ausdrücklich beim Ministerium und der Landesregierung. Das ist ein wichtiger Startschuss.

Wir haben darüber hinaus auch die Förderung von Familienerholung in den Blickpunkt genommen. Mit zusätzlichen 150 000 Euro aus unserer politischen Liste möchten wir insbesondere für Familien mit geringem Einkommen Erholungsangebote fördern.

Jetzt noch ganz schnell, obwohl das Thema eigentlich viel weiter gefasst werden müsste: Wir stellen 1 Million Euro für die sozialpädagogische Betreuung und Unterstützung straffällig gewordener Jugendlicher zur Verfügung. Heute Morgen war ja schon einmal Thema, was man tun kann oder nicht tun kann. Ich freue mich wirklich sehr, dass wir an dieser Stelle auf Prävention und auf unmittelbare Hilfestellungen setzen. Gerade in minderschweren Fällen von Strafbarkeit lohnt es sich, in die Jugendlichen zu investieren und sie nicht in den Knast gehen zu lassen. Das ist unsere Art von Hilfe. Ich freue mich, dass wir das so bewerkstelligen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

500 000 Euro wollen wir auch für Inklusionsprojekte ausgeben, damit behinderte Menschen eine gleichberechtigte Teilhabe am normalen Leben haben. Das war bis jetzt nicht möglich. Wenn jemand eine gute Idee hatte, dann gab es dafür keine Möglichkeiten der Finanzierung.

(Vizepräsident Jens Nacke übernimmt den Vorsitz)

Zwei Sätze noch - sonst kommt Frau Retzlaff, die gleich nach mir spricht, nicht mehr zum Zuge mit dem Thema Arbeit, das sie noch bearbeiten wird -: Die Wohlfahrtspflege bekommt über die Veränderungen im Wohlfahrtspflege- und Glücksspielgesetz einen hohen Betrag von über 2 Millionen Euro zusätzlich. Wie diese verteilt werden, werden wir uns angucken. Welche Konsequenzen das hat, werden wir uns ebenfalls angucken. Wir sind davon ausgegangen, dass wir damit einen nachhaltigen Beitrag

zur Unterstützung der wichtigen Arbeit der Wohlfahrtspflege leisten. Ich hoffe, dass es auch so kommen wird.

Vielen Dank fürs Zuhören.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Schüßler. - Als Nächstes hat sich zum selben Einzelhaushalt, ebenfalls von der Fraktion der SPD, Frau Kollegin Retzlaff gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Julia Retzlaff (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte mich Frau Schüßlers Dankesworten zunächst einmal anschließen - an das Ministerium, an Minister Philippi, an Staatssekretärin Arbogast, an die Mitarbeitenden des Ministeriums. Es ist gelungen, die Bereiche Arbeit, Migration und Teilhabe, zu denen ich spreche, trotz der angespannten Haushaltslage im Haushaltsplan mit erheblichen Mitteln fortzuschreiben. Das ist unheimlich wichtig. Also vielen, vielen Dank dafür!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Damen und Herren, Arbeit ist ein wesentlicher Faktor für gesellschaftliche Teilhabe und für Chancengleichheit im Leben. Hier stehen wir aktuell vor mehreren Herausforderungen. Zum einen leben bei uns viele Menschen, die immer noch keinen gleichberechtigten Zugang zum Arbeitsmarkt haben und vor unterschiedlichen strukturellen Barrieren stehen. Das sind Jugendliche ohne Ausbildung, das sind Menschen mit Migrationshintergrund, Geflüchtete, aber auch Menschen mit Behinderung, Ältere und auch Frauen. Es muss gelingen, diese Menschen in den Arbeitsmarkt zu integrieren.

Zugleich muss das Augenmerk aber auch darauf geworfen werden, dass wir weiterhin auf die Zuwanderung insbesondere von Fachkräften aus dem Ausland angewiesen sein werden. Das wird aufgrund der demografischen Entwicklung auch so bleiben und sich bis in die nächsten Jahrzehnte hinein noch deutlich verschärfen. Studien wie die kürzlich von der Bertelsmann Stiftung veröffentlichte Studie „Zuwanderung und Arbeitsmarkt“ zeigen, dass bis 2040 jährlich mindestens 288 000 Zuwandernde benötigt werden, um den Rückgang des Erwerbspersonenpotenzials abzufedern. Ohne diese

Nettozuwanderung drohen weitreichende gesellschaftliche und volkswirtschaftliche Folgen. Schon jetzt leiden viele Branchen unter dem Arbeits- und Fachkräftemangel, so auch im sozialen Bereich. Lieber Herr Kollege Holsten, wenn die Wohlfahrtsverbände Einrichtungen oder Bereiche schließen müssen, äußern sie als Grund meistens auch den Mangel an Arbeits- und Fachkräften. Das müssen wir hier auch einmal ganz deutlich sagen.

Das macht deutlich, wie entscheidend eine weit-sichtige und entschlossene Politik in diesen Bereichen Arbeit, Migration und Teilhabe ist. Deshalb sieht der Landeshaushalt für 2025 unter anderem 7,5 Millionen Euro für Maßnahmen der Arbeitsförderung vor, darunter die Förderung der regionalen Fachkräftebündnisse, die die Arbeitsmarktakteure vor Ort vernetzen und durch ihre Welcome Center die Zuwanderung internationaler Fachkräfte unterstützen. Neue Projekte der Welcome Center, die mit den 2,5 Millionen Euro zusätzlichen Mitteln aus der politischen Liste für den Haushalt 2024 gestartet werden konnten, erhalten nun durch die Fortschreibung für dieses Jahr Planungssicherheit bis Mitte 2026.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein herzliches Dankeschön an Minister Philippi und das Ministerium dafür, dass die 2,5 Millionen Euro jetzt wieder den Weg in den Haushalt gefunden haben! Wir werden alles daransetzen, dass es eine Fortschreibung für die kommenden Jahre geben kann.

Sehr geehrte Damen und Herren, wir befinden uns mitten im demografischen Wandel und in der Transformation unserer Arbeitswelt. Weiterbildung ist dabei ein wesentlicher Schlüssel, damit die Erwerbspotenziale von Mitarbeitenden nicht verlorengehen, damit Menschen der Wiedereinstieg ins Berufsleben ermöglicht wird und Beschäftigte so lange wie möglich im Job bleiben können. Mit einem Landesanteil von 29,4 Millionen Euro sichern wir das Aufstiegs-Bafög und die Weiterbildungsprämie mit 1,3 Millionen Euro, damit berufliche Fortbildungen in nahezu allen Bereichen wie Handwerk, soziale Berufe oder Industrie gefördert werden können.

Auch junge Menschen ohne Ausbildung oder Beschäftigung benötigen gezielt Unterstützung und dürfen nicht aus dem Blickfeld geraten. Hier leisten die Jugendwerkstätten in Niedersachsen unverzichtbare Arbeit. Wir wissen das. Angesichts der drohenden Kürzungen des Bundes in diesem Be-

reich bei den Jobcentern wollen wir betroffene Jugendwerkstätten mit zusätzlichen Landesmitteln unterstützen und besonders innovative Projekte in der Berufsbildung fördern. Dafür haben wir 1,5 Millionen Euro über die politische Liste in den Haushalt eingestellt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Last, but not least - ich muss mich wirklich sputen; denn die Redezeit ist abgelaufen - möchte ich die Leistungen für den Bereich Migration und Teilhabe herausheben. Ich erwähne sie, weil es uns ein großes Anliegen ist, die 16,7 Millionen Euro im Landeshaushalt zu sichern. Integration und Teilhabe stärken den gesellschaftlichen Zusammenhalt. Wir brauchen die wertvolle Arbeit der Migrationsberatung, damit wir Zugewanderten die gesellschaftliche Teilhabe erleichtern können. Wir wissen, dass vor allem die Sprachmittlung von großer Bedeutung ist, damit Menschen in unserer Mitte einen Platz finden können. Auch diese wollen wir weiter fördern.

Sehr geehrte Damen und Herren, mit den Investitionen des Landeshaushalts im Bereich Arbeit, Migration und Teilhabe schaffen wir die Grundlage für ein respektvolles Miteinander, gesellschaftlichen Zusammenhalt und eine stabile Arbeitswelt in Niedersachsen. Lassen Sie uns gemeinsam weiter daran arbeiten!

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Retzlaff. - Als Nächstes haben wir die Wortmeldungen aus der Fraktion der AfD, hier zunächst Frau Kollegin Behrendt. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Vanessa Behrendt (AfD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Donald Trump hat angekündigt, dass die USA nur noch zwei Geschlechter anerkennen werden: Mann und Frau. Die Vereinigten Staaten kehren damit in die Realität zurück, die Sie so erbittert bekämpfen. Sie wollen Hunderttausende Euro Steuergeld für die Maßnahmen zur „Akzeptanz von Transmenschen“ verpulvern. Ich habe einen Rat-schlag für Sie, und der kostet gar nichts: Wenn Sie für jedes real existierende Geschlecht einen Euro bekommen würden, hätten Sie zwei Euro und jede

Menge Falschgeld, meine Damen und Herren. Eine AfD-Regierung wird solche nutzlosen Haushaltsposten selbstverständlich umgehend und restlos streichen. Darauf gebe ich Ihnen Brief und Siegel.

(Beifall bei der AfD)

Sie fordern in Ihrem Haushalt die Akzeptanz lesbischer Frauen. Darin kann ich Sie nur bestärken. Gehen Sie am 23. Februar 2025 mit gutem Beispiel voran und wählen Sie unsere AfD-Kanzlerkandidatin Dr. Alice Weidel!

(Heiterkeit und Beifall bei der AfD)

Dann können Sie sich auch Ihre nächsten Haushaltsposten sparen: Maßnahmen zur Herstellung der Gleichberechtigung. Über 2 Millionen Euro haben Sie dafür veranschlagt. Da das Grundgesetz Gott sei Dank für Gleichberechtigung sorgt, können Sie damit ja nur die Islamisierung und die damit einhergehende Unterdrückung der Frau meinen. Eine Kanzlerin Weidel wird dafür sorgen, dass Frauen wieder das bekommen, was Sie ihnen genommen haben - Sicherheit, Respekt und die Chance, sich selbst zu verwirklichen.

(Zuruf von Swantje Schendel
[GRÜNE])

Dafür brauchen wir keine linken NGOs, die Sie mit Steuergeld füttern, sondern sichere Grenzen, konsequente Abschiebungen und eine Rückkehr zur Vernunft in allen Bereichen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Behrendt. - Als Nächstes schließt, ebenfalls für die Fraktion der AfD, Frau Kollegin Klages an. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Delia Klages (AfD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kollegen! Was ist in Ihren Augen eigentlich viel Geld, und wofür würden Sie es in Ihren privaten Haushaltsführungen ausgeben? Kaufen Sie Silberbesteck, obwohl weder Brot noch Milch im Haus sind? Wohl kaum. Bei einem Ausgabevolumen von mehr als 7,4 Milliarden Euro im Einzelplan 05 müssten die Kernaufgaben doch eigentlich alle ausreichend finanziert sein - wären da nicht die vielen kostspieligen Extras, die dafür sorgen,

dass dies bei den wesentlichen Aufgaben wie einem wohnortnahen Krankenhaus für die Regelversorgung, ausreichend Hausärzten für die ambulante Versorgung, einem schnellen Termin bei einem Facharzt oder auch einer erreichbaren Vor-Ort-Apotheke nicht der Fall ist.

In der Vergangenheit stiegen die Ausgaben dramatisch. Die Einnahmen brechen dagegen ein. Denn die guten Jahre sind vorbei. Fachkräftemangel in der Regierung, und schon schwächelt die Wirtschaft, gehen Arbeitsplätze verloren und sinken Steuereinnahmen. Klar, solche Probleme lösen Sie mit Sondervermögen. Wir nennen das schlicht und ergreifend „Schulden“. Zum Vergleich: Im Jahr 2012 waren es noch 3,3 Milliarden Euro für den Sozialhaushalt. Mittlerweile gibt es einen Aufwuchs von mehr als 4 Milliarden Euro.

Beginnen wir mit dem Thema Kinderschutz. Obwohl Sie immer behaupten, dass die Kinder das Wichtigste sind, waren Sie bisher nicht in der Lage, diese konsequent vor den Folgen der Corona-Maßnahmen in Niedersachsen zu schützen. Unsere Kinder werden vermutlich ein Leben lang unter den psychischen Folgen leiden. Wir sehen hier Handlungsbedarf und erhöhen deshalb die Mittel in diesem Bereich um 18 %.

Kommen wir zum Thema Migration und Teilhabe von Zugewanderten. Eine tatsächliche Teilhabe in allen Bereichen, insbesondere am gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und kulturellen Leben, wird nicht dadurch ermöglicht, dass immer mehr Beratungsangebote für Migranten geschaffen werden. Eine Gesellschaft wächst eben dann zusammen, wenn es gemeinsame Aktivitäten im Bereich der Freizeit, aber auch ganz besonders im Arbeitsleben gibt. Wir sehen die besten Chancen für eine gelungene Integration am Arbeits- und Ausbildungsplatz. Aus diesem Grund verschieben wir in unserem Entwurf die Förderung der landesweit tätigen Migrationsorganisationen in den Bereich Arbeit. Wir sind auch der Meinung, dass die Landesverwaltung über ausreichend intrakulturelle Kompetenzen verfügt. Deshalb sehen wir keinen Bedarf für eine Stärkung dieser Kompetenz und streichen den Titel komplett. Integration betrifft eben nicht nur die Aufnahme-gesellschaft; sie ist auch eine Bringschuld der Zuwanderer.

(Beifall bei der AfD)

Bleiben wir noch beim Thema Arbeit. Wir setzen darauf, dass die traditionelle Berufsausbildung gestärkt wird. Es braucht mehr Meister statt Master.

Durch den Ausbau der Weiterbildungsprämie für Industriemeister sollen junge Menschen für Industrie und Handwerk begeistert und der Fachkräftemangel effektiv bekämpft werden. Daher haben wir die Weiterbildungsprämie um gut 61 % erhöht.

Kommen wir zum Thema Gesundheit. Ein wohnortnahes Krankenhaus zur Regelversorgung sollte für alle Bürger selbstverständlich sein. Die Schließung von Standorten, wie zum Beispiel in Holzminden, ist daher inakzeptabel. Es ist an der Zeit, dass die Ressourcen endlich sinnvoll eingesetzt werden. Die gesundheitliche Daseinsvorsorge darf nicht zugunsten ideologischer Projekte gekürzt werden. Auch bei den Hausärzten zeigt sich ein Negativtrend. Eigentlich sollten regionale Gesundheitszentren eine zusätzliche regionale Versorgung sein, auf keinen Fall aber ein Krankenhausersatz.

Das lässt darauf schließen, dass die wichtigsten Bereiche der Gesundheitsversorgung finanziell unterversorgt sind, während das Geld in Maßnahmen fließt, die man sich in Zeiten angespannter Haushaltslagen nicht leisten kann. Es ist nicht zielführend, den demografischen Problemen einer älter werdenden Gesellschaft mit einer Rationierung von Gesundheitsleistungen zu begegnen.

Zudem sollten die freiberuflich geführten Inhaberpraxen auch in Zukunft das Rückgrat der ambulanten ärztlichen Versorgung bilden.

Aus diesem Grund wollen wir in die vertragsärztliche Versorgung mit Schwerpunkt Hausärzte entgegen Ihrer Planung weitere Förderungen stecken.

Damit der Wunsch nach Sterbehilfe nicht in Wirklichkeit von der Angst vor unerträglichen Schmerzen am Ende des Lebens geprägt ist, wollen wir die Hospizarbeit und die Palliativversorgung in Niedersachsen deutlich besser ausfinanzieren.

Das Thema Pflege beschäftigt sehr viele Menschen. In einer älter werdenden Gesellschaft ist die Pflege besonders in den Fokus zu nehmen. Die wichtigste Unterstützung für pflegebedürftige Menschen kommt aus ihrem direkten Lebensumfeld. Meist ist es die Familie. Deshalb wollen wir für pflegende Angehörige ein Landespflegegeld, wie es dies in Bayern schon gibt, einführen.

Um die Senioren in Niedersachsen mit mehr nachbarschaftlichen Treffpunkten auszustatten, können und wollen wir die Förderung von Mehrgenerationenhäusern um 50 % anheben.

Ein kluger Mann hat einmal gesagt: Menschen erreichen etwas durch Taten, nicht durch Reden. - Dieses Zitat trifft heute mehr denn je zu.

Sie haben hier einen mit ideologischen Projekten durchtränkten Haushaltsentwurf des Sozialministeriums vorgelegt, der neben den bereits erwähnten zweifelhaften Ausgaben noch vieles mehr enthält, was in Zeiten knapper Haushaltsmittel eingespart werden muss. Zuerst die Pflicht und dann die Kür - und nicht umgekehrt!

Eine gute soziale Politik für alle Bürger in Niedersachsen gibt es mit der AfD. Ich freue mich, wenn Sie unseren Änderungen folgen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Klages. - Als Nächstes haben wir die Wortmeldungen aus den Reihen der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Es beginnt Frau Kollegin Schendel.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Es sind drei Wortmeldungen. Sie haben insgesamt zehn Minuten, die Ihnen vollständig angezeigt werden. Also achten Sie darauf, dass Sie den Kollegen noch Zeit übrig lassen. Bitte schön!

Swantje Schendel (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident, ich versuche mein Bestes. - Liebe Kolleg*innen! Als Erstes: Mein Dank gilt all den engagierten Mitarbeitenden aus dem Ministerium. Ich möchte allen voran Frau Zummach für die konstruktive Zusammenarbeit mit dem Ministerium bei diesem Haushalt danken, die uns die Arbeit sehr erleichtert.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ja, die finanziellen Spielräume sind auch in Niedersachsen knapp. Aber insgesamt und gerade im Bundesvergleich stehen wir gut da, und das auch im sozialen Bereich. Während in anderen Bundesländern nämlich Kürzungen drohen, schaffen wir Verlässlichkeit und stärken soziale Strukturen.

Auch ich kann zwar nur ein paar Schlaglichter aus diesem umfangreichen Haushalt aufwerfen, aber das will ich im Folgenden tun.

In den kommenden Jahren investieren wir verlässlich Millionenbeträge in den langfristigen Kinderschutz. Kinderschutzzentren werden nicht länger nur über die politische Liste abgesichert, sondern wir sichern eine flächendeckende, hochwertige Beratungs- und Hilfsstruktur in ganz Niedersachsen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Im nächsten Jahr werden wir mit dem Kinderschutzgesetz einen weiteren Schritt gehen, die Netzwerke noch enger knüpfen und die Strukturen weiter stärken. Damit zeigen wir, dass der Schutz unserer Kinder so kontinuierlich gestärkt wird.

Auch im Bereich des Gewaltschutzes setzen wir verschiedene klare Zeichen. Ich möchte hier einen Bereich herausheben, der immer wieder auch in diesem Hohen Haus angegriffen wird. Für queere Menschen, die in besonderem Maße von Gewalt betroffen sind, haben wir erneut Mittel über die politische Liste bereitgestellt. Diese fließen unter anderem in Schutzmaßnahmen für Veranstaltungen wie CSDs, aber auch in Selbstverteidigungskurse für Queers und Frauen auf dem Land sowie in den Aufbau einer zivilgesellschaftlichen Fach- und Meldestelle Queerfeindlichkeit.

Zusätzlich fördern wir damit Beratungs- und Empowerment-Angebote insbesondere für trans*, inter* und nicht-binäre Menschen, die zu häufig - wie wir heute auch wieder gehört haben - Zielscheibe von Hasskriminalität und Hassangriffen sind.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Diese Angebote stärken die Resilienz der Betroffenen, aber sie stärken auch die Gemeinschaft. Deshalb stärken und unterstützen wir auch weiterhin queere Zentren, die als sichere Rückzugsorte für viele Menschen unerlässlich sind. Denn Niedersachsen steht weiterhin für Vielfalt, für Solidarität und auch für Sicherheit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein weiteres Novum in diesem Haushalt möchte ich gerne hervorheben. Bislang fehlte es in Niedersachsen an gezielten Fördermöglichkeiten, um Investitionen in Barrierefreiheit und Inklusion voranzutreiben. Auch das ändern wir jetzt mit diesem Haushalt. Mit einer halben Million Euro schaffen wir erstmals Mittel, um gezielt Barrieren im Alltag von Menschen mit Behinderung abzubauen. Denn Inklusion ist kein

„Nice to have“, es ist ein Muss und muss deshalb auch zielgerichtet vorangebracht werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir hören aber auch Familien und Jugendlichen in schwierigen Lebenslagen zu und bieten ihnen Unterstützung und Perspektiven. So fördern wir Erholungsangebote für einkommensschwache und belastete Familien und stocken die Mittel hierfür deutlich auf. Denn Familien, die Entlastung und Erholung brauchen, werden von uns nicht übersehen.

Jugendliche, die Orientierung im Alltag und Beruf suchen, finden - das hat Frau Retzlaff schon gesagt - in den Jugendwerkstätten wertvolle Unterstützung. Da aber die Jobcenter vielerorts kürzen, erhöhen wir unseren Anteil an der Förderung. Denn kein Jugendlicher soll zurückgelassen werden. Die Jugendwerkstätten leisten hervorragende Arbeit, um Jugendliche auch in schwierigen Lebenslagen zu begleiten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Damit auch Jugendliche, die auf die schiefe Bahn geraten sind, eine echte zweite Chance erhalten, stärken wir nicht zuletzt die Jugendstraffälligenhilfe mit 1 Million Euro. Diese Mittel fließen in sozialpädagogische Angebote, die Perspektiven eröffnen und eine Rückkehr in ein straffreies Leben ermöglichen.

Außerdem - auch das nicht zuletzt - nehmen wir künftig eine halbe Million Euro in die Hand, um landesweit Projekte gegen Kinderarmut zu fördern.

Liebe Kolleg*innen, dieser Haushalt zeigt: Niedersachsen bleibt verlässlich, sozial und zukunftsorientiert. Wir setzen klare Prioritäten, stärken diejenigen, die Unterstützung brauchen, und investieren in unsere gemeinsame Zukunft. Lassen Sie uns daran weiterarbeiten!

Danke sehr.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Schendel. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Kollegin Dr.in Meyer.

Die gesamte Fraktion hat eine Restredezeit von etwa 5:30 Minuten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dr.in Tanja Meyer (GRÜNE):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleg*innen! Ich möchte mich dem Dank an das Ministerium ausdrücklich anschließen.

Lassen Sie mich heute auf ein paar Punkte bezüglich der Gesundheitspolitik und Frauenpolitik eingehen. Eines der großen Probleme zur Finanzierung des Gewaltschutzes von Frauen und Mädchen ist, dass dies nach wie vor eine freiwillige Leistung ist. Die Möglichkeit, dies zu ändern, haben derzeit alle Parteien im Bundestag. Bitte wirken Sie darauf hin, dass dies breit unterstützt wird! Gewaltschutz von Frauen und Mädchen darf kein parteipolitischer Spielball sein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich bin froh, dass die Landesregierung die Mittel auf Landesebene - das möchte ich betonen - das erste Mal verstetigen konnte. Wir werden die nächsten Jahre jedoch daran arbeiten müssen, wie wir den steigenden Bedarf für Beratung und Schutzwohnungen bewältigen können.

Der Prävention kommt hier eine besondere Bedeutung zu. Ich möchte betonen: Es ist Aufgabe aller, hierbei aktiv mitzuwirken. Erfreulich ist jedoch, dass mittlerweile mehr Täter oder auch potenzielle Täter aktiv Hilfe suchen. Täterarbeit ist also ein essenzieller Baustein im Gewaltschutz und braucht deswegen eine bessere finanzielle Ausstattung. Wir werden das mit diesem Haushalt stärken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Jede Frau hat das Recht auf eine selbstbestimmte und sichere Geburt. Neugeborene müssen bestmöglich versorgt werden. Gerade die in diesem Jahr wegbrechenden Geburtshilfen zeigen jedoch, dass wir hier dringend handeln müssen. Das Aktionsbüro ist ein wichtiger Akteur, um das nationale Gesundheitsziel „Gesundheit rund um die Geburt“ in Niedersachsen strategisch zu begleiten und die verschiedenen Ebenen miteinander zu vernetzen. Wir freuen uns, dass wir die Fortführung der Arbeit für 2025 sicherstellen können.

Gleiches gilt für die Gesundheitsregionen; wir haben es von Frau Schüßler schon gehört. Hier wird die zur Situation vor Ort passende sektorenübergreifende Versorgung weiterentwickelt. Das hilft den Menschen da, wo sie leben, direkt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Eine der großen Herausforderungen unserer Zeit ist die Versorgung von Menschen mit Demenz. Die Unterstützung von Ehrenamtlichen und Fachkräften hat deswegen für uns einen besonders hohen Stellenwert. Deswegen ist die Förderung der Alzheimer Gesellschaft und des Gerontopsychiatrischen Kompetenzzentrums für uns sehr klar und wichtig.

Das alles ergänzt die großen Posten dieses Haushaltsplans, die wichtigen und notwendigen Investitionen in die Krankenhäuser in mehr als doppelter Höhe als noch 2022 und die Verbesserung der ambulanten Versorgung mit einer zusätzlichen Million Euro durch Umverteilung. 9 Millionen Euro stehen weiterhin den Regionalen Gesundheitszentren zur Verfügung.

Aber lassen Sie mich mit einem wichtigen Punkt für unsere Demokratie schließen. Es ist wichtig, dass die Perspektiven der Menschen im Land in Entscheidungen einfließen. Über 50 % der Menschen sind Frauen. Jedoch sind wir von einer Parität im Parlament weit entfernt. Wir brauchen aber die Repräsentanz der Frauen auf allen politischen und gesellschaftlichen Entscheidungsebenen. Deswegen ist das vom Land geförderte Mentoringprogramm „Frau.Macht.Demokratie“ einer der guten Bausteine für hoffentlich bald noch viel mehr Mitgestaltung durch viele motivierte qualifizierte Frauen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Meyer. - Ebenfalls für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat sich zu Wort gemeldet: Frau Kollegin Diallo-Hartmann. Sie haben noch etwas über zwei Minuten zur Verfügung.

Djenabou Diallo-Hartmann (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Sehr geehrte Kolleg*innen! Bei den Migrationsthemen im sozialen Bereich in Niedersachsen sorgen wir trotz der schwierigen finanziellen Lage für Nachhaltigkeit und Zuversicht - Zuversicht für die Menschen, denen aus meiner Sicht Perspektiven geboten werden

müssen. Das ist aber auch im Hinblick auf das Thema Arbeit und Fachkräftemangel wichtig.

Nicht zuletzt aufgrund des Ampel-Aus in Berlin ist die Finanzierung der Migrationsberatung gefährdet. Es ist daher ein Erfolg, dass die Migrationsberatung für Zugewanderte mit knapp über 11 Millionen Euro in der Mittelfristigen Planung bis 2028 hinterlegt ist.

Dafür bedanke ich mich bei Herrn Minister Philippi und genauso bei Herrn Minister Heere, die das möglich machen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zugewanderte Menschen können sich auch jetzt auf uns verlassen - trotz schwieriger Zeiten, in denen die Haushalte in vielen anderen Bundesländern zusammengekürzt werden. Die weitere Bereitstellung von 1,6 Millionen Euro für die Koordinierungsstellen Migration und Teilhabe ist ein wichtiger Bestandteil einer gelungenen Teilhabe- und Integrationspolitik.

Im Bereich „Arbeitsförderung und Integration“ stellen wir fast 7,5 Millionen Euro für die Berufsanerkennung, die Beratung, die IQ-Netzwerke und auch die von uns in Niedersachsen, wie bereits erwähnt, so dringend benötigten Fachkräfte zur Verfügung. Das werden wir unterstützen, damit sie die Anerkennungen unkompliziert erlangen können.

Wir treten Diskriminierung und Rassismus entschieden entgegen. Daher haben wir über die politische Liste Mittel dafür im sozialen Bereich eingesetzt.

In dieser besonders schwierigen und verletzlichen Phase - damit komme ich zum Schluss - haben wir es auch geschafft, 155 000 Euro gegen Genitalverstümmelung bereitzustellen. Das ist mir ganz wichtig.

Sehr verehrte Kolleg*innen, es ist nicht einfach, sondern aufgrund der finanziellen Situation herausfordernd. Dennoch werde ich meinen Beitrag leisten und gemeinsam mit den Kolleg*innen darauf hinwirken, dass wir eine gleichberechtigte Teilhabe in der Migrationsgesellschaft, die wir sind, erreichen. Dafür wenden wir Kraft auf.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Diallo-Hartmann. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Landesregierung Herr Minister Philippi. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Aufgrund der uns allen gut bekannten Haushaltslage war es nicht einfach, aber es ist gelungen: Auch für das Jahr 2025 werden die finanziellen Voraussetzungen für ein gutes, soziales und gerechtes Miteinander aller Menschen hier in Niedersachsen gesichert.

Wie wichtig die soziale Politik dieser Landesregierung ist, zeigt der Einzelplan 05 in besonderer Weise. Für 2025 ist hier das Rekordausgabevolumen von mehr als 7,4 Milliarden Euro veranschlagt. Das ist gegenüber dem Jahr 2012 mehr als eine Verdopplung. Mit diesem Haushalt können wir die wichtigen Vorhaben und Maßnahmen des Sozialressorts auch im kommenden Jahr umsetzen.

Auf einige Schwerpunkte des kommenden Jahres möchte ich näher eingehen und mit meinem Herzensthema beginnen: dem Kinderschutz. Kinder müssen in einem sicheren und geschützten Umfeld aufwachsen können. Leider sind jedoch nicht alle Kinder in Niedersachsen vor Gewalt und vor Missbrauch sicher. Umso wichtiger ist es, dass wir gemeinsam gegen Missstände voranschreiten.

Die Kinderschutzstrategie, die wir gerade entwickeln, soll als einen Baustein ein Kinderschutzgesetz enthalten. Ich sage an dieser Stelle nachdrücklich: Endlich! Endlich ein Gesetz für einen effektiven Kinderschutz!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, damit setzen wir ein klares Zeichen für die Stärkung unserer Kinder und - das darf ich auch sagen - unserer Kindeskin-der.

Zudem haben wir es geschafft, die Haushaltsmittel, die uns der Landtag im letzten Jahr zusätzlich für die Förderung des Kinder- und Jugendschutzes zur Verfügung gestellt hat, in Gänze fortzuschreiben. Auch in 2025 stehen somit mehr als 4 Millionen Euro für diesen wichtigen Bereich zur Verfügung.

Meine Damen und Herren Abgeordnete, nicht weniger wichtig ist die Bekämpfung der Gewalt gegen Frauen. Leider steigen die Zahlen stetig. Im letzten Jahr hat die Polizei in Niedersachsen fast 30 000 Fälle häuslicher Gewalt registriert. Das entspricht im Vergleich zu 2022 einer Zunahme um knapp 11 %. Daher müssen wir die etablierten Maßnahmen und Projekte im Bereich Gewaltschutz für Frauen sichern und weiter ausbauen.

Frauen, die in Niedersachsen Schutz und Beratung suchen, bieten wir mit aktuell 46 Frauenhäusern, 47 Gewaltberatungsstellen und 29 Beratungs- und Interventionsstellen ein flächendeckendes Netz an Frauenunterstützungseinrichtungen an. Seit 2018 ist damit die Anzahl der Frauenhäuser um insgesamt 4 gestiegen. Die Zahl der Plätze in den Frauenhäusern ist um 70 erhöht worden. Und es ist erfreulicherweise gelungen, den Mittelansatz in Höhe von über 10 Millionen Euro zu verstetigen und damit den aktuellen Bestand zu sichern.

Meine Damen und Herren, die Herausforderung von Maßnahmen im Bereich der Migration und Teilhabe von Zugewanderten ist, den Zusammenhalt der ganzen Gesellschaft zu stärken. Von einer schnellen und nachhaltigen Integration profitieren nicht nur die Menschen, die zu uns kommen, sondern wir alle.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Integration betrifft dabei die Aufnahmegesellschaft ebenso wie die Zugewanderten. Unser Zusammenleben soll von Respekt, gegenseitigem Vertrauen, Zusammengehörigkeitsgefühl und gemeinsamer Verantwortung geprägt sein. Die Integration von Zugewanderten soll Chancengleichheit und die tatsächliche Teilhabe in allen Bereichen ermöglichen.

Für das Jahr 2025 haben wir für diesen Zweck - wie schon im Vorjahr - Haushaltsmittel von mehr als 16,7 Millionen Euro veranschlagt. Damit fördern wir Maßnahmen wie zum Beispiel die Migrationsberatung mit über 11 Millionen Euro, Projekte für die Teilhabe zugewanderter Menschen und den gesellschaftlichen Zusammenhalt mit 1,6 Millionen Euro oder auch den Betrieb von Koordinierungsstellen für Migration und Teilhabe ebenfalls mit über 1,6 Millionen Euro.

Meine Damen und Herren Abgeordnete, ein weiterer, nicht nur finanzieller Schwerpunkt ist die Krankenhausinvestitionsförderung.

(Sebastian Lechner [CDU]: Jetzt geht es los!)

Die Krankenhausreform ist eines der Themen, die uns in der Vergangenheit stark beschäftigt haben, und wird auch in Zukunft eines der wichtigsten gesundheitspolitischen Themen sein.

Der Bundesrat hat in seiner Sitzung am 22. November 2024 den Vermittlungsausschuss *nicht* angerufen. Daher tritt das Krankenhausversorgungsverbesserungsgesetz am 1. Januar 2025 in Kraft - und das ist gut und richtig.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Oh je, Herr Minister!)

Wir sind in Niedersachsen auf die Umsetzung vorbereitet - sehr gut vorbereitet. Und wir konnten bereits feststellen, dass die flächendeckende Versorgung bei uns keinesfalls gefährdet ist.

(Sebastian Lechner [CDU]: Wir werden es sehen!)

Trotzdem versuchen wir, bei den anstehenden Bundesratsverfahren zu den Rechtsverordnungen die Planungshoheit der Länder weiter zu stärken. Das betrifft die Weiterentwicklung der Qualitätskriterien und die geplante Einführung von Mindestvorhaltezahlen.

Nicht nur im Zusammenhang mit der Krankenhausreform wird die Auflösung des Investitionsstaus bei den Krankenhausbauten eine größere Herausforderung sein. Wir haben uns in den letzten Jahren schon auf den Weg gemacht, diesen Stau aufzulösen. In 2025 wird die jährliche Investitionsförderung der niedersächsischen Krankenhäuser das Rekordvolumen von 305 Millionen Euro betragen. Das ist mehr als eine Verdoppelung der Barmittel im Vergleich zu den regulären 150 Millionen Euro noch im Jahr 2022.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dazu wird die Bewirtschaftung der Investitionsförderung ab 2025 in Gänze im bereits bestehenden Sondervermögen zur Förderung von Krankenhäusern erfolgen. Dies erleichtert die Bewirtschaftung und erhöht die Flexibilität.

Meine Damen und Herren Abgeordnete, aber auch eine bessere Pflege wird von der Landesregierung favorisiert. Für pflegebedürftige Menschen kommt die beste Unterstützung meist aus ihrem direkten Umfeld. Doch nur, wenn Hilfenetzwerke vor Ort gut funktionieren, kann es gelingen, dass Menschen länger selbstbestimmt zu Hause leben können.

Die Arbeit der Kommunen nimmt bei der Gestaltung solcher Quartiere eine zentrale Rolle ein. Denn nur in der direkten Lebensumgebung der Menschen lassen sich Unterstützungsmaßnahmen bestmöglich auf die Bedarfe der Pflegebedürftigen abstimmen.

Mit der Einführung der Förderung von gemeinsamen Modellvorhaben nach § 123 SGB XI hat der Bundesgesetzgeber den Weg für eine Beteiligung der Pflegekassen an diesen wichtigen kommunalen Vorhaben vor Ort und im Quartier freigemacht. Bei den Pflegekassen stehen für die Jahre 2025 bis 2028 bundesweit jährlich 30 Millionen Euro zur Verfügung, die nach dem Königsteiner Schlüssel auf die Bundesländer verteilt werden. Die Förderung durch die Pflegekassen setzt jedoch eine Kofinanzierung durch Land oder Kommune in gleicher Höhe voraus. Für 2025 planen wir zunächst eine Kofinanzierung von 1,362 Millionen Euro ein.

Gerade in Zeiten des Fachkräftemangels kommt Arbeitsförderung eine besondere Bedeutung zu. Für den Bereich des Aufstiegsfortbildungsförderungsgesetzes - besser bekannt als Aufstiegs-BAföG - planen wir für das kommende Jahr mit einem Volumen von 134 Millionen Euro.

Dazu ist es für die Förderung im Bereich „Arbeit und Qualifizierung, Verbesserung der Qualität der Arbeit sowie Modellprojekte der Arbeitsmarktpolitik“ gelungen, einen Ansatz von 7,45 Millionen Euro - also auf gleichem Niveau wie in den beiden Vorjahren - zu veranschlagen. Damit werden die aktuellen Förderschwerpunkte des Bereichs Arbeit auch im nächsten Jahr stabilisiert und aufrechterhalten. Wir werden die Förderung der Regionalen Fachkräftebündnisse sicherstellen und auch neue Schwerpunkte und Modellprojekte auf den Weg bringen. Und wir können Akzente im Bereich Weiterbildung von Beschäftigten setzen und die Fachkräfteinitiative Niedersachsen weiter regional verankern.

Gerade in diesen schwierigen Zeiten ist die Integration geflüchteter Menschen eine zentrale Herausforderung für unsere Gesellschaft. Wer bleiben darf, muss schnellstmöglich eine Chance auf dem Ausbildungs- und Arbeitsmarkt erhalten. Zudem geht es auch um die Gewinnung und Erwerbsintegration qualifizierter Fachkräfte aus dem Ausland.

Ohne Zuwandernde geht nichts mehr auf dem Arbeitsmarkt. Vor diesem Hintergrund setzt die Landesregierung ihre Unterstützungsangebote zur Arbeitsmarktintegration von Zuwandernden auch in 2025 fort. So informieren die Welcome Center als

regionale Anlauf-, Erstberatungs- und Informationsstellen Unternehmen und Fachkräfte zu allen Fragen der internationalen Fachkräftegewinnung und Arbeitsmarktintegration. Zudem sind die Weiterführung und der regionale Ausbau von Start-Guides-Projekten in 2025 sichergestellt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, dieser Sozialhaushalt ist der Grundstock für eine gute soziale Politik, eine soziale Politik für alle Bürgerinnen und Bürger Niedersachsens. Er ist ein Haushalt, mit dem wir - all Ihren Unkenrufen zum Trotz - zuversichtlich in das neue Jahr gehen können.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Minister Philippi.

Weitere Wortmeldungen zu diesem Einzelplan sehe ich nicht.

Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 36:

Haushaltsberatungen 2025 - Haushaltsschwerpunkt Wissenschaft und Kultur

Dazu liegen mir bereits mehrere Wortmeldungen vor, wobei zwei Wortmeldungen sich ausdrücklich auf den Bereich Kultur beziehen. Ich halte Sie damit einverstanden, dass ich zunächst die Wortmeldungen für den Bereich Wissenschaft aufrufe und anschließend die Wortmeldungen für den Bereich Kultur.

Als Erstes hat sich Wort gemeldet: für die Fraktion der CDU Frau Kollegin Lutz. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Frau Kollegin, bitte denken auch Sie daran, dass die Gesamtredezeit der Fraktion angezeigt wird.

Cindy Lutz (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete! Heute steht der Haushalt der rot-grünen Landesregierung für das Ministerium für Wissenschaft und Kultur auf der Tagesordnung - ein Haushalt, der zahlreiche Herausforderungen anpacken und Chancen nutzen könnte und müsste. Doch auch für das dritte Jahr Ihrer

Amtszeit, Herr Minister Mohrs, bleibt es bei der altbekannten Linie: Eigenständige und zukunftsweisende Impulse fallen aus.

Nehmen wir die Erwachsenenbildung! Nach Ihrem Koalitionsvertrag ist es Ihr Ziel, „die Förderung der Erwachsenenbildungseinrichtungen langfristig merklich zu erhöhen“. In den bisherigen zwei Jahren Ihrer Amtszeit haben Sie es immerhin geschafft, den Status quo in der Erwachsenenbildung zu sichern.

(Zuruf von der SPD: Das haben Sie lange nicht getan!)

Das ist ein richtiger Schritt, aber auch das Mindestmaß dessen, was wir erwarten durften.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Und was hat die CDU getan?)

Eine dauerhafte Erhöhung der Mittel sieht Ihr Haushalt auch im dritten Jahr nicht vor.

Wir schlagen Ihnen konkret vor, die Ausgaben für die Erwachsenenbildung um rund 5 Millionen Euro zu erhöhen,

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Mit welcher Begründung denn bitte?)

und zwar im Haushalt, nicht über die politische Liste.

(Beifall bei der CDU)

Zusätzlich schlagen wir Ihnen einen Innovationsfonds Erwachsenenbildung mit weiteren fünf Innovationsmillionen jährlich für innovative Projekte und trägerübergreifende Kooperationen vor. So stärken wir das lebenslange Lernen vor Ort und entwickeln den vierten Bildungssektor gezielt weiter.

Rot-Grün regiert jetzt seit zwei Jahren. Zur Erwachsenenbildung gab es bisher von Ihnen kaum etwas zu hören. In einer Zeit der Transformation bleibt die Zukunft des lebenslangen Lernens auf der Strecke. Ihr Haushalt ist eine verpasste Chance, die notwendige Stärkung der Erwachsenenbildung voranzubringen.

Kommen wir nun zu einem der zentralen Themen dieses Haushalts: der Wissenschaft!

Wir haben mit der Volkswagen-Dividende eine einzigartige Chance, die wir im Wettbewerb mit anderen Ländern hätten nutzen können. Diese Mittel - eine halbe Milliarde Euro - hätten uns in die Lage versetzen können, strategische Weichen zu stellen, um die Wissenschaftslandschaft in Niedersachsen nachhaltig zu stärken.

(Ulf Prange [SPD]: Das tun wir doch!)

Doch anstatt die Chance gezielt und mit einer klaren Strategie zu ergreifen, erleben wir eine Geldverteilung mit der Gießkanne. Viel hilft nur dann viel, wenn es richtig eingesetzt wird. Auch hier lassen Sie riesige Chancen liegen, Herr Minister Mohrs.

(Beifall bei der CDU)

Ein Paradebeispiel für diese Fehlentscheidung ist die Förderung von Solarprojekten, obwohl die letzten Hersteller Deutschland bereits verlassen haben.

(Zuruf von der SPD: Fragen Sie sich mal, warum!)

Mit den Millionen, die nun in eine Branche fließen sollen, die global abgehängt wurde, ist der Wiederaufbau einer Konkurrenz - - -

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Wer hat die denn abgehängt?)

- Jetzt ist es auch zu spät.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das fällt Ihnen jetzt auf?)

Jetzt werden hier Millionen reingesteckt, die wir heute viel sinnvoller in echte Innovationen stecken könnten - Geld, das hier nicht hilft und an anderer Stelle dringend gebraucht würde.

(Immacolata Glosemeyer [SPD]: Danke, Frau Merkel! - Gegenruf von Sebastian Lechner [CDU]: Wieso Frau Merkel? Da waren Sie auch mit dabei!)

- Wir sind im Landtag.

Die Entscheidung, sich auf den Solardschub zu stürzen, anstatt gezielt in die zukunftsträchtigen Sektoren zu investieren, ist exemplarisch für Ihre Amtsführung, Herr Minister Mohrs.

(Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Meine Damen und Herren, Niedersachsen hat viel Potenzial, gerade bei Themen wie der digitalen Industrie, der erneuerbaren Energiegewinnung und der modernen Medizin.

Stichwort „Medizin“: Wir alle haben uns sehr gefreut, dass es in Göttingen an der UMG nun den ersten Spatenstich gab. Das ist gut für Niedersachsen. Die Tatsache, dass der erste Spatenstich erfolgen konnte, geht auch auf das große Engagement von Wissenschaftsminister Thümler in der letzten Legislatur zurück.

Herr Mohrs, jetzt wären Sie am Zug, den Ausbau der Medizinstudienplätze in ganz Niedersachsen wirklich beherzt voranzubringen. Wir schlagen Ihnen mit unserem Antrag vor, Mittel für den Aufwuchs der Medizinstudienplätze schon jetzt deutlich zu erhöhen. Schließen Sie sich an! Sie tragen sonst die Verantwortung dafür, dass Ärztinnen und Ärzte nicht ausgebildet und uns in 20 Jahren fehlen werden.

Vizepräsident Jens Nacke:

Frau Kollegin Lutz, ich muss Sie einmal kurz unterbrechen.

Ich möchte darum bitten, dass die Gespräche eingestellt werden. Es gibt zwei Gesprächsrunden, in denen man der Rednerin schon seit längerer Zeit den Rücken zu dreht. Das ist ausgesprochen unhöflich. Das wird bitte auf jeden Fall aufgelöst.

Ich bitte auch, die Gespräche insgesamt einzustellen. Wer sich unterhalten möchte, verlässt bitte den Saal. Ansonsten wird der Rednerin bitte aufmerksam zugehört.

Bitte schön, Frau Lutz! Sie haben das Wort.

Cindy Lutz (CDU):

Vielen Dank.

Ein weiterer Punkt, der uns als CDU-Fraktion sehr am Herzen liegt, ist die Erneuerung der maroden Infrastruktur an unseren Universitäten.

Der Sanierungsstau an den Hochschulen ist kein neues Thema, sondern längst ein offenes Geheimnis; er wurde heute auch schon thematisiert. Trotzdem werden die zur Verfügung stehenden Mittel nicht vollumfänglich in die dringend notwendige Sanierung investiert. Stattdessen werden Gelder in andere Projekte umgeleitet.

Ein sehr kleines, aber besonders irritierendes Beispiel für falsche Priorisierung ist der interne Umzug des Wissenschaftsministeriums. Statt Mittel, die für Forschung vorgesehen waren, zu nutzen, wurden sie einfach dafür verwendet, Stellen zu schaffen, um den Umzug zu organisieren.

(Uwe Schünemann [CDU]: Unglaublich!)

Es ist kaum nachvollziehbar, dass man Stellen einrichtet, die nach dem Umzug keine Verwendung mehr finden.

Auch Ihr Ministerbüro blähen Sie zulasten der fachlichen Arbeit Ihres Hauses immer weiter auf. Wir gönnen Ihnen wirklich, dass Sie die SPD-Länder im Wissenschaftsbereich koordinieren. Aber braucht es dafür wirklich neue Stellen in Ihrem Persönlichen Büro?

Wenn wir als Land vorankommen wollen, müssen wir endlich klare Prioritäten setzen, unsere Stärken ausbauen und die Hochschulen aus der veralteten, maroden Infrastruktur befreien.

Herr Mohrs, das Führungschaos an einigen niedersächsischen Hochschulen müssen Sie jetzt umgehend in den Griff bekommen, damit der Forschungsstandort keinen langfristigen Schaden nimmt.

(Beifall bei der CDU)

Ihre voreiligen öffentlichen Äußerungen haben dabei keineswegs zur Lösung beigetragen, ganz im Gegenteil.

Zum Abschluss lässt sich sagen: Minister Mohrs hat in seiner Amtszeit die vielen Chancen, die sich boten, bislang konsequent ungenutzt gelassen. Das gilt leider auch für 2025. Sie wissen, Herr Minister: Chancen verfallen nicht nur, sie werden auch irgendwann zur Last.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Lutz. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der SPD Frau Kollegin Dr. Lesemann. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Dr. Silke Lesemann (SPD):

Verehrtes Präsidium! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich werde mich in meinen Ausführungen auf den Bereich Wissenschaft und Erwachsenenbildung beschränken. Zur Kultur spricht dann mein Kollege Ulf Prange.

Mit dem vorliegenden Haushaltsplan 2025 wollen wir unsere Zukunft in Niedersachsen gestalten. Wissenschaft, Forschung, Kultur und Erwachsenenbildung haben in Niedersachsen einen hohen Stellenwert. Deshalb zählt der Einzelplan 06 zu den finanzstärksten Einzelplänen. Für 2025 wird die Summe um 370 Millionen Euro angehoben werden, sodass der Haushaltsplan ein Finanzvolumen von fast 4,5 Milliarden Euro aufweist. Das sind immerhin mehr als 10 % des Gesamthaushalts und ist gegenüber dem letzten Jahr eine weitere Steigerung.

Bevor ich im Einzelnen darauf zu sprechen komme, möchte ich mich zunächst bei allen bedanken, die an diesem Zahlenwerk mitgewirkt haben. Das war viel Arbeit, und wir freuen uns nun auf die Umsetzung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Wissenschaft und Forschung sind die Grundlage für Wohlstand, Innovation und gesellschaftlichen Fortschritt. Sie bilden das Rückgrat unserer Wissensgesellschaft und ermöglichen es uns, Lösungen für gegenwärtige und künftige Herausforderungen zu entwickeln. Die SPD steht in Niedersachsen für eine Wissenschaftspolitik, die diese Verantwortung ernst nimmt. Niedersachsen ist ein starker Wissenschafts- und Wirtschaftsstandort. Und damit das auch in Zukunft so bleibt, investieren wir nicht nur, sondern gehen auch neue Wege.

Wir investieren in die Hochschulen, in die Forschung und Entwicklung neuer Ideen. Erst vor wenigen Wochen ist der Innovationsrat eingerichtet worden. Das neue Gremium soll die Weiterentwicklung des niedersächsischen Innovationssystems und die Innovationspolitik vorantreiben. Es geht neben technischen Erfindungen und deren Anwendungen aber auch um veränderte Herstellungsprozesse, neue Dienstleistungen, kreative und zugleich belastbare Geschäftsmodelle sowie weitere soziale Innovationen.

Der Innovationsrat wird konkrete Vorschläge machen, wie Niedersachsen eine attraktive Umgebung insbesondere für junge Menschen schaffen kann, die mit Erfindungsgeist, Mut und persönlichem Einsatz neue und gegebenenfalls auch unkonventionelle Wege gehen wollen. Neben finanziellem Einsatz braucht es solche guten Strategien, um mit Innovationen voranzukommen. Ich gratuliere der Landesregierung, aber vor allem auch Minister Mohrs, zu dieser beispielgebenden Idee.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, es klang schon mehrfach an: Die Ausgangslage für die kommenden Haushalte ist eher unbequem. Deshalb begrüße ich es sehr, dass wir eine Reihe von wichtigen Investitionen in Wissenschafts- und Erwachsenenbildungseinrichtungen tätigen können. Es konnten zudem Aufwüchse durchgesetzt werden, die wir bisher immer nur über politische Listen sichern konnten.

Sie erinnern sich sicherlich an die Perspektiven, die der in diesem Jahr verabschiedete Hochschulentwicklungsvertrag den Hochschulen gibt. Hier hält die Landesregierung Wort und sichert Tarif- und Besoldungssteigerungen ab. Das ist andernorts keineswegs selbstverständlich. In vielen Bundesländern fürchten Hochschulen Kürzungen. Schauen wir zum Beispiel nach Thüringen! In Baden-Württemberg werden die Verhandlungen zum Doppelhaushalt von größeren Demonstrationen begleitet. Und auch in Berlin sieht es nicht rosig aus.

Im Vergleich der Bundesländer untereinander bei den laufenden Ausgaben, also den Grundmitteln pro Studierenden, stehen wir in Niedersachsen mit 11 100 Euro auf einem Spitzenplatz. In Niedersachsen schreiben wir die Kompensation von Energiepreissteigerungen an den Hochschulen fort. Das schafft Planungssicherheit, und darüber sind die Hochschulen auch sehr froh.

Wir halten außerdem Wort mit dem Ausbau von Medizinstudienplätzen. Das ist wirklich ein großer Kraftakt. Wir stocken die Studienanfängerplätze an der European Medical School an der Uni Oldenburg von 120 auf 200 auf.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das entspricht ab 2025 Haushaltsmitteln in Höhe von 16,7 Millionen Euro, die bis 2028 auf 26,5 Millionen Euro jährlich aufwachsen. Damit werden die Kosten an der Universität abgedeckt, und für weitere notwendige Medizinbauten wird finanzielle Planungssicherheit geschaffen. Dafür sind über die mittelfristige Finanzplanung bis 2028 gut 30 Millionen Euro und darüber hinaus weitere 111 Millionen Euro vorgesehen.

Abgedeckt sind auch die Kompensationszahlungen an die Kooperationskrankenhäuser in Höhe von 7,4 Millionen Euro in 2025, die auf jährlich 10,9 Millionen Euro ab 2027 aufwachsen. MHH und UMG erhalten Investitionsmittel für Medizintechnik und Digitalisierung, aber auch für Großgeräte sowie für die Aktualisierung der IT-Systeme in Höhe von ungefähr 30 Millionen Euro.

Das alles sind enorme Summen - aber völlig richtig investiert in die Gesundheitsversorgung hier bei uns in Niedersachsen!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, Niedersachsen hat als Flächenland etliche regionale Forschungseinrichtungen. Auch hier unterstützt das MWK, um die landesfinanzierten regionalen Forschungseinrichtungen insbesondere bei den Tarif- und Kostensteigerungen abzusichern.

Meine Zeit reicht nicht, um auf alle Initiativen einzugehen. Aber nennen möchte ich das Institut für Solarforschung in Hameln, das weit über unser Bundesland hinaus von Bedeutung ist. Überall, wo es um Solarforschung geht, stecken Technik und Forschungsergebnisse des ISFH drin. Das ist ganz wichtig und nicht etwas, was man, wie Kollegin Lutz eben erklärt hat, vernachlässigen könnte. Ganz im Gegenteil!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir wollen hier die Grundfinanzierung um 1 Million Euro jährlich ansteigen lassen, um Planungssicherheit zu gewährleisten und personelle Ressourcen aufzubauen, nachdem schon in den letzten Jahren dort 22 Millionen Euro, auch aus zukünft. niedersachsen, insbesondere in den Bereich der Infrastruktur investiert wurden.

Lassen Sie mich noch einige Worte zum Bereich der Erwachsenenbildung sagen.

Ich freue mich sehr, dass es uns gelungen ist, die 2 Millionen Euro, die bisher über die politische Liste gekommen sind, zu verstetigen. Das war in den letzten Jahren nicht möglich. Dadurch können wir nun flächendeckend die Bildungsangebote der Erwachsenenbildung in den unterschiedlichsten Bereichen noch besser unterstützen: berufliche Qualifizierung, allgemeine, kulturelle und politische Bildung.

Sehr geehrte Damen und Herren, über die politische Liste konnten wir zudem weitere Erfolge für die Stärkung von Demokratie, Vielfalt und Teilhabe erzielen. Davon profitieren wiederum die Erwachsenenbildung, die Landeszentrale für politische Bildung - unter anderem für Projekte im Bereich politische Medienkompetenz und für eine zentrale Anlaufstelle Antisemitismusprävention, die wir damit fördern -, aber auch die Initiative ArbeiterKind.

Lassen Sie mich abschließend die Haushaltsanträge der Opposition betrachten. Bei Ihnen sitzt das Geld locker, aber Sie müssen es ja auch nicht bezahlen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die CDU meldet als Haushaltswunsch einen Aufwuchs von 5 Millionen Euro für einen Innovationsfonds KI an. Diese Summe ist für einen wirklichen Einstieg in die KI-Forschung viel zu kurz gesprungen, andererseits für eine rein konzeptionelle Näherung zu viel.

Übrigens ist das MWK hier schon längst tätig, und das mit wesentlich größeren Summen. Mit dem Herbstverwendungsvorschlag aus zukünft. niedersachsen werden in einer ersten Tranche 11 Millionen Euro für den Aufbau von Nachwuchs-KI-Talenten für Niedersachsen zur Verfügung gestellt, und damit wird auch eine Anschlussperspektive an Studium bzw. Promotion geboten. Diese Fachkräfte sind überall umworben - und wir bieten ihnen hier in Niedersachsen eine Perspektive.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Fraktion rechts außen - das war zu erwarten - will Mittel für Frauen- und Geschlechterforschung und das Professorinnenprogramm streichen. In Niedersachsen ist nur jede vierte Professur von einer Frau besetzt, und es entspricht der rückwärtsgewandten Politik der AfD, daran nichts ändern zu wollen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, der Haushalt 2025 zeigt: Niedersachsen kann mehr als nur zuschauen. Niedersachsen kann und wird auch in Zukunft ein Bundesland sein, das in Forschung und Innovation investiert. Dafür braucht es Mut, Weitsicht und die Bereitschaft, die richtigen Zukunftsinvestitionen zu tätigen. Unser Ziel ist klar: Wir wollen Niedersachsen als einen Spitzenstandort für Wissenschaft und Forschung weiterentwickeln - für alle und nicht nur für eine privilegierte Minderheit.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Dr. Lesemann. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion der AfD Frau Kollegin Schülke. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Herren und Damen! In meiner Rede zum Haushalt 2025 für den

Bereich „Wissenschaft und Kultur“ werden die Missstände und Verfehlungen der Politik der letzten Jahre sichtbar; denn auch mein Fachbereich „Wissenschaft und Kultur“ ist besonders dramatisch betroffen.

Wie eben in unserer Dringlichen Anfrage deutlich wurde, kommen Hilferufe zum Beispiel aus den Universitäten über Gebäude, die marode sind, über abstürzende Fassaden und eindringendes Regenwasser in Mensen und Hörsäle. Die Worte des Präsidenten der Leibniz Universität, Prof. Dr. Volker Epping, bringen das Desaster auf den Punkt. Dieser sagte im Interview in der HAZ vom 4. November 2024:

„Der Staat hat seine Infrastruktur verrotten lassen: Brücken, Bahn, Schulen. Wir sind ein Teil davon.“

Liebe Kollegen, wie konnte es so weit kommen? Die Warnzeichen waren doch schon lange zu erkennen. Warum haben CDU und SPD, die seit jeher in wechselnder Konstellation die verantwortlichen Minister stellen, unsere Universitätslandschaft jahrzehntelang so vernachlässigt?

(Beifall bei der AfD)

Geld war genug da. Warum gab es keine Kontrollinstanz? Das wäre die Aufgabe der Opposition gewesen. Warum haben die Medien, die sogenannte vierte Gewalt im Staat, diese Zustände nicht stärker thematisiert? Haben die verantwortlichen Politiker, die geschworen haben, das ihnen übertragene Amt im besten Wissen und Können auszuführen, falsche Prioritäten gesetzt? Haben sie sich dem Zeitgeist unterworfen und sich von lautstarken Minderheiten und woken Medien vor sich hertreiben lassen?

Haben sie die aufziehende Katastrophe, die vor allem die nachfolgenden Generationen betrifft, nicht erkannt? Wurden die Gelder für den für unser Land so wichtigen Rohstoff Wissenschaft abgezogen, um andere Bereiche zu bedienen, oder wurden vorrangig in Wissenschaft und Kultur einseitig ideologische Projekte gefördert?

Warum frage ich das? Kennen die verantwortlichen Politiker, die unser Land regieren, nicht den Zusammenhang zwischen Wirtschaftsleistung und Wohlergehen unseres Landes? Denn zur gleichen Zeit brechen auch hier in Niedersachsen die Industrie und als Folge des Abwärtssogs auch Hunderte mittelständische Betriebe zusammen. Aktuelle Beispiele sind VW, Salzgitter Stahl, die Papenburg AG, Continental und die Meyer Werft.

Wurde hier der unumstößliche Kreislauf einer erfolgreichen Gesellschaft durch falsche Prioritäten unterbrochen? Der Kreislauf führt von der Wirtschaftsleistung zum Wohlstand eines Landes, von da aus weiter zur Förderung von Forschung, Lehre und Innovation und dann wieder zurück zur Wirtschaftsleistung. Keine Wirtschaftsleistung, kein Geld, keine Wissenschaft, keine Kultur.

Umgangssprachlich hieße es, die Politik hat in den letzten Jahren auch hier in Niedersachsen mehrfach aufs falsche Pferd gesetzt, zum Beispiel auf eine Energiewende, eine Mobilitätswende, eine Veränderung unserer Sprache, auf den naiven Irrglauben, dass Deutschland das Weltklima verändern kann, und nicht zu vergessen: auf die unbezahlbare Massenmigration.

(Beifall bei der AfD - Eva Viehoff
[GRÜNE]: Wir wussten, dass das kommt!)

Die AfD weist seit Jahren immer und immer wieder auf diese Missstände hin. So haben wir in unserem Änderungsantrag zum Haushaltsgesetz 2025 einige alternative Ansätze eingebracht. Allein für den Bereich „Wissenschaft und Kultur“ haben wir vor allem Einsparungen bei Projekten mit ideologischer Schlagseite von insgesamt 8,9 Millionen Euro vorgesehen.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Wo Sie immer ideologische Schlagseiten sehen!)

Wir streichen unter anderem 1,8 Millionen Euro für das Bund-Länder-Professorinnen-Programm, denn durch das an Leistungsprinzip und Bestenauswahl orientierte Berufungsverfahren ist sichergestellt, dass keine strukturelle Benachteiligung von Frauen besteht.

Wir kürzen weiterhin die Zuschüsse für die Kosten der Landeshochschulkonferenz und der Landeskonferenz der Gleichstellungsbeauftragten um knapp 60 %.

Vizepräsident Jens Nacke:

Frau Kollegin Schülke, es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage: der Kollegin Viehoff. Wollen Sie dem entsprechen?

Jessica Schülke (AfD):

Ich möchte gerne fortfahren. Vielen Dank.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das war mir klar wie Kloßbrühe!)

Vizepräsident Jens Nacke:

Bitte schön!

Jessica Schülke (AfD):

Hier erkennen wir keine Notwendigkeit für Extraposten.

Im Bereich Kultur kürzen wir unter anderem die Mittel für die Niedersächsische Landeszentrale für politische Bildung um 1,2 Millionen Euro. Die verbleibenden 259 000 Euro sind für die Abwicklung gedacht.

Wir streichen außerdem 500 000 Euro in einigen Bereichen der Soziokultur, weil insbesondere in diesen soziokulturellen Einrichtungen radikale und extremistische Strömungen dominieren und somit der gebotenen Pluralität entgegenarbeiten.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das ist die Kultur im ländlichen Raum! – Gegenrufe von der AfD)

Dies sind somit keine nachhaltigen Investitionen im Sinne der Kulturförderung.

(Jörn Domeier [SPD]: Was Kultur ist, bestimmen Sie!)

Für förderwürdig erachtet die AfD-Fraktion hingegen den Erhalt der vorhandenen Substanz, die unser kulturelles Erbe, unsere Tradition und unsere Identität sichert.

(Beifall bei der AfD)

Deshalb bezuschussen wir mit einer Summe von insgesamt 1,9 Millionen Euro folgende Bereiche:

Wir erhöhen unter anderem die Landesmittel für die Ostfriesischen Landschaften um 300 000 Euro.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Die werden sich freuen!)

Damit soll unter anderem der archäologische Dienst für den Küstenraum gefördert werden, der zum Erhalt der besonderen historischen und kulturellen Merkmale beiträgt. Das Ziel der AfD ist, in Zukunft den Erhalt der ländlichen und regionalen Kultur massiv zu fördern. Dazu gehört auch die Förderung der Landschaft und Landschaftsverbände, die zukünftig maßgeblich für die Mittelverteilung auch an soziokulturelle Einrichtungen zuständig sein sollen.

Wir erhöhen auch die Landesmittel für die Kulturverbände um 200 000 Euro. Dazu gehören unter anderem der Niederdeutsche Bühnenbund Niedersachsen und Bremen e. V. und der Niedersächsische Heimatbund e. V.

Außerdem erhöhen wir die Landesmittel für den Bereich Denkmalpflege um insgesamt 875 000 Euro. Hier sollen die Gelder zur Schadenserfassung von Bauschäden und Verwitterungen zum Beispiel an Baudenkmalern und Kunstwerken eingesetzt werden und durch Sofortmaßnahmen zum Erhalt historischer Gebäude beitragen.

Mein Fazit: Was den Kulturbereich betrifft, ist dieser durch die wirtschaftliche Entwicklung und den dadurch eintretenden Wohlstandsrückgang sowieso gehalten, mehr eigene Einsparungen vorzunehmen und parallel selbst Gelder zu generieren, zum Beispiel durch private Förderer. Was die Hochschulen betrifft, so steht die AfD auf dem Standpunkt, aus dem Projekt „Massenflutung der Universitäten durch halbgebildete Wohlstandskinder“ auszusteigen.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Bitte? Was ist das denn?)

Hier könnte man Kapazitäten nach dem Motto sparen: Klasse statt Masse.

Man bedenke, vor einiger Zeit brachte die altehrwürdige Universität zu Göttingen noch Nobelpreisträger hervor. Aktuell lädt der AStA zu weihnachtlichen Veranstaltungen ein, und zwar unter dem Motto „Oh my bloody mess. Auch trans und nicht-binäre Menschen bluten“. Das Angebot ist, gemeinsam Weihnachtsbaumschmuck aus blutigen Tampons und Schmetterlingsdeko aus Damenbinden zu basteln.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Ja, sollen die doch machen, wenn sie Spaß daran haben! Wo ist das Problem? - Weitere Zurufe)

Man fragt sich: Was ist aus unserem einst so leistungsstarken Land geworden,

(Beifall bei der AfD)

dem Land der Dichter und Denker, der Erfinder und Ingenieure? Alles gekapert, alles zerstört!

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Brauchen Sie ein Taschentuch? - Zuruf von der SPD: Oh Gott!)

Von wem und warum?

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Schülke. - Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Kollegin Schneider. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Frau Kollegin, auch Sie erinnere ich daran, dass die Gesamtredzeit der Fraktion ausgewiesen ist.

(Unruhe)

- Ich darf noch einmal darum bitten, die Gespräche am Rande einzustellen und den Rednerinnen und Rednern Aufmerksamkeit zu widmen.

Bitte schön, Frau Kollegin!

Pippa Schneider (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Kommen wir jetzt mal zur Sachpolitik zurück.

(Beifall von der SPD - Zuruf: Ja, sehr gut!)

Die Bedeutung, die die rot-grüne Landesregierung Wissenschaft und Kultur beimisst, lässt sich sehr gut an diesem Haushaltsentwurf sehen. Im Vergleich zum letzten Jahr haben wir es geschafft, ein Plus von 370 Millionen Euro in diesen Einzelplan zu bekommen, der damit der viertgrößte Einzelplan von allen ist.

Auch an den Hochschulen ist das Finanzvolumen gestiegen, und zwar um fast 200 Millionen Euro. Dieses zusätzliche Geld fließt vor allem in die dauerhafte Absicherung von Besoldungs- und Tarifsteigerungen, steht aber auch für gestiegene Energiekosten an den Hochschulen zur Verfügung. Das sind beides drängende Themen an den Hochschulen.

Allein in der Woche, in der wir den Einzelplan 06 im Haushaltsausschuss behandelt haben, hatte ich zwei Podiumsdiskussionen zum Thema „Gute Arbeit in der Wissenschaft“, einmal in Berlin und einmal in Oldenburg. Bei beiden Veranstaltungen wurden die Folgen der schwierigen finanziellen Lage für die Planbarkeit für die Hochschulen bemängelt. So bin ich sehr froh, dass wir nun einen entscheidenden Schritt hin zu mehr Planbarkeit und für eine verlässliche Finanzierung für diese wichtige Arbeit in der Wissenschaft gehen.

Eine der beiden großen Prioritäten des Gesamthaushalts ist sicherlich die Aufstockung der Medizinstudienplätze an der Uni Oldenburg auf 200

Stück. Die medizinische Versorgung in unserem Flächenland ist ein Thema, das uns als ganzes Parlament immer wieder beschäftigt. Über diesen Ausbau wurde lange geredet. Umso wichtiger ist es, dass wir hier einen ganz, ganz großen Schritt vorangehen und jetzt endlich mit der Durchführung beginnen, und das nicht nur mit einer einmaligen Finanzierung, sondern sogar dauerhaft.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und für die Bereitstellung dieser Studienplätze ist ein Punkt sehr wichtig. Sie erinnern sich vielleicht daran, dass in der Vergangenheit Studierende demonstrativ eine Vorlesung unter freiem Himmel gehalten haben, um darauf aufmerksam zu machen, dass die bauliche Infrastruktur fehlt. Und genau dieses Problem gehen wir nun an - mit zusätzlichen Mitteln für das Labor- und Bürogebäude und Errichtung eines neuen Lehrgebäudes. Damit kann jetzt direkt mit der Planung und Umsetzung der Maßnahmen begonnen werden. Und das ist ein richtig, richtig großer Wurf!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

An dieser Stelle möchte ich gern auch noch auf die Mittel im Sondervermögen für den Neubau der UMG und der MHH eingehen. Auch dies sind wichtige Projekte für die Gesundheitsversorgung in Niedersachsen. Hier konnten wir letzte Woche den Spatenstich in Göttingen besuchen. Auch hier ist es sehr gut, dass es nach den langen Planungen jetzt auch ganz praktisch losgeht.

Ein weiteres Thema, das mir persönlich sehr am Herzen liegt, ist die Gleichstellung. Und auch hierfür finden sich wichtige Beiträge im Haushalt. Da ist zum Beispiel das von Bund und Ländern geförderte Professorinnenprogramm oder die Förderung für die Frauen- und Geschlechterforschung. Wie dringend das alles nötig ist, das kann ich vielleicht mit einem Beispiel illustrieren: Im Laufe meines gesamten Mathematikstudiums hatte ich als Professor*innen mehr Stefans als Frauen. Jetzt will ich den Stefans nichts Böses unterstellen - wir haben ja auch ein paar Stefans hier im Parlament; das sind auch gute Leute -,

(Heiterkeit und Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

aber am Frauenanteil innerhalb der Professor*innenschaft muss sich definitiv etwas ändern. Und daran arbeiten wir zusammen mit dem Bund.

Meine Damen und Herren, mit diesem Haushalt schaffen wir einen wichtigen Beitrag für eine bessere Gesundheitsversorgung für Niedersachsen, für mehr Geschlechtergerechtigkeit und für eine gute Ausstattung an den niedersächsischen Hochschulen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Schneider. - Wir kommen nun zu den Wortmeldungen zum Bereich Kultur. Und hier hat sich für die Fraktion der CDU gemeldet: Frau Kollegin Machulla. Sie haben eine Restredezeit von etwas über acht Minuten. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Martina Machulla (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete! Wir sprachen über den Haushalt; das dürfte heute niemandem entgangen sein.

(Zurufe von der SPD: Ah!)

Allerdings stellt sich die Frage, wie der Bereich Kultur denn von der Landesregierung bedient werden soll. Eigentlich, wenn man den Haushalt durchsieht, wird relativ schnell klar: Rot-Grün hat die Bedeutung der Kultur entweder nicht verstanden oder bewusst ignoriert.

(Eva Viehoff [GRÜNE] lacht)

Kultur ist kein nettes Extra, kein Bonus für gute Zeiten. Kultur ist ein Bestandteil unserer Gesellschaft. Kultur fördert Bildung. Kultur stärkt die Demokratie. Sie ist das Fundament für gesellschaftlichen Zusammenhalt. Und nicht zuletzt ist sie ein entscheidender Standortfaktor, der Fachkräfte und Talente anzieht.

(Beifall bei der CDU)

Doch dieser Haushalt lässt die Kultur im Stich, wie auch der des letzten und des vorletzten Jahres - und das trotz der großspurigen Ankündigungen im Koalitionsvertrag. Dort war die Rede von verlässlichen Rahmenbedingungen, von einem Kulturfördergesetz, das gefüllt werden soll, von der Stärkung kultureller Teilhabe. Versprochen wurde viel, geliefert wird wenig.

Beginnen wir mit der Rolle der Kultur für die Wirtschaft und die Attraktivität unseres Landes.

Der Wettbewerb um Fachkräfte wird bekanntermaßen immer härter. Gut ausgebildete Menschen entscheiden sich bewusst für Regionen, die mehr bieten als nur einen Arbeitsplatz. Junge Menschen, die eine gute Ausbildung haben, suchen neben ihrer Arbeit Lebensqualität. Und zur Lebensqualität gehören lebendige Kulturszenen, Theater, Museen, Festivals.

Doch was tun Sie, meine Damen und Herren von der Landesregierung? Anstatt diese Attraktivität zu fördern, riskieren Sie, dass kulturelle Angebote wegbrechen. Andere Bundesländer sind da besser. Ein Beispiel: Die kommunalen Theater kämpfen mit steigenden Kosten für Energie und Tarife. Trotzdem fehlen in Ihrem Haushalt die dringend benötigten 2,5 Millionen Euro, um diese Einrichtungen am Leben zu erhalten. Wie wollen Sie da in Niedersachsen attraktiv für Fachkräfte werden?

Aber Kultur ist nicht nur Standortfaktor. Kultur ist auch Bildung. Und Bildung ist unsere Zukunft, jedenfalls aus Sicht der CDU-Fraktion. Kulturelle Angebote fördern Kreativität, kritisches Denken und Teamarbeit - Fähigkeiten, die in der Arbeitswelt von morgen unverzichtbar sind. Doch dieser Haushalt zeigt, dass die Landesregierung diese Zusammenhänge offensichtlich nicht erkennt. Musikschulen, die zentrale Orte kultureller Bildung sind, benötigen letztendlich 8 Millionen Euro, um Honorarkräfte sozial abzusichern. Und das muss geschehen, denn das ist eine Verpflichtung, die uns auferlegt worden ist.

Diese Mittel fehlen aber in dem Haushalt. Was bedeutet das? Es bedeutet, dass viele Kinder und Jugendliche in Zukunft keinen Zugang mehr zu musikalischer Bildung haben werden.

(Uwe Schünemann [CDU]: Das geht gar nicht!)

Damit verlieren wir auch Talente, die unsere Gesellschaft in Zukunft dringend braucht.

Des Weiteren sind unsere soziokulturellen Zentren Orte, die Integration und Innovation fördern, wo Menschen unterschiedlichster Herkunft zusammenkommen. Besonders im ländlichen Raum sind diese Zentren oft die einzigen kulturellen Angebote vor Ort. Doch statt diese wichtigen Orte zu stärken, weigern Sie sich als Landesregierung, auch nur 700 000 Euro zusätzlich bereitzustellen, um diese Arbeit vor Ort zu sichern. Dabei haben Sie doch

selbst in Ihrem Koalitionsvertrag angekündigt, kulturelle Teilhabe auszubauen und barrierearme Zugänge zu schaffen. Wo findet das statt? Und was ist davon geblieben? Nichts! Stattdessen lassen Sie die Soziokultur mit ihren finanziellen Problemen allein dastehen.

Damit ist es aber immer noch nicht gut. Wir haben auch noch die Freien Theater und die Landschaften. Ein weiteres Versprechen im Koalitionsvertrag war, die Spielstättenförderung für Freie Theater zu verstetigen und auszubauen.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Die ist verstetigt!)

- Aber nicht in dem Umfang, in dem es gebraucht wird!

(Immacolata Glosemeyer [SPD]: Ach so! - Wiard Siebels [SPD]: Da korrigiert sie sich selber!)

Es werden weitere 250 000 Euro benötigt, die in diesem Rahmen dringend erforderlich sind, weil es Kostensteigerungen gibt und ansonsten tatsächlich Projekte wegbrechen.

Ähnlich sieht es bei den Landschaften aus. Die Landschaften sind auch wirtschaftliche Motoren. Doch von den von uns geforderten 2,5 Millionen Euro, um deren Arbeit zu stärken, fehlt in Ihrem Haushalt jede Spur.

Kultur ist aber nicht nur schön anzusehen oder anzuhören. Sie ist der Ort, an dem gesellschaftliche Debatten geführt werden, an dem wir uns als Gemeinschaft hinterfragen und weiterentwickeln. Theater, Museen, Musikschulen - alle unverzichtbar für unsere Demokratie. Doch Ihr Haushalt gefährdet genau diese Orte. Und das, obwohl Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete der Regierung, in Ihrem Koalitionsvertrag ja genau das Gegenteil versprochen haben. Wir sind im Ranking der Kulturszene noch weiter gefallen als je zuvor. Das kann doch nicht gewollt sein.

(Beifall bei der CDU)

Wir fordern daher als CDU eine Kulturpolitik, die diesen Namen auch wirklich verdient.

Unsere Forderungen sind klar: Planungssicherheit für Musikschulen, Stärkung der Soziokultur, Unterstützung der kommunalen Theater in einer Art und Weise, dass diese auch weiterexistieren können, Projektförderung der Freien Theater und selbstverständlich 2,5 Millionen Euro für den Tarifausgleich und die gestiegenen Personal- und Energiekosten,

eine weitere Unterstützung der Kunstschulen in Niedersachsen usw. Wir wollen ein echtes Kulturfördergesetz und nicht nur eines, was da liegt und vor allem nicht nur - - -

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Beschweren Sie sich bei Ihrem Kollegen Thümler! Der hat das doch so eingereicht!)

- Der hat es ins Leben gerufen, und danach hätten Sie es mit Leben füllen müssen. Sie sind doch seit drei Jahren dabei!

(Beifall bei der CDU)

Bringen Sie doch endlich mal statt leerer Versprechungen verbindliche Rahmenbedingungen auf den Platz! Kultur ist kein Kostenfaktor, wo man einfach mal eben kürzen kann.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Wir haben nichts gekürzt!)

Das ist eine Zukunftsinvestition. Werden Sie bitte endlich Ihrer Verantwortung dabei gerecht!

(Beifall bei der CDU)

Eine gute Kultur-, eine bessere Kulturpolitik ist machbar.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Machulla.

(Unruhe)

- Ich versuche es noch einmal. Ich weiß, dass Haushaltsberatungen stets auch eine Konditionsfrage sind und dass die Kondition am Ende eines Tages dann auch ein wenig verloren geht. Aber wenn ein Gespräch geführt werden soll, insbesondere wenn drei Kolleginnen und Kollegen sich entscheiden, ein Gespräch zu führen, müssen sie das bitte vor die Tür verlagern. Es ist ein Grundrauschen in diesem Raum, das es sehr, sehr schwierig macht, dem Redner zu folgen.

Das gilt auch, wenn ich das an der Stelle mal sagen darf, für die Regierungsbank.

(Zurufe von der CDU: Aha!)

Wenn zwei Ministerinnen oder Minister vor dem Minister stehen, der hier gleich dazu Stellung nehmen soll, dann ist dem natürlich auch nicht ganz einfach zu folgen. Auch da bitte ich um ein bisschen Rücksichtnahme.

Als Nächstes hat sich für den Bereich der Kultur gemeldet: für die Fraktion der SPD der Kollege Prange. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD - Wiard Siebels
[SPD]: Einer mit Sachverstand!)

Ulf Prange (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die vielfältigen Kulturangebote im Land sind bereichernd. Kultur gibt Anstöße und schafft Orte der Begegnung und des Austausches und stärkt so den gesellschaftlichen Zusammenhalt. Ein breites und vielfältiges Kulturangebot ist somit auch gelebte Demokratieförderung.

Wir brauchen diese Orte, wir brauchen sie im urbanen Raum, aber insbesondere auch in der Fläche, denn oft sind soziokulturelle Einrichtungen, Bibliotheken und Museen gerade die Orte, wo Menschen zusammenkommen und sich austauschen.

Deswegen gilt mein Dank allen Kulturschaffenden dafür, dass sie unser Land in so vielfältiger Weise bereichern und einen wichtigen Beitrag zur Stärkung unserer Demokratie leisten.

(Beifall bei der SPD)

Gerichtet an die CDU: Wir sind ja jetzt in der Vorweihnachtszeit, und Sie haben wirklich einen ganz langen Wunschzettel mitgebracht. Es sind durchaus Sachen dabei, über die man nachdenken kann, aber man muss sich dann mal an die eigene Regierungszeit erinnern. Sie hatten den Kulturminister und den Finanzminister gestellt. Ich kann mich an fünf Jahre erinnern, in denen unsere Fraktion jedes Jahr über die politische Liste reparieren musste, weil gerade in der freien Kultur nichts verstetigt worden ist. Dann ist es wirklich schwierig, hier mit solchen Vorstellungen zu kommen. Das sind leider nur nicht ernst gemeinte Schaufensteranträge.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir erreichen unter schwierigen haushalterischen Rahmenbedingungen das Machbare und wollen uns hier auch nicht an Ihrer Aktion „Wolkenkuckucksheim“ beteiligen.

(Beifall von Immacolata Glosemeyer
[SPD] und Eva Viehoff [GRÜNE])

An die AfD gerichtet: Viele Kultureinrichtungen setzen sich in der Tat für Vielfalt, Toleranz und unsere demokratischen Grundwerte ein.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]:
Und Kommunismus!)

Das ist ja nicht so ganz Ihr. Das haben wir gesehen. Bei der Soziokultur soll von Ihnen gekürzt werden, und das ist natürlich letztlich Zensur. Kultur ist etwas, vor dem Rechtspopulisten und Extremisten Angst haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Lachen bei der AfD)

Das kann man im Osten Deutschlands sehr gut beobachten, wenn man dort mit Kulturschaffenden spricht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und wenn Sie jetzt Menschen, die etwas sagen, was Ihnen nicht gefällt, mit Mittelkürzungen drohen, dann schafft das Unsicherheit, und das ist sicherlich kein demokratisches Verhalten.

Sie sind ja Wiederholungstäter an der Stelle. Ich will an die Kleine Anfrage erinnern, mit der Sie gezielt nach Kultureinrichtungen, die sich damals an der „Aktion der VIELEN“ beteiligt haben, gefragt haben. Das ist Einschüchterung, was Sie hier an dieser Stelle betreiben.

(Beifall bei der SPD und von Anne Kura [GRÜNE] - Wiard Siebels [SPD]:
So ist es! - Widerspruch bei der AfD)

Damit haben Sie sich eigentlich auch aus der Debatte rausgenommen.

Ich will Sie auch ausdrücklich an Artikel 6 unserer Landesverfassung erinnern. Damit wird der Schutz der Kultur als ein wichtiges Ziel dieses Landes festgeschrieben. Daran halten wir uns und stehen deswegen auch an der Seite der Kulturschaffenden.

Unserem Minister Falko Mohrs bin ich für seine Verstetigungsoffensive sehr dankbar.

Frau Machulla, ich will hier keine Nachhilfe geben, aber ich glaube, Sie haben nur den Teil des Haushaltes gelesen, den die Regierung als Entwurf eingebracht hatte, aber gar nicht unsere politische Liste. Es gibt ja dieses Nebeneinander.

Ich will mal kurz sagen, was verstetigt worden ist. Das war im letzten Jahr die Spielstättenförderung für die Freien Theater. In diesem Jahr ist es die Theaterpädagogik - nach zwölf Jahren ist sie jetzt dauerhaft im Landeshaushalt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Da wird großartige soziale Arbeit geleistet. Das FSJ Kultur ist verstetigt worden. Die Anhebung des Sockelbetrages für die Landschaften ist verstetigt worden. 3,5 Millionen Euro für die kommunalen Theater sind verstetigt worden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Über das Glücksspielgesetz haben wir 2 Millionen Euro für die Musikschulen und die Weiterleitungsmittel des Landesmusikrates verstetigt. Das ist ein riesengroßer Verstetigungserfolg.

Wir haben insbesondere zwei Aspekte im Blick:

Wir haben die jungen Menschen im Blick. Das ist ganz wichtig, weil sie durch Kulturangebote in ihrer Persönlichkeitsentwicklung gestärkt werden, sich da ausprobieren können, ob in der Musikschule, ob in der Kunstschule, ob in der Theatergruppe. Das ist ganz wichtig.

Darüber hinaus ist uns ebenfalls ganz wichtig, dass wir im Flächenland ein breites, vielfältiges Kulturangebot in den urbanen Räumen, aber auch in der Fläche gewährleisten. Deswegen legen wir über die politische Liste zum Beispiel wieder ein neues Kulturinvestprogramm für kleine und mittlere Kultureinrichtungen in Höhe von 2 Millionen Euro auf.

(Beifall bei der SPD)

Das haben Sie ja eben als Streichposition verkauft. Das stimmt gar nicht. Das ist wieder da. Die Landschaften machen das großartig mit einem sehr schlanken Verfahren, an dem sich viele andere Förderer von Kultur auch orientieren können, weil das mit dem Antragsverfahren wirklich sehr niederschwellig funktioniert.

Wir haben weitere Dinge auf unserer politischen Liste: die Soziokultur. Ich glaube, es steht außer Frage, dass Soziokultur unheimlich wichtig ist, gerade auch die kleinen soziokulturellen Zentren im ländlichen Raum. Diesen Ansatz erhöhen wir um 500 000 Euro. Wir geben 320 000 Euro in die Plattdeutschförderung, die auch über die Landschaften läuft. Die Mittel für die Kunstschulen erhöhen wir noch einmal um 150 000 Euro, um auch hier ein gutes Angebot für junge Menschen zu haben. Auch für die LAG Rock, die sich ja um Menschen kümmert, die aus der Hochschule kommen und in der Populär- und Rockmusik tätig sein und auftreten wollen, steht Geld zur Verfügung. Diese LAG kümmert sich darum, dass sie gefördert werden und diese Schnittstelle gefüllt wird.

Sehr dankbar bin ich dem Minister, dass er noch 100 000 Euro für den Museumsverband organisiert hat, sodass auch die wichtige Unterstützung der kleinen ehrenamtlichen Museen insbesondere auch im Hinblick auf Digitalisierung vorangehen kann.

Wir haben noch viele weitere Positionen im Haushalt. Es werden mehrere Millionen Euro umfassende Aufwüchse für die Staatstheater und die Landesmuseen, unsere Flaggschiffe in der Kulturlandschaft, zur Verfügung gestellt. Auch weitere kulturelle Leuchttürme erhalten zusätzliche Mittel: die Villa Seligmann, das Museum Friedland, das Forschungsmuseum Schöningen, die Landesmusikakademie Wolfenbüttel und die Kunsthalle in Emden.

Natürlich, Frau Machulla, haben wir uns vorgenommen, die Pro-Kopf-Ausgaben für Kultur zu erhöhen. Das schafft man aber nicht mit zwei Haushalten. Aber ich glaube, das, was ich aufgezeigt habe, was wir in zwei Jahren schon auf den Weg gebracht haben, ist genau der richtige Weg. Wir stehen zur Kultur im Land und werden auch weiter verlässliche Rahmenbedingungen für Kulturschaffende in Niedersachsen gewährleisten.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Prange.

Bevor ich die nächste Rednerin aufrufe: Herr Kollege Brockmann, wir haben uns hier darauf verständigt, dass wir die demokratischen Vertreter in diesem Hause

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Ich meine ja nicht ihn!)

nicht mit totalitären Systemen vergleichen wollen, und deswegen darf ich Sie bitten, auf Zwischenrufe dieser Art zu verzichten. Sie sind unparlamentarisch.

Als Nächstes hat sich zu Wort gemeldet: für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Kollegin Viehoff. Sie haben eine Restredezeit von etwas über viereinhalb Minuten. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Eva Viehoff (GRÜNE):

Herr Präsident! Liebe Kolleg*innen! Ich spreche jetzt wie der Kollege Ulf Prange zum Bereich Kultur und Erwachsenenbildung im Einzelplan 06.

(Vizepräsident Marcus Bosse übernimmt den Vorsitz)

Wie schon gesagt, ist die Haushaltslage nicht rosig. Sie war vor Jahren schon mal besser. Unter diesem Aspekt müssen wir einfach sagen, dass wir mit der Verstetigung von Mitteln im Bereich der Kultur und der Erwachsenenbildung viel erreicht haben. Weder wurden im Vorschlag des Kabinetts noch durch unsere politische Liste irgendwelche Kürzungen vorgesehen, wie sie zum Beispiel den Kulturhaushalten anderer Bundesländer, zum Beispiel in Berlin um 10 %, dräuen. Aber auch Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein sind da betroffen.

(Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Frau Viehoff, entschuldigen Sie, bitte!

Ich glaube, Kollege Nacke hat vor 10 oder 15 Minuten etwas gesagt: Wir verstehen hier oben kaum noch die Rednerin. Da hinten ist ein Trio, das sich munter unterhält. Das war auch in der AfD-Fraktion so. Ich bitte Sie jetzt noch einmal: Wir sind beim vorletzten Tagesordnungspunkt. Ich unterstelle mal, wir kriegen den Rest hier auch noch hin. - Danke schön.

Bitte schön, Frau Viehoff!

Eva Viehoff (GRÜNE):

Und deshalb gilt auch mein Dank zunächst den Mitarbeiter*innen aus dem Wissenschafts- und Kulturministerium, aber auch aus dem Finanzministerium. Herzlichen Dank für Ihre Arbeit!

Rot-Grün ist es mit diesem Haushalt gelungen, mehr Geld in die Kultur zu geben. Der Eindruck, Frau Machulla, wir würden uns hier irgendwie gesundsparen, ist leider falsch. Es wurde schon erwähnt, dass wir mit dem zusätzlichen Geld nach Jahren endlich die Geschäftsstelle der Theaterpädagogik verstetigen können. Wir haben im Haushalt 2 Millionen Euro für die Erwachsenenbildung verstetigt und über die politische Liste zusätzlich noch 1 Million Euro gegeben.

(Christian Fühner [CDU]: Ich höre immer nur verstetigt!)

Niemand von Ihnen hat uns erklärt, wie sich die mehr als 5 Millionen Euro zusammensetzen, die Sie

der Erwachsenenbildung zurechnen wollen. Wir haben 3,5 Millionen Euro für die kommunalen Theater verstetigt, und über die politische Liste werden wir diesen Betrag auf 4,5 Millionen Euro aufstocken.

(Ulf Thiele [CDU]: Davon sind 1,8 Millionen Euro für die Tarifsteigerung!)

Wir geben Gelder für die Soziokultur über die politische Liste. Wir haben das Investitionsprogramm für kleine und mittlere Kultureinrichtungen.

(Ulf Thiele [CDU]: 1,8 Millionen Euro!)

- Herr Thiele, jetzt rede ich.

Wir fördern die Kunstschulen und auch den Bereich der LAG Rock. Wir stärken auch das lebenslange Lernen mit zusätzlichen Mitteln. Wir stärken die politische Bildung, indem wir den Etat für die Landeszentrale für politische Bildung inklusive der politischen Stiftungen deutlich erhöhen. Wir sichern so Strukturen und unterstützen damit unter anderem auch den Kampf gegen Antisemitismus.

Wenn ich mir aber den CDU-Vorschlag zum Einzelplan 06 angucke, dann muss ich konstatieren: Herzlichen Glückwunsch, Sie haben verstanden, wie wichtig Kultur und Erwachsenenbildung sind. Leider sind Sie nicht mehr in der Verantwortung.

(Starker Beifall bei der CDU)

Sie hätten zu besseren Zeiten und bei besseren Steuereinnahmen reagieren können. Aber was machen Sie jetzt? - Sie haben die Chuzpe und wollen als Opposition ungeachtet der finanzpolitischen Rahmenbedingungen und Herausforderungen das Geld einfach raushauen, wohl wissend, dass Sie das nicht ausgeben müssen. Das ist durchschaubar und opportunistisch.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU)

Und mehr, meine Damen und Herren, will ich zu dem Vorschlag der CDU gar nicht sagen. Ich glaube, das ist auch okay.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Frau Kollegin Viehoff, warten Sie bitte, bis hier ein bisschen Ruhe eingekehrt ist. Wir warten jetzt so lange, bis es hier ruhig ist und Frau Viehoff weiter ausführen kann.

(Wiard Siebels [SPD]: Das könnte ein Weilchen dauern, Herr Präsident!)

Bitte, Frau Viehoff!

Eva Viehoff (GRÜNE):

Liebe Kolleg*innen, zu dem Vorschlag der AfD-Fraktion hier rechts außen kann ich die inhaltlichen Aussagen von Herrn Prange nur unterstützen und Sie noch einmal fragen, was eigentlich Ihr Kulturbegriff ist.

(Glocke des Präsidenten)

Damit Sie da ein bisschen Nachhilfe kriegen, möchte ich Ihnen sagen, dass Ihre Vorschläge jenseits des verfassungsmäßigen Auftrags sind. Zur Erinnerung hier ein Zitat: In Artikel 5 des Grundgesetzes steht:

„Jeder hat das Recht, seine Meinung in Wort, Schrift und Bild frei zu äußern und zu verbreiten und sich aus allgemein zugänglichen Quellen ungehindert zu unterrichten.“

Weiter heißt es:

„Kunst und Wissenschaft, Forschung und Lehre sind frei. Die Freiheit der Lehre entbindet nicht von der Treue zur Verfassung.“

Das muss man bei Ihnen leider infrage stellen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Marcel Queckemeyer [AfD]: Meinungsfreiheit muss man auch aushalten können!)

Um es noch einmal ganz konkret zu machen: Die Kulturförderung in ihrer Breite, Vielfalt und Diversität ist Ausdruck der grundgesetzlich festgeschriebenen Kulturfreiheit. Soziokultur, der röhrende Hirsch, freie darstellende Künste,

(Glocke des Präsidenten)

moderne bildende Kunst und auch der niedersächsische Trachtenverband, der sich wahrscheinlich total freut, dass Sie ihm Wohltaten bringen wollen - das alles ist von der Kulturfreiheit gedeckt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und deshalb: Man muss nicht alles mögen, aber man muss allen die Chance und die Freiheit geben, gesehen und gehört zu werden. Das macht Ihr Vorschlag nicht.

(Widerspruch bei der AfD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Letzter Satz, Frau Viehoff!

Eva Viehoff (GRÜNE):

Mit Blick auf die Vielfalt wünsche ich allen ein frohes Fest, und kommen Sie alle gesund ins neue Jahr!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Für die Landesregierung hat sich der Minister für Wissenschaft und Kultur, Falko Mohrs, zu Wort gemeldet. Bitte schön, Herr Mohrs!

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Der Haushalt 2025 sieht strategische Weichenstellungen für Wissenschaft, Erwachsenenbildung und Kultur in Niedersachsen vor. Wir werden zusammen die wissenschaftliche und die kulturelle Zukunft Niedersachsens maßgeblich gestalten und vorantreiben. In Zeiten globaler Herausforderungen, in Zeiten des rasanten technologischen Wandels ist es unsere Pflicht, in die Köpfe und in die Kreativität unserer Bürgerinnen und Bürger zu investieren.

Dieser Haushalt, meine Damen und Herren, ist ein Bekenntnis zu Innovation, zu kritischem Denken und kultureller Vielfalt, kurz gesagt zu den Grundpfeilern einer prosperierenden und pluralistischen Demokratie. Wir setzen damit ein klares Zeichen. Niedersachsen wird auch in Zukunft ein Land der Forschung, der Lehre, der Erwachsenenbildung und der Kultur sein. Trotz der schwierigen haushalterischen Ausgangslage ist es gelungen, einen zukunftsgewandten Haushaltsentwurf vorzulegen. Das, meine Damen und Herren, ist Daseinsvorsorge. Das ist Demokratiesicherung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Einzelplan des Ministeriums für Wissenschaft und Kultur sieht ein Volumen von 4,438 Milliarden Euro vor und damit eine Steigerung um etwa 382 Millionen Euro im Vergleich zum Vorjahr. Es ist eine Steigerung, mit der wir in unsere Zukunft investieren. Dies, meine Damen und Herren, wird in der Fläche unseres Landes spürbar sein. Wir tun dies in einer Zeit, in der andere Bundesländer - das ist erwähnt worden - massiv kürzen, sei es Berlin in der Kultur, seien es etwa Länder wie Schleswig-Holstein oder gar Baden-Württemberg. In Niedersachsen gehen wir einen anderen Weg. Wir steigern unsere Ausgaben in den Bereichen, die für uns so wichtig sind.

Deswegen, verehrte Abgeordnete Lutz und Machulla, bin ich schon ein bisschen erschrocken, wie wohlfeil Ihre Erkenntniswege in den letzten zwei Jahren verlaufen sind, seitdem Sie nicht mehr in der Verantwortung sind, das auch einzulösen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das, was Sie hier eben gemacht haben, ist Forderungsimbo. Im Vergleich zu den letzten Jahren legen Sie die Messlatte jetzt so hin, dass Sie mit dem, was Sie hier eben gefordert haben, locker unter allem hindurchlaufen können. Das ist unseriös.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Das stimmt überhaupt nicht! Es gibt keinen Bereich, in dem wir so klar Prioritäten gesetzt haben! Das ist schlicht falsch! Das ist nicht in Ordnung!)

Gegenüber dem Jahr 2024 steigern wir als Landesregierung und mit dem Beschluss wir als Land Niedersachsen die Ausgaben für die Hochschulen im Land um über 9 %. Damit halten wir Wort. Wir übernehmen die Besoldungs- und Tarifanpassungen für die Hochschulen und lösen damit das ein, was wir im Hochschulentwicklungsvertrag zugesagt haben.

(Ulf Thiele [CDU]: So wie vorher auch!)

Zusätzlich leisten wir 35 Millionen Euro für die Globalbudgets, etwas, was in der Vergangenheit seit Jahren nicht mehr stattgefunden hat,

(Widerspruch von Ulf Thiele [CDU])

nämlich dass die Globalhaushalte der Hochschulen angepasst worden sind, um hier die Kostensteigerung zu übernehmen. Das, meine Damen und Herren, schafft Planungssicherheit für die Hochschulen.

Ich möchte noch auf etwas eingehen, was in den letzten Jahren nicht gelungen ist, Herr Thiele, auch wenn Sie sich dafür verbal mächtig ins Zeug gelegt haben mögen. Das ist der Aufbau der Medizinstudiemplätze in Oldenburg. Es ist nämlich endlich gelungen, das Gesamtpaket für den Aufwuchs der Studienplätze in Oldenburg von 120 auf 200 Studienanfängerplätze Jahr für Jahr abzusichern, und das im Haushaltsentwurf dieser Landesregierung, meine Damen und Herren.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Genau so, wie das vorher besprochen war!)

- Sie mögen ja vieles besprochen haben, aber Sie haben es nicht eingelöst, Herr Thiele! Und das müssen Sie sich vorhalten lassen!

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Das war doch genauso besprochen! Das ist doch falsch! Sie wissen doch ganz genau, dass das in den letzten Jahren exakt so besprochen war! Sie setzen doch nur die Vorplanung um!)

Wir lösen ein, dass wir über die gesamte mittelfristige Finanzplanung die zusätzlichen Mittel für die Universität einplanen. Die Bauvorhaben sind finanziell abgesichert. Die Kompensationszahlungen für die Krankenhäuser sind abgesichert. Dieses Gesamtpaket ist ein Maßstab dafür, wie wir Daseinsvorsorge in Niedersachsen gestalten, wie wir dafür sorgen, dass mehr Medizinerinnen und Mediziner in Niedersachsen zur Verfügung stehen. So lösen wir unsere Versprechen ein, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Frau Lutz, Sie sagten, mit dem, was in zukunft.niedersachsen geschieht, würden wir Politik mit der Gießkanne machen. Ich sage Ihnen, was wir damit machen: Wir investieren in die Batterieforschung in diesem Land. Wir investieren in die Krebsforschung in diesem Land. Wir investieren in die Forschung zu seltenen Erkrankungen in diesem Land. Wir investieren in die Energieforschung in diesem Land. Es mag ja sein, dass Sie mit Solarenergie nichts am Hut haben. Ich sage Ihnen aber: Das ist die günstigste aller Energieformen in der Erzeugung, die wir haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es gibt einfach kein Solarpanel in dieser Welt, in dem nicht Wissen aus Hameln steckt. Deswegen ist es wichtig, dass wir in den letzten Jahren 22 Millionen Euro über zukunft.niedersachsen in das Institut für Solarforschung in Hameln investiert haben, und deswegen ist es gut, dass wir die Grundfinanzierung um 1 Million Euro pro Jahr angehoben haben. Ich bin Ihnen sehr dankbar, dass Sie heute so ehrlich und offen zugegeben haben, wie wenig Sie von Solarforschung halten. Wir halten eine Menge davon, und deswegen investieren wir auch darin.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir kommen zu weiteren Bereichen, in denen wir unsere Versprechen einlösen, nämlich in der Erwachsenenbildung. Wir verstetigen in der Erwachsenenbildung den Aufwuchs in Höhe von 2 Millionen Euro pro Jahr. Das ist etwas, was in der Vergangenheit so nie stattgefunden hat. Über die politische Liste kommt auch dort ein Aufwuchs. Das ist die Planungssicherheit, die die Einrichtungen, ehrlich gesagt, schon lange gebraucht haben. Jetzt bekommen sie diese. Das ist gut, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir sichern das Erfolgsmodell FSJ Kultur mit 160 000 Euro ab. Wir investieren in die Landeszentrale für politische Bildung. Hier auch ein herzlicher Dank an die regierungstragenden Fraktionen, dass sie über die politische Liste auch diese 1 Million Euro zusätzlich zur Verfügung gestellt haben!

Wir kommen dann zur Kultur insgesamt. Frau Machulla, da bin ich jetzt ehrlicherweise ein bisschen ratlos, weil ich nicht weiß, was an der Stelle schiefgelaufen ist. Vergleichen Sie einfach einmal die beiden Haushaltsentwürfe 2024 und 2025! Dann werden Sie mit Sicherheit - zumindest, wenn Sie das ernsthaft tun - feststellen, dass im Vergleich dieser zwei Haushalte im Bereich Kultur die Ausgaben um 20 Millionen Euro angehoben werden, meine Damen und Herren. 20 Millionen Euro!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit verstetigen wir die Grundbudgets der Landschaften, was nun wirklich der Kern davon ist, dass wir in einem Flächenland wie Niedersachsen unkompliziert und unbürokratisch in der Lage sind, Kulturförderung zu betreiben.

(Martina Machulla [CDU]: Tarifsteigerung!)

Mit dem Investitionsprogramm, das dort für die kleinen Kultureinrichtungen fortgeführt wird, gibt es auch hier einen wichtigen und notwendigen Anschluss.

Bei den Staatstheatern, Frau Machulla - vielleicht ist das ja etwas, womit Sie sehr viel anfangen können -, werden Sie sehen, dass wir es beispielsweise geschafft haben, für alle drei Staatstheater das, was notwendig ist, oben draufzulegen und in Hannover endlich diesen absurden Finanzdeckel, den Sie dort eingezogen hatten, loszuwerden, weil die Staatstheater das brauchen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Für die kommunalen Theater ist es gelungen, 3,5 Millionen Euro zusätzlich Jahr für Jahr im Haushaltsentwurf dieser Landesregierung vorzusehen. Über die politische Liste ist eine weitere Million gekommen. Das ist die Planungssicherheit, die die kommunalen Theater brauchen, und ein Beitrag dafür, dass wir die Kostensteigerungen an dieser Stelle mit übernehmen, meine Damen und Herren.

(Ulf Thiele [CDU]: Leider auch unterhalb der Tarifsteigerung, was jetzt zu prekären Beschäftigungsverhältnissen bei denen führt!)

- Ich kann es Ihnen einfach nicht ersparen: Wir liefern als Landesregierung tatsächlich das, was Sie in Ihrer Verantwortung über all die Jahre nicht geschafft haben, Herr Thiele.

(Ulf Thiele [CDU]: Nein, tun Sie eben nicht!)

Das werden Sie, wenn Sie einen ernsthaften Blick auf das werfen, was in diesem Haushaltentwurf drin ist, selber feststellen.

(Ulf Thiele [CDU]: Herr Mohrs, ich mache das schon ein paar Jahre länger als Sie! Wir haben die Tarifsteigerungen immer voll übernommen! Sie machen das nicht!)

Für uns ist klar: Niedersachsen wird ein wichtiger, starker und guter Standort für die Wissenschaft, für das Studium, die Lehre und Forschung und für die Erwachsenenbildung und Kultur sein. Da halten wir Wort.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegen uns keine Wortmeldungen mehr vor.

Damit beenden wir für heute zunächst einmal die Haushaltsberatungen, die wir morgen mit den weiteren Schwerpunkten fortsetzen werden.

Wir kommen zum letzten Tagesordnungspunkt für heute:

Tagesordnungspunkt 37:

Abschließende Beratung:

a) Ein aktives Wolfsmanagement in Niedersachsen etablieren - für ein gutes Zusammenleben von Menschen, Weidetieren und Wölfen - Antrag

der Fraktion der CDU - Drs. 19/527 - b) **Unverzüglich praktikable Voraussetzungen für das sogenannte Schnellabschussverfahren bei Wolfsübergriffen schaffen!** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/4609 - c) **Genug Zeit verspielt: Wolfsmanagement jetzt verbessern - Rechtsrahmen anpassen - Verwaltungsvollzug erleichtern - Daten- und Managementlücken schließen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/5074 - d) **Für ein gutes Zusammenleben von Menschen, Weidetieren und Wölfen: Ein effektives Wolfsmanagement umsetzen** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/5652 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie und Klimaschutz - Drs. 19/5953

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen unverändert anzunehmen und die Anträge der Fraktion der CDU und den Antrag der Fraktion der AfD abzulehnen. Eine Berichterstattung ist nicht vorgesehen.

Wir treten somit in die Beratung ein. Zu Wort hat sich gemeldet: aus der CDU-Fraktion die Kollegin Verena Kämmerling. Bitte schön, Frau Kämmerling!

(Beifall bei der CDU)

Verena Kämmerling (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Die Platzierung aller Anträge zum Wolf zu dieser späten Stunde ist ein Schlag ins Gesicht der Weidetierhalter, die auch heute vor dem Landtag auf ihre Betroffenheit aufmerksam gemacht haben.

(Beifall bei der CDU und bei der AfD)

Nachdem die regierungstragenden Fraktionen alle Initiativen der Opposition über fast zwei Jahre verschleppt haben - unser erster Antrag, der zum regional differenzierten Wolfsmanagement, stammt aus dem Februar 2023 - und auch nach und trotz der großartigen Ankündigung des Ministerpräsidenten, den Wolf zur Chefsache zu machen, sowie nach dem Abfeiern der Schnellabschussregelung in einer außerordentlichen Unterrichtung im Plenum am 12. Oktober 2023 muss ich hier leider sagen: Viel Lärm um nichts!

(Beifall bei der CDU und bei der AfD)

Draußen geht das Sterben weiter.

Dass Sie einen Antrag vorlegen, der zur Hälfte aus Eigenlob für Ihre missratene Bilanz in der Wolfspolitik besteht, aber rein gar nichts für ein echtes, regional differenziertes Wolfsmanagement auf den Weg bringt, ist wirklich ein starkes Stück.

(Beifall bei der CDU)

Ganz offensichtlich ist Ihnen das auch selber peinlich. Denn sonst hätten Sie im Ausschuss einer vernünftigen Beratung dieser Anträge mit einer Anhörung der Betroffenen und Experten zugestimmt. Ihre Ablehnung zeigt, dass Sie das Thema möglichst schnell unter den Tisch fallen lassen wollen.

(Beifall bei der CDU)

Und draußen geht das Sterben weiter.

Die Bewegung, die es jetzt auf der EU-Ebene gibt, den Schutzstatus des Wolfs nach der Berner Konvention herabzusetzen, ist ein ermutigendes Signal. Aber machen wir uns nichts vor: Es wird noch lange dauern, bis dies in europäisches und nationales Recht umgesetzt ist, sodass ein unkompliziertes Handeln möglich wird. Und eigentlich müsste der Umweltminister Meyer jetzt jeden Tag in Brüssel Druck machen, damit das hier vorangeht.

(Dr. Dörte Liebetruth [SPD]: Wer stellt denn die Kommissionspräsidentin? - Volker Bajus [GRÜNE]: Das ist doch albern! - Gegenrufe von der CDU)

Meine Damen und Herren, Sie bekennen sich in Ihrem Antrag nicht einmal zu einem regional differenzierten Bestandsmanagement. Im Gegenteil, Sie zielen wieder nur auf die Entnahme von Einzeltieren ab. Wir haben immer gesagt: Wir brauchen einen Wolfsmanagementplan, und wir müssen zur Not auch ganze Rudel entnehmen können.

(Zuruf von der CDU: So ist es!)

Es gäbe Möglichkeiten, hier auch heute schon durch Anpassungen im Bundesrecht mehr Rechtssicherheit zu schaffen.

Wir fordern auch konkrete Reformen bei der Entschädigung der betroffenen Weidetierhalter: unbürokratische Abläufe, standardisierte Verfahren und eine Herdenschutzprämie, die die tatsächlichen Kosten für Schutzzäune und Herdenschutzhunde deckt.

Meine Damen und Herren, die rot-grüne Wolfspolitik sowohl im Land als auch im Bund ist eine Bilanz des Scheiterns.

(Beifall bei der CDU)

Klarer als heute können Sie den betroffenen Tierhaltern nicht sagen, dass sie im Umgang mit dem Wolf auf diese Landesregierung nicht vertrauen können.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen die Kollegin Anne Kura. Bitte schön, Frau Kura!

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Anne Kura (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleg*innen! Der Wolf ist in Niedersachsen wieder heimisch geworden, und das ist ein großer Erfolg für den Naturschutz.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Lachen und Widerspruch bei der CDU und bei der AfD)

Ich glaube, das muss man hier mal so deutlich sagen, wenn man sich die Beiträge anhört.

Damit sind für die Weidetierhaltung enorme Herausforderungen verbunden. Darüber haben wir in den letzten Monaten und Jahren intensiv gesprochen.

(Marie Kollenrott [GRÜNE]: In der Tat!)

Unser Ziel ist ein gutes, möglichst konfliktfreies Zusammenleben von Menschen, Weidetieren und Wölfen.

(Zurufe von der CDU und von der AfD - Gegenrufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Dafür tut diese Landesregierung bereits viel - und mit dem umfassenden Antrag von Rot-Grün in Zukunft noch mehr.

(Alfred Dannenberg [AfD]: 4 700 tote Tiere!)

Die Finanzmittel werden auf 8,9 Millionen Euro angehoben. Wie im Dialogforum „Weidetierhaltung und Wolf“ vereinbart, wird es eine regelmäßige unbürokratische Prämie für Schaf- und Ziegenhalter*innen geben - nicht nur für die Neuanschaffung, sondern auch für den Unterhalt von Zäunen und Herdenschutzhunden.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Und für den Küsten- und Hochwasserschutz gibt es einen Zuschlag; denn wirksamer Herdenschutz bleibt die wichtigste Maßnahme gegen Wolfsrisse.

Diese Landesregierung hat sich von Anfang an für ein europarechtskonformes, regional differenziertes Bestandsmanagement und einen schnelleren Abschuss von sogenannten Problemwölfen eingesetzt.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von der CDU: Das ist ja Satire!)

Das tut sie auch weiterhin, und das muss sie auch weiterhin tun. Denn nach dem OVG-Urteil zum schnellen Abschuss geht es jetzt darum, die Landkreise dabei zu unterstützen, dieses Verfahren schnell und rechtssicher zur Anwendung zu bringen.

(Ulf Thiele [CDU]: Das funktioniert ja hervorragend! In jedem Fall! - Alfred Dannenberg [AfD]: Das haben wir ja gesehen!)

Die Anforderungen bleiben komplex, und deshalb müssen Umweltministerium und Wolfsbüro hier weiter beraten.

Die Herabstufung des Schutzstatus nach der Berner Konvention und die anstehende Änderung der FFH-Richtlinie sind bedeutende Schritte. Die erfolgen auch nicht leichtfertig, sondern sie basieren auf wissenschaftlichen Kriterien. So muss das auch sein, wenn man den Naturschutz ernst nimmt und wenn man rechtssichere Verfahren will.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Die derzeitige Wolfspopulation in Niedersachsen entspricht dem günstigen Erhaltungszustand für die biogeografische atlantische Region. Auf der neuen Grundlage kann jetzt mit der Bundes- und EU-Ebene ein regionales differenziertes Bestandsmanagement eingeführt werden. Es gilt, die Möglichkeit zu nutzen, um weitgehend konfliktfrei das Nebeneinander von Weidetierhaltung und Wolf zu erreichen,

(Ulf Thiele [CDU]: Nebeneinander? Wie soll denn das funktionieren?)

besonders in Regionen mit vermehrten Nutztierissen und besonders in Regionen mit besonderen Herausforderungen wie an Deichen. Konfliktfrei wird es nicht werden; das gehört zur Ehrlichkeit dazu.

Der Wolf wird nicht wieder ausgerottet, er bleibt geschützt. Wir werden aber die Weidetierhalter*innen bestmöglich unterstützen.

Und wenn ich mir jetzt kurz vor Weihnachten noch eines wünschen darf, dann das, dass wir die Debatten zum Wolf sachlich und differenziert führen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Den Satz „Das Sterben geht weiter“ finde ich in dieser Debatte nicht angemessen, wenn 300 km weiter östlich ein Krieg hier in Europa ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Diese Rede schicke ich unseren Weidetierhaltern! Die freuen sich!)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der AfD der Abgeordnete Alfred Dannenberg.

(Beifall bei der AfD - Unruhe)

- Herr Dannenberg, warten Sie bitte einen Moment, bis hier wieder Ruhe einkehrt! - Die Emotionen haben sich gelegt. Bitte schön!

Alfred Dannenberg (AfD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vier Anträge zum Wolf, gebündelt zu einem Tagesordnungspunkt, kurz vor Sitzungsende, leere Pressetribüne und nur wenig Beratungszeit vorgesehen.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Der die AfD doch zugestimmt hat!)

Zum Glück gibt es die Redezeitenverteilung; denn mit solch einem schlanken Fuß möchte ich die Landesregierung nicht in den Feierabend entlassen.

Haben Sie die Geschichte von Charlie gehört? - Charlie ist nicht mehr!

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Wollen Sie noch einmal einen kurzen Satz dazu sagen, warum Ihre Fraktion der Redezeit zugestimmt hat?)

Charlie war ein Springpferd aus der Gemeinde Langlingen in Celle - bis vor drei Wochen. Drei Wölfe haben den kerngesunden Wallach abends auf seiner Weide gejagt. Die Besitzerin rannte raus und versuchte, schreiend die Wölfe zu vertreiben. Die jagten dem Pferd aber weiter hinterher und hetzten es in einen Zaun. Der Draht durchschnitt

Charlies Sehnen im Bein bis auf die Knochen. Schwer verletzt konnte er sich noch in seine Box retten - die Wölfe hinterher bis vor den Stall. Erst als die Besitzerin dort das Licht einschaltete, verschwanden die Wölfe. Charlie ist in seinem Stall zusammengebrochen und qualvoll verblutet. Da ist er!

(Der Redner zeigt ein Foto)

- Nanu, keine Zurufe von Rot-Grün? Wo bleiben die denn? Möchten Sie nicht äußern, dass die Pferdehalterin schuld war? Oder vielleicht Charlie selbst? Oder dass das ein bedauerlicher Einzelfall war?

(Thordies Hanisch [SPD]: Nein!)

War es aber nicht. Ich zeige Ihnen noch etwas.

(Der Redner zeigt eine Tabelle)

Das hier sind die ganzen anderen Dramen. Das ist die Rissliste des Landes Niedersachsen.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das ist doch albern!)

Aktueller Stand: 4 728 getötete, 1 096 verletzte und 444 vermisste Weidetiere. Charlie steht da übrigens nicht drin. Er wurde ja nur zu Tode gehetzt. Kein klassischer Wolfsriss - Sie verstehen.

(Zuruf von der SPD: Nee!)

Meine Damen und Herren, der Wolf verliert zunehmend seine Scheu und attackiert immer öfter Großtiere. Er bedroht die Weidetierhaltung und beeinträchtigt das Sicherheitsempfinden der Menschen vor Ort.

(Wiard Siebels [SPD]: Die Einzigen, die dazu keine Lösung haben, sind Sie! Sie können nur polemisieren und spalten!)

Das ist ein enormes Problem im ländlichen Raum. Wer das negiert oder kleinredet, der hat entweder nichts vom Thema verstanden oder ist komplett empathielos oder durchideologisiert bis zum Wirklichkeitsverlust - oder sogar alles drei auf einmal.

(Beifall bei der AfD)

Natürlich turnt der Wolf nicht auf dem Balkon der Stadtwohnung im vierten Stock herum, und er rennt auch nicht durch die grün durchtränkten Rotweinviertel in der Stadt.

(Heiterkeit bei der AfD)

Die regierungstragenden Fraktionen lehnen alle Oppositionsanträge, das Wolfsproblem endlich entschlossen anzugehen, ab. Und die CDU, die ja sogar Opposition zu der anderen Opposition spielen muss, lehnt hier sogar den AfD-Antrag ab. Einen sachlichen Grund habe ich dafür bis heute übrigens nicht gehört.

(Wiard Siebels [SPD]: Als ob ausgerechnet Sie die Lösung hätten!)

Aber das müssen Sie mit sich ausmachen, werte Kollegen von der ehemals konservativen CDU. Und Rot-Grün? Die haben einen eigenen Antrag vorgelegt, fünf Seiten lang.

(Wiard Siebels [SPD]: Ja! Den hätten Sie sich mal besser durchlesen sollen!)

Ihr Antrag ist ein beeindruckendes Dokument für die alte Erkenntnis: Wer etwas möchte, findet Wege, und wer etwas nicht möchte, der findet Gründe.

(Wiard Siebels [SPD]: Und wer einfache Antworten hat, der streut den Leuten Sand in die Augen!)

Was Rot-Grün in ihrem Antrag erst alles noch meint, mit wem abstimmen, in Gesprächskreisen besprechen, evaluieren und erforschen zu müssen - damit sind Sie frühestens am Sankt-Nimmerleins-Tag fertig.

(Wiard Siebels [SPD]: Nicht mal richtig gelesen!)

Sie begrüßen Ihren Rohrkrepierer „Schnellabschussverfahren“.

(Wiard Siebels [SPD]: Unglaublich!)

Sie loben Ihren ergebnislosen Gesprächskreis „Wolf“ usw. usf.

(Zuruf von der AfD - zur SPD -: Zuhören! Er redet noch! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Ich höre ja zu! Er sagt hier aber nichts! Er redet viel und sagt nichts!)

Wie Sie zu einer akut drängenden Problematik nur so viel begrüßen können, ohne auch mal irgendetwas Konkretes erreicht zu haben, mir wäre das peinlich.

(Zuruf von Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE] - Gegenrufe von der AfD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Herr Kollege Dannenberg, einen kleinen Augenblick, bitte!

Ich bitte insbesondere die Reihen der SPD-Fraktion und der AfD-Fraktion, nicht auch noch untereinander Dialoge zu führen. Und Herr Dannenberg redet dann auch noch dazwischen.

(Heiterkeit und Beifall)

Herr Dannenberg, Sie haben das Wort.

Alfred Dannenberg (AfD):

Der einzige Grund, warum sich meine Fraktion gleich zu dem rot-grünen Antrag enthalten wird, ist, dass er theoretisch eine begrüßenswerte Richtung aufweist. Mehr aber auch nicht.

An die rot-grüne Regierung: Kommen Sie endlich mal ins Machen! Nicht das Erzählte reicht, sondern das Erreichte zählt da draußen, in der Wirklichkeit. Oder muss erst einem Menschen etwas zustoßen?

(Beifall bei der AfD - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Erzählen Sie mal etwas Neues und nicht immer nur das Gleiche! - Wiard Siebels [SPD]: Da haben Sie offensichtlich nicht viel Redezeit umverteilt, wenn es jetzt schon vorbei ist!)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung: aus der Fraktion der SPD der Kollege Christoph Willeke.

(Beifall bei der SPD - Wiard Siebels [SPD]: Jetzt hört mal gut zu! Jetzt kommt mal ein sachlicher Beitrag! - Widerspruch bei der AfD - Unruhe)

- Herr Willeke, warten Sie bitte! - Wir warten jetzt so lange, bis hier Ruhe eingekehrt ist. Trinken Sie ruhig noch einen Schluck, Herr Willeke.

(Anhaltende Unruhe)

- Warten Sie noch, Herr Willeke!

(Anhaltende Unruhe)

- Warten Sie ruhig noch! Wir haben tatsächlich noch ein bisschen Zeit, wenn Sie meinen, Sie müssen zwischendurch auch noch stören.

Das Wort hat jetzt Herr Willeke. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Christoph Willeke (SPD):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Was könnte es Schöneres geben? Am Freitag habe ich geheiratet, meine Flitterwochen verbringe ich mit Ihnen, und

jetzt darf ich hier noch zum Thema Wolf sprechen. Das freut mich natürlich besonders.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der CDU)

Wir stimmen heute über eine ganze Reihe von Wolfsanträgen ab. Erst einmal möchte ich die große Gemeinsamkeit zumindest aller demokratischen Parteien in diesem Hause herausstellen: Es braucht ein regional differenziertes Bestandsmanagement in Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wie kommen wir dahin? Über eine Rechtsanpassung.

Die Lage ist im Endeffekt relativ einfach: Wenn wir einen Wolf entnehmen wollen, dann scheitern wir vor dem Oberverwaltungsgericht, und in den Urteilsbegründungen stützt man sich auf die FFH-Richtlinie. Nun ist die Änderung der Berner Konvention der erste richtige und wichtige Schritt gewesen. Jetzt noch die FFH-Richtlinie anpassen, und dann kommen wir auch zum regional differenzierten Bestandsmanagement.

Das ist verantwortungsbewusste Politik. Man zeigt einen Fahrplan auf, und dann hält man sich daran. Man nennt keine Einzelfälle und wird nicht unsachlich.

Es ist gut, dass wir als Rot-Grün auch das Thema Berner Konvention eng begleitet haben. Unsere Arbeit zahlt sich aus. Danke an unseren Ministerpräsidenten und unseren Umweltminister!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In Deutschland hat die Bundesregierung diesen Kurswechsel mit unserer Unterstützung mitgetragen, um ein regional differenziertes Bestandsmanagement zu ermöglichen. Dies ist ein bedeutender Fortschritt für Bundesländer wie Niedersachsen, die besonders von der wachsenden Wolfspopulation betroffen sind. Das bestreitet wirklich niemand.

Zu unserem Antrag: Neben der klaren Aufforderung an die EU zur Anpassung der FFH-Richtlinie legen wir den Fokus auf die Unterstützung der Weidetierhalter. Wir wollen die Förderung für Herdenschutzmaßnahmen unbürokratischer gestalten und die Entschädigung bei Nutztierrißen und damit verbundenen Kosten sicherstellen. Gleichzeitig setzen wir uns für eine Herdenschutzprämie ein, die die realen

Kosten für Schafhalterinnen und Schafhalter unbürokratisch abdeckt.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, mit diesem Antrag zeigen wir, dass wir als Landtag und auch die Landesregierung die Anliegen der ländlichen Region nicht nur ernst nehmen, sondern Forderungen aus der Praxis, zum Beispiel von den Weidetierhaltern, umsetzen - ob es die Übernahme der Tierärztkosten ist, die enge Abstimmung mit unseren Nachbarländern, ob es der Wolfsdialog ist, die Herdenschutzprämie pro Tier als unbürokratische Förderung, die besondere Berücksichtigung der Situation an den Deichen oder beim Thema Hochwasser und an Steilhängen.

Wir schützen die Jäger, die die Wölfe entnehmen sollen. Wir agieren auf der Grundlage der Gerichtsurteile, gehen auf dieser fachlichen Ebene vor und berücksichtigen die Praxis. Wir wollen bei wirtschaftlich unzumutbarem Aufwand zum Herdenschutz trotzdem entschädigen, sollte es einen Riss geben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch morgen geht es noch einmal um den Wolf. Ich nutze die Gelegenheit, um es hier zu bündeln.

Wir haben die Punkte der CDU sehr genau beraten. Von ihren drei Forderungen in dem morgigen Antrag bleibt nach der Unterrichtung und nach unserem Antrag eigentlich nichts mehr übrig. Eine gegenläufige Forderung der Weidetierhalter klärt das auf. Das ist auch gar nicht böse gemeint. Die Anregungen des Antrags waren durchaus gerechtfertigt und interessant. Sie sind nur mittlerweile, zum Beispiel durch die Pro-Kopf-Herdenschutzprämie, nicht mehr relevant und auch an einer Stelle rechtlich nicht umsetzbar - Stichwort „De-minimis“. Wir lehnen diesen Antrag deshalb ab.

Jetzt läuft mir die Zeit davon.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Letzter Satz, bitte, Kollege Willeke!

Christoph Willeke (SPD):

Lassen Sie uns auf dem Weg gemeinsam und sachlich gehen - für ein gutes und konfliktweises Zusammenleben in Niedersachsen!

Ich danke Ihnen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Für die Landesregierung hat sich der Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz, Christian Meyer, zu Wort gemeldet. Bitte schön, Herr Meyer!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es geht ja auf Weihnachten zu. Wir waren beim Thema Wolf noch nie so weit.

Vor zwei Wochen war die Umweltministerkonferenz in Rheinland-Pfalz. Da gibt es einen CDU-Umweltminister aus Hessen, da gibt es grüne Minister aus Niedersachsen, da gibt es rote Minister. Alle haben einstimmig, ohne Protokollerklärung, den gemeinsamen Konsens gefunden: Wir begrüßen, dass die Bundesregierung endlich zugestimmt hat, die Berner Konvention zu ändern. Wir fordern die EU-Kommission auf, die Zahl der Wölfe, die wir haben, die sachliche Grundlage, den guten Erhaltungszustand für die Regionen festzustellen, in denen es den Wolf gibt, wie in Niedersachsen. Wir müssen Bayern noch überzeugen, das auch mitzumachen. - Und sie haben begrüßt, dass der Bund bereits an der Umsetzung arbeitet und dass das Rechtssetzungsverfahren auf EU-Ebene möglichst schnell beginnt und wir es dann in Bund und Ländern zügig und gemeinsam umsetzen. - Das ist der einstimmige Konsens der sachlichen Demokraten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Den Ärger der CDU kann ich ja verstehen. Ich könnte jetzt viel vorlesen, was 16 Jahre lang unter der CDU-geführten Regierung Merkel alles begrüßt und gemacht worden ist - aber eigentlich war es nichts.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist jetzt nicht Ihr Ernst!)

Herr Kollege Dannenberg, das Kennzeichen des Populismus ist es immer, keine Lösung zu bieten. Ich habe Ihnen schon gesagt: Ich weiß immer noch nicht, was Sie wollen. Im Entwurf des Europawahlprogramms der AfD fordern Sie, den Wolf ins europäische Jagdrecht aufzunehmen. Es ist interessant, dass die AfD eine Stärkung der Kompetenzen auf europäischer Ebene fordert. Es gibt aber kein europäisches Jagdrecht.

Also bitte, einigen Sie sich mal, was Sie wollen! Wollen Sie austreten? Was wollen Sie eigentlich?

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sie haben wieder keine Lösung gefunden, sondern Sie haben Probleme gemacht.

Diese Landesregierung löst Probleme, fördert die Weidetierhaltung, und wir werden das jetzt schnell umsetzen. Das mag Sie ärgern, aber das Beste ist, wenn Demokraten auf sachlicher Grundlage eine Lösung finden.

Die liegt mit dem Antrag vor. Der Wolf wird nicht mehr ausgerottet, aber er hat einen guten Erhaltungszustand erreicht. Das setzen wir um. Das machen wir in Niedersachsen, egal was für ein Getöse von rechts kommt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Weitere Wortmeldungen liegen uns zu diesem Tagesordnungspunkt nicht vor.

(Unruhe bei der AfD)

- Ich schaue auf die rechte Seite dieses Hauses. Wir sind noch nicht am Ende der Tagesordnung angekommen. Es gibt noch einige Abstimmungen. Darum bitte ich um Aufmerksamkeit.

Wir kommen nun zur Abstimmung zu der Nr. 1 der Beschlussempfehlung, über den Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Wer der Nr. 1 der Beschlussempfehlung folgen und damit den Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen in der Drucksache 19/5652 unverändert annehmen will, den bitte ich um ein Handzeichen. - Ich frage nach Gegenstimmen. - Ich frage nach Enthaltungen. - Das Erste war die Mehrheit. Der Beschlussempfehlung wurde gefolgt.

Wir kommen nun zur Abstimmung - - -

(Unruhe)

- Wir sind im Abstimmungsprozess! Ich bitte um Ruhe.

Wir kommen nun zur Abstimmung zu der Nr. 2 der Beschlussempfehlung, über den Antrag der Fraktion der CDU. Wer der Nr. 2 der Beschlussempfehlung folgen und damit den Antrag der Fraktion der CDU in der Drucksache 19/527 ablehnen will, den

bitte ich um ein Handzeichen. - Ich frage nach Gegenstimmen. - Ich frage nach Enthaltungen. - Das Erste war die Mehrheit.

Wir kommen nun zur Abstimmung zu der Nr. 3 der Beschlussempfehlung, über den Antrag der Fraktion der AfD. Wer der Nr. 3 der Beschlussempfehlung folgen und damit den Antrag der Fraktion der AfD in der Drucksache 19/4609 ablehnen will, den bitte ich um ein Handzeichen. Wer ist dafür? - Ich frage nach Gegenstimmen. - Ich frage nach Enthaltungen. - Das Erste war die Mehrheit. Der Beschlussempfehlung wurde gefolgt.

Wir kommen nun zur Abstimmung zu der Nr. 4 der Beschlussempfehlung, über den Antrag der Fraktion der CDU. Wer Nr. 4 der Beschlussempfehlung folgen und damit den Antrag der Fraktion der CDU in der Drucksache 19/5074 ablehnen will, den bitte ich um ein Handzeichen. Wer ist dafür? - Ich frage nach Gegenstimmen. - Ich frage nach Enthaltungen. - Das Erste war die Mehrheit. Der Beschlussempfehlung wurde gefolgt.

Wir kommen nun zur Abstimmung zu Nr. 5 der Beschlussempfehlung. Wer der Nr. 5 der Beschlussempfehlung folgen und damit die dort aufgeführten, in die Beratung einbezogenen Eingaben 212/09/19 und 402/09/19 für erledigt erklären und die Einsenderinnen und Einsender über die Sach- und Rechtslage unterrichten möchte, den bitte ich um ein Handzeichen. - Ich frage trotzdem nach Gegenstimmen. - Ich frage nach Enthaltungen. - Das Erste war die Mehrheit. Der Beschlussempfehlung wurde gefolgt.

Wir befinden uns nun am Ende der Tagesordnung. Ich wünsche Ihnen noch einen schönen Abend, vielleicht auch ein Glas Glühwein auf dem Weihnachtsmarkt. Wir treffen uns morgen früh um 9 Uhr hier wieder. Ich danke Ihnen.

Schluss der Sitzung: 19:40 Uhr.

