

Niedersächsischer Landtag

Stenografischer Bericht

28. Sitzung

Hannover, den 12. Dezember 2023

Inhalt:

Tagesordnungspunkt 16:

Mitteilungen der Präsidentin2017
Feststellung der Beschlussfähigkeit 2017

Tagesordnungspunkt 17:

Aktuelle Stunde2017

a) **Zukunft und Wohlstand sichern - Niedersachsen zum Vorreiter beim Klimaschutz machen** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/3040.....2017
Marie Kollenrott (GRÜNE)2017
Guido Pott (SPD).....2019
Verena Kämmerling (CDU)2021
Ansgar Georg Schledde (AfD).....2022
Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz2023

b) **Düstere Aussichten bei Volkswagen - ist die Politik eine Gefahr für die Wettbewerbsfähigkeit?** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/30412025
Omid Najafi (AfD).....2025, 2033
Heiko Sachtleben (GRÜNE).....2026
Christoph Bratmann (SPD).....2027, 2034
Marcel Scharrelmann (CDU).....2029, 2032
Olaf Lies, Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung2030

Tagesordnungspunkt 18:

Abschließende Beratung:
Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Haushaltsplans für das Haushaltsjahr 2024 (Haushaltsgesetz 2024 - HG 2024 -) - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 19/1900 neu - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/3000 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/3022 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/3082 - Beschlussempfehlungen des Ausschusses für Haushalt und Finanzen zu den Einzelplänen - Drs. 19/3001 bis Drs. 19/3018 - dazu: **7. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben (Eingaben zum Haushalt)** - Drs. 19/3019
(Erste Beratung: 19. Sitzung am 13.09.2023)

und

Tagesordnungspunkt 19:

Abschließende Beratung:
Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2024 - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/2229 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/3020 - Schriftlicher Bericht - Drs. 19/3064 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/3083
(Erste Beratung: 19. Sitzung am 13.09.2023)

und

Tagesordnungspunkte 20 bis 28 2035

(Die Tagesordnungspunkte 20 bis 28 werden im Rahmen der Debatte über die einzelnen Haushaltsschwerpunkte inhaltlich behandelt und sind dort aufgeführt.)

Tagesordnungspunkt 29:

Berichterstattung zum Entwurf eines Haushaltsgesetzes 2024 und zum Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2024 2035
Dr. h. c. Björn Thümler (CDU), Berichtersteller
 2035

Tagesordnungspunkt 30:

Haushaltsberatungen 2024 - Allgemeinpolitische Debatte 2039

und

Tagesordnungspunkt 20:

Abschließende Beratung:

Den Erwerb selbstgenutzter Immobilien vereinfachen! - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/2447 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/3060
 (Erste Beratung: 23. Sitzung am 12.10.2023)

und

Tagesordnungspunkt 21:

Abschließende Beratung:

Einbringung von Liegenschaften des Landes in die Niedersachsen Ports GmbH & Co. KG - Antrag der Landesregierung - Drs. 19/2928 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/3061
 (Direkt überwiesen am 27.11.2023)

Sebastian Lechner (CDU) 2039
Grant Hendrik Tonne (SPD) 2043
Stefan Marzischewski-Drewes (AfD)
 2047, 2051, 2052
Daniela Behrens (SPD) 2051
Doris Schröder-Köpf (SPD) 2052
Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE) 2053
Ulf Thiele (CDU) 2056, 2059, 2066
Peer Lilienthal (AfD) 2058
Philipp Raulfs (SPD) 2059
Sina Maria Beckmann (GRÜNE) 2061
Gerald Heere, Finanzminister 2063, 2066

Persönliche Bemerkung:

Peer Lilienthal (AfD) 2068

Zusätzlicher Tagesordnungspunkt:

Unterrichtung durch den Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz zur Entscheidung des Bundesumweltministeriums zum Logistikzentrum für das Endlager Schacht Konrad 2069
Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz 2069
Uwe Schünemann (CDU) 2070
Marcus Bosse (SPD) 2071

Britta Kellermann (GRÜNE) 2071
Ulrich Watermann (SPD) 2072

Tagesordnungspunkt 31:

Haushaltsberatungen 2024 - Haushaltsschwerpunkt Wissenschaft und Kultur 2072
Cindy Lutz (CDU) 2073
Martina Machulla (CDU) 2074
Dr. Silke Lesemann (SPD) 2076
Ulf Prange (SPD) 2077
Jessica Schülke (AfD) 2079
Pippa Schneider (GRÜNE) 2082
Eva Viehoff (GRÜNE) 2083
Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur 2084

Tagesordnungspunkt 32:

Haushaltsberatungen 2024 - Haushaltsschwerpunkt Kultus 2087
Christian Fühner (CDU) 2087
Kirsikka Lansmann (SPD) 2090
Corinna Lange (SPD) 2093
Harm Rykena (AfD) 2094
Lena Nzume (GRÜNE) 2096
Pascal Mennen (GRÜNE) 2097
Julia Willie Hamburg, Kultusministerin 2099

Tagesordnungspunkt 33:

Haushaltsberatungen 2024 - Haushaltsschwerpunkt Inneres und Sport 2102

und

Tagesordnungspunkt 22:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zum Niedersächsischen Hinweisgebermeldestellengesetz sowie zur Änderung des Niedersächsischen Beamtengesetzes - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/2430 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Inneres und Sport - Drs. 19/3058 - Schriftlicher Bericht - Drs. 19/3095
 (Direkt überwiesen am 27.09.2023)

und

Tagesordnungspunkt 23:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Niedersächsischen Gesetzes über den Finanzausgleich und des Aufnahmegesetzes sowie zur Änderung des Niedersächsischen Katastrophenschutzgesetzes - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/2741 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Inneres und

Sport - Drs. 19/3059 - Schriftlicher Bericht - Drs. 19/3062

(Erste Beratung: 24. Sitzung am 08.11.2023)

und

Tagesordnungspunkt 24:

Abschließende Beratung:

Die Polizei und niedersächsischen Bürger vor neuen Arten von Bedrohungen schützen - Reaktionsfähigkeit der Polizei gegenüber Terroristen und anderen gefährlichen Kriminellen durch Ausrüstung mit G38-Gewehren erhöhen - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/1719 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Inneres und Sport - Drs. 19/2851

(Direkt überwiesen am 26.06.2023)

André Bock (CDU).....	2102
Ulrich Watermann (SPD).....	2104
Stephan Bothe (AfD)	2105
Saskia Buschmann (CDU).....	2107, 2110
Michael Lühhmann (GRÜNE).....	2108, 2109, 2110
Ulf Thiele (CDU).....	2109
Alexander Saade (SPD)	2111
Rüdiger Kauroff (SPD).....	2112
Philipp Meyn (SPD)	2114
Birgit Butter (CDU).....	2114
Nadja Weippert (GRÜNE).....	2115
Djenabou Diallo-Hartmann (GRÜNE).....	2117
Julius Schneider (SPD).....	2117
Daniela Behrens , Ministerin für Inneres und Sport	2118

Tagesordnungspunkt 34:

Haushaltsberatungen 2024 - Haushaltsschwerpunkt Finanzen und Hochbau	2121
Peer Lilienthal (AfD)	2121, 2131
Claus Seebeck (CDU).....	2123
Melanie Reinecke (CDU)	2124
Ulf Thiele (CDU).....	2125, 2134
Philipp Raulfs (SPD)	2127
Sina Maria Beckmann (GRÜNE).....	2129
Gerald Heere , Finanzminister.....	2132, 2134

Tagesordnungspunkt 35:

Haushaltsberatungen 2024 - Haushaltsschwerpunkt Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung	2135
--	------

und

Tagesordnungspunkt 25:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung des Vierzehnten Buchs Sozialgesetzbuch in Niedersachsen - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/2232 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 19/2982 - Schriftlicher Bericht - Drs. 19/3032

(Direkt überwiesen am 06.09.2023)

Volker Meyer (CDU)	2135, 2153
Swantje Schendel (GRÜNE).....	2135, 2143
Eike Holsten (CDU).....	2138
Claudia Schüßler (SPD).....	2139
Julia Retzlaff (SPD).....	2142
Dr.in Tanja Meyer (GRÜNE).....	2145
MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD)	2147
Dr. Andreas Philippi , Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung	2149

Vom Präsidium:

Präsidentin	Hanna N a b e r (SPD)
Vizepräsident	Marcus B o s s e (SPD)
Vizepräsidentin	Sabine T i p p e l t (SPD)
Vizepräsident	Jens N a c k e (CDU)
Vizepräsidentin	Barbara O t t e - K i n a s t (CDU)
Vizepräsidentin	Meta J a n s s e n - K u c z (GRÜNE)
Schriftführer	Markus B r i n k m a n n (SPD)
Schriftführerin	Corinna L a n g e (SPD)
Schriftführer	Guido P o t t (SPD)
Schriftführerin	Annette S c h ü t z e (SPD)
Schriftführer	Dennis T r u e (SPD)
Schriftführer	Dr. Karl-Ludwig v o n D a n w i t z (CDU)
Schriftführer	Axel M i e s n e r (CDU)
Schriftführer	Alexander W i l l e (CDU)
Schriftführerin	Evrin C a m u z (GRÜNE)
Schriftführerin	Eva V i e h o f f (GRÜNE)
Schriftführerin	Delia K l a g e s (AfD)
Schriftführer	Jürgen P a s t e w s k y (AfD)

Auf der Regierungsbank:

Ministerpräsident Stephan W e i l (SPD)	Staatssekretär Dr. Jörg M i e l k e , Staatskanzlei
Ministerin für Inneres und Sport Daniela B e h r e n s (SPD)	Staatssekretär Stephan M a n k e , Ministerium für Inneres und Sport
Finanzminister Gerald H e e r e (GRÜNE)	
Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung Dr. Andreas P h i l i p p i (SPD)	Staatssekretärin Dr. Christina A r b o g a s t , Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung
Minister für Wissenschaft und Kultur Falko M o h r s (SPD)	Staatssekretär Prof. Dr. Joachim S c h a c h t n e r , Ministerium für Wissenschaft und Kultur
Kultusministerin Julia Willie H a m b u r g (GRÜNE)	Staatssekretärin Andrea H o o p s , Staatssekretär Marco H a r t r i c h , Kultusministerium
Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung Olaf L i e s (SPD)	Staatssekretär Frank D o o d s , Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung
Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Miriam S t a u d t e (GRÜNE)	Staatssekretär Dr. Michael M a r a h r e n s , Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz
Justizministerin Dr. Kathrin W a h l m a n n (SPD)	Staatssekretär Dr. Thomas S m o l l i c h , Justizministerium
Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz Christian M e y e r (GRÜNE)	Staatssekretärin Anka D o b s l a w , Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz
Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung Wiebke O s i g u s (SPD)	Staatssekretär Matthias W u n d e r l i n g - W e i l - b i e r , Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung

Beginn der Sitzung: 9.01 Uhr.

Präsidentin Hanna Naber:

Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Guten Morgen! Ich eröffne die 28. Sitzung im 12. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 19. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 16:

Mitteilungen der Präsidentin

Ich stelle die **Beschlussfähigkeit** des Hauses fest.

Geburtstag haben heute die Abgeordneten Jan Henner Putzier und Kirsikka Lansmann.

(Beifall)

Herr Putzier, Frau Lansmann, ich übermittle Ihnen im Namen des ganzen Hauses herzliche Glückwünsche. Gesundheit und Wohlergehen für das vor Ihnen liegende neue Lebensjahr!

Zur Tagesordnung.

(Unruhe)

- Ich bitte um Aufmerksamkeit! Es wird etwas komplex.

Wir beginnen die heutige Sitzung mit Tagesordnungspunkt 17, das ist der erste Teil der Aktuellen Stunde. Anschließend setzen wir die Beratungen fort mit dem Bericht des Vorsitzenden des Haushaltsausschusses und der anschließenden allgemeinen politischen Debatte, in der in grundsätzlicher Weise über die Regierungs- und Haushaltspolitik gesprochen werden soll. Nach der Mittagspause behandeln wir die Haushaltsschwerpunkte „Wissenschaft und Kultur“, „Kultus“, „Inneres und Sport“, „Finanzen und Hochbau“ sowie „Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung“.

Im Zuge des Formats „Leibniz im Landtag“ finden heute und morgen Gespräche zwischen Abgeordneten und Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der niedersächsischen Leibniz-Institute statt. So soll der Austausch zwischen Politik und Wissenschaft gefördert werden. Die für das Projekt verantwortliche Leibniz-Gemeinschaft in Niedersachsen präsentiert sich heute zudem mit einem Informationstisch in der Portikushalle.

Die heutige Sitzung soll gegen 19.45 Uhr enden.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr Herr Schriftführer Wille mit. Herr Wille, bitte!

Schriftführer Alexander Wille:

Liebe Kolleginnen und Kollegen, auch von mir einen schönen guten Morgen! Entschuldigt haben sich: von der Fraktion der SPD der Kollege Jörn Domeier von 12 Uhr bis 16.30 Uhr und der Kollege Stefan Politze, von der CDU-Fraktion die Kolleginnen Lara Evers und Laura Hopmann sowie der Kollege Lukas Reinken und von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen der Kollege Dr. Andreas Hoffmann und der Kollege Pascal Leddin.

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Wille. - Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 17:

Aktuelle Stunde

Wie aus der Tagesordnung zu ersehen ist, hat der Ältestenrat die Aktuelle Stunde in der Weise aufgeteilt, dass heute die Anträge der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und der Fraktion der AfD und morgen die Anträge der beiden anderen Fraktionen behandelt werden sollen.

(Unruhe)

- Es gibt ein großes Grundgemurmel hier im Raum.

Die in unserer Geschäftsordnung für den Ablauf der Aktuellen Stunde geregelten Bestimmungen setze ich als bekannt voraus.

Ich eröffne die Besprechung zu:

a) **Zukunft und Wohlstand sichern - Niedersachsen zum Vorreiter beim Klimaschutz machen** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/3040

Ich erteile als Erster der Kollegin Marie Kollenrott für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Marie Kollenrott (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen! Sehr geehrte Damen und Herren! Aktueller könnte es heute tatsächlich nicht mehr sein: Derzeit tagt die

28. Weltklimakonferenz, und heute Morgen wurde das Abschlusspapier öffentlich, in dem von einem Ausstieg aus Kohle, Gas und Öl nicht mehr die Rede ist.

(Beifall bei der AfD)

Deutschland und die EU haben dieses entschieden zurückgewiesen. Die einzige Reaktion: Das ist unhaltbar und fahrlässig.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Leiter der Konferenz ist Sultan Ahmed Al Jaber, der Geschäftsführer und CEO von ADNOC, des staatlichen Ölkonzerns von Abu Dhabi. Dieser Konzern verfügt über die sechstgrößten Ölreserven der Welt - 105 Milliarden Barrel Öl. 105 Milliarden Barrel, die im Boden bleiben müssen, wenn die Welt das 1,5-Grad-Ziel von Paris ernst nimmt!

Auf dieser Weltklimakonferenz findet passenderweise zum ersten Mal die Globale Bestandsaufnahme zum Pariser Klimaabkommen statt. Das Ergebnis wird mehr als ernüchternd sein. Der neue UNEP Emissions Gap Report stellt bereits fest, dass die weltweiten Klimaschutzbemühungen derart unzureichend sind, dass sich die Welt auf eine Erhöhung um 3 °C zubewegt. Im niedersächsischen Klimafolgenbericht ist zu lesen, dass bei uns bereits eine Erwärmung um 1,7 °C erreicht ist. Ich habe es gestern in meiner Rede zum Klimagesetz kurz skizziert: Hitze, Dürre, Extremwetter, Überschwemmungen, Feuersbrünste werden die Folgen sein. Der Handlungsbedarf ist gewaltig.

Doch trotz des Austragungsorts und trotz des umstrittenen Präsidenten hatten wir gehofft, dass wir einen Willen zur Veränderung, zur Transformation sehen werden. Selbst die Ölstaaten merken - so dachten wir -, dass sich das fossile Zeitalter dem Ende neigt und dass es auch für sie lebensnotwendig ist, vorneweg zu gehen, statt nur hinterherzulaufen. Wer sich zu lange dem Wandel versperrt - und einige tun das ja konsequent -, gefährdet am Ende sein eigenes Geschäft, aber auch - das ist noch viel schlimmer - die Wirtschaftskraft, den Wohlstand, den sozialen Frieden ganzer Staaten, ganzer Regionen dieser Welt.

(Beifall bei den GRÜNEN und von Dr. Dörte Liebetruth [SPD])

Deshalb sind auf Niedersachsen bezogen Projekte wie das Wasserstoffprojekt SALCOS der Salzgitter AG oder die Förderung der Solarenergieforschung des ISFH so wichtig. Das sind Leuchttürme,

die zeigen, wo wir hinmüssen. Denn eines ist klar: Die Sicherung von Wohlstand und Zukunft geht nur mit und niemals gegen den Klimaschutz.

(Unruhe bei der CDU)

- Die CDU ist relativ laut.

Wir nehmen zur Kenntnis, dass die Mittel des Klima- und Transformationsfonds, der in Deutschland dafür gedacht ist, den Wandel ins karbonfreie Zeitalter anzustoßen, vom Verfassungsgericht mit der Begründung einkassiert wurden, die Schuldenbremse dürfe nur für unerwartete, nicht für erwartbare Katastrophen ausgesetzt werden. Robert Habeck hat dazu gesagt: Wir ziehen in einen Boxkampf und haben unsere Hände freiwillig auf den Rücken gefesselt. - Damit hat er recht. Und in diesem Boxkampf geht es um alles.

Präsidentin Hanna Naber:

Einen Moment, Frau Kollenrott!

(Ulf Thiele [CDU]: Jetzt bekommen wir einen Einlauf!)

Die Rednerin hat recht. In der ersten Reihe der CDU ist es so laut, dass ich sogar den Inhalt der Gespräche verstehe.

(Zurufe: Oh! - Ulrich Watermann [SPD]: Man kann nur jedes Wort verstehen, den Inhalt nicht unbedingt!)

Fahren Sie fort, Frau Kollenrott!

Marie Kollenrott (GRÜNE):

Spätestens seit den Berichten des Club of Rome in den 1970er-Jahren laufen wir sehenden Auges in die Klimakrise. Worum es dabei bestimmt nicht geht, ist Parteipolitik. Ohnehin ist das Selbstreferenzielle und das Gehadere damit, was wirklich zu tun ist, für die Menschen ein Graus.

Welcher junge Mensch soll hierfür denn noch Verständnis haben? Auf den Demos von Fridays for Future läuft mittlerweile das Lied „Hurra die Welt geht unter“ rauf und runter. Schon mal gehört?

(Zuruf von der AfD: Nee!)

Das geht ins Ohr und vor allem ans Herz. Es schwinden zusehends die Hoffnungen junger Menschen und das Vertrauen in die Politik, dass wir die erwartbare Katastrophe noch abfangen und damit - wie es das Verfassungsgericht ausgedrückt hat - ihre Freiheit schützen. Das kann und darf uns nicht egal sein.

Aber es geht hier nicht nur um Freiheit, sondern auch um die Sicherung von unserem eigenen Wohlstand. Es darf nicht sein, dass Projekte, die gleichzeitig das Klima schützen und Niedersachsens Wirtschaftskraft für die Menschen zukunftsfähig machen, durch einen Konstruktionsfehler in der Schuldenbremse gefährdet werden. Krisenprävention und Zukunftsinvestitionen müssen zu jedem Zeitpunkt möglich sein.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Hierzu brauchen wir, liebe CDU, eine breite Basis der demokratischen Parteien im Sinne einer gemeinsamen gesellschaftlichen Verantwortung. Wir dürfen dabei nicht außer Acht lassen, dass von rechts die Faschisten trommeln, es gebe gar keinen Klimawandel - alles nur eine globale Verschwörung! -, und auch in diesem Parlament ihr populistisches Gift spritzen. Diese Lügen und diese Fake News dürfen nicht verfangen.

Eine verantwortungsvolle Klimaschutzpolitik ist auch eine Sache des Demokratieschutzes. In Niedersachsen sind wir aber glücklicherweise noch weit von einer Beteiligung der AfD an der Regierung entfernt.

(Lachen bei der AfD)

Die Bürgerinnen und Bürger dieses Landes haben sich stattdessen für eine Regierung der Verantwortung entschieden.

(Marcel Queckemeyer [AfD]: Bis zur nächsten Wahl!)

Was war gestern noch? - Ich war genervt, ich war verärgert. In jedem Plenum, in fast jeder Pressemitteilung machen Sie von der CDU deutlich, dass es Ihnen nicht schnell genug geht. „Rot-Grün liefert nicht“, ist Ihr liebster Wahlspruch.

(Zuruf von der CDU: Stimmt ja auch! -
Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]:
Seit gestern weinen Sie, dass es Ihnen
zu schnell geht!)

Jetzt bringen wir das Klimagesetz schnell und zügig, wie es nottut, voran, und das ist Ihnen auch nicht recht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Letzter Satz - ich komme zum Schluss -: Wenn wir Demokratinnen nicht alle gemeinsam mutige Politik für die Zukunft machen, haben wir angesichts der Zwangsläufigkeiten, die mit dem Klimawandel auf uns zukommen, im wahrsten Sinne des Wortes am Ende nichts gekonnt. Lassen Sie uns doch beides tun: Zukunft und Wohlstand sichern!

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und
Beifall bei der SPD)

Präsidentin Hanna Naber:

Herzlichen Dank, Frau Kollenrott. - Für die Fraktion der SPD hat sich der Kollege Guido Pott zu Wort gemeldet. Herr Pott, bitte!

(Beifall bei der SPD)

Guido Pott (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren! Wenn man in diesen Tagen über Klimaschutz spricht, kommt man an der Weltklimakonferenz in Dubai nicht vorbei. Acht Jahre nach der wegweisenden Klimakonferenz von Paris und der dort getroffenen, völkerrechtlich verbindlichen Zielsetzung, die Erderwärmung auf 2 °C - möglichst sogar auf 1,5 °C - zu begrenzen, kommt die Staatengemeinschaft derzeit zum 28. Mal zu einer Weltklimakonferenz zusammen.

Mit den gültigen Klimaschutzplänen steuert die Weltgemeinschaft auf eine 2,9 °C höhere Durchschnittstemperatur zu. Zugleich bewirken die umgesetzten Klimaschutzmaßnahmen derzeit lediglich eine Reduktion der Zunahme des CO₂-Ausstoßes. Insgesamt läuft die Weltgemeinschaft also weiterhin in die falsche Richtung, nur langsamer.

Als Ergebnis der COP 28 in Dubai braucht es daher klare Bekenntnisse zu einem konsequenten Ausstieg aus allen fossilen Energien, zu mehr Tempo beim Ausbau der Erneuerbaren und zu einer erheblichen Steigerung der Energieeffizienz.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, wir können hier und heute im Landtag nicht über die Abschlusserklärung der Weltklimakonferenz entscheiden. Aber wir können die Weichen dafür stellen, dass Niedersachsen beim Klimaschutz vorgeht und unser Land, die niedersächsischen Unternehmen und vor allem die Menschen in Niedersachsen zu den Gewinnern des

zwingend notwendigen Transformationsprozesses gehören.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Während andere in Dubai - wir haben es gerade von Frau Kollenrott gehört - versuchen, ihr aus der Zeit gefallenes Geschäftsmodell auf Grundlage von fossilen Energieträgern noch ein bisschen länger profitabel zu halten, macht sich Niedersachsen unter Rot-Grün auf in die Zukunft -

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

eine Zukunft als klimaneutrales und erfolgreiches Industrieland.

Gestern haben wir hier mit einem neuen und ambitionierten Klimagesetz einen weiteren wichtigen Meilenstein erreicht und zentrale Weichenstellungen mit Blick auf Klimaziele, die Vorbildfunktion des Landes und den Ausbau der erneuerbaren Energien vorgenommen.

Diese Regierungskoalition wird sich jedoch keineswegs auf dem Erreichten ausruhen, sondern im kommenden Jahr mit dem Gesetz zur Steigerung des Ausbaus von Windenergieanlagen an Land nachlegen und dazu beitragen, dass sich nicht nur der positive Trend beim Ausbau der Wind- und Solarenergie fortsetzt, sondern wir in Niedersachsen auch unsere Flächenziele von 2,2 % bzw. 0,5 % der Landesfläche erreichen werden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, um Vorreiter beim Klimaschutz zu werden, braucht es nicht nur den Turbo beim Ausbau der erneuerbaren Energien und der dazugehörigen Netzinfrastruktur, es braucht auch die erfolgreiche klimaneutrale Transformation unserer Wirtschaft, um Arbeitsplätze, Wertschöpfung und damit auch die finanzielle Handlungsfähigkeit unseres Staates zu sichern.

Diese klimaneutrale Transformation bei gleichzeitigem Erhalt der internationalen Wettbewerbsfähigkeit ist weder trivial noch ohne Risiken, steckt aber voller Potenziale und Chancen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Einer, der gemeinsam mit unseren niedersächsischen Unternehmen tagtäglich darauf hinwirkt, diese Chancen und Potenziale zu nutzen, ist unser Wirtschaftsminister Olaf Lies. Beispielhaft für sein

Engagement ist die in diesem Jahr im Wirtschaftsministerium eingerichtete Stabsstelle „Transformation der Wirtschaft“, die unsere Industrieunternehmen, den Mittelstand und das Handwerk bei der Transformation hin zu klimaneutraler Produktion und Dienstleistung begleitet und durch Verfahrensvereinfachung unterstützt.

Doch auch der engagierteste Landeswirtschaftsminister wird die wirtschaftliche Transformation nicht ohne die konsequente regulatorische und finanzielle Unterstützung durch Bund und EU organisieren können. Insbesondere aus Berlin braucht es daher jetzt ein starkes Signal und Planungssicherheit für die Transformation unseres Wirtschaftsstandortes.

(Vereinzelt Beifall bei der SPD - Zuruf von der CDU: Ui, ui, ui!)

Nur so können wir Transformationsvorhaben der niedersächsischen Wirtschaft wie den Solarpark, wie das SALCOS-Projekt der Salzgitter AG zur Umstellung auf eine CO₂-arme Stahlproduktion, welche Bund und Land gemeinsam mit bis zu 700 Millionen bzw. 300 Millionen Euro fördern, umsetzen. Dabei, meine sehr verehrten Damen und Herren, handelt es sich um gut investiertes Geld der öffentlichen Hand. Denn es wird bis 2033 mit dazu beitragen, dass Salzgitter bei der Stahlproduktion 8 Millionen t CO₂ einspart. Dies entspricht 1 % der gesamten deutschen CO₂-Emissionen. Das ist gut für die Umwelt, das ist gut für die 25 000 Beschäftigten, und das ist vor allen Dingen gut für den Wirtschaftsstandort Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, wir lassen uns mit Blick auf die Berichte von der Weltklimakonferenz in Dubai nicht beirren, wenn es um die niedersächsische Vorreiterrolle beim Klimaschutz geht. Wir müssen nicht die Renaissance der Industrien und der Staaten fürchten, die ihren Wohlstand noch bis heute auf das Verbrennen fossiler Energieträger gründen. Stattdessen gilt es für Niedersachsen, sich weiterhin im längst begonnenen internationalen Wettbewerb um die klimaneutralen Industriestandorte der Zukunft zu bewähren, damit aus der Vorreiterrolle beim Klimaschutz auch die Arbeitsplätze und der Wohlstand von morgen erwachsen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Pott. - Für die Fraktion der CDU hat sich die Kollegin Verena Kämmerling zu Wort gemeldet. Frau Kämmerling, bitte!

(Beifall bei der CDU)

Verena Kämmerling (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Dass man sich im Rahmen der COP 28 nicht auf einen Ausstieg aus den fossilen Energien einigen kann, ist sehr bedauerlich. Im Umfeld der COP gab es reichlich aktuelle Zahlen zur Entwicklung der weltweiten Treibhausgasemissionen, die keinen Rückgang, sondern einen Anstieg belegen. Das 1,5-Grad-Ziel scheint in weite Ferne gerückt. Angesichts der brisanten Folgen des Klimawandels stimmt das wenig hoffnungsfroh.

Im Umfeld der Weltklimakonferenz gab es auch eine Menge kluger Interview. Eines kam von Ottmar Edenhofer, dem Direktor des Potsdam-Instituts für Klimafolgenforschung. Er sagte der *Welt*:

„Der Ausbau erneuerbarer Energien sorgt für mehr kostengünstiges Angebot, und durch die geringere Nachfrage nach fossilen Energieträgern werden diese ebenfalls billiger. Wir haben dann mehr billiges Öl, Gas und vor allem Kohle auf dem Markt.“

Entsprechend sinkt die Nachfrage nach den fossilen Brennstoffen nicht. Als Ausweg aus diesem Dilemma spricht sich Edenhofer für eine weltweite CO₂-Bepreisung aus. Denn nur mit diesem ökonomischen Instrument sei es zu schaffen, die Preise der fossilen Energien so zu steuern, dass sich ihr Einsatz immer weniger lohne.

Der Einstieg in die weltweite CO₂-Bepreisung ist also ein ganz wesentlicher Schlüssel zum Erfolg.

Meine Damen und Herren, mit dem Klimaschutzgesetz des Bundes wurde die CO₂-Bepreisung national eingeführt, die zu einem breiten Umstieg auf alternative Energieträger anreizen soll. Und warum sage ich das? - Weil es hier noch eine gewaltige Fehlstelle gibt. Zukunft und Wohlstand sichern wir nur, wenn wir unsere Wettbewerbsfähigkeit erhalten, und nicht, wenn wir Industrie und innovative Unternehmen aus dem Land vertreiben.

(Beifall bei der CDU)

Deutschland hat sich immer durch eine Technologieführerschaft ausgezeichnet. Jetzt pumpen die USA und China Milliarden in ihre Volkswirtschaften und subventionieren massiv die Transformation.

Und die Bundesregierung schafft es nicht einmal, einen Brückenstrompreis auf den Weg zu bringen, der unsere energieintensiven Industrien am Leben halten könnte.

Zwar wurden Förderprogramme ausgerollt und die EEG-Umlage abgeschafft, aber das Klimageld, das Ihre Ampel den Menschen versprochen hat, bleibt nach wie vor aus. Ich sage Ihnen eins: Das wird auch nicht mehr kommen.

(Beifall bei der CDU)

Das Fatale an der Sache: Wenn wir eine breite Akzeptanz des Klimaschutzes in diesem Land erhalten wollen, dann geht das nur, wenn wir die Menschen nicht im Übermaß belasten.

Sie reden immer vom Schuldenmachen. Wie wäre es denn, wenn erst mal klare Prioritäten im Haushalt gesetzt würden und man dann weitersieht, wie man die Transformation schaffen könnte?

Sehr geehrte Damen und Herren, gestern haben Sie Ihr Klimaschutzgesetz verabschiedet, und das wollen Sie jetzt heute noch mal ordentlich feiern. Ich sage Ihnen noch mal: Bei genauer Betrachtung werden alle sehen, dass Ihr Gesetz im nächsten Frühjahr generalüberholt werden muss. Was für ein Unsinn!

(Beifall bei der CDU)

Wenn Sie Zukunft und Wohlstand in diesem schönen Bundesland sichern wollen, gelingt das sicherlich nicht durch Papiertiger, sondern nur durch beherrztes Anpacken der Kernthemen. In Niedersachsen sind das der Ausbau der Erneuerbaren, insbesondere der Windenergie - denn hier sind wir stark -, die Fortführung der Wasserstoffprojekte, wie Frau Kollenrott richtig gesagt hat, die Beschleunigung des notwendigen Netzausbaus - denn ohne Netzausbau fließt keine Energie - und eine Unterstützung unserer Kommunen, aber auch der Landwirte bei der Klimaanpassung, denn die Folgen des Klimawandels belasten diese ganz besonders.

Die bisher beschlossenen oder auf den Weg gebrachten Gesetzentwürfe sind dafür noch zu wenig. Gerade bei der Digitalisierung der Verfahren kommen Sie nicht voran. Eine elektronische Bereitstellung irgendwelcher Unterlagen ist noch lange keine Digitalisierung. Sie belasten die Kommunen mit zusätzlichen Berichtspflichten, sei es im Klimaschutzgesetz oder in den Gesetzentwürfen zur Beschleunigung des Windenergieausbaus. Sie belasten die Wirtschaft und die Privaten mit neuen Solarpflichten bei der Sanierung von Dächern oder beim Bau von

Parkplätzen. Netzbetreiber warten Wochen und Monate auf die Freigabe ihrer Projekte durch den Kampfmittelbeseitigungsdienst.

Wir fordern Sie auf: Packen Sie mutig und zuversichtlich die wirklichen Themen an, und verstecken Sie sich nicht hinter halbfertigen Gesetzen!

(Beifall bei der CDU)

Ein besserer Klimaschutz in Niedersachsen ist machbar.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Frau Kämmerling. - Für die Fraktion der AfD hat sich der Abgeordnete Ansgar Georg Schledde zu Wort gemeldet. Herr Schledde, bitte!

(Beifall bei der AfD)

Ansgar Georg Schledde (AfD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Eine Aktuelle Stunde zum Thema „Zukunft und Wohlstand sichern - Niedersachsen zum Vorreiter beim Klimaschutz machen“ von Ihnen, den Grünen. Wie gut Ihr Titel passt, gerade in Bezug auf unsere Wirtschaft, kann man nach zwei Jahren Ampelregierung in Berlin und in den Wirtschaftsdaten verschiedener Institute sehen. Bei dem ersten Satz sollte man allerdings hellhörig werden. „Zukunft und Wohlstand sichern“ - das heißt bei Ihnen im Klartext: Der bestehende Wohlstand kommt weg.

(Beifall bei der AfD - Zuruf von SPD:
Oh!)

Auslöser für diese Aktuelle Stunde war die Weltklimakonferenz in Dubai. Die NZZ titelte - ich zitiere -:

„Es ist ein Gipfel der Heuchelei.“

Weiter:

„Der Blick in die Zukunft aber ist dem gewöhnlichen Sterblichen nicht gegeben, deshalb müssen Propheten her. Auf der Liste der Weltklimakonferenz in Dubai ... stehen ... 80 000 davon. Das ist der größte Auflauf aller Zeiten.“

- Natürlich per Flugzeug usw.

(Zuruf von der AfD: Genau!)

Während seit Jahren in der veröffentlichten Meinung eine Klimakatastrophe als globales Untergangsszenario prophezeit wird, stolpert der von

Möchtegernkatastrophenverhinderern regierte Staat unversehens in eine wahrhaftige Krise seiner eigenen Begrenzungsunfähigkeit.

20 Staaten haben sich auf der Konferenz verpflichtet, bis 2050 die Kernenergie zu verdreifachen. Darunter sind viele EU-Staaten, zum Beispiel Rumänien, Tschechien, Frankreich, Slowakei und Schweden - selbst die Niederlande wollen neue Kernkraftwerke nahe der deutschen Grenze bauen. Deutschland hat sich energiepolitisch damit in der EU völlig isoliert.

(Beifall bei der AfD)

Ihr derzeit praktizierter Klimaschutz ist ein Geschäftsmodell für einen kleinen ideologisch gestählten Kreis Ihrer eigenen Zunft - gewinnbringend natürlich -, für den großen Teil der Bevölkerung dieses Landes einhergehend mit immensen Wohlstandsverlusten und Verarmung. Staatslenkende Wirtschaften gab es schon in Deutschland. Diese waren nicht besonders erfolgreich, nachzulesen bei Ludwig von Mises' „Allmächtiger Staat“.

Auch die Ampelkoalition in Berlin gibt sich gerne und großspurig neuen Konzepten hin. Kostprobe: Ziel ist es, „Deutschland als starken Industriestandort in seiner ganzen Vielfalt“ zu „erhalten. Vom Weltkonzern ... bis zum Kleinbetrieb. Von der energieintensiven Grundstoffindustrie ... bis zur Raumfahrt.“, heißt es in diesem Konzept.

Komisch - bevor die Ampel ans Ruder kam, brauchte es solche Konzepte nicht. Die deutsche Wirtschaft lief von ganz alleine.

(Beifall bei der AfD)

Das einfachste und beste Konzept für Deutschland wäre, wenn die Ampelparteien allesamt ins politische Nirwana verschwinden würden -

(Beifall bei der AfD)

einhergehend mit einer Wende in der Energiepolitik, welche alle Energieerzeugungsträger einbindet und damit einen günstigen Strompreis erzeugt, der für alle bezahlbar ist und der für den Wohlstand einer Volkswirtschaft von immenser Bedeutung ist.

Aber wie soll eine Partei auch Physik und Chemie verstehen im Hinblick auf das postulierte Ziel, nur noch Energie aus 100 % Erneuerbaren zu erzeugen, wenn sie schon mit den sichtbaren Folgen der eigenen Migrationspolitik

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]:
Schon wieder!)

und den simplen Problemen einer Energiewende heillos überfordert ist?

(Beifall bei der AfD - Zuruf von den Grünen: Kommt jetzt der Wolf auch noch?)

Nein, liebe Grüne, bei der Multiplikation mit null ist das Ergebnis immer null - siehe Windenergie und Solarthermie. Aber das kommt dabei heraus, wenn man einfachste Mathematik ignoriert oder im Unterricht hinter einer Säule gesessen hat.

(Beifall bei der AfD)

Was Deutschland braucht, ist die Wiederinbetriebnahme der vorhandenen Kernkraftwerke. Weiter muss sofort in die Kernforschung investiert werden, um die Zukunftsfähigkeit unseres Landes zu erhalten.

(Zuruf von der SPD: Und dann Brennstäbe aus Russland!)

Was wir brauchen, ist ein technologieoffener Energiemix und keine ideologische, ins wirtschaftliche Aus führende grüne Geisterfahrerpolitik.

(Beifall bei der AfD)

Die Weltklimakonferenz in Dubai hat wieder gezeigt, dass Sie diejenigen sind, die bei voller Fahrt auf der Autobahn der Geisterfahrer sind und sich dabei auch noch wundern, warum Ihnen so viele Scheinwerfer entgegenleuchten. Etwas weniger Panikmache wäre angebracht.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Schledde. - Für die Landesregierung hat sich Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz, zu Wort gemeldet. Herr Meyer, bitte!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Während in Dubai darum gerungen wird, ob man einen Ausstieg aus den fossilen Energien hinkriegt - und ich bin sehr froh, dass auch die Kommissionspräsidenten Ursula von der Leyen weiterhin zum Green Deal steht und die EU dieses Festhalten klar und einmütig ablehnt -, sitzt

hier im Niedersächsischen Landtag, wie man merkt, eine fossile Lobby, die den Klimawandel leugnet und den Menschen erzählt, es gebe keine Notwendigkeit, Deiche zu erhöhen - denn der Meeresspiegel steigt nach AfD-Angaben nicht -, es gebe keine Zunahme von Extremwetterereignissen, es gebe keine Zunahme von Tornados. Erzählen Sie das mal den Menschen, die von Katastrophen betroffen sind!

(Widerspruch bei der AfD)

2021 hatten wir die große Katastrophe im Ahrtal. Damals hat übrigens eine CDU-geführte Bundesregierung zusammen mit der SPD ein Sondervermögen mit einem Volumen von 30 Milliarden Euro eingerichtet - alleine für die Schäden einer Hochwasserkatastrophe, die viele Menschenleben gefordert hat.

Wir müssen uns darauf einstellen: Der Klimawandel - da kann die AfD noch so viel leugnen - ist real. Wir haben einen weltweiten Temperaturanstieg. Er wird unser Überleben, unseren Wohlstand usw. gefährden. Und die AfD sitzt an der Seite islamistischer Regime wie Saudi-Arabien, Katar und Iran sowie an der Seite Chinas und Russlands, die alle - - -

(Lachen bei der AfD)

- Sie haben vorhin geklatscht, als es um den Ausstieg aus den fossilen Energien ging. Da

(Der Redner deutet auf die AfD)

sitzt die Öllobby, da sitzt die Fossilen-Lobby,

(Starker Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

und hier,

(Der Redner deutet auf die SPD, die CDU und die GRÜNEN)

bei CDU, SPD und Grünen, setzt man wie bei der EU-Kommission auf den Green Deal. Wir wollen heimische, erneuerbare Energien haben; denn dort sind die Arbeitsplätze der Zukunft. In Niedersachsen gibt es schon jetzt 40 000 Arbeitsplätze in der Windenergiebranche. Und die AfD stellt hier Anträge für einen Baustopp von Windenergieanlagen! Ist das eigentlich Ihre Technologieoffenheit?

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wieso brauchen wir eigentlich Kernkraftwerke, wenn es den Klimawandel - so sehen Sie es - gar nicht gibt?

Sie gefährden also die Arbeitsplätze der Zukunft und wollen lieber vom Iran, von Saudi-Arabien Ihr Öl bekommen,

(Zuruf von der AfD: Habeck war dort!)

so wie Sie lange dafür gestritten haben, dass wir von Putin für seinen verbrecherischen Angriffskrieg das Gas bekommen.

(Widerspruch bei der AfD)

Da können Sie noch so viele Vernichtungsphantasien äußern! Sie haben eben gesagt, die Ampelparteien sollen ins Nirvana verschwinden. Das alles sind Ausdrucksweisen, die eigentlich nicht ins Parlament gehören.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Wiard Siebels [SPD]: Schämen Sie sich!)

Sie zeigen auch, wes Geistes Kind Sie sind: Sie sind rechtsextrem. Sie wollen unsere Demokratie abschaffen und sind eine Gefahr für die Demokratie.

(Anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Deshalb bin ich der CDU hier ganz dankbar. Gestern haben wir über das Klimagesetz gesprochen, sicherlich auch diskutiert. Aber wir haben einen klaren Kurs. Alle wollen mehr Windenergie. Wir wollen gemeinsam, dass die Kommunen 2,2 % der Landesfläche als Vorrangflächen für Windenergie ausweisen. Wir wollen gemeinsam, dass die Bürgerinnen und Bürger mit einer Abgabe davon profitieren, wenn es mehr Wind- und Solarenergie gibt. Wir in Norddeutschland sind bereit. Wir sind das Überschussland. Schon im letzten Jahr wurde hier mehr erneuerbare Energie erzeugt als verbraucht. 25 TWh Strom hat Niedersachsen in andere Bundesländer und ins Ausland exportiert.

Niedersachsen wird gerade mit der Energiewende die Arbeitsplätze der Zukunft haben und ein Energiestandort sein. Niedersachsen wird auch der Standort für den grünen Wasserstoff sein; auch dazu gibt es einen Konsens. 2,4 Milliarden Euro hat bereits die Vorgängerregierung für die tollen, wichtigen Wasserstoffprojekte bereitgestellt, darunter 1 Milliarde Euro für SALCOS in Salzgitter, aber auch für die vielen anderen Projekte wie Pipelines und Speicher - alles für die Klimaneutralität der Zukunft. Davon profitieren viele kleine und mittlere Unternehmen, ebenso wie große. Sie setzen auf uns und wollen hier investieren. So hat ein Wärmepum-

penhersteller - Stiebel-Eltron in Holzminden - gesagt: Wir wollen mehr Wärmepumpen herstellen; ohne Förderung durch das Land bauen wir als Familienunternehmen hier am Standort 1 200 zusätzliche Arbeitsplätze auf. - Außerdem wurden einige von der Conti im Bereich Gifhorn übernommen.

Hier siedelt sich also die Industrie an, weil hier der günstige Strom der Zukunft ist. Deshalb sichern wir den Wohlstand, indem wir unsere Industrie gemeinsam umbauen. Dazu ist es wichtig, dass wir den Green Deal fortsetzen und uns unabhängig von teurem Öl, teurem Gas und teurer Kohle aus Diktaturen machen, auf die Erneuerbaren setzen und den Speicherausbau vorantreiben. Da hat Niedersachsen mit dem Klimagesetz bundesweit Maßstäbe gesetzt.

Wir haben einen großen Konsens mit den Kommunen, dass wir sie weiterhin stärken, so auch bei der kommunalen Wärmeplanung. Auch dazu bin ich der CDU sehr dankbar, dass sie auch das unterstützt und ausweiten will und dass wir jetzt dafür die Finanzierung sichergestellt haben. Denn es hilft, wenn wir fossile Energien ersetzen und unsere Gebäude mit Fernwärme, mit Abwärme von Biogasanlagen, mit Erdwärme oder mit Tiefengeothermie klimaneutral machen, womit wir uns klimagerecht machen und zu Einsparungen kommen. Das wird die Zukunft sein.

Wer dabei vorne ist, verfügt über die Zukunftstechnologien. Das Wissenschaftsministerium hat gerade noch einmal 12 Millionen Euro für die Solarforschung in Emmerthal bereitgestellt; denn wir wollen in Niedersachsen eine Solaranlagenproduktion haben. Wir als Landesregierung sind zu einer entsprechenden Förderung bereit. Es gibt viele Unternehmen, die in Niedersachsen in Solarenergiefabriken investieren wollen. Dort wird die Zukunft liegen: Wir bekommen die Solarzellen nicht aus China, sondern wir setzen auf „Made in Germany“. Deshalb brauchen wir grüne Industrien in Niedersachsen zu guten Preisen. Das sichert Zukunft und Wohlstand. Und die fossile Energie ist die Vergangenheit und ganz rechts außen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Minister Meyer.

Weitere Wortmeldungen zu diesem Teil der Aktuellen Stunde liegen mir nicht vor, sodass wir zur Besprechung des nächsten Antrags zur Aktuellen Stunde schreiten. Wir kommen zu:

b) Düstere Aussichten bei Volkswagen - ist die Politik eine Gefahr für die Wettbewerbsfähigkeit? - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/3041

Zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Omid Najafi. Herr Najafi, bitte!

(Beifall bei der AfD)

Omid Najafi (AfD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Die Deindustrialisierung Deutschlands lässt sich in einem Satz zusammenfassen: Im Jahre 2016 wurden in Deutschland 5,7 Millionen Pkws gefertigt, im Jahr 2022 waren es nur noch 3,4 Millionen. - Das ist ein Einbruch von 40 % in sieben Jahren. Dieses Jahr werden es rund 3,8 Millionen Pkws sein. Das ist allerdings auf Nachholeffekte zurückzuführen aufgrund der vergangenen Chip-Mangellage. Es ist folglich kein Grund zur Freude. Ihre Wirtschafts- und Energiepolitik bleibt aus volkswirtschaftlicher Sicht weiterhin Unsinn.

Am 28. November brachte VW-Markenchef Thomas Schäfer folgende Worte über die Lippen: „Wir sind nicht mehr wettbewerbsfähig.“ Gemeint sind Verwaltungs-, Lohn- und Produktionskosten, welche die Gewinnmarge bei VW auf ein unterdurchschnittliches Niveau senken. Wie unerwartet!

Bereits im Juli dieses Jahres - in einer Videokonferenz unter VW-Managern - sagte Thomas Schäfer: „The roof is on fire!“ Das brauche ich wohl nicht zu übersetzen. Und der VW-Marken-Finanzchef Patrik Andreas Mayer sprach folgende Worte: „Unser Fahrzeuggeschäft ist krank.“

Meine Damen und Herren, die Gewinnmarge bei der Kernmarke Volkswagen beträgt mittlerweile nur noch 3,4 %, letztes Jahr noch 4,7 %. Der weltweite Durchschnitt bei Autoherstellern lag 2022 bei 8,4 %. Zum Vergleich: Toyota hat 2021 VW als größten Pkw-Hersteller der Welt überholt und wird dieses Jahr eine Umsatzrendite von 10,5 % erzielen. 10,5 %! Und Toyota setzt jetzt nicht sonderlich viel auf Elektroautos, sondern beginnt gerade erst mit den Großinvestitionen. Das Argument, das Sie häufig ins Feld führen, wir hätten in Deutschland zu spät mit den E-Autos angefangen, ist damit hinfällig.

Wenn wir uns jetzt die Zahlen des Kraftfahrtbundesamtes bei den Neuzulassungen anschauen, ist Folgendes zu beobachten: Sobald Ihre Förderungen - sprich: Steuergeldverschwendungen, um ein Kaufverhalten zu erzwingen - für den Erwerb von E-Autos reduziert werden oder enden, schwindet auch die Nachfrage. Der Markt will diese Fahrzeuge nicht. Die meisten Menschen wollen sie nicht. Laut der letzten Allensbach-Studie glaubt zwar über die Hälfte der Befragten, dass sich das Elektroauto durchsetzen wird, aber nur 22 % sehen es als gewünscht an. Aber mit Demokratie haben Sie es ja nicht so.

(Beifall bei der AfD - Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN)

VW teilte bereits im Juli der Presse mit, dass man derzeit eine Kaufzurückhaltung bei den E-Autos spüre. Laut Zahlen des Datendienstleisters MarkLines hat VW zwischen Januar und Mai dieses Jahres in Europa 97 000 Elektrofahrzeuge der ID-Reihe gebaut, jedoch wurden lediglich 73 000 verkauft.

Meine Damen und Herren, innerhalb der AfD könnte ich bereits an dieser Stelle meine Ausführungen beenden,

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Darauf können wir uns verständigen!)

und jeder hätte ein präzises Lagebild und wüsste genau, was zu tun ist.

(Wiard Siebels [SPD]: Das ist ein Angebot!)

Oh! Applaus von der SPD und von den Grünen!

(Wiard Siebels [SPD]: Ooh!)

Doch mit Ihnen ist es jetzt etwas komplizierter. Kommen wir zuerst zur grünen Kultusministerin, Frau Hamburg. Seit einem Jahr sitzt Frau Hamburg im Aufsichtsrat bei VW, und es gab bis heute nicht eine einzige Meldung oder Stellungnahme von Frau Hamburg zu Volkswagen - außer, dass sie ihren Posten als gerechtfertigt ansehe. Was für eine Bereicherung, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der AfD)

Gesamtwirtschaftlich treibt Ihre selbstzerstörerische Energiepolitik dieses Land in den Ruin und resultiert in Preissteigerungen. Letztes Jahr sorgten Sie für die höchste Inflation bei den Industriepreisen seit Bestehen der Bundesrepublik. Energieintensive Betriebe wie Fahrzeughersteller gerieten in Schieflagen - - -

Präsidentin Hanna Naber:

Einen Moment! Es ist sehr schwer, Sie zu fragen, ob Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Sachtleben zulassen.

Omid Najafi (AfD):

Danke. Nein.

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Warum nicht?)

Energieintensive Betriebe wie Fahrzeughersteller gerieten in Schieflagen, und durch die Energiepreisinflation über einen längeren Zeitraum stiegen die Lebenshaltungskosten, welche zu Lohnerhöhungen führen mussten - und die Preis-Lohn-Spirale war losgetreten. All diese Faktoren erhöhen die Produktionskosten und senken die Gewinnmarge von Volkswagen, die sich dann nicht mehr in der Lage sehen, zu wettbewerbsfähigen Preisen im Niedrigpreissegment der Pkws mitzuhalten. Und schon bekommen wir Meldungen wie „The roof is on fire!“.

Bis zu 6 000 Arbeitsplätze sind nun in Gefahr, und die zusätzlichen 2 000 gefährdeten Stellen bei der Softwaresparte Cariad sind da nochmal ein eigenes Thema. Sie könnten das Gros der Probleme beheben, indem Sie die konventionellen Kraftwerke hochfahren, das EU-Verbot des Verbrennungsmotors stoppen, Bürokratieungeheuer wie das Lieferkettengesetz und die Nachhaltigkeitsberichterstattungen streichen. Und zur Zukunftsperspektive stand in einem *Focus*-Bericht vom 29. November geschrieben:

„2028 läuft die aktuelle Generation des VW-Golf mit Benzin-, Diesel- und Hybridantrieben aus. Ob es dann wieder einen Golf mit Verbrenner gibt, bleibt offen - jedenfalls dürfte es ihn nicht in Europa geben.“

Meine Damen und Herren, Ideologie hat in der Politik nichts verloren, und Politik hat in Aufsichtsräten der freien Wirtschaft nichts verloren.

Vielen lieben Dank.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Najafi. Ein kleiner Hinweis: Frau Hamburg ist stellvertretende Ministerpräsidentin des Landes Niedersachsen.

Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat sich der Kollege Heiko Sachtleben zu Wort gemeldet. Herr Sachtleben, bitte!

Heiko Sachtleben (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! „Ist die Politik eine Gefahr für die Wettbewerbsfähigkeit?“, fragt die AfD recht unpräzise. Daraus lassen sich unterschiedliche Szenarien ableiten. Aber eines ist klar: Wenn mit „die Politik“ die politische Taktik der AfD gemeint ist, dann, meine Damen und Herren, ist das eine Gefahr für die Wettbewerbsfähigkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Eine antisemitische, rassistische, unwissenschaftliche und in die Vergangenheit gerichtete Politik wäre eine große Gefahr für die Konzerne in Niedersachsen. Eine sich schnell verändernde Welt braucht eine progressive Politik und gutes Unternehmer*innen-tum. Progressive Politik können wir mit Rot-Grün liefern. Wir sind enge Verbündete der Industrie und der Wirtschaft in Niedersachsen. Mitten in der Klimakrise muss das auch wirklich überall angekommen sein. Die Krise bekommen wir nicht alleine in den Griff, sondern wir brauchen für die Veränderung Verbündete, die den Mut und den Willen zur Veränderung haben. Beides ist etwas, was ich bei den Kollegen auf der rechten Seite hier im Plenarsaal nicht feststellen kann.

Aber mit einem Blick auf die demokratischen Parteien bin ich mir sicher: Die Zukunft gehört uns!

(Beifall bei den GRÜNEN - Lachen bei der AfD)

Multiple Krisen schaffen einige Probleme. Diese brauchen schnelle, kreative und gut durchdachte Lösungsansätze. Ein „Weiter so!“ führt zum Stillstand.

Und doch bieten uns diese Krisen auch eine Menge Chancen - die Chance, die Weichen für eine gerechte und gute Zukunft, für eine klimaneutrale Zukunft zu stellen. Fossile Brennstoffe werden bald nur noch Teil der Geschichtsbücher sein, und unsere Enkel werden uns entsetzt fragen: Was? Ihr habt euch durch Explosionen fortbewegt?

Der Ukraine-Krieg und seine Folgen haben uns zu einem neuen Tempo im Bereich des Ausbaus der erneuerbaren Energien gezwungen. Unser Umweltminister hat das realisiert, er hat die Aufgabe angenommen und längst den Turbo gezündet.

Was haben aber nun erneuerbaren Energien mit den Aussichten bei Volkswagen zu tun? - Sie sind Teil der Lösung. Es gibt keinen günstigeren Strom als den, den Sonne und Wind uns schenken. Erneuerbare Energie brauchen wir nicht nur dafür, um

Elektrofahrzeuge mit Energie zu versorgen. Wir brauchen sie auch, um unsere Wirtschaftsstandorte attraktiver zu machen, und schlussendlich auch, um Wasserstoff klimaneutral produzieren zu können.

Präsidentin Hanna Naber:

Einen Moment, bitte, Herr Sachtleben! Lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Najafi zu?

Heiko Sachtleben (GRÜNE):

Na, das ist ja lustig! Ich wollte auch eine Zwischenfrage stellen. Das ging aber nicht. Also werde ich das jetzt auch ablehnen. Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Anders, als mancher hier im Raum glaubt, hat Volkswagen schon längst den Prozess verstanden und die Transformation eingeleitet. Die Produktion und die Entwicklung werden in Zukunft ausschließlich den Elektrofahrzeugen gehören. Wir als progressive Politiker müssen diesen Prozess weiterhin unterstützen und den Unternehmen die Infrastruktur zur Verfügung stellen, die sie für diese Transformation brauchen.

Als Grüner lege ich großen Wert darauf, dass die sozialökologische Transformation auch die Arbeiter*innen mitdenkt. Klimabewältigung muss gerecht erfolgen. Fakt ist: Der Elektrofahrzeugstrang braucht weniger Personal. Es werden also weniger Menschen in der Produktion gebraucht. Für die Unternehmen ist das erst mal gut, weil dadurch auch die Produktionskosten geringer sind. Wir müssen uns aber um diese Menschen, um diese Industrie-arbeitsplätze kümmern, damit auch sie eine gute Zukunft haben.

Die Komplexität der Fahrzeugentwicklung wird sich vom Verbrennungsmotor hin zur Batterietechnik verschieben. Daran arbeiten wir. Ich bin mir sicher, dass wir darüber in den nächsten Jahren hier viel diskutieren werden.

Noch eine Anmerkung zu diesem Untergangsszenario bei VW, das hier gemalt wird: VW, inklusive der Nutzfahrzeuge, ist in 7 von 13 Kategorien in den deutschen Segmentklassen auch in diesem Jahr wieder Sieger. Wolfsburg fährt zum Jahresende Sonderschichten und wird 50 000 Fahrzeugeinheiten produzieren. Das ist nicht Spitze, aber das ist, im langjährigen Mittel gesehen, ein guter Durchschnitt.

Volkswagen ist in der Transformation und auf dem richtigen Weg. Dennoch muss eines ganz klar sein: Bevor wir bei VW über Entlassungen sprechen, müssen wir über Managergehälter und hohe Boni sprechen.

Danke, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Kollege Sachtleben. - Für die Fraktion der SPD hat sich der Kollege Christoph Bratmann zu Wort gemeldet.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Christoph Bratmann (SPD):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist ja schon gestern und auch heute in den Ausführungen wieder deutlich geworden: Die AfD verfolgt eine völkisch-nationalistische Ideologie. Das ist gestern in der Diskussion zum Versammlungsrecht deutlich geworden. Die AfD verfolgt die Ideologie, dass es keinen menschengemachten Klimawandel gibt. Da reiht sie sich ein mit anderen rechtsextremen und rechtspopulistischen Parteien in Europa.

(Lachen bei der AfD - Zuruf von der AfD: Langweilig!)

Sie wirft aber allen anderen Parteien in diesem Hause ideologiegetriebene Politik vor. Das ist so durchschaubar, liebe Kolleginnen und Kollegen, und das zeigt, dass Sie da auf dem völlig falschen Weg sind.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Im Übrigen, Kollege Najafi, würde ich mich in der Sache etwas besser informieren. Die Aussage, dass Toyota stärker auf Verbrenner und nicht so stark auf Elektromobilität setzt, ist überhaupt nicht faktenbasiert wie das meiste andere, das Sie hier ausgeführt haben. Toyota hat als Erstes schon vor 26 Jahren - 1997 - mit dem Prius einen marktfähigen Hybrid auf den Markt gebracht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Toyota ist auch deshalb so erfolgreich, weil sie schneller im Segment der Elektromobilität unterwegs sind. Von daher bitte zurück zu den Fakten!

Liebe Kolleginnen und Kollegen, es ist aber auch nicht von der Hand zu weisen, dass VW in einer ernst zu nehmenden Krise steckt.

(Zurufe von der AfD: Aha!)

Viele Mitglieder auch meiner Fraktion - auch ich, der aus einer VW-Region, aus einem VW-Standort kommt - sind im Moment viel unterwegs: bei Betriebsversammlungen, in Gesprächen mit VW - vom Konzernvorstand bis zu den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Produktion - und mit vielen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern sowie Forschenden in der Automobilindustrie im Bereich der Mobilität. Klar ist, dass Entwicklungen verschlafen wurden. Klar ist, dass Kosten zu hoch sind. Klar ist auch, dass Fehler bei der Modellstrategie gemacht wurden.

Wenn man mit all denen spricht, die ich gerade aufgezählt habe, wird deutlich, dass alle einer Meinung sind: Das, was Sie fordern - zurück ins Gestern -, ist keine Strategie, sondern das ist der Weg in den sicheren Untergang, weil man damit international nicht mehr konkurrenzfähig ist, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Denn es gibt zwei Entwicklungen am internationalen Automarkt, die anders, als Sie hier darstellen, nicht mehr umkehrbar sind. Der erste Teil ist: Elektroantriebe lösen zunehmend Verbrenner ab. Der zweite Teil ist: Das Auto ist zunehmend Bestandteil einer vernetzten Erlebniswelt. Das ist jetzt alles nicht neu, aber die Wucht des Wandels wird insbesondere anhand der Konkurrenz aus den USA und aus China deutlich.

Klar ist auch, dass VW sich insbesondere bei seiner Kernmarke im Moment schwertut, hier konkurrenzfähig zu sein, insbesondere bei den Preisen und insbesondere in den unteren Modellsegmenten.

Klar ist auch, dass die Transformation des VW-Konzerns eine riesige Herausforderung ist. Es ist vor allem - das ist jetzt deutlich geworden, insbesondere auch bei der Kritik des Betriebsrats - nicht allein durch Spar- und Effizienzprogramme zu regeln, sondern es braucht eine klare Strategie. Daran hat es bisher gefehlt. Wir alle können nur hoffen, dass es dem Konzernvorstand gelingt, diese klare Strategie aufzulegen, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mitzunehmen, und es braucht dafür natürlich auch die politische und finanzielle Unterstützung bei der Transformation, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Deswegen ist es auch so wichtig, dass wir die Transformation sowohl von der Bundes- als auch von der Landesebene finanziell und politisch unterstützen. Wenn man hier den Blick nach China und in die USA wirft und sieht, mit welcher Vehemenz und mit welchen finanziellen Mitteln dort staatlicherseits die Transformation unterstützt wird, dann kann man nur sagen: Es ist ein großer Fehler, wenn wir auf der Bremse stehen, während andere den Turbo zünden. - Mit der Bremse meine ich die Schuldenbremse, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Ulf Thiele [CDU]: Was hat Volkswagen mit der Schuldenbremse zu tun? Jetzt wird es langsam krass! - Ulrich Watermann [SPD]: Das ist ja wie bei der Atomkraft!)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Bratmann, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Najafi zu?

Christoph Bratmann (SPD):

Nein, danke.

Klar ist: Wir brauchen, wie eben aufgezeigt, diese klaren Strategien. Es ist wichtig, dass der Konzern nicht alles über den Haufen wirft, was in der Vergangenheit gut war. Der Konzern VW muss sich auf seine Stärken besinnen. Die Stärken hat man immer aus den Modellen gezogen, die am Markt Autoikonen waren. Passat, Golf, Polo, Tiguan und VW Bulli haben für ein hohes Maß an Identifikation gesorgt. Diese Identifikation ist es, die den VW-Konzern und seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ausmacht.

Deswegen ist es so wichtig, dass wir als SPD-Fraktion beispielsweise die Transformationsagentur der IG Metall unterstützt haben, weil wir gesagt haben: Eine Transformation, die den Menschen vor Ort in der Produktion nur Angst macht, eine Transformation, die nur die Risiken und nicht die Chancen nach vorne stellt, wird nicht gelingen. - Auf diesem Weg müssen wir weitergehen: Die Transformation des VW-Konzerns braucht unsere Unterstützung in politischer, wirtschaftlicher und natürlich auch finanzieller Hinsicht, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Klar ist, um noch einmal auf die Rede von Herrn Najafi einzugehen: Es ist jetzt die Zeit bei Volkswagen für eine ehrliche Analyse der Fehler und Versäumnisse der Vergangenheit. Es ist Zeit für eine klare Zukunftsstrategie. Es ist Zeit für politische und finanzielle Unterstützung der Transformation. Es ist

aber nicht die Zeit für Untergangsszenarien und für ein Zurück in die Vergangenheit.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Herzlichen Dank, Kollege Bratmann. - Für die Fraktion der CDU hat sich der Abgeordnete Scharrelmann zu Wort gemeldet. Herr Scharrelmann, bitte!

(Beifall bei der CDU)

Marcel Scharrelmann (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Noch keinen Monat ist es her, da veröffentlichte die Wirtschaftszeitschrift *Capital* die Ergebnisse einer Befragung von über 60 Unternehmen zum Umgang mit der AfD. Volkswagen hat sich als eines der wenigen befragten Unternehmen sehr stark geäußert und positioniert. Ich zitiere:

„Die Ziele der AfD stehen unseren Werten und Kerninteressen fundamental entgegen: Forderungen nach Austritt aus der EU, Leugnen des Klimawandels oder das Instrumentalisieren ökonomischer Sorgen für den Widerstand gegen Transformation.“

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Da merkt man den politischen Einfluss bei VW!)

Inhaltlich ist das eine Klatsche auf ganzer Linie. Deutlicher hätte der Konzern Ihnen, verehrte Kollegen, nicht bescheinigen können, dass Ihre Partei nicht der Rede wert ist.

(Starker Beifall bei der CDU)

Von Ihnen kommen keine Impulse zur Weiterentwicklung des Konzerns, keine zukunftsgerichteten Pläne, wie der Konzern die Herausforderungen der Zukunft angehen soll, und noch weniger Ideen, wie langfristig die Arbeitsplätze bei uns im Land erhalten werden können. Nur draufzuhauen, nur Kritik zu üben, nur die Ängste und Sorgen der Menschen aufzunehmen, reicht nicht aus. Wir brauchen hier aktive, konstruktive Zusammenarbeit für die Zukunft dieses wichtigen Feldes der Wirtschaftsnation Deutschland, gerade im Bereich der Automobilindustrie.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Herr Scharrelmann, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Najafi zu?

Marcel Scharrelmann (CDU):

Auch ich führe erst aus. Danke.

Präsidentin Hanna Naber:

Alles klar.

Marcel Scharrelmann (CDU):

Doch nur auf die AfD zu zeigen, greift bei dieser so wichtigen Debatte zu kurz. Als Land Niedersachsen, als Autoland Nummer eins, müssen wir uns fragen, ob unser Engagement ausreicht.

„Wenn VW hustet, dann hat Niedersachsen eine mittelschwere Grippe“ - ein geflügelter Spruch, der als Indikator angesehen werden kann, wo die Reise hingeht. Dass es bei Husten und Grippe in diesen Wochen nicht ratsam ist, unsere hier anwesenden VW-Aufsichtsratsmitglieder - Herrn Ministerpräsidenten Weil und Frau Kultusministerin Hamburg - nach einem Rezept oder Hausmittel zu fragen, ist leider ebenfalls nicht von der Hand zu weisen. Es sind nämlich weder von Ihnen, Herr Ministerpräsident, noch von Ihrem Co-Aufsichtsratsmitglied, Frau Hamburg, noch vom fachlich zuständigen Wirtschaftsminister noch von irgendeinem anderen Kabinettsmitglied - noch nicht einmal vom ehemaligen Volkswagen-Mitarbeiter Falko Mohrs - Ideen oder Pläne zu vernehmen, wie es bei Volkswagen und wie es mit unserer Automobilindustrie weitergehen soll.

(Sebastian Lechner [CDU]: So ist es!)

Wo bleibt Ihr Engagement, wenn Arbeitsplätze abgebaut werden sollen?

(Beifall bei der CDU)

Wo ist Ihr Masterplan für die Zukunft des VW-Konzerns in Niedersachsen? Die konstruktive Zukunft der Automobilwirtschaft bei uns im Land findet de facto nur dann hier bei uns im Niedersächsischen Landtag statt, wenn wir als CDU unsere Ideen einbringen.

(Beifall bei der CDU)

Über ein Jahr habe ich gewartet, ob es eine Initiative dieser Landesregierung zur Zukunft unserer Automobilindustrie gibt. Über ein Jahr habe ich gewartet, ob es von Rot oder Grün eine Initiative zur Zukunft dieses wichtigen Wirtschaftszweiges gibt. Über ein Jahr spielten die Automobilbranche und damit über

340 000 Facharbeitskräfte in Niedersachsen in diesem Haus keine Rolle, weder durch die Initiative der Landesregierung noch durch die Initiative von Rot oder Grün.

Erst dank unseres Antrags im Oktober beschäftigte man sich wieder mit dieser wichtigen Schlüsselindustrie dieses Landes - ein Antrag, der die Zukunft von über 340 000 Fachkräften und vielen nachgelagerten Betrieben sichern soll, der den Konzern und die Zulieferer bei den Herausforderungen des Marktes unterstützen, der in die Forschung investieren und mehr Innovation nach Niedersachsen holen soll, einfach zusammengefasst: der den Konzern und die Branche zukunftsfest macht und die Rahmenbedingungen setzt, die es in einem konkurrenzfähigen Umfeld braucht.

Ich freue mich auf die Beratungen unserer Initiative im zuständigen Ausschuss, wenn es nicht darum geht - wie heute von der AfD versucht -, ein düsteres Bild zu zeichnen, sondern wir um die Ideen streiten, die Volkswagen und der gesamten Branche einen Zukunftsrahmen geben.

Ich hatte es bereits im Oktober betont, aber ich möchte es auch heute zum Abschluss meiner Rede noch mal ganz klar sagen: Niedersachsen als Autoland Nummer eins in Deutschland und Volkswagen als Autokonzern Nummer eins in Europa und der Welt ist machbar. Wir müssen es aber wollen und endlich die Politik machen, die unser Aushängeschild in der Welt auch braucht. Wir haben dazu bereits im Oktober einen konkreten Vorschlag vorgelegt. Lassen Sie uns gemeinsam endlich anfangen!

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Scharrelmann. - Ich erteile der Landesregierung das Wort. Zu Wort gemeldet hat sich Olaf Lies, Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung. Minister Lies, bitte!

(Ulf Thiele [CDU]: Wir dachten, Frau Hamburg spricht!)

Olaf Lies, Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lieber Herr Scharrelmann, ich bin Ihnen erst einmal sehr dankbar, dass es ein klares Bekenntnis - das war, ehrlich gesagt, auch nicht anders zu erwarten - zu einer Zukunftsentwicklung von Volkswagen und eine klare Abgrenzung gibt.

Die Demokraten hier in diesem Land stehen hinter einem Unternehmen, auf das wir, glaube ich, als Niedersachsen zu Recht stolz sind. Wir sind den vielen Kolleginnen und Kollegen, die dort arbeiten, auch dankbar. Vielen Dank dafür. Wir stehen hier zusammen, wenn es um Volkswagen geht. Das ist gut so.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Und darum soll es auch gehen: um den strittigen Prozess, wo wir hinwollen und wie wir diese Ziele erreichen.

Ich glaube, das ist zurzeit eine extrem schwierige Aufgabe. Die Verhandlungen, die gerade bei Volkswagen geführt werden, werden intensiv sein. Ich will an dieser Stelle ganz besonders Daniela Cavallo als Betriebsratsvorsitzender, aber auch Oliver Blume als Vorstandsvorsitzendem danken, die jetzt in einem sehr ruhigen Rahmen dafür sorgen, dass die Zukunftsfähigkeit von Volkswagen sowohl in der Frage der Produktion als aber auch in der Frage der Ausrichtung sichergestellt ist.

Ich glaube, wir alle warten darauf, dass nicht nur dort die Produktion und die Arbeit der Beschäftigten gesichert sind, sondern ein Stück weit auch klar wird, welche Modellpalette Volkswagen zukünftig eigentlich nach vorne bringen will. Wir erwarten auch - das darf man, glaube ich, deutlich sagen -, dass Volkswagen an der Stelle seinem Namen gerecht wird und auch Fahrzeuge baut, die sich die Menschen in diesem Land leisten können. Das ist unsere Erwartungshaltung. Das muss auch umgesetzt werden, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD)

Die Herausforderungen sind groß. Es wird quasi ein neues Auto entwickelt. Die Digitalisierung und die Elektrifizierung sind zwei der elementaren Treiber, die wir international spüren. Ich glaube, das ist die Abgrenzung, die die Demokraten in diesem Land gegenüber den anderen haben. Die sagen nämlich: Wer Veränderung stoppt, der wird dafür sorgen, dass es keine Zukunft der Automobilindustrie in unserem Land gibt. Wir wollen die Zukunft der Automobilindustrie. Dafür müssen wir die Veränderung hin zur Digitalisierung und hin zur Elektromobilität gemeinsam voranbringen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, dazu gehört auch die Einordnung, wo wir eigentlich gerade stehen. Es gibt heute nicht das gute und das schlechte Auto. Es gibt fantastische Verbrenner, die bei Volkswa-

gen - ehrlich gesagt, auch bei anderen, aber im Wesentlichen bei Volkswagen - produziert und verkauft werden. Das sind gute Autos, die auch aufgrund der Entwicklung der letzten Jahre einen erheblichen Beitrag dazu leisten, die Emissionen zu senken.

Es gibt gute und tolle Entwicklungen bei der Elektromobilität. Beides ist am Markt verfügbar. Wir müssen als Erstes sagen: Niemand wird heute dazu gezwungen, ein Auto zu kaufen, das nur elektrisch ist, sondern jeder hat die freie Wahl der Entscheidung, und das über ganz viele Jahre.

Volkswagen bietet allen Kunden ein hervorragendes und zuverlässiges Angebot. Das ist ganz wichtig.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Klar ist aber auch: Während es heute Verbrenner und E-Mobilität gibt, wird es ab 2035 keine Neuzulassung von Verbrennern in Europa mehr geben. Das heißt, wir brauchen Planungssicherheit für die Unternehmen, die sich darauf einstellen, dass sie die Entwicklung, die Transformation hin zur Elektromobilität weiter konsequent gehen. Das ist genau das, was letztlich auch die EU macht, indem sie sagt: Die Flottenemissionen werden immer weiter gesenkt, und die Lösung, emissionsfreie Fahrzeuge in den Markt zu bringen, ist notwendig; denn ab 2035 ist der Markt bestimmt von Elektrofahrzeugen.

Wir müssen uns also heute darauf einstellen. Wir können nicht eine Veränderung ignorieren bzw. diese erst dann angehen, wenn der Markt keine anderen Möglichkeiten mehr bietet. Wir müssen schon heute die Voraussetzungen dafür schaffen. Wir brauchen also ein Angebot, das dafür sorgt, dass sich die Menschen in unserem Land Elektroautos auch leisten können; denn nur dann, wenn die Unternehmen auch Elektroautos verkaufen, sind wir in der Lage, diesen Transformationsprozess erfolgreich zu bestehen.

Das machen andere Länder auch. Manchmal habe ich bei der Debatte, die weit rechts in diesem Hause geführt wird, den Eindruck, als seien wir und Volkswagen die Einzigen in Deutschland, die auf den Weg der klimaneutralen Mobilität und der Elektromobilität setzen. Das ist weit gefehlt. Das muss man immer dazusagen. Es ist ein sehr enges Bild, das Sie anscheinend von dieser Welt haben.

Der inzwischen größte Hersteller von Elektromobilen ist eben nicht Volkswagen, sondern die größten Hersteller sind BYD mit 1,8 Millionen Fahrzeugen, Tesla mit 1,3 Millionen Fahrzeugen und SAIC mit

1,2 Millionen Fahrzeugen - und VW produziert 830 000. Aufgabe wird es also sein, in dem Kernmarkt Deutschland und Europa dafür zu sorgen, dass Volkswagen die hervorragenden Fahrzeuge, die es auch als Elektrofahrzeuge auf den Markt bringt, auch verkaufen kann. Wir müssen durch Rahmenbedingungen dafür sorgen, dass am Ende auch die Hersteller aus Deutschland und gerade VW die Perspektive haben, Fahrzeuge als Elektrofahrzeuge zu verkaufen. Das ist die Aufgabe, die wir haben, und nicht wegzuschauen und zu sagen: Das werden die anderen schon lösen.

(Beifall bei der SPD und von Volker Bajus [GRÜNE])

China baut inzwischen 61 % der Elektroautos weltweit. Man kann einmal nach Niedersachsens Küste, nach Wilhelmshaven, schauen. Dort stehen sie rum und werden in den Markt gebracht. Das heißt, wir müssen jetzt Bedingungen schaffen, die dafür sorgen, dass wir die Produktion in Deutschland sichern und halten.

Warum ist die Stimmungslage eigentlich so, wie sie ist? Dazu will ich an dieser Stelle noch etwas sagen. Sie ist vor allen Dingen deshalb so, weil der Versuch unternommen wird, Zukunft und Veränderung schlechtzureden, weil der Eindruck entsteht, wenn wir nur an Kernenergie und Kohlekraft festhielten, wäre der Welt Genüge getan. Aber das ist völlig falsch.

Wir brauchen einen Schritt nach vorn. Wir brauchen Transformation, wir brauchen Veränderung, wir brauchen eine klimaneutrale Zukunft. Diese setzt eben genauso den Ausbau der erneuerbaren Energien voraus, wie sie voraussetzt, dass wir die Stahlindustrie dekarbonisieren, dass wir die Automobilindustrie hin zu Elektrofahrzeugen umbauen, dass wir die Chemieindustrie dekarbonisieren. Das ist der Weg in die Zukunft, den wir gehen: dafür zu sorgen, dass wir auch morgen noch eine wettbewerbsfähige Industrie haben, und nicht denen glauben, die uns erklären: Wir müssen nur das weitermachen, was heute ist, dann wird morgen alles gut. - Es ist fatal, was Sie von der AfD in diesem Land verkünden!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir brauchen diesen Weg der Transformation unter Rahmenbedingungen, und wir müssen vielleicht ein Stück weit aufräumen bei den Diskussionen. Ja, die Reichweite der Fahrzeuge ist nicht wie beim Verbrenner.

Aber ist das für die Menschen tatsächlich ein großes Problem?

(Zurufe von der AfD: Ja!)

- Ja? Das ist es eben nicht. Autos stehen zu 97 oder 98 %. Ich weiß nicht, ob Sie andauernd Auto fahren. Sie sitzen ja zwischendurch auch hier rum.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Antwort ist, glaube ich, eine andere. Die Antwort ist, dass die Autos stehen. Die Reichweite ist in den Köpfen der Menschen und wird von denen, die Elektromobilität einfach schlechtreden wollen, immer nach vorn gestellt. Die Menschen können allein entscheiden - das sollen sie übrigens auch -, ob das in Ordnung ist.

Zur Ladeinfrastruktur: Wer selbst Elektroauto gefahren ist oder fährt, weiß, dass das Bild der Ladeinfrastruktur nicht so ist, wie es hier gezeichnet wird. Sie funktioniert nämlich relativ gut. Die meisten sind ganz zufrieden. Sie muss weiter ausgebaut werden, weil ja auch die Anzahl der E-Autos zunimmt, aber es funktioniert.

Das heißt, wir müssen davon wegkommen, dass bewusst öffentlich das Bild gezeichnet wird, dass die Zukunft der E-Mobilität ein Problem ist. Die E-Mobilität ist eine zwingende Voraussetzung, um auch die Dekarbonisierung der Energieversorgung zu erreichen und um auch dafür zu sorgen, dass die Batterien in den Autos als mobile Speicher vorhanden sind.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, lassen Sie uns eine zukunftsgerichtete Diskussion zur Transformation führen! Lassen Sie uns deutlich machen, dass unser Automobilhersteller Volkswagen dabei eine zentrale Rolle spielt! Lassen Sie uns an der Seite der Kolleginnen und Kollegen stehen! Sie wollen diese Transformation, und wir als Politik sollten diesen Weg auch im Sinne der Beschäftigung der Kolleginnen und Kollegen unterstützen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank. - Die Kollegen Scharrelmann und Najafi haben zusätzliche Redezeit beantragt. Da sie nur noch eine Restredezeit von einer Sekunde respektive sechs Sekunden haben, gewähre ich eine zusätzliche Redezeit von zweieinhalb Minuten.

(Beifall bei der AfD - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das ist aber viel! - Zuruf von der SPD: Ist schon Weihnachten?)

Der Kollege Scharrelmann hat sich als Erster gemeldet.

(Beifall bei der CDU)

Marcel Scharrelmann (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Es ist schon schade, dass bei diesem so wichtigen Thema unser Ministerpräsident, der im Aufsichtsrat dieses Konzerns sitzt, der Debatte nicht folgt.

(Beifall bei der CDU - Immacolata Glosemeyer [SPD]: Der örtliche Abgeordnete ist auch nicht da!)

Es ist schon schade, dass der Wirtschaftsminister, der nicht Mitglied dieses Aufsichtsrats ist, in die Bresche springen muss. Das muss man Olaf Lies lassen: Das waren wieder einmal sehr schöne, warme Worte.

Elektromobilität ist sicherlich eines der wichtigsten Themen. Die aktuelle *Automobilwoche* beschäftigt sich noch einmal sehr intensiv damit, wie es eigentlich weitergeht und ob uns die Chinesen überholen, was die Zukunft der Automobilbranche angeht. Dabei geht es nicht nur um die E-Mobilität und die Wettbewerbsfähigkeit hinsichtlich der Preise für die Erzeugung der Batterien. Hierbei geht es auch um Nachhaltigkeit, um neue Materialien, es geht auch darum, wie das Auto als Lifestyle-Produkt weiterentwickelt werden kann. Die Chinesen zum Beispiel schauen viel stärker auf den Lifestyle-Gedanken als auf die letzten technischen Raffinessen, die uns Deutsche mit unserer Ingenieurskunst in den letzten Jahrzehnten zu einem der führenden Autohersteller in dieser Welt gemacht haben.

Insoweit brauchen wir auch neue Lösungen, neue Technologien. Unser Antrag beinhaltet, dass wir in Niedersachsen auch in dem Bereich der Forschung nach neuen Materialien, nach zusätzlicher Softwarekompetenz Ausschau halten. Das fehlte mir heute in dieser Rede auch wieder. Wir schauen immer nur auf die Elektromobilität. Der globale Markt, der größte Markt für die Autos, ist allerdings in China, ist in den USA, und erst dann kommt der europäische Markt. Das dürfen wir dabei nicht aus den Augen lassen.

Insofern ist es uns besonders wichtig, dass wir uns diese zukünftigen Technologien, diese Kernbereiche, ebenfalls anschauen. Wie gesagt: Es ist sehr schön, dass zumindest der Wirtschaftsminister in der Debatte heute tätig wird. Aber weiterhin vermischen wir die beiden Aufsichtsratsmitglieder. - Doch, er ist dazugekommen! Vielen Dank, Herr Ministerpräsident, dass Sie der Debatte wieder lauschen.

(Anne Kura [GRÜNE]: Er sitzt schon eine ganze Weile da! - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Zumindest Ihr Beitrag hat nicht erfordert, dass er anwesend war!)

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Scharrelmann. - Zusätzliche Redezeit erhält nun der Abgeordnete Najafi, ebenfalls zweieinhalb Minuten.

(Beifall bei der AfD)

Omid Najafi (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Werte Damen und Herren! Herr Minister Lies hat etwas überzogen. So kennt man ihn. Dafür gibt es noch etwas Redezeit, und Sie haben Zwischenfragen ja auch nicht zugelassen.

Herr Sachtleben, China und USA haben Sie genannt. Natürlich China und USA! Natürlich können Chinesen und Amerikaner günstiger Elektrofahrzeuge herstellen. Sie haben auch genügend Strom, wunderschöne Kernkraftwerke, Kohlekraftwerke. Das haben wir in Deutschland nicht.

Und wenn Sie immer die erneuerbaren Energien hochloben möchten: Am 1. Dezember dieses Jahres, als es noch vereist war und noch Schnee gefallen ist, haben Kohlekraftwerke die Stromversorgung absichern müssen. 50 % Stromerzeugung nur durch Kohlekraftwerke; erneuerbare Energien oder wetterabhängige Energien kamen auf keine 10 %. - Das zu Ihrer Stromversorgung.

Außerdem: Die Elektrofahrzeuge in den USA! Laut einer Studie verkauften sich die Elektrofahrzeuge in den USA genauso schlecht. 92 000 unverkaufte E-Fahrzeuge in diesem Jahr - das ist ein Plus von 350 % gegenüber letztem Jahr.

Und, Herr Scharrelmann, wer hat denn die Kernkraftwerke abgeschaltet? Das war Angela Merkel von der CDU.

(Beifall bei der AfD - Ulf Thiele [CDU]: Nee, das waren schon Schröder und Trittin!)

Herr Lies sagt ja auch: Jeder kann die Fahrzeuge kaufen, die er möchte, ob nun Elektrofahrzeug oder Verbrenner - allerdings nur bis 2035. So ein Widerspruch! Denn ab 2035 ist die Freiheit, das Auto zu erwerben, das man möchte, nicht mehr vorhanden.

Ansonsten kann ich nur sagen - auch wenn Ministerpräsident Weil da vorne gerade in einem Gespräch ist, einem Gespräch zwischen den Aufsichtsräten bzw. den Aufsichtsratsmitgliedern -: Selbst wenn Ministerpräsident Weil nicht anwesend wäre - die stellvertretende Ministerpräsidentin,

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Jetzt aber!)

Frau Hamburg, ist ja anwesend. Sie könnte ja auch noch was zum Besten geben. Aber auch hier: Fehl-anzeige!

(Wiard Siebels [SPD]: Was soll man dazu auch noch sagen?)

Es ist einfach keine Kompetenz mehr vorhanden.

Vielen lieben Dank. Das war alles dazu.

(Beifall bei der AfD - Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Das war keine Kompetenz!)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Najafi. Ich muss Sie korrigieren: Sie haben keine zusätzliche Redezeit bekommen, weil der Herr Minister überzogen hat, sondern weil die Fraktionen ein Recht auf Erwiderung haben. Das nennt man Demokratie.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Stephan Bothe [AfD])

- Ein Anhaltspunkt ist die Redezeit der Landesregierung - ein Anhaltspunkt.

(Stephan Bothe [AfD]: Ah, weil sie überzogen wurde!)

- Herr Bothe, wenn Sie jetzt noch einmal Kritik an der Sitzungsleitung üben, gibt es einen Ordnungsruf.

(Stephan Bothe [AfD]: Sie machen das wunderbar!)

Ebenfalls zusätzliche Redezeit hat der Abgeordnete Bratmann aus der Fraktion der SPD begehrt, und die bekommt er auch.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Christoph Bratmann (SPD):

Ganz herzlichen Dank, Frau Präsidentin. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch in dem zusätzlichen Beitrag von Herrn Najafi wurde es nicht besser, sondern aufgezeigt, dass auch zu den Strompreisen relative Unkenntnis vorhanden ist. Was den Strompreis nach dem Merit-Order-Prinzip nach oben getrieben hat, war der erhöhte Gaspreis infolge des Russland-Ukraine-Krieges und nicht die Abschaltung der Kernkraftwerke. Außerdem ist in Deutschland noch kein E-Auto liegen geblieben, weil es keinen Strom hatte, weil kein Strom verfügbar war. Von daher ist der Vorwurf einer Ideologie der Energiewende, den Sie äußern, völlig verfehlt in dieser Diskussion.

Es geht um Volkswagen. Da sind der Kollege Scharrelmann und ich uns durchaus einig, dass diese Strategie, die Volkswagen eingeschlagen hat, durchaus unumkehrbar ist.

Ich will aber noch etwas sagen, weil der Ministerpräsident und die Landesregierung angesprochen wurden und ihnen Untätigkeit unterstellt wurde: Die Tätigkeit, das Engagement für den Volkswagen-Konzern macht sich ja nicht daran fest, ob eine Fraktion viele Entschließungsanträge dazu stellt. Es ist auch nicht so, dass die Ministerinnen und Minister der Landesregierung - ob Falko Mohrs oder Olaf Lies - oder der Ministerpräsident dem VW-Konzern sagen, welche Strategie er zu fahren hat.

Was wir in Niedersachsen machen, ist: Wir unterstützen die Mobilitätsforschung mit vielen Millionen Euro aus dem Landeshaushalt, auch aus dem Bundeshaushalt. Das ist unheimlich wichtig. Ich komme aus einer Region, wo der Hotspot der Mobilitätsforschung liegt, wo am autonomen Fahren geforscht wird, wo am vernetzten Fahren geforscht wird, wo an dem geforscht wird, was E-Autos praxistauglich macht, nämlich Reichweite und Ladedauer. Das ist alles unheimlich wichtig. Das wird alles schon seit vielen Jahren - unter anderem auch von Olaf Lies und Stephan Weil - von der Landesregierung unterstützt. Das ist der richtige und gute Weg, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD)

Eines ist auch klar: Unabhängig von der Anwesenheit bei solchen Debatten - Stephan Weil und auch Olaf Lies und seit einem Jahr auch unsere stellvertretende Ministerpräsidentin Julia Willie Hamburg haben sich, glaube ich, in kurzer Zeit einen sehr guten Ruf erarbeitet, sowohl beim Konzernvorstand als auch bei der Arbeitnehmervertretung. Die VW-Leute wissen, auf wen sie sich verlassen können. Das wird immer wieder deutlich, auch in Gesprächen vor Ort.

Klar ist auch - das kann ich für die SPD-Fraktion sagen -: Es waren immer wieder Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten, die als wichtige Ansprechpartner vor Ort, aber auch in den Landesparlamenten und in den Bundesparlamenten dafür gesorgt haben, dass die Arbeitsplätze bei Volkswagen auch in Krisen erhalten bleiben, dass Volkswagen immer auch durch schwere See gekommen ist. Es ist ja nicht die erste Krise, die dieser Konzern erlebt. Die VW-Leute wissen, sie können sich auf uns von der SPD verlassen.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Präsidentin Hanna Naber:

Vielen Dank, Herr Kollege Bratmann.

Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor, so dass ich auch diesen Teil der Aktuellen Stunde schließe. Somit ist die Aktuelle Stunde für heute beendet.

Bevor wir nun die Tagesordnungspunkte 18 bis 30 zusammen aufrufen, nehmen wir einen Wechsel in der Sitzungsleitung vor.

(Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wie schon angekündigt, werden jetzt die Tagesordnungspunkte 18 bis 30 zusammen aufgerufen.

(Unruhe)

- Bitte ein wenig mehr Ruhe! Es ist doch relativ komplex. Wir sind jetzt am wichtigsten Punkt in diesem Jahr. Wir steigen in die Haushaltsberatung ein. Deswegen bitte ich um volle Konzentration und Aufmerksamkeit. - Danke.

Tagesordnungspunkt 18:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Haushaltsplans für das Haushaltsjahr 2024 (Haushaltsgesetz 2024 - HG 2024 -) - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 19/1900 neu - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/3000 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/3022 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/3082 - Beschlussempfehlungen des Ausschusses für Haushalt und Finanzen zu den Einzelplänen - Drs. 19/3001 bis Drs. 19/3018 - dazu: **7. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben (Eingaben zum Haushalt)** - Drs. 19/3019

Der Ausschuss für Haushalt und Finanzen empfiehlt dem Landtag, den Gesetzentwurf zum Haushaltsgesetz mit Änderungen und der in der Beschlussempfehlung genannten Maßgabe zu § 1 sowie mit Änderungen zu 15 der 17 Einzelpläne anzunehmen.

Der Änderungsantrag der Fraktion der AfD in der Drucksache 19/3022 bezieht sich auf die Einzelpläne. Der Änderungsantrag der Fraktion der CDU in der Drucksache 19/3082 betrifft sowohl den Gesetzentwurf zum Haushaltsgesetz selbst als auch die Einzelpläne.

Tagesordnungspunkt 19:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2024 - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/2229 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/3020 - Schriftlicher Bericht - Drs. 19/3064 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/3083

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Gesetzentwurf mit Änderungen anzunehmen.

In die Haushaltsberatungen einbezogen sind - wie Sie der Tagesordnung entnehmen können - darüber hinaus vier Gesetzentwürfe, vier Entschließungsanträge und ein Antrag der Landesregierung. Dabei handelt es sich um die **Tagesordnungspunkte 20 bis 28**. Die Einzelheiten dazu bitte ich der Tagesordnung zu entnehmen.

Ich gehe von Ihrem Einverständnis aus, dass ich die in die Haushaltsberatungen einbezogenen Tagesordnungspunkte erst im Rahmen der einzelnen Haushaltsschwerpunkte im Detail aufrufe.

Eine Berichterstattung zu den Tagesordnungspunkten 20, 21, 24 und 27 und 28 ist nicht vorgesehen. Die inhaltliche Behandlung dieser Beratungsgegenstände findet jeweils im Rahmen der Debatte über die fachlich entsprechenden Haushaltsschwerpunkte statt. Die Beratung zu den Tagesordnungspunkten 20 und 21 ist der allgemeinpolitischen Debatte zugeordnet.

Sämtliche Abstimmungen zu den soeben aufgerufenen Beratungsgegenständen sind für Donnerstag vorgesehen.

Wir kommen zu:

Tagesordnungspunkt 29:

Berichterstattung zum Entwurf eines Haushaltsgesetzes 2024 und zum Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2024

Zunächst wird nun der Vorsitzende des Ausschusses für Haushalt und Finanzen einen zusammenfassenden Bericht über die Ausschussberatungen zum Haushaltsgesetz und zum Haushaltsbegleitgesetz geben. Zum Haushaltsbegleitgesetz liegt Ihnen darüber hinaus in der Drucksache 19/3064 ein schriftlicher Bericht vor.

Der Ausschussvorsitzende, Herr Abgeordneter Thümler, hat das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Dr. h. c. Björn Thümler (CDU), Berichterstatter:

Vielen Dank, Frau Präsidentin, für die Möglichkeit, den Bericht vorzutragen. - Sie brauchen jetzt mehr als zehn Minuten starke Nerven, weil ich sehr ausführlich vortrage, damit die Zuschauenden auch mitbekommen, was wir hier gleich veranstalten werden.

Meine Damen und Herren, in der Drucksache 19/3000 empfiehlt Ihnen der federführende Ausschuss für Haushalt und Finanzen, den Entwurf eines Haushaltsgesetzes 2024 mit Änderungen und mit der aus der Beschlussempfehlung ersichtlichen Maßgabe zu § 1 des Gesetzes anzunehmen. Die Empfehlung, den Entwurf des Gesetzestextes des Haushaltsgesetzes 2024 mit Änderungen anzunehmen, kam im federführenden Ausschuss mit den

Stimmen der Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen gegen die Stimmen der Fraktionen von CDU und AfD zustande.

Zu den Einzelplänen liegen Ihnen jeweils gesonderte Beschlussempfehlungen in den Drucksachen 3001 bis 3018 vor. Zu den Einzelplänen 12 - Staatsgerichtshof - und 14 - Landesrechnungshof - empfiehlt Ihnen der Ausschuss jeweils einstimmig keine Änderungen. Zum Einzelplan 01 - Landtag - haben für die Beschlussempfehlung des Ausschusses, die auf einem Änderungsvorschlag der die Regierung tragenden Fraktionen beruht, die Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen gestimmt, die Fraktion der CDU hat dagegen gestimmt, und die Fraktion der AfD hat sich der Stimme enthalten. Zum Einzelplan 17 - Landesbeauftragter für den Datenschutz - haben der Beschlussempfehlung des Ausschusses, die ebenfalls Änderungen gegenüber dem Gesetzentwurf vorsieht, alle Fraktionen mit Ausnahme der CDU-Fraktion gestimmt; diese hat gegen die Beschlussempfehlung votiert. Die weiteren Beschlussempfehlungen zu den übrigen Einzelplänen kamen jeweils mit den Stimmen der die Regierung tragenden Fraktionen gegen die Stimmen der Oppositionsfraktionen zustande.

Zu den Einzelplänen 05 - Sozialministerium -, 07 - Kultusministerium - und 11 - Justizministerium - liegt Ihnen in der Drucksache 3018 außerdem eine gemeinsame Beschlussempfehlung der Fraktionen von SPD, CDU und Bündnis 90/Die Grünen vor, die Maßnahmen gegen Antisemitismus und die christlich-jüdische Zusammenarbeit betrifft. Diese Beschlussempfehlung kam mit den Stimmen der drei genannten Fraktionen bei Stimmenthaltung der Fraktion der AfD zustande.

Die in die Beratung des Entwurfs des Haushaltsgesetzes im Ausschuss für Haushalt und Finanzen einbezogenen drei Eingaben sollen nach der insoweit jeweils einstimmigen Empfehlung des Ausschusses mit der Verabschiedung des Haushaltsgesetzes 2024 für erledigt erklärt werden. Diese Beschlussempfehlung finden Sie gesondert in der Drucksache 3019.

Darüber hinaus empfiehlt Ihnen der Ausschuss für Haushalt und Finanzen in der Drucksache 3020, den Entwurf des Haushaltsbegleitgesetzes 2024 mit umfangreicheren Änderungen anzunehmen. Diese Änderungen sind aus der Anlage zu der genannten Drucksache ersichtlich. Auch diese Empfehlung kam mit den Stimmen der die Regierung tragenden Fraktionen gegen die Stimmen der Oppositionsfraktionen zustande.

Wie in jedem Haushaltsgesetzgebungsverfahren haben die Beratungen des Haushaltsausschusses damit begonnen, dass der Finanzminister den Entwurf des Haushaltsgesetzes und die die Regierung tragenden Fraktionen den Entwurf des Haushaltsbegleitgesetzes dort vorgestellt haben. Der Ausschuss hat dann die Stellungnahme des Landesrechnungshofs entgegengenommen und die Arbeitsgemeinschaft der kommunalen Spitzenverbände angehört. Der Landesrechnungshof hat die Beratungen des Ausschusses danach fortlaufend begleitet. Wie üblich waren alle Fachausschüsse an der Beratung des Haushaltsgesetzentwurfs beteiligt und haben zu den jeweiligen Einzelplänen ihre Mitberatung durchgeführt.

Grundlage der abschließenden Beratung des Haushaltsgesetzes im Haushaltsausschuss waren außerdem die von den Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen zum letzten Beratungsdurchgang vorgelegten Änderungsvorschläge. Diese bestanden wie üblich aus einer politischen Liste und einer technischen Liste.

Zum Haushaltsbegleitgesetz haben die Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen ebenfalls einen umfangreichen Änderungsvorschlag vorgelegt. Diese Änderungsvorschläge der die Regierung tragenden Fraktionen sind im Wesentlichen unverändert in die Beschlussempfehlung des Ausschusses eingeflossen. Dabei betrafen zwei Punkte kommunale Belange. Die Arbeitsgemeinschaft der kommunalen Spitzenverbände hat sich dazu ergänzend schriftlich geäußert.

Daneben hatte auch die Fraktion der CDU zur Schlussberatung des Haushaltsausschusses Änderungsvorschläge sowohl zum Haushaltsgesetz als auch zum Haushaltsbegleitgesetz vorgelegt. Diese fanden allerdings beide keine Mehrheit im Ausschuss.

Hinsichtlich des Beratungsverfahrens im Haushaltsausschuss spielte das Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 15. November zum Zweiten Nachtragshaushalt 2021 des Bundes eine tragende Rolle. Auf Antrag der CDU-Fraktion hat das Finanzministerium den Ausschuss über die möglichen Auswirkungen des Urteils auf den Landeshaushalt umfassend und fortlaufend unterrichtet. Das Ministerium trug dabei vor, dass aus seiner Sicht unmittelbare rechtliche Auswirkungen auf Niedersachsen allenfalls in geringem Ausmaß zu erwarten seien. Gleichwohl sei es möglich, dass Bundesmittel, die im Landeshaushalt eingeplant seien, nicht mehr an

das Land ausgezahlt würden. Es sei jedoch gegenwärtig vollkommen unklar, in welchen Bereichen und in welcher Höhe dies der Fall sein könnte. Etwaige daraus resultierende Veränderungen von Einnahmen oder Ausgaben im Haushaltsplanentwurf seien daher nicht veranschlagungsreif und könnten nicht beplant werden.

Vor diesem Hintergrund beantragte die Fraktion der CDU, die abschließende Beschlussfassung über den Haushalt des Landes für das Jahr 2024 im Ausschuss für Haushalt und Finanzen noch zu verschieben. Diesen Antrag lehnte der Ausschuss mit den Stimmen der die Regierung tragenden Fraktionen gegen die Stimmen der Oppositionsfraktionen ab.

Lassen Sie mich Ihnen nun noch einen kurzen groben Überblick über die vom Ausschuss zum Haushaltsgesetz und zum Haushaltsplan sowie zum Haushaltsbegleitgesetz empfohlenen Änderungen geben:

Nach den von den Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen beschlossenen Änderungsvorschlägen, die der Ausschuss mehrheitlich aufgegriffen hat, sollen bis zu 120 Millionen Euro in die weitere Unterstützung des flächendeckenden Breitbandausbaus fließen. Außerdem sieht die politische Liste der die Regierung tragenden Fraktionen weitere Maßnahmen mit einem Gesamtvolumen in Höhe von 56 Millionen Euro vor. Diese verteilen sich nach Erklärung der Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen insbesondere auf die von ihnen so bezeichneten Bereiche: „Zukunftsfeste Regionen gestalten“ - ca. 12,4 Millionen Euro -, „Demokratie, Vielfalt und Teilhabe leben“ - ebenfalls ca. 12,4 Millionen Euro -, „Umwelt und Klima schützen“ - ca. 12 Millionen Euro -, „Unser Zusammenleben sichern“ - ca. 7,6 Millionen Euro - sowie „Nachhaltig lernen, arbeiten und wirtschaften“ - ca. 11,4 Millionen Euro.

Zum Haushaltsgesetz selbst: Die vom Ausschuss zum Gesetzestext selbst empfohlenen Änderungen sind überwiegend redaktioneller und rechtsförmlicher Natur oder Präzisierungen. Neu ist im Wesentlichen, dass in der Anlage 1 - dem Gesamtplan - eine Darstellung der Berechnung der verfassungsrechtlich zulässigen Nettokreditaufnahme aufgenommen wird. Die dazugehörige Änderung der Landeshaushaltsordnung finden Sie in Artikel 5 des Entwurfs des Haushaltsbegleitgesetzes.

Darüber hinaus empfiehlt der Ausschuss auf Vorschlag der die Regierung tragenden Fraktionen, die Finanzhilfe für die Verbraucherschutzzentrale von

500 000 Euro auf 2,6 Millionen Euro zu erhöhen und eine Finanzhilfe an den Landessportbund in Höhe von 1,7 Millionen Euro zur Förderung von Schwimmkursen und der Qualifikation von Übungsleiterinnen und Übungsleitern im Bereich Schwimmen zu regeln.

Zum Haushaltsbegleitgesetz: Über den Gesetzentwurf hinaus sollen auf Vorschlag der Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen mehrere zusätzliche Artikel aufgenommen werden. Diese betreffen Änderungen erstens des Niedersächsischen Beamtengesetzes, zweitens des Gesetzes über das „Sondervermögen Wohnungsbau, Wirtschaft und Agrar“, drittens des Niedersächsischen Hochschulgesetzes, viertens von vier Verordnungen über Stiftungshochschulen sowie fünftens des Niedersächsischen Jagdgesetzes. Außerdem soll die in Artikel 3 des Gesetzentwurfs vorgesehene Änderung des Niedersächsischen Besoldungsgesetzes noch ergänzt werden.

Breiteren Raum in den Ausschussberatungen nahm das Thema Sondervermögen ein. Zwar waren sich das Finanzministerium und der Gesetzgebungs- und Beratungsdienst darin einig, dass das bereits genannte Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 15. November 2023 keine neuen Erkenntnisse zu den allgemeinen verfassungsrechtlichen Anforderungen an die Errichtung und Nutzung von Sondervermögen mit sich bringt. Der GBD hat aber den Umstand, dass der Gesetzentwurf in den Artikeln 4, 8 und 11 vorsieht, den jeweiligen Sondervermögen über einen Zeitraum von weiteren 24 Jahren Haushaltsmittel in insgesamt nicht unerheblicher Milliardenhöhe zuzuführen, zum Anlass genommen, sich mit der Verfassungsgemäßheit der betroffenen Sondervermögen und der vorgesehenen Zuführungen zu befassen.

Das Ergebnis dieser Prüfung war, dass der GBD hinsichtlich der in den Artikeln 4 und 8 des Gesetzentwurfs adressierten Sondervermögen letztendlich keinen Änderungsbedarf im Hinblick auf die genannten Zuführungen sieht. Hinsichtlich des Wirtschaftsförderfonds, der von Artikel 11 des Gesetzentwurfs betroffen ist, hat der Gesetzgebungs- und Beratungsdienst dagegen ein gewisses verfassungsrechtliches Problem bzw. Risiko gesehen und mehrere Maßnahmen angeregt, um dieses zu vermindern. Diesen Anregungen ist der Ausschuss mit seinen Empfehlungen teilweise gefolgt.

Die weitere Anregung des Gesetzgebungs- und Beratungsdienstes, in § 2 des Gesetzes über den Wirtschaftsförderfonds das Wort „insbesondere“ zu

streichen, um die Zweckbindung der Mittel strenger zu fassen, und einen neuen § 6 in das Gesetz einzufügen, um den Wirtschaftsförderfonds rechtlich verbindlich an das jährliche Haushaltsgesetz zu binden, wurde zwar vom Landesrechnungshof und der CDU-Fraktion unterstützt. Die Landesregierung hat erklärt, diese Anregungen seien durchaus erwägenswert, sollten aber zunächst weiter abgewogen und geprüft und einem späteren Gesetzgebungsverfahren vorbehalten bleiben.

Der Ausschuss hat sich dieser Sichtweise mehrheitlich angeschlossen.

Zur Erläuterung der weiteren Einzelheiten zu den Empfehlungen des Ausschusses zum Haushaltsbegleitgesetz verweise ich auf den schriftlichen Bericht hierzu, der Ihnen in der Drucksache 19/3064 vorliegt.

An dieser Stelle möchte ich dem Finanzministerium herzlich danken, das den Ausschuss für Haushalt und Finanzen stets sehr umfangreich begleitet hat. Ich darf sagen, dass uns namentlich insbesondere Frau Wethkamp und ihr Team sehr hilfreich zur Seite gestanden haben. Liebe Frau Wethamp, dafür Ihnen und Ihrem Team herzlichen Dank.

(Beifall)

Das Gleiche, meine Damen und Herren, gilt für den Landesrechnungshof und auch für den Gesetzgebungs- und Beratungsdienst, die in unzähligen Sitzungen immer wieder darauf hingewiesen haben, wo man noch einmal etwas anders sehen oder wie man verfahren könnte. Auch das, denke ich, verdient unseren Applaus, weil es uns hilft, einen Gesetzentwurf zu verabschieden, der verfassungskonform ist. Auch dafür herzlichen Dank.

(Beifall)

Und, meine Damen und Herren, zum Abschluss möchte ich mich persönlich, aber ich hoffe, auch in Ihrer aller Namen, ganz herzlich bei Frau Keuneke bedanken, die, wenn ich das richtig sehe, das letzte Mal den kompletten Durchgang eines Haushaltsgesetzgebungsverfahrens mit uns gemeinsam durchgezogen hat. Ich kann sagen: Frau Keuneke ist eine verlässliche Bank. Frau Keuneke sorgt dafür, dass alles reibungslos, geräuschlos, vernünftig funktioniert. Und dafür von mir persönlich, aber auch in unserer aller Namen, einen herzlichen Dank an Sie, liebe Frau Keuneke.

(Beifall)

Damit die Kontinuität beibehalten wird, haben wir Frau Armbrrecht an die Seite gestellt bekommen, die von Frau Keuneke sozusagen angelernt wird. Wenn ich das so sagen darf, Frau Armbrrecht, auch Sie machen das ganz hervorragend, auch sehr geräuschlos, und vor allen Dingen im Sinne des Ausschusses genau richtig. Also auch dafür herzlichen Dank.

(Beifall)

Ganz zum Schluss möchte ich auch denjenigen danken, die all das, was wir ständig sagen oder vielleicht auch nur hauchen, nämlich den Stenografen. Denn sie müssen - und beim Haushaltsausschuss gehen wir auf die 41. Sitzung zu - alles das aufschreiben. Also herzlichen Dank auch an den Stenografischen Dienst für seine Dienste.

(Beifall)

Meine Damen und Herren, zum Schluss meiner Berichterstattung bitte ich Sie namens des Ausschusses für Haushalt und Finanzen, den vorgelegten Beschlussempfehlungen zu den Gesetzentwürfen, zu den Einzelplänen und zu den in die Beratungen einbezogenen Eingaben Ihre Zustimmung zu erteilen.

Wenn Sie jetzt noch Lust haben, zu diskutieren, tun Sie das. Ansonsten können Sie auch sofort abstimmen.

Vielen Dank.

(Beifall)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Herr Dr. Thümler.

Das war die Berichterstattung. Wir kommen jetzt zu:

Tagesordnungspunkt 30:

Haushaltsberatungen 2024 - Allgemeinpolitische Debatte

Im Rahmen der allgemeinpolitischen Debatte sollen zugleich die folgenden Anträge inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 20:

Abschließende Beratung:

Den Erwerb selbstgenutzter Immobilien vereinfachen! - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/2447
- Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/3060

Tagesordnungspunkt 21:

Abschließende Beratung:

Einbringung von Liegenschaften des Landes in die Niedersachsen Ports GmbH & Co. KG - Antrag der Landesregierung - Drs. 19/2928 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 19/3061

Die Redezeiten entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung in diesem Beratungsteil eine Redezeit von 17 Minuten nicht überschreitet.

Wir beginnen mit der Debatte. Der Kollege aus der Fraktion der CDU, der Fraktionsvorsitzende Sebastian Lechner, fängt an. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Sebastian Lechner (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Sie beide, Herr Ministerpräsident und Frau stellvertretende Ministerpräsidentin, haben zum einjährigen Jubiläum von Rot-Grün einen gemeinsamen Brief an die Niedersachsen geschrieben. Den habe ich natürlich mit Interesse gelesen. Und ich hoffe für Sie, dass dieses lieblose Papier nicht noch besonders viele andere Niedersachsen gelesen haben - weil es leider deutlich zeigt, dass Sie keine Lust haben, dieses Land zu gestalten.

(Beifall bei der CDU)

Und es zeigt auch, dass Sie nicht in der Lage sind, dieses Land zu gestalten. Das will ich mal am Beispiel Ihrer „Topleistung“ festmachen, die Sie in diesem Brief schildern. Sie rühmen sich damit, dass Sie nach wenigen Tagen schon einen ersten Nachtragshaushalt in diesem Parlament beschlossen haben. Den haben wir sogar mitbeschlossen. Aber ich muss Ihnen sagen: Nach einem Jahr ist die Bilanz dieses ersten Nachtragshaushaltes ziemlich dürftig.

Ich will es mal im Detail sagen: Bei der Veranstaltungsbranche zum Beispiel hat das Wissenschaftsministerium von Herrn Mohrs von 50 Millionen Euro bisher, nach einem Jahr, bisher gerade einmal 5 Millionen Euro ausgezahlt. Im Bereich der sozialen Infrastruktur des Sozialministeriums von Herrn Philippi sind von 30 Millionen Euro nach einem Jahr bisher 460 000 Euro ausgezahlt worden.

Und den Negativrekord, den hat unser Wirtschaftsminister Olaf Lies aufgestellt.

(Uwe Schünemann [CDU]: Was? - Zurufe aus der CDU: Oh!)

200 Millionen Euro im Landesprogramm „Wirtschaftshilfen KMU Niedersachsen“. Das haben Sie sogar noch mal überarbeitet, noch mal neu formuliert.

(Uwe Schünemann [CDU]: Das will trotzdem keiner!)

Und bis heute ist kein einziger Euro abgeflossen. Das muss man erst mal hinkriegen! Kein einziger! Kein einziger, Herr Lies! Nicht einer! Nicht einer!

(Beifall bei der CDU - Uwe Schünemann [CDU]: Was? Unglaublich!)

Überall dort, wo Sie selbst zuständig waren und nicht die Kommunen oder der Landessportbund, ist das Geld wegen prohibitiver Fördermittel leider nicht abgeflossen. Und Sie, Herr Ministerpräsident, haben den Menschen damals versprochen - ich habe es noch im Ohr -, Sie wollten ihnen das Geld zurückgeben, das wir durch hohe Inflation zusätzlich im Steuersäckel haben. Aber das haben Sie nicht getan!

(Beifall bei der CDU - Uwe Schünemann [CDU]: Gebrochen! Gebrochen!)

Das ist ein Beispiel. Dieses schöne Land hat so große Chancen. Das haben Sie heute Morgen selbst auch immer wieder vorgetragen. Aber Sie schaffen es leider nicht, diese auch wahrzunehmen.

Wir haben zum Beispiel die Chance, zur wirtschaftlich stärksten Region Deutschlands aufzuwachsen. Niedersachsen als führende Wohlstandsregion ist machbar! Auch eine aktuelle Bertelsmann-Studie, die schildert, dass besonders die Regionen hier oben in den nächsten Jahren viele, viele Chancen haben, legt das noch einmal dar. Aber sie sagt auch, dazu muss man klug investieren. Und das machen Sie leider nicht.

Beim Thema Wasserstoff - das hatten wir gestern - ist aktuell leider Chaos, und Sie haben keinen Plan B. Bei den Häfen haben wir Ihnen einen Kraftakt über 1 Milliarde Euro vorgeschlagen - ein Drittel Bund, ein Drittel Land, ein Drittel Kommunen. In Ihrem Haushalt ist dazu nichts vorgesehen. Für NPorts sind in der mittelfristigen Finanzplanung sogar Kürzungen vorgesehen.

(Uwe Schünemann [CDU]: Unglaublich!)

Bei den Autobahnprojekten A 20 und A 39 traue ich mich überhaupt nicht mehr nachzufragen, weil überall Stillstand herrscht. Beim kommunalen Straßenbau wollten Sie 15 Millionen Euro herausnehmen. Aufgrund unseres Drucks haben Sie das dann wieder eingestellt.

(Grant Hendrik Tonne [SPD] lacht)

Und bei den Landesstraßen sieht es auch nicht besser aus.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Das ist aber ein angestregtes Schönreden der eigenen Leistung!)

Wir haben Ihnen einen Haushaltsentwurf zum klugen Investieren in Straßen, Häfen, Klimaprojekte vorgelegt. Das ist ein wirkliches Konzept. Ihr Entwurf ist es nicht!

(Beifall bei der CDU)

Und stattdessen, Herr Tonne, investieren Sie in eine Landeswohnungsgesellschaft.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Dass Sie das Thema nach Gestern freiwillig noch mal aufmachen!)

Gestern standen Sie hier und haben so richtig auf die Tränendrüse gedrückt!

(Wiard Siebels [SPD]: Das braucht man gar nicht, wenn man die Situation kennt!)

Sie haben Vorwürfe uns gegenüber formuliert.

(Wiard Siebels [SPD]: Mit Recht!)

Herr Tonne, Sie wollten laut Koalitionsvertrag 40 000 Wohnungen bauen.

(Wiard Siebels [SPD]: Und deswegen machen Sie lieber gar nichts!)

Moment! Ich muss kurz suchen, weil die Zahl so klein ist: Jetzt sollen es 1 600 Wohnungen werden. Das ist wirklich eine grandiose Zahl. Wirklich grandios!

(Starker Beifall bei der CDU und bei der AfD - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Und Sie? - Sie machen null!)

Auf jede der 939 Gemeinden Niedersachsens sind das dann genau 1,7 Wohnungen. Damit werden wir den Wohnungsmangel in Niedersachsen beheben. Damit werden wir ihn wirklich beheben.

(Beifall bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Deswegen machen Sie lieber gar nichts! Gar nichts!)

Anstatt jetzt steuerliche Anreize zu setzen, Flächen verfügbar zu machen, Menschen zu ermöglichen, zu bauen, planen Sie eine neue Behörde mit gut bezahlter Geschäftsführung.

(Wiard Siebels [SPD]: Ja, ja! Als ob es da um die Geschäftsführung ginge!)

Was könnte man mit diesen 100 Millionen Euro in Niedersachsen alles machen? Wenn es in der Zeitung heißt, dass wir diese Gesellschaft erst unterstützen, wenn die Hölle zufriert, sage ich: Selbst dann nicht! Selbst dann werden wir diese Gesellschaft nicht unterstützen.

(Starker Beifall bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Das glauben wir Ihnen sogar!)

Wir haben aber auch die Chance, Bildungsregion Nummer eins zu werden. Eine bessere Bildungspolitik ist auch machbar. Wir haben so viele engagierte Lehrerinnen und Lehrer, Erzieherinnen und Erzieher, Bürgermeister und Landräte, Eltern und Kinder, die jeden Tag daran arbeiten. Aber alle warten darauf, Frau Ministerin, dass Sie endlich mal irgendetwas entscheiden. Nach einem Jahr mit zwei Staatssekretären sind wir im Grunde immer noch dort, wo wir vorher waren.

Woran liegt es? Wo können wir helfen, Frau Hamburg, sodass da endlich mal etwas entschieden wird?

(Starker Beifall bei der CDU)

Ihr Ministerpräsident hat gesagt, er wolle mehr pensionierte Lehrer in den Schuldienst integrieren. Gerade erst letzte Woche habe ich wieder einen pensionierten Lehrer getroffen, der mir schilderte, dass er sich jetzt neu bewerben muss und dass er dann wieder einsteigen darf - im Einstiegsamt, nicht zu der Besoldung, die er mal verdient hat. Er muss wieder vorne anfangen. Seit einem Jahr tragen wir Ihnen das hier vor. Sie können das ändern, aber Sie tun es nicht.

Wir haben Ihnen ein Quereinsteigerprogramm vorgeschlagen. Wir sind das einzige Land in Deutschland, bei dem die Quote der Quereinsteiger beim Lehrkörper sinkt. Aber der Finanzminister hat im Oktober-Plenum hier noch vertretungsweise vorgelesen, dass Sie Dialogprozesse starten und Projekt- und Unterarbeitsgruppen einsetzen. Ergebnisse bis heute? - Keine!

Und beim Ganzttag müssen Sie sich dazu bekennen, dass der Ganzttagsanspruch 2026 eben nur in der offenen Ganzttagsschule zu erfüllen ist. Das weiß jeder, das sagt Ihnen jeder, aber Sie entscheiden es nicht. Und Sie brauchen auch mehr Geld für den Ganzttag. Wir haben Ihnen vorgeschlagen, 15 Millionen Euro mehr dafür in die Hand zu nehmen. Mein Gott, Frau Ministerin! Hören Sie auf mit Problembeschreibungen, Runden Tischen, Stuhlkreisen! Sie drehen sich im Kreis. Sie müssen endlich machen. So war Ihr Wahlkampfversprechen, den Sie vorgetragen haben.

(Starker Beifall bei der CDU)

Personalmangel gibt es auch bei den Kitas. Gruppen werden geschlossen. Rand- und Betreuungszeiten werden reduziert. Wir haben Ihnen vorgeschlagen, die dualisierte Ausbildung auf die Vollzeit auszuweiten, und Sie nehmen in Ihrem Haushaltsbegleitgesetz eine sprachliche Anpassung vor, die eine Förderung von Auszubildenden in Vollzeit sogar kategorisch ausschließt.

(Uwe Schünemann [CDU]: Unfassbar!)

Wir haben außerdem einen Gesetzentwurf vorgelegt, der den Kommunen in den Randzeiten und bei den Vertretungen mehr Flexibilität bieten würde. Aber dieser Gesetzentwurf wird von Rot-Grün im Ausschuss blockiert.

Vielleicht tue ich Ihnen unrecht, Frau Ministerin.

(Zurufe von der CDU: Nein!)

Eine Entscheidung haben Sie getroffen.

(Zuruf von der CDU: Oh! Donnerwetter!)

Sie wollen keine Noten mehr in den Schulen.

(Lachen bei der CDU)

Ich finde, das passt. Keine Lehrer, kein Ganzttag, keine Mittel - dann lieber auch keine Noten, damit nicht auffällt, welchen Leistungsstand unsere Kinder haben werden. Das ist ein kluges Bildungskonzept. Das verstehe ich jetzt erst.

(Starker Beifall bei der CDU - Zurufe von den GRÜNEN)

Aber wir haben auch die Chance, Gesundheitsregion Nummer eins in Deutschland zu werden. Eine bessere flächendeckende Gesundheitsversorgung ist machbar. Wir haben Unikliniken und andere große Krankenhäuser in allen unseren Landesteilen, engagierte Ärzte und bis zur Selbstaufgabenschuftende Pflegekräfte. Dennoch verzweifeln die Kommunen und freien Träger der Krankenhäuser. Ihnen fehlt Liquidität, und sie schließen.

Herr Philippi, wir tragen Ihnen seit Monaten vor, wie man es mit einem Kabinettsbeschluss lösen könnte. Aber Sie singen alle drei Monate dasselbe Lied. Im Dezember reden Sie von einem Fonds, in den der Bund einzahlen muss - Meldung vom NDR, 4. Dezember. Im September davor sagen Sie, dass der Bund endlich für die Zahlungen zuständig sein soll - NDR-Meldung vom 13. September.

Im Juni und im März davor fordern Sie, dass der Bund endlich ein Nothilfeprogramm auflegen soll - am 29. Juni und am 23. März. Und Sie rufen immer wieder nach Berlin. Und dann titelt der *Rundblick* am 9. November: „Philippi enttäuscht: Lauterbach hat Weils Vorschlag für Kliniken ignoriert“.

(Zurufe von der CDU: Oh! Das gibt es ja nicht!)

Herr Philippi, uns ist schon lange klar, dass dieser Ministerpräsident leider keinen Einfluss in Berlin hat. Wann wird es Ihnen endlich klar? Sie rufen sinnlos nach Berlin und müssen endlich selbst auch mal handeln und Verantwortung in diesem Lande übernehmen.

(Beifall bei der CDU und vereinzelt bei der AfD)

Bei der Pflege ist es nicht besser. Wir fordern eine einjährige Pflegehelferausbildung mit niedrigen Zutrittshürden. Hessen macht das erfolgreich. Sie lehnen es ab und sagen, Sie haben die Pflegeassistentenausbildung verkürzt. Das ist Augenwischerei, Herr Philippi, weil es immer noch der gleiche Ausbildungsgang ist.

Bei der Pflegefachkraftausbildung halten Sie nach wie vor an dem hohen Anteil allgemeinbildender Fächer fest, anders als alle anderen Bundesländer.

Auch bei der akademisierten Pflegeausbildung lehnen Sie die Förderung in Niedersachsen ab - ich war gerade erst bei der Ostfalia und habe mir das schildern lassen -, obwohl auch das in fast allen Bundesländern der Fall ist.

Herr Philippi, wir müssen das Angebot bei der Pflege ausweiten und jede Chance nutzen. Aber die Pflege brennt, und Philippi pennt.

(Starker Beifall bei der CDU)

Es ist wirklich wahr: Sie pennen.

Wir haben auch die Chance, eine bessere Asyl- und Flüchtlingspolitik zu machen. Eine Flüchtlingspolitik mit Herz und Konsequenz ist machbar.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Lieber Herz als Merz!)

Wir haben Menschen, die sich in der Flüchtlingshilfe engagieren, engagierte Polizeikräfte, Kommunen, die alles versuchen. Aber Sie lassen sie im Stich. Nach wie vor gibt es nicht mehr Erstaufnahmeplätze als vor ein paar Wochen. Und Sie müssen jetzt, wie prognostiziert, auf Zeltplätze umstellen,

(Zurufe von der CDU: Unglaublich!
Und das im Winter! - Ulf Thiele [CDU]:
Das hat nichts mit Herz zu tun!)

weil Sie ein Jahr lang versäumt haben, dafür vorzusorgen.

Dann haben wir im November endlich einen MPK-Beschluss mit richtigen Schritten, den Sie, Herr Ministerpräsident, in Ihrer Regierungserklärung auch loben. Und genau vier Tage nach der Regierungserklärung von Ministerpräsident Weil wurde auf dem Landesparteitag der Grünen ein Beschluss zur Asyl- und Migrationspolitik gefasst, der Grenzkontrollen, die Umstellung auf Sachleistungen und die verschärften Abschiebemaßnahmen als Scheinlösungen brandmarkt. Die Verschärfungen seien menschenverachtend, hieß es.

Der grüne Koalitionspartner, Herr Ministerpräsident, lehnt weite Teile Ihrer eigenen Regierungserklärung schlicht ab. Das ist genauso bezeichnend für den Zustand dieser Koalition. Sie brauchen auch so lange, weil Sie sich auf nichts einigen und auf nichts verständigen können.

(Beifall bei der CDU)

Wir haben auch die Chance, einen modernen und digitalen Staat zu bekommen. Ein schlanker und schlagkräftiger Staat in Niedersachsen ist machbar. Wir haben Kommunen, die wollen. Alle Menschen warten auf den modernen und digitalen Staat. Aber Sie wollen nicht.

Wenn Sie mir nicht glauben, dann vielleicht immerhin dem Landesrechnungshof, der ein schonungs-

loses Urteil über die von der SPD verantwortete Digitalisierung der Landesverwaltung in den letzten zehn Jahren trifft. Wir müssen mehr einkaufen, weniger selber machen, klare Vorgaben machen und auch über die Ressorthoheit bei der Digitalisierung sprechen.

Und wir brauchen eine Verwaltungsreform, die sich um die Prozesse im Lande kümmert und nicht um mehr Behörden, mehr Räte und mehr Stellen; denn das hat mit Verwaltungsreform überhaupt nichts zu tun.

(Beifall bei der CDU)

Aber den größten Bock des Jahres hat unser Wirtschaftsminister Lies geschossen. Sie strichen die Breitbandförderung und meinten, Sie könnten die Industrie dazu bewegen, auch die letzte Meile auszubauen. Das ging schief. Dann ruderten Sie zurück und strichen das Geld beim Mobilfunkausbau, um den Breitbandausbau gegenzufinanzieren. Auch das ging schief. Dann ruderten Sie wieder zurück. Jetzt muss der Digitalbonus dran glauben.

(Christian Fühner [CDU]: Wahnsinn!)

Ich sage Ihnen, Herr Lies: Das ist kein Politikkonzept. Überlegen Sie vorher! Machen Sie sich einen Plan, bevor Sie an die Presse gehen! Dann müssen Sie auch nicht dauernd in der Gegend herumrudern und zurückrudern. Aber so kann man keine verantwortliche Politik für Niedersachsen machen. So nicht!

(Starker Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, all diese Beispiele zeigen, dass die Chancen in diesem Land leider nicht genutzt wurden in dieser einjährigen Periode von Rot-Grün.

Mit einer Politik, die klug investiert - in die wirtschaftlichen Chancen dieses Landes und in den Wohnungsbau -, die schnelle Entscheidungen in der Bildung trifft, die Krankenhäuser stützt und die Pflege ausbaut, die eine Asylpolitik mit Herz und Konsequenz macht und die an einem modernen digitalen Staat arbeitet, wäre ein besseres Niedersachsen machbar.

Aber das ist unsere Politik und leider nicht Ihre. Deswegen ist diese Landesregierung ein Chancentod für Niedersachsen.

Herzlichen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wir setzen die Aussprache fort. Jetzt hat der Kollege Tonne aus der Fraktion der SPD das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Grant Hendrik Tonne (SPD):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Vorfeld einer solchen Generalaussprache überlegt man sich: Was wird die Opposition thematisieren? - Verschiedene Szenarien kann man durchdenken. Und dann erlebt man das!

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und mit den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Eine knallharte Abrechnung mit euch!)

- Herr Thiele, wenn Sie das als knallharte Abrechnung auffassen, dann bitte! Ich will Sie in dem Glauben lassen. Aber es könnte sein, dass wir da zu einer anderen Einschätzung kommen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es war ein Ritt durch Themen, ein Äußern von Kritik. Er hat nur vergessen, eigene Vorschläge danebenzulegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Dafür hat es nicht gereicht! Schade! - Carina Hermann [CDU]: Dabei haben wir Ihnen in den letzten zwölf Monaten so viel präsentiert! - Weitere Zurufe von der CDU)

Und da, wo er von dieser Linie ein einziges Mal abweicht, ist die finanzielle Grundlage schlicht und ergreifend Murks. Das muss man schon mal hinkriegen, Herr Lechner, solch eine Rede hier zu halten und sich dann vorzugsweise am Nachtragshaushalt 2022 abzuarbeiten.

(Heiterkeit bei den GRÜNEN)

Das ist ein Hinweis darauf, dass Ihnen gar nichts mehr eingefallen ist.

(Ulf Thiele [CDU]: Man kann daran eure Glaubwürdigkeit sehen! Die ist nämlich nicht vorhanden!)

Ich sage Ihnen mal eines: Das entschlossene Handeln der Landesregierung,

(André Bock [CDU]: Wo denn? An welchen Beispielen denn?)

das Auf-den-Weg-Bringen einer Rettungsmilliarde - übrigens wie im Wahlkampf versprochen - war ein wesentlicher Beitrag dazu, dass wir viel besser über diesen unheimlich kritischen Winter gekommen sind. Wir haben im Herbst 2022 miteinander darüber diskutiert, wann die Energieversorgung zusammenbricht, und wir haben gesagt: Wir lassen hier keinen alleine. - Genau das ist umgesetzt worden.

Dass Sie Kritik daraus ableiten, dass wir besser durchgekommen sind und Mittel nicht in Anspruch genommen wurden, das ist nun wirklich eine bemerkenswerte Verdrehung der Fakten. Das war ein Kraftakt dieser Landesregierung, ein Kraftakt der Gesellschaft. Wir können dankbar dafür sein, dass wir so gut durchgekommen sind.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, diese Woche ist eine gute Woche. Sie ist eine gute Woche, weil wir am Ende dieser Woche den Haushalt 2024 verabschieden werden, einen Haushalt, bei dem ein Aufschieben keine Option ist, einen Haushalt, der entscheidungsreif ist, einen Haushalt, der Planungssicherheit und Verlässlichkeit bietet. Gerade in diesen Zeiten sind das immens hohe Güter für die Niedersächsinen und Niedersachsen. Sie können sich darauf verlassen, dass Planungssicherheit und Verlässlichkeit gegeben sind.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Haushalt setzt Schwerpunkte, auf die ich gleich noch zu sprechen komme: Gesundheit, Wirtschaft, Transformation, Arbeit, richtigerweise auch Breitbandförderung, Bildung, Klimaschutz. Das sind die für Niedersachsen wichtigen Themen.

Richtig ist auch, dass wir einen klaren Schwerpunkt auf die Stärkung unserer Demokratie setzen. Das ist im Jahre 2023 leider nötiger denn je. Ohne Wenn und Aber und mit aller Entschlossenheit werden wir mühsam errungene Werte wie Frieden, Freiheit, Demokratie, Europa, Solidarität verteidigen. Jeder kann sich darauf verlassen: Rot-Grün wird genau das machen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, wir hören in den aktuellen Debatten immer wieder, man dürfe hier bei uns nicht alles sagen. Das ist grober Unfug. Meistens wird das übrigens von denen behauptet, die nun

wirklich nachweislich dummes Zeug erzählen. Aber das ertragen wir. Das muss eine Demokratie ertragen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es ist aber ein Irrtum, zu glauben, dass, wenn so etwas gesagt wird, wir es unwidersprochen stehen lassen müssten. Genau das ist nicht der Fall, und das werden wir auch nicht tun.

Ich sage Ihnen eines: Die rote Linie ist überschritten, wenn diejenigen versuchen, die Axt an unsere Demokratie zu legen. Denen werden wir keine Rücksichtnahme zukommen lassen. Die Demokratie in unserem Land ist nicht verhandelbar, und wir stärken sie auch durch den Haushalt 2024.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, ich will zu Beginn vielen Beteiligten Dank sagen.

Beginnen will ich mit einem Dank an die Kolleginnen und Kollegen von der CDU, nämlich dafür, dass wir es hinbekommen haben, einen gemeinsamen Antrag zu formulieren. Ich will ganz ausdrücklich die Bereitschaft aller Beteiligten begrüßen, in den Bereichen Gedenkstätten, christlich-jüdische Zusammenarbeit und Bekämpfung des Antisemitismus zueinanderzukommen und gemeinsam Schwerpunkte zu formulieren. Bei aller Unterschiedlichkeit in der Bewertung der sonstigen Themen ist das ein gutes und ein richtiges Zeichen für Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich will recht herzlichen Dank sagen an die Landesregierung, an Ministerpräsident Stephan Weil, an Finanzminister Gerald Heere, an die Ministerinnen und Minister für die Erstellung des Haushaltes, Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Häuser und des GBD. Auch ich erlaube mir, stellvertretend für ganz viele Frau Wethkamp herzlichen Dank auszurichten. Sie hat meinen großen Respekt, nicht nur für ihr immenses Fachwissen, sondern auch für ihre unerschöpfliche Geduld bei der Beantwortung so vieler Fragen, die wir immer wieder stellen. Herzlichen Dank an Sie!

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der CDU)

Ich sage herzlichen Dank an die Arbeitskreise und die Ausschüsse für die geleistete Arbeit. Ich glaube, dass die Anregungen und das Fachwissen, die dort

miteingeflossen sind, nicht nur die Diskussion bereichert haben, sondern sich auch in den Änderungsvorschlägen zum Haushalt 2024 widerspiegeln.

Ich möchte auch ganz herzlich Danke sagen für die kollegiale Zusammenarbeit mit dem Koalitionspartner, mit den Grünen. Diese Kooperation hat sich als eng und vertrauensvoll erwiesen, wenn es darum ging, bei unterschiedlichen Schwerpunktsetzungen gemeinsame Werte und Ziele zum Wohle aller in Niedersachsen umsetzen zu können. Wir debattieren miteinander und haben dann auch gemeinsame Ergebnisse. Auch das ist ein hohes Gut. Vielen Dank dafür!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, der Haushalt, der jetzt vorliegt, ist ein Beleg dafür, dass Niedersachsen auf einem guten und richtigen Weg ist. Dieser Landtag macht seinen Job - bodenständig, mit klaren Schwerpunkten, seriös bearbeitet und entsprechend umgesetzt. Ich glaube fest daran, dass genau das die Erwartungshaltung der Menschen in diesem Land ist.

Deswegen ist es gut, dass der Haushalt eine solide finanzielle Basis hat, dass die Sondervermögen aus eigenen Mitteln bestückt und nicht kreditfinanziert sind. Das ermöglicht es uns auch, unseren Haushalt wie geplant umzusetzen, ohne dabei von externen Entscheidungen abhängig zu sein.

Schauen wir auf ein paar Schwerpunkte.

Ich greife gerne den Bereich der Krankenhäuser heraus, den Bereich von Invest in Krankenhäuser. Niedersachsen - allen voran Minister Philippi - macht seine Hausaufgaben und sorgt dafür, dass eine langfristige Sicherheit bezüglich der Investitionen möglich ist. Investitionssicherheit von 230 Millionen Euro pro Jahr, Klarheit und Planung für ein Vierteljahrhundert, meine Damen und Herren. Niedersachsen steht an der Spitze aller Bundesländer bei dieser Klarheit, was das Invest in Krankenhäuser anbetrifft.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ja, wir stehen auch sehr klar zu der Verantwortung. Wir wollen die Struktur in der Fläche erhalten. Wir hätten uns sehr gewünscht, auch vom Bund, dass bei den Betriebskosten viel mehr Bewegung möglich wäre.

Aber eines, meine Damen und Herren von der Union, lasse ich Ihnen nicht durchgehen: Wir erleben gerade, dass in dieser schwierigen Lage, wo ein Vorschlag von Bundesgesundheitsminister Lauterbach zu den Themen Anhebung des Landesbasisfallwerts und weitere Unterstützung durch Energiebeihilfen auf dem Tisch liegt, die Union eine Blockadehaltung im Vermittlungsausschuss einnimmt und wir deshalb nicht zu schnellen Ergebnissen kommen.

Man kann sich nicht hier in Niedersachsen hinstellen, um das Land in einem Bereich zum Handeln aufzufordern, in dem der Bund tätig werden müsste, und dann dort, wo wir Entscheidungen des Bundes vorantreiben können, wo wir unterstützen können, blockieren. Meine Damen und Herren, das geht nicht! Das ist unredlich.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Das ist leider so falsch! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Genau so ist es! - Gegenruf von der CDU: Nein!)

Nehmen wir die Landeswohnungsgesellschaft! Das ist ein Schritt nach vorne. Wir halten Wort, wir bauen Werte mühsam wieder auf - Werte, die Sie verscherbelt haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Widerspruch bei der CDU)

Herr Lechner, sich hier hinzustellen und zu sagen, die Zahl der Wohnungen, die damit geschaffen werden kann, ist uns nicht groß genug, und deshalb schlagen wir vor, nichts zu machen,

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist gerade einmal falsch!)

ist wirklich eine bemerkenswerte Ignoranz bei diesem wichtigen Thema.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

- Jetzt ist es übrigens wieder Herr Hilbers, der dazwischenruft. Das ist bemerkenswert; das war gestern schon so.

Ich kann gerne noch einmal Ausführungen zum Thema angemessenes Wohnen machen. Wir haben eine andere Auffassung davon, was für Familien angemessenes Wohnen ist. Wir sind auch der Auffassung, dass sie einen Anspruch darauf haben, eine Wohnung zu finden. Das unterscheidet sich

diametral von der Gleichgültigkeit, die von Ihrer Seite permanent durch den Raum getragen wird.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn wir uns den Bildungsbereich anschauen, können wir feststellen, dass das zentrale Wahlversprechen, das wir abgegeben haben, miteinander umgesetzt wird, und das lautet - - -

(André Bock [CDU]: Kohle für alle!)

- Das war schön. Wo kam das her? „Kohle für alle“?

Es lautet, dass wir A 13 für alle Lehrkräfte umsetzen. Meine Damen und Herren, auch bei dieser Diskussion gilt: Es ist wunderbar, dass wir diese Unterschiedlichkeit hier haben. Das ist nämlich unsere Auffassung von Respekt und Wertschätzung gegenüber der Leistung von Lehrkräften

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

im Grundschulbereich, im Hauptschulbereich, im Realschulbereich, an IGSen und KGSen. Das ist nicht diese Geringschätzung, die Sie dazwischenrufen. Die haben es verdient, weil sie eine wertvolle Arbeit machen.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das gilt übrigens auch für die Fachpraxislehrkräfte an BBSen, die bei so etwas gerne vergessen werden. Auch hier haben wir entsprechende Signale drin.

Es ist aber auch über die politische Liste etwas eingestellt worden, was ich nur jedem empfehlen kann, nämlich eine zusätzliche Unterstützung der Ideen-Expo. Wenn wir über gute Berufsorientierung reden, über wertvolle Anregungen, die wir jungen Menschen mitgeben können, dann ist es gut, wenn wir die Ideen-Expo entsprechend unterstützen und es vielen ermöglichen - wir sollten auch anraten, das zu tun -, sich genau anzugucken, was dort stattfindet. Das ist wirklich ein exzellentes Beispiel in Niedersachsen für gutgemachte Arbeit vieler Betriebe, vieler Beteiligter. Deswegen ist unsere zusätzliche Unterstützung dort richtig.

Man könnte diese Liste an Themen, die sich in unserem ersten Haushalt wiederfinden, fortsetzen. Ich schaue mir den Bereich des Deutschlandtickets an. Auch hier ist Niedersachsen seiner Verantwortung nachgekommen, eine verlässliche Finanzierung bis 2027 sicherzustellen - im Gegensatz zu ganz vielen anderen. Wir machen das, weil wir auch hiermit ei-

nen Beitrag zum Gelingen der Mobilitätswende leisten wollen. Die Einbeziehung des Semestertickets ist ein weiterer riesengroßer Schritt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich nenne die zusätzlichen Mittel, die im Bereich der Erwachsenenbildung, des Antirassismus, der Landeszentrale für politische Bildung auf den Weg gebracht werden. Ich hatte die Gedenkstättenarbeit schon genannt.

Übrigens zu den Gedenkstätten: Wir haben in Niedersachsen ein Pfund, mit dem wir richtig wuchern können: eine dezentrale Gedenkstättenlandschaft. Kein anderes Bundesland hat das. Wir sind seit vielen Jahren dabei, genau das schrittweise auszubauen und jungen Menschen die Möglichkeit zu geben, diese Gedenkstätten zu besuchen und diesen Bezug in unmittelbarer Nähe zu haben. Wenn wir darüber reden, wie wir Demokratie stärken können, wie wir Erinnerungskultur aufrechterhalten können, dann spielen die eine ganz wichtige Rolle. Sie werden zunehmend wichtiger, je weniger wir auf Zeitzeugen zurückgreifen können. Deswegen ist auch dies Geld richtig gut angelegt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, dieser Landeshaushalt 2024 ist damit ein Haushalt der Möglichkeiten, ein Haushalt der Verantwortung und auch ein Haushalt des Fortschritts.

Ich will es mir nicht nehmen lassen, zum Schluss wenigstens zwei, drei Sätze zu dem Änderungsantrag der CDU zu sagen.

Der hauptsächliche Beitrag, nämlich 357 Millionen Euro aus der allgemeinen Rücklage zu entnehmen, hat zugegebenermaßen etwas Verlockendes. Aber das ist nicht nur kurzfristig gedacht, sondern auch noch gefährlich kurzsichtig. Dem Änderungsantrag fehlt jegliche finanzielle Substanz; Wohltaten werden verteilt. Aber das machen Sie nur, weil Sie ganz genau wissen, dass Sie davon nichts umsetzen müssen. Nur dann kann man einen solchen Änderungsantrag auf den Weg bringen.

Ich will Ihnen das sehr deutlich sagen: Sie entnehmen Geld, das für den Ausgleich der Mipla notwendig ist, und reißen damit eine Lücke. Sie bringen es auf den Weg für jährlich wiederkehrende Ausgaben. Das macht die Lücke übrigens deutlich größer.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist nicht richtig!
- Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]:
Das ist exakt richtig!)

- Wenn das nicht richtig ist, dann können wir uns gleich Einzelbereiche Ihres Haushalts angucken.

(Ulf Thiele [CDU]: Ja, können wir machen!)

- Dann haben Sie Ihre eigenen Anträge nicht verstanden.

(Ulf Thiele [CDU]: Keine 10 % sind wiederkehrend! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Herr Thiele, lassen Sie sich das mal erklären!)

Jetzt kommt noch hinzu, dass Sie das Geld, das Sie ohnehin nicht haben, noch einmal entnehmen, um daraus einen Notfallfonds zu kreieren. Das sind Tuschenspielertricks, meine Damen und Herren,

(Ulf Thiele [CDU]: Auch das ist falsch!)

und das müssen Sie sich auch so vorwerfen lassen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Herr Tonne, Sie müssen bei der Summenbildung aber noch mal nachlernen! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Lassen Sie sich das mal erklären, Herr Thiele!)

Zweite Anmerkung: Sie haben tatsächlich wieder reingeschrieben, dass ein Europaministerium aus Ihrer Sicht unnötig sei. Ich finde das unangemessen gegenüber allen Kolleginnen und Kollegen, die sich dort jeden einzelnen Tag auf den Weg machen und gute Arbeit leisten.

Ich will Ihnen aber seitens meiner Fraktion und der Koalition sagen: Wir brauchen mehr Europa und nicht weniger.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Wir brauchen mehr regionale Entwicklung und nicht weniger. Wir brauchen mehr dezentrale Steuerung und Gestaltung durch die Ämter für regionale Landesentwicklung und nicht weniger. Das Modell der Zukunftsräume ist ein wirklicher Erfolg. Deswegen sagen wir ganz herzlichen Dank an die Ministerin, an alle, die dort im Haus tätig sind. Sie bearbeiten wertvolle und richtige Themen, und sie sind unverhandelbar für uns.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, der Haushalt 2024 kann naturgemäß nicht alle Probleme lösen. Er kann naturgemäß auch nicht den kompletten Koalitionsvertrag umsetzen. Es wird aber auch nicht der letzte Haushalt von Rot-Grün sein,

(Zurufe von der AfD: Schade!)

sondern es ist der erste. Der Haushalt 2024 setzt die richtigen Akzente für Niedersachsen.

Hannover ist nicht Berlin. Die dortigen Probleme haben wir nicht, und wir werden es auch nicht zulassen, dass sie herbeigeredet werden.

Ich freue mich auf die Einzelplanberatungen in den nächsten Tagen. Es liegen seriöse Vorschläge vor - keine Wolkenkuckucksheime! Wir können es guten Gewissens anpacken und stolz auf diesen Haushalt sein. Er bringt Gutes für Niedersachsen.

Herzlichen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank, Kollege Tonne. - Nun bitte ich den nächsten Redner nach vorne ans Pult: von der Fraktion der AfD der Kollege Marzischewski-Drewes. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):

Danke schön. - Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin! Verehrte Kollegen! Liebe Landsleute und Vertreter der Presse! Niedersachsen ist so ein schönes und wundervolles Bundesland - ja, wenn es die Grünen und die SPD nicht in Regierungsverantwortung geben würde. Ein Jahr Agonie! Über 365 Tage des Stillstands lähmen unser schönes Bundesland. Dabei wären doch gerade jetzt Leidenschaft, Verantwortungsgefühl und Augenmaß gefragt, um uns allen Hoffnung zu geben und Selbstheilungskräfte freizusetzen. Nichts von alledem strahlt die Regierungsbank - weder zur Linken noch zur Rechten - aus.

Über 365 Tage der Unvernunft des Handelns bzw. des Nichthandelns - entgegen jedweder Vernunft und Logik - liegen hinter uns. Das ist der traurige Ausblick leider auch für die Zukunft, für das Jahr 2024 unter Rot-Grün.

Passend dazu gestern die Regierungserklärung unseres SPD-Ministerpräsidenten, Herrn Weil: Schönfärberei statt Realitätssinn, Mutlosigkeit statt Aufbruch. „Flasche leer!“ würde mancher Fußballtrainer sagen. Realitätsverlust der Sozialdemokratie nicht nur in Berlin, sondern auch hier in Hannover!

Dabei weiß jeder: Von den Grünen ist nichts anderes zu erwarten. Überall, wo sie an der Macht sind, geht es bergab mit Bildung, Finanzen und Wirtschaft. Dafür steigen Günstlingswirtschaft und Bürokratie. Ein Beispiel gefällig? - Umweltminister Meyer gönnt sich 20 Stellen und 1,8 Millionen Euro auf Kosten der Steuerzahler. Macht nichts, wir haben es! - Nein! Richtig muss es heißen: Wir nehmen es uns einfach von den Steuerzahlern, von den Leistungsträgern unserer Gesellschaft, schröpfen die, von denen noch etwas zu holen ist. Das ist Politik unter Rot-Grün!

(Beifall bei der AfD)

Unsere grünen Günstlinge müssen halt versorgt werden. Wichtig ist halt Geschwätzigkeit, aber nicht Leistung. Das Geld kommt von den 14 Millionen Menschen, die hier alles am Laufen halten. Diesen Menschen wird es genommen. Diese müssen mit dem auskommen, was sie im Monat verdienen. Diese Menschen leben solide, ehrlich und haushalten mit dem, was sie haben - genau so, wie es die AfD in Regierungsverantwortung tun würde. Solide, nachhaltige Finanzen - oh mein Gott, wie spießig und althergebracht! Schulden sind doch ach so fortschrittlich und sexy! Das Grundgesetz - was schert es hier die SPD und die Grünen? Offener Verfassungsbruch wird von der Ampel in Berlin schönge-redet, gestern hier im Landtag von Ministerpräsident Weil angedeutet, aber offen vom Fraktionsvorsitzenden der SPD, Herrn Tonne, angesprochen - die Schuldenbremse einfach aussetzen zu wollen. Wo ist eigentlich der Verfassungsschutz, wenn man ihn braucht?

(Ulrich Watermann [SPD]: Der passt auf euch auf!)

Ach ja, richtig! Diskreditierung der einzigen Oppositionspartei, die auf die Einhaltung der Verfassung dringt. Einen politisch instrumentalisierten Verfassungsschutz braucht keiner, auch in Niedersachsen braucht diesen Regierungsschutz keiner.

(Ulrich Watermann [SPD]: Das kann ich mir vorstellen!)

Auf dem Parteitag der SPD gab es Applaus dafür, die Schuldenbremse erneut ohne triftigen Grund auszusetzen. Das ist auch der Plan B der SPD hier

im Landtag. Dass es einen Nachtragshaushalt im Frühjahr geben wird, wissen wir doch alle. Es wird Zeit, dass sich Herr Scholz nicht seinen Delegierten, sondern unserem Volk zur Abstimmung stellt.

(Beifall bei der AfD)

Neuwahlen in Berlin sind das Gebot der Stunde. Die Minister sind doch längst abgesichert. Fiktiv: Das Ruhegehalt steht allen Ministern bereits seit dem 8. Dezember für vier Jahre im Amt zu.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Wir reden hier über einen Landeshaushalt und nicht über Ihre Fantasien zu Neuwahlen! Unglaublich!)

Selbstbedienungsmentalität der Altparteienkaste von ihrer schönsten Seite! Oder schlicht und einfach: unsozial! Halt typisch SPD - Sozialabbaupartei Deutschlands.

Für Rentner ist kein Geld da. Aber 315 Millionen Euro für Fahrradwege und Busse in Peru. Hannover, unsere Landeshauptstadt, hätte sich sicherlich auch darüber gefreut. 100 Millionen Euro gleich am Anfang bei der Weltklimakonferenz in Dubai von Annalena an die Welt verschenkt! Liebe Landsleute, es ist Ihr Steuergeld. Wir Niedersachsen sind anteilig mit rund 10 % an all diesen Ausgaben der Selbstherrlichkeit der rot-grünen Nomenklatura dabei. Die Haushaltskrise scheint wohl nur eine Fata Morgana zu sein. Da können auch 250 rot-grüne Geschwätzwissenschaftler ins Wüstenparadies fliegen. Demut - weit gefehlt! Kosten - wie immer egal! Schlechtes Gewissen - gibt es nicht! Wichtig ist, dass die Frisur und der Glamour von Annalena stimmen - auf Kosten der Steuerzahler!

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das ist für Sie „Ministerin Baerbock“ und nicht „Annalena“! Mein Gott!)

Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts kann Klimajüngern egal sein.

Schon soll erneut in Berlin getrickst werden - erneut soll der Notstand ausgerufen werden. Dabei weiß ein jeder: Du musst mit dem Geld auskommen, das du hast. - Unsere Ampelregierung,

(Anne Kura [GRÜNE]: Sagen Sie auch mal was zum Landeshaushalt?)

aber auch unsere rot-grüne Regierung müssen zur Schuldenberatung. Unsere einzige Notlage, die wir zurzeit wirklich haben, ist das Trio Infernale aus Habeck, Lindner und Scholz. Genauso sehen es über 80 % aller Bundesbürger. Wir haben einen in

Trance regierenden Bundeskanzler und eine im Amt überforderte Bundesregierung.

Aber auch unsere Landesregierung und auch die hiesige CDU denken nicht daran, kürzerzutreten und Schulden abzubauen. Unser Finanzminister, Herr Heere von den Grünen, möchte die Schuldenbremse des Landes nur allzu gerne aufweichen, wird doch viel Geld für grüne Ideologie benötigt: Wasserstoff! Ja, Herr Lechner, auch Sie waren so ein Freund des Wasserstoffs. Sie scheinen eine Pressemeldung des NDR vom 17. November dieses Jahres nicht zu kennen: „Grüner Wasserstoff - Raffinerie Heide bricht Vorreiter-Projekt ab“. Kosten: 36 Millionen Euro. Folgerichtig haben wir, die AfD, 80 Millionen Euro dieses Wahnsinns aus dem Haushalt gestrichen.

(Britta Kellermann [GRÜNE]: Weil Sie das Geld für Ihre rechte Ideologie wollen!)

Grüner Wasserstoff ist finanziell nicht wirtschaftlich.

Dass Grün nicht haushalten kann und will, weiß jeder. Unser Ministerpräsident Weil stimmt gestern in seiner Regierungserklärung dennoch freudig ein. Schamgefühl dabei? - Nicht zu erkennen! Die Grünen geben es offen zu, Deutschland abschaffen zu wollen. Dass Sie, die SPD, diesem Ansinnen folgen, zeigt, dass Sie nicht nur Mitläufer, sondern bewusste Mittäter sind und sich am Niedergang unserer Heimat schuldig machen.

(Britta Kellermann [GRÜNE]: Sie wollen die Demokratie abschaffen!)

Die Schulden von heute sind nun einmal die Steuern und Abgaben von morgen. Sie, die SPD, tragen seit Jahren zum Sozialabbau bei. Nur die AfD bekennt sich zur Generationengerechtigkeit. Wir bauen 370 Millionen Euro Schulden ab. Das ist nachhaltig, das ist Generationengerechtigkeit. Wir machen das und stehen stolz dazu,

(Beifall bei der AfD)

da wir in Generationen denken und wissen, was unser Land groß und erfolgreich gemacht hat.

Vor einigen Wochen erreichte uns kurz eine Nachricht der Hoffnung und Zuversicht aus dem Rathaus von Hannover: Die SPD kündigte das Bündnis mit Hardcore-Ideologen, mit dem grünen Oberbürgermeister Onay. Ab jetzt soll für Abstimmungen immer das stärkste Argument gelten. - Hört, hört! Nur Mut, Herr Tonne und Herr Watermann von der SPD! Entgrünen Sie die Landesregierung! 8 Millionen Niedersachsen würden sofort aufatmen. Wir von der

AfD reichen Ihnen die Hand, um unser Heimatland wieder nach vorne zu bringen. Anpacken, anfassen, machen! Das alles wäre mit uns sofort möglich.

Mit uns können Sie sofort eine Gesetzesinitiative auf den Weg bringen zur Reaktivierung der bestehenden Kernkraftwerke. Das würde billige grundlastfähige Energie für die Wirtschaft und jeden Bürger bedeuten.

(Zuruf von den GRÜNEN: Ich glaube, diese Platte hat einen Sprung! - Ulrich Watermann [SPD]: Ist Ihr Landkreis bereit, die Castoren aus Grohnde aufzunehmen?)

Schulen vom ideologischen Unsinn befreien! Gender-Ideologie braucht keiner! Die Abschaffung kostet nichts, aber bewirkt viel. Andere Bundesländer sind dem Vorschlag der AfD schon gefolgt.

(Ulrich Watermann [SPD]: Bei Ihnen im Garten die Castoren aus Grohnde!)

Wann tun Sie es, Herr Weil? Wann tun Sie es, Herr Watermann? Wann folgen Sie endlich dem Mehrheitswillen der Bevölkerung und nicht mehr grüner Ideologie?

Es gäbe einen weiteren Vorteil für Sie: Für Ihren Thronfolger, Herrn Lies, wäre dann auch noch ein Platz im VW-Aufsichtsrat frei - ohne die Grünen. Er könnte zeigen, dass er unsere Schlüsselindustrie voranbringt. Dazu gehören natürlich der Stopp des unsinnigen Verbrennerverbotes in Brüssel und sich für deutsche Nationalinteressen einzusetzen - und nicht für grüne Lobbyisten.

(Beifall bei der AfD)

Herr Lies, vielleicht ist Ihnen die Meldung aus Oslo vor zwei Tagen entgangen, wo die E-Mobil-Flotte aller Busse stillsteht, weil nicht wintertauglich.

Im gleichen Zuge könnten Sie, liebe SPD, auch tatsächlich mal ernst machen mit dem Bürokratieabbau. Das Europaministerium mit Ministerin Osigus braucht niemand. Das haben wir auch in unserem Haushaltsantrag entsprechend gefordert. Eine Ministerin, die noch nicht mal angeben kann, wann und wie oft sie in Brüssel war, ist überflüssig.

(Zuruf von der AfD: Da ist sie wie Scholz!)

Das Umweltministerium würde endlich wieder der Umwelt dienen und nicht zur Zerstörung unserer Natur durch Rodung unserer Wälder missbraucht werden.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Das Einzige, was hier niemand braucht, ist diese Rede! - Zuruf von den GRÜNEN: Als ob Sie etwas davon verstehen würden! - Gegenruf von der AfD: Ruhe dahinten!)

Ganz zu schweigen davon, dass endlich den ungezügelt Wölfen Einhalt geboten würde. Die Weidetierhalter würden Freudenfeuer auf den Äckern anzünden.

Ja, Niedersachsen könnte so ein schönes Land sein ohne Grüne in der Regierung. Aber Sie von der SPD machen sich mitschuldig am Niedergang unseres Landes und verstärken ihn auch noch. Die Ergebnisse der jüngsten PISA-Studie scheinen an Ihnen vorbeigegangen zu sein. Vermutlich hat es Sie intellektuell zu sehr überfordert.

(Beifall bei der AfD - Lachen bei der SPD - Ulrich Watermann [SPD]: Ich weiß nicht, ob Sie mal in den Spiegel gucken!)

Wenn an Grundschulen im ersten Jahrgang mehr als 40 Sprachen vorherrschen und auf dem Schulhof nur noch rudimentär Deutsch gesprochen wird, kann keine Bildung unter Laissez-faire-Stil und grüner Wokeness gelingen. Daher die klare Forderung der AfD: Einschulung nur mit guten Deutschkenntnissen! Klare Regeln für Zuwanderer, sich unserer deutschen Leitkultur anzupassen! Integration ist halt eine klare Bringschuld und nicht umgekehrt.

(Beifall bei der AfD)

Keine weitere illegale Massenmigration in unsere Sozialsysteme, so wie es der SPD-Bundesparteitag beschlossen hat! Wer unseren Kindern eine Zukunft geben will, beendet sofort die unkontrollierte Zuwanderung.

Und Herr Tonne: A 13 ist nichts anderes als ein Schweigegeld an die Lehrer, die durch Ihre verfehlte Multikulti-Politik überfordert worden sind.

(Wiard Siebels [SPD]: Aber dann sind die ja anscheinend käuflich! Das ist ja interessant!)

- So ist es. Sie sind käuflich. Aber sie haben die Rechnung - - -

(Ulrich Watermann [SPD]: Da spricht einer aus Erfahrung! - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Jetzt äußern Sie sich mal ein bisschen ausführlicher! Das ist ja spannend, welche Vorstellungen Sie

haben! - Zuruf von den GRÜNEN: Das ist Beamtenbeleidigung! - Weitere Zurufe - Unruhe)

- Sie haben die Rechnung - - -

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Na los! - Gegenrufe von der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Er hat gesagt: käufliche Lehrer!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Hallo!

(Klaus Wichmann [AfD] - zur SPD -: Er hat Käuflichkeit unterstellt! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Genau so ist es, hat er gesagt! Er hat sich wahrscheinlich versprochen! - Weitere Zurufe - Anhaltende Unruhe)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen!

(Weitere Zurufe)

- Die Präsidentin spricht gerade hier oben, verehrte Kolleginnen und Kollegen!

Haushaltsdebatten sollen lebendig und interessant sein und uns alle miteinander nach vorne bringen. Deswegen bitte ich an der einen oder anderen Stelle jetzt wirklich wieder um Ruhe. Der Redner führt jetzt fort. Wir haben ja noch ein paar Redebeiträge vor uns. - Vielen Dank für die Ruhe im Saal.

Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):

Wo haben Sie eigentlich die Pensionsverpflichtungen in Ihrem Haushalt für die nächsten Jahre eingeplant? Generationengerechtigkeit und Geld - damit wussten die Sozen noch nie etwas anzufangen.

Die SPD will noch mehr Menschen mit Migrantengeld - sprich: Bürgergeld - beglücken. Wie unsozial ist das! Die SPD verkommt zum woken NGO-Verein und lässt die Arbeiter im Stich. Welch ein Irrsinn und Wahnsinn gegen jedwede Vernunft! Die Kinder in unseren Schulen baden diese Politik aus.

Auch Sie, verehrte Kollegen der SPD, können doch nicht völlig realitätsfremd sein!

(Zuruf von der AfD: Doch! - Ulrich Wattermann [SPD]: Nein, mit Sicherheit nicht! Entschuldigung, das sind Sie!)

Wenn Sie wirklich Deutschland lieben, wenn Sie Ihre Kinder lieben, dann treten Sie aus der SPD aus!

Wir brauchen mehr Wohnraum, aber keine Wohnungskaufgesellschaft, die nur gut dotierte Posten für Genossen, aber keinen bezahlbaren Wohnraum für die viel zitierte Krankenschwester schafft. Weiterer Familiennachzug, den Sie wollen, führt genau zur Wohnungsnot für diese Krankenschwester. So sieht die unsoziale Politik von Rot-Grün aus.

Damit mich keiner falsch versteht: Wir sind für Familiennachzug, und zwar per Abschiebung in die Heimatländer.

(Beifall bei der AfD - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Diese Rede ist an Widerlichkeit nur noch schwer zu überbieten!)

Den Weg zu mehr Wohnraum haben wir mit unserer Gesetzesinitiative gezeigt: die Grunderwerbsteuer für die selbst genutzte Immobilie zu reduzieren.

Sachverstand, Augenmaß und Realität - dafür stehen wir mit unseren Haushaltsvorschlägen. Ja, wir halten Wort. Wir machen Politik für die Mitte unserer Gesellschaft. Wir tun, was wir vor der Wahl sagen: Abschaffung der ungerechten Straßenausbaubeiträge. Auf uns, die AfD als Partei der Mitte und Vernunft, können sich die Bürger in Niedersachsen verlassen. Herr Althusmann von der CDU ist mit diesem Versprechen mal in den Wahlkampf gezogen.

Ach ja, die CDU verspricht in ihrem opportunistischen Zeitgeist jetzt Lösungen für Probleme, die sie selbst herbeigeführt hat. Sie beklagt, dass Weihnachtsmärkte sich in Hochsicherheitszonen verwandelt haben. Die Politik unter 16 Jahren Merkel ist dafür verantwortlich. Sie hat damit begonnen - sie, die CDU -, Deutschland abzuschaffen.

(Vereinzelt Beifall bei der AfD)

Folgerichtig wollen die Wüsts, Priens und Günthers diesen Kurs mit dem Kinderbuchautor Habeck munter weiter fortführen.

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Wir haben einen Minister Habeck!)

Passend dazu sind die gegenderten Reden von der CDU auch im Landtag und das Anbiedern an die grüne CO₂-Scientology-Sekte. Arbeiten Sie Ihre Vergangenheit auf! Brechen Sie mit Merkel! Entschuldigen Sie sich bei unseren Landsleuten!

(Beifall bei der AfD)

Hauptschuldige des PISA-Desasters sind auch Sie. Auch Sie sind verantwortlich für zwei Gruppenvergewaltigungen pro Tag und importierten Antisemitismus

(Ulf Thiele [CDU]: Jetzt wird es aber krass, mein lieber Herr Gesangsverein!)

und einen erodierenden Sozialstaat. Selbst das BKA muss zugeben, was jeder Bürger längst weiß: Mehr Zuwanderung führt zu mehr Kriminalität.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das ist so unfassbar! Unverschämtheit! Es muss doch auch mal reichen!)

Aber Sie, die Regierungsfractionen und die Reservefraktion der CDU, sind Migrationsjunkies, die immer noch mehr wollen, obwohl die Diagnose klar ist. Sie lautet: Sofortiger Entzug! Remigration ist das Gebot der Stunde.

Dass unter der Ampel der Abstieg noch rapider geht, bedeutet eben nicht, dass die CDU eine Alternative ist. Es gibt nur eine Alternative für eine Politikwende zum Besseren für unsere Landsleute. Die AfD ist - - -

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Entschuldigung, darf ich Sie kurz unterbrechen? - Es gibt den Wunsch auf eine Zwischenfrage von der Abgeordneten und Ministerin Behrens.

Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):

Ja, bitte, selbstverständlich!

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Von unserer Abgeordneten und Kollegin Frau Behrens von der SPD, die auch unsere Innenministerin ist. Bitte schön!

Daniela Behrens (SPD):

In der Tat darf ich Fragen stellen, da ich auch Abgeordnete bin.

Sie haben uns ja eben einem Bombardement von Anschuldigungen im Bereich der Kriminalität unter Geflüchteten und von Geflüchteten unterzogen. Können Sie mir sagen, woher Sie die Daten, die Hinweise und die Fakten für Ihre Redebeiträge jetzt gerade bekommen haben? Wo gibt es also massenhaft Gruppenvergewaltigungen? Wo werden alle zwei Tage Frauen von Gruppen vergewaltigt?

Ich hätte gerne Hinweise dazu, woher Sie das haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):

Sehr geehrte Frau Ministerin Behrens, sehr geehrte Abgeordnete Frau Behrens, diese Daten kennt jeder.

(Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von der CDU: Vom Telegram-Kanal!)

Diese Daten kennt jeder!

(Wiard Siebels [SPD]: Das ist doch keine Quelle! Bei Facebook oder was?
- Carina Hermann [CDU]: Das ist unfassbar! - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Das ist doch wirklich eine Schande! Das ist unglaublich! - Weitere Zurufe)

Wenn Sie der Statistik des Bundeskriminalamts

(Wiard Siebels [SPD]: Was ist die Quelle?)

und der Statistik des Innenministeriums des Bundes nicht glauben - - -

(Ulrich Watermann [SPD]: Das steht da nicht drin! - Wiard Siebels [SPD]: Wo steht das da? - Ulrich Watermann [SPD]: Aber wenn man geraucht hat, dann ist das so! - Weitere Zurufe - Unruhe)

- Herr Watermann - - -

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Bitte wirklich etwas mehr Disziplin!

Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):

Herr Watermann, ich bin Nichtraucher. Wir wissen, dass die SPD Cannabis freigeben will, damit Sie sich alle berauschen können,

(Wiard Siebels [SPD]: Keine Quelle nennen können und andere beschimpfen! Sie sollten sich schämen!)

weil Sie Ihrer rot-grünen Politik des Versagens nicht mehr folgen wollen und diese nur noch benebelt zu ertragen ist.

(Wiard Siebels [SPD]: Gucken Sie doch mal nach, wo die Quelle ist! Wilde Beschimpfungen, aber ohne Fakten!

Wie immer! - Gegenruf von der AfD: Er hat doch eine Quelle genannt!

Mit der AfD in Regierungsverantwortung wird es wieder mehr Sicherheit für alle in unserem Land geben, und *nur* mit der AfD.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das ist der absolute Tiefpunkt heute! Tiefer kann man nicht sinken! - Wiard Siebels [SPD]: Und dafür ohne Fakten! - Gegenruf von Klaus Wichmann [AfD]: Herr Schulz-Hendel, die Zahl ist belegt! - Unruhe)

- Ich würde gerne mit meiner Rede fortfahren. Danke.

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Sie haben auch noch das Wort, und der Rest des Saales nimmt sich ein wenig zurück. Das gilt übrigens für alle, auch für Ihre eigenen Fraktionskollegen.

Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):

Remigration ist das Gebot der Stunde. Dass unter der Ampel der Abstieg noch rapider geht, bedeutet eben nicht, dass die CDU eine Alternative ist.

Die AfD 2024 zur stärksten Partei bei allen Wahlen zu machen, ist das Gebot der Stunde. Dann wird es, Herr Ministerpräsident Weil, Herr Lechner, endlich wieder echte konservative Ministerpräsidenten geben, nämlich Ministerpräsidenten der AfD in Brandenburg, Sachsen und Thüringen.

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Was hat das mit dem niedersächsischen Haushalt zu tun?)

Unser Haushalt und unsere Anträge hier im Landtag sind der Beweis: Die AfD hält Wort. Auf uns ist Verlass. Wir stellen mehr Geld für innere Sicherheit und Polizei zur Verfügung. Wir sind bereit zu mehr.

Dazu gehört auch, dass wir uns dem Kernproblem stellen, welches Sie noch nicht einmal erwähnt haben: der demografischen Katastrophe, die unser Land seit über 30 Jahren heimsucht. Ein Volk, welches sich nicht selbst reproduziert, gibt sich, seine Kultur, seine Werte, sein Land auf. Eine Politik unter der SPD, die Familien mit Kindern benachteiligt, die die Identität von Vater und Mutter infrage stellt, führt dazu und ist staatszersetzend und unsozial. Sie zerstören seit Jahren das Fundament, auf dem unser Staat aufgebaut worden ist.

Auch hier wird es Zeit für eine grundlegende Politikwende, so wie es unser Grundgesetz vorsieht. Die Familie steht unter dem besonderen Schutz des Staates. Dieser Aufgabe müssen wir uns sofort auf allen Ebenen stellen. Die Familie ist der Mittelpunkt des Handelns - und keine woken lautstarken Sekten. Wir, die AfD, vertreten genau diesen Kern und die Mitte der Gesellschaft. Wir stehen für glückliche Familien,

(Britta Kellermann [GRÜNE]: Aber nicht für Freiheit!)

Sicherheit und Ordnung, Bildung und Leistungsbereitschaft - Freiheit, exakt - und Wohlstand. Mit uns gibt es ein Zurück zur Normalität, wonach sich die Menschen in diesem Land so sehr sehnen. Die Menschen können sich darauf verlassen, dass wir, die AfD, Wort halten.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Vielen Dank. - Es gibt eine Kurzintervention der Abgeordneten Frau Schröder-Köpf. Bitte schön!

Doris Schröder-Köpf (SPD):

Herr Marzischewski-Drewes - es fällt mir schwer, Sie mit „Kollege“ anzusprechen -, ich weise es für mich persönlich und auch für meine Kolleginnen und Kollegen allerschärfstens zurück, dass Sie uns für Gruppenvergewaltigungen verantwortlich machen, und verlange hiermit eine Entschuldigung.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Sie haben das Recht, auf eine Kurzintervention zu antworten. Möchten Sie das? - Ja, das sieht so aus. Bitte schön!

Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):

Sehr geehrte Frau Kollegin Schröder-Köpf, ich habe Sie nicht persönlich dafür verantwortlich gemacht.

(Marie Kollenrott [GRÜNE]: Alle haben Sie dafür verantwortlich gemacht!)

- Nein.

Es geht um die politische Verantwortung. Ja, Sie tragen die politische Verantwortung. Noch einmal: die politische Verantwortung! Es wird Zeit, dass Politiker endlich für das haften, was sie tun.

(Beifall bei der AfD - Marie Kollenrott [GRÜNE]: Jetzt tun Sie es doch schon wieder! - Wiard Siebels [SPD]: Das würde für Sie dann auch mal gelten, aber ganz dringend!)

BKA-Statistik, 2022: 789 Fälle von Gruppenvergewaltigungen.

(Zurufe von der AfD: Aha!)

Über 50 % der Tatverdächtigen haben keinen deutschen Pass. Das ist die Realität, der wir uns hier alle stellen müssen.

(Zuruf von der AfD: Hört, hört!)

Und noch einmal: Politische Verantwortung für das, was seit über 16 Jahren unter Merkel und seit 2 Jahren unter Herrn Scholz passiert, tragen Sie! Vielleicht sollten Sie auch darüber nachdenken, dass die, die die ganze Zeit unser Land führen, kinderlos sind. Vielleicht erklärt das auch, warum nie über das - - -

(Marie Kollenrott [GRÜNE]: Was? Das stimmt nicht!)

- Frau Merkel hat keine Kinder, Herr Scholz hat keine Kinder - kinderlos.

(Ulf Thiele [CDU]: Jetzt wird es ja wohl echt zu bunt!)

Vielleicht sollten Sie deswegen darüber nachdenken, warum der demografischen Katastrophe in unserem Land so wenig Zeit gewidmet wird.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD - Zuruf: Unwürdig, Ihre Redebeiträge! - Ulrich Watermann [SPD]: Schmutzfink bleibt Schmutzfink! - Ulf Thiele [CDU]: Das ist ja unglaublich, Menschen ihre Kinderlosigkeit vorzuwerfen! Das ist echt unglaublich! Schämen Sie sich was! Sie sollten sich was schämen! - Gegenrufe von der AfD: Sie sich auch! - Wiard Siebels [SPD]: Widerwärtig!)

Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:

Verehrte Kollegen, es geht noch ein bisschen weiter. Es liegt eine weitere Wortmeldung für eine Kurzintervention vor, von Frau Hillberg.

(Stephan Bothe [AfD]: Das ist doch jetzt die zweite Kurzintervention! Pro Fraktion eine Kurzintervention! Sie hat nicht das Recht dazu!)

- Das stimmt, pro Fraktion eine Kurzintervention. Entschuldigung.

Bevor wir mit einem Redner aus der Fraktion der Grünen weitermachen, nehmen wir hier einen Wechsel vor. Vielen Dank.

(Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Sehr geehrte Abgeordnete! Wir fahren fort mit der Haushaltsdebatte. Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat der Fraktionsvorsitzende, Herr Abgeordneter Detlev Schulz-Hendel, das Wort. Bitte!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Der Haushaltsplan 2024 umfasst ein Gesamtvolumen von rund 42,4 Milliarden Euro und, Herr Lechner, ist ein Haushalt, der verantwortungsvoll gestaltet. Wichtige Investitionen in die Zukunft des Landes prägen den Haushalt. Wir investieren im Übrigen als Land 2,4 Milliarden Euro. Das sind 700 Millionen Euro mehr, als es unter Finanzminister Hilbers hier in diesem Land der Fall war.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Da waren auch 2,3 Milliarden mehr in der Kasse!)

Trotz und gerade wegen der schwierigen Rahmenbedingungen finde ich das eine beachtliche Leistung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir haben hier ein geordnetes Haushaltsaufstellungsverfahren. Aber ein Blick über die Landesgrenzen hinaus zeigt uns, wie turbulent es gerade anderswo haushaltpolitisch zugeht. Das Bundesverfassungsgericht hat den Nachtragshaushalt der Bundesregierung für 2021 für nichtig erklärt, und der Bundshaushalt 2024 ist auf das nächste Jahr verschoben. In Sachsen-Anhalt hat die Landesregierung letzte Woche den Entwurf für einen Nachtragshaushalt 2023 beschlossen und plant sowohl für 2023 als auch für 2024 mit einer Notlage. Die Notlage für 2023 und 2024 wurde auch in Schleswig-Holstein erklärt. In Berlin ist alles andere als

klar, ob dort in diesem Jahr noch ein Haushalt beschlossen wird.

Liebe Kolleg*innen, zugegeben, gegen diese haushaltspolitischen Turbulenzen anderswo wirken unsere Haushaltsberatungen fast langweilig. Bodenständig, solide und verlässlich sind die Attribute dieses Haushalts - eben typisch niedersächsisch.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dieser Haushalt zeigt vorsichtige Finanzplanungen und Investitionen in die Zukunft unseres Landes. Beides ist eben kein Gegensatz. Damit beweisen wir wie schon bei den Nachtragshaushalten ein hohes Maß an Verantwortung für die Menschen in Niedersachsen.

Ich möchte an dieser Stelle auf zahlreiche Maßnahmen dieses Haushaltsplans eingehen.

Die größte politische Einzelmaßnahme liegt in Niedersachsen mit der Anhebung der Einstiegsgehälter für die Grund-, Haupt- und Realschulkräfte auf A 13 im Bereich der Bildung, und das, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschieht in einem Rutsch und nicht stufenweise.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch wenn dieser Schritt mit künftig bis zu 176 Millionen Euro jährlich eine finanzielle Kraftanstrengung bedeutet, werden wir damit angesichts des Lehrkräftemangels, den wir zu verzeichnen haben, einer wichtigen gesellschaftlichen und bildungspolitischen Notwendigkeit gerecht. SPD und Grüne haben es im Koalitionsvertrag vereinbart, und jetzt, liebe Kolleginnen und Kollegen, liefern wir.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit dem Haushalt 2024 legt Rot-Grün aber auch einen Investitionshaushalt für die Zukunft unseres Landes vor. Ich möchte insbesondere den Abbau des Investitionsstaus an unseren Kliniken, den Klimaschutz und die Sanierung von landeseigenen Gebäuden nennen. Nicht nur im Haushalt 2024 werden wir hier kräftig finanzieren, sondern wir schaffen darüber hinaus Planungssicherheit über entsprechende Verpflichtungsermächtigungen.

Insgesamt mobilisieren wir für die nächsten zehn Jahren sage und schreibe 3 Milliarden Euro für unsere Krankenhäuser, und 2 Milliarden Euro davon werden bereits im Jahr 2024 bewilligungsfähig. Ich

finde, das ist ein beachtlicher Erfolg kluger Haushaltspolitik.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Für die Sanierung von landeseigenen Gebäuden haben wir bereits im Jahr 2023 wichtige Weichenstellungen vorgenommen. Hier gehen wir aber konsequent weiter voran und stellen mit dem Haushalt 2024 eine halbe Milliarde Euro mit den entsprechenden Verpflichtungsermächtigungen zur Verfügung, darüber hinaus 100 Millionen Euro an Startkapital für die Landeswohnungsgesellschaft, damit diese nun endlich ihre Arbeit aufnehmen kann.

Zukunftsfeste Regionen stärken, Demokratie, Vielfalt und Teilhabe leben, Umwelt und Klima schützen, unser Zusammenleben sichern und nachhaltiges Wirtschaften, Arbeiten und Lernen - das sind die Eckpfeiler unserer politischen Liste. Der größte Einzelposten sind hierbei die 50 Millionen Euro für den flächendeckenden Breitbandausbau. Mit insgesamt 80 Millionen Euro sichern wir alle angemeldeten Projekte für das Jahr 2024 ab. Wir investieren aber darüber hinaus in den Ausbau und in die Sanierung von Radwegen, in unsere Tourismusregionen und auch in das Programm „Zukunftsräume“.

Unsere gemeinsame gesellschaftliche Aufgabe, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist es, offensiv für unsere Demokratie einzutreten und jegliche Form von Antisemitismus und Rassismus gemeinsam zu bekämpfen.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wichtige Bausteine sind dabei für uns die Finanzierung des Landesaktionsplans gegen Rassismus, aber auch die Förderung des Queeren Netzwerks Niedersachsen. Mit letztgenannter sorgen wir für weitere Maßnahmen gegen Diskriminierung von queeren Menschen auch in unseren ländlichen Räumen.

Darüber hinaus stärken SPD und Grüne - es ist schon gesagt worden: in diesem Fall gemeinsam mit der CDU - die Arbeit der Gedenkstätten sowie die Arbeit gegen Antisemitismus. Es ist gut, dass wir das gemeinsam tun. Das ist ein ganz wichtiges Signal.

Im Bereich der Kultur möchte ich zwei Themen kurz hervorheben. Unsere Musikschulen fördern wir mit 2 Millionen Euro, und - auch das ist wichtig - durch unsere Hilfen für die kommunalen Theater werden

im Jahr 2024 die Tarifsteigerungen für die Mitarbeitenden abgesichert.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Im Bereich Umwelt und Klima setzen wir als Fraktionen von SPD und Grünen natürlich auch eigene Schwerpunkte. Neu ist dabei das Maßnahmenbündel zum Wassermanagement. Im nächsten Jahr werden wir aber auch besonders innovative Photovoltaikprojekte fördern, und wir sichern die wichtige Beratung durch die Verbraucherzentrale in Niedersachsen ab.

Mit der Unterstützung der European Medical School in Höhe von 5 Millionen Euro und der Unterstützung der Ideen-Expo mit 1,35 Millionen Euro zusätzlich unterstreichen wir unseren Einsatz für den Bildungs- und Wissenschaftsstandort Niedersachsen. Wir erhöhen die Mittel der Erwachsenenbildung, stärken die Digitalisierung an den Schulen, finanzieren eine Werbekampagne für mehr Fachkräfte in Kitas, und nicht zuletzt setzen wir uns mit Finanzmitteln weiterhin für die Fortführung der erfolgreichen Start-Guide-Projekte ein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

So, Herr Lechner! Falls Sie schon darauf gewartet haben, dass Sie dran sind: Sie sind es jetzt. Die Vorschläge der Opposition will ich hier nicht unterschlagen.

Bei aller Wertschätzung für Ihre Oppositionsrolle: Die Haushaltsberatungen hier in Niedersachsen verschieben zu wollen - das haben Sie ja gefordert -,

(Sebastian Lechner [CDU]: Ja, aber nur - - - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Das war nicht ernst gemeint, nicht wahr? - Gegenruf von Sebastian Lechner [CDU]: Doch!)

ist das Gegenteil von verantwortungsvoller Politik.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Lechner, der Versuch, populistisch aus den bundespolitischen Entwicklungen Kapital zu schlagen, war falsch, erzeugt nur unnötige Verunsicherung der Bürger*innen und hilft am Ende nur Rechtsaußen. Das können Sie eigentlich besser, Herr Lechner.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir werden hier auf jeden Fall ein geordnetes Haushaltsverfahren haben und am Ende diesen Haushalt auch beschließen.

Wenn wir schon über Inhalte sprechen: Unter dem Deckmantel des Bürokratieabbaus über alle Häuser hinweg eine globale Minderausgabe von 1 % beim Personal vorzuschlagen, zeugt, bei allem Respekt, schon von einer ausgeprägten Ideenlosigkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Lechner, Sie plündern mit Ihren Vorschlägen hauptsächlich die allgemeine Rücklage für die Gegenfinanzierung. Das ist angesichts der fortbestehenden Krisensituation fahrlässig. Denn die Rücklage wird in den kommenden Jahren über die Mipla abgebaut werden. Das wissen Sie. Und mitnichten wird hier, wie von Ihnen schon phobieartig verbreitet, Geld für Wahlkämpfe gebunkert.

Nun haben Sie auch noch nachgesteuert und einen Vorschlag für einen Reserveposten von 1 Milliarde Euro für möglicherweise ausfallende Bundesmittel gemacht. Dass Sie als Opposition dem Finanzministerium hierbei die Verantwortung übertragen,

(Ulf Thiele [CDU]: Unter Vorbehalt der Zustimmung des Haushaltsausschusses!)

zeugt für mich erst einmal von einem großen Vertrauen in unseren Finanzminister Gerald Heere. Dafür bedanke ich mich ausdrücklich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Aber, Herr Lechner, es ist klar: In der Sache können wir dem Vorschlag natürlich nicht zustimmen.

(Sebastian Lechner [CDU]: Haben Sie kein Vertrauen?)

Es ist zu diesem Zeitpunkt wenig sinnvoll, eine solche Vorsorge hauptsächlich aus der allgemeinen Rücklage vorzusehen, wenn wir aktuell noch gar nicht wissen, ob, und wenn ja, in welcher Größenordnung es überhaupt eine solche Vorsorge braucht. Damit würden wir vielmehr ein völlig falsches Signal nach Berlin senden; denn hier ist an erster Stelle Bundesfinanzminister Lindner gefordert, tragfähige Lösungen für 2024 zu finden.

(Ulf Thiele [CDU]: SPD und Grüne halten sich heraus?)

Zum Vorschlag der AfD abschließend nur so viel: Es ist das Gleiche wie immer. Sie bleiben Ihrer Linie treu, wollen alles streichen, was mit Integration, Vielfalt, Gleichberechtigung, demokratischer Teilhabe auch nur im Entferntesten zu tun haben könnte, und fast alles in die Schuldentilgung stecken. Das braucht niemand.

Meine Damen und Herren, ich bin am Ende meiner Ausführungen angelangt, bedanke mich herzlich und freue mich auf die Einzelberatung.

(Starker, anhaltender Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Meine Damen und Herren, wir setzen die haushaltspolitische Debatte fort. Für die CDU-Fraktion hat Herr Abgeordneter Ulf Thiele das Wort. Bitte!

(Beifall bei der CDU und vereinzelt bei der SPD)

Ulf Thiele (CDU):

Frau Präsidentin! Meine Damen, meine Herren! Ich will mich zunächst dem Dank, der geäußert wurde, anschließen - zunächst in Richtung des Finanzministeriums. Hier wurde zuvorderst Frau Wethkamp, Abteilungsleiterin I, genannt. Ich glaube, ich verrate kein Geheimnis, dass es nicht nur für Frau Keuneke, der ich hiermit ebenfalls danke - und dem gesamten Team der Landtagsverwaltung -, sondern für beide wahrscheinlich die letzte originäre Haupthaushaltsberatung ist. Sie haben beide über viele Jahre Kärnerarbeit geleistet, den Haushaltsausschuss und dieses Parlament durch viele Haushaltsberatungen gebracht. Ich glaube, dafür gebührt Ihnen nicht nur an dieser Stelle, für den Haushalt 2024 und dessen Beratung, sondern für diese lange Zeit und für die breite Unterstützung, die wir von Ihnen immer hatten - aus der Regierung und aus der Opposition heraus -, ein ganz herzliches Dankeschön.

(Beifall bei der CDU und vereinzelt bei der SPD)

Danken möchte ich an einer Stelle auch SPD und Grünen, weil wir der Auffassung sind - - -

(Sebastian Lechner [CDU]: Jetzt wird's komisch!)

- Lieber Sebastian Lechner, mehr wird's dann auch nicht mit dem Dank. Keine Sorge!

(Heiterkeit bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Wir sind der Auffassung, dass es ein wichtiges Signal war, dass wir es geschafft haben, auch nachdem SPD und Grüne ihre Haushaltsberatungen eigentlich schon abgeschlossen hatten, noch ein gemeinsames Paket, das immerhin eine knappe Million schwer ist, zum Thema Bekämpfung und Prävention des Antisemitismus in Niedersachsen zu schnüren und dieses auch gemeinsam zu tragen.

(Beifall von Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE])

Ich gebe offen zu: Wir hätten uns an dieser Stelle vielleicht noch ein bisschen mehr gewünscht. Aber dass wir das zusammen hinbekommen haben und damit - gerade in dieser Zeit - ein Signal zugunsten unserer jüdischen Mitbürgerinnen und Mitbürger und gegen diejenigen senden, die glauben, dass sie mit antisemitischen, antiisraelischen, antijüdischen Parolen Staat machen können, ist ein wichtiges Zeichen dieses Landtages.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und von Klaus Wichmann [AfD])

Nicht danken - ganz im Gegenteil - können wir der AfD-Fraktion. Nicht nur, dass Sie sich an den Haushaltsberatungen bis zum heutigen Tage eigentlich gar nicht beteiligt haben.

(Widerspruch von Peer Lilienthal [AfD])

- Nee, Herr Lilienthal.

Es reißt ja langsam ein, dass Sie Ihre Haushaltsanträge immer erst zum Plenum einbringen.

(Marcel Queckemeyer [AfD]: Schneller als Sie!)

Entschuldigung - die ganze Debatte im Haushaltsausschuss über sind Sie blank. Sie bringen keinen Haushaltsantrag in den Haushaltsausschuss ein. Ich weiß nicht, warum. Ich glaube, weil es Ihnen am Ende nur um das YouTube-Video von diesem Pult aus geht. Weil es Ihnen nämlich überhaupt gar nicht darum geht, einen konstruktiven Beitrag zur Haushaltsdebatte zu leisten.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN - Widerspruch von der AfD)

Aber das, was wir heute in diesem YouTube-Video sehen werden, das war schlimm, Herr Marzischewski. Das war schlimm.

Es war schon schlimm, dass Sie die Lehrerinnen und Lehrer dieses Landes beleidigt haben, indem Sie hier von diesem Pult aus erklärt haben, sie seien käuflich.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN - Volker Bajus [GRÜNE]: So ist es!)

Das war eine Unverschämtheit gegenüber all den Lehrerinnen und Lehrern, die in diesem Land jeden Tag einen harten Job machen. Das war eine Unverschämtheit.

(Veronika Bode [CDU]: Ein Eigentor!)

Dass Sie dann die Dreistigkeit haben, von diesem Pult aus diesem Parlament - in Wahrheit haben Sie ja alle Parlamente in Deutschland gemeint und insbesondere den Deutschen Bundestag - den Vorwurf zu machen, die Parlamentarier seien verantwortlich für Gruppenvergewaltigungen in diesem Land, das ist - Entschuldigung - wahrhaft böse!

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich sage Ihnen, warum Sie das tun. Wir alle wissen, dass für eine Straftat - und das sind schlimme Straftaten - die Täter verantwortlich sind und nicht die Parlamentarier - niemand sonst.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Wer hat die ins Land geholt? - Weitere Zurufe von der AfD)

Sie tun das, weil Sie die Parlamente in diesem Land desavouieren wollen, weil Sie nämlich diese Parlamente zerstören wollen.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Genau!)

Sie haben heute als Antidemokrat die Maske von Ihrem Gesicht gerissen, Herr Marzischewski.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN - Veronika Bode [CDU]: Genau!)

Ich gebe zu, ich habe jetzt weite Teile meiner Haushaltsrede gerade zur Seite legen müssen, weil mir echt wichtig war, das hier zu sagen. Ich muss aber, Herr Tonne, wenigstens kurz noch auf das eingehen, was Sie hier von sich gegeben haben.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Bis jetzt kannst du so weitermachen! - Wiard Siebels [SPD]: Bis jetzt war's okay! - Heiterkeit)

Ich fange mal mit dem Sofortprogramm an. Sie haben gesagt: Wir sind gut durch den Winter gekommen. Die Wahrheit ist: Diese Landesregierung hat dazu, dass dieses Land einigermaßen durch den letzten Winter und durch das Jahr gekommen ist, überhaupt keinen Beitrag geleistet,

(Grant Hendrik Tonne [SPD] lacht - Wiard Siebels [SPD]: Die Hilfspakete! Hallo?)

weil die Mittel bei den Haushalten und bei den Unternehmen nämlich nicht angekommen sind. Ihre ganzen Programme sind alle ins Leere gelaufen, und sie waren alle darauf angelegt, dass sie gar nicht helfen sollten. Das waren Taschenspielertricks, Herr Tonne.

(Beifall bei der CDU)

Zur Wahrheit gehört auch, dass insbesondere die kleinen und mittelständischen Unternehmen in diesem Land dieses Geld sehr gut gebraucht hätten, das Sie in Ihrem Haushalt bunkern, das in die Rücklage zurückfließen wird, das Sie nicht genutzt haben,

(Wiard Siebels [SPD]: Ja, ja, die alte Leier!)

weil unsere Unternehmen in diesem Land nämlich nach wie vor ein handfestes Problem haben, weil die Insolvenzrate steigt, weil sich die Arbeitslosenzahlen in Niedersachsen jetzt gegen den Trend entwickeln.

Mein lieber Herr Gesangsverein! Sie haben gerade die These aufgestellt, dass diese Landesregierung den Menschen da draußen, den Unternehmen geholfen hat.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Sicherheit gegeben hat, genau!)

Nix haben Sie getan im letzten Jahr!

(Beifall bei der CDU)

Dann haben Sie erklärt, Sebastian Lechner habe keine Alternativen genannt. Ich glaube, Sie haben nicht zugehört, und gelesen haben Sie auch nicht.

Wir haben den Hafepakt genannt. Wir haben die Ausweitung des Straßenbaus genannt. Wir haben den Breitbandausbau - anders finanziert, solide finanziert - genannt, den Ganztagsausbau, den Ausbau der Medizinstudienplätze - wenigstens die Planung dafür, dass wir das in dieser Legislaturperiode noch hinkriegen -,

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Geld, dass Sie nicht zur Verfügung haben! - Wiard Siebels [SPD]: Unseriös! Jeden Euro dreimal ausgeben!)

die Bekämpfung der Clankriminalität und und und. Unser Haushaltsantrag zeigt, dass man dieses Land viel besser regieren kann, als Rot-Grün das überhaupt will.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen, meine Herren, Herr Tonne, Sie müssen zuhören, und Sie müssen lesen, wenn Sie über Haushaltspolitik reden!

(Wiard Siebels [SPD]: Jeden Euro doppelt und dreifach ausgeben, das kann jeder!)

Abschließend dieser bemerkenswerte Hinweis zur Verteidigung des Sozialministers. Das eine ist: Ja, Sie geben mehr investive Mittel für den Krankenhausbau.

(Wiard Siebels [SPD]: Ja! Vorher mit euch war nix möglich! - Gegenruf von Volker Meyer [CDU]: Eine Milliarde!)

Das Dumme ist, da fehlt noch eine Viertelmilliarde. Das kann man ausrechnen - da fehlt noch eine Viertelmilliarde.

Das Zweite, was Sie hier gerade gemacht haben - *den* Angriff weise ich entschieden zurück -: Dieser Minister kriegt es seit Monaten nicht hin, seinem Parteifreund in Berlin mal deutlich zu sagen, dass es nicht in Ordnung ist, in die Kompetenzen der Länder bei der Krankenhausplanung einzugreifen.

(Wiard Siebels [SPD]: Da hast du doch selber noch zugestimmt in Niedersachsen! Sehr schnell vergessen!)

Der einzige Grund, warum die CDU-geführten Länder diesem bemerkenswerten Gesetespaket, dem Transparenzgesetz und den Energiehilfen - das hat doch nichts mit Energiehilfen zu tun -, so nicht zustimmen können, ist, dass Lauterbach damit die Kompetenzen der Länder bei der Krankenhausplanung beschneidet - und das nicht für ein Jahr, sondern für alle Zeiten. Das ist nicht in Ordnung, und das müsste dieser Minister ihm eigentlich ins Stammbuch schreiben. Das tut er nicht. Das ist schlimm genug.

(Wiard Siebels [SPD]: Das ist ja eine super Begründung!)

Dieser Angriff, Herr Tonne, war insofern falsch und ist zurückzuweisen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU - Zurufe von Wiard Siebels [SPD])

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Es gibt eine Kurzintervention der AfD-Fraktion nach § 77 unserer Geschäftsordnung. 90 Sekunden, Herr Abgeordneter Lilienthal. Bitte!

(Volker Bajus [GRÜNE]: Er erklärt jetzt, warum er im Haushaltsausschuss nichts gemacht hat!)

Peer Lilienthal (AfD):

Jawoll.

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Ja, ich nehme das zum Anlass, um zu klarifizieren, wie eigentlich Haushaltsberatungen laufen.

(Lachen bei der SPD - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Erklären Sie das doch mal Ihrem Vorsitzenden! - Zurufe von Wiard Siebels [SPD])

Wir haben unseren Änderungsantrag natürlich erst nach Beschlussfassung des Haushaltsausschusses eingebracht.

(Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Lilienthal, warten Sie bitte ganz kurz, bis hier wieder Ruhe eingekehrt ist. Dann können Sie Ihre Vorstellung der Haushaltsberatung darlegen. - Jetzt ist Ruhe. Bitte!

Peer Lilienthal (AfD):

Wir haben den Änderungsantrag eingereicht, bevor Sie Ihren vorgelegt haben, Kollege Thiele.

(Zuruf von der AfD: Aha!)

Das ist die Wahrheit. Sie sagen dann immer, wir haben im Haushaltsausschuss keinen Änderungsantrag eingereicht. Änderungsanträge sind nach Beschlussfassung des Haushaltsausschusses dran. Sie haben auch keinen Änderungsantrag im Haushaltsausschuss vorgelegt. Das stimmt einfach nicht. Also bleiben Sie doch bitte bei der Wahrheit!

Im Übrigen beglückwünsche ich Sie natürlich nach dem Desaster, was Sie mit dem ersten Nachtrag angerichtet haben, dass Sie jetzt die richtigen Vorlagen gefunden haben,

(Stephan Bothe [AfD]: Alles falsch damals!)

dass keiner auf dem Internet gestanden hat, dass Ihr Karnickel die Hausaufgaben nicht aufgefressen hat. Das ist alles ganz hervorragend.

Dieses Mal haben Sie es anders geschafft, Chaos in die Beratung zu bringen. Sie haben erst einen Änderungsvorschlag formuliert. Dann haben Sie beantragt, die Beratung auszusetzen. Dann kam ein Änderungsantrag. - Was wollen Sie denn jetzt eigentlich? Ich habe mich schon gewundert, dass die ganze Fraktion überhaupt hier ist. Ich dachte, Sie wollen an den Beratungen nicht teilnehmen, weil das alles nicht möglich ist.

Also von daher: Immer bei der Wahrheit bleiben! Unser Änderungsantrag war vor Ihrem da, Kollege Thiele.

(Beifall bei der AfD - Stephan Bothe [AfD]: Jawoll! - Wiard Siebels [SPD]: Dolle Leistung, wunderbar!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Der Kollege Thiele hat jetzt das Wort. 90 Sekunden. Bitte!

Ulf Thiele (CDU):

Frau Präsidentin! Herr Lilienthal, mein Eindruck ist: Sie haben es irgendwie nicht so ganz mit der Wahrheit. Haushaltsberatungen laufen in diesem Haus immer so - zumindest haben wir das so gehandhabt -, dass es Änderungsvorschläge zum Haushaltsplanentwurf der Regierung nicht nur von den die Regierung tragenden Fraktionen, sondern auch von den Oppositionsfraktionen gibt. Und wir als Christdemokraten

(Marcel Queckemeyer [AfD]: Das „Christ“ lassen Sie mal besser weg!)

haben sehr rechtzeitig einen Änderungsvorschlag zu dem Haushaltsplanentwurf der Landesregierung eingereicht. Das, was Sie hier gerade behauptet haben, war insofern schlicht falsch, und das weise ich zurück.

Richtig ist, dass wir den gleichen Vorschlag, ergänzt um die Notfallreserve, dann als Antrag ein zweites Mal eingebracht haben, damit wir auch in diesem Plenum darüber abstimmen können.

(Wiard Siebels [SPD]: Das kann aber nicht jeder so schnell verstehen, das ist schon klar!)

Sie hingegen haben es nicht hinbekommen, vor diesem Plenum in den Haushaltsberatungen des Ausschusses auch nur eine Andeutung davon zu geben, welche politischen Vorstellungen Sie haben - genauso wenig hat es Ihr Fraktionsvorsitzender hier gerade hinbekommen, auf Ihren Haushaltsantrag einzugehen. Der ist nämlich in Wahrheit das Papier nicht wert, auf dem er steht.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Wir haben hier eine Wortmeldung zu einer Persönlichen Bemerkung nach § 76 der Geschäftsordnung vorliegen.

(Wiard Siebels [SPD]: Am Schluss der Debatte!)

Wie es in unserer Geschäftsordnung vermerkt ist, Herr Kollege Siebels - darauf möchte ich gerade hinweisen -, erteile ich das Wort dazu nach Schluss der Besprechung.

Wir haben hier erst einmal weitere Wortmeldungen abzuarbeiten. Für die SPD-Fraktion hat jetzt der Abgeordnete Raulfs das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Philipp Raulfs (SPD):

Kollege Siebels hilft, wo er kann.

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch ich will mich ganz herzlich dem Dank, der schon vielfach geäußert wurde, an alle diejenigen anschließen, die dazu beigetragen haben, dass wir heute einen Haushalt vorliegen haben, den wir in dieser Woche auch beschließen können. Den Beschluss fassen ja wir Abgeordnete, aber die Erstellung, die Beratung und die Unterstützung haben viele andere Menschen geleistet, allen voran im Finanzministerium und bei uns in den einzelnen Fraktionen. Vielen herzlichen Dank dafür auch von meiner Seite!

Dass wir in dieser Woche einen Haushalt beschließen können, ist für sich genommen ja noch kein

Kunststück. Die Zeiten, die wir gerade miterleben - das wurde im Haushaltsausschuss und auch in den Debatten immer wieder deutlich -, sind aber besondere Zeiten. Die Beratungen waren geprägt von unterschiedlichen Ereignissen, von neuen, auch positiven Entwicklungen und von Veränderungen. Dazu hat der Ministerpräsident gestern in seiner Regierungserklärung einiges gesagt.

Als Haushälter ist es unsere Aufgabe, eine ordentliche und intensive Beratung im Haushaltsausschuss durchzuführen, zu kontrollieren, nachzubessern, zu vermitteln und Lösungen zu finden. Ich will dazu gleich sagen - ich wollte es eigentlich später sagen, aber hier passt es besser -, dass der Eindruck, den Ulf Thiele gerade geschildert hat, nämlich dass drei Fraktionen diskutiert, debattiert und um die besten Lösungen gerungen haben, der einzig richtige ist. Die AfD-Fraktion hat sich nicht beteiligt, hat keine Fragen gestellt und auch nichts vorgelegt, was wir im Haushaltsausschuss hätten beraten können. Liebe Kolleginnen und Kollegen von der AfD, das ist schlicht und ergreifend viel zu wenig, was Sie hier abliefern. Das will ich einmal deutlich sagen.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Wir jedenfalls treten nicht auf der Stelle, sondern wir wollen in dieser Woche für die Menschen in Niedersachsen einen Haushalt beraten und beschließen, und das ist auch gut so. Der Vorsitzende der SPD-Fraktion ist bereits auf die großen Eckpunkte eingegangen. Natürlich sind es Themen wie A 13 für alle Lehrkräfte, der Start der Landeswohnungsgesellschaft, das Deutschlandticket, die Krankenhausinvestitionen, die dieses Land nach vorne bringen.

Die Kolleginnen und Kollegen der AfD und der CDU - eigentlich nur der CDU - haben in ihren Reden viel Zeit darauf verwendet, unsere Ideen, unsere Projekte, unsere Vorhaben kleinzureden. Das lassen wir natürlich nicht durchgehen. Ich will Ihnen sagen, dass diese Koalition - wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten und die Grünen -, wir alle gemeinsam fest entschlossen sind, einen guten Haushalt aufzustellen und damit dieses Land entschieden nach vorne zu bringen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und natürlich sind es die großen Projekte, die für dieses Land wichtig sind. Aber wir haben auch noch viele einzelne andere Projekt in unserem Haushalt verankert. Wir haben zum Beispiel Haushaltsmittel

für zukunftsfeste Regionen in Niedersachsen vorgesehen; wir bauen das Förderprogramm für die Zukunftsräume aus, stärken den Tourismus, unterstützen die Landschaften und bauen die Direktvermarktung aus. Und wie auch in den vergangenen Jahren können sich die Niedersächsinnen und Niedersachsen darauf verlassen, dass es weiterhin ein sicheres Niedersachsen gibt, nämlich indem wir die Digitalisierung bei der Polizei vorantreiben, den Brandschutz endlich weiterentwickeln und gut finanzieren und den Schutz von Kindern und Frauen deutlich mit Mitteln unterstützen. Insgesamt haben wir als Fraktion über 100 Millionen Euro Mittel für weitere, für zusätzliche Projekte auf den Weg gebracht. Wo das im Einzelnen stattfindet, werden wir, denke ich, noch in den Beratungen zu den Einzelplänen hören.

Ich will einen weiteren in diesen Zeiten äußerst wichtigen Bereich benennen, der, glaube ich, uns allen am Herzen liegen muss. Themen wie Teilhabe, Zusammenhalt und Demokratie sind gerade in diesen Zeiten wichtig. Und deshalb ist es gut, dass es uns gelingt, das Thema Arbeitsförderung zu stärken, die Landeszentrale für politische Bildung auszubauen und den Landesaktionsplan Antirassismus zu finanzieren.

(Beifall von Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE])

Das alles, liebe Kolleginnen und Kollegen, sind deutliche Signale, die dieses Land in diesen Zeiten von uns braucht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Weil alle in ihren Reden die ausgestreckte Hand angesprochen haben, will ich sie auch einmal ansprechen. Liebe CDU-Fraktion, natürlich strecken auch wir Ihnen und euch die Hand aus. Sie können unseren Haushaltsvorschlag mit beschließen und bei unseren Ansätzen mitmachen, die wir als sehr sinnvoll erachten und wo wir langfristig investieren wollen.

Ich muss auch einfach mal sagen: Sie haben sich hier hingestellt und gesagt, welche großen Projekte Sie alle finanzieren wollen. Wir müssen leider bilanzieren und feststellen, dass die Haushaltsansätze, die Sie bilden, für ein Jahr sicherlich ganz richtig sind, aber sie funktionieren nicht langfristig. Wir als regierungstragende Fraktionen können eben jeden Euro nur einmal und nicht dreimal ausgeben. Das unterscheidet die beiden Haushaltsanträge, glaube ich, ganz erheblich voneinander.

Der Reiz, mit unseriösen und kurzfristigen Haushaltsansätzen einmalige Effekte zu erzielen, war offensichtlich in den Beratungen, die Sie alle gemeinsam innerhalb der CDU-Fraktion geführt haben, am Ende größer als das Verantwortungsbewusstsein für das Land. Wir sind für solide Finanzen und nicht für einmalige Effekte; das unterscheidet unsere Vorschläge voneinander.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dann muss ich auch etwas zum Haushaltsentwurf - wobei das Wort dafür eigentlich nicht gerechtfertigt ist - der AfD-Fraktion sagen. Ich habe mir gerade noch die Worte „große Welle, keine Quelle“ aufgeschrieben. Das ist, glaube ich, das, was wir hier heute in dem Vortrag des Fraktionsvorsitzenden gehört haben. Man muss sich schon fragen, warum in einer Haushaltsdebatte eine Viertelstunde lang über alle möglichen Themen diskutiert und geredet wird, aber ganz wenige Sätze zum Haushalt gesagt werden.

Ich kann Ihnen genau sagen, woran das liegt: Es ist Ihnen schlicht und ergreifend nicht gelungen, einen ordentlichen Haushaltsentwurf aufzustellen. Das ist eine Kopie alter Nachtragshaushaltsentwürfe. Am meisten ärgert mich an dieser ganzen Debatte eigentlich, dass Sie es nicht geschafft haben, an der Debatte, die wir im Haushaltsausschuss - bei allen Meinungsunterschieden - sehr intensiv geführt haben, bei der wir uns Gedanken gemacht und um die besten Lösungen gerungen haben, teilzunehmen.

Ich bin mir auch nicht sicher, ob die Kolleginnen und Kollegen ab der zweiten Reihe überhaupt wissen, was dieser Nicht-Entwurf, den Sie hier vorgelegt haben, für sie bedeutet. Er sendet nämlich einzig und allein das Signal, dass nicht mal Ihre Fraktionspitze daran glaubt, dass die Sachen, die Sie hier und in den anderen Plenarsitzungen vorgetragen haben, Einzug in einen Haushaltsplanentwurf halten könnten. Nichts von dem, was Sie hier beschließen möchten, hat Einzug in Ihren Haushaltsplanentwurf gehalten, und Sie haben auch keine Ansätze dafür definiert. Das ist schlicht und ergreifend zu wenig. Wenn es noch einen Beweis gebraucht hätte, dass Sie den Stillstand des Landes verwalten wollen, dann wäre es dieser Haushaltsplanentwurf gewesen, liebe Kolleginnen und Kollegen von der AfD.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Abschließend will ich sagen, dass die regierungstragenden Fraktionen in enger Abstimmung mit der Landesregierung einen guten Haushaltsentwurf, einen guten Haushalt für das kommende Jahr vorgelegt haben. Dabei haben wir die Zukunft des Landes genauso wie die soliden Finanzen ganz klar im Blick. Die Zeiten sind turbulent und finanzpolitisch mindestens nicht immer ganz einfach. Das wissen wir alle miteinander. Aber gerade aus diesen Gründen ist es, glaube ich, unsere Verantwortung, gemeinsam für das kommende Jahr einen soliden, einen guten Haushalt zu beschließen, damit Orientierung zu geben, Ziele zu formulieren und für Klarheit zu sorgen. Das alles ist uns in den intensiven Debatten im Haushaltsausschuss schon gelungen.

Wenn man noch ein Manko mit Blick auf den Haushalt finden möchte, dann ist es sicherlich, dass es der letzte Haushalt von Frau Wethkamp und Frau Keuneke sein wird. Alles andere ist, glaube ich, sehr solide und sehr gut aufgestellt. Ich freue mich auf die Debatte in dieser Woche und dann auf einen guten Beschluss zum Haushalt für das kommende Jahr und für die Menschen in Niedersachsen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat jetzt Frau Abgeordnete Sina Beckmann das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sina Maria Beckmann (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Sehr geehrte Damen und Herren! Die Generaldebatte um den Haushalt 2024 und unsere Redebeiträge von Rot-Grün zeigen doch jetzt schon eines: Wir machen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und wir sehen: Unser Haushalt ist konkret im Hier und Jetzt, innovativ für die Zukunft und krisenfest konzipiert. Wir plündern nicht die Rücklage. Wir gehen verantwortungsbewusst mit ihr um, denn sie ist Teil unserer mittelfristigen Finanzplanung zum Wohle des Landes. Das zeigt unser konsequentes Handeln in der gesamten Legislatur.

Denn SPD und Grüne gestalten Niedersachsen zukunftsfest und solidarisch, so wie es unser Koalitionsvertrag versprochen hat: Sicher in Zeiten des Wandels.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zukunftsfest, zum Beispiel im Bereich Digitalisierung. Ich könnte jetzt lamentieren: darüber, was wir so geerbt haben, darüber, dass zum Beispiel die Breitbandförderung bei Ihnen, liebe CDU, nicht in der mittelfristigen Finanzplanung war. War sie doch nicht so wichtig? Für uns - für Rot-Grün - ist sie wichtig. Und für uns ist klar: Wir brauchen heute Lösungen, und wir müssen heute unser Land digitaler machen. Denn mit einem stabilen Internet, mit starkem Mobilfunk und mit schnellem Glasfaser sind wir wirtschaftlich erfolgreich und gesellschaftlich verbunden.

Und so ist es wichtig, dass wir auch für 2024 die Förderung für den Breitbandausbau zur Verfügung stellen. Mit 80 Millionen Euro gehen wir hier weiter voran. Wir unterstützen die Wirtschaft, wir fördern die Gesellschaft, und wir sichern so Wohlstand, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die IHK befragte im Februar ihre Mitgliedsunternehmen zum Thema „Digitalisierung tritt auf der Stelle“. Und was sagen die Unternehmen? - Wir wünschen uns mehr Unterstützung, digitale und schnellere Verwaltungsprozesse und eine praxistaugliche Gesetzgebung. - Das sind Aufträge an uns alle, liebe Kolleg*innen - an die Politik, aber auch an die Verwaltung und an die Ministerien. Und genau das gehen wir jetzt gemeinsam an, zum Beispiel mit der am 17. Oktober im Kabinett beschlossenen Digitalstrategie 2030, mit dem Innovationszentrum oder auch mit der Digitalagentur.

Zukunftsfest bedeutet im Übrigen auch, die Wirtschaft weiter anzukurbeln, Wohlstand zu sichern, Niedersachsen attraktiv für alle zu gestalten, die Standortqualität zu sichern und weiterzuentwickeln, Innovationen zu fördern, zum Beispiel über Start-ups. Und als Sprecherin für ebenjene Start-ups und Innovationen kann ich Ihnen sagen: Diese Branche ist unglaublich kreativ. Sie sieht das Heute und das Morgen als Chance, ist vielfältig, in Niedersachsen besonders weiblich und immer mehr nachhaltig.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Gerade Oldenburg, Hannover und Osnabrück sind da - ganz passend - unsere Zugpferde. Durch unsere landeseigene Initiative Startup.Niedersachsen stärken wir alle als Parlament aktiv die Entwicklung dieses Ökosystems; das möchte ich an dieser Stelle noch einmal sagen. Start-ups, das sind die Speedboote, und die bringen Innovationen und schnelle Lösungen für die Unternehmen, für den Mittelstand, die massiven und grundsoliden Tanker mit guter Bonität und jahrelanger Erfahrung. Beide zusammen bringen Niedersachsen voran. Und wenn das matcht, dann würde ein Bekannter aus der Branche sagen: It's magic!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ja, es ist Magie, was da passiert! Ich kenne sie auch, diese Magie vom Gründen, wenn etwas Neues entsteht! Und die zehn vom Land geförderten Start-up-Zentren in Braunschweig, Göttingen, Hannover, Lüneburg, Oldenburg und Osnabrück helfen und leisten richtig tolle Arbeit, um innovative Ideen für unser Land in Geschäftsmodelle zu wandeln.

Zukunftsfest heißt im Übrigen auch, selber klimafreundlich zu agieren, selber mit gutem Beispiel voranzugehen und nicht immer nur Reden zu schwingen wie die Opposition. Unsere Landesliegenschaften, die Polizeigebäude, Finanzämter, Ministerien, Universitäten und weitere Gebäude brauchen - wie würden Sie es sagen, liebe CDU? - ein Update. Das brauchen sie übrigens schon länger. Und da Sie nur reden und wir „einfach machen“, gehen wir die energetische Sanierung jetzt einfach an. Dabei greift die Devise „worst first“. Die größten Energieschleudern gehen wir als Erstes an. Und so investieren wir über die nächsten Jahre 500 Millionen Euro in die Landesliegenschaften.

Wir wollen Niedersachsen bis 2035 klimaneutral machen und fangen bei uns an. Die Energieversorgung wird dabei in allen Gebäuden auf klimafreundliche Wärme und klimafreundlichen Strom umgestellt. Denn wir wissen, dass nachhaltige Transformation Jobmotor und Wohlstandssicherer ist, dass durch die Installation von Wärmepumpen, den Bau von Windkraftanlagen und das Errichten von Solarparks viel Wertschöpfung entsteht, vor allem im ländlichen Raum. Aber wir brauchen die Menschen dafür. Wir brauchen die, die auf allen Ebenen mitmachen, und die, die es umsetzen. Und deshalb bleibe ich bei meinem Slogan: Energiewende braucht Handwerker*innenhände!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir machen das zusammen mit allen Niedersäch-sinnen und Niedersachsen - in Partnerschaft, auf Augenhöhe, miteinander. Deshalb beraten wir jetzt über einen Haushaltsentwurf, der mutig in die Zukunft geht, der investiert und dabei nachhaltig ist, der erhält und erneuert.

Wir sind uns unserer besonderen Verantwortung bewusst. Wir sind von der Stärke Niedersachsens überzeugt! Wir wissen, was die Menschen in unserem Bundesland können, und auch, was sie von uns erwarten: Sicher in die Zukunft, sicher in Zeiten des Wandels, und sicher in das Jahr 2024!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Für die Landesregierung hat jetzt Herr Finanzminister Gerald Heere das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Gerald Heere, Finanzminister:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es sind eher ungewöhnliche Zeiten, wenn die Haushalts- und Finanzpolitik so sehr die Schlagzeilen beherrscht. Deshalb will ich zu Beginn kurz auf die Auswirkungen des Beschlusses des Bundesverfassungsgerichts zu sprechen kommen. Dieses Urteil aus Karlsruhe nehmen wir selbstverständlich mit Respekt zur Kenntnis und ziehen daraus Erkenntnisse für die zukünftige Haushaltspolitik in außergewöhnlichen Notsituationen.

Lassen Sie mich zudem klar sagen: Auswirkungen auf *diese* Haushaltsaufstellung gibt es nicht. Im Gegensatz zum Bund hat Niedersachsen keine Corona-Notlagenkredite umgewidmet, sondern die Mittel zweckgemäß und zeitlich befristet verwendet. Sehr geehrter Kollege Hilbers, die alte und die neue Landesregierung, haben diesbezüglich jeweils einen vorausschauenden und guten Job gemacht.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und vereinzelt der CDU)

Hinzu kommt: Nicht benötigte Kredite wurden entweder gar nicht in Anspruch genommen oder unter meiner Verantwortung bereits in diesem Frühjahr getilgt. Die noch offenen Forderungen an das Corona-Sondervermögen, zum Beispiel die Erstattungen nach Infektionsschutzgesetz, konnten wir bereits in diesem Jahr und können wir auch künftig

vollständig aus Eigenmitteln im Bestand des Sondervermögens - also ohne Kredite - erfüllen.

Positiver Nebeneffekt: Durch die vorzeitige Ablösung der Notkredite werden in Zukunft Mittel frei. Insgesamt 2,6 Milliarden Euro werden in den nächsten 24 Jahren nicht mehr für Tilgungen benötigt. Doch wir lassen diese Mittel nicht verplätschern, sondern wir binden sie jetzt gesetzlich, damit sie zuverlässig und dauerhaft in Zukunftsinvestitionen fließen: für die Krankenhausinfrastruktur, für den Klimaschutz und die Sanierung von Landesgebäuden. So schaffen wir legale Spielräume für die Zukunft.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Eine verzögerte Haushaltsaufstellung des Bundes allein ist keine ausreichende Begründung dafür, unsererseits den Haushaltsbeschluss zu verzögern. Es widerspräche auch dem Haushaltsgrundsatz der Vorherigkeit aus Artikel 65 Abs. 4 der Niedersächsischen Verfassung.

(Ulf Thiele [CDU]: Wir haben das in einer Sondersitzung gemacht!)

Zudem wäre es verfehlt, sich zu Beginn des Jahres ohne Not in den Zustand einer vorläufigen Haushaltsführung ohne beschlossenen Haushaltsplan zu begeben. Nein, gerade jetzt brauchen wir ein Signal der finanzpolitischen Stabilität, nicht der Verunsicherung. Der Niedersächsische Landtag kann selbstbewusst sagen: Das ist unser Landeshaushalt. Er ist sturmfest und erdverwachsen, und er ist sicher nicht abhängig von Berlin!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Sebastian Lechner [CDU]: Ist er doch!)

Sehr geehrte Damen und Herren, das Gesamtvolumen des Haushaltsplanentwurfs für das Jahr 2024 beträgt rund 42,4 Milliarden Euro. Das ist knapp 1 % mehr als 2023. Obwohl die Bedingungen also nicht einfach sind, legen wir keinen Spar-, sondern einen Investitionshaushalt vor. Gegenüber dem letzten Haushaltsplan der vorherigen Landesregierung steigern wir zum Beispiel die Investitionen um gut 700 Millionen Euro und die Investitionsquote im Kernhaushalt auf 5,8 Prozent.

Einen Schwerpunkt bilden die Investitionen in die Krankenhausinfrastruktur: Neben dem Krankenhaus-Sondervermögen, über das ich eben schon sprach, verstetigen wir den Ansatz auf 210 Millionen Euro und erhöhen ihn ab 2025 wie geplant auf 230 Millionen Euro, sodass wir in zehn Jahren, alles

zusammen, 3 Milliarden Euro Investitionen in unsere Krankenhausinfrastruktur stemmen können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Für die soziale Wohnraumförderung stellen wir bis 2027 neben den ca. 900 Millionen Euro aus Bundesmitteln ergänzend Landesmittel in Höhe von ca. 400 Millionen Euro zur Verfügung. Und - mehrfach diskutiert - es kommen im nächsten Jahr weitere 100 Millionen Euro als Startkapital für den Aufbau der Landeswohnungsgesellschaft als Beitrag zur Entspannung des Wohnungsmarktes in besonders angespannten Lagen, um mit der Schaffung von Wohnraum in Niedersachsen endlich vorwärtszukommen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mir ist es darüber hinaus noch einmal ein besonderes Anliegen, herauszustellen, dass wir bis 2027 fast eine halbe Milliarde Euro zusätzlich für die Digitalisierung der Landesverwaltung einplanen. Ein Teil dieses Geldes fließt auch an die Kommunen. Dies ist sehr gut angelegtes Geld, verbessern wir dadurch doch die Servicequalität gegenüber den Bürgerinnen und Bürgern und steigern zugleich die Effizienz des Verwaltungshandelns. Gerade in Zeiten des Fachkräftemangels sind das notwendige Anstrengungen, um unser Personal so zielgerichtet wie möglich einsetzen zu können und auch das Vertrauen in staatliche Verwaltung zu stärken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein weiterer Schwerpunkt ist natürlich der Bildungsbereich. Hier sticht insbesondere die bereits erwähnte Anhebung des Einstiegsgehalts für die Grund-, Haupt- und Realschullehrkräfte auf die Besoldungsgruppe A 13 heraus, aber natürlich auch die Beteiligung des Landes an den kommunalen Investitionskosten zur Umsetzung des schulischen Ganztags. Es freut mich sehr, dass diese und viele andere Schwerpunkte dieses Haushalts auch in den Ausschussberatungen die Zustimmung des Parlaments gefunden haben.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die konstruktiven Ausschussberatungen haben wie immer viele Detailänderungen und Verbesserungen des Regierungsentwurfs ergeben. Hierzu werden wir sicherlich noch einiges in den Beratungen der Einzelpläne hören. Ich habe bei der Einbringung ja gesagt, dass

ich es sportlich nehme, wenn die Fraktionsberatungen zu einer Verbesserung unseres Entwurfs führen werden.

Besonders gefreut hat mich, dass in konstruktiven Gesprächen der regierungstragenden Fraktionen mit den beteiligten Ressorts eine Anschlussfinanzierung für die Förderung des Breitbandausbaus gefunden werden konnte. Das ist eine wichtige Maßnahme, um das Zeichen, das wir mit dem Ausbau der digitalen Angebote der Verwaltung setzen, auch in die Fläche zu tragen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Nicht unerwähnt lassen möchte ich eine recht kurzfristige Entwicklung. Mit diesem Haushalt gibt das Land die dankenswerterweise von den Ministerpräsidentinnen und Ministerpräsidenten mit dem Bund ausgehandelten zusätzlichen Mittel des künftigen atmenden Systems bei der Flüchtlingsfinanzierung an die Kommunen weiter. Dabei werden wir auch jenen Teil vorfinanzieren, der vom Bund erst nachgelagert erstattet wird. Insgesamt wird das Land 1,1 Milliarden Euro für die Bewältigung des Fluchtgeschehens in 2024 ausgeben, wovon 765 Millionen Euro an die Kommunen gezahlt werden sollen. Der Bund beteiligt sich daran mit rund 235 Millionen Euro und gibt somit nochmals etwas weniger als in den letzten beiden Jahren. Sie sehen an diesen Zahlen, wie sehr sich das Land für die Bewältigung dieser Lage engagiert.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wenn ich mir an dieser Stelle einen Hinweis auf den Änderungsantrag von ganz rechts außen erlauben darf: Sie wollen bei diesen Summen deutlich kürzen. Sie kündigen damit jede Solidarität mit unseren Kommunen auf. Aber die demokratischen Fraktionen dieses Hauses werden Ihnen das ganz sicher nicht durchgehen lassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD sowie von Sebastian Lechner [CDU] und Barbara Otte-Kinast [CDU])

Meine sehr verehrten Damen und Herren, eine Sache hat mich sehr irritiert. Es gibt eine rituell vorgebrachte Kritik insbesondere aus der Opposition, dass das Land zur Erfüllung seiner Aufgaben auch Personal einstellt. Für diese Kritik habe ich insbesondere in dieser Pauschalität wenig Verständnis.

Zur Erinnerung: Im Bundesstaat sind die Länder zusammen mit den Kommunen nicht nur für die Umsetzung ihrer eigenen Gesetze und Verordnungen zuständig, sie sind auch überwiegend zuständig für die Umsetzung der Gesetze und Verordnungen des Bundes. Irgendwer muss das machen. Jemand muss als Polizist oder Polizistin auf der Straße die öffentliche Sicherheit und Ordnung aufrechterhalten. Jemand muss die Strafgefangenen bewachen. Jemand muss unsere Kinder unterrichten. Jemand muss die Straßen frei und befahrbar halten.

(Ulf Thiele [CDU]: Um die geht es nicht! Es geht um die Leute, die Sie zusätzlich im Ministerbüro beschäftigen!
- Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: Mal eben zuhören!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Kollege Thiele, Sie können jederzeit eine Zwischenfrage stellen. Ich bin mir sicher, dass Herr Minister darauf antwortet, wenn es zur Klärung des Sachverhaltes dient. - Bitte, Herr Minister!

Gerald Heere, Finanzminister:

Jemand muss die Qualität und Sicherheit unserer Lebensmittel kontrollieren. Und ja, jemand muss auch die Verwaltungsverfahren abwickeln, die zu einem entwickelten Staatswesen dazugehören. Dies kann und sollte ein Computer künftig natürlich immer stärker unterstützen. Aber auch den Computer muss erst jemand programmieren, überwachen und warten. Ohne ausgebildetes und angemessen bezahltes Personal geht es nicht.

Wenn also im Haushalt die Einrichtung neuer Stellen steht, dann sind dies nach bestem Wissen und Gewissen notwendige Stellen zur Erfüllung gesetzlicher oder parlamentarischer Aufträge.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Diese Stellen liegen in diesem Haushaltsentwurf zu 90 % im nachgeordneten Bereich der Landesverwaltung und dienen insbesondere der Beschleunigung von Verfahren und dem Ausbau einer digitalen Verwaltung. Beides wird von Wirtschaft und Gesellschaft stark unterstützt und gefordert. Und das kann ich auch hier heute sehr gut vertreten.

Und am Rande bemerkt: Der Personalkostenanteil am Landeshaushalt ist seit etwa 15 Jahren ungefähr konstant und liegt im Entwurf für 2024 etwas unter dem Wert des Nachtragshaushaltes 2010. Das war - zur Einordnung - die Zeit, als die CDU das

letzte Mal den Ministerpräsidenten stellte. Insofern bitte ich, diese Debatte doch etwas sachlicher zu führen. Die Personalausgaben, die wir hier eingestellt haben, sind notwendig, um Niedersachsen nach vorne zu bringen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wenn es um eine angemessene Bezahlung geht, so finde ich, dass der Tarifabschluss vom Wochenende sehr respektabel ist und natürlich auch unsere Wertschätzung für unsere Beschäftigten im Lande deutlich macht. Er zeigt, dass die Art, wie wir in diesem Lande unsere Gehälter aushandeln, gut funktioniert. Wir werden den Abschluss auf die Beamtinnen und Beamten übertragen. Und auch wenn die Einigung den Haushalt sehr stark belastet, werden wir sie in 2024 ohne Korrekturen am Zahlenwerk bezahlen können. Deshalb: Vielen Dank dafür an alle Verhandlerinnen und Verhandler beider Tarifparteien!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir sprechen in Haushaltsdebatten viel über Stabilität und verantwortungsvolle Haushaltspolitik. Herr Thiele, daher finde ich Ihre Kritik am Nachtrag 2022 schwierig. Wir haben gemeinsam diesen Nachtrag beschlossen, um ein klares und wichtiges Signal in einer großen Krise, deren Dimension wir am Anfang nicht überblicken konnten, zu setzen.

Wir haben die Kommunen unterstützt. Wir haben Geld für die Unterbringung von Geflüchteten bezahlt. Wir haben energetische Maßnahmen bezahlt, zum Beispiel für das LNG-Terminal in Stade. Wir haben die Erhöhung des Wohngeldes bezahlt. Wir haben ein Sofortprogramm gemacht mit wichtigen Elementen von Beratungsleistungen, die in Anspruch genommen wurden. Wir haben Sportvereine und Tafeln unterstützt. Kindertagesstätten wurden beim Kita-Essen unterstützt.

Und ja, die Wirtschaftshilfen sind nicht optimal abgeflossen. Das stimmt. Sie sind aber zweimal nachgearbeitet worden. Die Veränderungen sind mit den Verbänden intensiv diskutiert worden. Es ist doch eigentlich ein gutes Signal, dass wir es am Ende dieser Krise geschafft haben, für die Bewältigung dieser Situation weniger Geld zu brauchen, als wir am Anfang eingeplant hatten.

Insofern war die vorausschauende Planung im Haushalt wichtig und dieses Signal zur Bewältigung dieser Krise ganz entscheidend.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Minister, würden Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Thiele zulassen?

Gerald Heere, Finanzminister:

Ja.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Bitte, Herr Kollege Thiele!

(Ulf Thiele [CDU] geht zum Saalmikrofon)

Das Saalmikrofon ist an. Ich habe es angeschaltet.

(Das Saalmikrofon funktioniert nicht - Ulf Thiele [CDU]: Dann habe ich es kaputt gemacht!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Ich schalte es noch einmal kurz aus und dann wieder an.

(Ulf Thiele [CDU] geht zu einem anderen Saalmikrofon - Heiterkeit)

Wir lösen solche kleinen Probleme ganz pragmatisch. Bitte, Herr Abgeordneter Thiele!

(Das andere Saalmikrofon funktioniert ebenfalls nicht - Ulf Thiele [CDU]: Jetzt habe ich das Mikrofon bei der SPD auch kaputt gemacht!)

Wir haben ja noch eine kleine Auswahl an Mikrofonen. Vielleicht klappt es in der Mitte. - Warten Sie kurz! Bitte nichts mehr drücken! Das Mikro sollte jetzt funktionieren. Bitte!

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Jetzt ganz schnell wieder ausschalten! - Zuruf: Herr Thiele, müssen Sie es noch anschalten!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Es ist an.

Ulf Thiele (CDU):

Wunderbar!

(Beifall)

Ich hoffe, ich komme hier gleich lebend wieder raus.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Wenn du dir darüber Gedanken machst, ist das schon mal richtig! - Sebastian Zinke [SPD]: Jetzt die richtige Frage stellen!)

Herr Minister, vor dem Hintergrund, dass Sie gerade in Ihrer Rede den Eindruck erweckt haben, die Krise sei beendet, frage ich: Sind Sie mit uns der Meinung, dass insbesondere die mittelständische Wirtschaft, aber auch weite Teile der Industrie momentan immer noch in einer schweren Rezession stecken? Und können Sie uns die Frage beantworten, wie mit einem nicht genutzten Fördertopf für kleine und mittelständische Unternehmen und einem so gut wie nicht genutzten Fördertopf aus Bundesmitteln für die kleinen und mittelständischen Unternehmen dieser Wirtschaft aus der Krise geholfen worden sein soll, so wie Sie es gerade hier dargestellt haben? Oder ist es nicht eher so, dass Sie die Unternehmen in dieser Krise alleingelassen haben und wir deshalb diese schwere Rezession haben?

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Die Frage ist angekommen.

Noch ein ganz kurzer Hinweis: Wir schalten von hier oben die Saalmikros an. Sie schalten sie immer aus, wenn Sie noch einmal draufdrücken.

(Heiterkeit - Ulf Thiele [CDU]: Nein, ich habe dreimal gedrückt!)

Wir versuchen es jetzt mal mit diesem Weg.

Jetzt antwortet Herr Minister Heere. Bitte!

Gerald Heere, Finanzminister:

Sehr verehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Thiele, ich habe natürlich nicht den Eindruck erwecken wollen, die Krise sei zu Ende.

(Ulf Thiele [CDU]: Das haben Sie aber gesagt!)

Selbstverständlich ist sie nicht zu Ende.

(Ulf Thiele [CDU]: Sie haben „am Ende dieser Krise“ gesagt!)

Selbstverständlich ging es in meinem Debattenbeitrag einzig allein um die Krisenmaßnahmen des Nachtragshaushalts 2022/2023, den wir gemeinsam beschlossen haben. Das sollten Sie zur Kenntnis nehmen. Dieser ist in Zeiten höchster Unsicherheit beschlossen worden, mit richtigen, guten Maßnahmen, die vielfach auch Wirkung gezeigt haben. Da, wo sie die nicht gezeigt haben, wurde nachzuarbeiten versucht. Das ist gute Politik: Wir haben versucht, auf die Situation einzugehen.

Wir werden selbstverständlich die Situation - auch die der Wirtschaft - weiter im Blick behalten und uns darum kümmern, dass sie weiter in die Zukunft geht. Das ist einfach eine der zentralen Maßnahmen, die wir uns selber auferlegt haben und die wir auch selber an dieser Stelle vorantreiben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zurück zum Text! Zur Stabilität gehört insgesamt auch, dass wir als Landesregierung einen über fünf Jahre hinweg ausfinanzierten Finanzplan ohne Kreditaufnahme vorlegen. Wir starten in 2024 sogar mit der planmäßigen Tilgung der notlagenbedingten Kredite. Die Effekte aus der Konjunkturbereinigung decken wir durch Entnahmen aus der Konjunkturbereinigungsrücklage ab.

Darüber hinaus nutzen wir - das ist wichtig - die Mittel der allgemeinen Rücklage, um den Haushalt über den Planungszeitraum auszugleichen. Den Leistungsumfang des Haushalts 2024 können wir nur auf diesem Wege in der Zukunft aufrechterhalten. Die unerwarteten Mehreinnahmen und Minder Ausgaben der Vergangenheit finanzieren so die Stabilität des Leistungsumfangs für die Zukunft.

Gerade deshalb wäre es fatal, liebe Kolleginnen und Kollegen von der CDU, die Rücklage, wie es Ihr Haushaltsantrag vorsieht, schon in diesem Jahr weitgehend aufzubrechen.

(Ulf Thiele [CDU]: Sie kriegen ja im Jahresabschluss über 1 Milliarde Euro!)

Hinzu kommt, dass Sie pauschal 1 Milliarde Euro einplanen wollen, um mögliche Kürzungen seitens des Bundes aufzufangen. Das ist auch ein fatales Signal in Richtung des Bundesfinanzministers: Für den Fall möglicher Kürzungen stellen Sie schon heute ein Einspringen des Landes in Aussicht.

Wir wollen aber den Bund nicht aus der Verantwortung lassen. Er muss zu seinen wichtigen Zusagen stehen. Ich bin ganz sicher: Es wird am Ende eine

gute Lösung geben; es wird mit diesem Land in Zukunft weiter vorangehen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir können Ihre pauschale Mehrausgabe auch gar nicht bezahlen. Ihr Vorschlag, die Auflösung des Sondervermögens für die Sanierung von Landesgebäuden, ist absolut kurzsichtig. Denn diese Mittel sind vollständig für Maßnahmen eingeplant. Aber das müssen Sie im Zweifel den Kolleginnen und Kollegen vor Ort in den betroffenen Dienststellen erklären.

Auch Ihr Antrag, durch den Griff in die Rücklage in der Mittelfristigen Planung eine Lücke von über 1 Milliarde Euro zu hinterlassen, ist nun definitiv das Gegenteil von Vorsicht und das Gegenteil von stabilitätsorientierter Haushaltspolitik.

Rot-Grün steht dagegen für die langfristige Zuverlässigkeit der eingeschlagenen Politik. Das zeigen wir auch mit diesem Haushalt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Unabhängig von diesem Antrag macht sich die Landesregierung natürlich Gedanken über drohende Kürzungen auf der Bundesebene. Gerade bei Maßnahmen zur Transformation - wenn wir antreten, eine neue, klimaneutrale Stahlindustrie in Salzgitter aufzubauen und weiter zu stärken oder Knotenpunkte der Wasserstoffwirtschaft an der Küste zu schaffen - geht es um hochprioritäre Mittel, die die Zukunft des Landes sichern werden.

Dafür haben wir eine Milliardensumme an Landesmitteln bereitgestellt, und ich bin zuversichtlich, dass die meisten Maßnahmen auch kommen werden. Und wenn doch irgendwo kritische Bundesmittel ausfallen sollten, wird die Landesregierung das in Ruhe analysieren und dann ganz sicher handlungsfähig sein. Da können Sie sicher sein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sehr geehrte Damen und Herren, Zuverlässigkeit und Zukunftsorientierung machen diesen ersten grundständigen rot-grünen Haushalt aus.

Nach dieser Zusammenfassung freue ich mich auf die nun folgende abschließende Beratung, mit all den Details, auf die ich leider selber nicht eingehen konnte.

Allen Beteiligten möchte ich für die vertrauensvolle Zusammenarbeit danken: den Mitarbeiterinnen und

Mitarbeitern der Ministerien - Ihnen, Frau Wethkamp, ganz besonders für den letzten Haushalt, den Sie hier gemeinsam mit mir betreut haben -, natürlich auch dem GBD, den angehörten Verbänden, den Fraktionen - insbesondere natürlich den regierungstragenden Fraktionen - für ihre wichtigen Impulse für einen Haushalt, der Niedersachsen in 2024 weiter nach vorne bringt.

Herzlichen Dank.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Uns liegen keine weiteren Wortmeldungen zur all-gemeinpolitischen Debatte zu den Haushaltbera-tungen 2024 vor.

Wir kommen an dieser Stelle zu einer **persönlichen Bemerkung** nach § 76 unserer Geschäftsordnung.

Ich weise darauf hin, dass ein Mitglied des Landta-ges in einer persönlichen Bemerkung nur Angriffe, die in der Aussprache gegen es gerichtet wurden, zurückweisen oder eigene Ausführungen berich-tigen darf. Die persönliche Bemerkung darf nicht län-ger als fünf Minuten dauern. Bei Verstößen werde ich nach § 71 Abs. 4 das Wort entziehen.

Bitte, Herr Abgeordneter Lilienthal!

Peer Lilienthal (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. Ich werde keine Mi-nute brauchen. Das geht ganz schnell.

Ich möchte die Angriffe des Kollegen Thiele, die er eben in der Debatte gegen mich erhoben hat, zu-rückweisen. Herr Thiele hat behauptet, ich hätte über den Beratungsverlauf die Unwahrheit gesagt, hinsichtlich der Zeitpunkte, zu denen die Ände-rungsanträge eingereicht wurden. Das stimmt nicht.

(Ulf Thiele [CDU]: Doch!)

Ich habe dazu die Wahrheit gesagt.

Ich kann jedem von Ihnen einen einfachen Fakten-check anheimstellen, indem Sie auf Ihre Tagesord-nung schauen und zur Kenntnis nehmen, dass der Änderungsantrag meiner Fraktion der erste war, zeitgerecht - am Mittwoch, meine ich - eingereicht; Drucksachenummer: 3022.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist ja wohl frech!
Das ist wirklich frech!)

Der Änderungsantrag der CDU kam am Freitag, so-dass kaum noch jemand Gelegenheit hatte, ihn zur Kenntnis zu nehmen; Drucksachenummer: 3082. Es waren also 60 Drucksachen dazwischen.

Im Übrigen können Sie das auch klarstellen, Herr Thiele, indem Sie - - -

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Abgeordneter Lilienthal, es geht um persönli-che Angriffe

(Zuruf von der AfD: Dazu spricht er doch!)

und nicht darum, noch einmal den Verlauf darzu-stellen, den Sie eben schon dargestellt hatten. Per-sönliche Angriffe können Sie von hier vorne zurück-weisen, oder Sie können Ihre eigenen Ausführun-gen korrigieren. Sie haben sie wiederholt; das ist keine Korrektur.

(Klaus Wichmann [AfD]: Nein, er erläu-tert das!)

Peer Lilienthal (AfD):

Frau Präsidentin, ich will aber gern schon darstel-len, wie die Wahrheit - jedenfalls aus meiner Sicht - war. Wenn ich hier irgendwie als Lügner - - -

(Zuruf von Thordies Hanisch [SPD])

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Dann ist das Instrument der persönlichen Bemer-kung nicht das richtige Instrument. Darauf muss ich Sie leider hinweisen. Denn in einer persönlichen Bemerkung nach § 76 können Sie nur persönliche Angriffe zurückweisen, die in der Aussprache gegen Sie gerichtet wurden.

(Zurufe von der AfD)

Peer Lilienthal (AfD):

Wenn jemand sagt, ich habe die Unwahrheit ge-sagt, geht das gegen meine Ehre. Das ist für mich ein persönlicher Angriff.

(Ulrich Watermann [SPD]: Den können Sie ja zurückweisen! Aber keine Rede halten!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Dann versuchen Sie, es mal genau auf den Punkt zu bringen. Wir haben noch etwas Geduld.

Peer Lilienthal (AfD):

Frau Präsidentin, wir werden miteinander nicht mehr warm. Ich stelle das hier ein.

Danke.

(Beifall bei der AfD - Zurufe von der AfD: Unglaublich! Unsäglich! Unmöglich!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Wir als Präsidium haben die von uns wahrgenommenen Zwischenrufe seitens der AfD-Fraktion vor allem dem Herrn Abgeordneten Bothe zugeordnet. Ich erteile Ihnen hiermit eine Rüge.

Meine Damen und Herren, wir treten jetzt in die Mittagspause ein. In dieser Mittagspause trifft sich das Präsidium. Allen anderen eine gute Mittagspause!

Wir treffen uns um 14.15 Uhr wieder und beginnen dann mit der Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte.

(Unterbrechung der Sitzung von 12.38 Uhr bis 14.17 Uhr)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich bitte diejenigen, die noch vor ihren oder neben ihren Sitzen stehen und sich unterhalten, Platz zu nehmen, sodass im Plenarsaal langsam Ruhe einkehren kann. Denn wir hören noch eine Unterrichtung des Umweltministers, bevor wir in die Tagesordnung zum Punkt 31 einsteigen.

Zusätzlicher Tagesordnungspunkt:

Unterrichtung durch den Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz zur Entscheidung des Bundesumweltministeriums zum Logistikzentrum für das Endlager Schacht Konrad

Der Umweltminister hat mitgeteilt, dass er eine Unterrichtung zu dem oben genannten Thema abgeben möchte. Ich erteile ihm hierzu das Wort. Bitte schön, Herr Meyer!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Christian Meyer, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte Ihnen eine gute Nachricht aus Berlin zu einer Angelegenheit mitteilen, die diesen

Landtag mit vielen parteiübergreifenden Beschlüssen auch aus der letzten Wahlperiode betroffen hat.

Sie wissen, im Jahr 2020 gab es die Entscheidung des Bundes, am Standort Würgassen, direkt an der Landesgrenze, 200 m von Niedersachsen und der Wohnbebauung entfernt, ein großes Logistikzentrum für den schwach und mittelradioaktiven Atom Müll für Schacht Konrad zu bauen. Seitdem gab es parteiübergreifend von allen betroffenen Kreistagen Holzminden, Höxter, Northeim, Göttingen und Kassel-Land einstimmige Beschlüsse dagegen. Die Bürgerinitiativen und Gemeinden haben sich zusammen mit den Ländern dafür stark gemacht, dass man dies nicht braucht.

Ich möchte vor allem dem Ministerpräsidenten Stephan Weil danken, der in Gesprächen in den letzten Monaten noch einmal klargemacht hat, dass wir den Standort Würgassen direkt im Überschwemmungsgebiet der Weser für ungeeignet halten. Ich möchte auch Olaf Lies danken; denn in der letzten Legislaturperiode ist parteiübergreifend ein Gutachten zusammen mit Nordrhein-Westfalen in Auftrag gegeben worden, wonach man ein solches Bereitstellungslager auch gar nicht braucht.

Die heutige Entscheidung des Bundes lautet: Kein Logistikzentrum für das Endlager Konrad - weder in Würgassen noch anderswo. Also auch keine neue Debatte zu anderen Standorten, was wir auch sehr begrüßen.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Die Bundesumweltministerin hat entschieden, das Vorhaben komplett zu beenden und - ich zitiere - eine wahrscheinliche Fehlinvestition von rund 2 Milliarden Euro zu vermeiden. Das wären die jetzt geschätzten Kosten gewesen, wenn man das gebaut hätte, um etwas zu machen, was eigentlich keinen Vorteil gehabt hätte.

Die Bundesregierung ist den Argumenten des Gutachtens, das das Land Niedersachsen in der letzten Periode mitfinanziert hat, gefolgt und hat die Fehlentscheidung der Vorgängerregierung korrigiert und rechtzeitig die Reißleine gezogen, um auch diese Mehrkosten zu vermeiden. Zukünftig wird das Endlager Konrad dezentral beliefert, so wie wir es haben, und es wird kein zusätzliches Bereitstellungslager gebaut.

Die heutige Entscheidung hat die Bundesumweltministerin den betroffenen Ländern übermittelt. Sie hat auch mitgeteilt, dass das Ergebnis dem fortwähren-

den Austausch mit den beteiligten Landesregierungen - damit sind wahrscheinlich Niedersachsen und Nordrhein-Westfalen gemeint - zu verdanken sei.

Daher ist das, glaube ich, auch ein Lehrstück für die Demokratie, dass man eine Entscheidung, die einmal getroffen war, die parteiübergreifend kritisiert wurde, die Fehler in der Auswahl dieses Standortes aufwies, korrigieren kann und damit zeigt, dass man lernfähig ist, indem man entschieden hat, darauf zu verzichten.

Das ist für Südniedersachsen und auch für die vielen Atommülltransporte, die es durch diese Region über Hann. Münden, Göttingen nach Salzgitter gegeben hätte, eine gute Nachricht. Das ist ein guter Tag für Deutschland, dass wir auf diese Kosten verzichten, dass wir auf dieses Bereitstellungslager endgültig verzichten.

Es zeigt aber noch einmal, wie - und das betont sie auch - gefährlich dieser Müll ist, wie hoch die Kosten sind, den Atommüll zu entsorgen. Sie sagt auch: Gut, dass das Atomzeitalter beendet ist; denn auch der schwach und mittelradioaktive Müll, der bei dem Abriss von den Atomkraftwerken anfällt, muss sicher entsorgt werden, was Kosten verursacht. Atomenergie ist nicht billig.

In dem Sinne wollte ich Sie unterrichten, denn gerade für Niedersachsen, das sich dafür und für die Region sehr stark parteiübergreifend eingesetzt hat, ist es ein gutes Zeichen, dass dieses Atommülllager nicht in Würgassen und auch nicht anderswo realisiert wird.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD
und bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank, Herr Minister Meyer. Ich danke Ihnen für die Unterrichtung.

Nach unserer Geschäftsordnung ist über die Ausführung die Besprechung zu eröffnen, wenn dies zehn Mitglieder des Landtags verlangen. Ich frage daher, ob eine Besprechung verlangt wird. - Das sind mehr als zehn Mitglieder des Landtags, wenn die Meldungen auch sehr zögerlich waren.

Im Übrigen liegt auch schon die Wortmeldung des Abgeordneten Uwe Schünemann vor. Bitte schön, Herr Schünemann!

(Beifall bei der CDU)

Herr Kollege Schünemann, einen Punkt müssen wir hier noch kurz klarstellen. Die Unterrichtung durch Minister Meyer hat 3:30 Minuten gedauert. Für die

nun folgende Aussprache erhalten vereinbarungsgemäß die beiden großen Parteien ebenso viel Redezeit, nämlich jeweils 3:30 Minuten, und die beiden kleineren Fraktionen werden daher dann - wir wollen ruhig großzügig sein - zwei Minuten Redezeit bekommen. Liegt das Einverständnis der Fraktionen hierzu vor? - Ich sehe Nicken. Gut.

Bitte schön, Herr Schünemann!

Uwe Schünemann (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Minister Meyer, ausdrücklich herzlichen Dank für die Unterrichtung. Ich kann es nur bestätigen: Das ist eine großartige Botschaft und Nachricht für unsere gemeinsame Heimatregion. Es ist aber auch ein spätes Eingeständnis des Bundesumweltministeriums für ein fehlerhaftes und völlig intransparentes Standortauswahlverfahren. Würgassen war eben keine fachliche Entscheidung, sondern eine politische Entscheidung. Ich darf hier schon einmal feststellen, dass das aus meiner Sicht auf gar keinen Fall, gerade wenn es um ein atomares Bereitstellungslager geht, passieren darf.

Zu Beginn der ganzen Diskussion, auch vor Ort, habe ich darauf hingewiesen, dass ein solches Bereitstellungslager in der heutigen Zeit eigentlich gar nicht notwendig ist. Es war sehr zögerlich, Herr damaliger Umweltminister Lies, aber wir haben es dann doch fraktionsübergreifend geschafft, dass Nordrhein-Westfalen und Niedersachsen ein Gutachten dazu in Auftrag gegeben haben. Und das Ergebnis war klar: Es braucht kein Bereitstellungslager. Deshalb hat die jetzige Bundesumweltministerin die Reißleine gezogen, damit diese Fehlinvestition von 2 Milliarden Euro nicht stattfindet.

Ich möchte mich ausdrücklich bei den Bürgerinitiativen bedanken, die - übrigens anders als die eigentlichen Fachleute im Bundesumweltministerium - ganz hoch qualifizierte Stellungnahmen abgegeben haben, die von herausragender Expertise gewesen sind.

Deshalb ist es heute, glaube ich, ein richtig guter Tag, Herr Minister, wie Sie es gesagt haben, für die Demokratie. Es ist gut, dass man, nachdem fraktionsübergreifend sachlich und fundiert Fehlentscheidungen dargestellt wurden, diese korrigiert und dann die richtige Entscheidung trifft.

(Vizepräsident Jens Nacke übernimmt den Vorsitz)

Fehler zuzugeben, fällt schwer, verdient aber Respekt. Diesen Respekt verdient die heutige Entscheidung. Es ist eine richtige Entscheidung. Insofern bin ich froh und dankbar dafür.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Schünemann.

Sie sehen vor sich den eingesprungenen Vizepräsidenten, damit der eigentlich gerade amtierende Vizepräsident Bosse die Gelegenheit erhält, sich zu Wort zu melden. Das erteile ich ihm jetzt. Bitte schön!

Marcus Bosse (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das sind gute, sehr gute Nachrichten für Niedersachsen - nicht nur für den Bereich von Würgassen in NRW, sondern natürlich auch über die Weser hinüber für die Region mit den verschiedenen Wahlkreisen, letzten Endes aber auch für das ganze südliche Niedersachsen; denn dort werden die Atommülltransporte obsolet: kein Logistiklager in Würgassen, keine Transporte durch verschiedene Dörfer!

Aber auch kein Logistiklager irgendwo anders in Niedersachsen! Auch das muss an dieser Stelle klar sein. Es wurden verschiedene Standorte genannt, zum Beispiel nördlich von Braunschweig, nämlich im Landkreis Gifhorn. Auch der Landkreis Helmstedt war durchaus schon im Gespräch. Nun haben wir Klarheit an dieser Stelle. Es wird kein Logistiklager geben. Das ist eine durchaus vernünftige Entscheidung, eine richtige Entscheidung, die die Bundesministerin hierzu getroffen hat.

An dieser Stelle geht ein großer Dank an unseren Ministerpräsidenten Stephan Weil, aber letzten Endes auch an den damaligen Umweltminister Olaf Lies dafür, dass er gemeinsam mit NRW dieses Gutachten in Auftrag gegeben hat, dem die Bundesministerin nun eindeutig folgt. Ein recht herzlicher Dank geht auch an die verschiedenen Initiativen vor Ort, dass sie sich dafür eingesetzt haben; denn nur mit dem gemeinsamen Druck konnte das so passieren.

Das alles - das muss ich einräumen - hat aber auch einen kleinen bitteren Beigeschmack, den ich als

Kind der Region Braunschweig nicht unkommentiert lassen kann.

Ich bin durchaus entsetzt über die Pressemitteilung des Arbeitsministers Karl-Josef Laumann, der heute geschrieben hat, man solle doch auch den Standort Braunschweig prüfen, denn dort befindet sich der Schacht Konrad. Erstens zeugt das von großer regionaler Unkenntnis - das könnte man an der Stelle noch entschuldigen -, und zweitens wird wieder der Fehler gemacht, von politischer Seite zu versuchen, auf einen anderen Ort zu zeigen - natürlich jenseits der eigenen Landesgrenze, jetzt in Niedersachsen.

Ich sage ganz deutlich: Wir haben da schon eine große Last zu tragen, und das wird möglicherweise auch in Zukunft so sein. Aber diese Methoden müssen der Vergangenheit angehören, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das sage ich ganz deutlich.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dass das Logistiklager nach dieser Diskussion nun endlich der Vergangenheit angehört, ist eine gute Entscheidung. Mit der können wir alle, glaube ich, gut und vernünftig leben und mit gewisser Zuversicht in die Zukunft schauen.

Ich danke Ihnen.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Bosse. - Als Nächstes hat sich für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Kollegin Kellermann zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Britta Kellermann (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Das sind doch mal gute Nachrichten für Niedersachsen, insbesondere auch für die Region Südostniedersachsen rund um den Standort Würgassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Diesen Erfolg dürfen sich insbesondere die Bürgerinitiativen und Umweltverbände auf die Fahnen schreiben. Herr Schünemann, Sie haben es vorhin schon gesagt: Mit der Expertise der Bürgerinitiativen und Umweltverbände ist dieser Standort wegargumentiert worden, und das ist gut so. Die Bür-

gerinitiativen haben schon die ganze Zeit über gesagt, dass ein Bereitstellungslager nicht gebraucht wird, und immer wieder auf die Probleme mit diesem Standort hingewiesen: Hochwassergefahr, Eingleisigkeit der Bahnstrecke, ungeeignete Straßen; Marcus Bosse hatte es eben schon gesagt.

Mein besonderer Dank geht an der Stelle auch an den Minister Christian Meyer, der unsere niedersächsischen Interessen in dieser Angelegenheit in hervorragender Weise immer wieder in Richtung Bund vertreten hat.

(Beifall bei den GRÜNEN und einzeln bei der SPD)

Das ist die richtige Entscheidung in einer ansonsten doch eher verfahrenen Situation, was die Endlagerung der Hinterlassenschaften des Atomzeitalters angeht.

In Richtung der CDU und der AfD möchte ich noch eines sagen: Es ist Ihre Sache, wenn Sie permanent fordern, die AKWs wieder hochzufahren. Aber zur Ehrlichkeit gehört dann auch dazu, endlich mal Verantwortung auch für die Endlagerung zu übernehmen und sie nicht immer nur denen zu überlassen, die diese Art der Energieversorgung nie gewollt haben. Denn am Ende wollen auch Sie die Endlagerung nicht in Ihren Wahlkreisen haben.

(Beifall bei den GRÜNEN und einzeln bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Und Sie verteilen das aufs nächste Jahrhundert!)

Noch eine Anmerkung mit Blick auf das Endlager Schacht Konrad: Auch dieser Standort ist ungeeignet. Wenn jetzt Würgassen weg ist, sollten wir unsere Bemühungen in diese Richtung lenken.

(Beifall bei den GRÜNEN und einzeln bei der SPD - Zuruf von den GRÜNEN: Genau!)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Kellermann. - Ich habe noch eine weitere Wortmeldung aus der Fraktion der SPD für die Restredezeit, vom Kollegen Watermann. 38 Sekunden, Herr Kollege Watermann. Fassen Sie sich kurz.

Ulrich Watermann (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Das fällt mir gar nicht so schwer. Es geht nur um eine einfache Feststellung: Bei uns gibt es das Zwischenlager in Grohnde, wir sind im hohen Maße betroffen. Ich

war vorhin bei einer Besuchergruppe, zu der die Kollegen Dannenberg und Althusmann gesagt haben, wie sehr sie für Atomkraft sind. Ich habe ihnen angeboten, bei ihnen ein paar Castoren zwischenzulagern.

Ich will hier nur deutlich feststellen: Wenn es diese Entwicklung in Würgassen nicht gibt, dann ist das für die Region gut. Aber das muss auch heißen, dass wir um Grohnde nicht die Opfer dieser Veranstaltung sind. Bei uns wird das Zwischenlager schon länger betrieben. Ich sage Ihnen: Dagegen würden wir uns auch wehren.

Vielen Dank. - 38 Sekunden: Genau hingekommen!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Watermann. Das war eine Punktlandung.

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Dann wechselt hier wieder der Vorsitz, und der Kollege Bosse kann die Arbeit fortsetzen.

(Vizepräsident Marcus Bosse übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Tagesordnungspunkte 31 bis 35 rufe ich zusammen auf. Wir beginnen nun mit der Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte. Soweit Entschließungsanträge inhaltlich in die Beratung einzelner Einzelpläne einbezogen werden sollen, werde ich in den entsprechenden Fällen darauf hinweisen.

Die Redezeitkontingente entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung mit aktualisierten Redezeiten. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung eine Redezeit von jeweils neun Minuten nicht überschreitet.

Um die Debatte zu strukturieren, bitte ich, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden und dabei angeben, zu welchem Schwerpunkt Sie sprechen möchten.

Wir kommen nun zu:

Tagesordnungspunkt 31:

Haushaltsberatungen 2024 - Haushaltsschwerpunkt Wissenschaft und Kultur

Die erste Wortmeldung liegt aus der CDU-Fraktion von der Abgeordneten Cindy Lutz vor. Bitte schön, Frau Lutz!

(Beifall bei der CDU)

Cindy Lutz (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Unsere Wissenschaft treibt Innovation und Fortschritt voran, während unsere Kultur die Vielfalt und Identität der Gesellschaft bereichert. Die Erwachsenenbildung wird in Zeiten, in denen kaum mehr jemand über sein gesamtes Berufsleben denselben Job ausübt, immer mehr an Bedeutung gewinnen. Auch die Anforderungen an ein und denselben Job verändern sich heute stetig. Die wichtige Rolle unserer Hochschulen, die als zentraler Ort für vertiefte Bildung und Forschung die Zukunft unseres Landes gestalten, muss ich Ihnen nicht näher erläutern.

Aufgrund der Bedeutung der einzelnen Themen des MWK ist ein verantwortungsbewusster Umgang mit den finanziellen Ressourcen entscheidend, um den Menschen - egal, ob jung oder alt - optimale Bildungsmöglichkeiten auch nach der Schulzeit sowie kulturelle Entfaltung zu ermöglichen. Minister Mohrs präsentiert sich zwar gerne als Vorreiter, als Verfechter unserer Wissenschafts- und Kulturlandschaft. Leider müssen wir aber feststellen, dass die Realität hinter den schönen Worten und Versprechungen der rot-grünen Koalition aus ihrem Koalitionsvertrag und denen des Wissenschaftsministers leider zurückbleibt.

In Ihrem Haushaltsentwurf bleibt die versprochene Steigerung der finanziellen Mittel für Wissenschaft und Kultur leider aus. Wir sehen in Ihrem Haushalt 2024 keine substanziellen Verbesserungen für die Ausstattung unserer Hochschulen, Universitäten, Forschungseinrichtungen, Einrichtungen der Erwachsenenbildung und kultureller Institutionen.

Wir sehen leider keine echten eigenen neuen Impulse. In der Zeitung stand zur Jahresbilanz von Rot-Grün: Der Turbo zündet noch nicht. - Das gilt leider auch im Bereich Wissenschaft und Kultur. Was Sie sich nicht alles in Ihrem Koalitionsvertrag vorgenommen haben!

Sie wollten die Grundfinanzierung der Hochschulen erhöhen und moderne Hochschulentwicklungsverträge auf den Weg bringen. Herr Minister Mohrs, wenn man bei Google „Hochschulentwicklungsvertrag“ und „Mohrs“ eingibt, findet man unter dem Rei-

ter „News“ den Hinweis: „Deine Suchanfrage ‚hochschulentwicklungsvertrag mohrs‘ stimmt mit keinem Nachrichtenergebnis überein.“ Das sagt so ziemlich alles aus!

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU)

Klickt man dann auf „Alle Ergebnisse“, findet man exakt zwei relevante Einträge: zum einen die Berichterstattung über die entsprechende Ankündigung in Ihrem Koalitionsvertrag von vor einem Jahr und zum anderen ein Interview der Vorsitzenden der Landeshochschulkonferenz von Mitte November dieses Jahres. - Immerhin! Aber wo ist der Vertrag nach über einem Jahr im Amt? - Wir stellen fest: Still ruht der See!

Sie wollten ein modernes Hochschulgesetz in den Landtag einbringen. Sie wollten damit mehr Autonomie in Lehre und Forschung ermöglichen. Herr Minister Mohrs, wo genau ist denn Ihr Gesetzentwurf dazu? Auch hier nach über einem Jahr: Still ruht der See!

(Beifall bei der CDU)

Nächster Versuch: Sie wollten die Möglichkeit der Promotion für Absolventinnen und Absolventen von Hochschulen für angewandte Wissenschaft sowie Promotionsbetreuung durch Professorinnen und Professoren der Hochschulen für angewandte Wissenschaft ausbauen. Zugegeben, man kann über dieses Vorhaben lange streiten. Aber Sie haben sich im Koalitionsvertrag darauf verständigt. Und was machen Sie, was macht Ihre Koalition? - Im März teilt Ihr Ministerium bei der Beantwortung meiner Kleinen Anfrage mit, dass Sie alles prüfen und besprechen wollen. - Okay, das kann ich nachvollziehen. Und dann? - Statt dass die rot-grüne Landesregierung einen Gesetzentwurf einbringt und damit handelt, legen die Regierungsfractionen einen Entschließungsantrag vor, mit dem sie ihre eigene Regierung auffordern, ein Promotionsrecht per Gesetz einzuführen.

Herr Mohrs, da gibt es jetzt genau zwei Möglichkeiten: Entweder ist das Politik für die Galerie, oder die Regierungsfractionen mussten Ihnen mit diesem Antrag Begleitschutz geben, weil Sie im Ministerium wissen, dass es bei diesem Thema auch großen Widerstand gibt und Sie allein nicht die Durchsetzungskraft haben, das umzusetzen, was Sie in Ihrem Koalitionsvertrag geschrieben haben.

Am Ende stellen wir auch hier fest: Gesetzentwurf? - Bislang Fehlanzeige! Still ruht der See!

(Beifall bei der CDU)

Nächstes Beispiel: Ausweislich des Koalitionsvertrages wollten Sie sich für gute Beschäftigungsbedingungen an Niedersachsens Hochschulen einsetzen. Sie wollten dabei über eine Bundesratsinitiative Regelungen zur Verbesserung der Beschäftigungssituation schaffen.

Herr Minister Mohrs, ich habe mir das einmal auf der Homepage der Landesregierung angesehen. Dort stehen insgesamt sensationelle sechs Bundesratsinitiativen dieser rot-grünen Landesregierung für das gesamte Jahr 2023. Davon betrifft mit dem Wissenschaftsfreiheitsgesetz tatsächlich auch eine Ihr Ressort. Wenn man aber genau auf diese Initiative blickt, stellt man fest: Die stammt in Wahrheit gar nicht von Ihnen, sondern von den Ländern Baden-Württemberg und Sachsen. Das Land Niedersachsen ist lediglich beigetreten.

(Christian Fühner [CDU]: Ach, guck!)

Und das Thema Ihres Koalitionsvertrags - die Beschäftigungsbedingungen an unseren Hochschulen - wird damit auch nicht adressiert.

Auch hier stelle ich also fest: Nach über einem Jahr im Amt gibt es von Ihnen keine Bundesratsinitiative. Still ruht der See!

(Beifall bei der CDU)

Herr Mohrs, ich will das jetzt nicht fortführen, weil auch so schon deutlich wird, dass Sie Ihre eigenen Themen nicht beherzt genug angehen. Beschäftigen Sie sich stattdessen doch wenigsten mit unseren Vorschlägen! Wir haben Ihnen vorgeschlagen, kräftig in die European Medical School zu investieren, um zügig 100 neue Medizinstudienplätze zu schaffen.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das machen wir doch!)

Sie steigen auch in 2024 nicht richtig in die Planung für höhere Kapazitäten ein.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Bitte? Haben Sie nicht aufgepasst? - Gegenruf von Ulf Thiele [CDU]: Gar nichts! Null!)

Alein für den dritten Bauabschnitt an der European Medical School in Oldenburg sind 25 Millionen Euro erforderlich. Sie stellen jetzt zwar 5 Millionen Euro über die politische Liste zur Verfügung, aber das reicht nicht aus.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Doch! Mehr können die dieses und

nächstes Jahr nicht verarbeiten! - Gegenruf von Ulf Thiele [CDU]: Nein!)

In Ihrem Haushaltsentwurf ist zudem kein einziger Euro für die MHH in Hannover und auch nicht für die UMG in Göttingen vorgesehen, um den Einstieg in den wichtigen Aufbau der Medizinstudienplätze auch dort zu schaffen.

(Carina Hermann [CDU]: Traurig!)

Wir haben Ihnen vorgeschlagen, einen neuen Apotheker-Studiengang aufzubauen, um zusammen mit der TU Braunschweig flächendeckend im ganzen Land genügend Apotheker auszubilden. Wir schlagen Ihnen vor, 10 Millionen Euro in die Hand zu nehmen, um gemeinsam mit den Universitäten die Wasserstoff-Forschung zu intensivieren. Wir wollen auch mehr Geld für die Erwachsenenbildung in die Hand nehmen, um unter anderem die Sprachkurse für Geflüchtete im Haushalt abzusichern. An konstruktiven Ideen mangelt es uns nicht.

Meine Damen und Herren, abschließend kann ich nur sagen, dass es für eine kluge Wissenschaftspolitik mehr braucht, als die Millionen aus der Sonderdividende von Porsche konzeptlos und mit der Gießkanne über das Land zu verteilen.

(Beifall bei der CDU)

Herr Minister Mohrs, auch für das zweite Jahr Ihrer Amtszeit verpassen Sie die Gelegenheit, eigene Schwerpunkte zu setzen. Eine bessere Politik im Bereich Wissenschaft ist machbar.

Danke schön.

(Beifall bei der CDU - Immacolata Glosemeyer [SPD]: Sie sind in der Opposition angekommen!)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank. - Die nächste Wortmeldung kommt von der Kollegin Martina Machulla. Bitte schön, Frau Machulla!

Martina Machulla (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete! Rot-Grün hat es mit dem Haushaltsentwurf verpasst, dem kulturellen Sektor in Niedersachsen die Unterstützung und Anerkennung zukommen zu lassen, die er dringend benötigt.

In der vorherigen Wahlperiode haben wir mit unserem Wissenschaftsminister Dr. Björn Thümler das

Kulturfördergesetz als grundlegendes Rahmengesetz auf den Weg gebracht.

(Wiard Siebels [SPD]: Das war ja wohl unser Verdienst!)

Dieses Gesetz muss nun mit Inhalten gefüllt und auch mit Geld hinterlegt werden. Im rot-grünen Koalitionsvertrag wurde betont - darüber haben wir uns gefreut -, dass Kultur und Kunst in Niedersachsen verlässliche Rahmenbedingungen benötigen - mit dem Versprechen, die Pro-Kopf-Ausgaben für Kultur in Niedersachsen zu erhöhen. Doch was tun Sie? - Sie liefern mit diesem Haushaltsentwurf nicht!

Betrachten wir beispielsweise das Investitionsprogramm für kleine Kultureinrichtungen. Sie, Herr Minister Mohrs, haben das in Ihrem Haushaltsentwurf zunächst komplett gestrichen und damit für erhebliche Verunsicherung gesorgt.

Sie wollen bei den kleinsten Kultureinrichtungen sparen. Das geht nicht! Das zeigt aber, welche Bedeutung Sie dem Bereich Kultur in Ihrem Ministerium tatsächlich beimessen. Immerhin heilen jetzt die Regierungsfractionen diesen Fauxpas dadurch, dass über die politische Liste Geld bereitgestellt wird. Verlässliche Rahmenbedingungen werden damit aber nicht geschaffen.

(Beifall bei der CDU)

Das war es aber noch nicht. Auch die kommunalen Theater, das Göttinger Symphonieorchester und die Staatstheater sind von dieser Vernachlässigung durch das Ministerium betroffen. Ab März 2024 werden die Tarifsteigerungen im öffentlichen Dienst die Budgets der Theater erheblich belasten. Einen Ausgleich dafür gibt es nicht, obwohl im Koalitionsvertrag steht, dass die ausgehandelten Tarifierhöhungen durch die Landesregierung anerkannt und mindestens anteilig übernommen werden sollen.

Herr Minister Mohrs, es ist beschämend, wie die Zusagen im Koalitionsvertrag von Ihnen und Ihrer Koalition bislang ignoriert werden. Es ist nicht in Ordnung, dass die Staatstheater und die anderen Theater, die darauf gesetzt haben, dass sie die Tarifierhöhungen nicht alleine tragen müssen, jetzt einfach darauf sitzen bleiben. Die Theater können sich das nicht leisten. Es ist schon jetzt keine ausreichende Finanzierung da. Wenn jetzt auch noch diese Erhöhungen auf die Theater zukommen und die Unterfinanzierung dadurch größer wird, werden erhebliche Einschränkungen in der kulturellen Ausstattung erfolgen müssen.

Was wird passieren? - Den Theatern - wir haben mit den Staatstheatern und auch mit den anderen gesprochen - wird nichts anderes übrigbleiben, als am Ende tatsächlich in bestimmten Bereichen zu kürzen. Es werden Sparten gestrichen werden müssen. Denn es bringt einem Theater nichts, wenn eine Aufführung nur 10- statt 20-mal stattfindet. Die Kosten sind trotzdem da. Es werden also Sparten gestrichen werden müssen, und das wird auch zur Folge haben, dass die Theater an der Stelle ihrem Bildungsauftrag, den sie ja auch haben, nicht mehr im vollen Umfang nachkommen können, wie sie es eigentlich wollen und müssen. Gerade die Heranführung von Kindern und Jugendlichen an die Kultur ist aber ein ganz wichtiger Aspekt, den wir auch gesamtgesellschaftlich nicht vernachlässigen dürfen.

(Beifall bei der CDU)

Über die politische Liste sind 500 000 Euro den kommunalen Theatern zugewiesen worden. Das ist ein Tropfen auf den heißen Stein und löst das Problem an dieser Stelle nicht annähernd.

Es ist enttäuschend, dass der Haushaltsentwurf keine eigenen innovativen Ideen der Landesregierung zur Förderung der Kultur enthält. Wir bleiben einfach bei dem, was immer war. Etwas Neues an Ideen kommt nicht dazu.

Wir haben den deutlichen Eindruck, dass auch die Grünen mittlerweile auf dem Boden der Tatsachen angekommen sind. Während in der letzten Legislaturperiode noch nichts gut genug sein konnte, schaffen es insbesondere die Grünen in dieser Situation nicht, ihren Ministerpräsidenten und ihren grünen Finanzminister davon zu überzeugen, dass Kultur mehr Geld braucht.

(Beifall bei der CDU)

Kunst und Kultur sind essenziell für eine lebendige und dynamische Gesellschaft. Darüber dürften wir uns alle einig sein. Kultur ist nicht nur ein Spiegel unserer Zeit, sondern auch ein Motor für Innovation und sozialen Zusammenhalt. Wenn wir diesen Sektor vernachlässigen, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, dann vernachlässigen wir auch einen Teil unserer eigenen Identität und unseres kulturellen Erbes.

Sehr verehrte Kolleginnen und Kollegen, eine bessere Kulturpolitik ist machbar. Lassen Sie uns machen!

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank, Frau Machulla. - Die nächste Wortmeldung kommt aus der Fraktion der SPD, von der Abgeordneten Silke Lesemann. Bitte schön, Frau Lesemann!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dr. Silke Lesemann (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Wenn man die beiden CDU-Kolleginnen so hört, dann würde ich mir wünschen, sie wären in der letzten Wahlperiode dabei gewesen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dann würden sie die eine oder andere Formulierung anders gesetzt haben. Aber so kann ich das nur als Polemik empfinden und sie daran erinnern, dass wir im ersten Jahr unserer Regierungszeit sind. Sie wissen es vielleicht nicht, aber andere wissen, dass zum Beispiel das NHG von Minister Thümler erst im vorletzten Jahr der gemeinsamen Regierungszeit von Rot und Schwarz vorgelegt wurde.

Sie wissen auch, dass am Hochschulentwicklungsvertrag gefeilt und gearbeitet wird, dass Herr Minister Mohrs im intensiven Austausch mit den Hochschulen ist und wir hier insgesamt noch vier weitere Jahre gemeinsam zu gehen haben. Dann wird unser Koalitionsvertrag an der Stelle auch abgearbeitet sein.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die vergangenen Jahre haben anschaulich bewiesen, welche entscheidende Beiträge Wissenschaft und Forschung zur Bewältigung von Krisen leisten. Gleichzeitig liefern sie wesentliche Grundlagen für die Innovationsfähigkeit unseres Bundeslandes. Und in Wissenschaft zu investieren, heißt, Zukunft zu gestalten. Deshalb bin ich froh, dass es uns trotz aller Schwierigkeiten gelungen ist, einen Haushalt vorzulegen, der in vielen Bereichen für Stabilität und Sicherheit sorgt.

Der Gesamtetat des MWK gehört mit rund 4 Milliarden Euro zu den größten Einzelhaushalten in diesem Bundesland. Und das ist auch ganz richtig so.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit werden nämlich die für unser Land so wichtigen Innovationen weiterhin möglich sein.

Bevor ich im Einzelnen darauf zu sprechen komme, möchte ich mich bei allen Beteiligten, die an den Haushaltsberatungen mitgewirkt haben, ganz herzlich bedanken. Ein besonderer Dank gilt unserem Minister Falko Mohrs, der einen sehr guten Vorschlag vorgelegt hat, der mit den Herausforderungen umgehen konnte. Mein Dank gilt natürlich auch allen im Geschäftsbereich des MWK tätigen Menschen - gleich ob an den Hochschulen oder Kultur- und Erwachsenenbildungseinrichtungen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie tragen nämlich sehr viel dazu bei, dass sich unser Bundesland positiv entwickelt. Das gilt sowohl für den Bereich der Innovationen, ohne die Niedersachsen seine Wettbewerbsfähigkeit nicht steigern könnte, als auch für den Bereich der Kultur, der den Zusammenhalt in unserem Land stärkt und für Lebensqualität sorgt.

Ich begrüße es deshalb sehr, dass schon im Haushaltsplanentwurf wesentliche Punkte für eine Stärkung der niedersächsischen Hochschullandschaft vorgesehen sind. Um nur einige wesentliche Punkte zu nennen:

Die Tarifsteigerungen für die Hochschulen konnten übernommen werden. Die Ansätze für die Bewirtschaftungskosten wurden angehoben. Und um optimale Lern- und Forschungsbedingungen an unseren Hochschulen zu gewährleisten, sollen zusätzlich 94 Millionen Euro für Sanierungen bereitgestellt werden. Diese Mittel ergänzen die bereits im Haushalt vorgesehenen 180 Millionen Euro pro Jahr für Investitionen an Hochschulen. Die Kofinanzierung für die Bund-Länder-Programme Zukunftsvertrag „Studium und Lehre“ und „Innovation in der Hochschullehre“ sowie das Professorinnenprogramm werden weiterhin übernommen.

Erhöht wird die Finanzhilfe für die Studierendenwerke um 700 000 Euro auf dann 18 Millionen Euro. Denn eine gut funktionierende soziale Infrastruktur, wie sie unsere Studierendenwerke unter anderem mit Mensen, Wohnheimen und Beratungsangeboten vorhalten, ist eine konkrete Hilfe für die Studierenden und trägt zu einem erfolgreichen Studienabschluss bei.

Für den Aufwuchs an der Universitätsmedizin Oldenburg um 80 auf insgesamt 200 Studienplätze werden die Vorbereitungen getroffen und die Baumaßnahmen zügig vorangetrieben. Aktuell wird die

Haushaltsunterlage Bau für den ersten Bauabschnitt des Labor- und Bürogebäudes durch das Staatliche Baumanagement erstellt. Ziel ist es, 2024 die Planungen für den zweiten Bauabschnitt voranzutreiben, sodass es keinen Verzug bei der Baurealisierung gibt. Das gilt auch für den dritten Bauabschnitt, das Lehrgebäude. Dazu gehört auch die Etablierung einer Governance-Struktur, die in der Begutachtung des Wissenschaftsrats als eine der Voraussetzungen für die Weiterentwicklung der EMS genannt wurde. Selbstverständlich werden die dann erforderlichen Finanzbedarfe für 2025 in den Haushaltsberatungen der kommenden Jahre aufgegriffen werden.

Als Koalitionsfraktionen haben wir uns auf eine zusätzliche Förderung in Höhe von 5 Millionen Euro verständigt. Damit beteiligt sich das Land erstmals an den Mehrkosten, die für die kooperierenden Krankenhäuser entstehen.

Sehr geehrte Damen und Herren, über die politische Liste konnten wir zudem weitere Erfolge für die Stärkung von Demokratie, Vielfalt und Teilhabe erzielen. Die Landeszentrale für politische Bildung wird mit 300 000 Euro, die Einrichtungen der Erwachsenenbildung werden mit 2 Millionen Euro zusätzlich bedacht. Wir fördern zum wiederholten Male die Initiative ArbeiterKind über die politische Liste und unterstützen damit den Studienerfolg junger Menschen, die zu den ersten Studierenden ihrer Familie gehören. Das ist ganz wichtig, da Arbeiterkinder immer noch die geringste Studienbeteiligung aufweisen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nicht zu vergessen: Für die Ausrichtung und Vorbereitung der Ideen-Expo kommen 1,35 Millionen Euro zusätzlich in den Haushalt.

Meine Damen und Herren der Opposition, selbstverständlich kann man an den Maßnahmen und deren Finanzierung grundsätzlich Kritik üben. Das ist auch Aufgabe einer Opposition. Aber es muss auch erlaubt sein, die Fakten in Niedersachsen einfach zur Kenntnis zu nehmen und zu würdigen.

Die Fraktion rechts außen will - das war auch zu erwarten - Mittel für Internationalisierung, Frauen- und Geschlechterforschung und das Professorinnenprogramm streichen. In Niedersachsen ist nur jede vierte Professur von einer Frau besetzt. Es entspricht der rückwärtsgewandten Politik der AfD, daran nichts ändern zu wollen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen von der CDU, Sie haben im MWK-Haushalt ein Plus von mehr als 55 Millionen Euro notiert. Das steht allerdings im diametralen Gegensatz zur Politik während der rot-schwarzen Koalition. Die derzeitigen Investitionsbedarfe sind auch deshalb so hoch, weil sich der ehemalige Finanzminister die Wissenschaftspolitik und auch den Haushalt des MWK nicht gerade als Steckenpferd auserkoren hatte. Das sollten Sie mal zur Kenntnis nehmen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Deshalb hat er bei der Rede auch nicht geklatscht!)

Ihre Vorschläge zur Gegenfinanzierung sind teilweise ideenlos und dazu noch gefährlich. Die Streichung von Personal macht noch lange keinen Bürokratieabbau. Es wurde Ihnen heute Morgen schon gesagt, dass pauschale Kürzungen mit Aufgabenzuweisungen kollidieren und zu Zufallsergebnissen führen.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wir müssen uns in Niedersachsen wahrlich nicht verstecken, denn wir verstehen es, Krisen zu meistern. Dazu leistet die Wissenschaft einen gehörigen Anteil. Ich bin deshalb froh, dass die finanziellen Spielräume der Wissenschaft durch Mittel der VW-Stiftung und die Sonderdividende aus dem Porsche-Börsengang erheblich erweitert werden. Die Zukunftsfelder Transformation, Digitalität und Spitzenforschung profitieren davon erheblich und helfen dabei, unser Leben in Niedersachsen besser zu machen.

Vielen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung kommt ebenfalls aus der Fraktion der SPD, vom Abgeordneten Ulf Prange. Die Restredezeit beträgt 7:05 Minuten. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Ulf Prange (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ohne Kultur wäre unser Leben um einiges ärmer. Kultur und Kunst vermitteln zunächst einmal ein jedenfalls in der Regel schönes und bereicherndes Erlebnis - sei es der Konzert-, Theater- oder Museumsbesuch -, und das ist gut so.

Kultur ist aber sehr viel mehr. Kultur leistet einen wichtigen Bildungsbeitrag, nicht nur für junge Menschen. Kunst und Kultur regen den Diskurs an, konfrontieren mit anderen Perspektiven, regen zum Nachdenken an und bringen Menschen zusammen. Unsere Kulturorte sind Räume des Austauschs, in denen gesellschaftliche Themen und Entwicklungen diskutiert werden. Dies alles leistet gerade in der aktuellen Situation einen wichtigen Beitrag zum gesellschaftlichen Zusammenhalt. Viele Kulturschaffende und Kultureinrichtungen - vom Staatstheater über die soziokulturellen Einrichtungen bis hin zum kleinen Museum - engagieren sich gegen Spaltung und Menschenfeindlichkeit und für unsere Demokratie. Dafür gilt ihnen unser Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Kultur ist also relevant, gerade in diesen Zeiten. Die Förderung von Kultur ist deshalb eine gute Investition in unsere Demokratie und unsere Zukunft. Deswegen haben wir uns im Koalitionsvertrag vorgenommen, Geld in die Hand zu nehmen - denn ohne Geld geht es nicht -, um die Kultur besser zu machen, kulturelle Vielfalt und Teilhabe zu gewährleisten. Dies ist aber ein Koalitionsvertrag, der, liebe Kolleginnen und Kollegen von der CDU, nicht in einem Jahr abgearbeitet wird, sondern das ist ein Arbeitsprogramm für fünf Jahre.

An der Stelle will ich noch einmal betonen, dass wir mit dem vorliegenden Entwurf der Landesregierung und den Ergänzungen über die politische Liste - wir geben ja noch 6 Millionen Euro drauf - ganz wichtige Aussagen treffen und einen Beitrag zu einer guten Kulturlandschaft im Flächenland Niedersachsen leisten.

Ich habe mir eben drei Stichworte notiert. Es ging mit dem Kulturfördergesetz los. Ja, das haben wir in der letzten Legislaturperiode beschlossen. Ich kann mich erinnern, dass die SPD es von Anfang an wollte und die CDU sehr lange mit sich gerungen hat. Am Ende ist dann ein Kulturfördergesetz herausgekommen, das im Wesentlichen keine Inhalte hat.

(Zurufe von der CDU)

Das ist ein Gesetz aus einem Haus, das CDU-geführt war. Wir haben gesagt - so steht es auch im Koalitionsvertrag -: Man muss es mit Leben füllen. - Wir wollen nicht noch einmal ein Gesetz vorlegen, wie Sie es vorgelegt haben, sondern eines, das auch mit Geld hinterlegt ist.

Wenn Sie fragen: „Warum haben Sie das nicht in einem Jahr repariert?“, könnte man antworten: Sie hatten ja die Zuständigkeit für beide relevanten Ministerien, für Kultur und Finanzen. Warum haben Sie es nicht selbst auf den Weg gebracht?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Kommen wir zum Investitionsprogramm für kleine und mittlere Kultureinrichtungen. Ich kann mich erinnern, dass Volker Bajus und ich es in der 17. Wahlperiode als kulturpolitische Sprecher auf den Weg gebracht haben, weil wir festgestellt haben, dass es ganz große Bedarfe in den kleinen Einrichtungen gibt - sei es das kaputte Dach, die fehlende Barrierefreiheit, die kaputte Vitrine oder Technik und Ausstattung. Dieses Programm hat es dann tatsächlich in den Koalitionsvertrag von Rot und Schwarz geschafft.

(Jörg Hillmer [CDU]: Das gab es schon vorher!)

Es ist in den insgesamt fünf Jahren nicht ein einziges Mal gelungen, dieses Geld im Haushaltsplanentwurf der Landesregierung, im Haushalt von Herrn Thümler, zu verankern.

(Vereinzelt Beifall bei der SPD)

Das ist jedes Mal über die politische Liste passiert. Das ist jetzt genauso. Wir machen das auch. Aber das können Sie uns doch nicht ernsthaft vorwerfen! Da gilt vielleicht der Spruch: „Wer im Glaskasten sitzt, ...“

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Bei den kommunalen Theatern gibt es eine noch viel längere Geschichte. Man erinnere sich an schwarz-gelbe Zeiten hier im Land, wo brutal bei den kommunalen Theatern gespart worden war. Das wirkt heute noch nach.

Jetzt haben wir einen Minister, der 2,9 Millionen Euro für die kommunalen Theater bereitgestellt hat. So viel haben wir in den letzten Jahren nie zur Verfügung gestellt. Das ist eine Erhöhung um 10 %. Wir wissen aber auch, dass das nicht reicht. Deswegen haben wir noch 500 000 Euro aus der politischen Liste mobilisiert, und es gibt die Zusage des Ministers, dass die beiden Häuser in Celle und Lüneburg, die durch die Corona-Zeit und deren Nachwirkungen besonders belastet sind, auch noch auf den Härtefallfonds zurückgreifen können.

Wir haben eine tragbare Lösung für dieses Jahr gefunden. Wir wissen aber auch - das wissen wir aus den Gesprächen mit den kommunalen Theatern -, dass die kommunalen Theater Planungssicherheit brauchen. Dafür werden wir uns in den nächsten Jahren auch einsetzen. Sie sind herzlich eingeladen, dabei mitzutun.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie haben eben gesagt: Still ruht der See. In Bezug auf Kultur kann ich das nicht feststellen. Wir haben einen Minister, der für den Kulturbereich einen Nachtragshaushalt vorgelegt hatte, den wir hier auch beschlossen haben und der 22 Millionen Euro vorgesehen hat. Damit haben wir zum Beispiel die Mittel in dem Investitionsprogramm für kleine und mittlere Kultureinrichtungen um 2,5 Millionen Euro aufgestockt und die große Herausforderung des energetischen Umbaus von Kultureinrichtungen adressiert. Darin waren auch noch viele andere Punkte enthalten. Nur so ist es gelungen, die Kultur in Niedersachsen in der Energiekrise am Laufen zu halten.

Neben all diesen Dingen, die wir schon gemacht haben, sind viele weitere Dinge zu erwähnen. Ich will an die Einigung zum Sprengel Museum erinnern, die nach vielen Jahren Diskussion erfolgt und mit 5,5 Millionen Euro hinterlegt ist. Ich habe eben gehört, die Tarifierhöhungen bei den Staatstheatern seien nicht abgedeckt. Das ist schlichtweg falsch. Oldenburg und Braunschweig bekommen die Mittel als Landeseinrichtungen ohnehin, und auch für Hannover ist eine Regelung getroffen worden.

Wir haben zusätzlich gesagt: Wir wollen jungen Menschen den Zugang zu Kultur noch leichter machen. Deswegen gibt es für die Theaterpädagogik 250 000 Euro. Das ist ein Betrag, der jetzt verstetigt ist. Er ist in den letzten Jahren auch immer über die politische Liste gekommen. Die Musikschulen erhalten 2 Millionen Euro extra. Wir Kulturpolitiker waren ja alle bei der Mitgliederversammlung in Wolfsburg, wo, glaube ich, sehr deutlich geworden ist, dass es da Bedarfe gibt.

Das großartige Projekt „Wir machen die Musik!“ wird mit 500 000 Euro zusätzlich finanziert. Ich kann Ihnen allen das nur nahelegen und empfehlen, sich das in Ihren Wahlkreisen mal anzusehen. Ich habe da mal vor einigen Jahren hospitiert und durfte dabei sein. Es ist einfach eine Freude zu sehen, wie Kinder dort mit Musik zusammenfinden. Ein ganz tolles Projekt, das wir auch absichern.

(Vereinzelt Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Theaterpädagogik hatte ich schon genannt.

Wir schaffen aber auch dadurch, dass wir die Förderung für die LAG Rock steigern, eine Brücke für diejenigen, die als Kinder und Jugendliche eine gute Musikförderung in Niedersachsen erhalten haben und den Weg in die Professionalisierung gehen wollen, um Bands und Musiker*innen auf dem Weg in die Karriere zu fördern. Da geht es um Netzwerke. Da hat die LAG Rock eine ganz tolle Struktur und gute Unterstützungsangebote aufgebaut, die wir weiter stärken wollen.

Wir haben die Spielstättenförderung - auch etwas, das wir viele Jahre immer wieder über die politische Liste unterstützt haben und das jetzt dank des Ministers im Haushalt mit 450 000 Euro festgeschrieben ist.

Stillstand in der Kultur in Niedersachsen ist das also nicht - ganz im Gegenteil! Wir haben im ersten Jahr viele Dinge auf den Weg gebracht, schaffen verlässliche Bedingungen für Kultur und wollen natürlich an dem, was wir uns vorgenommen haben, in den nächsten Jahren weiterarbeiten. Ich bin auch ganz optimistisch, dass uns das gelingen wird.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Vielen Dank. - Die nächste Wortmeldung kommt aus der Fraktion der AfD, von der Abgeordneten Jessica Schülke!

(Beifall bei der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Werter Herr Präsident! Sehr geehrte Herren, sehr geehrte Damen! Im Änderungsantrag der AfD zum Haushaltsentwurf 2024 sehe ich in meinem Fachbereich Wissenschaft und Kultur folgenden Änderungsbedarf: In Berücksichtigung der Tatsache, dass hier das Geld der Steuerzahler verwendet wird, außerdem in einigen Bereichen definitiv nicht geklärt werden konnte, wohin das Geld geht bzw. wofür die Gelder verwendet werden, habe ich mich nach Abwägung fach- und gesellschaftspolitischer Kriterien entschlossen, einige Einsparungen vorzunehmen. Hinzu kommt, dass nicht nur generell, son-

dem auch gerade in diesem meinem Ressort Gelder aus sehr verschiedenen und unübersichtlichen Kanälen fließen.

Ich gehe in meiner Haushaltsrede auf drei mir wichtige Punkte ein.

Der erste Punkt in meiner Rede zum Haushalt 2024 ist die kulturelle Internationalisierung. Bei der Zweckbestimmung unter dem wohlklingenden Namen „kulturelle Internationalisierung“ plant das Land Niedersachsen für den Haushalt 2024 insgesamt 799 000 Euro. Darin enthalten ist ein zusätzlicher pauschaler Betrag in Höhe von einer Dreiviertelmillion. Damit will das Land sogenannte Komplementärfinanzierungsprogramme aus Bund und EU aufstocken. Vor dem Hintergrund, dass bereits Gelder in diesen Bereich fließen und vielzählige Förderprogramme im Bereich Kultur bestehen, sehen wir als AfD-Fraktion keinen erkennbaren Bedarf für eine zusätzliche Extrabezuschung für den Bereich „kulturelle Internationalisierung“ und setzen hier den Rotstift an. Hier streichen wir 769 000 Euro.

Der zweite Punkt in meiner Rede zum Haushalt 2024 ist das Bund-Länder-Professorinnenprogramm. Die Wissenschaft inklusive Forschung und Lehre ist ein umfangreicher und großer Bereich. Der Grundsatz der AfD ist, dass die Freiheit in Forschung und Lehre durch eine verlässliche staatliche Grundfinanzierung gewährleistet sein muss. Eine Bildungsnation wie Deutschland ist dringend auf Ingenieur- und Wissenschaftsnachwuchs sowie Hochschulkompetenz angewiesen.

In Anbetracht des in Deutschland absinkenden Bildungsstandards, der einhergeht mit der Abwanderung hoch qualifizierter Wissenschaftler und Führungskräfte, bedingt durch hohe Steuerlast, ausufernde Migration und eine starke Verminderung der Lebensqualität, ist auch Niedersachsen dringend auf eine zügige Elitenförderung angewiesen.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Frauen machen das beste Abitur! Frauen machen die besten Abschlüsse! Frauen sind immer besser - nur nicht Professorinnen! - Glocke des Präsidenten)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Frau Kollegin Viehoff, bitte!

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]: Es ist sexistisch, zu sagen, dass Frauen immer besser sind! - Weitere Zurufe von der AfD)

Jessica Schülke (AfD):

Anstatt nun den Absturz abzubremsen, um den internationalen Anschluss nicht zu verpassen, fokussiert man sich vorrangig auf die Förderung der Chancengleichheit für Frauen in Forschung und Lehre und Professorinnenprogramme.

Diese sind auch in der Fachwelt hoch umstritten. Diese neue Schwerpunktsetzung, nämlich der ideologische Kampf um Gleichstellung und Quoten, unterstützt nicht die Gleichberechtigung von Frauen und Männern, sondern schafft neue Diskriminierung, die diesmal die Männer betrifft.

(Lachen bei den GRÜNEN - Carina Hermann [CDU]: Das ist so peinlich, was Sie da erzählen! Meine Güte!)

Mit der *gefühlten* Diskriminierung der Frauen an Hochschulen lässt sich natürlich viel Geld verdienen. So arbeiten ganze Heerscharen von wissenschaftlichen Mitarbeitern und sogenannten Sozialforschern daran, zu beweisen, dass die Frauen an den Hochschulen hochgradig benachteiligt sind. Dazu gehört unter anderem das Kompetenzzentrum Frauen in Wissenschaft und Forschung (CEWS). Diese sogenannte Denkfabrik des Leibniz-Instituts für Sozialwissenschaften wird ebenfalls staatlich gefördert.

Empirisch nachgewiesen ist - nachgewiesen! -, dass Frauen durch die Quotenregelung bei gleicher Befähigung bis zu doppelt so hohe Chancen haben wie Männer, eine Professur zu erhalten.

(Beifall bei der AfD)

Nicht empirisch nachgewiesen ist die sogenannte strukturelle und institutionelle Benachteiligung von Frauen. Also: Wenn es nicht mehr darum geht, dass die Besten die Hochschulen anführen, sondern die herbeigezwungenen Quoten, besteht das Risiko, dass das Prinzip der Bestenauslese durch das Professorinnenprogramm gefährdet ist.

Natürlich kann ich nachvollziehen, dass auch die Hochschulen bei diesem verlockenden Millionen-Geldsegen nicht Nein sagen, wenn sie sich bei der Berufung auf eine vakante Professur für eine Frau entscheiden und sich diesem Programm anschließen.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Haben Sie den Anspruch an sich, dass Sie irgendjemand ernst nehmen soll?)

Hier besteht außerdem das Risiko, dass gegen das Grundgesetz agiert wird. Denn die Berufung auf eine Professur muss nach dem Prinzip der Bestenauslese erfolgen, wie es in Artikel 33 Abs. 2 des Grundgesetzes festgeschrieben ist. Es geht immerhin um die größte Ressource, die Deutschland hat, wertvolle Genossen. Ideologie, Fetisch, Wahn und das Abdriften aus der Realität haben gerade an Hochschulen und Universitäten nichts zu suchen. Daher streichen wir als AfD-Fraktion diese Fördergelder.

(Beifall bei der AfD)

Der dritte Punkt in meiner Rede zum Haushalt 2024 ist Heimatpflege und Denkmalschutz - ein für mich sehr wichtiges Thema: der Erhalt der heimischen Geschichte und Identität. Das ist das Fundament unseres Landes. Das nennt sich „deutsche Leitkultur“.

(Carina Hermann [CDU]: Oh! - Zurufe von der SPD und den GRÜNEN)

Wer Gespür und Weitsicht für die Entwicklung gerade in Europa hat, sieht überall die Suche der Menschen und gerade der Jugend nach ihrer eigenen Identität und nach ihren eigenen Wurzeln. Wer Kontakt zu früheren Kollegen und heutigen Freunden mit Migrationshintergrund hat, der hört in letzter Zeit immer häufiger: Ihr Deutsche habt doch keine Leitkultur mehr.

(Immacolata Glosemeyer [SPD]: Die haben Sie wahrscheinlich reden gehört!)

Und: Was ist denn eure Leitkultur? Vielleicht die Regenbogenflagge? - Ja! Wir befinden uns mitten in einer Kulturvernichtung hin zu einer Ersatzkultur, die sich in der sinnlosen Suche manifestiert, ob man sich als Mann oder Frau, trans oder queer definiert - Beispiel LGBTQ-Bewegung. Oder man ist paralytisch von Weltuntergangsszenarien - Beispiel Klimasekten, die mit Milliardenbeträgen finanziert werden.

(Wiard Siebels [SPD], lachend: „Klimasekten“! Die beten den Klimagott an! - Carina Hermann [CDU]: Ei, ei, ei!)

Ein Paradebeispiel für den Niedergang unserer Kultur ist die weltweit als Kunstausstellung der Schande in die Geschichte eingegangene Documenta 15 im Jahr 2022 in Kassel.

(Carina Hermann [CDU]: Was halten Sie für eine Rede?)

Diese war dominiert von der tiefen Abneigung gegen Europas Hochkultur und die Werte des Westens, garniert mit einem nicht zu übersehenden Antisemitismus.

(Anhaltende Unruhe)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Frau Abgeordnete Schülke, einen kleinen Moment, bitte! - Es mag ja sein, dass es der einen oder anderen Kollegin oder dem einen oder anderen Kollegen schwerfällt, zuzuhören. Nichtsdestotrotz, es gibt hier noch Redezeiten, auch für die Fraktion der Grünen. Gegebenenfalls können Sie auch eine Zwischenfrage stellen. Sie können hier einige Dinge tun. Aber bitte lassen Sie die Rednerin ausreden und zu Wort kommen! Denn wir hier oben können die Rednerin fast gar nicht mehr verstehen.

(Beifall bei der AfD - Immacolata Glosemeyer [SPD]: Das ist aber nicht so schlimm! - Weitere Zurufe von der SPD)

Bitte schön, Frau Schülke!

Jessica Schülke (AfD):

Vielen Dank, Herr Präsident.

Hier wurde ganz klar sichtbar, dass die Documenta ein Sinnbild für die irritierende Ratlosigkeit und die tiefe Verunsicherung gerade in Deutschland ist. Die 42,2 Millionen Euro, die die Veranstaltung kostete, wurden zu einem großen Teil vom Steuergeld finanziert. Diese Kulturvernichtung, von Politik und Medien zum woken Zeitgeist hochstilisiert, geht somit einher mit einer maßlosen Steuergeldverschwendung.

Wir, die AfD, wirken dieser Entwicklung entgegen. Wir, die AfD, kämpfen für unsere Heimat - unser kulturelles Erbe - mit ihren einmaligen Schätzen und der damit verbundenen Identität. Deshalb haben wir uns für eine Aufstockung der Gelder an dieser Stelle im Haushalt entschieden.

Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD - Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Für die braune Vergangenheit! - Carina Hermann [CDU]: Unglaublich! Jedes Vorurteil bedient! Ehrlich!)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung kommt aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, von der Abgeordneten Pippa Schneider. Bitte schön, Frau Schneider!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Pippa Schneider (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! „Krisenmodus“ - dieses Wort wurde letzte Woche zum Wort des Jahres gekürt. Um in all den vielfältigen Krisen Lösungen zu finden, brauchen wir die Wissenschaft und unsere Hochschulen dringender denn je. Und für all diese Herausforderungen brauchen unsere Hochschulen eben auch eine gute finanzielle Ausstattung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein wichtiger Punkt, um den Hochschulen Planungssicherheit zu geben, ist die Übernahme der Tarif- und Besoldungssteigerungen durch das Land. Hiermit sorgen wir auch für gute Arbeitsbedingungen an den Hochschulen.

Wenn ich mit den Unis im Gespräch bin, dann berichten sie mir immer von den maroden Gebäuden. An meinem Institut in Göttingen musste man im Winter mit Jacke im Hörsaal sitzen, weil man sonst einfach erfroren wäre. An anderen Unis regnet es rein, oder es ist im Sommer viel zu heiß. Es gibt einen enormen Investitionsstau für Sanierungen an den niedersächsischen Hochschulen. Mit den zusätzlichen Mitteln für die energetische Sanierung gehen wir das nun endlich an.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein weiterer wichtiger Punkt im Haushalt ist der finanzielle Aufwuchs für die Studierendenwerke, zusätzlich zu den 30 Millionen Euro aus dem letzten Nachtragshaushalt. Die Studierendenwerke sind für einen großen Teil der sozialen Infrastruktur zuständig, sei das nun Wohnen in den Wohnheimen, Essen in den Mensen oder andere Grundversorgung. Gerade in Zeiten von Inflation und steigender Armut unter Studierenden

(Zuruf von der AfD: Was Sie zu verantworten haben!)

ist ein kostengünstiges Angebot hier enorm wichtig.

Außerdem bieten die meisten Studierendenwerke eine Psychosoziale Beratungsstelle an. Die Sozialerhebung des Deutschen Studierendenwerks aus diesem Jahr hat gezeigt, dass jede*r sechste Studierende eine oder mehrere gesundheitliche Beeinträchtigungen hat. 65 % davon haben eine psychische Erkrankung. Das deutsche Studierendenwerk spricht von einer Mental-Health-Krise der Studierenden.

Das sind jetzt alles Zahlen, die hier auf dem Papier stehen. Aus meiner Zeit als AStA-Vorsitzende während der Corona-Pandemie kann ich mich aber noch sehr gut an die Einzelschicksale der Studierenden erinnern. Wir hatten weinende Menschen, die bei uns anriefen, weil alle Beratungsstellen völlig überfüllt waren. Die Warteliste der Psychosozialen Beratungsstelle ist ab November geschlossen gewesen. Das heißt, dass man nicht nur keinen Termin für eine Beratung bekommen hat, sondern man konnte sich nicht mal auf die Warteliste dafür setzen. Es ist also dringend nötig, diese Angebote aufzustocken. Für die Gesundheit unserer Studierenden stellen wir mit diesem Haushalt die nötige Finanzierung zur Verfügung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wenn ich jetzt hier in die Runde fragen würde, wer von Ihnen studiert hat, dann würden sich wahrscheinlich fast alle melden.

(Ulrich Watermann [SPD]: Ich habe nur das Leben studiert! - Ulf Thiele [CDU]: Um Gottes Willen!)

Wenn ich dann fragen würde, bei wem auch mindestens ein Elternteil studiert hat, dann sind das wahrscheinlich immer noch die allermeisten.

(Unruhe - Glocke des Präsidenten - Reinhold Hilbers [CDU]: Sie haben alle studiert, aber keinen Abschluss!)

Fast 80 % der Kinder aus einem Akademikerhaushalt fangen ein Studium an. Bei den Nicht-Akademikerhaushalten sind es gerade mal ein Viertel. Und gerade in Zeiten des Fachkräftemangels können wir uns das doch nicht länger erlauben.

(Beifall bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Doch!)

Dagegen setzt sich der Verein „ArbeiterKind“ ein: für mehr Bildungsgerechtigkeit und einen besseren Zugang zu Universitäten, eben für Arbeiterkinder. Und ich freue mich besonders, dass im nächsten

Jahr wieder die Mittel für diese wichtige Arbeit gesichert sind.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, unsere Investitionen in die Hochschulen, in die Sanierung, in die soziale Infrastruktur und in die Bildungsgerechtigkeit sind ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das sind keine Investitionen!)

Und ich freue mich sehr, dass wir mit diesem Haushalt für das nächste Jahr die Wissenschaft und die Hochschulen in Niedersachsen noch weiter stärken können.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung stammt ebenfalls aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, von der Abgeordneten Eva Viehoff. Bitte schön, Frau Viehoff!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Eva Viehoff (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleg*innen! Ganz oft, ob auf kommunaler oder auf Landesebene, begegnet uns der Spruch: Kulturausgaben sind freiwillige Ausgaben. Wir *müssen* sie nicht tätigen, wir *können* sie tätigen.

Aber wie freiwillig sind sie denn? Brauchen wir das, oder kann das weg? Diese Frage darf man in den Fragen der Kultur und der Erwachsenenbildung nicht stellen. Denn sie sind keineswegs freiwillig, sie haben eine besondere Bedeutung für den gesellschaftlichen Zusammenhalt, für den Erhalt unserer Demokratie. Kulturelle Angebote sind weiche Standortfaktoren, vor allem im ländlichen Raum. Wichtiger denn je sind für Kultur und Erwachsenenbildung Planbarkeit und Verlässlichkeit und eben nicht Versprechen, die man spätestens ab dem Haushalt 2025 nicht mehr einhalten kann, liebe CDU.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir schaffen Planbarkeit und Verlässlichkeit, meine Damen und Herren. Das haben wir gemeinsam getan, gemeinsam mit den Kolleg*innen der SPD, aber auch durch eine gute Zusammenarbeit mit den Mitarbeitenden im Finanzministerium, mit Gerald

Heere, mit den Mitarbeitenden im MWK und mit Minister Mohrs. Deshalb gilt diesen allen unser herzlichster Dank für die Zusammenarbeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

So ist es uns nämlich gelungen, weder im Haushaltsplanentwurf des Kabinetts noch in dem jetzt vorliegenden Haushalt tatsächlich sparen zu müssen, so wie es zum Beispiel NRW, das in dieser Haushaltsdebatte ja häufig als Beispiel genannt wird, für 2024 in einem erheblichen Maße tun muss.

Wir setzen uns dafür ein, dass Kultur und Erwachsenenbildung auskömmlich finanziert sind. Wir wissen alle, dass mehr immer geht. Aber deshalb freut es mich, dass es uns gelungen ist, sowohl Bewährtes zu erhalten, als auch Neues zu wagen.

Wir stehen für einen vielfältigen Kulturbegriff. Wir fördern Kunstschulen und das Projekt LAG Rock, die hervorragende Arbeit in der Nachwuchsförderung junger Talente machen.

Wir fördern Plattdeutsch und Saterfriesisch und die freien Künste. Deshalb möchte ich kurz auf die ganz rechte Seite zugehen. Was verstehen Sie eigentlich unter Heimatpflege und Regionalsprachen?

(Marcel Queckemeyer [AfD]: Mehr als Sie!)

Well hüüt Platt snackt, de deit dat nich so as uns Öllern. Platt is en coole Spraak, modern un nich oldbacksch, as us de AfD vertellen will.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ihre Idee von Heimatpflege hat mit der Idee des Niedersächsischen Heimatbundes gar nichts zu tun.

(Zuruf von der AfD: Doch!)

Sie zeigt, dass Sie die Positionsbestimmung des Bundes für Heimat und Umwelt, die auch der Niedersächsische Heimatbund unterzeichnet hat, nicht kennen - und das ist vielleicht auch besser so. Heimat ist nämlich da, wo ich mich zu Hause fühle, und hat mit irgendwelchen Leitkulturen überhaupt nichts zu tun.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und ja, die Kultur steht in den bestehenden multiplen Krisen weiterhin unter hohem Druck. Und wer zeigt uns das am besten? - Das sind die kommunalen Theater,

(Carina Hermann [CDU]: Die haben Sie ja fast vergessen! Die mussten Sie über die politische Liste retten!)

die sich zum Teil in existenziellen Krisen befinden und die natürlich aufgrund der auch zu recht erfolgreichen Tarifverhandlungen vor großen Herausforderungen stehen.

Natürlich muss auch erst einmal ein neuer Vertrag mit den kommunalen Theatern verhandelt werden. Unabhängig davon, dass man, wie der Kollege Prange schon sagte, einen Koalitionsvertrag nicht in 350 Tagen vollständig erfüllt, wird man auch dazu kommen, dass die Tarifsteigerungen übernommen werden. Für den Haushalt 2024 haben wir sowohl für die existenziellen Krisen als auch für die Tarifierhöhungen, die im März kommen, einen Weg gefunden, der sich im Rahmen der finanziellen Gestaltungsmöglichkeiten bewegt. Das haben wir erreicht.

(Glocke des Präsidenten)

Mir ist bewusst, dass es uns weiter gelingen muss, die Zukunft dieser Häuser nicht nur heute zu unterstützen, sondern dass wir versuchen müssen, das auch langfristig zu tun. Hier sieht man, wie wenig freiwillig Ausgaben für Kultur weder für das Land noch für die Kommunen sind.

Vizepräsident Marcus Bosse:

Letzter Satz, bitte, Frau Kollegin Viehoff!

Eva Viehoff (GRÜNE):

Als Fachpolitikerin bin ich mir also sehr wohl bewusst: Es gibt auch Baustellen. Aber in diesem Sinne freue ich mich sehr über das Erreichte und bin gespannt auf die Zukunft.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Marcus Bosse:

Die nächste Wortmeldung kommt von der Landesregierung, von Herrn Minister Falko Mohrs. Bitte schön, Herr Mohrs!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Falko Mohrs, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Welt befindet sich im Wandel, und wer die Zukunft als Gestaltungsaufgabe versteht, der

muss in Forschung und in Lehre investieren. Es geht darum, die richtigen Innovationen und die richtigen Fachkräfte zu haben, die in der Lage sind, diese Gestaltungsaufgabe anzunehmen.

Die Dinge, die Niedersachsen heute stark machen - Agrar, Autoindustrie, Energie -, werden in zehn Jahren anders aussehen, als sie heute aussehen. Wenn wir also wollen, dass das auch in Zukunft unsere Stärke bleibt, dann gilt es, dort zielgerichtet zu investieren. Und das, Frau Kollegin Lutz, tun wir: nicht mit der Gießkanne, sondern zielgerichtet in die Bereiche, die unserem Land Niedersachsen den Wohlstand heute und in Zukunft sichern.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Carina Hermann [CDU]: Wir haben ja gehört, was Sie alles nicht gemacht haben!)

Genauso ist es wichtig, in der Medizin, in unseren Uni-Kliniken die richtigen Rahmenbedingungen zu setzen. Ich komme darauf zurück.

Der Mangel an Fachkräften ist allgegenwärtig. Hier spielen die Unis und die Hochschulen für angewandte Wissenschaften die entscheidende Rolle, um neben der dualen Ausbildung für die richtigen Fachkräfte zu sorgen.

Unsere Kultur - das ist erwähnt worden - darf Zerstreuung sein. Sie ist aber auch ein Ort für Diskurs, für Gesellschaft und damit ein Anker für unsere freiheitlich-demokratische Grundordnung. Das gleiche gilt für die Erwachsenenbildung, die politische Bildung, die Grundbildung - sie sorgt dafür, dass wir in Zeiten des Wandels lebenslang lernen können.

Das sind die Schwerpunkte, an denen die Landesregierung diesen Haushalt ausgerichtet hat, und ich danke den regierungstragenden Fraktionen sehr, dass sie mit der politischen Liste genau bei diesen Schwerpunkten weitere wichtige Impulse gesetzt haben.

Als ich den Kolleginnen Lutz und Machulla zugehört habe, hätte ich auf den Gedanken kommen können, dass all die Dinge, die von ihnen gefordert worden sind, irgendwie vorbereitet gewesen wären. Aber: Wenn Sie uns vorwerfen, dass ein Investitionsprogramm beendet worden ist, dann muss ich Ihnen sagen: Im Haushalt war dies von Ihren Kolleginnen und Kollegen, die heute schräg hinter Ihnen sitzen, nicht vorbereitet. Dafür war im Haushalt kein Geld vorgesehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn Sie kritisieren, dass beim Staatstheater Hannover Dinge nicht vorgesehen sind, dann muss ich sagen: Es waren Ihre Minister, die für dieses Staatstheater einen Finanzdeckel eingezogen haben.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Der war notwendig!)

Wir sind diejenigen, die diesen Deckel wegnehmen, weil wir wissen, dass die Kostensteigerungen übernommen werden müssen, dass die Häuser das brauchen.

(Beifall bei der SPD)

Deswegen, meine Damen und Herren: Wenn Sie jede Rede damit beenden, dass eine bessere Wissenschafts- oder Kulturpolitik notwendig ist,

(Vereinzelt Beifall bei der CDU)

- warten Sie noch, bevor Sie klatschen! -, dann muss ich sagen: Korrigieren Sie Ihren Satz! Sie *war* notwendig, und deswegen hat Rot-Grün genau das auch angefasst, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit dem Programm *zukunft.niedersachsen* haben wir eine riesige Chance, die Zukunftsfelder für das Land Niedersachsen anzufassen. Wir investieren in die Forschung in den Bereichen, die uns stark machen. Es geht um die Wertschöpfung im Fahrzeugbau, es geht um die Batterieproduktion, es geht um das Batterierecycling, es geht um die geschlossenen Kreisläufe. Wir investieren aber auch im Bereich der Medizin: in die Fragen von individualisierter Medizin, weil es darum geht, gerade auch seltene Erkrankungen zielgerichtet hier in diesem Land zu kurieren. Das sind genau die Dinge, die wir nach vorne bringen.

(Vizepräsident Jens Nacke übernimmt den Vorsitz)

Wenn, wie eben, im Blick auf Kultur und Wissenschaft kritisiert wird, dass wir international arbeiten, muss ich Ihnen sagen: Wir werden das weiter und wir werden das verstärkt tun. Ich mache das an einem Beispiel fest: Unsere Kooperation mit Israel werden wir in den nächsten Jahren intensivieren, weil es uns wichtig ist, nicht nur von Solidarität zu reden, sondern auch so zu handeln. Deswegen ist die internationale Zusammenarbeit für uns ein Schwerpunkt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Wir schaffen Planungssicherheit für die Hochschulen, indem wir auch für die nächsten Jahre zusichern, dass die Energie- und Personalkosten übernommen werden. Das sind alleine in 2024 über 100 Millionen Euro. Das ist tatsächlich eine substanzielle Verbesserung für die Hochschulen. Und wenn Sie sagen, dass das so nicht wahrgenommen wird, dann weiß ich nicht, ob Sie entweder keine Gesprächskontakte in die Hochschulen haben oder ob Sie das einfach ignorieren.

Genauso ist es beim Hochschulentwicklungsvertrag. Den hat damals Rot-Grün geschrieben. Unter Ihren Ministern wurde er lediglich fortgeführt.

(Zuruf von der CDU: Das stimmt nicht!)

Wir hingegen stellen ihn komplett neu auf. Wir haben mit den Hochschulen verabredet, dass er im ersten Quartal 2024 verabschiedet wird und dass darauf aufbauend das NHG überarbeitet wird. Insofern ist es nicht so, dass das irgendwer einfach liegen lässt, sondern es gibt einen klaren Zeitplan, den wir mit den Hochschulen verabredet haben. Genau so agieren wir, meine Damen und Herren. Das ist Planungssicherheit!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich halte es ausdrücklich für notwendig und richtig, dass wir noch stärker in das Professorinnenprogramm investieren, als wir das in der Vergangenheit getan haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Gerade einmal knapp 30 % der Professorinnen und Professoren in Niedersachsen sind Frauen. Jetzt kann man sagen, damit ist man zufrieden. Ich aber halte es mit dem Grundgesetz, mit Artikel 3. Da steht nämlich drin, dass Frauen und Männer gleichberechtigt sind. Und es ist die Verantwortung des Staates, diese Gleichberechtigung durchzusetzen. Genau deswegen ist dieser Schwerpunkt auch richtig, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und ich halte es für wichtig - das ist erwähnt worden -, dass wir bei den Studierendenwerken dauerhaft die Finanzierung anheben. Die Studierendenwerke sind wesentliche Träger und Bereitsteller der Infrastruktur für Studierende in diesem Land. Dass es uns gelungen ist, nach dem Nachtragshaushalt, den wir dankenswerterweise auf den Weg bringen konnten, dauerhaft eine Erhöhung um 700 000 Euro

vorzunehmen, ist wichtig für die Studierendenwerke. Das ist wichtig für die Studierenden in unserem Land.

Meine Damen und Herren, ich habe davon gesprochen, dass wir im Bereich der Sanierung dringenden Nachholbedarf haben. Sie alle kennen mit Sicherheit das Krull-Gutachten. Sie wissen, wie groß der Bedarf ist. Dass es uns für den nächsten Haushalt gelungen ist, 94 Millionen Euro zusätzlich für den Bereich der Sanierung der Hochschulen zu verankern, und dass es uns gelingen wird, Mittel in gleicher Höhe auch für die Stiftungshochschulen bereitzustellen, ist ein Riesenerfolg, mit dem wir einen Schritt dahin gehen, dass die Hochschulen auch baulich-energetisch besser aufgestellt sind. Auch das haben Forschung und Lehre in unserem Land verdient, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben bei den Neubauten bei der Medizinischen Hochschule Hannover und bei der Universitätsmedizin Göttingen erhebliche Beschleunigungen erreicht - vor allem bei der UMG: bis zu 57 Monate! Das ist eine echte Leistung, aber das ist auch notwendig und wichtig. Wir sind mit diesen beiden Standorten und mit der EMS, der European Medical School in Oldenburg, im Gespräch darüber, wie eine Zukunftsstrategie für die Ausbildung im Bereich der Medizin aussehen kann. Wir warten nicht darauf, dass Ergebnisse vorliegen, sondern es wurden - Sie haben es gehört - über die politische Liste 5 Millionen Euro zusätzlich für die EMS bereitgestellt. Wenn Sie sagen, der dritte Bauabschnitt müsste jetzt realisiert werden: Wir sind gerade beim ersten Bauabschnitt. Der zweite wird gerade geplant, und der dritte ist in Vorbereitung. Das ist, wenn man von Eins über Zwei nach Drei zählt, die richtige Reihenfolge.

(Ulf Thiele [CDU]: Sie müssen den dritten jetzt planen! Der dritte ist der Größte!)

Hier geht es ohne Zeitverlust genau so weiter, wie es eingestiegt wurde.

(Ulf Thiele [CDU]: Nein, Herr Mohrs! - Gegenruf von Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Doch, Herr Thiele! - Ulf Thiele [CDU]: Nein! Sie müssen jetzt den Planungsabschnitt Nr. 3 beginnen! - Gegenruf von Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Nicht immer dem Minister widersprechen!)

Wir haben die Erhöhung auf 200 Studienplätze vor uns. Das wird stattfinden. Wir diskutieren, die weitere Erhöhung an allen drei Standorten zu realisieren. Das ist, was wir an dieser Stelle ableisten, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In der Kultur wurde im Bereich der Musikschulen seit Jahren, seit Jahrzehnten dafür gekämpft, einen eigenen Ansatz im Haushalt zu bekommen. Jetzt ist es endlich gelungen, mit 2 Millionen Euro für die Musikschulen - neben dem erwähnten höheren Ansatz für „Wir machen die Musik!“ - etwas festzuschreiben, das lange, lange, lange gefordert wurde.

(Beifall von Annette Schütze [SPD])

Es ist mir wichtig, dass wir auch - das ist erwähnt worden - im Bereich der kommunalen Theater im nächsten Jahr 10 % mehr bereitstellen und damit das Versprechen einlösen, dass wir in die anteilige Übernahme der Tarifikosten einsteigen. Dass wir das tun, war übrigens nicht im Haushalt vorgesehen. Insofern sind wir von Rot-Grün diejenigen, die diese Planungssicherheit schaffen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit der Förderung für die Landesmusikakademie, den Landesmusikrat, die LAG Rock sind das also deutlich über 3 Millionen Euro. Im Weiteren ist es endlich gelungen, für die freien Spielstätten 450 000 Euro zusätzlich bereitzustellen.

Wir haben endlich andere lange währende Themen wie den Sprengel-Vertrag neu aufgestellt. Das ist ein weiterer wichtiger Punkt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, natürlich kann man sich an vielen verschiedenen Stellen mehr wünschen. Dann wünsche ich mir aber zuerst die Redlichkeit, zu sagen, dass man das in der Vergangenheit nicht geschafft hat und Dinge, die wir heute realisiert haben, in der Vergangenheit nicht gelungen sind. Wir investieren in die Wissenschaft, in die Kultur und damit in die Zukunftsfähigkeit unseres Landes.

Vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Minister Mohrs.

Weitere Wortmeldungen zum Schwerpunkt Wissenschaft und Kultur liegen uns nicht vor.

Ich rufe auf:

Tagesordnungspunkt 32:

Haushaltsberatungen 2024 - Haushaltsschwerpunkt Kultur

Dazu hat sich für die Fraktion der CDU Herr Kollege Fühner zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Christian Fühner (CDU):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir erleben in Niedersachsen seit einem Jahr - das muss man sagen und feststellen - eine neue Art der Bildungspolitik. Ich finde, Frau Hamburg unterscheidet sich schon von ihrem Vorgänger Herrn Tonne, insbesondere in einer Sache: Sie ist deutlich kommunikativer.

Kultusminister Tonne hat das Ganze eher verwaltet und hat sich immer dann, wenn es etwas zu verkünden gab, in die Presse gestellt. Anders die jetzige Ministerin: Frau Hamburg erklärt die Probleme. Sie beschreibt die Situation an den Schulen, sie beschreibt sie auch ziemlich zutreffend. Sie macht Dialogforen. Ich finde, Frau Ministerin, das kann man auch tun. Gerade am Anfang ist es auch richtig, die Probleme zu beschreiben.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und von Barbara Otte-Kinast [CDU])

Es ist eine Premiere, dass ich mal Applaus von Ihnen bekomme. Vielen Dank! Sie müssen aber bitte bis zum Ende zuhören.

(Zuruf: Das ist harte Arbeit!)

Frau Ministerin, wir haben auch gar kein Problem damit, dass Sie Probleme beschreiben, viel mit den Verbänden reden und kommunikativ sind. Wissen Sie aber, womit wir ein großes Problem haben? - Dass es im Moment, nach über einem Jahr, bei dem Beschreiben geblieben ist. Es ist bei dem Beschreiben geblieben. Sie gehen die Probleme, die Sie selber beschreiben, nicht an. Es ist keine wirkliche politische Ambition vorhanden, um die Probleme, die Sie selber beschreiben, in den Griff zu bekommen.

(Beifall bei der CDU)

Frau Kultusministerin, es reicht nicht, ständig nur darüber zu reden. Wir brauchen Ergebnisse.

Deshalb haben wir uns sehr gespannt den Haushaltsplanentwurf angeschaut. Wir haben gesagt: Die Ministerin redet über die Probleme. Jetzt muss in ihrem ersten Haushaltsplanentwurf auch mal etwas kommen. Da muss mal etwas drinstehen, bei dem man das Gefühl hat: Die Ministerin hat eine Idee davon, wie sie die Bildungspolitik verändern will, um die viel beschriebenen Probleme in den Griff zu bekommen.

Aber, Frau Ministerin, Ernüchterung macht sich breit. Was Sie in Ihrem Haushalt abbilden, wird den aktuellen Herausforderungen in keinster Weise gerecht. Wir erkennen keinen einzigen Schwerpunkt, um die Situation in den Kitas und in den Schulen zu verbessern. Was Sie hier abbilden, ist zu wenig.

(Beifall bei der CDU)

Frau Ministerin, Schwerpunktsetzung: Man kann nicht alles auf einmal. Das haben wir jetzt schon mehrfach gehört. Wir machen mal einen Vorschlag, welcher Schwerpunkt Ihnen gut zu Gesicht stehen würde. Diesen müssten Sie im Bereich der frühkindlichen Bildung setzen. In vielen Studien - PISA werden wir morgen noch diskutieren, es gibt aber auch andere - wird dargelegt, wie vielfältig und groß die Herausforderungen in den weiterführenden Schulen usw. sind.

Wir alle in diesem Haus wissen, dass der Schlüssel im Bereich der frühkindlichen Bildung liegt. Deswegen sollte dieser Bereich jetzt - verdammt noch mal! - politische Priorität haben. Frühkindliche Bildung ist der entscheidende Faktor, um in Zukunft gute Bildungspolitik machen zu können, für die Entwicklung unserer Kinder. Das versäumen Sie mit Ihrem Haushaltsplanentwurf, Frau Ministerin.

(Beifall bei der CDU)

Deshalb müssen wir - das will ich Ihnen ganz klar sagen - in die Offensive gehen. Wir brauchen mehr Erzieherinnen und Erzieher. Wir brauchen mehr sozialpädagogische Assistenten für unsere Kitas.

(Zuruf von Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE])

Und das wird eben nur gehen, Frau Kollegin, wenn wir in die Ausbildung investieren. Wir müssen in die Ausbildung hineingehen. Aber Sie weigern sich, im Ausschuss darüber zu reden. Sie haben schon fast eine Blockadehaltung, wenn wir mit Ihnen über eine dualisierte, vergütete Ausbildung sprechen wollen - eine echte dualisierte Ausbildung mit einer Ausbildungsvergütung ab dem ersten Monat. Das brau-

chen wir in Niedersachsen. Und das haben Sie bisher immer abgelehnt, obwohl alle Verbände es fordern, obwohl alle Kommunen es fordern und wir es jetzt schon seit Wochen auf dem Tisch liegen haben.

(Beifall bei der CDU - Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Es passiert wohl was!)

Aber dann kommen die Regierungsfractionen. Die Ministerin bringt nichts auf den Weg, und dann kommen die Regierungsfractionen. Da habe ich mir echt die Augen gerieben. Sie schreiben in Ihre politische Liste 1 Million Euro für eine Werbekampagne, um Erzieher anzuwerben. Ich habe echt gedacht, das ist Satire. Ich habe wirklich gedacht, das ist ein schlechter Witz. Welchen Werbespruch wollen Sie denn in Ihrer Werbekampagne verwenden? - Ausbildung ohne Gehalt. - Kommen Sie zu uns nach Niedersachsen!

(Lachen und Beifall bei der CDU)

Was wollen Sie für die Leute plakatieren? Wie soll so eine Kampagne aussehen? Die Rahmenbedingungen sind das Problem, warum bei uns niemand eine Ausbildung machen möchte.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, ich komme aus Lingen an der Grenze zu einem anderen Bundesland. Wissen Sie, wo wir als Stadt jetzt unsere Erzieherinnen und Erzieher ausbilden? - In Nordrhein-Westfalen. Wir bilden unsere Erzieher in Nordrhein-Westfalen aus, weil es dort ab dem ersten Monat eine Ausbildungsvergütung gibt. Das gibt es in Niedersachsen nicht, und deswegen haben wir hier Nachholbedarf. Hören Sie endlich auf, diese Dinge zu blockieren. Wir brauchen eine Vergütung in der Erzieherausbildung.

Schauen wir uns den Block „Schulen“ in Ihrem Haushalt an. Den ersten Satz aus Ihrer Rede können Sie gleich schon mal streichen. Ich schätze, gleich sagen Sie: Das ist der größte Haushaltsansatz, den es jemals gegeben hat. Das ist das Größte, was wir jemals in den Etat geschrieben haben. - Das haben Herr Tonne und seine Vorgänger auch schon gesagt. Jahr für Jahr ist die Summe größer geworden. Das als Erfolg zu präsentieren und wie eine Monstranz vor sich herzutragen, wird aber am Ende nicht ausreichen. Das wird man ganz einfach auskontern können.

Ich will das an einem Beispiel verdeutlichen. Frau Ministerin, wenn wir über die Anerkennung von ausländischen Abschlüssen sprechen, sagen Sie im-

mer: Ja, da müssen wir etwas machen. Das ist wichtig, damit wir Leute aus einem anderen Land in unsere Schulen holen können und sie zur Verbesserung der Unterrichtsversorgung beitragen können. - Ihre Lösung: Wir stocken Personal bei den Regionalen Landesämtern auf.

Genau das ist der Ansatz, der sich immer in Ihrer Politik widerspiegelt. Es gibt ein Problem. Sie holen neues Personal und bauen Bürokratie auf, anstatt endlich mal die formalen Hürden abzusenken und bei der Anerkennung von Abschlüssen vernünftige Verfahren einzuleiten - mit weniger Personal. Stattdessen holen Sie sich zusätzliches Personal in Ihre Kultusbürokratie, die sowieso schon viel zu groß ist. Das ist der Fehler. So gestalten Sie Politik. So wird es aber auf Dauer nicht funktionieren können.

(Beifall bei der CDU)

Ich will ein weiteres Themenfeld nennen, warum Ihr Haushalt so groß geworden ist. Natürlich, die Besoldung der Lehrkräfte: A 13. Ich mache kein Geheimnis daraus: Wir begrüßen das. Die A 13-Besoldung für alle Lehrkräfte als Einstiegsgehalt ist der richtige Weg. Das reicht aber nicht, wenn wir über Qualität und Entwicklung von Bildung reden. Die A 13-Besoldung für Lehrkräfte, Frau Ministerin, ist ein Zeichen der Wertschätzung und Anerkennung. Das ist in Ordnung. Das wird aber nicht helfen, wenn es darum geht, die Bildungsqualität in diesem Land zu verbessern. Das ist keine Maßnahme, die auf dieses Konto einzahlt. Das ist eine Maßnahme für unsere Lehrkräfte. Das ist aber keine Maßnahme für unsere Kinder und für die Sicherung der Unterrichtsversorgung in unseren Schulen und erst recht keine Maßnahme für Bildungsqualität. Deswegen zählt dieses Argument in dieser Diskussion nicht, wenn wir über Qualität in unserem Bildungssystem sprechen, Frau Ministerin.

(Beifall bei der CDU)

Wir sind uns, glaube ich, zumindest in den demokratischen Fraktionen einig, dass wir einen Ausbau von multiprofessionellen Teams brauchen, von Schulsozialarbeit, von weiterem pädagogischen Personal. Im Nachtragshaushalt haben Sie dafür 100 Stellen geschaffen, und ich habe gedacht: Super! Das ist - - -

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]:
Ja! Wir machen also doch etwas!)

- Frau Kollegin, hören Sie zu! Sie können danach etwas sagen.

Das ist der Einstieg in einen Stufenplan! Wenn das jetzt so weitergeht und mit jedem Haushalt weitere Stellen geschaffen werden, können wir Jahr für Jahr die multiprofessionellen Teams und die Schulsozialarbeit aufstocken!

Wenn das so weitergegangen wäre, hätte ich Sie heute dafür gelobt. Aber leider Gottes setzen Sie das, was mit dem Nachtrag gelungen ist, mit dem jetzigen Haushalt nicht fort.

Gleich sagen Sie: Wieso? Da sind doch Stellen verstetigt worden. - Das ist ja wohl das Mindeste, dass die Menschen, die jetzt schon in den Schulen tätig sind, dort weiterarbeiten können und Sie die Stellen verstetigen. Hätten Sie das nicht gemacht, wäre das für Sie sehr peinlich geworden.

Der Ausbau der multiprofessionellen Teams wird von dieser Landesregierung und den regierungstragenden Fraktionen nicht fortgesetzt. Auch das ist eine Erkenntnis aus diesem Landeshaushalt.

(Beifall bei der CDU)

Ein weiteres Thema, eine weitere Baustelle von Ihnen, Frau Ministerin, ist der Ausbau des Ganztages. Wenn wir uns ansehen, wie Niedersachsen da aufgestellt ist, dann müssen wir sagen: Wir laufen sehendes Auges in die Situation hinein, dass der Rechtsanspruch der Eltern im Jahr 2026 nicht umgesetzt werden kann.

Frau Ministerin, Ihr Motto „Mut zur Lücke“ werden wir Ihnen beim Ganztage nicht durchgehen lassen. Sie sind hier in Verantwortung. Es kann nicht sein, dass Sie keine weiteren Initiativen ergreifen, um beim Ganztagsausbau endlich vorankommen, obwohl Sie sehr genau wissen, dass es bei dem Tempo, das Sie an den Tag legen, 2026 scheitern wird.

Deswegen fordern wir Sie mit unseren Vorschlägen dazu auf, den Ansatz im Landeshaushalt zu erhöhen, aber auch regelmäßig nach Berlin zu fahren, um Ihrer Kollegin Frau Paus zu erklären, dass der Rechtsanspruch ab 2026 gilt und dass die Kommunen in diesem Bundesland noch erhebliche Investitionsmöglichkeiten brauchen, dass sie erhebliche Investitionsbedarfe vor sich haben. In einigen Kommunen sind die riesengroß; einige Kommunen stehen ganz am Anfang dieser Investitionen. Wenn Sie als verantwortliche Ministerin dieses Thema nicht anpacken, dann weiß ich nicht, wer es tun soll.

Wir haben Vorschläge gemacht. Gehen Sie mit! Lassen Sie uns gemeinsam dafür sorgen, dass der Rechtsanspruch 2026 eingehalten werden kann!

Auch da: bei Ihrem Haushalt Fehlanzeige. Das reicht nicht, das ist zu wenig. So wird es 2026 gnadenlos scheitern.

(Beifall bei der CDU)

Frau Ministerin, meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, lassen Sie mich noch auf zwei weitere Bereiche eingehen, die uns als CDU sehr wichtig sind und die uns echte Herzensangelegenheiten sind.

Ich möchte da einmal mit einem Lob beginnen, und zwar mit einem Lob dafür, dass Sie, Frau Ministerin, die Ergebnisse der AG BBS Permanent umgesetzt haben: 100 zusätzliche Stellen für den Bereich der berufsbildenden Schulen. Das, muss ich sagen, ist vernünftig, weil Sie da auf die Praxis hören, weil das gemeinsam mit der Praxis etwas ausgearbeitet worden ist. Diese 100 Stellen werden der beruflichen Bildung helfen. Das ist richtig.

Deswegen möchte ich auch empfehlen, dass der Ansatz, den Sie da gewählt haben - auf die Praxis zu hören, gemeinsam mit den berufsbildenden Schulen Sachen zu entwickeln -, auch bei den anderen Baustellen im Bereich der beruflichen Bildung gehandhabt wird. Sie sollten beispielsweise, wenn es darum geht, die Berufsfachschulen umzuorganisieren, endlich von der Haltung abrücken, dass in Zukunft alle BFS dual umsetzen.

Das ist jetzt ein sehr spezielles Thema, aber die berufsbildenden Schulen laufen teilweise Sturm, wenn sie hören, was aus Ihrem Ministerium in den Versammlungen berichtet wird. Es gibt sehr viele Berufsschulen, die diese Strukturreform nicht wollen. Deswegen rate ich Ihnen, das, was Sie bei BBS Permanent gemacht haben, im nächsten Jahr auch bei BFS dual zu machen, nämlich die Maßnahmen in engem Austausch mit der Praxis der beruflichen Bildung umzusetzen.

(Beifall bei der CDU)

Ein letzter Bereich sind die Schulen in freier Trägerschaft. Soweit uns bekannt ist, haben alle Kolleginnen und Kollegen im Landtag diesen Brief erhalten.

(Der Redner zeigt ein Schriftstück)

Aus diesem Brief möchte ich zitieren:

„Unsere Arbeit und damit die Zukunft unserer Schülerinnen und Schüler sind akut bedroht. Ursache dafür ist die völlig unzureichende Finanzhilfe für Schulen in freier Trägerschaft in Niedersachsen.“

Weiter wird ausgeführt:

„Wenn nichts geschieht, sind der Zeitpunkt einer Insolvenz und die Schließung der Schule in wenigen Jahren absehbar. Die Situation vieler anderer freier Schulen ist ähnlich dramatisch.“

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wissen Sie, in welchem Wahlkreis die Schule, die uns angeschrieben hat, sitzt? - Im Wahlkreis unser Kultusministerin, von Julia Willie Hamburg.

Frau Ministerin, in Ihrem eigenen Wahlkreis gibt es Schulen, die über Insolvenz reden, die darüber reden, dass ihre Existenz bedroht ist. Und Sie stellen in Ihren eigenen Haushaltsentwurf keine ausreichende Mittel ein, um die Existenz der Schulen in freier Trägerschaft zu sichern. Deren Lage hat sich in den letzten Jahren durch die Inflation noch einmal verschärft. Die Existenz dieser Schulen ist aktuell gefährdet. Und Ihr Haushalt gibt keine Antwort darauf, wie beispielsweise die Tariferhöhungen im nächsten Jahr abgewickelt werden sollen.

Es geht hier um die Existenz vieler Schulen und damit auch um die Standorte der Schulen von vielen Tausend Schülerinnen und Schülern, die im Haushalt nicht abgesichert sind. Sie bilden hier ein hohes Defizit ab. Und das ist unzureichend.

(Beifall bei der CDU)

Frau Ministerin, all die Bereiche, die wir aufgezählt haben, zeigen: Ihr erster Haushaltsentwurf hat kaum Kontur. Er hat keine Schwerpunkte in der Qualität. Und er hat vor allen Dingen eine extrem enttäuschende Botschaft: Auch im nächsten Jahr werden die Probleme unserer Kitas und unserer Schulen groß sein, und sie werden sich mit Ihrem Haushaltsentwurf leider weiter verschärfen. Sie bleiben hinter Ihren eigenen Ansprüchen weit, weit zurück. Und nicht nur das: Die Lage wird sich verschärfen - auf dem Rücken unserer Kinder -, obwohl es möglich wäre, in diesem Land eine bessere Bildungspolitik zu gestalten, wenn Sie sich unseren Ideen und unseren Anträgen anschließen würden.

Herzlichen Dank.

(Starker Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Fühner. - Als Nächstes hat sich für die Fraktion der SPD Frau Kollegin Lansmann zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Kirsikka Lansmann (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Fühner!

(Christian Fühner [CDU]: Ja! - Heiterkeit bei der CDU)

- Schön, dass Sie zuhören. Denn Sie werden gleich noch ein paar Schwerpunkte hören. Und ich kann Ihnen eine Sorge nehmen. Wir sind ja noch nicht fertig. Wir stellen jetzt die entscheidenden Weichen, um dem strukturellen Fachkräftemangel zu entgehen und die Unterrichtsversorgung fortlaufend zu verbessern. Also Lauscher gespitzt halten und gut zuhören!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir sind auf einem guten Weg. Daher danken wir der Landesregierung für den vorgelegten Haushaltsplan, der vor allem eines zum Ausdruck bringt: Bildung ist ein zentraler Schwerpunkt dieser Landesregierung und der regierungstragenden Fraktionen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir halten uns nicht mit Lippenbekenntnissen auf, sondern werden am Donnerstag einen Haushalt beschließen, der solide geplant ist und gleichzeitig wichtige Bausteine aus dem Koalitionsvertrag umsetzt. Wir regieren eben nicht als Luftnummer, sondern orientieren uns an den tatsächlichen Gegebenheiten.

Mit diesem Haushalt können wir alle sehr zufrieden sein. Ich möchte mich daher herzlich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Hauses bedanken, die wirklich sehr viel Arbeit investiert haben, um einem bildungspolitischen Gesamtkonzept Rechnung zu tragen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- Ja, da kann man ruhig einmal für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter klatschen.

Eines zeichnet den Haushalt besonders aus: Er ist in den letzten fünf Jahren so stark gewachsen wie nie, auf ein Volumen von rund 8 Milliarden Euro. Das ist schon ein wichtiges Zeichen, Herr Fühner. Wenn ich mich nicht irre, sind wir vor fünf Jahren bei knapp 4,9 Milliarden Euro gestartet.

Es wird also klar und deutlich, dass gute Bildungspolitik ein Kernanliegen dieser Landesregierung ist.

Das ist auch gut so. Das ist aktives politisches Handeln zum Wohle der Bildung in Niedersachsen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ja, es ist kein Geheimnis, dass wir, wie in vielen anderen Bereichen, auch in Schule einen Fachkräftemangel haben. Doch wir nehmen das nicht auf die leichte Schulter, wie hier behauptet wird, ganz im Gegenteil. Wir sind im ständigen Handeln, wir stellen mehr Lehrkräfte ein, als das System verlassen.

Bereits Grant Hendrik Tonne hat ein umfangreiches Lehrkräftegewinnungspaket aufgelegt, und nun gehen wir den nächsten und ganz entscheidenden Schritt für mehr Attraktivität im Lehrberuf.

Mit der Einführung von A13 wird ein deutliches Signal vor allem an die gesendet, die wir besonders dringend gerade in der Schule brauchen: die Grund-, Haupt- und Realschullehrkräfte. Rund 29 000 Lehrkräfte werden ab dem 1. August 2024 eine deutliche Erhöhung ihrer Besoldung erhalten. Das ist natürlich ein ganz, ganz wichtiger Schritt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Anhebung in einem Schritt ist auch für die Wettbewerbsfähigkeit unter den Bundesländern von großer Bedeutung, nicht dass sie alle in andere Bundesländer wie NRW abwandern.

Eine weitere wichtige Maßnahme ist, dass auch die Funktionsstellen entsprechend mitgedacht werden. Hier sprechen wir immerhin über rund 5 700 Lehrkräfte. Das ist eine ausdrückliche Wertschätzung für diejenigen, die besondere Aufgaben in Schule übernehmen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, mir ist es daher ein ausdrückliches Anliegen, mich an dieser Stelle bei allen Lehrkräften, die das System am Laufen halten, zu bedanken. Danke für Ihren Einsatz!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir werden mit dem Haushalt 2024 rund 69 Millionen Euro und dann in den Folgejahren aufwachsend rund 176 Millionen Euro für die Angleichung der Besoldung ausgeben. Damit sorgen wir nicht nur für mehr Attraktivität, sondern auch für mehr Gerechtigkeit. Man muss einmal klar festhalten: Mit der Besoldungsanhebung in einem Schritt stehen wir an der Spitze in Deutschland.

Uns freut es sehr, dass die Entfristung der Stellen für nicht lehrendes Personal im Startklar-Programm erfolgt. Hierdurch werden 60 Stellen in der Schulsozialarbeit und 36 Stellen in der Schulpsychologie abgesichert. Das ist ein klares Zeichen dafür, dass wir die Schulqualität weiter verbessern wollen.

Auch die Minijobber und pädagogischen Mitarbeiter können im Rahmen des Aktionsprogrammes zur Unterstützung der Schulen bei der Aufnahme ukrainischer Schülerinnen und Schüler über den 31. Dezember 2023 hinaus weiter beschäftigt werden. Für die Schulen ist das eine wichtige Maßnahme.

Vizepräsident Jens Nacke:

Frau Kollegin Lansmann!

Kirsikka Lansmann (SPD):

Ja?

Vizepräsident Jens Nacke:

Es gibt den Wunsch nach einer Zwischenfrage des Kollegen Hilbers. Wollen Sie die zulassen?

Kirsikka Lansmann (SPD):

Nein, danke.

Sie sehen, wir denken nicht nur in Prozentpunkten der Unterrichtsversorgung, sondern insbesondere auch in Qualität. Sämtliche Maßnahmen in diesem Bereich umfassen ein Volumen von rund 69 Millionen Euro. Das sind definitiv keine Peanuts.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Nur um möglichen Zwischenrufen vorzubeugen: Ja, 59 Millionen Euro sind derzeit für ein Jahr befristet. Allerdings sind die Mittel für Schulsozialarbeit und Schulpsychologie dauerhaft finanziert, und das sollte man auch nicht kleinreden, vor allem in schwierigen Zeiten wie diesen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Mit dem Programm CARE wird den hochbelasteten Lehrkräften ein deutliches Signal gesendet, dass man auch solche Faktoren des Berufes im Blick hat. Die Landesregierung setzt damit um, was aus der Praxis und von Verbänden eingebracht wurde. Ein herzliches Dankeschön dafür, Frau Ministerin, weil Sie mit denen viel im Dialog sind.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Beim Thema Ganzttag darf man unserer Meinung nach auch etwas positiver sein. An dieser Stelle

wird nämlich gern vergessen, dass sich erstmals der Bund bei diesem wichtigen Thema beteiligt. Mit den vereinbarten 270 Millionen Euro können wir den Jugendhilfeträgern kräftig unter die Arme greifen. Ich glaube, hier wird immer gern vergessen, mit wem der Vertrag geschlossen wurde: vom Bund mit den Jugendhilfeträgern und nicht mit uns.

An dieser Stelle möchte ich einmal klar betonen: Das Land verabschiedet sich keinesfalls aus dem Ganztag, ganz im Gegenteil. Wir beteiligen uns weiterhin mit einem hohen Anteil an den Personalkosten und kommen den Kommunen insofern entgegen, dass man sich zum einen zu 50 % an den Betriebskosten mit rund 55 Millionen Euro und zum anderen an den späteren Investitionskosten zu 10 % mit rund 10 Millionen Euro jährlich beteiligt. Sie sehen, es geht hier keinesfalls um marginale Beträge, sondern um einen großen Kraftakt zur Verbesserung der Schulqualität, die für uns immer schon ein wichtiger Punkt war.

Der Ganztag ist aus unserer Sicht ohnehin eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe. Deshalb ist es richtig, dass Kommunen, Land und auch der Bund trotz Bildungsföderalismus in diesem wichtigen Bereich gemeinsam investieren. Dieser Haushalt stellt klar, dass das ganze Thema Ganztag für uns weiterhin ein bedeutender Bereich ist.

Auch im Bereich der BBSen wird ein Ausrufezeichen gesetzt. Fachpraxislehrkräfte werden ab dem 1. August 2024 in der Einstiegsbesoldung auf A10 angehoben. In diesem Zusammenhang werden zudem 300 zusätzliche Beförderungsstellen nach A11 geschaffen. Auch die Entfristung von 100 Stellen für nicht lehrendes Personal ist ein famoses Signal und ein erster Schritt zur Umsetzung der durch die AG BBS erarbeiteten Vorschläge.

Das Thema „Überbetriebliche Lehrlingsunterweisung“ wurde im Ausschuss in den vergangenen Jahren oft diskutiert, aber immer nur, weil wir nachsteuern mussten. Auf diesen Bereich wurde in diesem Haushaltsplanentwurf mit 7,5 Millionen Euro ein deutliches Augenmerk gelegt. Dieser Betrag zeigt deutlich, dass die BBSen, keinesfalls ein Randthema sind, wie manche gerne behaupten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Gleiches gilt für die Schulen in freier Trägerschaft. Ich möchte mich zunächst einmal für die Arbeit bedanken,

(Christian Calderone [CDU]: Dafür können sie sich auch nichts kaufen!)

die dort täglich geleistet wird. Ich finde, dass die Weiterentwicklung des Letters of Intent aus der vergangenen Wahlperiode ein wichtiger Punkt ist, um diese Arbeit zu würdigen.

In manchen Regionen könnten einige Angebote gerade im Bereich der Förderschule für sozial-emotionale Entwicklung ohne die Schulen in freier Trägerschaft gar nicht abgebildet werden. Deshalb sind die aufwachsenden Beträge im Haushalt zunächst 5 Millionen Euro, dann 12,5 Millionen und später für die Umsetzung der neuen Berechnungsformel 20 Millionen Euro ein deutliches Signal dahingehend, dass Schulen in freier Trägerschaft ein elementarer Bereich in der Bildungspolitik sind und entsprechend finanziell gestärkt werden.

Abschließend sind wir sehr froh, dass der Ansatz für die Sicherheitsleistungen für die jüdischen Gemeinden als Schwerpunktsetzung um 1 Million Euro von 5 Millionen auf 6 Millionen Euro angehoben worden ist, um gestiegene Baukosten aufzufangen.

Ich möchte mich an dieser Stelle ausdrücklich bei der CDU-Fraktion bedanken, dass sie gemeinsam mit uns den Haushaltsantrag für Gedenkstättenfinanzierung eingebracht hat. Das ist ein wichtiges Zeichen der Geschlossenheit demokratischer Parteien im Kampf gegen Antisemitismus. Vielen Dank, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Herr von Danwitz hat uns in einem der letzten Plenarabschnitte vorgehalten, dass wir die falschen Prioritäten setzen. Ich weiß nicht, wie Sie das sehen, aber das Gewinnen und Halten von Lehrkräften sowie ihre Wertschätzung sind für mich genau die richtigen Prioritäten, denn davon profitiert am Ende das gesamte Bildungssystem. Ich kann alle Fraktionen nur herzlich einladen, diesem Kultushaushalt zuzustimmen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Lansmann. - Als Nächstes hat sich, ebenfalls für die SPD-Fraktion, Frau Kollegin Lange zu Wort gemeldet. Sie haben eine Restredezeit von gut viereinhalb Minuten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Corinna Lange (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich versuche das mit den viereinhalb Minuten.

Ich freue mich, Ihnen heute einen Einblick in einen besonders wichtigen Teil des Kultushaushalts 2024 geben zu dürfen, die frühkindliche Bildung.

Wir stehen im Bereich der frühkindlichen Bildung vor extrem großen Herausforderungen. Herr Fühner hat es schon angesprochen. Der Fachkräftemangel in den Kitas führt zu Schließungen von Gruppen und ganzen Einrichtungen. Außerdem belastet er die Fachkräfte in den Gruppen massiv. Aber auch die Kinder müssen sich in der Realität immer wieder an neue Bezugspersonen gewöhnen, obwohl sie doch Stabilität brauchen, um sich wohlfühlen zu können. Also muss die Bekämpfung des Fachkräftemangels in den Kitas für uns alle oberste Priorität haben.

Im Einzelplan 07 können wir für das ganze Jahr 2024 in diesem Bereich deutliche Akzente setzen. Besonders erfreulich ist zum Beispiel die Verschiebung der kw-Vermerke für 86 Stellen zur Ausbildung von Kita-Personal um ein Jahr im Rahmen des Kita-Qualitätsgesetzes. Diese Planstellen für Lehrkräfte in der beruflichen Fachrichtung Sozialpädagogik spielen eine entscheidende Rolle. Die Tatsache, dass diese Stellen vollständig mit unbefristet beschäftigten Lehrkräften besetzt werden konnten, zeigt den Erfolg dieses Schrittes. Durch die Ausbildung von Lehrkräften im Bereich der Sozialpädagogik tragen die Schulen maßgeblich dazu bei, dringend benötigtes qualifiziertes Personal im Bereich der frühkindlichen Bildung auszubilden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Weiterhin setzen wir klare Akzente insbesondere durch die Anhebung der Finanzhilfe für Krippengruppen in Kindertagesstätten und in der Kindertagespflege, die übrigens ebenfalls eine starke und wichtige Säule der frühkindlichen Bildung in Niedersachsen ist.

Diese Maßnahmen sind nicht nur finanzielle Unterstützung, sondern auch ein starkes Bekenntnis zu einer hochwertigen Betreuung unserer Jüngsten mit einem deutlichen Fokus auf Fachkräftesicherung.

Und ich bin noch nicht fertig. Drei wichtige Förderlinien im Haushalt 2024 stellen einen weiteren Schritt in Richtung Qualitätsoffensive in der Kinder-

tagesbetreuung dar: erstens die finanzielle Unterstützung durch die Förderrichtlinie für Personalgewinnung, Qualifizierung und Beschäftigung von Zusatzkräften in den Einrichtungen, zweitens eine Förderrichtlinie mit zusätzlichen Landesmitteln in Höhe von rund 73 Millionen Euro in 2024 für die Erhöhung der Jahreswochenstundenpauschalen und drittens - darüber haben wir hier im Landtag schon sehr ausgiebig diskutiert - die Sicherung der bestehenden Sprach-Kitas.

Wir sind davon überzeugt, dass eine frühe Förderung und Bildung der Schlüssel für gesellschaftliche Teilhabe und verbesserte Bildungschancen ist.

Jetzt kommen wir zur politischen Liste und damit zurück zum Anfang meines Redebeitrags, nämlich zum Kampf gegen den Fachkräftemangel in den Kitas. In unseren stetigen Bemühungen, den Beruf der Erzieherin attraktiver zu gestalten, zum Beispiel mit dem § 30 NKiTaG oder mit den drei Förderrichtlinien, die ich gerade angesprochen habe, gehen wir jetzt mit dem Haushalt einen weiteren wichtigen Schritt. Deshalb freue ich mich sehr, dass wir insgesamt 1,2 Millionen Euro für eine geplante Werbekampagne erreichen konnten. Ich danke den regierungstragenden Fraktionen ausdrücklich für die Unterstützung dieser so wichtigen Maßnahme.

Das Ziel ist, die vielfältigen Ausbildungsmöglichkeiten und den gesellschaftlichen Wert eines der schönsten Berufe der Welt wieder stärker ins Bewusstsein zu rufen und vor allem, das negative Image zu überwinden. Liebe Kolleginnen und Kollegen, welchen Blockbuster kennen Sie, bei dem der Hauptdarsteller oder die Hauptdarstellerin eine Erzieherin ist und ihr Berufsalltag im Film positiv dargestellt wird?

(Zuruf von der AfD: Kindergarten Cop!
- Heiterkeit bei der AfD)

Mit gezielter Ansprache über diese Kampagne wollen wir dazu beitragen, das Interesse an diesem so wichtigen Berufsfeld noch weiter zu steigern, aber auch klarzumachen, wie anspruchsvoll und vielseitig dieser Beruf doch ist. Das Ziel ist klar: Wir bilden im Kita-Bereich in Niedersachsen auf höchstem Niveau aus, doch wir wollen noch mehr Auszubildende für die sozialpädagogischen Ausbildungen gewinnen und insgesamt für den Beruf der Erzieherin oder des Erziehers werben.

Herr Fühner, jetzt gehe ich noch auf Ihren Redebeitrag ein. Ein Problem in unserem Land liegt auch darin, dass wir sehr, sehr viele Möglichkeiten haben, die Ausbildung zu finanzieren. Zum Beispiel

gibt es bei mir im Landkreis Stade mehrere Stipendien, unter anderem von der Stadt und dem Landkreis. Trotzdem bekommen wir die Klassen nicht voll. Die Stadt Achim zahlt eine Ausbildungsvergütung für angehende sozialpädagogische Assistenten in Höhe von 520 Euro und für Erzieherinnen und Erzieher in Höhe von 570 Euro. Es gibt so viele Möglichkeiten in Niedersachsen, die den Menschen überhaupt nicht bekannt sind - inklusive des § 30, den wir in Niedersachsen erreicht haben.

Mit dem Niedersachsen-Plan „Mehr Fachkräfte für die Kita!“ wurden seit 2019 bereits zahlreiche Maßnahmen zur Steigerung der Ausbildungszahlen umgesetzt. Das hat noch Grant Hendrik Tonne als Kultusminister erreicht. Das zeigt, dass wir diese Kampagne vor allen Dingen im ländlichen Raum unbedingt brauchen; denn da werden, wie gesagt, ansonsten Klassen überhaupt nicht zustande kommen. Deswegen bedanke ich mich ganz herzlich bei allen, die uns dabei unterstützt haben, dass wir diese Werbekampagne für Erzieherinnen und Erzieher umsetzen können.

Jetzt habe ich ein bisschen überzogen. Vielen Dank, liebe Kolleginnen und Kollegen, für die Aufmerksamkeit. Danke.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Lange. - Als Nächstes hat sich für die AfD-Fraktion der Kollege Rykena zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Harm Rykena (AfD):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich beginne mit einem aktuellen Zitat vom Chefredakteur der *Welt*: „Rot-grüne Fiktion und Wirklichkeit passen kaum noch zusammen - und der Bürger merkt das.“ Oder, wie Robert Habeck es verzweifelt im Interview von sich gab: „Wir sind umzingelt von Wirklichkeit.“ Ja, so was aber auch!

(Beifall und Heiterkeit bei der AfD)

Grüne Politik funktioniert nicht. Warum spreche ich nur von grüner Politik? - Wir werden in Niedersachsen von einer rot-grünen Koalition regiert, also von einer Ampel ohne den winzigen Korrekturfaktor FDP, sozusagen eine „Ampel minus“. Der Koalitionspartner SPD ist quasi nur das Anhängsel der Grünen.

(Heiterkeit bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: So fühlen wir uns schon den ganzen Tag!)

Man will eigentlich genau dasselbe, man macht alles mit, sagt es nur nicht so deutlich. Doch die Grünen sind der eigentliche Taktgeber.

Aber grüne Politik funktioniert nicht: Grüne Finanzpolitik - gescheitert! Ich sage nur: Milliarden fehlen, Bundeshaushalt verfassungswidrig.

Grüne Energiepolitik - gescheitert! Ich sage nur: Strom wird immer teurer.

Grüne Klimapolitik - gescheitert! Ich sage nur: Deutschland stößt mehr CO₂ aus als vor der Ampel.

(Dr. Dörte Liebethuth [SPD]: Reden Sie eigentlich zum Kultushaushalt?)

- Dazu komme ich gleich.

Grüne Sozial-, Integrations-, Bau-, Zuwanderungs-, Außen-, Wirtschafts-, Agrar- und Verkehrspolitik - überall das Gleiche: Grüne Politik scheitert.

(Dr. Dörte Liebethuth [SPD]: Thema verfehlt! - Weitere Zurufe von der SPD: Schulpolitik! Sechs! Setzen!)

Und nun komme ich zum Thema.

(Zurufe von der SPD: Ah!)

Warum um alles in der Welt sollen wir nun glauben, dass ausnahmsweise grüne Bildungspolitik funktionieren würde? - Ich gebe Ihnen die Antwort. Natürlich funktioniert auch grüne Bildungspolitik nicht.

(Beifall bei der AfD)

Ausgerechnet Bildung, wo sich alle Politiker jeglicher Couleur seit Jahren einig waren, dass das der einzige Rohstoff ist, über den Deutschland im ausreichenden Maße verfüge. Und nun das! Jahrzehntlang gerierten sich die Grünen als *die* Experten in Sachen Bildung. Jahrzehntlang gingen die schier endlosen Schulreformen teilweise direkt auf ihre Kappe, samt und sonders aber in ihre Richtung. Und was ist passiert? - Deutschlands Schüler sind so schlecht wie noch nie zuvor in der Geschichte der Bundesrepublik.

(Zurufe von der AfD: So, so!)

Die PISA-Studie hat das, was jeder schon lange sehen konnte, per Test bestätigt. Als Reaktion auf die PISA-Katastrophe bräuchte es jetzt eine große Kraftanstrengung, man müsste das Ruder richtig herumreißen. Aber in Niedersachsen ist davon nichts zu verspüren. Man registriert den riesigen

Lehrermangel, aber man unternimmt - zunächst mal nichts. Man merkt, dass keine Lehrkräfte für den Ganzttag da sind, und zieht welche Schlüsse daraus? - Keine! Man erkennt, dass fast ein Viertel der Schüler im Alter von 15 Jahren die Mindeststandards im Lesen nicht erfüllt, und will trotzdem offensichtlich weiterhin Nicht-Leser aus den Grundschulen in die weiterführenden Schulen versetzen. Sitzenbleiben ist halt „ih bäh!“

All das ist ein Zeichen von Hilflosigkeit, die entsteht, wenn man entdeckt, dass alle rot-grünen Bildungsrezepte der vergangenen Jahre versagt haben.

(Beifall bei der AfD)

Dem Ex-Kultusminister Tonne habe ich in der vergangenen Legislaturperiode immer wieder vorgeworfen, er setze keine Schwerpunkte. Finanzpolitisch kann ich das unserer heutigen Kultusministerin nicht vorwerfen. Da wurde ein sehr deutlicher Schwerpunkt gesetzt, nämlich die Aufstockung der Gehälter für Grund- und Hauptschullehrer auf A 13 sowie für Lehrkräfte für Fachpraxis an Berufsschulen auf A 11.

Bildungspolitisch jedoch sieht es anders aus.

(Zuruf von der AfD: Genau!)

Hier propagiert die Kultusministerin die - ich zitiere - Politik der tausend kleinen Schritte,

(Zuruf von den GRÜNEN: Nein, nicht „kleinen“!)

was aber in der Realität jedoch bedeutete, dass sie mit vielen redete, aber sonst nicht viel geschah. Untätigkeit als „tausend Schritte“ zu bezeichnen - auf die Idee muss man erst mal kommen! Nun gut, jedenfalls verschlingt eine solche Politik kein neues Geld. Das ist ja schon mal was!

Die Steigerung der Gehälter für Grund- und Hauptschullehrkräfte auf A 13 ist *der* bildungspolitische Hoffnungsträger der Landesregierung. A 13 soll alles richten, sogar den Mangel in den MINT-Fächern bekämpfen, wie Herr Ministerpräsident Weil kürzlich bei seiner Befragung hier im Plenum von sich gab. Wie das gehen soll, ist aber sein Geheimnis, wo doch hauptsächlich Grundschullehrer in den Genuss dieser Steigerung kommen werden.

Unsere Prophezeiung: A 13 wird den Landeshaushalt nun jährlich viele, viele Millionen Euro kosten, die Lehrermangellage aber nicht entschärfen. Zum einen liegt das, wie gesagt, daran, dass die Anhebung zu etwa zwei Dritteln den Lehrkräften an

Grundschulen zugutekommt. Dort gab es jedoch gar keinen Lehrer- bzw. Bewerbermangel.

Anders stellt es sich an Hauptschulen und Realschulen bzw. an den Oberschulen dar. Man hätte eigentlich nach Möglichkeiten suchen müssen, dort gezielt Anreize zu setzen, sei es über Zulagen oder Aufstockungsmöglichkeiten, eventuell verbunden etwa mit einer Nachbildungsmöglichkeit mit geringen Hürden.

Überhaupt nicht umgesetzt wurden dagegen Maßnahmen, um die tägliche Überlastung von Lehrern zu reduzieren. So steht nun zu befürchten, dass viele Lehrkräfte das zusätzliche Geld nutzen werden, um selbst für Entlastung zu sorgen, indem sie ihre Stunden reduzieren. Zu Zeiten des Lehrermangels ist das jedoch genau das, was wir nicht gebrauchen können.

Aus diesem Grunde werden wir die Erhöhung auf A 13 nicht mitgehen und für 2024 dementsprechend etwa 54 Millionen Euro einsparen.

Zur Entlastung der Lehrkräfte findet sich im Haushalt der Landesregierung dagegen nichts. Das Thema ist aber auch schwierig. Eine ernsthafte Entlastung würde zunächst einmal Lehrerstunden kosten, und die sind äußerst knapp. Frau Hamburg signalisierte, dass sie die Vorschläge der Ständigen Wissenschaftlichen Kommission der KMK abwarten will. Diese stoßen jedoch bei Praktikern nahezu einhellig auf Ablehnung.

Kommen wir nun zu den Schulen in privater Trägerschaft. Ja, das Land stellt diesen zusätzliche Mittel in Höhe von 12,5 Millionen Euro pro Schuljahr in Aussicht. Diese Mittel haben aber einen Konstruktionsfehler: Sie sind zweckgebunden für Informationstechnik, schulische Sozialarbeit und die Umsetzung von Ganztagsangeboten.

Nun sind die Schulen in freier Trägerschaft in Niedersachsen aber schon seit Jahren dramatisch unterfinanziert. Das kann man bei allen Besuchergruppen hier im Landtag aus diesem Bereich geradezu spüren. Da geht die nackte Existenzangst um. Herr Fühner hat gerade schon darüber berichtet.

Um den Schulen in freier Trägerschaft etwas Luft zu verschaffen, haben wir in unseren Haushaltsentwurf zunächst einmal pauschal 5 Millionen Euro mehr eingestellt. Ob das ausreichen würde, wissen wir nicht. Das Land hat im Letter of Intent versprochen, für ein transparentes System zur auskömmlichen Finanzierung dieser Schulen zu sorgen. Dieses Versprechen gibt es übrigens bereits seit Jahren, allein die Umsetzung steht immer noch aus.

Ich komme zum letzten Punkt. Es gibt ein in der Öffentlichkeit ständig zelebriertes Mantra: Bildung ist unterfinanziert, wir müssen mehr Geld für Bildung ausgeben. - Allen, die dies regelmäßig wiederholen, muss man Folgendes klarmachen - auch das wurde eben schon gesagt -: Der niedersächsische Bildungshaushalt steigt auf mehr als 8 Milliarden Euro pro Jahr und stellt damit wieder den mit Abstand größten Einzelhaushalt aller niedersächsischen Ministerien dar.

Darüber, ob diese 8 Milliarden Euro jedes Jahr effektiv im Sinne einer guten Bildung für unsere Schüler eingesetzt werden, werden wir weiter geteilter Meinung sein. Das reine Fordern von mehr Geld für Bildung kann es aber nicht sein. Bundesweit die höchsten Ausgaben, umgerechnet pro Schüler, verzeichnet nämlich ausgerechnet Berlin - und die sind wahrlich kein gutes Vorbild in Sachen erfolgreiche Bildung. Das möchte ich allen noch mit auf den Weg geben.

In diesem Sinne bedanke ich mich für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Rykena. - Als Nächstes hat sich für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Kollegin Nzume zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Lena Nzume (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Landtagspräsident! Sehr geehrte Kolleg*innen! Liebe Mitmenschen! Die Weihnachtszeit ist ja traditionell die Zeit zum Innehalten, zum Revue-passieren-Lassen und um nach vorne zu blicken, für einen Ausblick ins neue Jahr. Deswegen ist es gut, dass wir heute den Kultushaushalt verhandeln und die Gelegenheit nutzen, auf das zurückzublicken, was das Kultusministerium, was die Kultusministerin alles geleistet hat, und gleichzeitig den Blick nach vorne zu richten.

Ich finde es schön, dass auf der einen Seite die Politik der tausend Schritte genannt wird. Auf der anderen Seite werden aber die tausend Schritte immer auf einen Aspekt reduziert. Das ist für mich paradox. Genauso sind viele andere Sachen paradox gewesen.

Ich finde es gut, dass wir uns den Schwerpunkt frühkindliche Bildung anschauen. Denn frühkindliche Bildung bzw. Bildung beginnt ab der Geburt. Deswegen ist es gut, dass wir auch in eine Qualitätsdebatte in den verschiedenen Bereichen einsteigen und morgen auch das Thema Sozialindex behandeln werden.

Aber heute möchte ich sagen: Heute ist ein guter Tag für die Bildung. Heute verhandeln wir wirklich den größten Kultusetat aller Zeiten mit einem Volumen von 8 Milliarden Euro. Einen großen Anteil daran haben die Personalkosten im Bereich der Kita, der frühkindlichen Bildung. Der Vorwurf, dass die Landesregierung und die Kultusministerin hier nicht genug täten, ist also ungerechtfertigt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit unserem Haushalt ist es uns gelungen, ein zentrales Wahlversprechen der Regierung - A 13 und A 10 - umzusetzen. Ich möchte den Blick noch einmal auf die Fachpraxiskräfte richten, denn dort haben wir es geschafft, A 10 zu verstetigen bzw. jetzt einzuführen und 300 Beförderungsstellen zu schaffen. Damit tragen wir wirklich einen Teil zur Erhöhung der Attraktivität des Standorts Niedersachsen und zur Fachkräftesicherung bei.

Aber wir haben auch in anderen Bereichen viel getan, zum Beispiel beim Thema Multiprofessionalität. Das ist ein Stichwort, das immer wieder fällt. Wir sind in diesem Bereich einen entscheidenden Schritt vorangekommen, denn wir erhöhen die Multiprofessionalität in Schulen, und wir entlasten zusätzlich die Lehrkräfte durch nicht lehrendes Personal. Im Rahmen des Aktionsprogramms „Startklar in die Zukunft“ konnten die Stellen für Schulsozialarbeit und Schulpsychologie verstetigt werden.

Zugleich möchte ich daran erinnern, dass wir auch im zweiten Nachtragshaushalt über die politische Liste das Thema Inklusion noch einmal zusätzlich gestärkt haben, indem wir die Stellen im Umfang von 100 Vollzeitstellenäquivalenten fortgeschrieben haben.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Besonders in Zeiten des Fachkräftemangels finde ich es total wichtig und richtig, die berufliche Bildung und die Ausbildung zu stärken. Deshalb - meine Kolleginnen haben es gesagt - haben wir auch den Bereich der beruflichen Bildung, der berufsbildenden Schulen fokussiert. Dabei geht es nicht nur darum, dass wir auch dort Vollzeiteinheiten geschaffen haben, sondern auch darum, dass wir das

Thema Überbetriebliche Lehrlingsunterweisung gestützt haben.

In diesem Zusammenhang möchte ich einen kurzen Blick auf den Haushalt des Sozialministeriums werfen. Denn dort haben wir es ermöglicht, die Regionalen Fachkräftebündnisse zu stärken, die Meisterprämie und die Weiterbildungsprämie weiterzuführen. Aber damit nicht genug: Wir haben die Attraktivität des Lehrkräfteberufs auch gesteigert, indem wir im Bereich der Berufseinsteigenden, der Nachwuchskräfte eine wichtige Maßnahme initiiert haben, nämlich um gut in den Beruf einzusteigen. Damit haben wir dem Wunsch nach mehr Mentoring und Begleitung entsprochen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Fühner hat es gesagt: Wir kümmern uns aber auch um die Anerkennung ausländischer Abschlüsse. Quereinsteigende sind auch ein wichtiges Thema. Hier haben wir eine berufsbegleitende Qualifikation für Ein-Fach-Lehrkräfte ermöglicht.

Ich finde es richtig - das ist ein weiteres Herzenthema -, dass der Themenkomplex Migration und Bildung jetzt verankert wird und dass es auch hier Stellenaufwüchse gibt. Es ist nämlich total wichtig, dass Personal da ist, das qualifiziert entsprechende Abschlüsse anschauen kann, aber auch das Thema Mehrsprachigkeit, herkunftssprachlicher Unterricht usw. in den Blick nehmen kann.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich komme zum Schluss, möchte aber noch einen Punkt ergänzen, den auch meine Kollegin genannt hat, nämlich die Förderung der niedersächsischen Gedenkstätten. Es ist wichtig, dass wir als demokratische Parteien gemeinsam die Gedenkstätten stärken und unterstützen; denn sie leisten einen wichtigen Beitrag für unsere Demokratie.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Kollegin Nzume. - Als Nächstes hat sich, ebenfalls für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, der Kollege Mennen zu Wort gemeldet. Sie haben eine Restredezeit von gut fünf Minuten.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Pascal Mennen (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleg*innen! Das, was Frau Nzume gerade vorgestellt hat, war natürlich längst noch nicht alles. Ich möchte noch einige Schwerpunkte ergänzen, von denen Sie glauben, dass es hier zu wenig gebe.

Vorher möchte ich aber ganz kurz auf die Ideologiephantasien eingehen - heute habe ich auch den Begriff „Wokeness“ ungefähr fünf- oder sechsmal von dort drüben gehört -, die hier ständig durch den Raum schwirren.

Sie nennen die rot-grüne Bildungspolitik „Ideologie“ oder „woke“ oder sagen, es passiert zu wenig, und versuchen damit ganz geschickt - vielleicht indem Sie es vorwegnehmen -, den Rekord-Etat der Kultusministerin Hamburg infrage zu stellen oder kleinzureden. Das ist eine ziemlich billige Pauschalität. Um ehrlich zu sein, ich glaube nicht, dass das verfangt. Ich zumindest finde es ziemlich platt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich möchte gegen Ihre Fantasien ein paar Fakten stellen. Ich fange mit A 13 an, so wie viele andere auch schon. Ich fasse mich da aber auch kurz. Wir setzen das in einem Schritt mit den Funktionsstellen um. Das ist nahezu sensationell. Das treibt uns auch im Vergleich zu den anderen Bundesländern ganz nach vorne.

Sehr geehrte Damen und Herren der AfD, Ihre Forderung, A 13 zu stoppen, und, wie heute Morgen geschehen, A 13 als „Schweigegeld“ zu bezeichnen, ist eine Ohrfeige für mehr als 30 000 Lehrkräfte, denen Sie hier Faulheit, Unlust oder Geldgier vorwerfen. Sie bedienen hier eine Neiddebatte. Das ist unredlich, war aber auch nicht anders zu erwarten.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Rot-Grün stärkt in diesem Etat gezielt die Lehrkräfte an Grund-, Haupt-, Real- und Gesamtschulen mit 69 Millionen Euro für A 13, die nicht nur eine Gerechtigkeitlücke schließen, sondern auch die Attraktivität des Berufs steigern.

(Swantje Schendel [GRÜNE]: Genau!)

Liebe CDU-Kolleg*innen, wir wissen ja seit der Rede Ihres Fraktionsvorsitzenden gestern, dass Herr Hilbers irgendwie doch für alles verantwortlich ist, was in der Vergangenheit geschehen ist. Ich bin mir ganz sicher, dass mit Ihnen in der Regierung im-

mer noch eine Verhinderung von A 13 auf der Tagesordnung stehen würde und wir auch keinen Aufwuchs von 230 Millionen Euro hätten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]:
Das ist leider so!)

Und ganz ehrlich: Wie scheinheilig ist es eigentlich, zu sagen, dass es das Mindeste ist, die Stellen zu verstetigen, für deren Auslaufen Sie in Ihrer Regierungszeit mit gesorgt haben?

(Christian Fühner [CDU]: Das stimmt doch überhaupt nicht! Wir haben die Stellen geschaffen, Herr Mennen!)

Ganz pünktlich zum letzten Sommer wären diese Stellen ausgelaufen. Herr Fühner, ganz ehrlich, das war eine wirklich schwache Rede. Sie haben keinen einzigen Vorschlag der CDU unterbreitet.

(Christian Fühner [CDU]: Gucken Sie mal in unsere Haushaltsvorschläge! Da stehen die drin!)

Sie haben die ganze Zeit ausschließlich auf der Kultusministerin herumgehackt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Beim Thema Ganztag tut Niedersachsen ebenfalls deutlich mehr, als der Bund durch den Rechtsanspruch verlangt. Denn wir sind nicht nur bei der Finanzierung des Personals, sondern im Gegensatz zu vielen anderen Bundesländern auch als Kofinanzierer bei den erforderlichen Baumaßnahmen der Kommunen dabei. Das Land trägt künftig die Hälfte der 30-prozentigen Investitionskosten. Und ja, jetzt können Sie sagen, das Geld würde nicht ausreichen. Aber dann würde ich Ihnen empfehlen, doch noch einmal die Studie des Deutschen Jugendinstituts, die diesen Zahlen zugrunde liegt, zu lesen. Wir haben uns die Zahlen ja auch nicht einfach ausgedacht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Christian Fühner [CDU]: Reden Sie mal mit den Kommunen!)

Im Bereich Digitalisierung stellen wir über die politische Liste 1,7 Millionen Euro für Softwarepakete und Lizenzen zur Verfügung, die den Lehrkräften die Arbeit wesentlich erleichtern werden.

Ganz besonders ernst nehmen wir - das ist ein weiterer, wichtiger Schwerpunkt - die Gesundheit von Lehrkräften und Schüler*innen. Wir stärken das CARE-Beratungsprogramm und auch die Schulpsychologie. Das hat etwas mit Fürsorge und auch mit

Respekt zu tun. Es hat etwas damit zu tun, ein guter Arbeitgeber zu sein. Deshalb freue ich mich ganz besonderes - auch weil ich es immer wieder in den Schulen höre -, dass wir lange Antrags- und Wartezeiten für eine psychologische Erstberatung minimieren und hier wirklich helfen können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zum Thema frühkindliche Bildung hat die Kollegin Lange schon ausgeführt. Auch die anderen Schwerpunkte in den Bereichen freie und private Schulen, Ausbildung im Erzieher*innen-Bereich und das Anwerben von Personal halten wir für sehr wichtig. Die Zeit reicht bei Weitem nicht aus, um alles aufzuführen.

Sie haben hier meiner Meinung nach keinen seriösen Vorschlag vorgelegt - keinen, der langfristig finanzierbar wäre. Wir hingegen haben mit über 230 Millionen Euro mehr den größten Etat aller Zeiten. Deshalb möchte ich abschließend sagen: Der Niedersächsische Landtag hat heute den umfangreichsten Etat aller Zeiten auf dem Tisch. Das ist ein Problemlöser und auch Initialzündler gleichermaßen.

Ich danke der Kultusministerin, dem Finanzminister und allen, die an diesem Meilenstein mitgearbeitet haben.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Herr Kollege Mennen. Ich erlaube mir den Hinweis, dass wir uns darauf verständigt haben, dass wir in diesem Haus auf den Begriff „scheinheilig“ verzichten wollen. Ich möchte Sie bitten, ihn zukünftig bei Ihren Reden nicht wieder zu benutzen.

Ich gehe davon aus, dass die Kultusministerin sprechen möchte, auch wenn sie keinen Zettel abgegeben hat. Aber wir wollen hier mal ausgesprochen großzügig sein.

Ich erteile Ihnen das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Vielen Dank, Herr Präsident. Das weiß ich sehr zu schätzen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! In der Tat, diese von SPD und Grünen getragene Landesregierung setzt einen deutlichen Schwerpunkt beim Thema Bildungspolitik. Insofern bildet sich dieser auch in diesem Haushalt ab, und das - das möchte ich betonen - unter durchaus finanziell schwierigen Rahmenbedingungen. Er ist eine gute Grundlage, um die ersten Schritte in all den Bereichen, die wir im Koalitionsvertrag miteinander verabredet haben, auch tatsächlich umzusetzen. Wir halten damit Wort. Wir legen hier wichtige Grundsteine für unsere gemeinsame Bildungspolitik. Insofern ist heute ein guter Tag, um diese Debatte zu führen und sich darüber zu freuen, was mit dem nächsten Haushalt im kommenden Jahr dann auch möglich sein wird.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Fühner, das wird Sie vielleicht überraschen, aber der Satz mit den 8 Milliarden Euro war mitnichten Teil meines Redeentwurfs. Insofern muss ich ihn gar nicht weglassen. Aber ich möchte Ihnen auch deutlich sagen, dass die Tatsache, dass Sie beschreiben, dass die Probleme im nächsten Jahr größer werden, ja eine Binse ist. Man muss kein Orakel sein, um zu wissen, dass in Zeiten des Fachkräftemangels die nächsten Jahre durchaus herausfordernd werden und dass trotz aller Anstrengungen, die wir hier unternehmen werden, um das System zu sichern, der Fachkräftemangel in den nächsten Jahren Realität ist. Die Schulen und die Kitas erwarten zu Recht, dass wir diese Problemlage genau adressieren, um die Herausforderungen, die an den Schulen und in den Kitas damit einhergehen, dann auch zu berücksichtigen.

Ich möchte auch deutlich sagen: Selbst wenn wir das Geld für Ihre Vorschläge hätten - denn sie sind nicht seriös finanziert -

(Christian Fühner [CDU]: Doch, sind sie! Sehr seriös! - Ulf Thiele [CDU]: Hört doch mal auf mit dieser Mähr! Das stimmt nicht!)

es wäre nicht geeignet, die Probleme anders zu lösen, als wir sie mit diesem Haushalt angehen, liebe Kolleginnen und Kollegen. Vor diesem Hintergrund leistet Ihr Haushaltsänderungsantrag hier auch keinen Beitrag.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Fachkräftemangel ist *die* zentrale Herausforderung. Ich spreche bewusst von einer Politik der tausend Schritte, weil ich glaube, dass wir alle miteinander der Versuchung widerstehen sollten, zu suggerieren, es gäbe *die* einfache eine Lösung, und mit einem Schlag wäre das Problem gelöst.

(Christian Fühner [CDU]: Das hat ja nie einer gesagt!)

Denn das wird nicht so sein, und das Problem wird zunehmen. Da ist der Bildungsbereich auch nicht alleine. Das trifft genauso auf den Gesundheits- und Pflegebereich zu. Es trifft genauso auf die IT-Infrastruktur zu. Es trifft genauso auf andere Fachkräfte zu. Hier müssen wir uns etwas einfallen lassen, und das tun wir auch, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Es sind mitnichten kleine Schritte. Denn der größte Schritt, den wir hier gehen, Herr Kollege Rykena, ist das Thema A 13 für alle Lehrkräfte und A 10 für Fachpraxislehrkräfte, und zwar in einem Schritt, liebe Kolleginnen und Kollegen. Damit sind wir das einzige Bundesland, das diesen finanziellen Kraftakt mit einem Mal durchführt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Anne Kura [GRÜNE]: Jawohl!)

Aber natürlich ist das nicht der einzige Schritt. Das Thema Fachkräftemangel und Fachkräftesicherung zieht sich in diesem Jahr wie ein roter Faden durch das Regierungshandeln, aber auch in diesem Haushalt. Wir richten einen großen Fokus auf die Einstellung von nicht lehrendem Personal als Ergänzung zu den Lehrkräften an unseren Schulen. Hier ist die Verstärkung der Schulsozialarbeit und der Schulpsychologie sicherlich ein ganz relevanter Punkt für die Schulen. Damit können die Schulen unterstützt, Multiprofessionalität an den Schulen gelebt und Planungssicherheit für diese begehrten Fachkräfte gegeben werden, liebe Kolleginnen und Kollegen. Denn diese befristet einzustellen, wäre fatal. Deswegen geben wir ihnen jetzt unbefristete Stellen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Darüber hinaus werden wir auch die pädagogischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aus dem „Startklar“-Programm und jene, die wir im Zuge der Geflüchteten aus der Ukraine eingestellt haben, im kommenden Jahr weiterbeschäftigen, weil wir wis-

sen, dass die Schulen hier vor erheblichen Herausforderungen stehen. All jene sind nicht lehrendes Personal. Das lassen wir uns im nächsten Jahr zu Recht 69 Millionen Euro kosten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir werden auch die 100 Stellen für den Bereich der Inklusion, von denen Sie beim Nachtragshaushalt gesprochen haben, schaffen. Das ist natürlich nur der erste Schritt. 69 Stellen im Bereich der Schulsozialarbeit und 100 Stellen im Bereich der pädagogischen Mitarbeit bei der Inklusion sind die erste Stufe, die wir mit den Haushalten in diesem Jahr im Hinblick auf genau dieses nicht lehrende Personal auf den Weg gebracht haben. Herr Fühner, Sie haben mit Herrn Hilbers drei Jahre gebraucht, um diesen Umfang an nicht lehrendem Personal in Haushalten abzubilden. Das gehört an dieser Stelle ebenfalls zur Wahrheit dazu.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch mit den 100 Stellen, die wir an den berufsbildenden Schulen zur Umsetzung von BBS Permanent auf den Weg bringen, stärken wir genau diese Form der Multiprofessionalität.

Sie haben recht, wir müssen auch über die Anerkennung von im Ausland erworbenen Abschlüssen reden. Da ist es aber der erste Schritt, ausreichend Personal für die Verfahren auf den Weg zu bringen, um diese auch professionell durchführen zu können. Sie haben aber auch recht, wenn Sie sagen, wir müssten die Verfahren verändern. Wir müssen hier schneller werden, wir müssen hier pauschaler werden, wir müssen hier besser werden, und die Anerkennung als Regel muss das Gebot unserer Politik sein. Das werden wir in den nächsten Jahren entsprechend bearbeiten, und wir werden die Verfahren anpassen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Erlauben Sie mir zu sagen, dass ich es nicht stehen lassen kann, wenn gesagt wird, dass die Regionalen Landesämter ein Wasserkopf mit zu viel Personal seien.

(Christian Fühner [CDU]: Das sagen mir die Schulleiter!)

Wenn Sie einmal die Regionalen Landesämter vor Ort besuchen wollen: Die Kolleginnen und Kollegen pfeifen zum Teil aus dem letzten Loch, weil sie in der Beratung, Begleitung und Unterstützung der

Schulen alles geben. Das sollte man anerkennen und für zusätzliche Aufgaben Personal zur Verfügung stellen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Im Bereich der berufsbildenden Schulen stärken wir zudem die Überbetriebliche Lehrlingsunterweisung und die überbetrieblichen Bildungsstätten - ein Thema, das uns alle eint und wo wir die Kofinanzierung sichern.

Erlauben Sie mir, noch einmal deutlich zu sagen: BFS dual ist ein Innovationsvorhaben, und genauso ist es gedacht. Die Schulen sind herzlich eingeladen mitzumachen, denn wir erproben mit den Schulen, was in der Praxis funktioniert, anstatt ihnen Regeln von oben aufzudrücken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Darüber hinaus nehmen wir den Rechtsanspruch auf den Ganztag ernst, liebe Kolleginnen und Kollegen. Herr Fühner, wir haben uns direkt nach meinem Amtsantritt mit den kommunalen Spitzenverbänden getroffen und einen Fahrplan zur gemeinsamen Bearbeitung festgelegt. Wir treffen uns alle drei Monate, um bei der Umsetzung entstehende Probleme miteinander zu diskutieren. Diese Probleme trage ich selbstverständlich in regelmäßigen Abständen in Berlin vor, denn es muss noch eine Menge passieren, damit der Rechtsanspruch gut umgesetzt werden kann.

Wir werden erhebliche Summen für Personalausgaben zur Ausstattung der Ganztagschule auf den Weg bringen. Mit 55 Millionen Euro, liebe Kolleginnen und Kollegen, finanzieren wir die Hälfte des Kofinanzierungsanteils der Kommunen für die Investitionen. Das ist ein klares Commitment der Landesregierung mit unseren Kommunen und eine Unterstützung genau der Schulträger, die sich hier jetzt auf den Weg machen.

Ich bitte Sie herzlich, kein Blame Game zu spielen und nicht mit dem Finger aufeinander zu zeigen. Denn für die Kommunen wird das eine erhebliche Kraftanstrengung, für uns wird das eine erhebliche Kraftanstrengung. Ein solches System in zwei Jahren auf den Weg zu bringen, ist nicht einfach, gerade wo wir auch einen Fachkräftemangel im Baubereich zu verzeichnen haben. Insofern werden wir alles geben, um im Jahr 2026 bestmöglich aufgestellt zu sein, aber wir werden den Qualitätsansprüchen nicht überall zu 100 % genügen. Die Qualität werden wir aber perspektivisch genauso auf den

Weg bringen und uns dann natürlich auch an den Zielen messen.

Auch im Bereich der Schulen in freier Trägerschaft haben wir mit dem Letter of Intent den Einstieg in die Umsetzung vollzogen. Wir haben vorher aber auch die Schulen in freier Trägerschaft regelmäßig berücksichtigt. So haben wir die Energiepreissteigerungen abgedämpft, wir bedenken sie beim Ganztagsausbau und den Investitionen. Insofern kann man sagen: Wir halten an der Stelle Wort. Nach vielen, vielen Jahren werden die Schulen in freier Trägerschaft endlich eine zusätzliche Finanzhilfe für die Aufgaben bekommen. Und die, Herr Rykena, ist nicht zweckgebunden für diese Aufgaben, sondern trägt diesen im Zuge der gesamten Finanzhilfe Rechnung. Das möchte ich an der Stelle richtigstellen.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD - Glocke des Präsidenten)

Den Bereich der Kitas nehmen wir mit der Richtlinie Qualität ebenfalls in den Blick. Aber auch für Sprach-Kitas und im Hinblick auf die Jahreswochenstundenpauschale nehmen wir erhebliche Mittel in die Hand, um die Kitas auch in Zeiten des Fachkräftemangels gut auszustatten. Ich freue mich besonders, dass es uns gelungen ist, die Sprach-Kitas zu sichern, nachdem sich der Bund aus der Finanzierung verabschiedet hatte.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Darüber hinaus werden wir rückwirkend zum Oktober 2022 den Kommunen für die Krippen in der Finanzhilfe statt 56 % 59 % und für die Kindertagespflege statt 41 % 44 % bezahlen. Liebe Kolleginnen und Kollegen auch das sind erhebliche finanzielle Kraftanstrengungen, um den Kommunen die Finanzierung zugutekommen zu lassen, die sie an der Stelle brauchen und die ihnen definitiv zusteht.

Und wir haben 86 Stellen zusätzlich für die Ausbildung im Bereich der pädagogischen Berufe geschaffen. Auch das ist ein erheblicher und wichtiger Schritt in der Frage ausreichender Fachkräfte.

Ich betone hier noch einmal: Wir haben bereits 18 000 Menschen in der Erzieherinnen- und Erzieherausbildung. Vor einigen Jahren waren es noch 9 000. Wir sollten uns schon vor Augen führen, dass der Beruf beliebt ist und auch durchaus nachgefragt wird. Trotzdem ist die Schulgeldfreiheit bei der Heilerziehungspflege, aber auch die Werbekampagne

jetzt ein richtiger Schritt. Denn noch mehr Leute wollen diese Ausbildung ergreifen, allein, sie wissen nicht, wie ihr Weg über den Quereinstieg oder über andere Möglichkeiten ist. Diese jetzt zu adressieren und das Potenzial auch noch abzurufen, kann ich nur begrüßen. Ich danke den Fraktionen für das Geld für die Werbekampagne.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir haben entschieden, den jüdischen Gemeinden die steigenden Baukosten bei den Sicherheitsinvestitionen zu finanzieren und ihnen 1 Million Euro zu geben. Ich freue mich sehr, dass die Fraktionen - CDU, SPD und Grüne - interfraktionell entschieden haben, den Gedenkstätten und den regionalen Gedenkstätten 2 Millionen Euro zusätzlich zu geben. Auch dass sie weitere 350 000 Euro für den Bereich Antisemitismus zur Verfügung stellen, ist ein wichtiges Signal, denn seit dem 7. Oktober stellen sich hier ganz neue Fragen, gibt es ganz neue Debatten, auch an unseren Schulen, auch in den Gedenkstätten. Dafür, dass uns die Fraktionen Geld zur Verfügung stellen, um diesen gut Rechnung tragen zu können, danke ich ihnen ganz herzlich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Frau Ministerin, ich erlaube mir den Hinweis, dass Sie die Redezeit um zwei Minuten überschritten haben.

Julia Willie Hamburg, Kultusministerin:

Ich wollte nur noch meine Dankesworte sprechen und bin ansonsten fertig. Wenn Sie mir das noch gestatten? Man kann ja nicht genug danken, denn Haushaltsberatungen sind immer herausfordernd.

Lassen Sie mich insofern den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Kultusministeriums und auch des Finanzministeriums ganz herzlich danken, insbesondere dem Haushaltsreferat meines Hauses. Aber ich möchte auch Ihnen als Fraktionen, den angehörten Verbänden und der Landtagsverwaltung ganz herzlich für die gute Begleitung dieser Haushaltsberatungen danken.

Wir gehen hier viele Schritte und setzen den Koalitionsvertrag mit diesem Haushalt konsequent um.

Vielen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsident Jens Nacke:

Vielen Dank, Frau Ministerin.

Weitere Wortmeldungen zum Themenbereich Kultus sehe ich nicht.

Bevor wir zum nächsten Tagesordnungspunkt kommen, wird die Sitzungsleitung wechseln. Dieser Tagesordnungspunkt ist nämlich besonders kompliziert. Dafür gebe ich sie lieber ab.

(Heiterkeit)

(Vizepräsidentin Sabine Tippelt übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich rufe auf:

Tagesordnungspunkt 33:

Haushaltsberatungen 2024 - Haushaltsschwerpunkt Inneres und Sport

Im Rahmen dieses Themenbereichs sollen zugleich die folgenden Initiativen inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 22:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zum Niedersächsischen Hinweisgebermeldestellengesetz sowie zur Änderung des Niedersächsischen Beamtengesetzes - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/2430 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Inneres und Sport - Drs. 19/3058 - Schriftlicher Bericht - Drs. 19/3095

Tagesordnungspunkt 23:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Niedersächsischen Gesetzes über den Finanzausgleich und des Aufnahmegesetzes sowie zur Änderung des Niedersächsischen Katastrophenschutzgesetzes - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/2741 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Inneres und Sport - Drs. 19/3059 - Schriftlicher Bericht - Drs. 19/3062

Tagesordnungspunkt 24:

Abschließende Beratung:

Die Polizei und niedersächsischen Bürger vor

neuen Arten von Bedrohungen schützen - Reaktionsfähigkeit der Polizei gegenüber Terroristen und anderen gefährlichen Kriminellen durch Ausrüstung mit G38-Gewehren erhöhen - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/1719 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Inneres und Sport - Drs. 19/2851

Als Erstes erteile ich André Bock von der CDU-Fraktion das Wort.

(Beifall bei der CDU)

André Bock (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren! Wer glaubt, dass rot-grüne Politik dahin führt, dass Niedersachsen sicherer wird, dass das derzeit größte Problem in der Innenpolitik, nämlich die Migrationskrise, mit Kraft und mit Entschlossenheit gelöst wird, der glaubt auch an den Weihnachtsmann.

(Beifall von Klaus Wichmann [AfD] - Stephan Bothe [AfD]: Das stimmt!)

Es genügt schon ein Blick in den Haushalt, um in der Realität anzukommen. Am Haushalt bzw. der mittelfristigen Finanzplanung kann man ja immer die Schwerpunkte und die Akzente erkennen, die eine Landesregierung für das kommende Jahr und für die Folgejahre setzt. Aber wenn wir uns dort gerade den Bereich Inneres und Sport anschauen - oder auch in der politischen Liste der regierungstragenden Fraktionen -, so ist da nichts bahnbrechend Neues zu erkennen. Man könnte auch sagen: Lustlos, ideenlos und orientierungslos - so sieht rot-grüne Innenpolitik aus!

(Beifall bei der CDU)

Verwalten statt gestalten - aber genau das geht gerade in diesen Zeiten, in denen wir leben und die uns vor besondere Herausforderungen gerade auch in der inneren Sicherheit stellen, nicht. Es braucht jetzt doch mehr spür- und vor allem auch sichtbare Ergebnisse gerade bei der Ausstattung, aber auch beim Personal - ob bei Polizei, Feuerwehren, Rettungsdiensten und vielem mehr - oder auch bei dem so wichtigen Thema Schutz der Einsatz- und Rettungskräfte. Aber bei Rot-Grün bleiben für diesen Haushalt die entscheidenden, großen Würfe aus.

Meine Damen und Herren, ich gehe nur auf wenige Punkte ein. Frau Butter und Frau Buschmann werden hierzu noch ergänzen.

Wenn wir uns das Stichwort „Ehrenamt stärken“ anschauen - das Sie sich auch auf die Fahnen geschrieben haben; Stichwort „Freiwillige Feuerwehren“ -, dann sehen wir auch dort nach wie vor: Sie verlagerten mal eben so - Sie hier im Hause werden das erinnern - die Ausbildung zum Truppführer bzw. die Truppausbildung auf die kommunale Ebene, ohne mit der kommunalen Ebene vernünftig darüber zu sprechen und dies zu kommunizieren. Sie haben den Ausbildungsgang Truppführer auf Landesebene mal eben abgeschafft. Das ist das eine. Aber vor allem gibt es nach wie vor einen Riesenstau im Bereich der Lehrgänge, egal für welche Bereiche Sie sich das anschauen.

Auch der Ausbau des NLBK geht nach wie vor im Schnecken tempo voran, und das in diesen herausfordernden Zeiten. Einen so wichtigen Standort wie beispielsweise Celle-Scheuen auch in den nächsten Jahren sozusagen weiter als Baustelle zu führen, kann zurzeit nicht das richtige Signal sein. Wir brauchen nur mal Richtung Süden, nach Bayern schauen. In Bayern gibt es vier große Ausbildungsstandorte für die Freiwilligen Feuerwehren, mit Millioneninvestitionen geschaffen, aber auch ständig fortgeführt und modernisiert. Niedersachsen bleibt mit Ihnen in der Steinzeit, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Thema Migration und Flüchtlinge, Unterbringung von Geflüchteten: Auch hier kommen Sie aus eigener Kraft nicht ansatzweise vor die Lage. Sie setzen nach wie vor auf Entwicklungen auf europäischer und auf Bundesebene. Aber mit eigener Kraft schaffen Sie so gut wie nichts, gerade was die Unterbringung der Geflüchteten angeht.

Ich erinnere daran: Am 2. Februar war es, da hat die Ministerin im Ausschuss bei ihrer Antrittsrede noch großspurig angekündigt: Das von uns fest gesteckte Ziel, bis Juni 2023 20 000 Plätze zu schaffen, werden wir erreichen. - Jetzt haben wir Dezember 2023, und was haben Sie hingekriegt? - 15 000 Plätze! Das ist weit hinter dem Ziel. Auch da haben Sie nicht das geliefert, was Sie angekündigt haben.

(Beifall bei der CDU)

Beim Thema Migration haben wir Ihnen auch immer wieder die Hand gereicht. Vier Entschließungsanträge zu dieser Thematik haben wir in den letzten zwölf Monaten vorgelegt. Bis heute von Ihnen zu dieser Thematik: kein Bild, kein Ton, keine Reaktion, nichts - im Gegenteil.

(Uwe Dorendorf [CDU]: Unglaublich!)

Ihr Ministerpräsident stellt sich hier im Plenum an das Pult und verkündet - einige Male inzwischen schon - den Richtungswechsel, Stichwort „MPK-Beschlüsse“. Aber das wird mit grünen Parteitagsbeschlüssen sofort wieder kassiert. Auch da werden Sie nicht vor die Lage kommen.

(Beifall bei der CDU)

Weil wir zum Haushalt sprechen: Sie müssten ja nicht alles mit Millionenbeträgen im Haushalt manifestieren, aber zumindest endlich mal Konzepte vorgelegen und zeigen, wie denn die Problemlagen gelöst werden. Davon ist nichts zu sehen und zu hören. Lustlos, ideenlos, orientierungslos - so ist eben grüne Sicherheitspolitik.

(Beifall bei der CDU)

Stichwort „Katastrophenschutz, Zivilschutz und Resilienz der Bevölkerung“ - ein wichtiges Thema, noch mal mehr seit dem 24. Februar 2022. Auch hier fehlen die entscheidenden Schritte, die Haushaltsposten, mit denen der entschlossene Weg der letzten Jahre weitergeführt wird. Wahrscheinlich werden Sie sich jetzt wieder auf das 40-Millionen-Euro-Ad-hoc-Paket berufen - ein wirklich guter Weg der letzten Landesregierung, der Großen Koalition. Aber Sie beschreiten diesen Weg nicht weiter - im Gegenteil. Es passiert viel zu wenig.

Frau Ministerin, Ihr Vorgänger Boris Pistorius war ja noch so mutig, im Rahmen einer MPK zu erklären - Stichwort „100 Milliarden Euro für die Bundeswehr“ - und lautstark zu verkünden, es müsse jetzt auch 10 Milliarden Euro für Brand- und Katastrophenschutz in diesem Lande geben und er wolle sich dafür auch nachdrücklich einsetzen. Sie haben hier am 2. Februar auch erklärt, dass Sie das Programm Ihres Vorgängers fortführen wollen und für richtig erachten. Aber wo sind dann Ihre eigenen Schritte? Wo ist das Fortführen? - Davon ist auch in diesem Haushalt nichts zu sehen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Sie sind, das muss ich zugestehen, als Ministerin viel im Land unterwegs. Wir lesen das auch immer in der Presse: Frau Ministerin tauscht sich aus mit..., Frau Ministerin trifft sich mit..., Frau Ministerin beglückwünscht, begrüßt und besichtigt. Aber das, Frau Ministerin, das ist zu wenig. Das ist zwar richtig, aber wo bleiben Ihre eigenen Konzepte, Ihre Gesetzentwürfe? - Bis heute, nach zehnmonatiger Amtszeit, nichts zu sehen!

(Beifall bei der CDU)

Ich hoffe, dass wir als CDU-Fraktion und Opposition Ihnen auch an dieser Stelle nicht immer wieder in die Arbeit helfen müssen, wie wir das beispielsweise auch beim Rettungsdienstgesetz oder unserem Antrag zum Schutz von Rettungskräften getan haben.

Aufbruch und Verantwortung für dieses Land Niedersachsen, meine Damen und Herren - vor allem Frau Ministerin -, sehen anders aus. Nehmen Sie sich ein Beispiel an Vorgängerregierungen! Ich erinnere an 2003 - um nur wenige Punkte aufzugreifen -: Abschaffung der Bezirksregierungen, Neuorganisation der Polizeistrukturen. Oder 2017: Novellierung des Polizei- und Ordnungsbehördengesetzes und des Verfassungsschutzgesetzes - große Themen, die wir sofort angefasst haben, als wir damals, 2003 und 2017, ins Amt kamen. Aber jetzt: Stillstand der Rechtspflege in diesem Land. Es gibt zahlreiche Baustellen, die Sie noch nicht angepackt haben.

Meine Damen und Herren, ein Mehr an Sicherheit, mehr Wertschätzung vor allem von Einsatz- und Rettungskräften in diesem Land und vor allem auch mehr Herz und Konsequenz bei der Migrationspolitik sind auch in Niedersachsen machbar. Die Männer und Frauen in der CDU-Landtagsfraktion stehen engagiert für diese Thematiken, werden auch engagiert hierfür streiten mit Sebastian Lechner an der Spitze. Darauf können sich die Niedersachsen verlassen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herzlichen Dank, Herr Bock. - Der nächste Redner ist Herr Watermann von der SPD-Fraktion.

(Beifall bei der SPD)

Ulrich Watermann (SPD):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es ist ja alles so verlässlich, oder? Beim letzten Doppelhaushalt habt ihr mich im Kampf gegen die kw-Vermerke bei der Polizei allein gelassen. Da musste ich mich mit dem haushaltspolitischen Sprecher und mit dem Finanzminister herumärgern. Aber wir haben es geschafft. Wir haben immer Akzente gesetzt.

(Ulf Thiele [CDU]: Ich kann mich erinnern, dass wir das gemeinsam vereinbart haben!)

Wir haben die Zulagen bei der Polizei geschaffen.

Wir sind kontinuierlich dabei, den Haushalt des Inneren stabil weiterzuführen. Deshalb müssen wir auch nicht solche Zaubersprüche machen, sondern wir arbeiten einfach solide an der Sache.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich bedanke mich ganz herzlich bei der Ministerin. Ich bedanke mich beim Innenministerium. Ich bedanke mich aber vor allen Dingen bei den Polizeibeamtinnen und Polizeibeamten und bei den Feuerwehrfrauen und -männern, die draußen sind und unsere Sicherheit garantieren, und bei den anderen Rettungskräften ebenso, weil sie im Moment vor besonderen Herausforderungen stehen.

Das spiegelt sich im Haushalt an vielen Punkten wider, nicht nur in der politischen Liste, sondern auch in vielen klaren Schwerpunktsetzungen im Haushalt selbst. Meine Kolleginnen und Kollegen werden dazu in der Sache noch das eine oder andere ausführen.

Ich kann nur sagen, gerade auch was die Herausforderungen im Bereich der Migration und der Unterbringung angeht: Das ist nicht so ganz einfach, weil es eben auch genug Kollegen hier im Landtag gibt, die versuchen, solche Einrichtungen bei sich vor Ort zu verhindern. Es gehört nämlich auch dazu, dass man das zusammen macht. Aber weil die Messehallen jetzt wieder dazukommen, werden wir genügend Plätze haben. Aber es ist eine echte Herausforderung.

Wir werden auch darauf achten - das ist ein wichtiger Bestandteil -, dass wir gerade im kommunalen Bereich dafür Sorge tragen, dass, wenn wir jetzt gesetzliche Regelungen schaffen, wir auch berücksichtigen, dass die Kommunen vor bestimmten Herausforderungen stehen, dass bestimmte Kräfte dort nur schwer verfügbar sind und dass man darüber reden muss, wo Regelwerke unter Umständen auch mal ausgesetzt oder ein bisschen zusammengedampft werden können. Ich bin gespannt, wie das dann, wenn wir dazu kommen, mit der Unterstützung sein wird. Ich bin mir schon jetzt sicher, dass sie wieder enger und schmaler sein wird.

Ich sage Ihnen: In den elf Jahren, in denen ich die Innenpolitik für die SPD-Fraktion verantwortete, standen wir immer wieder vor neuen Herausforderungen. Aber wir haben sie gemeistert. Wir haben sie gemeistert, indem wir pragmatisch gearbeitet haben. Wir haben das nicht so sehr mit der Trommel und mit dem Weihnachtsbaum gemacht, sondern

mit solider Politik. Das soll so bleiben, und das wird auch so bleiben.

Schade drum, dass Sie alles vergessen haben, was wir fünf Jahre miteinander gemacht haben! Aber das ist halt so. Ich habe es heute schon einmal gesagt: Es ist wirklich sehr bedauerlich, dass man seine Rhetorik immer an die jeweilige Rolle anpassen muss. Glauben Sie mir, es ist besser, wenn man auch in Oppositionszeiten solide anerkennt, was man zusammen geschaffen hat und was andere geschaffen haben. Aber das fällt Ihnen halt schwer.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit meine Kollegen noch genug Redezeit haben, will ich es dabei auch belassen und deutlich sagen: Wir werden die Herausforderungen meistern. Frau Ministerin, ich bin dankbar für die gute Zusammenarbeit nach dem Wechsel. Ich sage Ihnen auch das klar: Die SPD-Fraktion, diese Koalition steht an der Seite des Innenministeriums, aber auch der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.

(Beifall von Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE])

Wir sagen ganz deutlich: Wir wissen, dass Niedersachsen in guten Händen ist, wir wissen, dass es sicher ist. Und bei dem einen oder anderen Punkt machen wir es einfach!

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herzlichen Dank, Herr Watermann. - Der nächste Redner ist Herr Bothe von der AfD-Fraktion.

(Beifall bei der AfD)

Stephan Bothe (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Verehrte Kollegen! Sehr geehrte Frau Innenministerin, ich möchte Sie zu Beginn in Schutz nehmen. Selbstverständlich sind Sie nicht allein für das Migrationschaos in Deutschland verantwortlich. Nein, das sind Sie nicht. Aber Sie tragen in einem wichtigen Bereich die Verantwortung für die Rückführung vollziehbar Ausreisepflichtiger. Und da kann man leider nur von einem völligen Versagen dieser Landesregierung sprechen.

(Beifall bei der AfD)

Im Oktober dieses Jahres erfolgten beispielsweise gerade einmal 64 Abschiebungen in einem Monat, von denen 14 lediglich Überstellungen nach der Dublin-III-Verordnung waren. Vielleicht können Sie diese Zahl noch an Frau Camuz geben. Demgegenüber hielten sich im gleichen Monat 4 300 vollziehbar ausreisepflichtige Personen in Niedersachsen auf sowie 17 900 sogenannte Geduldete, die ebenfalls ausreisepflichtig sind. Gleichzeitig haben die Asylantragszahlen in den ersten Monaten dieses Jahres mit 32 000 den höchsten Wert seit dem Jahr 2016 erreicht. Die Kommunen, die diese Menschen unterbringen müssen, sind komplett überfordert. Das wissen wir am Ende alle.

Also, es ist allerhöchste Zeit, Frau Ministerin - auch wenn Sie mir gerade nicht zuhören -, dass Sie sich endlich einmal ernsthaft mit dem Thema Abschiebungen befassen. Dazu gehört die Schaffung einer zentralen Ausländer- und Rückführungsbehörde. Die offenkundig nicht funktionierende Praxis in den kommunalen Ausländerämtern beim Versuch von Abschiebungen macht es erforderlich, die Zuständigkeit für Rückführungen von vollziehbar und noch nicht ganz vollziehbar ausreisepflichtigen Personen auf die Landesebene zu verlagern.

Ausländer ohne Bleibeperspektive müssen bei Verweigerung der freiwilligen Ausreise zeitnah und konsequent abgeschoben werden. Aber, Frau Ministerin, wenn Sie sich ehrlich machen: Das wollen Sie überhaupt nicht, denn sonst gäbe es ja schon eine zentrale Ausländerbehörde, und es gäbe zentrale Rückführungszentren. Die gibt es aber nicht.

(Vereinzelt Beifall bei der AfD)

Werte Kollegen, den Preis für die unkontrollierte Massenzuwanderung und die flächendeckende Abschiebeverweigerung dieser Landesregierung zahlen die Menschen in Deutschland und in Niedersachsen.

Frau Ministerin - jetzt muss ich einmal persönlich werden -, ich bin wirklich entsetzt darüber, dass Sie anscheinend weder die eigenen Zahlen Ihres Hauses noch die vom BKA kennen. Anders kann ich Ihre Zwischenfrage an meinen Fraktionsvorsitzenden nicht verstehen.

Die Zahl der Gewalt- und Rohheitsdelikte steigt rasant, wie auch die Zahl der ausländischen Straftäter, auch hier in Niedersachsen. Die Erosion der inneren Sicherheit manifestiert sich unter anderem in über 21 000 Messerangriffen in Deutschland im Jahr 2022, fast 60 Messerangriffe am Tag, 7 davon hier in Niedersachsen.

Frauen muss man mittlerweile empfehlen, den öffentlichen Raum zu meiden. In Deutschland gibt es - das wurde hier schon richtigerweise von meinem Fraktionsvorsitzenden gesagt - jeden Tag zwei brutale Gruppenvergewaltigungen. Im Jahr 2022 gab es übrigens 1 260 Angriffe, Vergewaltigungen und sexuelle Nötigungen in Niedersachsen. Ein Programm oder irgendeinen Haushaltstitel, der sich damit befasst? - Fehlanzeige! Nein, Sie lehnten unseren Antrag zur Sicherheit im öffentlichen Raum ab. Das ist das Ergebnis Ihrer ideologischen Politik der unkontrollierten Massenzuwanderung, die den Menschen hier im Haus dann auch noch als kulturelle Bereicherung verkauft wird.

Frau Innenministerin, wenn jemand das trotz eindeutiger Daten und Zahlen des eigenen Hauses und des BKA-Berichts „Kriminalität im Kontext von Zuwanderung“ nicht wahrnehmen will oder gar noch bestreitet, wie das heute Morgen zu vernehmen war, dann ist er als politischer Entscheidungsträger doch selbst eine Gefahr für die innere Sicherheit - oder macht zumindest den Eindruck, dass er nichts gegen diese Zustände unternehmen will. Das ist nicht weiter tragbar, Frau Ministerin!

(Beifall bei der AfD)

Angesichts der laut Ihren eigenen Statistiken explodierenden Kriminalität in Niedersachsen wäre es das Mindeste, dass man die Polizei mit aller modernen Ausrüstung ausstattet, die sie benötigt und die auch notwendig ist, um der Lage zu begegnen. Viele Einsatzlagen haben gezeigt, dass es im Übergang vom Schlagstock oder vom Reizgas zur Schusswaffe an einem geeigneten milderem Einsatzmittel fehlt. Von daher ist es schlichtweg unverständlich, Frau Ministerin, dass Sie den Polizeibeamten die schon längst bewährten Elektroimpulsgeräte vorenthalten.

Statt also die Polizei mit sinnvollen Einsatzmitteln auszustatten, kündigen Sie - und da sind Sie wieder auf Ihrem Feld - beim Bundeskongress „Elektromobilität in polizeilichen Flotten“ einen Extrafonds für elektrische Dienstfahrzeuge an. Und dies, Frau Ministerin, obwohl die Erfahrungen aus der täglichen polizeilichen Praxis in Bayern gezeigt haben, dass die Autos mit Elektroantrieb für den Einsatz im Streifen dienst im hohen Maße ungeeignet sind. Somit sagen wir ganz klar: Lassen Sie diesen Unsinn, statuen Sie die Polizisten mit Tasern aus, und lassen Sie es mit den Elektrowagen!

(Beifall bei der AfD)

Aber auch unser Antrag auf Anpassung an die Bedrohungslage, die Ihr Haus ja auch selber zugibt, durch die Einführung des G 38 fand keine Unterstützung. Ablehnung nicht aus sachlichen Gründen - ich habe bisher überhaupt noch kein einziges sachliches Argument von Ihnen gehört -, sondern aus einer ideologischen Verblendung! Diese übliche, sture, ideologisch motivierte Ignoranz auf Kosten der Sicherheit der Menschen ist nicht weiter tragbar, gerade jetzt nicht, wo der Konflikt zwischen Israel und der Hamas auf den deutschen Straßen seinen Wiederhall findet.

Die jahrzehntelange Masseneinwanderung aus islamischen Kulturkreisen brachte auch Kriminalität und Parallelgesellschaften in unser Land. Ihr Lagebild „Clankriminalität“ zeigt doch eigentlich ein deutliches Bild. Aber sie brachte auch Antisemitismus und Israelfeindlichkeit in unsere Städte. Da ist es eigentlich nur eine Frage der Zeit, bis der nächste Wirrkopf unter ihnen ausrastet und unter Allahu-Akbar-Rufen den nächsten Terroranschlag begeht.

Das Interessante an dieser Geschichte ist aber, dass Hinweise auf terroristische Bedrohungen nicht aus Ihrem Hause des Verfassungsschutzes kommen, Frau Ministerin, sondern aus dem Ausland. So auch im Fall des kürzlich festgenommenen Irakers, der ein Attentat mit einem Messer auf einem Weihnachtsmarkt in Hannover geplant haben soll. Wie kann es also sein, dass ausländische Dienste die Hausaufgaben des niedersächsischen Verfassungsschutzes machen müssen, der dazu noch sehr üppig von Ihnen finanziell ausgestattet wird?

Die mangelnde Erkenntnislage verwundert auf der anderen Seite aber auch nicht; denn der Herr Präsident der Behörde, Herr Pejril, hat offenbar immer Wichtigeres zu tun. So zieht Herr Pejril von einer Veranstaltung gegen rechts zur nächsten durch die Lande und vergisst dabei komplett, den islamistischen Terrorismus und den Linksextremismus zu erwähnen. Es zeigt sich hier einmal mehr, dass Herr Pejril offenbar ausschließlich einen politischen Auftrag von Ihnen erhalten hat, Frau Ministerin, aber keinen Sicherheitsauftrag im Sinne der Bürger erfüllt.

(Beifall bei der AfD)

Aber auch in anderen Bereichen, Frau Ministerin, nimmt man Ihre Politik nur noch mit Kopfschütteln zur Kenntnis. Ihre Entscheidung, die Truppführer-ausbildung auf Landesebene abzuschaffen, hat bei den Kreisfeuerwehren für großes Unverständnis gesorgt.

Dies hat am Ende die Konsequenz, dass es eine Qualitätseinbuße bei der Ausbildung der Feuerwehrleute in Niedersachsen geben wird.

Aber auch das plötzliche Umtopfen von Herrn Uwe Lange als Chef der Zentralen Polizeidirektion in die Polizeiakademie hat für Irritationen gesorgt, Frau Ministerin. Die Petition von über 200 Kolleginnen und Kollegen des Herrn Lange zeigt doch, dass Ihre geheime Unterrichtung im Innenausschuss zumindest einige Fragen offenlässt.

Ich will aber mit einem Appell an Sie abschließen, Frau Ministerin: Treten Sie endlich aus dem Schatten Ihres erfolglosen Vorgängers. Machen Sie eine vernünftige Sicherheitspolitik im Sinne der Bürger. Schieben Sie ab, wer hier nicht hingehört. Sichern Sie den öffentlichen Raum. Dann haben Sie uns an Ihrer Seite. Aber wenn Sie weiter Ihre ideologisch motivierte Politik betreiben, haben Sie mit uns einen harten politischen Gegner. Und das wird auch im nächsten Jahr so bleiben.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt von Frau Buschmann, CDU-Fraktion.

Saskia Buschmann (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Heute spreche ich zu Ihnen nicht nur als Abgeordnete des Niedersächsischen Landtags, sondern als jemand, der die Realität unserer Polizei aus erster Hand kennt. Über 20 Jahre lang habe ich im aktiven Dienst meinen Dienst bei der Polizei versehen. Diese Jahre haben mir eine unersetzliche Perspektive und ein tiefes Verständnis für die realen Herausforderungen gegeben, denen sich Polizistinnen und Polizisten im aktiven Dienst Tag für Tag stellen - Einsichten und Erfahrungen, die dem Handeln der rot-grünen Landesregierung in jeder Hinsicht fehlen.

Es ist an der Zeit, dass wir die Dinge beim Namen nennen: leere Worte und unzureichende Taten. Die Politik der rot-grünen Koalition in Bezug auf unsere innere Sicherheit und die niedersächsische Polizei ist nichts anderes als eine Farce.

(Beifall bei der CDU)

Wir haben in dieser Legislaturperiode zwei Innenminister erlebt: Herrn Pistorius und Frau Behrens. Beide traten mit imposanten Zusagen an die Öffentlichkeit. Doch was wurde uns tatsächlich präsentiert? Und wie steht es um die Einlösung dieser Versprechen? Wie sieht die Wertschätzung aus, die von beiden Innenministern, ihrem Ministerium und der rot-grünen Landesregierung unseren Polizistinnen und Polizisten entgegengebracht wird?

Lassen Sie mich Ihnen sagen, was echte Wertschätzung bedeutet. Sie bedeutet, den Polizistinnen und Polizisten, die Tag und Nacht für unsere Sicherheit sorgen, angemessene Arbeitsbedingungen, moderne Liegenschaften und Ausrüstung zu bieten. Sie bedeutet, ihnen ein Zulagensystem zu offerieren, das mehr als nur Lippenbekenntnisse zur Anerkennung ihrer harten Arbeit und ihres Engagements darstellt. Gewiss, man hat die Zulagen in den Jahren 2017, 2018 und 2023 teilweise erhöht, um sie auf ein Niveau zu heben, um bundesweit ins Mittelfeld aufzurücken. Doch lassen Sie uns nicht die Augen davor verschließen, dass der Großteil der Zulagen für erschwerte Einsätze seit dem Jahr 2006 - ich betone: seit 17 Jahren - keinerlei Anpassungen gesehen hat. Wo bleibt da die Wertschätzung, die man so vollmundig verspricht?

(Beifall bei der CDU und von Jozef Raskicky [AfD])

Wir sehen ein System, das sie im Stich lässt. Aber was macht die Regierung? Sie ignoriert den Ernst der Lage. Sie versteht anscheinend nicht, dass wir im Wettbewerb mit anderen Bundesländern und der freien Wirtschaft stehen. Wir brauchen eine Polizei, die attraktiv für junge Talente ist, um die Herausforderungen der Zukunft zu meistern. Bevor die Regierung sich in dem Konstruieren von Luftschlössern verliert, sollten Sie sich daran erinnern, wo echte Wertschätzung ihren Anfang nimmt: bei den Polizistinnen und Polizisten im aktiven Dienst.

(Beifall bei der CDU)

Wir sprechen hier von grundlegenden Bedürfnissen wie der von der DPoIG Niedersachsen geforderten Flexibilitätszulage und einem angemessenen Bekleidungsgeld. Wie erklärt man denjenigen, die Tag und Nacht oft spontan und ohne Vorwarnung im Einsatz sind, dass ihre Belastung weniger wert ist als die im regulären Schichtdienst? Das aktuelle Zulagensystem in Niedersachsen ist ein Labyrinth von Bürokratie, das dringend einer Modernisierung bedarf. Wertschätzung sieht anders aus.

(Beifall bei der CDU)

Das Thema Bekleidungs-geld ist so absurd, dass es fast schon einer Farce gleicht. Stellen Sie sich das vor: Unsere Beamten stehen vor der Wahl, ob sie jährlich zwei Poloshirts, eine Hose und einen Troyer oder eine Dienstjacke kaufen möchten. Ist das die Art von Wertschätzung, die wir unseren Sicherheitskräften entgegenbringen?

Und dann haben wir noch das berüchtigte Zeus-X-Zeiterfassungssystem. Jeder Versuch, etwas zum Positiven zu verändern, endet in nichts als Verzögerungen und bürokratischem Chaos. Es ist ein Paradebeispiel für die mangelnde Kommunikationsfähigkeit und Effizienz dieser Regierung.

Meine Damen und Herren, es ist Zeit für eine Regierung, die versteht, was innere Sicherheit wirklich bedeutet, für eine Regierung, die handelt, statt nur zu reden, und für eine Regierung, die unsere Polizei unterstützt, statt sie im Stich zu lassen. Es ist Zeit für einen Wechsel, denn ein sichereres Niedersachsen ist machbar.

(Beifall bei der CDU und von Stephan Bothe [AfD])

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Danke, Frau Buschmann. - Der nächste Redner ist von Bündnis 90/Die Grünen, Herr Lühmann. Bitte!

(Unruhe bei der AfD - Glocke der Präsidentin)

- Wir warten einen Moment, bis Ruhe eingekehrt ist und schenken dem Redner Aufmerksamkeit.

Bitte schön, Herr Lühmann! Sie haben das Wort.

Michael Lühmann (GRÜNE):

Danke schön. - Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Frau Buschmann, ich habe Ihre Worte gehört. Allein, vieles finde ich in Ihrem Haushaltsentwurf nicht wieder. Aber das machen wir gleich der Reihe nach.

Als ich in die Politik gegangen bin, habe ich mich an das Max-Weber-Zitat mit dem harten Bohren dicker Bretter erinnert. Das ist nicht sehr attraktiv, aber es funktioniert. Und das zeigen wir mit diesem Haushalt. Ich bin froh, heute hier zu stehen und zu einem Haushalt zu sprechen, der zeigt, dass die Mühen der politischen Ebene lohnen, um Politik zu gestalten und Demokratie zu verteidigen. Wie wir das als rot-grüne Koalition vorhaben und verlässlich finanzieren, das zeigt sich auch im Bereich Polizei und

im Bereich Demokratie, weil beide Bereiche ineinandergreifen, sich verstärken und uns wehrhaft machen.

Die Rahmendaten zeigen einen Aufwuchs von 47,7 Millionen Euro im Polizeibereich. Dafür einen herzlichen Dank an Frau Innenministerin und auch für die gute Zusammenarbeit mit dem Innenministerium. *Wir* stellen endlich die Anhebung der Polizeizulage auf Dauer, *wir* heben Stellen an, *wir* investieren zusätzlich in IT-Ausstattung, in IT-Forensik, in Gebäude und Ausstattung. Es ist nämlich diese Verabredung, die wir getroffen haben: Wir stärken dauerhaft und verlässlich die Ausstattung und die Zulagen. Und wir verzichten auf Schaufenster-Forderungen und auf Klamauk, wie wir ihn heute Morgen gehört haben, und auf jeden Klamauk, der zwar nach viel klingt, aber mit nichts hinterlegt ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich jedenfalls habe große Zweifel, dass wir ohne vernünftige Stellenbeschreibung und auf ein Jahr befristet 50 IT-Kräfte in die Polizei bekommen, liebe Union. Ein Jahresvertrag - herzlichen Dank. Da werden uns die IT-Leute die Türen einrennen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Noch weniger finde ich allerdings bei den vorgeblichen Polizeifreunden vom Rechtsaußen-Verdachtsfall. Die haben nämlich praktisch nichts in den Haushalt geschrieben. Und das ist wirklich eine Ohrfeige für die Polizist*innen in unserem Land;

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

für die Polizist*innen, die so gefordert sind, wie seit Langem nicht, um unsere Demokratie zu schützen und zu verteidigen. Von hier aus mein herzlicher Dank in und an die niedersächsische Polizei für ihren Einsatz für unsere Demokratie und für ihre klare Haltung nach außen und nach innen, gerade gegenüber dem mandatierten Rechtsextremismus.

(Ulf Thiele [CDU]: Ich weiß nicht, ob Sie es bemerkt haben: Wir setzen auf den Beschluss des Haushaltsausschusses auf! Das steht da alles drin! - Gegenruf von Klaus Wichmann [AfD]: Das weiß er nicht!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Thiele!

Michael Lühmann (GRÜNE):

Herr Thiele, wenn Sie eine Frage haben, stellen Sie sie!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und deswegen bin ich besonders glücklich, dass es uns gelungen ist, den Ansatz für das bundesweit herausragende und gerade erst ausgezeichnete Programm „Polizeischutz für die Demokratie“ deutlich zu erhöhen. Ein Dank an alle Initiator*innen und vor allem Demokratiepate*innen in der niedersächsischen Polizei. Mit dem zusätzlichen Geld können viele tolle weitere Projekte realisiert werden, vor allem die Partnerschaft zwischen Polizei und Zivilgesellschaft kann gestärkt werden; denn wir brauchen beide im Kampf um die Demokratie!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Lühmann, lassen Sie eine Zwischenfrage von Herrn Thiele zu?

Michael Lühmann (GRÜNE):

Ja. Wenn ich das schon anbiete, muss ich das machen.

(Ulf Thiele [CDU] tritt an ein Saalmikrofon. - Zurufe: Nicht anfassen! - Ulf Thiele [CDU] berührt das Mikrofon - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Wieder hast du es kaputt gemacht! - Ulrich Watermann [SPD]: Es gibt hier jemanden, der macht jedes Mikro kaputt! - Heiterkeit)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Vielleicht gibt Ihnen die SPD ihr Mikro. - Nein, jetzt haben Sie es!

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Herr Thiele, für die Reparatur haben wir kein Geld vorgesehen!)

Ulf Thiele (CDU):

Jetzt klappt es. Schauen Sie mal! Man muss nur lange genug warten. Ich habe vorhin gelernt, Frau Präsidentin: Von der Präsidiumsbank kann man das Mikrofon tatsächlich schalten, wenn es hier unten im Saal nicht geht.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Ja, ich kann das hier oben anschalten. Aber wenn Sie das Mikrofon dann wieder ausschalten, ist das schlecht.

Ulf Thiele (CDU):

Ich habe den Knopf gar nicht gedrückt, Frau Präsidentin. Ich schwöre.

Danke für die Möglichkeit zur Zwischenfrage. Herr Lühmann, ich wollte Sie fragen, ob Ihnen aufgefallen ist, dass der Haushaltsantrag der CDU-Fraktion auf den Empfehlungen des Ausschusses für Haushalt und Finanzen aufsetzt. Das heißt, die Dinge, von denen Sie uns vorwerfen, dass sie nicht in unserem Haushaltsantrag stehen, sind deshalb nicht drin, weil sie im Beschluss des Ausschusses für Haushalt und Finanzen stehen. Wir haben das alles nicht gestrichen; es ist alles vorhanden. Das sollten Sie zur Kenntnis nehmen.

(Beifall bei der CDU)

Michael Lühmann (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Thiele, für den Hinweis. Ich ziele vor allen Dingen auf diese 50 IT-Stellen ab, die die CDU in ihrem Antrag hinterlegt hat und die weder sachlich noch fachlich begründet sind.

(Ulf Thiele [CDU]: Das kann ich aber!)

Es gibt sicherlich Begründungen dafür. Es gibt eine ganze Menge Begründungen dafür. Dazu habe ich aber nichts gehört. Dann hätte ich mich auch dazu geäußert. Und ansonsten ist es eben so: Wenn man die Mittel für ein Jahr einstellt und die Rücklagen plündert, dann haben wir das Problem, dass wir das in den nächsten Jahren auch machen müssen. Und wir können nicht ernsthaft IT-Kräfte für ein Jahr zur Polizei holen. Das ist für die nicht lukrativ.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU)

Ich habe lange mit Jahresverträgen gearbeitet. Das macht keinen Spaß.

Deshalb ist mir zum Schluss wichtig - das passt quasi ganz gut dazu -, dass wir es auch geschafft haben, Zivilgesellschaft gezielt zu unterstützen. Wir erhöhen die Mittel für die Mobile Beratung gegen Rechtsextremismus. Wir erhöhen die Mittel für die Betroffenenberatung im Zusammenhang mit rechter Gewalt. Und wir erhöhen die Mittel für die Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus. Das ist ein sehr wichtiges Signal in die Zivilgesellschaft. Ich

möchte ein ganz herzliches Dankeschön an die niedersächsische Zivilgesellschaft aussprechen. Ich erwarte hier vom Bund, dass Verlässlichkeit da ist.

Das haben wir gemeinsam verabredet, und das werden wir weiterhin tun. Und wir werden es finanzieren. Demokratie verteidigen wir gemeinsam - Politik, Zivilgesellschaft und Polizei; verlässlich, dauerhaft und gezielt. Das ist machbar. Es ist nicht nur machbar, sondern wir machen es auch. Und wir bohren die dicken Bretter weiter.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Danke, Herr Lühmann. - Frau Buschmann, Sie haben die Karte falsch herum gehalten, aber ich denke, Sie wollen eine Kurzintervention machen. Bitte!

Saskia Buschmann (CDU):

Herr Lühmann, sehr gerne unterbreite ich Ihnen auch noch unsere weiteren Ausführungen. Das war der Zettel meines Redemanuskripts, den ich leider überblättern musste, weil ich noch Redezeit für Frau Butter übriglassen wollte. Also mache ich einfach dort weiter, wo ich aufgehört habe:

Wenn die rot-grüne Landesregierung bereits an der simplen Aufgabe der Zeus-X-Zeiterfassung - - -

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Buschmann, Sie wissen aber, was eine Kurzintervention ist? Nicht die Fortsetzung einer Rede. Kurzintervention heißt: Antworten auf eine - - -

Saskia Buschmann (CDU):

Wenn die Landesregierung bereits an einer solch einfachen Aufgabe - - -

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Lassen Sie mich bitte erst ausreden, und dann haben Sie das Wort!

(Zurufe)

Also, wir haben geklärt, was eine Kurzintervention ist. Nun haben Sie das Wort.

Saskia Buschmann (CDU):

Wenn die rot-grüne Landesregierung bereits an einer Zeus-X-Einführung scheitert, wie will sie dann beispielsweise so etwas wie PoC 2 installieren?

Das wird sicherlich auch nichts. Wir wollen 50 IT-Stellen schaffen. Damit schaffen wir für die Polizei eine deutliche Entlastung. Und wir wollen bei der modernen Ausstattung auch gerne den Taser und weitere Maßnahmen zum Schutz der Polizistinnen und Polizisten einführen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Danke, Frau Buschmann. - Herr Lühmann möchte antworten. Bitte!

Michael Lühmann (GRÜNE):

Sehr gerne. - Frau Präsidentin! Liebe Kollegin, das war dann doch eine überraschend kurze Liste. Dann sage ich noch etwas dazu, was mich daran stört. Solche Stellen muss man auch durchfinanzieren. Es muss einem klar sein, dass wir das nicht für ein Jahr machen können.

Ich will noch einmal zu dem Taser kommen. Ja, ich habe das gelesen. Das ist jetzt ein erneuter Versuch. Die CDU hat es in der vorherigen Regierung nicht hinbekommen, das durchzusetzen, und Sie haben es jetzt nicht hinbekommen, es durchzusetzen. Es ist natürlich völlig nobel, dies immer wieder in die Haushaltspläne hineinzuschreiben und uns vorzuwerfen. Aber der Sachstand ist doch immer noch der gleiche, dass Taser aus vielen guten Gründen - das haben wir wirklich hinreichend und oft genug, auch in vergangenen Wahlperioden, diskutiert - hier in Niedersachsen nicht gewünscht sind.

(Ulf Thiele [CDU]: Es ist schlecht, dass das nicht gewünscht ist!)

Das steht auch ganz klar im Koalitionsvertrag. Es gibt auch eine ganz klare Haltung einer großen Polizeigewerkschaft dazu. Das können wir natürlich immer weiter diskutieren. Dass Sie jetzt aber ernsthaft mit einem abgelehnten Antrag zum Taser Ihren Haushalt schönreden, den Sie bei der Polizei doch recht schmal gehalten haben, finde ich doch etwas überraschend - dafür, dass Sie die Kompetenz bei der inneren Sicherheit immer für sich reklamieren. Da haben wir eine ganze Menge mehr geschafft.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zurufe von der CDU: Die Kompetenz haben wir auch!)

Nur weil man das reklamiert, hat man es nicht automatisch. Das ist allen hier im Raum klar.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

So schmal wie Ihr Haushaltsansatz ist, ist das auch ein bisschen traurig für die Polizei. Wir gehen da deutlich weiter. Und wir finanzieren das auch verlässlich, solide und grundsätzlich. Und damit machen wir auch die nächsten Jahre weiter. Da stehen wir bei unseren Polizist*innen im Land im Wort, und das werden wir auch halten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Der nächste Redner ist Herr Saade von der SPD-Fraktion.

(Beifall bei der SPD)

Alexander Saade (SPD):

Frau Landtagspräsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich zunächst einmal auf die eine oder andere Einlassung hier antworten.

Nur um es klarzustellen, weil der eine oder andere versucht, hier ein anderes Bild zu schaffen: Deutschland ist eines der sichersten Länder der Welt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und Niedersachsen ist wiederum eines der sichersten Bundesländer in Deutschland. Das können wir hier einfach mal so stehen lassen, weil es so ist.

Was die Wertschätzung für die Polizei betrifft: Ich finde es ein bisschen dünn, nur zu sagen, wir wollen Taser anschaffen. Das sehe ich durchaus ein bisschen anders. Rot-Grün hat es anders gemacht: Wir haben die Polizeizulage erhöht und haben damit jetzt den Spitzenplatz unter den Bundesländern erreicht. Mit dem kommenden Haushalt sichern wir auch die dauerhafte Finanzierung des Ganzen ab.

Unsere Beamten - allesamt, nicht nur die Polizei - werden zukünftig natürlich auch von der Einführung des Dienstrades profitieren.

(Uwe Schünemann [CDU]: Super!)

Damit machen wir die Polizei in Niedersachsen, auch im Vergleich mit anderen Länderpolizeien

(Uwe Schünemann [CDU]: Sicherer!)

und auch gegenüber anderen potenziellen Arbeitgebern in der freien Wirtschaft, deutlich konkurrenzfähiger und attraktiver.

(Beifall bei der SPD)

Indem wir die Dienstposten der Inspektionsleiter*innen zukünftig einheitlich nach A 16 besolden, schließen wir zudem eine ganz wichtige Lücke in der Besoldung.

Und kommen wir von den Personal- mal zu den Sachausgaben: Da stellen wir der Polizei rund 19,8 Millionen Euro zusätzlich zur Verfügung - Geld, das unter anderem für Schutz- und Sonderbekleidung zur Verfügung steht.

Die Arbeitsbedingungen auf der Ebene der Inspektionen, der Kommissariate, der Stationen wollen wir verbessern, indem wir für kleine Bauunterhaltungsmaßnahmen mehr Geld zur Verfügung stellen. Das sind zukünftig 7 Millionen Euro statt 5 Millionen Euro.

Rot-Grün stellt der Polizei auch mehr Geld für Technik zur Verfügung. Wir wollen den Digitalisierungsprozess im Polizeibereich mit zusätzlichen 7 Millionen Euro unterstützen. In der Praxis müssen irgendwann nämlich auch die Zeiten, in denen Ausweisdaten zum Beispiel in Merkbücher übertragen werden, ein Ende finden. Handy - Zack! Fotografieren! Ab in den Vorgang! - So muss Digitalisierung irgendwann in der Zukunft, hoffentlich, mal sein.

(Uwe Schünemann [CDU]: Und jetzt? 2023?)

Stichwort: „Hasskriminalität“, „Kinderpornografie“. Zur Auswertung von Datenträgern wollen wir die Einrichtung von IT-Forensik-Laboren mit Hard- und Software mit zusätzlichen 1,8 Millionen Euro im Jahr fördern. Ich will jetzt nicht zu lange auf Zahlen herumhacken. Ich weiß, unsere Innenministerin wird gleich sicherlich auch noch etwas zum Haushalt sagen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren, das Vertrauen der Bürger in Niedersachsens Polizei ist besonders hoch. Unsere Polizei ist nicht nur Freund und Helfer für alle, sie ist divers, tolerant nach innen und außen, und sie lebt den Demokratieschutz.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und ganz wichtig: Sie lässt sich auch nicht von Demokratiefeinden vereinnahmen. Wenn unwahre Behauptungen über unsere innere Sicherheit verbreitet werden, dann ist der öffentliche Widerspruch eines Polizeipräsidenten bereits ein vorbildliches, pflichtbewusstes Verhalten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn sich anschließend aber alle Polizeipräsidenten des Landes geschlossen hinter diesen Polizeipräsidenten stellen, dann erklärt das auch, warum die Menschen unserer Polizei vertrauen und warum sie eine bundesweite Vorbildrolle im Demokratieschutz einnimmt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Diese Polizei beschützt unsere Bürger und stellt sich schützend vor die freiheitliche demokratische Grundordnung. Darauf können wir alle sehr stolz sein.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und falls vom rechten Rand heute wieder die Frage aufkommt, wie solche Menschen bei der Polizei landen: Sie haben vermutlich in der Schule einfach ein bisschen besser aufgepasst.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Demokratieverständnis und polizeiliches Fachwissen gewinnt man nämlich nicht automatisch, wenn man irgendwann einmal gezwungen wurde, hinten im Streifenwagen Platz zu nehmen.

Ich schließe mit einem ganz herzlichen Dankeschön an die Polizei Niedersachsen für ihren unermüdlischen Einsatz für unsere Sicherheit. Möge stets jeder einen Dienst ohne Zwischenfälle haben und sicher nach Hause zurückkehren!

Glück auf!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Der nächste Redner ist Herr Kauroff von der SPD-Fraktion.

(Beifall bei der SPD)

Rüdiger Kauroff (SPD):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Lieber Herr Bock, ich kann gar nicht fassen, dass Sie hier schon wieder das Märchen erzählen, dass die Truppführerausbildung einfach so in die Kommunen geschoben worden sei.

(Ulf Thiele [CDU]: Was denn sonst?)

Sie müssten eigentlich wissen, dass das nicht so ist.

(Zuruf von der CDU: Doch!)

80 % dessen, was bislang zur Truppführerausbildung gehörte, gehört schon seit 30 oder 40 Jahren zur Truppmannausbildung vor Ort.

(Michael Lühmann [GRÜNE]: So ist es!)

Lediglich der kleine Teil des Truppführerlehrgangs, der darüber hinausgeht, ist auf die kommunale Ebene verschoben worden. Darüber haben wir beide schon diskutiert.

(Zuruf von André Bock [CDU])

Ich habe etwas von Ihrem Kollegen Lechner gelernt: Ich reiche Ihnen jetzt die Hand, Herr Bock.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir beide trinken mal eine schöne Tasse Kaffee und besprechen das mit den Lehrgängen, damit Sie das richtig verstehen und richtig in die Fläche tragen können.

(André Bock [CDU]: Oder Sie!)

Diese Verschiebung setzt 1 400 Ausbildungstage an den Ausbildungsstandorten frei, damit wir die Führungslehrgänge, die wir dringend brauchen - da bin ich ja völlig bei Ihnen -, durchführen können.

(Zuruf von André Bock [CDU])

Ich möchte darauf verzichten, Ihnen alle Zahlen vorzulesen, die der Haushalt für den Brandschutz vorsieht. Ich habe mir vier Zahlen herausgesucht, die ich wichtig finde. An diesen Zahlen kann man auch erkennen, dass es Dinge gibt, die Rot-Schwarz nicht hingekriegt hat, aber Rot-Grün durchaus schafft.

Wenn ich hier stehe, sprechen wir ja meistens über das Brandschutzgesetz.

(André Bock [CDU]: Ein Jahr warten wir darauf!)

Auf ein neues Brandschutzgesetz warten die Feuerwehrkameradinnen und Feuerwehrkameraden schon ewig, seit vielen, vielen Jahren.

(Beifall bei der SPD - André Bock [CDU]: Ein Jahr unter Rot-Grün warten sie darauf!)

- Ja, natürlich. Aber wollen wir mal dagegenrechnen, wie viele Jahre unter Rot-Schwarz sie darauf gewartet haben, Herr Bock?

(Zuruf von André Bock [CDU])

Wir müssen die Tatsachen schon richtig - - -

(Unruhe)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herr Kauroff, einen kleinen Moment! Die Zeit wird angehalten. - Es gibt hier kein Zwiegespräch zwischen Herrn Bock und Herrn Kauroff, sondern das Wort hat Herr Kauroff. Herr Bock, Sie wissen, wie das geht, wenn Sie etwas sagen wollen.

(Beifall bei der SPD)

Rüdiger Kauroff (SPD):

Wir haben das Brandschutzgesetz jedenfalls jetzt in Gang gebracht. Das Kabinett hat den Gesetzentwurf zur Verbandsanhörung freigegeben. Rot-Grün hat es mit Unterstützung unserer Innenministerin geschafft, die finanziellen Mittel zur Verfügung zu stellen, die für diese Novelle des Brandschutzgesetzes erforderlich sind.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Ich mache kein Hehl daraus - Sie alle wissen das -: Mein Herz schlägt sehr stark für die Feuerwehr. Ich hätte das schon in der letzten Legislaturperiode gemacht. Aber die 7 Millionen Euro, die wir da gebraucht hätten, hat Ihr Finanzminister uns nicht gegeben. Deswegen machen wir es jetzt, mit Rot-Grün.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN - Lachen bei der CDU)

Frau Innenministerin Behrens hat sich in Gesprächen sehr dafür engagiert, dass das Geld zur Verfügung gestellt wird, das wir für die Umsetzung des neuen Brandschutzgesetzes brauchen.

(Zuruf von André Bock [CDU])

Jetzt stehen 13 632 000 Euro zur Verfügung, damit das Brandschutzgesetz, wenn es - vielleicht Anfang

nächsten Jahres - hier im Plenum beschlossen wird, zügig umgesetzt werden kann.

Aus meiner Sicht ist ganz wichtig, was wir im Brandschutzgesetz verankern und finanziell abgesichert haben:

Ich bin 20 Jahre lang als Betreuer mit Jugendlichen ins Zeltlager gefahren. Ich habe 20 Jahre lang jedes Jahr eine Woche meines Jahresurlaubs - ich war ja bei der Post beschäftigt - genommen, um mit den Jugendlichen ins Zeltlager fahren zu können. Denn für diese Aktion gibt es keinen Bildungsurlaub. Jetzt ist vorgesehen, dass die Betreuer, die mit den Jugendlichen für eine Woche ins Zeltlager fahren - es sind immer zwei; die Kinder- und Jugendfeuerwehren haben ja männliche und weibliche Mitglieder -, für diese eine Woche freigestellt werden. Das heißt, die Betreuerinnen und Betreuer müssen nicht ihren privaten Jahresurlaub nehmen, sondern können sich freinehmen, und der Arbeitgeber bekommt für die Lohnfortzahlung eine Erstattung. Dafür haben wir 3 045 000 Euro im Haushalt verankert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie haben die politische Liste angesprochen. Für den Fall, dass diese 13 632 000 Euro für die Novellierung des Brandschutzgesetzes nicht ausreichen, haben wir in der politischen Liste noch einmal 1 Million Euro für den Brandschutz verankert, damit wir an der einen oder anderen Stelle die Ausrüstung so vorsehen können, wie sie sein soll.

770 000 Euro finden Sie im Haushalt für die Digitalisierung der Lehrgangsunterlagen an den Ausbildungsstandorten Celle und Loy.

Wenn Sie diese Summen jetzt alle richtig zusammengezählt haben, dann werden Sie feststellen, dass wir für die Umsetzung dieses Brandschutzgesetzes insgesamt 18,5 Millionen Euro zur Verfügung stellen. Ich glaube, daran können die Feuerwehren durchaus erkennen, wofür das Herz von Rot-Grün schlägt, nämlich für die Feuerwehren.

In diesem Sinne schönen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Der nächste Redner ist Herr Meyn von der SPD-Fraktion.

(Beifall bei der SPD)

Philipp Meyn (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zur Förderung des Sports:

Sportliche Bewegung ist gesund und führt zu mehr Miteinander. Deswegen ist die Mitgliederentwicklung ein wirklich großartiges Zeichen. 2023 haben die Vereine wieder 50 000 neue Mitglieder gewonnen, sodass es jetzt über 2,5 Millionen Mitglieder sind. Vor Ort wird großartige ehrenamtliche Arbeit geleistet. Herzlichen Dank an alle, die sich da eingebracht haben!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir sehen: Die Rahmenbedingungen für die Vereine stimmen. Das wurde auf dem Landessporttag am 18. November deutlich. Da wurde gesagt: Die Zusammenarbeit mit Ministerin Behrens ist wunderbar.

Und zu Recht: 1,7 Millionen Euro auf der politischen Liste für den Schwerpunkt Schwimmschulung. Zusammen mit der festen Finanzhilfe kommen wir da auf 36,9 Millionen Euro. Dieses Geld kommt bei den 47 Kreissportbünden und bei den Fachverbänden an. Vor Ort kommt dieses Geld an, wie auch die Energiehilfe, ein absolutes Erfolgsmodell. Da ist viel Geld abgeflossen, sodass 13 Millionen Euro für den neuen Schwerpunkt „energetische Sanierung von vereinseigenen Sportanlagen“ eingesetzt werden können.

(Beifall bei der SPD)

Die Mittel für die Investitionen in Sportstätten stehen für 2024 so weit. Ein Sportstättenprogramm 2025 ist natürlich jetzt unser Ziel, damit wir weiterhin Orte schaffen, die Lust auf gemeinsame Bewegung machen. Denn wir sind die Partei des Sports und für die Feuerwehren. Ich hoffe da auch noch auf ein Zeichen der CDU.

Besten Dank.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herzlichen Dank, Herr Meyn. - Die nächste Rednerin kommt von der CDU-Fraktion: Frau Butter.

(Beifall bei der CDU)

Birgit Butter (CDU):

Werte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Kollegen! Herr Kauroff, Sie schauten eben etwas vorwurfsvoll in die Vergangenheit, was das Brandschutzgesetz anbelangt. Dabei haben Sie leider Gottes eine Kleinigkeit unterschlagen, nämlich zehn Jahre SPD-geführtes Innenministerium. Gut, in der SPD gibt es viele Politiker, die sich gerne mal nicht erinnern können.

(Heiterkeit bei der CDU)

Das wollte ich nur der Vollständigkeit halber noch sagen.

(Beifall bei der CDU und vereinzelt bei der AfD)

Zehn Jahre SPD-geführtes Innenministerium, zehn Monate Amtszeit von Innenministerin Behrens und viele große offene Baustellen.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Frau Kollegin, schauen Sie sich die Unterlagen der letzten Wahlperiode noch einmal in Ruhe an!)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Butter, lassen Sie eine Zwischenfrage von Herrn Kauroff zu?

Birgit Butter (CDU):

Nein.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Gut.

Birgit Butter (CDU):

Eine Großbaustelle, die während der letzten zehn Jahre sträflich vernachlässigt wurde, ist die Verwaltungsdigitalisierung. Die Verwaltungsdigitalisierung geht, gelinde gesagt, schleppend voran.

Der Landesrechnungshof fordert die Landesregierung eindringlich auf, die Steuerungs- und Entscheidungsstruktur für die IT und die Verwaltungsdigitalisierung endlich zu bündeln, zentral und ressortübergreifend. Dazu sei ein maximaler Veränderungswille erforderlich. - Den sehe ich in diesem Haushalt wahrlich nicht.

Die Einführung des E-Akten-Basisdienstes ist ein Ansatz, aber mehr auch nicht - 9,6 Millionen Euro in diesem Jahr, 2,6 Millionen Euro im nächsten Jahr für die Kommunen. Rechnen Sie das mal auf die Kommunen runter! Da bleibt nicht viel für die Kommunen. Gerade sie müssen wir aber unterstützen,

sie müssen sich vernetzen. Wir brauchen ein flächendeckendes Konzept für die Kommunen, die bislang - jede für sich - müßig im Klein-Klein und in unterschiedlichem Tempo ihre Insellösungen erarbeiten, mit der Folge fehlender Schnittstellen.

Die IT ist längst eine eigene Fachaufgabe. Eine Gesamtsteuerung ist absolut unerlässlich. Der CIO im Innenministerium ist ein zahnloser Tiger, der lediglich am Spielfeldrand steht, wenn es darum geht, Entscheidungen zu treffen. Wir brauchen die vom Landesrechnungshof geforderte Organisationseinheit, die nicht nur steuert, sondern auch verbindlich entscheidet, damit es endlich vorangeht.

(Beifall bei der CDU)

Baustelle Sportstättenanierung, Herr Meyn: Jeder Euro, den das Land von den 35,2 Millionen Euro an festen Finanzhilfen in den Sport investiert, ist richtig und wichtig. Der Sport, insbesondere auch der Breitensport, ist der Kitt, der unsere Jugend, der die Integrationswilligen, der unsere Gesellschaft zusammenhält. Das Sportstättenanierungsprogramm mit 100 Millionen Euro, das 2022 ausgelaufen ist, hat merklich dazu beigetragen, dass die niedersächsische Sportstättenlandschaft nachhaltig modernisiert und gestärkt wurde.

Aber was ist mit einer so wichtigen Neuauflage? Marode Sporthallen so weit das Auge reicht! Aus meinem Wahlkreis kann ich Ihnen ein halbes Dutzend Sportstätten nennen, die eine Sanierung dringend nötig haben. Die Äußerungen der Innenministerin - Herr Meyn, da muss ich Ihnen widersprechen - zu einer Neuauflage sind mehr als vage. Da wird in Aussicht gestellt, das 2025 zu diskutieren. Ich sehe insofern hier nicht einmal den Willen, das weiter aufzulegen.

Baustelle „Überforderung der Kommunen“: Im Koalitionsvertrag steht als fette Überschrift „Starke Kommunen für einen handlungsfähigen Staat“. Die finanzielle Stärkung der Kommunen soll in den nächsten Jahren ein Schwerpunkt im Landeshaushalt bleiben. Die Kommunen leisten so viel, sind aber am Limit, und das ist kein Jammern auf hohem Niveau. Dass die Kommunen gewillt sind, die Aufgaben zu stemmen, dass sie einfallreich und motiviert sind, Regelungen umzusetzen, haben sie immer bewiesen. Das ist aber kein Selbstläufer, auf den die Landesregierung automatisch und ewig bauen kann. Immer mehr Aufgaben bei immer weniger finanzieller Ausstattung - das Land überspannt hier den Bogen.

(Beifall bei der CDU)

Unsere Kommunen leiden unter Finanzknappheit, Personalmangel, Bürokratieirrsinn. Und dennoch entscheiden wir heute hier über ein weiteres Gesetz: das Hinweisgebermeldestellengesetz, das den Kommunen abermals eine weitere Aufgabe überstülpt, trotz Finanzknappheit, trotz Personalmangel. Und wir haben uns doch alle Bürokratieabbau auf die Fahnen geschrieben!

(Glocke der Präsidentin)

Stattdessen schaffen wir wieder ein Demokratemonster.

Aber wann und wo soll die vom Innenministerium angebotene Stelle hier eine Meldung entgegennehmen?

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Letzter Satz, Frau Butter!

Birgit Butter (CDU):

Letzten Endes sind es wieder die Kommunen, die alles ausbaden müssen. Diesen Bürokratieirrsinn tragen wir nicht mit. Insofern wird sich die CDU hierbei enthalten. Unsere Kommunen haben wahrlich genug zu schultern.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung liegt mir von Bündnis 90/Die Grünen vor. Frau Weippert!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nadja Weippert (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Ich kann nur bestätigen, was meine Vorredner der rot-grünen Regierungskoalition eben ausgeführt haben: Dieser Haushalt stärkt Niedersachsen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Von den Kommunen über Ehrenamt und Sport bis hin zu unseren Einsatzkräften investieren wir und stellen so unser Land zukunftssicher auf.

Unter diesem Tagesordnungspunkt finden sich aber auch weitere Gesetzentwürfe wieder. Mit den Entwürfen zum Finanzausgleich und zum Aufnahmegesetz sorgen wir beispielsweise dafür, dass noch im Haushaltsjahr 2023 die erforderliche Anpassung landesgesetzlicher Vorschriften vorgenommen werden kann, um unsere Kommunen vollständig die

dringend benötigten zusätzlichen Mittel des Bundes in Höhe von rund 95 Millionen Euro im Zusammenhang mit der Fluchtmigration zur Verfügung zu stellen.

Zudem wird mit dem Gesetzentwurf zum Niedersächsischen Katastrophenschutzgesetz die bestehende Verordnungsermächtigung zur Aufgabenübertragung der zivilen Alarmplanung aus rechtssystematischen Gründen durch eine Zuständigkeitsregelung ersetzt und der nach dem Konnexitätsprinzip erforderliche Kostenausgleich geregelt.

Liebe Kolleg*innen, an dieser Stelle sind wir damit direkt bei den Themen der Haushaltsberatung, die mir, ebenso wie meinem Kollegen Herrn Rüdiger Kauroff, besonders am Herzen liegen: die Unterstützung der Kommunen, des Ehrenamts und der Feuerwehren. Es freut mich sehr, dass wir endlich Geld für die ehrenamtlich tätigen Betreuerinnen und Betreuer der Jugendfeuerwehren zur Freistellung in den Haushalt einstellen können, ebenso wie für den Erwerb von Ausrüstung und für die Digitalisierung des Lehrgangsangebots beim NLBK, dem Niedersächsischen Landesamt für Brand- und Katastrophenschutz.

Aufgrund höherer Einnahmen aus der Feuerschutzsteuer werden wir auch die Zuweisung an die Kommunen erhöhen können. Die Anpassung des Verteilungsschlüssels soll im Rahmen der Novellierung des Niedersächsischen Brandschutzgesetzes umgesetzt werden.

Im Bereich des Rettungsdienstes bin ich stolz auf unser Projekt Telenotfallmedizin, das wir ebenfalls in unserem Flächenland endlich auf den Weg bringen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zur Unterstützung und Entlastung unserer tragenden Säule Ehrenamt möchte ich zudem die Übernahme von GEMA-Gebühren für unsere Vereine in Höhe von 1 Million Euro erwähnen; denn unsere Vereine können damit künftig Lizenzen für die Nutzung von Musik bei Veranstaltungen erwerben und werden damit sowohl mit Blick auf bürokratischen Aufwand als auch auf gestiegene Kosten aktiv entlastet.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zur Sportstättenanierung und zu „Startklar“ hat mein Kollege Herr Meyn eben schon ausführlich ausgeführt.

Last, but not least ein paar Worte in Richtung CDU: Nun ja, auch ich würde mir deutlichere Fortschritte beim Thema Digitalisierung wünschen, aber diese wünsche ich mir nicht erst seit heute, sondern schon seit vielen, vielen Jahren, liebe Kolleg*innen. Bekanntermaßen war die CDU auch selbst bis vor nicht allzu langer Zeit an der Regierung und damit auch an der sie tragenden Koalition in Niedersachsen beteiligt.

Wer es vielleicht noch nicht wusste: In einer Regierungskoalition kann man selbstverständlich auch Einfluss auf die Ausgestaltung von Entschließungsanträgen und Gesetzentwürfen, die nicht im parteieigenen Haus, sondern in dem des Koalitionspartners behandelt werden, nehmen. Aber wie Herr Lechner gestern so schön sagte: Politik beginnt dort, wo man Prioritäten setzt. - Anscheinend waren weder Brandschutzgesetz noch Digitalisierung oder Verwaltungsdigitalisierung bei der Union in der Vergangenheit hoch im Kurs, Stichwort „Fax“. Unser Kabinett hingegen hat im Oktober dieses Jahres die niedersächsische Digitalisierungsstrategie 2030 beschlossen.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Weippert, lassen Sie eine Zwischenfrage von - - -

Nadja Weippert (GRÜNE):

Nein.

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Gut.

Nadja Weippert (GRÜNE):

Fazit: Rot-Grün holt mit diesem Haushalt lange Versäumtes nach - von der Verwaltungsdigitalisierung bis zur Novelle des Brandschutzgesetzes - und macht damit Niedersachsen sicher in Zeiten des Wandels.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung kommt wieder von Bündnis 90/Die Grünen. Frau Hartmann, bitte! Sie haben das Wort.

Djenabou Diallo-Hartmann (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleg*innen! Unsere große Errungenschaft in meinem Fachbereich ist die Finanzierung des Landesaktionsplans gegen Rassismus. Es macht mich überglücklich, dass wir als rot-grüne Koalition dieses sehr wichtige Projekt endlich auf den Weg bringen, an dem mehrere Ministerien und Verbände beteiligt sein werden. Hierfür werden insgesamt 1,25 Millionen Euro bereitgestellt.

(Beifall bei den GRÜNEN und vereinzelt bei der SPD)

Denn wir sehen unsere demokratische Gesellschaft durch Demokratiefeinde gefährdet, leider auch hier im Parlament sitzend. Dem wollen wir entschieden entgegenzutreten und Niedersachsen endlich rassistisch aufstellen.

In diesem großen Rahmen wird aber auch die Landesarbeitsgemeinschaft Antidiskriminierung mit 50 000 Euro Kofinanzierungsmitteln gefördert, damit die wichtige Arbeit, die aufgebaut wurde, voran gebracht werden kann. Denn es ist wichtig, dass wir zivilgesellschaftliche Strukturen im Bereich Antidiskriminierung fördern und stärken.

Ein weiteres wichtiges Projekt, das wir ausdrücklich hier erwähnen müssen, ist, dass wir es geschafft haben, dass die sozialpsychologische Beratung in Haftanstalten mit 100 000 Euro unterstützt wird.

Zu meiner großen Freude haben wir auch die Kürzungen aus der letzten Wahlperiode bei der Migrationsberatung auf einer Höhe von 9 Millionen Euro wieder ausgeglichen. Das ist eine wichtige und notwendige Entscheidung. Denn ansonsten hätten wir die Strukturen, die zuvor aufgebaut worden sind, kaputtgemacht. Das würde einem Einwanderungsland, das wir sind, nicht gerecht. Daher ist es gut, dass wir das zukünftig auch ausbauen wollen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Eine weitere Sache, die mir persönlich sehr wichtig ist: Wir haben es geschafft, über die politische Liste 150 000 Euro für Maßnahmen gegen die Genitalverstümmelung auf den Weg zu bringen. Dafür kann ich mich bei den Kolleg*innen, die sich dafür mit starkgemacht haben, nur bedanken. Dieser Betrag gehört zu dem Maßnahmenbündel, das wir zum Schutz von Frauen und Mädchen vor Gewalt auf den Weg gebracht haben. Es umfasst insgesamt ein Volumen von 1,3 Millionen Euro, das wir jetzt über die politische Liste sicherstellen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Schließlich weiten wir das seit 2019 bestehende Projekt „Wege ins Bleiberecht“ aus. Dabei geht es um die effektive Umsetzung der auf der Bundesebene geschaffenen Bleiberechtsregelung, und zwar des Chancenaufenthaltsrechts. Das wollen wir hier in Niedersachsen weiter ausbauen. Daran hatten sich schon die Städte Göttingen, Hannover und Oldenburg beteiligt. Der Landkreis Göttingen wird damit weitermachen. Wir werden darauf hinwirken, dass sich weitere Kommunen beteiligen.

Die Ausländerbehörden in Niedersachsen werden wir zu Willkommenszentren machen, indem wir dafür sorgen, dass Strukturen besser miteinander verknüpft und gebündelt werden. Wir sind sehr froh, dass sich bereits einige Kommunen bereiterklärt haben, diesem Projekt beizutreten; denn damit werden wir auf der Höhe der Zeit sein.

(Glocke der Präsidentin)

Als letzten Punkt möchte ich sagen: So gestaltet man eine Migrationsgesellschaft, und zwar eine, die die Chancengerechtigkeit vorantreibt. Nächstes Jahr machen wir an der Stelle weiter, indem wir weitere wichtige Projekte auf den Weg bringen

(Marcel Queckemeyer [AfD]: Bitte nicht!)

und Menschen mit Zuwanderungsgeschichte in Niedersachsen -

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Hartmann, letzter Satz!

Djenabou Diallo-Hartmann (GRÜNE):

- eine gleichberechtigte Teilhabe ermöglichen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Die nächste Wortmeldung liegt mir von Herrn Schneider von der SPD-Fraktion vor.

(Beifall bei der SPD)

Julius Schneider (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte mich zunächst bei der

CDU für die konstruktive Debatte zumindest im Ausschuss bedanken. Das unterscheidet Sie ganz erfreulich von anderen Teilen der Opposition.

Aber nichtsdestotrotz möchte ich auf einen Aspekt aufmerksam machen, über den sich sicherlich alle Fraktionen dieses Hauses freuen werden: Wir fördern das Ehrenamt mit 1 Million Euro zusätzlich im nächsten Jahr.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir wollen Vereine und ehrenamtliche Organisationen von der GEMA entlasten, von Bürokratie und von Kosten. Im Sport klappt das bereits vorbildlich, hier gibt es einen Rahmenvertrag zwischen DOSB und GEMA.

Eine ähnliche, möglichst unbürokratische Struktur wollen wir auch für die anderen ehrenamtlichen Organisationen schaffen. Damit machen wir genau das, was uns die ehrenamtlichen Strukturen von Feuerwehr bis Generationenhilfe immer wieder ins Stammbuch schreiben: weniger Bürokratie, weniger Kosten, und das direkt vor Ort, wo sich die Menschen treffen!

Wir machen das gerne; denn überall dort, wo Ehrenamtliche zusammenkommen, stärken sie die Demokratie. Das Beste, was wir gegen rechts tun können, ist, genau diese aktive Zivilgesellschaft zu stärken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch dafür gilt es, finde ich, heute mal Danke zu sagen, denn das ist in der bisherigen Debatte noch nicht so oft vorgekommen. Die Ehrenamtlichen haben das genauso verdient wie die Polizistinnen und die Polizisten, denen wir alle schon zu Recht gedankt haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit setzen wir auch einen wichtigen Aspekt der Enquetekommission „Ehrenamt“ um. Wir machen das Ehrenamt etwas einfacher. Und mit Musik machen die meisten Dinge auch mehr Spaß. Ich denke, das ist für alle ein Grund zur Freude.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Danke, Herr Schneider. - Jetzt kommen wir zur Ministerin für Inneres und Sport. Frau Behrens, Sie haben das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Daniela Behrens, Ministerin für Inneres und Sport:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sicherheit ist ein menschliches Grundbedürfnis. Und die Garantie dieser Sicherheit ist eine der ganz zentralen Aufgaben unseres Staates - ein Versprechen, dass wir in jeder Lage erfüllen wollen und erfüllen müssen. Darauf können und dürfen sich die Bürgerinnen und Bürger in unserem Land verlassen. Das gilt ganz besonders für Niedersachsen. Niedersachsen ist ein sicheres Land. Niedersachsen wird ein sicheres Land bleiben. Dafür legt dieser Haushalt die Grundlage.

Ich glaube, dass wir mit den vielen Themen, die in diesem Haushalt verankert sind, dieses Sicherheitsgefühl auf verschiedenster Ebene erfüllen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Sicherheitsgefühl! Wie wäre es mit Sicherheit?)

Ich bedanke mich für eine sehr intensive Beratung in den Fachausschüssen. Ich bedanke mich bei allen, die an diesem Haushalt mitgearbeitet haben, stellvertretend bei meinem Team im Ministerium, und natürlich auch für die konstruktive und kreative Begleitung aus dem politischen Raum.

Wenn man den Oppositionsfraktionen in der letzten Stunde hier zugehört hat, dann hat man den Eindruck, dass Niedersachsen in Schutt und Asche liegt, und nichts geht in diesem Land. Das Gegenteil ist natürlich der Fall.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Daher möchte ich meine Rede dafür verwenden, ganz unbefangen und objektiv auf die wesentlichen Punkte dieses Haushalts zu sprechen zu kommen, um noch einmal deutlich zu machen, wie viel Gutes in diesem Haushalt 2024 für die Sicherheit in Niedersachsen steckt.

Erstens. Wir sorgen für eine gute Ausstattung der Polizei, für eine digitale Modernisierung und auch für die Wertschätzung der Polizeiarbeit mit diversen finanziellen Unterstützungen.

Zweitens. Wir verbessern unsere Strukturen im Brand- und Katastrophenschutz und sorgen für eine höhere Krisenresilienz unserer Systeme.

Drittens. Wir unterstützen unsere Kommunen maximal bei der Digitalisierung und wappnen uns noch besser für den Kampf gegen Cyberkriminelle.

Viertens. Wir stellen umfassend Mittel für unseren organisierten Sport in Niedersachsen und damit für über 9 000 Sportvereine im ganzen Land zur Verfügung.

Fünftens. Wir reagieren auf die gestiegenen Herausforderungen in der Aufnahme, in der Unterbringung und in der Versorgung von Geflüchteten, bauen unsere Landesaufnahmebehörde aus und stärken damit auch die Kommunen in unserem Land.

Ich finde, das sind fünf ganz wichtige Punkte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lassen Sie mich kurz auf diese fünf Bereiche eingehen.

Der erste Bereich betrifft natürlich auch die gute Ausstattung unserer niedersächsischen Polizei. Wir haben einen Gesamtansatz von über 1,6 Milliarden Euro für die Polizei in Niedersachsen. Damit stehen über 48 Millionen mehr für das Jahr 2024 für eine zukunftsfähige Ausrichtung der Polizei und für die Wertschätzung der Polizei zur Verfügung. Natürlich schreiben wir die Polizeizulage fort, die wir im vergangenen Jahr eingeführt haben; das ist ja ein großes Versprechen, das wir halten wollen. Wir hatten noch nie so viele Polizistinnen und Polizisten wie jetzt im Land Niedersachsen im Einsatz. Sie alle verdienen es, gute bis beste Rahmenbedingungen zu haben.

Das ist immer wieder eine Herausforderung, gerade was die Liegenschaften der Polizei angeht. Da haben wir viel zu tun. Da hat sich über Jahrzehnte ein Sanierungsstau aufgebaut. Daher brauchen wir dort einiges an Geduld, aber auch Einsatz. Wir haben einige kleine und größere Maßnahmen verankert. Die größte Maßnahme ist sicherlich die Sanierung in der ZPD. Aber wir haben auch viele kleine Maßnahmen in der Fläche vorgesehen; denn es ist wichtig, dass die Polizei überall gut arbeiten kann.

Wir werden dank der Unterstützung über die politische Liste auch einiges in die Digitalisierung der Polizei stecken. Ich bin nicht so pessimistisch wie Frau Buschmann, die sagt, das wird alles nichts. Ich bin sehr davon überzeugt, dass wir im nächsten Jahr

das Thema „digitale Asservatenkammer“ umsetzen, dass wir natürlich den Polizeiclient nach vorne entwickeln können und dass wir auch in der digitalen Ausstattung der Polizei einen Schritt vorankommen.

Zur digitalen Ausstattung der Polizei gehört übrigens nicht der Taser. Das ist hier schon diskutiert worden. Es bleibt dabei: Den braucht niemand in der Polizei außerhalb des SEK. So werden wir auch weiterhin verfahren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der zweite Schwerpunkt ist natürlich der Brand- und Katastrophenschutz. Die Novellierung des Brandschutzgesetzes haben wir gerade in der Verbandsbeteiligung. Ich gehe davon aus, dass wir den Gesetzentwurf im ersten Quartal des kommenden Jahres in den Landtag einbringen werden.

(Unruhe)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Frau Behrens, einen kleinen Moment, bitte! - Herr Bothe und die AfD-Fraktion, ich bitte Sie um Ruhe. - Gut. Wir können fortfahren. Bitte!

Daniela Behrens, Ministerin für Inneres und Sport:

Vielen Dank, Frau Präsidentin.

In der Novelle zum Brandschutzgesetz wird viel Gutes stecken. Wir stärken die Kinder- und Jugendfeuerwehren - ein lange gehegter Wunsch. Über 3 Millionen Euro werden wir investieren. Wir digitalisieren das Lehrangebot des NLBK mit über 770 000 Euro. Das wird die Aus- und Fortbildung unserer Feuerwehrfrauen und -männer im Land stärken. Auch das wird dringend gewünscht.

Über die politische Liste - auch dafür herzlichen Dank - haben wir 1 Million Euro mehr für die Ausrüstung unserer Brand- und Katastrophenschützer zur Verfügung. Das ist wichtig; denn das, was die tun, kann man gar nicht mit Geld aufwiegen. Herzlichen Dank dafür!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Im Rettungsdienst kriegen wir die Anschubfinanzierung für die Telenotfallmedizin mit über 330 000 Euro hin. In den Folgejahren sind es über 1,8 Millionen Euro.

Wir entwickeln auch die Notruf-App „nora“ mit 600 000 Euro weiter. Wir hatten in diesem Jahr einige Vorfälle, vor deren Hintergrund, glaube ich, wir

alle der Meinung waren, dass wir die Weiterentwicklung benötigen. Auch das haben wir im Haushalt 2024 verankert.

(Ulf Thiele [CDU]: Lob und Anerkennung!)

- Danke schön, Herr Thiele.

Der dritte Bereich betrifft das Thema Digitalisierung. Wenn Sie in den Haushalt hineinschauen - auch das haben wir im Fachausschuss intensiv besprochen -, dann sehen Sie, wie viel Kraft wir in die Unterstützungs- und Beratungsangebote für Kommunen in den Jahren 2024 und 2025 hineinstecken. Wir wollen, dass die Kommunen die Onlinedienste, die es schon gibt, auch einsetzen, damit das digitale Rathaus für unsere Bürgerinnen und Bürger erlebbar wird. Damit sie das tun, übernehmen wir die Finanzierung dieser Angebote. Deswegen hat keine Kommune im nächsten Jahr einen Grund, bei der Umsetzung des Onlinezugangsgesetzes nicht dabei zu sein. Ich werde die Kommunen natürlich auch daran messen, dass sie die guten Angebote, die es schon gibt, jetzt auch in die Realität bringen.

Wir unterstützen die Kommunen auch weiterhin bei der Durchführung des Cyber-Sicherheitschecks. Auch das ist wichtig. Über 200 Kommunen haben das schon durchlaufen. Wir brauchen gut aufgestellte Kommunen, die das auch hinbekommen.

Wenn Sie das Thema Digitalisierung insgesamt anschauen, dann sehen Sie, dass wir über 23 Millionen Euro im kommenden Jahr für Digitalisierung mehr zur Verfügung haben. Damit werden wir die zentrale Infrastruktur digitalisieren. Ich bin sehr sicher, dass wir im nächsten Jahr einen Schritt weiter kommen können. Denn ich bin - wie auch viele von Ihnen - nicht zufrieden, wie das Thema Digitalisierung insgesamt in Niedersachsen und in Deutschland läuft. Auch dafür ist in diesem Haushalt Vorsorge getroffen worden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Viertens zum Thema Sport. Wir haben im nächsten Jahr wieder viele Millionen Euro für den Sport zur Verfügung: mehr als 36,9 Millionen Euro als Finanzhilfe, die der Landessportbund bekommt und auch an die vielen Sportvereine weitergegeben wird, die im Land tätig sind.

Dank der politischen Liste können wir den Schwimmunterricht im nächsten Jahr mit über 1,7 Millionen Euro fortführen. Das ist ein wesentlicher Impuls aus der „Startklar“-Modellvariante vom

vorvergangenen Jahr. Es ist wichtig, dass unsere Kinder in Niedersachsen schwimmen lernen. Das können wir im nächsten Jahr noch einmal stärker unterstützen, meine Damen und Herren.

Zum fünften und letzten Punkt: Die größte Herausforderung ist natürlich die Aufnahme von Geflüchteten in Niedersachsen. Das wird auch 2024 ein großes Thema sein. Es werden wieder viele Menschen kommen, die bei uns Zuflucht vor politischer Verfolgung suchen. Natürlich wollen wir uns darauf vorbereiten. Wir haben über 95 Millionen Euro für Personal, für Sachkosten, für Investitionsausgaben, für die Stärkung der Landesaufnahmebehörde in Niedersachsen veranschlagt. Wir wollen und werden auf 20 000 Plätze kommen. Denn das sorgt dafür, dass sich die Kommunen gut auf die Geflüchteten vorbereiten können, die wir an sie weiterleiten und die wir auch gut bei uns in der Gesellschaft integrieren wollen.

Natürlich gehört zum Thema Geflüchtete auch, dass diejenigen, die im Asylverfahren nicht Zuzpruch bekommen, irgendwann zurückgeführt werden müssen. Wir setzen aber vor allen Dingen auf freiwillige Ausreisen und zur Not auf Zwangsrückführungen. Das gehört zum Asylsystem dazu.

Meine Damen und Herren, ich finde, das ist ein guter Haushalt für Inneres und Sport, mit dem wir im nächsten Jahr alle Herausforderungen gut bewältigen können. Wir können das Land weiter so sicher halten, wie es jetzt ist. Ich bedanke mich ganz herzlich bei allen denjenigen, die mich und mein Haus dabei unterstützen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Sabine Tippelt:

Herzlichen Dank, Frau Ministerin.

Vor dem Aufruf des nächsten Tagesordnungspunktes nehmen wir einen Wechsel in der Sitzungsleitung vor.

(Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir setzen die Beratung fort. Wir behandeln jetzt:

Tagesordnungspunkt 34:

Haushaltsberatungen 2024 - Haushaltsschwerpunkt Finanzen und Hochbau

Der erste Wortbeitrag kommt vom Abgeordneten Lilienthal seitens der AfD-Fraktion. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

Peer Lilienthal (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Meine Damen und Herren! Ich will den Fokus dieses Redebeitrags auf einen Bereich lenken, dem wir hier vielleicht immer zu wenig Beachtung schenken.

Wir sprechen über große Summen. Zur Wahrheit gehört, dass viele der Steuern, die wir irgendwann einnehmen, in der Regel von den Bürgern und den Unternehmen gezahlt bzw. generiert werden, und dazwischen steht die Finanzverwaltung. Das ist also eine Verwaltung, die es uns im Grunde erst ermöglicht, zu handeln, die einen demokratischen und handlungsfähigen Staat schafft und natürlich auch gerecht Steuern vollzieht.

Warum befasse ich mich mit der Finanzverwaltung? - Natürlich nicht nur, weil das vom Haushaltsplan abgedeckt ist, sondern auch, weil die Finanzverwaltung einige Alleinstellungsmerkmale hat. Über ein oder zwei davon werde ich jetzt mit Ihnen sprechen.

Zum einen ist die Finanzverwaltung überproportional vom demografischen Wandel, der überall in der Gesellschaft stattfindet, betroffen. Weshalb ist das so? - Die Finanzbeamten wurden immer wieder in Wellen eingestellt. Wir erleben jetzt ja auch, dass der Finanzminister mehr einstellt bzw. versucht, mehr einzustellen. Diese Maßnahme ist erst einmal völlig richtig. Er bemüht sich also. Es gab allerdings auch mal Zeiten in den 2000er-Jahren, als die jungen Leute nach erfolgreicher Ausbildung in Rinteln und Bad Eilsen nicht übernommen, sondern dem freien Markt zur Verfügung gestellt wurden. Das gab es also auch. Es wurde immer in Wellen eingestellt. Jetzt haben wir die Abgänge derer, die seit 35 oder fast 40 Jahren in der Verwaltung tätig sind. Das wird jetzt natürlich schlagend und ist ein großes Problem.

Ein anderes Alleinstellungsmerkmal ist, dass die Finanzbeamten - das ist singular in der Verwaltung; mir wäre jedenfalls kein Fall bekannt, wo das noch so ist - auf dem freien Arbeitsmarkt überproportional große Chancen auf hohe Gehälter haben. Das heißt, sie werden durch den Staat ausgebildet im mittleren Dienst bzw. ehemaligen mittleren

Dienst - ich lasse das „ehemaligen“ jetzt immer weg; das ist sehr sperrig -, vor allem aber im gehobenen Dienst, und können dann nach kurzer Praxiszeit im Finanzamt in die steuerberatenden Berufe gehen. Dort liegen die Einstiegsgehälter ungefähr bei 70 000 Euro brutto pro Jahr. An ein solches Einstiegsgehalt kommt eine Verwaltung bzw. der Staat im gehobenen Dienst erst einmal nicht heran, auch nicht nach einer gewissen Praxisphase. Da bin ich ausnahmsweise beim Finanzminister: Da kann man über Geld nur sehr wenig machen. Man muss vielleicht andere Instrumente bemühen. Zu einem komme ich gleich zum Schluss meiner Rede.

Wie groß ist das Phänomen? - Wir haben im Jahr 2022 - Sie wissen das; ich habe das mal angefragt - 419 Altersabgänge - das ist das große Mehr, das jetzt abgeht -, aber auch fast 300 - genau: 264 - Abgänge, die nicht altersbezogen sind. Ein paar sind dabei, die durch die Prüfung gefallen sind - das zu verbessern, könnte man auch mal angehen -, aber auch viele der von mir eben beschriebenen jungen Leute gehen in die steuerberatenden Berufe, also wechseln quasi die Seite. Mir ist natürlich klar, dass beides - Steuerberater und Finanzamt - Institute der Rechtspflege - genauer: der Steuerrechtspflege - sind; so kann man das vielleicht einordnen. Von daher ist das gar kein Vorwurf. Ich kann das auch durchaus nachvollziehen. Man will als junger Mensch natürlich etwas erleben und hat vielleicht noch nicht unbedingt einen Blick für die Vorzüge, die die Finanzverwaltung hat. Die gibt es nämlich auch: Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Vielleicht müsste man das mal stärker nach vorne stellen.

Die technische Ausstattung - dazu komme ich gleich auch noch - ist zwar nicht so, wie man es sich wünscht, aber sie ist nicht so katastrophal wie in anderen Bereichen. - Die Innenministerin ist jetzt schon weg. Aber wenn Sie mal in eine Polizeiwache gehen: Dort stehen zum Teil ja sogar noch Faxgeräte. Manchmal meint man, man ist dort im Technikmuseum. Also so schlimm ist es im Finanzamt nicht. Aber nichtsdestotrotz ginge dort natürlich noch ein bisschen mehr.

Diese Neueinstellungen, die jetzt richtigerweise Gefahren werden, werden aber niemals die Altersabgänge kompensieren. Diese Abgänge werden auch nicht durch KI kompensiert werden. Das ist ja in den letzten Monaten ein beliebtes Instrument geworden, dass man immer so sagt: Es gibt künstliche Intelligenz, und die kann in diesem Besteuerungsprozess auch etwas machen. - Das stimmt, irgendwas machen kann die. Aber am Ende geht es immer um

Lebenssachverhalte, und Lebenssachverhalte können halt vor allem durch Menschen bearbeitet werden. Ich glaube also nicht daran, dass großartig Personal durch KI ersetzt wird. Das kann meinetwegen ergänzen, aber ersetzen wird es das nicht.

Was ist also jetzt eines der großen Probleme, und wie sieht die Lösung aus? - Wir haben die jungen Leute bei uns. Die bewerben sich nach meinem Dafürhalten auch genug. Ich habe in den Beratungen jedenfalls nichts anderes gehört. Aber anscheinend fehlen so ein bisschen die Bindungskräfte. Über Geld kommen wir da nicht ran. Wir müssen diesen Beruf also auf einem anderen Weg irgendwie attraktiver machen. Einen Punkt hatte ich schon angesprochen: die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Das ist, völlig klar, insgesamt ein dickes Brett, das da zu bohren ist. Aber das müsste man vielleicht mehr in den Fokus rücken.

Jetzt komme ich zu dem Vorschlag, den wir im ersten Halbjahr - das hoffe ich, wenn ich mich in der Fraktion durchsetze - noch mit einem Antrag untermauern werden, der sich aber jetzt auch schon im Haushaltsplanentwurf unserer Fraktion, im Einzelplan 04, findet.

Wir meinen, dass man einmal über die Lernorte nachdenken muss. Die Steuerakademie mit den Standorten Bad Eilsen und Rinteln hat natürlich, wenn man andere Studienorte wie zum Beispiel Hannover, Braunschweig oder Oldenburg betrachtet, echt ein paar Nachteile. Denn das sind Kurorte. Da fühlen sich also Best Ager wohl, aber die sind für junge Leute vielleicht nicht unbedingt so attraktiv. Man kommt da auch, zumindest mit öffentlichen Verkehrsmitteln, unheimlich schlecht hin. Das liegt zwar beides an der Autobahn, aber versuchen Sie mal, mit Bus oder Bahn dahinzukommen. Ich habe das einmal im Rahmen einer Weiterbildung gemacht. Es ist im Prinzip ausgeschlossen, dass man das auch nur einmal die Woche macht. Das geht also nicht.

Aber vielleicht gibt es ja eine Lösung. In den letzten Monaten ist darüber diskutiert worden, die Finanzämter in Hannover, also die Veranlagungsfinanzämter und die Sonderfinanzämter, in der Karl-Wiechert-Allee 4 zusammenzuführen. Jetzt gibt es in diesen Finanzämtern natürlich einen Riesenaufbruch dagegen. Die wollen das also nicht. Jetzt haben wir einen Vorschlag entwickelt - der ist aus der Fraktion, aber auch, muss man ehrlicherweise sagen, aus Hörsälen in Rinteln gekommen -, der dahin geht: Überlegt doch mal, ob man nicht aus dieser

Karl-Wiechert-Allee 4 in Hannover eine Ausbildungseinrichtung macht, ob man möglicherweise die Standorte Bad Eilsen und Rinteln aufgibt und in Hannover zusammenführt!

Jetzt ist mir auch klar, dass bei jungen Leuten vielleicht der Wunsch im Vordergrund steht und die ganzen technischen Probleme nicht gesehen werden. Wir haben uns deshalb sehr intensiv damit befasst und sind auch noch dabei, über diese Quadranten in dem Gebäude zu sprechen. Man bräuchte vielleicht nicht alles, so viel kann man schon mal sagen. Es gäbe noch einiges an der Infrastruktur zu tun. Dafür ist auch dieser Titel in der Höhe eingestellt. Man müsste quasi Mietereinbauten vornehmen, weil das natürlich vornehmlich Büroflächen sind. Was Hörsäle und so etwas angeht, wäre das kein Problem.

Aber es wäre schon möglich, eine Unterkunft - jetzt komme ich zu einem sehr wichtigen Punkt - gegen Entgelt bereitzustellen. Warum ist das so wichtig? - Wir haben mit diesen Mehreinstellungen natürlich folgendes Problem verursacht: Die Kollegen des gehobenen Dienstes werden in Rinteln ausgebildet und müssen sich da jeweils monatsweise für die Lehrgänge einmieten. Das führt dazu - große Nachfrage, der Markt bleibt gleich -, dass die Mieten unheimlich in die Höhe gegangen sind. Wir haben auch von Einzelfällen gehört, dass diese Situation der jungen Leute ausgenutzt wird. Die Vermieter wissen, dass die irgendwie eine Wohnung brauchen. Sie wissen, dass sie in einer guten Lage sind, setzen die Leute ein bisschen auf den Pott und gehen in Abwesenheit der jungen Leute in die Zimmer hinein und verhalten sich nicht immer brillant.

Aber das soll gar nicht der Grund sein, sondern der Grund ist: Natürlich sind die Mieten dadurch relativ hoch geworden. Ich meine, es würde zu mehr Attraktivität führen, wenn man sagt: Hier nehmen wir ein bisschen Druck aus dem Kessel und stellen euch hier in Hannover, wenn das möglich ist - wie gesagt, langer Prüfungsprozess - eine Unterkunft gegen Entgelt bereit. - Ich bin mir ziemlich sicher, dass der Wohnraum in Rinteln anderweitig verwendet werden könnte. Wohnraum ist ja ohnehin ein Problem. Wir meinen, dass wir damit auf der richtigen Fährte wären. Das würde sich lohnen zu prüfen.

Grundsätzlich ist es natürlich so: Unsere Anträge werden im Ausschuss beraten - manchmal vielleicht nicht in der Tiefe, die man sich wünscht -, aber am Ende immer abgelehnt. Ich glaube, dieser Antrag würde es jedoch wert sein, dass Sie ihn aufnehmen und selber mal darüber nachdenken, ob es nicht

eine Idee wäre, die jungen Leute hier in Hannover auszubilden. Wir können im Ausschuss darüber sprechen. Das hat noch tausend andere Vorteile, von Zentralisierung und weniger Reisekosten für die nebenamtlich Fortbildenden usw. usf. Aus unserer Sicht ist das eine super Idee. Schauen Sie sich das einmal an, und dann sprechen wir im Ausschuss darüber.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank. - Jetzt sind wir, wie bei Haushaltsberatungen üblich - erst spricht die größte Oppositionsfraktion, und es steigt nicht die kleinste Oppositionsfraktion ein -, wieder da, wo wir eigentlich sein sollten. Ich habe es jetzt so übernommen, kann aber nur um Entschuldigung bitten.

Für die CDU-Fraktion hat sich als Erster Herr Abgeordneter Claus Seebeck zu Wort gemeldet. Bitte, Herr Abgeordneter Seebeck!

(Beifall bei der CDU)

Claus Seebeck (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Die Finanzverwaltung ist das Rückgrat eines jeden Landes. Sie sorgt dafür, dass es genügend Mittel für öffentliche Aufgaben und Projekte gibt. Aber wie jedes andere Organ ist auch die Finanzverwaltung Niedersachsens mit Schwierigkeiten konfrontiert, die überwunden werden müssen, um effektiv zu arbeiten. Der Haushaltsentwurf der Landesregierung zeigt leider, dass die großen Herausforderungen nicht angegangen werden.

Die erste Herausforderung liegt in der Personalausstattung und Qualifikation, der Wertschätzung langjähriger Mitarbeiter sowie einer aktiven Nachwuchsgewinnung. Angesichts der zunehmenden Komplexität des Steuerrechts ist es unerlässlich, qualifizierte und motivierte Mitarbeiter zu haben, die auf dem neusten Stand der geltenden Gesetze und Verordnungen sind.

Wie andere Bereiche des öffentlichen Dienstes auch, steht die Finanzverwaltung in Niedersachsen vor der Herausforderung, ausreichend Fachpersonal zu rekrutieren und nachhaltig zu binden. Wir sehen sehr wohl, dass in der Finanzverwaltung viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sehr lange auf die ihnen zustehende Beförderung warten. Daher schlagen wir in unserem Haushaltsentwurf ein Stel-

lenhebungsprogramm vor, dass wir in der Vergangenheit ebenfalls schon für die Polizei und den Justizvollzug realisiert haben. Das ist ein Ausdruck der Wertschätzung für unsere Finanzbeamten.

(Beifall bei der CDU)

Für die zwingend benötigten Einstellungen müssen wir unter anderem Investitionsmittel für die Steuerakademie zur Verfügung stellen, um die räumlichen Voraussetzungen zu schaffen. Doch leider finden wir davon im Haushaltsentwurf nichts wieder.

Bis zur Schaffung dieser Voraussetzung an den Standorten in Rinteln und Bad Eilsen muss für eine Übergangszeit ein weiterer Aus- und Fortbildungsort eingerichtet werden. Sie können fest mit einer parlamentarischen Initiative der CDU zu genau diesem Thema im nächsten Jahr rechnen. Denn mit einem Standort zum Beispiel im Bereich Nordniedersachsens kann es gelingen, den Kreis von interessierten Bewerberinnen und Bewerbern aus diesem Einzugsgebiet Niedersachsens zu erhöhen, also neue Personalmärkte zu erschließen.

Ferner ist aus meiner Sicht auch ein weiterer Standort für Fortbildung zwingend erforderlich. Viele Fortbildungen können aufgrund von Platzproblemen der Steuerakademie derzeit nicht oder nur in einem nicht erforderlichen Maße durchgeführt werden.

Die zweite und offensichtlich größte Herausforderung ist die Digitalisierung. Die Technologie entwickelt sich atemberaubend schnell. Um Schritt zu halten, muss die Verwaltung sicherstellen, dass sie nicht nur über die neuesten IT-Systeme verfügt, sondern auch das Know-how hat, um diese Systeme effektiv einzusetzen. Dies umfasst auch die Datenanalyse zur Erkennung von Steuerbetrug und zur Verbesserung der Steuerverwaltung. Ein digitales System, auch unter der erweiterten Anwendung von künstlicher Intelligenz - ebenfalls schon Bestandteil des Antrags der CDU -, ermöglicht eine effiziente Vorgangsbearbeitung, verbessert die Kommunikation mit den Bürgern und führt zu Transparenz in finanziellen Angelegenheiten.

Die dritte Herausforderung befasst sich mit der zunehmenden Komplexität der Steuergesetze. Mit jährlichen Änderungen und Neuerungen in der Steuergesetzgebung sowie den zunehmenden internationalen Beziehungen wird die Steuerlandschaft immer komplexer.

Auch die Bewältigung steuerlicher Betrugsfälle nimmt eine zentrale Rolle ein. Es ist eine große Herausforderung, Betrügern stets einen Schritt voraus zu sein.

Sehr geehrte Damen und Herren, obwohl die Herausforderungen groß sind, können wir ihnen mit Mut, Innovationen und Entschlossenheit begegnen. Mit einer gut organisierten, modernen und effizienten Finanzverwaltung können wir sicherstellen, dass Niedersachsen finanziell stark, transparent und gerecht bleibt. Doch dafür bedarf es einer Landesregierung, die sich einer weiteren Modernisierung der Strukturen nicht in den Weg stellt.

(Beifall bei der CDU)

Dies ist leider momentan nicht zu erkennen. Die Rolle der Politik ist es, die nötigen Rahmenbedingungen für eine starke Finanzverwaltung zu schaffen. Wenn das gelingt, ist eine starke und gerechte Finanzverwaltung zum Wohle aller Bürgerinnen und Bürger in unserem schönen Land machbar.

Danke schön.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Abgeordneter Seebeck. - Ebenfalls für die CDU-Fraktion hat jetzt Frau Abgeordnete Melanie Reinecke das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Melanie Reinecke (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich in dieser Haushaltsdebatte den Einzelplan 13 und hier das Sondervermögen zur energetischen Sanierung genauer unter die Lupe nehmen.

(Uwe Schünemann [CDU]: Das ist auch nötig!)

Um den Investitionsbedarfen bei der Gebäudeinfrastruktur des Landes nachzukommen, wurde das Sondervermögen 2013 von der damaligen rot-grünen Landesregierung unter dem Namen „Sondervermögen zur Nachholung von Investitionen durch energetische Sanierung und Infrastruktursanierung von Landesvermögen“ eingerichtet. Der Verwendungszweck wurde zwischenzeitlich um die Unterbringung von Flüchtlingen erweitert. Wir als CDU-Fraktion haben das Sondervermögen bereits im Jahr 2013 abgelehnt, und das aus gutem Grund.

Mit unserem Haushaltsantrag fordern wir die Auflösung des Sondervermögens. Das Sondervermögen umfasst 45,5 Millionen Euro für die Unterbringung von Flüchtlingen in landeseigenen Gebäuden sowie 321 Millionen Euro für Sanierungsmaßnahmen und

Energieeinsparungen in landeseigenen Baulichkeiten. Das rot-grüne Faible für die Vermeidung von Ansätzen im Kernhaushalt zeigt auch in diesem Fall, dass viel gewollt und wenig bewirkt wird.

(Beifall bei der CDU)

Über den programmatischen Ansatz des Sondervermögens ist längst die Zeit hinweggegangen. Die Corona-Pandemie hat gezeigt, dass in weiten Bereichen der Landesverwaltung das Arbeiten im Homeoffice möglich ist. In vielen Fällen ist es sogar sinnvoller, als mehrere Beschäftigte in einem Büro unterzubringen. Ein wichtiger Beitrag zur Reduzierung der Ausgaben des Landes und zur Verringerung unseres CO₂-Fußabdrucks bestünde also darin, erst einmal zu schauen, ob die Immobilien des Landes in ihrem bisherigen Umfang überhaupt noch benötigt werden. Was nicht mehr gebraucht wird, sollte verkauft oder zumindest vermietet werden.

(Beifall bei der CDU)

Kann es sein, dass diese Landesregierung nicht nur die Verwaltungsdigitalisierung verschläft, sondern auch in modernen Arbeitskonzepten wie Homeoffice, Working Hubs oder anderen intelligenten Lösungen immer noch nicht angekommen ist?

(Beifall bei der CDU - Eike Holsten
[CDU]: Ja, das kann sein! - Uwe Schünemann [CDU]: Das ist so!)

Nicht zuletzt der demografische Wandel und die schon jetzt wachsenden Schwierigkeiten, geeignete Nachfolgerinnen und Nachfolger für ausscheidende Bedienstete zu finden, werden immer größere Teile der genutzten Gebäude über kurz oder lang leer stehen lassen. Die verbleibenden Gebäude kann das Land über den Einzelplan 20 in Schuss halten. Es ist absolut nicht ersichtlich, warum und nach welchen Kriterien umfangreiche Baumaßnahmen im Kernhaushalt, vergleichbare Maßnahmen aber in weit größerem Umfang über ein Sondervermögen abgewickelt werden, auf das der Haushaltsgesetzgeber wenig Einfluss hat.

Natürlich bieten solche Sondervermögen praktische Vorteile, aber die überjährige Verfügbarkeit der darin enthaltenen Mittel muss nicht nur ein Segen sein. Zur Beschleunigung der Arbeiten wird es in vielen Fällen jedenfalls nicht beitragen, dass Mittel genauso gut im nächsten oder auch im übernächsten Jahr abfließen könnten.

Laufende Ausgaben, auch laufende Bauunterhaltungen, müssen künftig stärker aus laufenden Einnahmen finanziert werden. So plausibel es sich

auch anhört, dass Sondervermögen die Durchführung von Bauunterhaltungen erlauben, die aus den Einnahmen eines Jahres nicht finanziert werden können - besser wäre es, notwendige Sanierungen frühzeitig anzugehen und sie nicht durch Liegenlassen immer größer werden zu lassen, weil man dafür ja zur Not ein Sondervermögen hat. Zu einer spürbaren Beschleunigung oder Vereinfachung der Bautätigkeiten des Landes hat das Sondervermögen energetische Sanierung jedenfalls nicht beigebracht.

(Beifall bei der CDU)

Vielmehr bleibt der Verdacht, dass auch hier Haushaltsmittel gebunkert werden, um sie in den kommenden Wahljahren publikumswirksam einzusetzen.

Und ganz nebenbei, weil unsere Vorschläge zur Auflösung des Sondervermögens von SPD und Grünen in früheren Debatten zum klimapolitischen Frevel erklärt worden sind: Wenn es Rot-Grün tatsächlich vorrangig um die Vermeidung von CO₂-Emissionen ginge, warum nutzt man die Mittel dann nicht lieber, um privaten Gebäudeeigentümern die energetische Sanierung ihrer Gebäude schmackhaft zu machen? - Gleiches Invest, aber ein viel größerer Effekt.

(Beifall bei der CDU)

Das häufig genannte gute Beispiel, mit dem das Land angeblich vorangehen will oder muss, dürfte kaum jemanden interessieren. Denn mal ehrlich: Wer baut sich schon eine PV-Anlage aufs Dach, nur weil das örtliche Finanzamt nebenan auch eine hat?

Und wenn ich dann auf den Haushaltsansatz für die Haftplätze gucke, frage ich mich, wann die aktuelle Lage in unseren Haftanstalten bei unserer Justizministerin und bei den regierungstragenden Fraktionen ankommt. In den vergangenen Jahren hat das Land rund 1 500 Haftplätze abgebaut, unter anderem durch die Schließung der JVA Salinenmoor bei Celle im Jahr 2014. Das Ministerium hatte erwartet, dass die Bevölkerung in Niedersachsen und damit auch die Zahl der Straftäter zurückgehen werde. Diese Prognose hat sich nicht erfüllt.

Aktuell ist oft ein zeitnahe Strafantritt nicht möglich, weil es an Kapazitäten fehlt. Deshalb haben wir als CDU-Fraktion 10 Millionen Euro für weitere Haftplätze gefordert. Denn wenn die Strafe nicht auf das Urteil folgt, verliert es einen Großteil seiner Korrektivwirkung.

Liebe Kollegen, Sie sehen also: Bessere Haushaltsplanung im Bereich Hochbau ist machbar.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Abgeordnete Reinecke. - Für die CDU-Fraktion hat jetzt der Abgeordnete Ulf Thiele das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

Jetzt hängt gerade die Uhr.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Das ist bei ihm nichts Ungewöhnliches!)

Aber die Restredezeit beträgt noch fast sechs Minuten. - Bitte!

Ulf Thiele (CDU):

Herzlichen Dank. - Jetzt ist die Uhr auch wieder da.

Frau Präsidentin! Ich will damit beginnen, dass ich eine Verwirrung beim Kollegen Lilienthal bezüglich inhaltlicher Dinge kurz aufkläre. Herr Lilienthal, ich hatte den Eindruck, dass Sie in der Debatte vorhin eines nicht gesehen haben: dass Haushaltsänderungsvorschläge, die in den Ausschuss eingebracht werden, keine eigene Drucksachenummer haben,

(Peer Lilienthal [AfD]: Weil es keine Anträge sind!)

- aber hallo! -, sondern eine Vorlagenummer bekommen. Wenn Sie sich zur Drucksache 19/1900 neu die Vorlagen 10 und 11 des Gesetzgebungs- und Beratungsdienstes anschauen, werden Sie feststellen,

(Zuruf von Peer Lilienthal [AfD])

dass dort die Änderungsvorschläge der CDU-Fraktion zum Haushaltsgesetz und zum Haushaltsbegleitgesetz zu finden sind. Mithin haben Sie - das will ich hier noch einmal zu Protokoll geben - vorhin schlicht an der Wahrheit vorbeigeredet.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Kollege Lilienthal, die AfD-Fraktion hat noch eine Restredezeit von einer Minute. Vielleicht können Sie sie nachher nutzen. - Bitte, Herr Kollege Thiele!

Ulf Thiele (CDU):

Nun ja, da ging es ja nur um Semantik.

Ich habe mich noch einmal zu Wort gemeldet, um zwei Dinge aus unserer Sicht darzustellen.

Erstens. In den Reden tauchte heute immer wieder einmal die Behauptung auf, unser Haushaltsantrag sei nicht seriös finanziert. Ich will Ihnen mal was sagen: Nicht seriös ist es, wenn Sie, den Niedersachsen im letzten Jahr mit dem ersten Nachtragshaushalt erklären, dass Sie horrende Steuermehreinnahmen in einer Größenordnung von insgesamt über 2 Milliarden Euro haben und dass Sie diese, weil sie, quasi inflationsbedingt entstanden sind, vollumfänglich an die Menschen und an die Unternehmen, die sie gezahlt haben, zurückgeben, und man dann schon im Nachtragshaushalt selbst sehen kann, dass Sie sie eben nicht an die Menschen zurückgeben, sondern in wesentlichen Teilen in Ihre Bunker, nämlich in diverse Sondervermögen, hineinschreiben.

Genau das haben Sie getan! Sie haben sich eine ganze Reihe fetter Speckpolster in Sondervermögen angelegt. Das eine, das im Übrigen verfassungsrechtlich hoch kritisch ist, ist gerade genannt worden, aber auch im Wirtschaftsförderfonds usw.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Das haben wir ja schon lange nicht mehr gehört!)

Und die Rücklage selbst - Sie können keinem erzählen, dass Sie das nicht deshalb gemacht haben, weil Sie diese Mittel mit Blick auf die Wahlkämpfe zur Kommunalwahl und zur Landtagswahl in Reserve halten wollen, damit Sie dann Wohltaten übers Land geben können.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Auch wenn Sie die Märchen munter weiter erzählen, glauben Sie sie nur selber!)

- Nein, Herr Tonne, wir sind der Auffassung, dass die Aufgaben, die die Landesregierung jetzt hätte, um dieses Land in einer tiefen Krise wieder auf Vordermann zu bringen - und diese Aufgaben liegen auf der Hand -, dazu führen müssten, dass diese Mittel jetzt eingesetzt werden. Darum haben wir einen Haushaltsantrag vorgelegt, mit dem wir zeigen, wie das jetzt geht.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: In dem Sie die Deckungslücke der kommenden Jahre nicht erklären können!)

- Entschuldigung, Herr Tonne! Sie haben schon gestern in Ihrer Replik auf die Regierungserklärung eine Falschbehauptung aufgestellt, weil nämlich nur 10 % der Summe, die wir beantragen, tatsächlich

durchlaufend sind, weil sie im Wesentlichen Personalkosten sind. Alle anderen sind Investitionen oder Einmalausgaben, die auf politischen Listen wieder auftauchen können, usw. Also verkaufen Sie die Menschen bitte nicht für dumm.

(Beifall bei der CDU)

Der zweite Grund, warum wir der Auffassung sind, dass man in dieser besonderen Situation, in der wir momentan sind, den Mut haben kann, auch aus der Rücklage zu buchen, ist der, dass wir alle miteinander völlig sicher sein können, dass der Jahresabschluss, den wir im Frühjahr sehen werden - dann können Sie sich das Protokoll der heutigen Sitzung hervorholen und sich noch einmal anschauen, was ich hier gesagt habe -, einen Umfang von mindestens 1 Milliarde Euro haben wird.

Das ist aus zwei Komponenten zu erklären: nämlich erstens aus einer wiederum inflationsgetrieben sehr hohen Herbst-Steuerschätzung, die zeigt, wie gut die Steuereinnahmen gelaufen sind, und zweitens - das haben wir hier ausreichend miteinander diskutiert - dem Thema Sofortprogramm, weil der wesentliche Teil dessen, was Sie ins Sofortprogramm hineingebucht haben, mit dem Jahresabschluss ungenutzt herausgebucht werden wird und die Rücklage zurückfließt. Man kann heute schon ausrechnen, dass das am Ende eine Summe von zusammen über 1 Milliarde Euro sein wird.

Also, mit Verlaub: Machen Sie sich um Ihre Rücklage bloß keine Sorgen, sondern lösen Sie mit den Mitteln, die Sie zur Verfügung haben jetzt und heute und im nächsten Jahr und mit diesem Haushalt die Probleme dieses Landes und sorgen Sie dafür, dass dieses Land seine Chancen ergreift und nicht alles liegen lässt, was dazu führen könnte, dass dieses Land endlich mal vorankommt!

(Beifall bei der CDU)

Der andere Punkt, den ich heute noch einmal kurz ansprechen wollte, ist die Situation, die wir mit Blick auf das Haushaltschaos des Bundes haben. Das kann man ja alles so wegwischen. Man kann ja sagen: Das haben wir auch nach Wahljahren. - Ja, aber nach Wahljahren haben wir das, weil wir einen Übergang in der Bundesregierung haben. Jetzt haben wir aber eine Bundesregierung! Ich meine, das fällt nicht immer auf, und auch, dass wir einen Kanzler haben, fällt nicht immer auf. Aber es soll so sein, dass da eine gewählte Bundesregierung ist, die eigentlich handlungsfähig sein müsste. Die ist aber nicht in der Lage, uns einen Haushaltsplanentwurf vorzulegen.

Das hat erstens die Konsequenz, dass wir in einer Größenordnung von 1,8 Milliarden Euro bei Kofinanzierungsmitteln Unsicherheit haben, ob die kommen oder nicht und an welcher Stelle sie kommen, an welcher sie vielleicht nicht kommen, und zweitens - das ist das größere Problem -, dass wir große Investitionsprojekte in Niedersachsen haben, die zeitnah finanziert werden müssen. Sobald die IPCEI-, die Wasserstoffprojekte von Brüssel genehmigt sind - und die Genehmigungen stehen an -, dann muss die Finanzierung kommen. Wenn der Bund blank ist, weil er keinen Haushalt hat, dann haben wir ein Problem.

Das ist der Grund, warum wir gesagt haben: Dafür brauchen wir im Einzelplan 13 eine Reserve. Die ist auch verantwortbar. Und wenn sie nicht oder nicht vollumfänglich genutzt werden muss, dann bucht man sie mit dem Nachtrag, der ja nach dem Jahresabschluss sowieso kommen wird, eben wieder zurück. Aber wir haben dann Sicherheit für dieses Land, Sicherheit für diese Projekte. Das ist das, was wir als Christdemokraten von dieser Landesregierung in so einer Situation einfordern: dass das Haushaltschaos der Berliner nicht auch noch auf die wichtigsten Projekte im Wasserstoffbereich in Niedersachsen durchschlägt.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Jetzt haben Sie das Geld, das Sie nicht haben, doppelt ausgegeben! Herzlichen Glückwunsch!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Thiele. - Für die SPD-Fraktion hat jetzt Herr Abgeordneter Philipp Raulfs das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Philipp Raulfs (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich will gerne auch zu den Einzelplänen 04, 13 und dem Hochbau sprechen, denn diese Einzelpläne, die im Gesamtkontext des Haushalts vielleicht nicht das größte Volumen haben, aber doch einige wichtige Mittelansätze enthalten, sind auch wichtig: Personal in der Steuerverwaltung, das Baumanagement, die Baumaßnahmen, Sondervermögen, Vorsorge für Entwicklungen beim Personal, um nur einige Punkte zu nennen, die in diesen Haushalten angesetzt werden.

Aber bevor ich beginne, will ich gerne das gerade von dem Kollegen Thiele Gesagte aufnehmen. Ich habe mich eben auf meinem Platz gefragt, nachdem das mit dem Geldbunkern wieder vorgetragen wurde, wie groß bei der CDU eigentlich die Angst vor der nächsten Wahl sein muss, wenn Sie ständig davon reden, dass wir Geld für Wahlgeschenke vor der nächsten Wahl bunkern.

(Ulf Thiele [CDU]: Wir haben eher Sorge um dieses Land!)

Ich will deutlich sagen, dass die Sorge nicht sein muss, dass wir Geld bunkern, sondern dass Sie die richtigen Themen setzen. Denn wir, die regierungstragenden Fraktionen, tun ja nur das, was die Menschen von uns erwarten, nämlich investieren - in die Infrastruktur, in Projekte.

In dem Zusammenhang will ich auch sagen, dass wir es auch für das völlig falsche Signal hielten, jetzt eine stille Reserve für das anzulegen, was im Bundestag vielleicht nicht beschlossen wird. Wir haben heute Morgen und im Rahmen der Regierungserklärung doch schon mehrfach darüber gesprochen, dass es ein fatales Signal nach Berlin wäre, wenn wir jetzt irgendwelche Ansätze bilden würden, um irgendwas abzupuffern.

Sie können sich aber sicher sein, dass diese Landesregierung, dass diese regierungstragenden Fraktionen jederzeit handlungsfähig sind und dass, wenn es etwas zu tun gibt, wir in der Koalition das auf den Weg bringen werden, was wir auf den Weg bringen müssen, liebe Kollegen von der CDU-Fraktion.

(Beifall bei der SPD und vereinzelt bei den GRÜNEN)

Jetzt aber zu den Themen, die diese Einzelpläne betreffen. Wir alle hier im Raum und viele andere müssen ja ein großes Interesse an einer funktionierenden Steuerverwaltung haben. Das geht vor allem mit engagiertem und gut ausgebildetem Personal. Dafür gilt es, einiges zu tun, das wir mit diesem Haushalt auch anpacken werden, womit wir Verbesserungen auf den Weg bringen wollen.

Wir haben schon eine Menge gemacht: Attraktivitätssteigerung im Bereich des Personals. Ich sage nur: Jobrad, Gesundheitsvorsorge, pauschale Beihilfe, und auch Stellenhebungen sind in unserem Haushaltsplan entsprechend eingeplant - nur eben langfristig und nicht nur kurzfristig; das ist vielleicht der Unterschied.

Wenn man sich die Ausbildung in Rinteln und Bad Eilsen anschaut und sieht, wie diese aufgestellt ist, wie engagiert die Verantwortlichen vor Ort arbeiten, welche gute Arbeit sie machen und wie hoch die Qualität der Ausbildung ist, dann können wir davon ausgehen, dass wir dann auch hervorragend ausgebildete Steuerfachkräfte in der Steuerverwaltung haben werden. Das ist ein Grundstein, damit wir auch zukünftig gut aufgestellte Finanzämter in unseren Landkreisen, in unseren Städten haben.

Ich will später noch zum Thema IT kommen und jetzt nur sagen, dass ganz klar ist, dass wir im Bereich Personal niemanden mit künstlicher Intelligenz wegdigitalisieren oder irgendwem wegrationalisieren können. Wir werden die Fachkräfte nicht einfach ersetzen. Wir müssen vielmehr heute schon die Weichen dafür stellen, dass wir auch in Zukunft gut ausgebildetes Personal in unseren Finanzämtern haben werden. Das wollen und werden wir auch tun, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn man sich den Einzelplan 04 anschaut, dann ist zu erkennen, dass wir 30 zusätzliche Anwärterstellen für die kommenden Jahre eingeplant haben. Mit diesen zusätzlichen Stellen werden wir dem Fachkräftemangel entgegenwirken. Das ist übrigens der Unterschied zur AfD-Fraktion, dass wir nicht nur das Problem benennen, sondern in unserem Haushaltsplan auch etwas abbilden, das dazu führt, dass wir dann auch mehr Menschen in den Finanzämtern haben.

Gleichzeitig - das wissen alle, die schon mal eine Ausbildung gemacht haben - sind die angebotenen Plätze das eine. Ein attraktives Umfeld, moderne Ausstattung, gutes Material und gute Hörsäle sind heute wichtiger denn je. Das sind alles Faktoren, die dazu führen, dass sich junge Menschen für eine Ausbildung in der Steuerverwaltung entscheiden - oder eben auch nicht. Aufgrund der Gespräche vor Ort an der Akademie haben wir eine klare Vorstellung von den beiden Standorten.

Einen wichtigen Schritt werden wir mit diesem Haushalt beim Thema der digitalen Ausbildung machen. Hierfür stellen wir nämlich Mittel zur Verfügung, um da besser zu werden und das Thema voranzutreiben.

Außerdem werden wir Mittel zur Verfügung stellen, um das lehrende Personal in diesem Bereich noch stärker auszubilden und mitzunehmen und um da für Qualität zu sorgen. Ich bin mir sicher, dass wir

da schon kurzfristig erfolgreiche Entwicklungen sehen werden.

Gleichzeitig - das will ich ganz offen sagen - wird es ab dem kommenden Jahr natürlich auch darum gehen, die Standorte zukunftsfähig aufzustellen. Da ist in der Vergangenheit bereits eine Menge getan worden. Wir werden daran anknüpfen und uns fortlaufend sehr genau ansehen, wie wir Unterbringungsmöglichkeiten, Unterrichtsräume und das Umfeld weiterentwickeln können. Denn eines ist klar: Nur, wenn wir gut ausgebildetes Personal in der Steuerverwaltung haben, dann bekommen wir das mit den Herausforderungen in der Fläche auch vernünftig hin. Dafür sorgen wir mit diesem Haushalt, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Ich habe gesagt, zum Bereich IT in diesen Einzelplänen ist auch etwas zu sagen. In vielleicht keinem anderen Bereich in der Verwaltung wird so viel über Digitalisierung, über künstliche Intelligenz gesprochen wie in der Steuerverwaltung. Ich finde, wir sind hier schon auf einem ordentlichen Weg. Das muss man einfach auch mal sagen; das kann man auch mal sagen. Natürlich kann man immer „höher, schneller, weiter“ rufen. Das macht man ja meistens, wenn man die Prozesse, die dahinter stehen, nicht mehr verantworten muss. Aber ich glaube, das, was wir in Zeiten der rot-schwarzen Koalition auf den Weg gebracht haben, war schon ganz ordentlich. Das ist jetzt alles in der Umsetzung. Zum Beispiel die Umstellung von Linux auf Windows: Das wird vorbereitet und geht jetzt an den Start. Dafür haben wir 24 Millionen Euro allein in diesem Jahr eingeplant.

Und auch hinsichtlich der gemeinsamen Softwareentwicklung mit anderen Bundesländern sind die geplanten Mehrbedarfe abgebildet. Als Haushaltsausschuss haben wir uns entschieden, dieses wichtige Thema und die guten Ergebnisse, die es da schon gibt, gemeinsam mit der Universität in Oldenburg weiter zu begleiten. Das wird weitergehen. Auch dafür haben wir Mittel eingeplant: 800 000 Euro. Das ist übrigens ein Mittelaufwuchs. Ich finde, das ist auch ein Signal in diesen Bereich, dass man klar erkennen kann, wo wir unsere Schwerpunkte setzen und wo wir zukünftig noch stärker vorankommen wollen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, gute Tarifabschlüsse für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter waren uns Sozialdemokraten schon immer wichtig, auch dann, wenn wir diese Tarifabschlüsse in unseren Haushalten gemeinsam mit entsprechenden Ansät-

zen abbilden und sie ein Stück weit bezahlen müssen; das will ich ganz offen sagen. Folgerichtig ist aber trotzdem, dass wir diese Mittel mit dem in dieser Woche zu beschließenden Entwurf auf den Weg bringen, um das alles zu bezahlen.

Wir wollen, dass auch im öffentlichen Dienst - egal, ob bei Beschäftigten oder Beamten - gut verdient wird. Ich habe etwas zu den Herausforderungen beim Thema Personal gesagt.

Und ja: Dieser Abschluss wird unseren Haushalt und die Landesfinanzen ziemlich belasten; das steht außer Frage. Aber wir finden, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesem Bereich dieses Lohnplus auf jeden Fall verdient haben, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Gehen wir weg von den Menschen und hin zum Bau, zum Beton. Ein weiterer wichtiger Bereich in den Einzelplänen ist der gesamte Bereich „Bau und Hochbau“. Wir werden sicherstellen - darauf können sich alle hier im Raum verlassen -, dass wir auch zukünftig eine gute Infrastruktur von der Straße bis aufs Dach haben werden. Da muss ich schon einmal sagen: Ich habe gerade von der CDU gehört, dass wir uns erst einmal um die privaten Gebäude kümmern sollen. Das ist sicherlich alles schön und richtig. Aber diese Koalition hat sich auch der Verantwortung angenommen, für die landeseigenen Gebäude etwas zu tun und zu schauen, dass es dort keinen Investitionsstau gibt. Wir wollen weitermachen und sanieren, was in der letzten Vergangenheit vielleicht nicht geschafft wurde. Deshalb ist es richtig, dass wir in diesen Bereich investieren und etwas tun.

Allen ist dabei bewusst, dass es im Baubereich eine ordentliche Preissteigerung gibt. Ein weiterer, vielleicht noch viel entscheidenderer Faktor ist aber aus unserer Sicht das Thema Personal. Es ist immer schwieriger, Projekte umzusetzen, weil uns die nötigen Fachkräfte fehlen. Aus unserer Sicht gibt es zwei Wege, dagegen etwas zu tun. Einerseits versuchen wir externes Personal, Freiberuflerinnen und Freiberufler, zu gewinnen, um Projekte voranzutreiben. Das gelingt uns so gut, dass wir einen Mehrbedarf im Haushalt gesehen haben und den auch entsprechend abbilden.

Um perspektivisch eigenes Personal noch besser auszubilden, wird es die Möglichkeit beim Staatlichen Baumanagement geben, ein duales Studium

zu absolvieren. Ich finde, das ist eine hervorragende Entwicklung, sodass wir dann auch zukünftig in der Lage sein werden, so große Projekte wie die PV-Offensive oder die energetische Sanierung unserer Gebäude eigenständig mit unserem eigenen Personal voranzutreiben, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Der gesamte Haushalt ist gut aufgestellt. Das gilt auch für diese drei Einzelpläne, zu denen ich gerade geredet habe. Die Spanne der Herausforderungen in dem Bereich ist doch sehr groß. Vom Bereich Personal bis zum Bereich Baufortschritt ist einiges zu tun. Anders als vielleicht in anderen Bereichen ist das Geld an dieser Stelle nicht immer das größte Problem, sondern tatsächlich sind es die fehlenden Fachkräfte, damit die Bauten vorangetrieben und Projekte umgesetzt werden können. An dieser Stelle wollen wir anpacken. Wir werden kluge Lösungen und Ansätze finden, um diesen Herausforderungen zu begegnen. Die Einzelpläne, zu denen ich gerade gesprochen habe, sorgen für Planungssicherheit, und sie sorgen für Fortschritt. Wir finden, das ist gut so, und hoffen, dass wir dann im kommenden Jahr mit den Entschlüssen, die wir in dieser Woche zu treffen haben, auch ein Stück weit vorankommen.

Vielen herzlichen Dank fürs Zuhören.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Abgeordneter Raulfs. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat jetzt Frau Abgeordnete Sina Beckmann das Wort. Bitte schön!

Sina Maria Beckmann (GRÜNE):

Sehr geehrte Präsidentin, vielen Dank. - Moin, meine lieben Damen und Herren! An dieser Stelle möchte ich mit einem kleinen Gruß an meinen erkrankten Kollegen Andreas Hoffmann starten, der leider bei diesem Haushalts-Plenum nicht dabei sein kann.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

- Vielen Dank.

Ich weiß, dass du jetzt und wahrscheinlich auch schon vorhin bei der Generaldebatte vor dem Bildschirm gesessen und unser Tun genau verfolgt hast. Also, liebe Genesungswünsche nach Braunschweig und danke für deine Arbeit, für die vielen

Stunden, die in diesen Haushalt 2024 reingeflossen sind.

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und von Ulf Thiele [CDU])

Ich möchte an dieser Stelle auch weiter Danke sagen, weil das heute Vormittag ein wenig zu kurz kam, zumindest bei mir. Ich musste da ja so ein bisschen durch.

Danke für die weitestgehend konstruktiven Haushaltsberatungen im Ausschuss. Das meine ich wirklich weitestgehend von Herzen. Aber danke auch für die vielen Doppelsitzungen und die Getränkeversorgung durch die Ministerien, eine Annehmlichkeit im - ich zitiere einen Kollegen - „Königsausschuss“. Vielen Dank an die Verwaltung, speziell an Frau Keuneke, die uns immer wieder mit Informationen versorgt hat. Aber auch vielen Dank an das Finanzministerium und hier ganz besonders - und ich finde, man merkt da die Frauenpower in Sachen Finanzen - vielen Dank an Frau Wethkamp, die uns mit viel Wissen und mit viel Geduld während der Haushaltsberatungen begleitet hat. Natürlich auch danke an unseren Finanzminister Gerald Heere für ein umsichtiges und starkes Handeln.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir legen hier keinen Spar-, sondern einen Investitionshaushalt vor; denn - und ich wiederhole mich da gerne - wir müssen und wir werden in die Zukunft investieren. Das zeigt sich im Gesamthaushalt 2024 mit einem Volumen von 42,4 Milliarden Euro. Der Haushaltsplanentwurf ist ganze 3 297 Seiten stark. Keine Sorge, ich frage jetzt nicht, wer die alle gelesen hat.

In diesem Abschnitt sprechen wir jetzt über die Einzelpläne 04 - das ist das Finanzministerium -, 13 - Allgemeine Finanzverwaltung - und 20 - die Hochbauten. Alle drei Einzelpläne zusammen haben einen Anteil am Landshaushalt von 36,7 %. Die Haupteinnahmequelle sind - das wird jetzt auch nicht weiter verwundern - Steuereinnahmen in Höhe von knapp 36 Milliarden Euro. Wir stellen einen soliden und gegenfinanzierten Haushalt auf und gehen verantwortungsvoll mit der Rücklage um. Wir planen sie für die gesamte Legislatur ein und sichern so zum Beispiel die dauerhafte Finanzierung der Anhebung auf A 13.

Und by the way, weil das ja immer wieder auftaucht und von der CDU schon gebetsmühlenartig behauptet wird: Wir sparen hier nicht, um später irgendwelche Wahlkampfgeschenke zu verteilen.

(Ulf Thiele [CDU]: Das werden wir dann mal sehen!)

Lassen Sie uns die Bereiche einmal kurz ein wenig aufdröseln. Der Einzelplan 04 - das ist der Geschäftsbereich des Finanzministeriums - ist in einzelne Kapitel unterteilt. Für all diejenigen, die sich damit nicht alltäglich auseinandersetzen: Dort finden sich Themen wie Allgemeine Bewilligungen, die Steuerakademie, die Steuerverwaltung, das Staatliche Baumanagement Niedersachsen, das Landesamt für Bezüge und Versorgung und auch der Landesliegenschaftsfonds Niedersachsen.

Ein wichtiger Schwerpunkt in diesem Abschnitt ist sicherlich das Investment in das Personal. Das haben wir jetzt auch schon ein paar Mal gehört. So investieren wir zum Beispiel über 1 Million Euro mehr in die Aus- und Weiterbildung an der Steuerakademie Niedersachsen, um Top-Personal zu bekommen und auch zu behalten, um den Job attraktiver zu halten und noch attraktiver zu machen und natürlich auch, um die Einnahmen für Niedersachsen für zukünftige Haushalte sicherzustellen.

Wir stärken über die politische Liste auch die Standorte in Rinteln und Bad Eilsen; denn dort findet die Aus- und Fortbildung der Steuerakademie statt. Wir reden immer von der Stärkung des ländlichen Raumes. Gerade eben hat man bei der AfD gehört, dass die das Thema null interessiert. Rinteln und Bad Eilsen setzen auf die Steuerakademie; das macht ja etwas mit den Orten, und das macht auch etwas in den Orten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Weiterhin setzen wir einen großen Schwerpunkt im Bereich des Personals in der Steuerverwaltung, gemeint sind hier die Steuerfahnder*innen, die sich um die niedersächsischen Einnahmen kümmern.

Im Einzelplan 13 - die Allgemeine Finanzverwaltung - geht es vor allem um Steuern: Umsatzsteuer, Erbschaftssteuer, Biersteuer, Lotteriesteuer, Online-Pokersteuer und viele mehr. Das ist ganz spannend, falls man da mal reinblättern möchte, wenn man nicht gerade mit den anderen Einzelplänen zu tun hat. Dieser Einzelplan, der in weitere Kapitel wie Ausgleichszahlungen, Finanzausgleiche, Vermögensverwaltung, allgemeine Rücklage oder auch Sondervermögen eingeteilt ist, stellt mit seinem erheblichen Überschuss den Ausgleich des Gesamthaushaltes dar.

Auch die Digitalisierung nimmt zu Recht einen großen Teil im Gesamthaushalt ein. In der Generaldebatte heute Vormittag und auch jetzt ist das wichtig. Sehr geehrte Damen und Herren, Digitalisierung meint dabei nicht, analoge Prozesse einfach zu digitalisieren, also zum Beispiel das Word-Dokument auszudrucken, auszufüllen und dann als PDF wieder einzuscannen. Nein, wir brauchen Digitalisierung als dauerhaften Prozess. Wir dürfen das nicht als Projekt sehen, als Phase, die irgendwann wieder vorbeigeht. Digitalisierung bestimmt heute unser Leben in vielen Bereichen. Und genau deshalb müssen wir das auch in der Verwaltung machen.

(Ulf Thiele [CDU]: Sagen Sie das bitte der Frau Innenministerin!)

Wir müssen die digitale Transformation hochfahren, und da ist leider ein bisschen was liegengeblieben.

So stellen wir rund 10 Millionen Euro für die Datenverarbeitung im Gemeinschaftsprojekt KONSENS in den Haushalt ein. Hier geht es zum Beispiel um die Neukonzeption und Neuentwicklung der Automatisationsunterstützung in der Steuerverwaltung.

Niedersachsen hat also viel Potenzial, auch das hören wir alle Jahre wieder. Aber es ist ja auch so. Während um uns herum Streichhaushalte vorgenommen werden, haben wir uns in Niedersachsen fast alle damit auseinandergesetzt, wie wir unser Bundesland voranbringen wollen, so zum Beispiel auch geschehen im Einzelplan 20, der den Bereich Hochbau und Investition beinhaltet. Wir gehen in die Investitionsoffensive; denn wir wissen, dass wir erhalten müssen, was wir haben. Gleichzeitig denken wir an das Morgen und handeln auch so. Wir gehen sie an, die Zukunftsausgaben für ein nachhaltiges, klimafreundliches und investitionsstarkes Niedersachsen.

500 Millionen Euro investieren wir zusätzlich in den kommenden Jahren in die Landesliegenschaften. Das ist ein ganz starkes Zeichen. Uns Grünen ist es sehr wichtig, und wir werden jetzt die maroden Landesgebäude energetisch sanieren, weil es das Richtige ist, richtig als Vorbild, richtig für den Werterhalt der Gebäude, richtig für die Wirtschaft und ihre Wertschöpfung, richtig für die Handwerksbetriebe und zukunftsfähige Jobs, richtig für die Energiewende und richtig für unsere ehrgeizigen Ziele, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und ja: Wir hatten viele Krisen - auch durch Corona -, die teilweise bis heute nachwirken. Seit

fast zwei Jahren bekriegt Russland die Ukraine. Auch das hat Auswirkungen bei uns, auch wenn wir nicht aktiv in das Kriegsgeschehen eingreifen müssen. Wir hatten eine hohe Inflation, keine erfreulichen Zahlen bei der Steuerschätzung und wissen auch noch nicht, welche Auswirkungen das Bundesverfassungsgerichtsurteil zum Klima- und Transformationsfonds in Bezug Kofinanzierung für Projekte in Niedersachsen haben wird.

Und dennoch haben wir einen guten Haushalt aufgestellt, und dennoch sind wir selbstverständlich handlungsfähig. Also nicht immer nur jammern, sondern die Suche nach Lösungen bringt uns weiter. Wir müssen einfach machen. Genau das zeigt eben auch dieser Teilbereich des Haushaltes, der mit viel Weitsicht und Mut aufgestellt wurde, um Niedersachsen sicher in Zeiten des Wandels in eine erfolgreiche Zukunft zu führen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Abgeordnete Beckmann. - Für die AfD hat jetzt Herr Abgeordneter Peer Lilienthal das Wort. Restredezeit: eine Minute.

(Beifall bei der AfD)

Peer Lilienthal (AfD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Ich möchte kurz auf das Argument „ländlicher Raum“ von Ihnen, Frau Beckmann, eingehen. Es ist nicht die Aufgabe der Ausbildungseinrichtungen der Finanzverwaltung, den ländlichen Raum zu stärken. Ich würde auch bestreiten, dass in Rinteln bei dem Wohnungsmangel, den wir im Moment haben, danach ein großer Leerstand herrscht. Es ist ja nicht so, dass wir keine Menschen haben, die im Moment auf Wohnungssuche sind.

Und zum Argument „mehr Platz“: Das ist ja geprüft worden. Die Idee, die britische Schule, die sich in der Nähe der Steuerakademie befindet, zu nutzen, ist aus verschiedenen Gründen verworfen worden. Von daher wäre es eine gute Idee, das mal anzugehen.

Im Übrigen machen das andere Bundesländer ja auch. Schauen Sie mal nach Nordrhein-Westfalen: In Nordkirchen ist seit 60 Jahren oder so die Ausbildungseinrichtung. Die machen das auch so. Das kommt der Ausbildung zugute. Die haben bessere

Besteherquoten. Bei der Ausbildung für den gehobenen mittleren Dienst müssen Sie von Anfang an auf dem Platz sein. Da können Sie keine Zeit mit Wohnungssuche verschwenden; das ist der Hintergrund.

Wie gesagt, ich freue mich auf die Ausschussberatungen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank. - Für die Landesregierung hat Herr Finanzminister Gerald Heere das Wort. Bitte schön, Herr Minister!

Gerald Heere, Finanzminister:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte gerne kurz die Gelegenheit nutzen, um auf wesentliche Punkte der meinem Ressort zugeordneten Einzelpläne einzugehen.

Zum Einzelplan 04 möchte ich zwei Schwerpunkte hervorheben.

Um unser gemeinsames Ziel, die Steuergerechtigkeit, zu stärken, ist eine stark aufgestellte Steuerverwaltung wichtig. Nicht nur gute Steuergesetze braucht es, sondern der Staat braucht Personal für den Steuervollzug. Nur so können wir eine gleichmäßige und faire Besteuerung aller Einkommen gewährleisten und entsprechend auch die Bekämpfung der Steuerhinterziehung und der missbräuchlichen Steuergestaltung vollziehen. Deshalb haben wir als Landesregierung das Ziel, die Personalsituation in der Steuerverwaltung in den kommenden Jahren zu verbessern.

Deshalb ist mein erster Schwerpunkt die Erhöhung der Ausbildungskapazitäten in der Steuerverwaltung, um zukünftig offene Stellen besser besetzen und zukünftige Altersabgänge ausgleichen zu können. Hierbei geht es um junge Menschen, die sich für eine außerordentlich verantwortungsvolle Tätigkeit entscheiden, weil durch sie die Sicherstellung einer gleichmäßigen und gerechten Besteuerung auch in Zukunft gewährleistet ist und ein Fundament des staatlichen Handelns gelegt wird.

Bis Ende 2027 scheidet voraussichtlich rund ein Viertel des Personals aus. Deshalb habe ich in diesem Jahr den bisher größten Einstellungsjahrgang seit Bestehen der Steuerakademie Niedersachsens mit über 500 Nachwuchskräften im August dieses

Jahres vereidigt. Auch das veranschaulicht die altersbedingten Personalfluktuationen und die damit verbundenen Herausforderungen.

Der Haushaltsplanentwurf sieht für 2024 und 2025 zusätzliche Stellen für Anwärtinnen und Bewerber vor, um die Ausbildungsplätze weiter aufzustocken, und zwar zum 1. August 2024 für den ehemaligen mittleren Dienst um 30 auf 328 und für den ehemaligen gehobenen Dienst um 48 auf 273 Stellen. Wir müssen also die Einstellungen auf Rekordniveau fortführen, um die erforderliche Personalausstattung unserer Finanzämter für die Zukunft zu gewährleisten.

Außerdem werden wir die Mittel für die Aus- und Fortbildung zum Abbau des durch die Corona-Pandemie entstandenen Fortbildungsstaus um 700 000 Euro erhöhen und damit mehr Fortbildung anbieten.

Darüber hinaus begrüße ich es sehr, dass die regierungstragenden Fraktionen die Steuerakademie ebenfalls im Blick haben und 400 000 Euro unter anderem für die Digitalisierung investieren.

Weil wir uns so intensiv mit der Steuerakademie auseinandergesetzt haben, noch einige wenige Worte zu den Ideen, die von der Opposition in den Raum geworfen wurden. Zum Nachdenken: Die Standorte der Steuerakademie sind etabliert, und eine Verlagerung wäre erst einmal aus organisatorischer Sicht aufwendig. Eine Schwächung des ländlichen Raums - hier das Weserbergland - ist aus meiner Sicht nicht gewollt. Auch sind die Gebäude in Rinteln und Bad Eilsen baulich auf den Akademiesbetrieb ausgerichtet. Und für die Orte selber und ihre Umgebung ist dieser Betrieb ein wichtiger Standortfaktor. Sie einfach dort wegzunehmen, ist nicht in unserem Interesse.

Wenn man große Städte als alternative Standorte in den Blick nimmt, muss man sich anschauen, was in unseren Nachbarländern Bremen und Hamburg los ist. Dort hat man große Probleme, Nachwuchs zu gewinnen. Das liegt vor allen Dingen daran, dass die Konkurrenzsituation durch Steuerberatungsagenturen und ähnliches für die Beschäftigten, die in die Steuerverwaltung gehen könnten, dort deutlich größer ist. Insofern ist gerade unsere Konstruktion mit diesen beiden kleinen Standorten offensichtlich deutlich attraktiver, denn wir haben noch genug Bewerberinnen und Bewerber, um hier ausbilden zu können. Insofern bin ich erst einmal zurückhaltend, was diese Ideen angeht. Wir wollen die Akademie natürlich weiterentwickeln, und das haben wir auch im Blick. Aber diesen Vorschlägen stehe ich erst einmal skeptisch gegenüber.

Der zweite Schwerpunkt umfasst die weitere Digitalisierung der Steuerverwaltung, die mit zusätzlich 35 Millionen Euro den Löwenanteil der Mehrausgaben in meinem Ressort bildet. Es geht konkret um Steuer-VIT zur Verbesserung der IT-Unterstützung der niedersächsischen Finanzämter. Wir werden im kommenden Jahr das Roll-out in den Finanzämtern erleben.

Ferner haben wir zusätzliche Mittel für KONSENS, also die im Länderverbund durchgeführte Entwicklung gemeinsamer Verfahren. Auch da gibt es über eine Staatssekretärinnen- und Staatssekretäre-AG eine gemeinsame Koordination, damit wir zu mehr und einer besseren Umsetzung der Digitalisierung im Projekt KONSENS kommen.

Außerdem stellen wir Mittel etwa für das Projekt TaDeA des Landesamts für Steuern in Forschungs-kooperation mit der Uni Oldenburg bereit. Das ist einer der großen Fortschritte, bei dem wir mittels künstlicher Intelligenz einen wichtigen Beitrag zur Bekämpfung des Umsatzsteuerbetrugs leisten können. Das ist ein echtes Vorzeigeprojekt, das wir auch weiter finanziell unterstützen.

Mit all diesen Ausgaben verfolgen wir das Ziel - das habe ich versucht, deutlich zu machen -, durch eine bessere digitale Unterstützung der Beschäftigten und die Ausbildung zusätzlicher Beschäftigter in unseren Finanzämtern die demografiebedingt knappen Personalressourcen am Ende so einzusetzen, dass eine gleichmäßige und gerechte Besteuerung sichergestellt wird, die das Vertrauen der Bürgerinnen und Bürger rechtfertigt.

So viel zur Steuerverwaltung.

Wir haben darüber hinaus das NLBV, das im Zuge des demografischen Wandels vor großen Herausforderungen im Bereich des Personals steht und für das wir auch eine entsprechende Nachwuchskräfteinitiative starten. Die Zahl der Steuersekretär*innen haben wir entsprechend um zwölf zusätzliche Stellen erhöht.

Im Zuge der fortschreitenden Digitalisierung und der Einführung der Beihilfe-App ist es zu einem stark angewachsenen Beihilfeantragsaufkommen gekommen und darüber auch zu einer vorübergehenden Verlängerung der Bearbeitungszeiten. Das liegt daran, dass wir im Jahr 2023 im Durchschnitt eine Erhöhung der Antragszahl von ca. 30 % pro Monat zu verzeichnen hatten. Auch die Gesamtzahl der eingereichten Belege ist deutlich angestiegen. Es werden also auch mehr Krankenbehandlungen ab-

gerechnet. Es ist zu vermuten, dass viele in Vorjahren - in der Pandemiezeit - aufgeschobene Behandlungen und Operationen nun nachgeholt werden.

Wir arbeiten mit Hochdruck daran, diese Bearbeitungszeiten jetzt wieder herunterzukriegen, und werden auch mit dem Haushaltsplan 2024 entsprechend Personal für die elektronische Beihilfearbeitung nachsteuern, unter anderem 31 VZÄ für Belegerfassung, Validierung, technischen Support und die Sachbearbeitung, um den entsprechenden Aufwänden zu begegnen und als NLBV wieder besser zu werden und den Standard, den wir selber als Anspruch haben, zu erfüllen.

Kurz noch zum Einzelplan 20: Sie wissen, wir haben im Baubereich immer mehr Anmeldungen als Kapazität. Wir sind darauf eingegangen, indem wir zwei Dringlichkeitslisten erstellt und nach dem Grundsatz „worst first“ versucht haben, eine Sortierung vorzunehmen. Auf der Dringlichkeitsliste A stehen erstens die Sanierung von Haus C der Zentralen Polizeidirektion Niedersachsen in Hannover und zweitens die Sanierung des Umweltlabors der Nordwestdeutschen Forstlichen Versuchsanstalt in Göttingen.

Neben diesen großen Maßnahmen veranschlagen wir rund 80 Millionen Euro für Bauunterhaltung und 26 Millionen Euro für weitere kleine Baumaßnahmen.

Und wir haben den Bestand des Infrastruktur-Sondervermögens - das ist hier mehrfach diskutiert worden - mit 366 Millionen Euro und mit geplanten weiteren Zuführungen ab 2025 in Höhe von jährlich 21 Millionen Euro, die wir - das sagte ich bereits - aus den eingesparten Tilgungen des Corona-Sondervermögens hinzufügen. Diese sind entsprechend mit Maßnahmen hinterlegt. Insofern können wir sie auch nicht einfach wegnehmen.

Herr Thiele, wenn von Ihnen formuliert wird, das sei unser „Bunker für den Wahlkampf“: Nein, das stimmt nicht. Wir haben über dieses Sondervermögen Maßnahmen hinterlegt, um das Klimagesetz erfüllen zu können, um unseren Weg überhaupt in diese Richtung zu bringen. Wir wissen, dass wir deutlich mehr in unseren Gebäudebestand investieren müssen, um die Anforderungen zu erfüllen. Deshalb ist das kein Wahlkampfgeschenk oder irgendetwas, sondern eine reine Verpflichtung zur Erfüllung eines Gesetzes.

(Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

Und schauen wir uns die anderen Fonds an, die Sie eben auch so ein bisschen abgetan haben: Wir haben zum Beispiel in den Wirtschaftsförderfonds - ökologischer und gewerblicher Bereich - auch erhebliche Millionensummen hineingelegt, die bei Ihnen möglicherweise auch unter dem Thema „Bunker“ laufen.

Wo finanzieren wir Ihrer Meinung nach die IPCEI-Projekte? Nicht nur Salzgitter, sondern die ganzen anderen Projekte? Die Wasserstoffprojekte, Solar - - -

(Zurufe von der CDU: Das haben wir doch gar nicht angezweifelt!)

- Das ist aber genau Ihre Diskussion.

Sie haben gesagt, wir hätten im Sondervermögen Geld hinterlegt. Ja, wir haben in diese Sondervermögen Geld gesteckt, weil wir sie brauchen, um zukunftsgerichtete Projekte für die Wasserstoffwirtschaft, für die Solarwirtschaft, die wir in Niedersachsen aufbauen wollen, zu finanzieren. Dieses Geld ist wichtig und wird gebraucht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Minister, Sie haben den Abgeordneten Thiele vorhin direkt angesprochen. Er hat jetzt eine Zwischenfrage. Lassen Sie diese zu?

Gerald Heere, Finanzminister:

Ja, gerne.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Kollege Thiele, Sie haben das Wort.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Bitte nicht noch einmal das Saalmikrofon anfassen!)

Ulf Thiele (CDU):

Das Mikrofon funktioniert. - Frau Präsidentin, herzlichen Dank. - Danke, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Herr Finanzminister, würden Sie zur Kenntnis nehmen, dass die vergangene Landesregierung mit dem Finanzminister Reinhold Hilbers und dem Wirtschaftsminister Bernd Althusmann wesentliche Teile zur Finanzierung der IPCEI-Projekte genauso in den Wirtschaftsförderfonds eingestellt hat und

dass die CDU-Fraktion überhaupt keinen Antrag gestellt hat, hier irgendetwas auszubuchen und diese Finanzierung anzugreifen?

Wenn Sie das zugestehen, dann würde ich Sie allerdings auch herzlich bitten, dass Sie diesen Angriff unterlassen und nicht den Eindruck erwecken, dass wir die Finanzierung dieser Projekte untergraben würden. Das ist nicht der Fall.

(Beifall bei der CDU - Björn Thümler [CDU]: So ist das nämlich!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Bitte, Herr Minister!

Gerald Heere, Finanzminister:

Sehr geehrter Herr Thiele, das „Rausbuchen“ bezog sich auf das Sondervermögen Infrastruktur.

(Ulf Thiele [CDU]: Nein, Sie haben das ausgeweitet!)

- Das möchte ich bitte vollständig ausführen können.

Der Angriff in Bezug auf den Wirtschaftsförderfonds bezog sich auf Ihren allgemeinen Hinweis - das können wir gerne im Protokoll nachlesen -, dass wir Sondervermögen - Plural - dazu nutzen, um Geld für den Wahlkampf zu bunkern. Und da wir außerhalb des Sondervermögens Infrastruktur nur viel Geld auch in das Sondervermögen Wirtschaftsförderfonds - ökologischer und gewerblicher Bereich - gesteckt haben, kann es sich ja nur um diese handeln.

Insofern ist dieser allgemeine Hinweis doch bitte so zu verstehen, dass wir es *nicht* für den Wahlkampf brauchen, sondern für die zukünftige Entwicklung des Landes. Wenn wir uns da mit Ihnen einig sind, ist es ja noch umso besser. Dann würde ich aber darum bitten - in gleichem Maße, wie Sie das auch machen -, dass Sie darauf verzichten, uns einfach pauschal zu unterstellen, das Geld, das wir in Sondervermögen geben, sei für den Wahlkampf. Das ist einfach falsch.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Björn Thümler [CDU]: Wir kommen darauf zurück, wenn es soweit ist!)

- Sie kommen darauf zurück, und ich komme zum Ende. Ich will Ihre Zeit heute Abend nicht mehr allzu lange in Anspruch nehmen.

Sie sehen, in den dem Finanzministerium zugeordneten Einzelplänen sind wichtige Weichenstellungen - auch in diesem Haushalt - enthalten. Ich bedanke mich für die konstruktiven Beratungen - auch hier und heute.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Minister Heere.

Uns liegen keine weiteren Wortmeldungen zu den Einzelplänen 04, 13 und 20 - Finanzen und Hochbau - vor. Wir schließen daher die Beratungen zum Tagesordnungspunkt 34.

Wir kommen in der nun folgenden Stunde zu:

Tagesordnungspunkt 35:

Haushaltsberatungen 2024 - Haushaltsschwerpunkt Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung

Im Rahmen dieses Themenbereichs soll zugleich der folgende Gesetzentwurf inhaltlich mitbehandelt werden:

Tagesordnungspunkt 25:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung des Vierzehnten Buchs Sozialgesetzbuch in Niedersachsen - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/2232 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 19/2982 - Schriftlicher Bericht - Drs. 19/3032

Wir steigen in die Beratung ein. Zu Wort gemeldet hat sich für die CDU-Fraktion der Abgeordnete Volker Meyer.

(Starker Beifall bei der CDU)

Volker Meyer (CDU):

Immer locker bleiben, es ist schon spät.

(Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Abgeordneter Meyer, wir warten noch kurz, damit wieder ein bisschen Ruhe einkehrt. Das klappt gleich hervorragend, sobald alle ihre Sprechzettel abgegeben und ihre Plätze eingenommen haben. Dann können wir in diesen umfangreichen Themenbereich einsteigen.

Sie haben das Wort. Bitte, Herr Abgeordneter Meyer!

Volker Meyer (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Als ich mir den Haushaltsplanentwurf der Landesregierung und auch die Anträge der Regierungsfractionen angeschaut habe, habe ich mir die Frage gestellt, ob Sie eigentlich noch Ihren eigenen Koalitionsvertrag kennen. Überschriften mit den Worten „Niedersachsen zukunftsfest und solidarisch gestalten“ streichen Sie - um mal nur vier Beispiele zu nennen - Beiträge für die Umsetzung der Ergebnisse der Enquetekommission Kinderschutz, Gelder für die Frauenhäuser, Gelder für die Suchtberatung; dazu ist die Refinanzierung von Energie- und Personalkostensteigerungen ungenügend.

Das ist aus unserer Sicht sicher nicht der Weg, wie man Niedersachsen zukunftsfest und solidarisch gestaltet. Dabei müssen wir uns gerade in diesen schwierigen Zeiten die Frage stellen - - -

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Kollege Meyer, vor Ihnen sitzt eine junge Dame der Grünen-Fraktion, Frau Abgeordnete Schendel, die gerne eine Zwischenfrage stellen würde. Würden Sie diese zulassen?

Volker Meyer (CDU):

Das kann sie gerne machen. Bitte schön

(Ulf Thiele [CDU]: Er hat doch gerade erst angefangen! Redezeit generieren!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Wir stoppen immer die Uhr, und dann gibt es zusätzliche Redezeit. Bitte, Frau Abgeordnete Schendel!

Swantje Schendel (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Meyer, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Zu den angemerkten Streichungen möchte ich gerne wissen: Wenn das so wichtig war, warum haben Sie nicht gemeinsam schon in der letzten Legislatur bei diesen Projekten, die wir dann ja über die politische Liste wieder ausgeglichen haben, dafür gesorgt, dass die Mittel im Haushalt verstetigt werden?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Die Frage ist angekommen.

Volker Meyer (CDU):

Sehr geehrte Frau Kollegin! Sie wissen genau, dass wir diese Dinge damals ebenfalls über die politische Liste refinanziert haben. Wir haben die Gelder zur Verfügung gestellt. Das ist bei Ihnen zum Zeitpunkt der Antragstellung nicht der Fall gewesen. In Teilbereichen ist es jetzt bei Ihnen über die politische Liste gemacht worden.

Ich glaube, wir müssen uns trotzdem insgesamt die Frage stellen, wie wir es in unserer heutigen Gesellschaft hinbekommen, dass wir alle im Blick haben, niemanden zurücklassen und nicht immer nur einzelne Klientelgruppen bedenken. Ich glaube, uns allen ist klar, dass die digitale Transformation, die ökologische Wende, gerade auch im Bereich der Sozialpolitik, große Herausforderungen bedeuten. Daher ist es aus unserer Sicht notwendig, dass wir diese großen Transformationsprozesse unserer Zeit aktiv steuern, Folgen abmildern und einen Ausgleich für Hilfsbedürftige schaffen.

Dabei muss der Mensch im Mittelpunkt unserer Politik stehen, damit er eigenverantwortlich sein Leben und seine soziale Teilhabe gestalten kann und nicht von staatlicher Seite bevormundet wird. Dort, wo erforderlich, müssen wir ihn mit Hilfsangeboten unterstützen, damit die Bürgerinnen und Bürger später wieder ihre Teilhabe am gesellschaftlichen Leben selbstständig gestalten können. Das ist aus unserer Sicht die Hauptaufgabe einer guten Sozialpolitik. Daran, liebe Kolleginnen und Kollegen, sollten wir unsere tägliche Arbeit messen, und dort sehen wir bei Ihnen erhebliche Defizite.

(Beifall bei der CDU)

Eine sichere Gesundheits- und Pflegeversorgung, der Kinderschutz, die gleichberechtigte Teilhabe am gesellschaftlichen Leben von Menschen mit Behinderungen und von sozial benachteiligten Menschen, soziale Sicherheit und die Unterstützung der gemeinwohlorientierten Arbeit sind Kernelemente

einer guten Sozialpolitik der CDU-Landtagsfraktion, die Sie in unseren Anträgen - in unserer Arbeit der vergangenen Monate - und auch in unseren Haushaltsanträgen finden.

Ich habe mir im Vergleich dazu einmal die Anträge der Regierungsfractionen angeguckt, die der Sozialausschuss in den vergangenen Monaten behandelt hat. Da finden wir einen von den Regierungsfractionen beschlossenen Antrag zum Thema Gleichstellung, weiter zwei Anträge zum queeren Leben in Niedersachsen und einen Antrag zur Integration zugewanderter Fach- und Arbeitskräfte, wobei die Landesregierung gleichzeitig im Haushaltsentwurf die Mittel für die Integration Zugewanderter ins Handwerk gestrichen hat.

(Björn Thümler [CDU]: Das kann ja gar nicht so sein!)

- Es war leider so.

(Björn Thümler [CDU]: Mein Gott!)

Bei aller Berechtigung dieser Anträge stellt sich für uns die Frage, ob dies wirklich die Themen der Zukunft sind, die die Menschen dort draußen auf der Straße beschäftigen. Wir glauben das nicht. Das sagen wir Ihnen ganz offen.

(Beifall bei der CDU)

Wir sind der Überzeugung, dass Sie mit dieser Art von Politik Niedersachsen nicht zukunftsfest und solidarisch gestalten und dass es für eine bessere Sozialpolitik in Niedersachsen eine andere Sozialpolitik braucht. Wie diese Sozialpolitik aussehen kann, liebe Kolleginnen und Kollegen, möchte ich Ihnen gerne an einigen Beispielen aufzeigen.

Unsere Krankenhäuser sind die wichtigsten Einrichtungen der öffentlichen Daseinsvorsorge, für die wir als Land Niedersachsen Verantwortung tragen und für die wir gegenüber den Bürgerinnen und Bürgern verantwortlich sind. Die Vorschläge der Regierungskommission des Bundes werden voraussichtlich zu tiefgreifenden Veränderungen in der Krankenhausstruktur führen, für die am Ende wieder die Länder in die öffentliche Verantwortung genommen werden und für die wir sicher auch einen Großteil der entstehenden Investitionskosten tragen müssen.

Doch vor Beginn dieses Reformprozesses ist es notwendig, eine kalte Strukturreform durch fehlende Betriebsmittel zu verhindern. Hier kam von Ihnen, Herr Minister Philippi, in den vergangenen Monaten - Herr Lechner hat es vorhin schon einmal angedeutet - immer nur der Fingerzeig nach Berlin.

Kein Vorschlag, wie das Land mit eigenen Mitteln unsere Krankenhäuser unterstützen kann, um die dringend notwendige Versorgung der Bürgerinnen und Bürger zu sichern! Auch kein Eingehen auf unseren Vorschlag zu verbürgten Liquiditätskrediten der NBank! Das ist eindeutig zu wenig, um weitere Krankenhausinsolvenzen zu stoppen.

(Beifall bei der CDU)

Zum Bereich der Investitionsmittel haben Sie einen Vorschlag gemacht. Jedoch hat der Gesetzgebungs- und Beratungsdienst deutlich gemacht, dass er hier gewisse verfassungsrechtliche Probleme aufgrund der Laufzeit und der Unbestimmtheit sieht.

Warum machen Sie es sich nicht einfach? Warum helfen Sie unseren Krankenhäusern nicht schnell? Warum stimmen Sie nicht einfach unserem Sondervermögensgesetz zu?

Ich finde es auch entlarvend, dass das Fachministerium in einer Stellungnahme zu Ihrem Vorschlag die Auffassung vertritt: Wenn der Gesetzgeber, also wir als Parlament, dieses Risiko mitträgt, trägt er auch die Verantwortung dafür. - Hier müssen wir uns im Klaren sein, dass wir als Parlament die Verantwortung tragen sollen, ohne auf die Verausgabung der Mittel auch nur ein Stück weit Einfluss zu haben. Das ist mit uns, liebe Kolleginnen und Kollegen, nicht zu machen.

(Beifall bei der CDU)

Kommen wir zu einem zweiten gesellschaftlich derzeit brisanten Thema, der Verschärfung der Pflegesituation. Vollstationäre Pflegeeinrichtungen, Tagespflegen und Pflegedienste müssen zunehmend aus wirtschaftlichen Gründen oder weil Personal fehlt Anfragen zur Aufnahme von Pflegebedürftigen ablehnen oder sogar ihre Einrichtungen schließen. Das ist für die pflegebedürftigen Menschen und für ihre Angehörigen eine extrem belastende Situation, die so nicht sein darf.

Warum folgen Sie nicht unserem Vorschlag zur Einführung einer einjährigen Pflegehelferausbildung in Niedersachsen?

(Beifall bei der CDU)

Auch hier, Herr Minister, bleiben Sie eine Antwort auf die aktuellen Herausforderungen schuldig und verweisen auf die laufende Konzertierte Aktion Pflege Niedersachsen. Auch das ist eindeutig zu wenig.

Wir haben Ihnen in zwei Anträgen eine Reihe von Vorschlägen gemacht, die in der Unterrichtung

durch die Landesregierung sogar vielfach befürwortet wurden. Aber tatsächlich wird die Umsetzung wieder auf die lange Bank geschoben. Diese Zeit haben wir nicht. Die Dienste brauchen jetzt Ihre Unterstützung.

Erschreckend finde ich zudem, dass Sie nicht einmal bereit sind, die Arbeit des Niedersächsischen Pflegerats zu unterstützen. Hier haben wir ein dringend benötigtes Gremium zur Beratung in allen Pflegefragen, das Sie mit Ihrer Entscheidung vor den Kopf stoßen.

Ein weiteres besonderes Anliegen ist uns der Kinderschutz. Auch Sie betonen immer, wie wichtig Ihnen dieses Thema ist, und setzen Maßnahmen der ehemaligen Landesregierung mit weiteren Mitteln fort. Das ist auch richtig.

Aber es ist uns völlig unverständlich, wie man Gelder für Maßnahmen zur Umsetzung der Ergebnisse der Enquetekommission Kinderschutz streichen kann, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CDU)

Sie haben einen interministeriellen Arbeitskreis hierzu eingerichtet, der im Oktober Ergebnisse vorstellen sollte. Bis heute Fehlanzeige!

Wir schlagen Ihnen die Bereitstellung von Geldern zur Unterstützung von Einrichtungen bei der Erstellung von Kinderschutzkonzepten und eine Änderung des Kammergesetzes für die Heilberufe vor. Dies sind Elemente, die den Kinderschutz in Niedersachsen wirklich voranbringen, die schnell implementiert werden können und die ihre Wirkung zeigen werden, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Dann haben wir noch das Thema Einsamkeit, das alle Altersgruppen in unserer Gesellschaft betrifft. Für die Bekämpfung der Einsamkeit stellen wir über unsere politische Liste gerne Gelder zur Verfügung. Ich freue mich über die Signale aus den Regierungsfractionen, dass sie sich auf diesen Antrag zubewegen, und hoffe, dass wir hier im neuen Jahr - Anfang des Jahres - einen gemeinsamen Weg finden werden.

Weiterhin werden über unsere politische Liste unter anderem die freie Wohlfahrtspflege, die Suchtberatung, die Aidshilfe, der Landesfrauenrat und das Ehrenamt unterstützt.

Auch werden wir die Umsetzung des hier jetzt mit zu beratenden SGB XIV in niedersächsisches Recht mittragen und entsprechend zustimmen.

Bedanken möchte ich mich bei Ihnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, für die konstruktive Zusammenarbeit sowie bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Sozialministeriums für die Auskünfte und Zusammenarbeit im Rahmen der Haushaltsberatungen.

Einen besonderen Dank möchte ich an Herrn Horn richten, der das letzte Mal - das wurde bei anderen vorhin auch schon gesagt - die Haushaltsberatungen als Ausschussassistent begleitet hat. Wir alle wissen, dass er im nächsten Jahr in den Ruhestand geht. Daher Herrn Horn - ich glaube, er ist gerade nicht da; aber Herr Wieseahn kann es vielleicht weitergeben - ein herzliches Dankeschön!

(Beifall bei allen Fraktionen)

Ich habe Ihnen, meine sehr verehrten Damen und Herren, eine Vielzahl von Maßnahmen aufgezählt, mit denen wir Antworten auf die großen gesundheits-, gesellschafts- und sozialpolitischen Herausforderungen unserer Zeit, vor allem im Bereich der medizinischen und pflegerischen Versorgung sowie der gesellschaftlichen Teilhabe, geben.

Ich bin der Überzeugung, dass eine bessere Sozialpolitik sich dadurch auszeichnet, dass sie mit Rücksicht auf andere Politikfelder versucht, Antworten auf die Probleme zu geben, die den Menschen draußen auf der Straße unter den Nägeln brennen, dabei den Menschen Unterstützung gibt, die diese Unterstützung brauchen, und sie gleichzeitig fördert, sodass sie wieder selbstständig gesellschaftliche Teilhabe erleben dürfen. Das ist solidarisch gestaltete, zukunftsfeste Sozialpolitik in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU)

Diese Arbeit, liebe Kolleginnen und Kollegen, werden wir auch in den nächsten Jahren weiterführen. Damit werden wir die Bürgerinnen und Bürger in den nächsten Jahren von unserer Arbeit weiter überzeugen und sie in den Mittelpunkt unserer Hilfen stellen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Abgeordneter Meyer. - Ebenfalls für die CDU-Fraktion hat jetzt Herr Abgeordneter Eike Holsten das Wort. Bitte!

(Beifall bei der CDU)

Eike Holsten (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin, vielen Dank. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Kollege Meyer hat in großen Linien nachgezeichnet, wo Sie in der Sozialpolitik in die falsche Richtung steuern - Themen, die häufig mit diesem Minister und diesem Ministerium in Verbindung gebracht werden.

Aber - wem ist es aufgefallen, liebe Kolleginnen und Kollegen? Es gibt nämlich denkbar wenig Anlass, das zu merken - dieses Hauses ist seit Beginn der Wahlperiode auch für das Thema Arbeit zuständig. Warum man das nicht merkt? - Na ja, weil da eben nichts passiert. Immer, wenn das Thema auch nur im Entferntesten am Horizont dräut, ist Herr Minister Lies zur Stelle und macht deutlich, was er davon hält, dass das Thema nicht mehr seinem Haus zu eigen ist. Herrn Minister Philippi hingegen ist das eher fremd, wie auch den rot-grünen Kolleginnen und Kollegen in diesem Haus.

Gerade einmal einen Antrag gab es in unserem Ausschuss: zur Integration zugewanderter Fach- und Arbeitskräfte, während die Landesregierung - Herr Meyer hat es gesagt - gleichzeitig die Mittel für die Integration Zugewanderter ins Handwerk im Haushaltsentwurf gestrichen hat.

Dazu wurde ein Antrag zum besseren Arbeitsschutz von Paketboten - natürlich im Wirtschaftsausschuss - eingebracht. Minister Lies hat sich ja auch öffentlich deutlich und breit auf dieses Thema gesetzt. Beraten haben wir diesen Antrag dann allerdings im zuständigen Sozial- und Arbeitsausschuss mit der Erkenntnis, dass Sie diesen Antrag eins zu eins bei den lieben Kolleginnen und Kollegen von ver.di abgeschrieben haben, aber handwerklich so unsauber, dass wir Ihnen bei der Korrektur behilflich sein mussten.

(Beifall bei der CDU und von Jozef Racky [AfD])

Hier beim Haushalt, ganz recht, hätten wir uns gerade von der SPD gewünscht, dass sie die Tariftreue etwas höher hält. Für unsere Partner - liebe Grüße! - in der Freien Wohlfahrtspflege reicht es eben nicht aus, einfach Haushaltsansätze aus dem Vorjahr fortzuschreiben.

Ihre Weigerung, Tarifsteigerungen und erhöhte Energie- und Fahrtkosten angemessen zu refinanzieren, fördert bei den sozialen Diensten prekäre Arbeitsverhältnisse. Das ist keine gute Sozialpolitik, meine lieben Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CDU)

Damit nehmen Sie nämlich billigend in Kauf, dass Träger, Einrichtungen und Dienste unkoordiniert schließen, und damit wird flächendeckend bestehende Infrastruktur sozialer Unterstützungsleistungen in Niedersachsen in ihrem Bestand gefährdet, so wie es Ihnen die Landesarbeitsgemeinschaft der Freien Wohlfahrtspflege bereits vorgetragen hat.

Liebe Kollegen, in Ihrem Koalitionsvertrag steht dazu nur ein bisschen hübsche Prosa, zum Beispiel der Masterplan Gute Arbeit: Mitbestimmung stärken, Förderkriterien neu ausrichten, Weiterbildungsangebote und, und, und. Dazu eine Reihe Prüfaufträge - wie man das eben so macht, wenn man sich, wie Sie, nicht einig ist.

In Anbetracht von Zeitenwenden und historischen Umbrüchen, die Ihr Kanzler gerne beschwört, ist Ihnen aber ein wesentlicher Teil der Geschichtsschreibung entgangen: Dieses Land steckt in einer fundamentalen Krise, und Krisen, liebe Kolleginnen und Kollegen - der Kollege Schulz-Hendel ist leider nicht da; doch, dahinten ist er! -, überwindet man nicht, indem man versucht, den Arbeitsmarkt beispielsweise mit einem neuen Feiertag zu beleben.

(Beifall bei der CDU und von Omid Najafi [AfD])

Nein, liebe Kolleginnen und Kollegen, Menschen in Arbeit beleben die Konjunktur. Und diese Priorität vermissen wir bei Ihnen.

Wir bitten Sie, das wenige, worauf Sie sich im Koalitionsvertrag haben einigen können, mal anzugehen. Alles, was hilft, Menschen in sozialversicherungspflichtige Jobs zu bringen, sollten wir machen. Bei diesen Bemühungen würden wir Sie gerne unterstützen. Denn - und das ist doch der Irrglaube, der Rot und Grün wirklich verbindet und dem man nicht oft genug widersprechen kann -: Im Konstrukt Ihrer Staatsgläubigkeit denken Sie, der Staat würde all das bezahlen, was wir in diesen Tagen hier beschließen. In Wirklichkeit ist es doch aber der Steuerzahler, der das tut.

(Beifall bei der CDU)

Wir wissen ja, dass Staat und Politik kein Selbstzweck sind, sondern eine dienende Funktion gegenüber dem Menschen haben. Aber der Staat läuft doch in diesen Tagen wegen Ihrer Politik Gefahr, keinem Menschen mehr helfen zu können. Das ist das Problem, wenn Sie nicht wieder für gute Beschäftigung sorgen.

(Glocke der Präsidentin)

- Ich komme zum Ende, Frau Präsidentin.

Sehr geehrter Herr Minister! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Nehmen Sie die neue Aufgabe des Hauses bitte endlich wahr! Machen Sie gute Sozialpolitik für dieses Land, denn sozial ist, was gute Arbeit in guter Beschäftigung mit guten Löhnen schafft.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Holsten. - Für die SPD-Fraktion hat jetzt Frau Abgeordnete Claudia Schüßler das Wort. Bitte, Frau Abgeordnete Schüßler!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Claudia Schüßler (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich freue mich, dass Sie alle wieder hier sind, sodass die Reihen gut gefüllt sind, wenn wir über den Einzelplan 05 des Haushalts reden. Ich freue mich, diesen heute vorstellen zu können - last, but not least, wie man so schön sagt. Und für diesen Haushalt gilt das im Besonderen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Denn Sozialpolitik ist weder ein Beiwerk noch ist sie gerade für uns selbstverständlich. Sie ist essenziell für den Zusammenhalt einer Gesellschaft. Ich bin fest davon überzeugt, dass wir deshalb als Land so gut dastehen, weil wir einen so gut funktionierenden Sozialstaat haben. Es lohnt sich demnach, diesen Einzelplan genauer zu betrachten und ihm dann auch entsprechende Aufmerksamkeit zu widmen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir sprechen hier immerhin über den zweitgrößten Etat aller Häuser, und das liegt nicht zuletzt an der ungeheuren Vielfalt der Aufgaben, deren Umsetzung das Ministerium zu verantworten hat.

Beginnen möchte ich mit dem großen Bereich Gesundheit. Es ist heute schon häufig gesagt worden: Die Mittel für den Landeshaushalt sind endlich, sodass es in allen Bereichen darauf ankommt, aus den vorhandenen Mitteln das Beste zu machen. Ich sage es hier sehr bewusst: Genau das ist uns auch gelungen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Den Bereich Krankenhausinvestitionen hat der Vorsitzende meiner Fraktion, Grant Hendrik Tonne, heute Vormittag in seiner Haushaltsrede dargestellt. Aber ich sage es gern noch einmal: Mit dem vorliegenden Haushalt wird es eine deutliche Verbesserung in diesem Bereich geben.

(Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Frau Abgeordnete Schüßler, bitte warten Sie kurz, bis das Grundraunen hier im Saal ein bisschen heruntergefahren wird. Das ist sehr erstaunlich; das war auch schon bei den beiden Rednern der CDU auffällig. Die Sitzung dauert noch ungefähr 45 Minuten, und wir sollten versuchen, die Gespräche einzustellen und konzentriert den Wortbeiträgen zu lauschen bzw. den Haushaltsberatungen zu folgen. Es ist doch immer sehr anstrengend, wenn ein ständiges Grundraunen im Saal ist. Vielen Dank für Ihr Verständnis.

Bitte, Frau Abgeordnete Schüßler!

Claudia Schüßler (SPD):

Vielen Dank, Frau Präsidentin.

Mit der Erhöhung der Investitionsförderung auf 210 Millionen Euro ab dem kommenden Jahr fließt nun endlich zusätzliches Geld in die Krankenhäuser. In den Folgejahren wird es einen weiteren Aufwuchs auf insgesamt 305 Millionen Euro geben. Das sind große Schritte in die richtige Richtung.

Eine funktionierende Infrastruktur - und ich war wirklich froh, dass heute bei der Beratung einiger Haushaltspläne gesagt wurde, wie wichtig Infrastruktur ist und dass das ein Schwerpunkt ist - ist nun einmal essenziell für die Menschen. Dieser elementare Teil eines Haushalts darf nicht vernachlässigt werden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und er wird es auch nicht, wie der vorliegende Haushalt zeigt. Das Land Niedersachsen wird seiner Verantwortung im Bereich der Krankenhausfinanzierung gerecht.

Ich finde es ebenfalls sehr erfreulich, dass unser Haushalt dabei auch 10 Millionen Euro für die Förderung der Regionalen Gesundheitszentren vorsieht. Das ist zukunftsorientiert, liebe Kolleginnen und Kollegen; denn wir alle wissen, dass es einen erheblichen Rückgang der Behandlungen im stationären Bereich gegeben hat und weiterhin geben

wird. Das wiederum führt dazu, dass nicht überall Krankenhäuser in der heutigen Größe aufrechterhalten werden können. Umso wichtiger ist es, eine gute Alternative anbieten zu können, um eine Versorgung auch in der Fläche zu gewährleisten - im Übrigen ein Ergebnis der guten Arbeit der Enquetekommission zur medizinischen Versorgung in Niedersachsen.

Lieber Kollege Volker Meyer, man kann unserem Minister vielleicht Dinge vorwerfen - ich weiß es nicht. Aber ich finde, er setzt sich wirklich im Bund ein, und das immer wieder. Er scheut keine Auseinandersetzung, wenn es darum geht, Geld für Niedersachsen zur Verfügung zu stellen und dass der Bund seine Hausaufgaben macht. Ich hoffe sehr, dass das in den nächsten Wochen auch umgesetzt wird

(Ulf Thiele [CDU]: Wenn Sie dann wenigstens mal ein Ergebnis hätten!)

und wir dann endlich weiterkommen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Wenn er sich mal nicht die Landeszuständigkeit abkaufen lässt!)

Wo wir bei der Gesundheit sind: Häufig, liebe Kolleginnen und Kollegen, wird übersehen, was wir in der Vergangenheit bereits gemacht haben. Wir haben Stück für Stück die Schulgeldfreiheit in den Gesundheitsberufen eingeführt. Das hat dauerhafte Auswirkungen auf den Haushalt. Allein aus dem Einzelplan 05 zahlen wir mittlerweile rund 28 Millionen Euro für diese Ausbildung. Das ist ein wirklicher Erfolg, wie ich finde. Auch wenn wir immer noch einen spürbaren Mangel an Fachkräften in diesem Bereich haben, so ist doch einmal die Hürde gefallen, dass Menschen aus diesem Grund einen verantwortungsvollen Gesundheitsberuf nicht ergreifen. Ich bin froh, dass wir dieses Geld im Haushalt haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es gibt weitere gute Nachrichten: Das Förderprogramm für Helferinnen und Helfer zur Unterstützung von pflegebedürftigen Menschen im Alltag wird erneut mit 2,1 Millionen Euro bedacht. Auch das ist ein wichtiger Baustein zur Unterstützung der Menschen in einer besonderen Hilfesituation.

Auch das ist eine Erwähnung wert: Für die pflegerische Infrastruktur - das sind Investitionskosten von

ambulanten Pflegediensten, teilstationären Pflegeeinrichtungen und Einrichtungen der Kurzzeitpflege - sind im nächsten Haushalt 69 Millionen Euro vorgesehen.

Damit gehört Niedersachsen zu den drei Bundesländern, die überhaupt in nennenswerter Höhe Investitionskosten in der Pflege übernehmen.

(Björn Thümler [CDU]: Das macht es ja nicht besser!)

Wir sehen die Bedarfe und entlasten, wo dies möglich ist, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das zweite Thema, über das ich hier und heute berichten muss, ist fast noch schwieriger. Das liegt daran, dass die Realität manchmal grausamer und ungerechter ist, als wir sie uns wünschen. Ich spreche von der Zunahme an Gewalt an Frauen und auch an Kindern. Die Ursachen sind wohl vielfältig und nicht abschließend untersucht. Aber eines dürfen wir sicher sagen: Häusliche Gewalt ist kein Delikt im Privaten. Sie muss entschieden bekämpft werden. Menschen brauchen gerade in ihrem häuslichen Umfeld Sicherheit, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Björn Thümler [CDU]: Sehr richtig!)

Genau deshalb haben wir über unsere politische Liste natürlich diesen Bereich gestärkt. Wir haben das Defizit im Haushalt gesehen und insgesamt weit über 1 Million Euro eingeplant, um in dem Bereich vor allen Dingen in Frauenhäuser - in die Erhöhung der Zahl der Plätze in den vier bestehenden Häusern und in zwei neue Frauenhäuser - zu investieren. Ich halte das für gut angelegtes Geld.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das ist wichtig und richtig und ein starkes Zeichen für alle Frauen in Niedersachsen. Die Plätze werden leider gebraucht. So habe ich es mir in einer Frauenberatungsstelle in der letzten Woche erzählen lassen: Die Formen der Gewalt sind auch schlimmer geworden.

Deshalb ist eine Fortführung und, wo nötig, eine Stärkung der niedrigschwelligen und für die Betroffenen kostenlosen Beratungen zwingend erforderlich. Auch das haben wir in dem vorliegenden Haushaltsentwurf berichtigt.

Zum Thema Kinderschutz: Wir sorgen mit dem vorliegenden Haushalt dafür, dass die Kinderschutzzentren in Südniedersachsen und Braunschweig

ihre wichtige Arbeit fortführen können. Außerdem sorgen wir für die Weiterentwicklung der wichtigen forensischen Kinderschutzzentren an der MHH mit ihrer wertvollen und guten Arbeit. Natürlich haben wir auch über die politische Liste Mittel eingestellt, um Ergebnisse der Enquetekommission Kinderschutz umzusetzen. Das sind auch für uns wichtige und elementare Themen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es gibt sehr viele Bereiche in dem Haushalt, die es ebenfalls wert wären, hier länger und intensiver als in der kurzen Redezeit, die uns zur Verfügung steht, vorgestellt zu werden. Es geht um die Beratungsstellen für Opfer von Zwangsprostitution und Menschenhandel oder um das Krisentelefon gegen Zwangsheirat, um die Weiterentwicklung der Kinderschutzzentren bei der Universitätsmedizin Göttingen oder am Klinikum Rotenburg. Aber es geht auch um unseren Ansatz für das Landeskompetenzzentrum Barrierefreiheit, das wir im nächsten Jahr mit 100 000 Euro unterstützen wollen.

Der vorletzte Punkt spiegelt ein bisschen die Aufgabenvielfalt des Hauses wider. Wir werden mit der Finanzierung von 152 weiteren Unterbringungsplätzen im Maßregelvollzug und mit einem mehrjährigen Pilotprojekt zur Behandlung von Menschen in einer forensischen Tagesklinik auch diesen Bereich, den Maßregelvollzug, stärken. Ferner - auch das ist wichtig - erhöhen wir die Vollzugszulage im Maßregelvollzug für die wichtige und schwierige Arbeit, die dort geleistet wird.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit komme ich zu einem letzten Thema, das auch im Bereich „Soziales“ liegt. Dem Ministerium ist es gelungen, die Mittel für den Bereich „Migration und Teilhabe“ zu erhalten - Mittel in einer Höhe von fast 10 Millionen Euro -, die auch in Zukunft dringend gebraucht werden, nämlich für die Sprachförderung für Zugewanderte oder Geflüchtete, für die Migrationsberatung, für die Förderung psychosozialer Zentren und zum Beispiel auch für die landesweit tätigen Migrantenorganisationen. Das alles ist wichtig, um der Spaltung der Gesellschaft entgegenzuwirken und den Menschen, die zu uns kommen, eine echte Teilhabe an und in unserer Gesellschaft zu ermöglichen.

Ich möchte mich an dieser Stelle auch bei den vielen Menschen aus dem Sozialministerium bedanken, die uns den Haushalt erläutern und erklärt sowie Fragen beantwortet haben, aber auch für die fairen Debatten im Ausschuss.

Ich versäume nicht, mich hier den Glückwünschen und Dankesworten von Herrn Meyer an Herrn Horn anzuschließen und mich bei den Kolleginnen und Kollegen der Grünen für unsere intensiven und konstruktiven Beratungen zu bedanken.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Sozialhaushalt prägt das Leben der Menschen vor Ort in vielfältiger Weise. Das ist hoffentlich deutlich geworden. Einen weiteren Schwerpunkt aus dem kommenden Haushalt, der insbesondere das Thema „Teilhabe an der Gesellschaft“ betrifft, nämlich den großen Bereich der Arbeitsförderung, zu dem ich nicht ausgeführt habe, aber der hier nicht ausgespart werden soll, wird gleich meine Kollegin Julia Retzlaff vorstellen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Abgeordnete Schüßler. - Jetzt hat, wie angekündigt, Frau Abgeordnete Julia Retzlaff das Wort. Bitte, Frau Abgeordnete!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Julia Retzlaff (SPD):

Danke schön. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lieber Herr Kollege Holsten, ich finde es sehr abenteuerlich, wie Sie sich zum Verfechter gerechter Bezahlung aufschwingen, wenn Ihre eigene Partei doch schon so mit dem Mindestlohn hadert. Darüber sollten Sie noch einmal nachdenken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Kommen wir zum Thema Arbeit! Arbeit ist ein wesentlicher Baustein für gesellschaftliche Teilhabe, ist Investition in eine stabile Wirtschaft und in den Erhalt von Wohlstand und Sozialsystemen in unserem Land. Deshalb ist Arbeit für uns ein zentrales Thema und zugleich eine drängende Herausforderung unserer Zeit.

Wir befinden uns mitten im demografischen Wandel und in der Transformation unserer Arbeitswelt durch

Digitalisierung und Dekarbonisierung der Wirtschaft. Zugleich ist der Bedarf an Arbeits- und Fachkräften in nahezu allen Bereichen ungebrochen hoch - ob in KITAS, in der Pflege, im Handwerk oder in der Industrie. Dafür brauchen wir Lösungen.

Auch da, Herr Holsten, frage ich mich, wo Sie denn im Sozialausschuss gewesen sind; denn viele Lösungen, die wir brauchen, werden in den Initiativen aufgegriffen, die die Landesregierung bereits auf den Weg gebracht hat:

Das ist erstens die Konzertierte Aktion Pflege in Niedersachsen, die einen Schwerpunkt auf die Gewinnung von Fachkräften für die Pflege setzt.

Das ist zweitens die Erarbeitung des Masterplans Gute Arbeit für eine Stärkung der Mitbestimmung und Sicherung guter Arbeitsbedingungen in einer modernen digitalen Arbeitswelt.

Und das ist drittens die Fachkräfteinitiative - erst kürzlich vorgestellt -, die berufliche Ausbildung, Weiterbildung und Zuwanderung in den Arbeitsmarkt ressortübergreifend in den Fokus nimmt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch im gesamten Landeshaushalt bilden Maßnahmen für attraktive Arbeit und Gute Arbeit quer durch alle Ressorts Schwerpunkte: A 13 bzw. E 13 für Lehrkräfte von der Grundschule bis zum Gymnasium ist schon angesprochen worden. Frau Schüßler hat die Schulgeldfreiheit in den Gesundheitsberufen angesprochen. Die Erhöhung der Sicherheitszulagen für Polizei, Justiz, Rettungskräfte und Maßregelvollzug sind wichtige Schritte, die wir mit dem Haushalt 2024 einführen oder verstetigen.

Im Haushalt des Sozial- und Arbeitsministeriums nehmen erstens Arbeitsförderung und Weiterbildung in Ausbildungsberufen zentrale Positionen ein. Eine große Position haben Sie ja inhaltlich noch nicht erwähnt: Für die Fachkräftebindung im Handwerk und im gewerblich-technischen sowie im land-, forst- und hauswirtschaftlichen Bereich finanzieren wir mit insgesamt 28,5 Millionen Euro die erfolgreiche Meisterprämie und die Weiterbildungsprämie. Diese gezielte Aufstiegsförderung wird sehr gut in Anspruch genommen und ist ein wichtiges Instrument der beruflichen Weiterbildung und Fachkräftesicherung.

Die zweite Säule im Haushalt des Sozial- und Arbeitsministeriums für Arbeit ist die Arbeitsförderung über die acht niedersächsischen Fachkräftebündnisse. Sie sind zentrale Anker zur Verbesserung der

Arbeitsmarktsituation vor Ort in den Regionen. Sie gilt es, als regionale Networker für Arbeits- und Fachkräftegewinnung und nachhaltige Integration in den Arbeitsmarkt zu stärken.

Aktuell werden über den Haushaltstitel Initiativen wie die 21 „Start Guides“-Projekte, die zugewanderten Menschen niedrigschwellig Orientierung und Beratung für den Einstieg in den Arbeitsmarkt bieten, oder die Beratungsstelle für mobile Beschäftigte, das Welcome Center Heidekreis und weitere Projekte zur Fachkräftegewinnung finanziert.

Das sind sehr wichtige Maßnahmen der Arbeitsförderung. Daran wollen wir anknüpfen. Davon wollen wir mehr.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Angesichts der drängenden Herausforderungen wollen wir die Beratungs- und Vernetzungsstrukturen innerhalb der Fachkräftebündnisse ausbauen.

Ja, lieber Herr Kollege Meyer, es war zunächst weniger Geld im Haushalt vorgesehen. Aber das liegt an der Mittelfristplanung der vorherigen Landesregierung. An ihrer Erstellung waren auch Ihre Minister beteiligt, unter anderem der Wirtschaftsminister, in dessen Ministerium der Bereich Arbeit vorher gehörte. Eine Streichung ist es in dem Sinne also nicht gewesen, es ist eine Fortführung der Mittelfristplanung gewesen. Auch für uns ist das natürlich nicht zufriedenstellend gewesen.

(Volker Meyer [CDU]: Wenn Ihnen das so wichtig ist, hätten Sie ja zusätzliche Mittel einstellen können!)

Wir setzen deshalb mit zusätzlichen 2,5 Millionen Euro über unsere politische Liste ein starkes Zeichen für den Bereich der Arbeitsförderung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Unser Ziel ist, die Welcome Center der Regionen zu Fachkräfteservicestellen als Koordinatoren weiterzuentwickeln, um Arbeits- und Fachkräfte vor allem mit Migrationsgeschichte und die Unternehmen vor Ort zusammenzubringen. Denn um qualifizierte Mitarbeitende nachhaltig für unsere Unternehmen zu gewinnen, braucht es Kümmererstrukturen mit zentralen Anlaufstellen.

Zugewanderte Menschen brauchen gute Beratungsangebote und Unterstützung beim Einstieg in den Arbeitsmarkt und beim Ankommen in der Ge-

sellschaft. Gerade kleine und mittlere Firmen brauchen Unterstützung bei der Personalgewinnung, beim Onboarding bis hin zum Aufbau einer Willkommenskultur im Unternehmen.

Es braucht auch weitere Initiativen aus den Regionen nach konkreten Bedarfen in den Regionen: für Fachkräfteanwerbung, berufliche Orientierung oder individuelle Einstiegsberatung. In 2023 wurden viele solcher Projekte gefördert. Das wollen wir fortsetzen. Wir sind deshalb froh, dass wir zusätzlich 2,5 Millionen Euro für die Arbeitsförderung in den Haushalt einstellen können. Denn Investitionen in den Arbeitsmarkt sind Investitionen in die Zukunftsfähigkeit unseres Landes.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Abgeordnete Retzlaff. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat jetzt Frau Abgeordnete Schendel das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Swantje Schendel (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Die letzten Jahre haben unsere Gesellschaft herausgefordert. Ich will gar nicht all die Krisen aufzählen; denn wir alle kennen die Probleme gut genug, müssen wir doch in unserer Arbeit täglich Antworten finden.

Neben allen neuen Krisen, neben allen neuen Herausforderungen gibt es aber eine Krise, die bleibt und die uns gesellschaftlich immer wieder aufreißt: Das ist die Krise der Armut und die Vergrößerung der Schere zwischen Arm und Reich.

In Niedersachsen sind mehr als 1,3 Millionen Menschen armutsgefährdet. Fast ein Fünftel von ihnen sind Kinder und Jugendliche. Diese Anteile haben sich in den letzten Jahren kaum geändert. Dennoch haben Inflation und Energiepreissteigerungen diese Menschen besonders hart getroffen. Der Frust und das Gefühl, von der Politik alleingelassen zu werden, wachsen und verfestigen sich.

Das ist nicht erstaunlich, verfolgt man auch aktuell wieder politische Debatten über Armut. So fordern auf Bundesebene - das wissen Sie - CDU und FDP mal wieder, jedes Jahr aufs Neue, Kürzungen oder Nichterhöhungen beim Bürgergeld. Dabei ignorieren sie, dass das kaum Einsparungen zur Folge

hätte, dagegen aber das verfassungsmäßig garantierte Existenzminimum angreifen würde.

Ich möchte es hier deutlich sagen: Ich finde, es ist eine Schande, wie wir politisch über Armut diskutieren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Deshalb möchte ich an dieser Stelle allen Sozial- und Arbeitsministern danken, die auf Initiative Niedersachsens gefordert haben, dass die Bürgergeldhöhung natürlich zum 1. Januar 2024, wie geplant, kommt. Das ist wichtig. Das ist ein wichtiges Signal. Ich sage auch ganz deutlich: Mit uns wird es keine Kürzungen beim Sozialstaat geben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir reden ja immer über begrenzte Haushaltsmittel. Deswegen möchte ich Ihnen auch einen Weg anbieten: Statt Kürzungen bei Sozialausgaben bräuchte es doch vielmehr eine Vermögensabgabe - nicht nur zur haushalterischen Krisenbewältigung

(Volker Meyer [CDU]: Das ist der völlig falsche Weg! - Weitere Zurufe von der CDU)

- ich weiß, dass Sie das nicht hören wollen; ich werde es trotzdem sagen -, sondern auch, um diejenigen in die Verantwortung zu nehmen, die es sich leisten können, die von oder zumindest in den Krisen immer wieder profitiert haben und ihre Vermögen trotz Corona, trotz Krieg gegen die Ukraine, trotz Inflation immer weiter vergrößern konnten.

Ich will Ihnen auch sagen, warum ich das gerade einbringe: Eine Studie der Hans-Böckler-Stiftung hat gerade wieder aufgezeigt, was die offizielle Reichtumsberichterstattung verschweigt: In Deutschland gibt es elf weitere Milliardär*innen, 500 Milliarden Euro zusätzliches Vermögen, als bislang angenommen, und weniger als die Hälfte der Milliardär*innen sind Unternehmer*innen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Und sofort muss der Staat sich da bedienen, das ist völlig klar! Das muss alles umverteilt werden, damit bloß keiner auf die Idee kommt, irgendetwas läuft falsch! - Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Frau Schendel, warten Sie bitte ganz kurz, bis wieder Ruhe einkehrt!

Swantje Schendel (GRÜNE):

Die entsprechenden Steuersätze - das wird Sie als CDU vielleicht auch interessieren - sind seit 1996 massiv gesunken, also waren auch unter CDU-Regierungen schon einmal höher.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Neben der Aussetzung der Vermögensteuer hat sich zum Beispiel der Steuersatz auf nicht ausgeschüttete Gewinne seit 1996 halbiert, während der Steuersatz auf durchschnittliches Arbeitseinkommen nur geringfügig gesunken ist. Das ist hochgradig ungerecht.

(Beifall bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Das hat mit dieser verdammten kalten Progression zu tun!)

Das ist kein Widerspruch. Eine Vermögensabgabe würde - das wissen Sie - unserem Landeshaushalt direkt zugutekommen. Wir könnten noch mehr in Bildung, aber auch in unsere soziale Infrastruktur investieren. Denn die Herausforderungen, vor denen wir sozial- und gesellschaftspolitisch stehen, sind in den Krisen keineswegs kleiner geworden.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Frau Schendel, würden Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Hilbers zulassen?

Swantje Schendel (GRÜNE):

Ich diskutiere gerne am Rande des Plenums noch einmal detaillierter mit ihm.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Gut, die Verabredung steht. Fahren Sie fort!

Swantje Schendel (GRÜNE):

Soziale Ungleichheit und fehlende Chancengerechtigkeit wirken sich auf das Wohlbefinden und das Vertrauen der Menschen in zentrale Institutionen aus, und das sollte uns alle interessieren. Damit gefährdet die wachsende Ungleichheit den gesellschaftlichen Zusammenhalt und erodiert auch die Grundlagen unserer parlamentarischen Demokratie. Die soziale Schere zu schließen - von nichts anderem spreche ich -, bleibt damit eine der wichtigsten Aufgaben der Sozialpolitik - auch zum Schutz und zum Erhalt unserer Demokratie.

Trotzdem stellen wir uns selbstverständlich der Verantwortung, die wir haben, und der Herausforderung, trotz begrenzter Haushaltsmittel die Weichen

für eine sozial gerechtere Gesellschaft zu stellen. Das bedeutet, die vorhandenen Ressourcen gezielt und effizient einzusetzen, um die am stärksten bedürftigen Gruppen zu unterstützen.

Als Fraktionen haben wir uns neben dem Thema Gewaltschutz deshalb auch der Frage der Teilhabe gewidmet. Insgesamt nehmen wir im Bereich Kinderschutz fast 1,2 Millionen Euro in die Hand. Außerdem fördern wir die koordinierte Antidiskriminierungsarbeit auf Landesebene, nehmen Geld für die Umsetzung eines Landesaktionsplans gegen Rassismus in die Hand und erhöhen die Förderung der Landesarmutskonferenz, um die Interessensvertretung armutsbetroffener Menschen zu stärken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Unsere Investitionen in Kinderschutz, Antidiskriminierungsarbeit und die Unterstützung marginalisierter Gruppen sind ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung. Es bleibt weiterhin viel zu tun. Ich wünsche mir, dass wir bei allen Differenzen weiterhin konstruktiv zusammenarbeiten. Ich danke Herrn Volker Meyer dafür, dass er das tut,

(Ulf Thiele [CDU]: Ein guter Mann!)

und wünsche mir, dass Eike Holsten da noch einmal ein bisschen lernt.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von Eike Holsten [CDU])

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Abgeordnete Schendel. Die nächste Verabredung außerhalb des Plenarsaals steht.

(Unruhe)

- Ich bitte noch einmal darum, dass hier etwas mehr Ruhe einkehrt. Hier gibt es ein Grundrauschen, obwohl nicht unbedingt mehr Abgeordnete hier im Saal sind. Das gilt in Teilen auch für die Regierungsbank.

(Ulf Thiele [CDU]: Ein bisschen Stimmung!)

- Das hat nichts mit Stimmung zu tun, Herr Kollege Thiele. Das hat einfach mit Zweiergesprächen zu tun, die in unterschiedlicher Lautstärke geführt werden.

Jetzt hat für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Dr. in Meyer das Wort.

(Wiard Siebels [SPD] führt ein Gespräch)

- Herr Abgeordneter Siebels, haben Sie gerade nicht zugehört?

(Wiard Siebels [SPD]: Immer kriege ich einen drüber, Frau Präsidentin!)

Bitte, Frau Dr.in Meyer!

Dr.in Tanja Meyer (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg*innen! Ich muss mich jetzt ein wenig sputen, aber das mache ich gerne.

Im Tätigkeitsbereich des Ministeriums für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung stehen wir vor großen Herausforderungen. Wir haben es heute schon gehört: Das soziale Miteinander, Teilhabe an der Gesellschaft und eine gute Gesundheitsversorgung für alle sind wesentliche Bestandteile einer gesunden Demokratie.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Deswegen möchte ich an dieser Stelle auch mit einem riesengroßen Dank starten, und zwar - - -

(Anhaltende Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Ich muss Sie doch einmal unterbrechen. - Das scheint hier nicht zu funktionieren.

(Zurufe von der CDU: Der Ministerpräsident! - Wiard Siebels [SPD]: Ich bin es nicht, Frau Präsidentin! - Heiterkeit)

- Ich habe gesehen, wer es ist. - Auch Herr Ministerpräsident Weil nimmt wieder Platz.

(Heiterkeit und Beifall - Ulf Thiele [CDU]: Schön setzen!)

Es ist nicht das Herumwandern. Es sind die Gespräche. Bitte lassen Sie uns gemeinsam versuchen, die Beratung und die Aussprache zum Einzelplan 05 jetzt fortzuführen!

(Anhaltende Unruhe)

- Wir fangen erst wieder an und ich schalte das Mikrofon erst dann wieder frei, wenn hier Ruhe ist.

Dr.in Tanja Meyer (GRÜNE):

Unsere Gesellschaft würde nicht so funktionieren, wenn wir nicht ein weitreichendes Netz an Beratungs- und Unterstützungsstrukturen hätten, die sich hier bei uns im Land um die Menschen mit unterschiedlichsten Herausforderungen kümmern. Genau diese Institutionen tragen dazu bei, dass die Menschen wohnortnah Hilfe bekommen, wenn sie sie brauchen. Dafür vielen, vielen Dank!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir haben im letzten Jahr mit vielen von ihnen gesprochen. Ich kann sagen: Eigentlich würde überall mehr Geld gebraucht. Die Landesregierung hat dazu einen Plan ausgearbeitet, und wir haben noch einmal nachjustiert. Das ist übrigens auch der, auf den wir uns beziehen sollten. Diese Mittel reichen trotzdem - das können wir sagen - nicht aus. Sie würden aber, glaube ich, auch noch lange nicht ausreichen. Wir haben es trotzdem einerseits geschafft, den Status quo abzusichern, und andererseits weitere Schwerpunkte gesetzt, nämlich da, wo die Not am größten ist.

(Swantje Schendel [GRÜNE]: Genau!)

Deswegen möchte ich meinen Fokus heute noch einmal auf zwei Bereiche legen: einerseits den Schutz von Frauen und Mädchen vor Gewalt und andererseits die Absicherung der Gesundheitsversorgung der Menschen bei uns im Land. Denn das steht in der Bedürfnispyramide ganz unten. Sicher und gesund zu sein, sind die Voraussetzungen für Teilhabe an dieser Gesellschaft.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Björn Thümler [CDU]: Das stimmt! - Volker Meyer [CDU]: Da sind wir uns wieder einig!)

Bis wir einen bundeseinheitlichen Rechtsrahmen für eine verlässliche Finanzierung des Hilfesystems haben, werden wir gewaltbetroffene Frauen und Mädchen auch weiter im Rahmen der freiwilligen Leistungen unterstützen, damit Frauen und Mädchen einen Ort haben, wenn die Not am größten ist. Frau Schüßler hatte das schon ausgeführt. Ich möchte trotz meiner wenigen Redezeit nicht unerwähnt lassen, dass die AfD hier keinen Bedarf sieht und damit die Not vieler Frauen komplett negiert. Gleiches gilt für die Maßnahmen der Gewaltprävention. Das ist ein Unding!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Es sind genau diese Präventionsmaßnahmen, die besonders wichtig sind. Genau da wollen wir wirken. Wir wollen wirken, wo wir Gewalt verhindern können. Das ist in der Täterberatung und auch im Bereich der Genitalverstümmelung. Denn jede Frau und jedes Mädchen, der und dem dieses Leid erspart bleibt, sind das Geld mehr als wert. Das sehen leider nicht alle im Parlament so. Deswegen ist es umso wichtiger, dass wir hier eine dauerhafte, übergeordnete Struktur schaffen, um die Maßnahmen zum Gewaltschutz von Frauen und Mädchen zu koordinieren.

Deswegen bin ich dem Ministerium an dieser Stelle außerordentlich dankbar, dass es es geschafft hat, über technische Umverteilung für eine Koordinierungsstelle zur Umsetzung der Istanbul-Konvention auf Landesebene die Ressourcen bereitzustellen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ebenso effektiv arbeitet das Land an der Sicherstellung der Gesundheitsversorgung der Menschen, und zwar im ganzen Land. Wir haben schon von den Krankenhausinvestitionen gehört - ich werde darauf jetzt nicht mehr eingehen -, von den 3 Milliarden Euro in den nächsten zehn Jahren und auch von den Maßnahmen der regionalen Gesundheitszentren. Denn diese sind wirklich ein wichtiger Baustein zur lokalen und hochwertigen Versorgung im gesamten Flächenland.

Weitere Bereiche im Gesundheitsbereich, die wir hervorheben wollen, sind die Schulgeldfreiheit für die Gesundheitsfachberufe und die Investitionen in die pflegerische Infrastruktur. Details dazu - danke an Claudia Schüßler - haben wir eben auch gehört.

Aber nicht nur die Sicherstellung, sondern eine zukunftsfähige Weiterentwicklung der Gesundheitsversorgung müssen unser gemeinsames Ziel sein. Es geht nicht nur ums Geld, sondern es geht vor allem um systematische Reformen und darum, dass die Menschen im Land mitgenommen werden, und zwar alle Menschen - auch die, die das System am Laufen halten.

Ich möchte an dieser Stelle noch einmal vor einer Ängste schürenden Oppositionspolitik warnen. Denn diese hilft hier niemandem, vor allen Dingen nicht den Menschen im Land.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Als letzter Satz an dieser Stelle: Wir haben gehört, die Aufgaben im Sozialbereich sind existenziell. Wir

übernehmen mit diesem Haushalt und durch die Weiterentwicklung und Strukturentwicklung Verantwortung für diese Sozialreform.

Vielen Dank, meine Damen und Herren.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Dr.in Meyer. - Für die AfD-Fraktion hat jetzt der Abgeordnete Dr. Rakicky das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD):

Frau Präsidentin! Werte Kollegen! Meine Damen und Herren! Die Landesregierung setzt in dem vorgelegten Einzelplan 05 die absolut falschen Schwerpunkte. Die meisten Einzelposten zeigen deutlich, dass bei über 90 % der dort genannten Maßnahmen die einheimische Bevölkerung nicht profitiert. Im Gegenteil: Sie ist es, die all die Maßnahmen für Flüchtlinge und sonstige Randgruppen finanzieren muss. Deshalb sagen wir: Es ist Zeit für eine politische Umkehr. Neue Schwerpunkte müssen gesetzt werden. Das betrifft vor allem das Gesundheitswesen.

Die Profitausrichtung des Gesundheitssystems ist eine der größten politischen Sünden der Bundesrepublik. 1992 kostete das deutsche Gesundheitssystem umgerechnet 160 Milliarden Euro. 2021 waren es schon 474 Milliarden Euro, davon mehr als 10 % in Niedersachsen. Und was bekamen die Menschen, nicht nur in Niedersachsen, für diese Verdreifachung der Kosten? - Patienten werden teils frisch operiert entlassen, sogenannte blutige Entlassungen. Das Personal arbeitet permanent am Limit. Viele Ärzte verstehen kaum Deutsch. Und das Allerschlimmste: Aus Betten- oder Personalmangel sortieren sogar Kinderkliniken kranke Kinder nach Behandlungsdringlichkeit aus. „Patientenbingo“ nannte das kürzlich eine Kinderkrankenschwester der Kinderintensivstation an der Medizinischen Hochschule Hannover.

Nein, die Schwarzwaldklinik, wie man sie aus dem ZDF-Vorabendprogramm kannte, ist abgebrannt, meine Damen und Herren.

(Björn Thümmler [CDU]: Nee, die steht noch!)

Und Sie legten das Feuer!

Es ist ein zynischer Witz, dass die Politik ausgerechnet das damalige Gesundheitssystem als zu teuer schlechtmachte - allen voran die SPD. Sie gab auch den Startschuss für den Ausverkauf unserer Gesundheit an Finanzinvestoren und Pharmaindustrie, die sich seitdem durch die Patientenfürsorge fressen wie Termiten durch einen Dachstuhl. Die Folge ist ein unkontrolliertes Krankenhaussterben, auch in Niedersachsen.

Schämen Sie sich! Dass Sie Gesundheit in ein und dasselbe Ministerium stecken - - -

(Wiard Siebels [SPD]: Schämen Sie sich für solch eine Rede! Das ist eine Unverschämtheit, hier von Feuerlegen zu sprechen!)

- Wenn Sie zuhören, lernen Sie was.

(Wiard Siebels [SPD]: Ja, ich lerne hier, dass man von Feuerlegen spricht! Unmöglich ist das! Wir können mal über Brandstifter reden!)

Dass Sie Gesundheit in ein und dasselbe Ministerium wie Gleichstellung stecken, zeugt an sich schon von einer Missachtung. Gratis-Tampons und Christopher-Street-Paraden sind wohl kaum gleich bedeutsam mit einer Säule der Daseinsfürsorge wie die Krankenhäuser.

(Wiard Siebels [SPD]: Das hat auch keiner behauptet!)

Aber wen schert es schon, dass Deutschland - - -

(Wiard Siebels [SPD]: Das ist unglaublich! - Weitere Zurufe - Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Ganz kurz, mal!

(Wiard Siebels [SPD]: Er hat von Feuerlegen gesprochen, Frau Präsidentin!)

- Wir haben das hier oben wahrgenommen.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Ich würde Sie bitten - - -

(Wiard Siebels [SPD]: Es ist immer das gleiche Muster bei Ihnen! - Gegenruf von Klaus Wichmann [AfD]: Mit dem Reinschreien ist es auch dasselbe!)

Herr Abgeordneter Siebels, wir sind im Einzelplan 05.

Ich möchte jetzt auch den Redner der AfD bitten, solche Vergleiche und Unterstellungen hier zu lassen. Krankenhäuser werden, egal aus welchen Gründen - die will ich hier nicht erläutern -, geschlossen. Sie werden aber nicht abgebrannt. Und es legt hier keiner Feuer. Deshalb bitte ich Sie, in dieser Debatte auf Ihre Sprache zu achten und jetzt fortzufahren.

MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD):

Aber wen schert es schon, dass Deutschland mit die schlechteste Lebenserwartung in Westeuropa hat, dass Zigtausende Kinder in Niedersachsen depressiv sind, dass man Monate auf einen Facharzttermin wartet, dass letztes Jahr in Niedersachsen 53 Apotheken für immer das Licht ausgemacht haben, dass die Tuberkulose ein Comeback erlebt und es immer mehr Totgeburten gibt? Wen schert all das, solange vor dem Gesundheitsministerium tugendtapfer die Regenbogenfahne flattert?

Zurück zum Haushalt: Leider zeigt dieser Haushalt, dass Sie nichts gelernt haben. Mit Millionen aus Steuergeldern werden grün-rote Gesellschaftsexperimente finanziert. Es ist eine Zumutung sondergleichen, wie hier mit dem Geld der Bürger umgegangen wird.

Meine Damen und Herren, es geht hier um sehr viel Geld. Als größter Brocken springen uns sofort die Kosten der sogenannten Migrationsberatung ins Auge. Die wahre Bezeichnung hier sollte „Migrationsförderung“ heißen, meine Damen und Herren. Wir müssen nicht 11,2 Millionen Euro für Migrationsberatung ausgeben. Wir betrachten die 57 Millionen Euro, die der Bund nächstes Jahr dafür ausgibt, als mehr als genug.

Die AfD beantragt Kürzungen in Höhe von 19 Millionen Euro für völlig überflüssige Posten wie die bereits genannte Migrationsberatung oder „Maßnahmen zur Herstellung der Gleichberechtigung“ und „Maßnahmen zur Integration von Frauen in das Arbeitsleben“.

Ich habe eine Eilmeldung für Sie: Wir haben das Jahr 2023.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Dr. Rakicky, lassen Sie eine Zwischenfrage zu?

MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD):

Nein. Ich lasse keine Frage zu.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Okay. Gilt das für Ihre gesamte Redezeit?

MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD):

In Deutschland steht es Frauen frei, arbeiten zu gehen.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Ja, natürlich! - Zurufe von der SPD: Großzügig! - Sollen Sie vielleicht noch Danke sagen?)

Sie haben übrigens auch seit über - - - Was, bitte?

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Sie haben die Zwischenfrage der Kollegin Meyer eben nicht zugelassen. Ich habe Sie gefragt, ob das für die gesamte Redezeit gilt.

MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD):

Ich lasse keine Zwischenfragen zu.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Sie lassen keine Zwischenfragen zu. Das ist jetzt angekommen, auch bei den Kollegen und Kolleginnen. Bitte, fahren Sie fort!

MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD):

Also zu der Eilmeldung für Sie: Wir haben das Jahr 2023. In Deutschland steht es Frauen frei, arbeiten zu gehen. Sie haben übrigens auch seit über hundert Jahren das Wahlrecht und dürfen ihr eigenes Konto eröffnen.

(Unruhe bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Sie haben jetzt mehr über sich als über die Frauen gesagt!)

Wir kürzen auch die Förderung eines psychosozialen Zentrums für traumatisierte Flüchtlinge. Gegenvorschlag: Finanzieren Sie doch mit den 2,5 Millionen Euro ein psychosoziales Zentrum für von Flüchtlingen traumatisierte Deutsche und die vielen Kinder, die Sie drei Jahre lang mit Ihren unsinnigen Corona-Maßnahmen gequält haben.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Sie wollten doch etwas zur Frauenpolitik sagen!)

Reden wir über die Krankenhäuser. Die Deutsche Krankenhausgesellschaft rechnet im nächsten Jahr mit bis zu 80 Klinikinsolvenzen, und 30 sollen schon dieses Jahr pleitegegangen sein. In Niedersachsen ist jede dritte Klinik insolvenzbedroht, und mindestens drei Kliniken sind bereits pleitegegangen.

Glückwunsch! Sie haben nicht nur das Schulsystem gegen die Wand gefahren, die innere Sicherheit abgeschafft und die Straßen und Brücken verkommen lassen. Sie machen jetzt auch noch die Krankenhäuser platt. Medizinisch gesprochen, ist Ihre Politik ein einziger Behandlungsfehler.

(Wiard Siebels [SPD]: Dafür dürfen die Frauen ja jetzt ein Konto eröffnen!)

In Niedersachsen schiebt die Landesregierung eine Investitionslücke in Höhe von 3,5 Milliarden Euro vor sich her. Jetzt verpflichtet sie sich zu Krankenhausinvestitionen in Höhe von 920 Millionen Euro. Wer meint, das sei doch eine Menge Geld, der sollte jetzt gut zuhören.

Die Gesundheitskosten für Asylbewerber in 2022: 136 Millionen Euro. Ausgaben für vermeintliche Integration, Unterbringung und Betreuung von Migranten in 2024: 1,8 Milliarden Euro.

Sie können hier zwar nicht einmal genug Fiebersaft für Kinder garantieren, aber laden die halbe Welt zu uns ein,

(Beifall bei der AfD)

frei nach dem tschechischen Sprichwort: „Wo man Bier braut, da lässt es sich gut leben.“ Und wir, die Steuerzahler, zahlen die Zeche.

Mit diesen Migrationskosten könnte man den Investitionsstau bei Krankenhäusern in nur drei Jahren auflösen.

(Wiard Siebels [SPD]: Wer hat das denn ausgerechnet?)

Sie aber wollen 3 Milliarden Euro erst über die kommenden zehn Jahre bereitstellen. Für Dutzende Kliniken läuft somit die letzte Vorstellung an, und gespielt wird „Stirb langsam“.

(Wiard Siebels [SPD]: Alle Zahlen einfach durcheinanderknobeln! Das ist typisch!)

Doch es ist offenbar gewollt, dass die geplünderten Standorte jetzt über die Klinge oder besser: das Skalpell springen. So dürfen Mittel aus dem Sondervermögen für Krankenhausinvestitionen auch explizit „Maßnahmen bei Schließung oder Umstellung von Krankenhäusern fördern“. Da haben wir es schwarz auf weiß, meine Damen und Herren: Sie retten nicht, Sie leisten Sterbehilfe.

Als AfD stellen wir Patienten vor Profite und Vernunft vor Ideologie, anders als Sie.

(Wiard Siebels [SPD]: Ja, ja, ja! - Weitere Zurufe von der SPD - Glocke der Präsidentin)

Mit uns wird es mehr Gesundheit für weniger Kosten geben.

(Wiard Siebels [SPD]: Und die Frauen dürfen sogar ein Konto eröffnen! Das ist ja wunderbar! Das ist ja eine tolle Welt!)

Daher: Wer nur heiße Luft haben will, wählt die Grünen oder die SPD. Wer Taten will, der wählt die AfD.

(Wiard Siebels [SPD]: Wer als Frau ein Konto haben will, muss die AfD wählen, oder wie?)

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Für die Landesregierung hat jetzt Minister Dr. Andreas Philippi das Wort.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir beraten und besprechen immer noch den Bereich Soziales, Arbeit, Gesundheit und den Themenkomplex Gleichstellung.

Herr Minister Dr. Philippi, Sie haben das Wort.

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! In der Sozialpolitik geht es in besonderer Weise um die Menschen in Niedersachsen. Es geht um die Teilhabe für alle Menschen, um ein soziales und gerechtes Zusammenleben in unserer Gesellschaft.

Gerade bei der aktuellen Finanzlage müssen wir den Spagat zwischen einer sozialen Politik und den finanziellen Rahmenbedingungen, die ein Landeshaushalt setzt - - -

(Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Dr. Philippi, ich möchte Sie nicht unterbrechen. Aber ich will einfach noch mal bitten, tief durchzuatmen und jetzt dem Redebeitrag des Ministers für die

Bereiche Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung zu folgen. Das sollte in den folgenden zehn Minuten doch noch möglich sein. - Vielen Dank für Ihr Verständnis.

Bitte, Herr Dr. Philippi!

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Nicht alles, was wünschenswert ist, kann sofort finanziert werden. Umso mehr freue ich mich, dass es trotz der angespannten Haushaltslage gelungen ist, die finanzielle Ausstattung für eine gute Sozialpolitik in Niedersachsen auch in 2024 zu sichern.

Meine Damen und Herren Abgeordneten, einer der finanziellen Schwerpunkte ist die Krankenhausversorgung. Wir haben schon viel darüber gehört. Ich werde jetzt nicht mehr im Einzelnen aufzählen, was wir alles Gutes tun, und an dieser Stelle nur noch einen Hinweis geben: Zu den jährlich rund 120 Millionen Euro für die pauschale Förderung zur Wiederbeschaffung kurzfristiger Anlagegüter kommen 17,3 Millionen Euro zur Förderung von Schließung oder Umwandlung von Krankenhäusern sowie 10 Millionen Euro zur Förderung von regionalen Gesundheitszentren hinzu.

Eines möchte ich aber noch einmal klarstellen. So wie Weihnachten alle Jahre wieder kommt die CDU jeden Monat wieder mit ihrem Vorschlag zu Bürgschaften. Ihre Forderung ist ja nicht neu. Seit Mai hören wir das jeden Monat wieder.

(Ulf Thiele [CDU]: Seit einem Jahr sagen wir das! Seit einem Jahr, Herr Minister!)

Wir waren mit allen Beteiligten das ganze letzte Vierteljahr im Gespräch, waren vor allem mit den Krankenhäusern vor Ort und auch mit den Geschäftsführungen im Gespräch.

(Ulf Thiele [CDU]: Nein, mit den Trägern müssen Sie reden!)

Wenn Sie wollen, nehme ich Sie mit.

(Beifall bei der SPD - Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

Aber ich werde nicht müde, die Zuständigkeit für die Betriebskosten, die die Hauptpreistreiber sind, zu betonen. Das sind die Kosten des Bundes und nicht die Kosten des Landes.

(Beifall bei der SPD - Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

Wenn es nach mir gegangen wäre, dann hätten wir schon heute einen weiteren Schritt getan. Mit dem Krankenhaustransparenzgesetz hätten wir nämlich die Flankierung eines Transformationsprozesses in der letzten Woche in Berlin schon beschlossen.

(Zurufe von der CDU)

In der vergangenen Sitzung des Bundesrats nämlich haben wir auf die Anrufung des Vermittlungsausschusses verzichtet und haben einen Vorschlag vorgelegt, der erheblich mehr Liquiditätssicherung als jede mögliche Bürgschaft gebracht hätte, für frisches Geld gesorgt hätte, und bei den Energiehilfen hätten wir vor allem aber eine unterjährige Anpassung des Landesbasisfallwertes erzeugt und hätten so steuern können, wohin es läuft.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Volker Meyer [CDU]: Aber Ihre Planungskompetenz wäre weg gewesen! - Weitere Zurufe von der CDU)

Aber Ihre Genossen aus NRW haben das verhindert. Und heute Nachmittag rufen Sie an und fragen: Was passiert denn jetzt eigentlich? Das ist so nicht richtig.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe und Gegenrufe von der CDU und von der SPD)

Wir hätten mit diesem Gesetz 600 Millionen Euro für Niedersachsen geholt.

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Minister, warten Sie bitte kurz! - Wir haben alle die Möglichkeit - Herr Kollege Thiele kennt die Geschäftsordnung -: Stellen Sie eine Zwischenfrage, aber unterhalten Sie sich nicht über die Bänke hinweg!

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von der CDU)

Herr Kollege Thiele, ich habe Sie eben schon einmal darauf hingewiesen: Wir haben eine Geschäftsordnung. Wir versuchen, nach ihr zu verfahren. Sie können jederzeit eine Zwischenfrage stellen. Herr Minister wird sie dann vielleicht beantworten; das ist ihm anheimgestellt. Aber ich bitte wirklich, nicht über die Bänke hinweg miteinander zu sprechen und nicht gegen den anderen anzuschreien. Das hat mit parlamentarischem Austausch wirklich nichts zu tun. Ich bitte, das für heute einzustellen.

(Björn Thümler [CDU]: Wer schreit, hat unrecht!)

- Es gibt einen sehr schönen, alten Spruch, Herr Abgeordneter Thümler: Wer schreit, hat garantiert nicht recht.

(Björn Thümler [CDU]: Das sage ich ja die ganze Zeit! Er schreit doch! - Gegenruf von Minister Dr. Philippi: Ich habe nicht geschrien! Sie haben mich noch nicht schreien gehört!)

Herr Minister Dr. Philippi versucht, lauter zu sprechen, um gegen Ihr Geschrei anzukommen.

Wir werden erst fortfahren - und wenn wir hier noch eine halbe Stunde sitzen -, wenn hier wirklich Ruhe einkehrt. Wir sind in einem Parlament. Meine beiden Schriftführer und ich sind uns einig, dass es bei dieser Lautstärke etwas anstrengend ist, auch für uns hier oben. Ich habe Sie eben gebeten, zu versuchen, die letzten zehn Minuten bei der Einzelplanberatung 05 konzentriert zuzuhören und sich an die Regeln unserer Geschäftsordnung zu halten.

Das ist jetzt ein weiterer Versuch. Ansonsten unterbreche ich die Sitzung, und wir machen eine Pause.

(Zurufe: Oh! - Heiterkeit und vereinzelt Beifall bei der SPD)

Bitte, Herr Dr. Philippi!

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Natürlich, meine Damen und Herren, haben wir auch das Thema Landesbürgschaften und Kredite geprüft. Beides würde aber das Land Niedersachsen hinsichtlich der Schuldenbremse in vollem Umfang belasten.

(Ulf Thiele [CDU] und Björn Thümler [CDU]: Das stimmt doch gar nicht!)

- Doch, das stimmt.

Die im Bundesratsverfahren angedachte Lösung wäre dagegen sofort umsetzbar

(Widerspruch von Ulf Thiele [CDU])

und brächte den Krankenhäusern zeitnah die notwendige Liquidität. Es wäre daher wesentlich zielführender, wenn die unionsgeführten Bundesländer ihre Blockadehaltung aufgeben würden,

(Zurufe von der CDU: Oh!)

wenn Sie ihnen einen guten Ratschlag in diese Richtung geben würden. Wir sind dabei und versuchen, das umzusetzen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, nächstes Thema: Die Entwicklung - - -

(Volker Meyer [CDU] meldet sich)

- Nein, wir haben das schon geklärt, Herr Meyer und ich.

(Lachen bei der CDU und bei der AfD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Okay. Es ist sehr schön, dass Sie das hinterher untereinander klären. Wir haben jetzt vernommen: Herr Minister Dr. Philippi lässt keine Zwischenfragen zu und bringt seine Ausführungen zu Ende.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist ja schwach!
- Carina Hermann [CDU]: Das ist ja schade! - Björn Thümler [CDU]:
Nächstes Jahr!)

Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Die Entwicklung des Maßregelvollzugs in Niedersachsen ist ein weiteres wichtiges Thema. Denn nach wie vor brauchen wir zusätzliche Plätze für die Unterbringung von psychisch kranken und suchterkrankten Straftäterinnen und Straftätern, um den Belegungsdruck in den Einrichtungen des Maßregelvollzugs abzubauen. Mit dem Haushalt 2024 können wir bis zu 152 zusätzliche Plätze im Maßregelvollzug mit einem Volumen von mehr als 23 Millionen Euro finanzieren.

Für neue Unterbringungsplätze muss aber auch qualifiziertes Fachpersonal gewonnen werden. Das ist in Zeiten des Fachkräftemangels eine besondere Herausforderung. Um als Arbeitgeber attraktiv zu werden, habe ich mich dafür eingesetzt, dass für die schwierige und wichtige Arbeit im Maßregelvollzug die Stellenzulage von 110 Euro auf 180 Euro erhöht wird.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein weiterer Schwerpunkt unserer Sozialpolitik ist der Bereich Migration und Teilhabe. Die politische Gestaltung der Migrationsgesellschaft betrifft alle gesellschaftlichen Bereiche und hat sich als gemeinschaftliche Daueraufgabe allen staatlichen

Handelns etabliert. In Zeiten wachsender Zuwanderung ist es von besonderer Bedeutung, verlässliche Integrationsstrukturen zu erhalten und weiterzuentwickeln, selbst wenn die Lage finanzpolitisch zunehmend herausfordernder wird.

Ich freue mich sehr, dass Haushaltsansätze im Bereich Migration und Teilhabe auch in 2024 auf dem Niveau des Vorjahres gehalten werden konnten.

Meine Damen und Herren, wichtig ist mir ganz besonders auch der Bereich der Pflege. 82 % der Pflegebedürftigen in Niedersachsen werden in ihrer eigenen Häuslichkeit versorgt, mehr als die Hälfte von ihnen ausschließlich von Angehörigen.

Durch die mit der Anerkennungsverordnung geschaffenen Möglichkeiten der Einzelanerkennung im Rahmen der Angebote zur Unterstützung im Alltag - kurz: AzUA - wollen wir viele neue Helferinnen und Helfer gewinnen. Für das Förderprogramm, das zum 1. Januar 2024 neu aufgelegt wird, planen wir erneut 2,1 Millionen Euro ein.

Wie alle Länder sind auch wir in Niedersachsen gemeinsam mit den Pflegekassen und den Kommunen für die Vorhaltung einer leistungsfähigen, zahlenmäßig ausreichenden und wirtschaftlichen pflegerischen Versorgungsstruktur verantwortlich. Dieser Verpflichtung kommen wir durch zielgerichtete Förderung der Investitionen in die pflegerische Infrastruktur nach. Auch für 2024 haben wir für diesen Zweck Mittel in Höhe von rund 69 Millionen Euro veranschlagt. Damit gehört Niedersachsen zu den drei Bundesländern, die überhaupt in nennenswerter Höhe Investitionskosten in der Pflege übernehmen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nicht unerwähnt lassen möchte ich die Mittel, die wir in Niedersachsen für eine gute familienfreundliche Infrastruktur bereitstellen. Die Corona-Zeit war gerade für Familien eine wirklich schwierige Zeit. Der Familienalltag hat sich komplett verändert. Das merken viele Familien noch bis heute. In dieser herausfordernden Zeit muss es ganz besonders unser Ziel sein, Familien zu stärken und zu unterstützen. Auch in 2024 veranschlagen wir daher hohe Haushaltsansätze für die verschiedenen Förderprogramme für unterstützende Bildungs-, Begegnungs- und Erholungsangebote für Familien. Dafür haben wir 7,7 Millionen Euro in den Haushalt geschrieben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, ein Thema liegt mir sehr am Herzen, und das ist der Kampf gegen Gewalt gegen Frauen. Hier möchte ich das an der MHH verankerte Netzwerk ProBeweis erwähnen, das Betroffenen von häuslicher oder sexueller Gewalt eine verfahrensunabhängige und vertrauliche Spurensicherung anbietet.

Das Konzept ist derart überzeugend, dass die forensische Spurensicherung durch das Netzwerk ProBeweis ab 1. Januar eine kassenfinanzierte Leistung sein wird.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und von Delia Klages [AfD])

Erlauben Sie mir darüber hinaus noch einen weiteren Hinweis aus dem Bereich Gleichstellungspolitik: Wir haben den Referent*innenentwurf der Novelle des NGG erarbeitet und werden diesen Anfang 2024 dem Kabinett zur Freigabe für die Verbandsanhörung vorlegen.

Ich danke an dieser Stelle den regierungstragenden Fraktionen dafür, dass über die politische Liste die Finanzierung von wichtigen Maßnahmen gesichert werden kann. Zu nennen sind hier insbesondere der Bereich Arbeitsförderung, die Bereiche Kinderschutz und Gewaltschutz für Frauen und Mädchen. Damit können wir unsere gute Sozialpolitik in diesen Bereichen auch in 2024 fortführen.

Meine Damen und Herren, der Sozialhaushalt für 2024 bietet einen guten finanziellen Rahmen für all das, was die meisten, die hier heute anwesend sind, wahrscheinlich wollen: Eine gute soziale Politik für alle Bürgerinnen und Bürger in Niedersachsen - gleich welchen Alters und welcher Herkunft, egal, welches Geschlecht sie haben, für Menschen mit und ohne Handicap, für gesunde und für kranke Menschen.

Und ich denke, Sie geben mir recht, wenn ich sage: Der gesamte Etat des Sozialressorts in Höhe von mehr als 6,8 Millionen Euro -

(Björn Thümler [CDU]: Milliarden!)

- habe ich mich versprochen? -

(Björn Thümler [CDU]: Milliarden!)

- danke; 6,8 *Milliarden* Euro - ist mit Blick auf das Wohl von uns allen, in allen Lebenslagen, kein Euro zu viel.

Vielen Dank. Glück auf!

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Dr. Philippi. - Wir haben eine Wortmeldung vorliegen; zusätzliche Redezeit nach § 71 Abs. 3. Herr Abgeordneter Volker Meyer, Sie haben das Wort für 90 Sekunden.

(Beifall bei der CDU)

Volker Meyer (CDU):

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch wenn Ihnen das nicht gefällt und Sie später zum Glühwein kommen, müssen Sie das noch ein Momentchen ertragen.

Bei allem Respekt für die Arbeit: Wir haben vom ersten Tage an gesagt, dass wir eine Krankenhausreform mittragen werden. Aber es gibt für uns einen ganz entscheidenden sachlichen Zusammenhang: Das ist, dass wir das Planungsrecht des Landes in keiner Form infrage stellen. Das ist mit uns mit nicht zu machen.

(Beifall bei der CDU)

Ich glaube, Herr Minister Philippi, die Auswirkungen dieses Transparenzgesetzes hätten darin bestanden, dass sich der Bundesgesundheitsminister das Planungsrecht bei den Ländern abgekauft hätte und dann in die Krankenhausplanung der Länder eingestiegen wäre. Das ist der völlig falsche Weg, um Krankenhausplanung in einem Lande wie Niedersachsen zu machen.

(Beifall bei der CDU)

Daher bin ich den CDU-Ministern dankbar, dass sie dieses Transparenzgesetz in dieser Form abgelehnt und an den Vermittlungsausschuss überwiesen haben. Das ist genau der richtige Weg, um zu erreichen, dass die Länder ihre Planungshoheit behalten.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank Ihnen, Herr Kollege Meyer.

Uns liegen keine weiteren Wortmeldungen vor. Damit beenden wir die Aussprache zum Einzelplan 05 und beenden für den heutigen Tag die Haushaltsberatung. Morgen setzen wir die Haushaltsberatung mit den verbliebenen Schwerpunkten fort.

Ich wünsche Ihnen einen vor allem erholsamen Abend. Bis morgen früh. Danke schön.

Schluss der Sitzung: 20.16 Uhr

