

# Niedersächsischer Landtag

## Stenografischer Bericht

### 17. Sitzung

Hannover, den 22. Juni 2023

#### Inhalt:

Tagesordnungspunkt 29:

**Mitteilungen der Präsidentin** ..... 1107  
*Feststellung der Beschlussfähigkeit*..... 1107

Tagesordnungspunkt 30:

**Aktuelle Stunde** ..... 1107

a) **Gut gerüstet für eine drohende Waldbrandsaison - Löschflugzeuge in Niedersachsen stationiert** - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 19/1607..... 1107  
**Rüdiger Kauroff** (SPD)..... 1107, 1113  
**Stefan Marzischewski-Drewes** (AfD) 1109, 1110  
**Philipp Raulfs** (SPD) ..... 1110  
**Alexander Wille** (CDU) ..... 1111, 1113, 1116  
**Pascal Leddin** (GRÜNE)..... 1114  
**Daniela Behrens**, Ministerin für Inneres und Sport ..... 1115

b) **Stillstand in der niedersächsischen Wolfspolitik: Wann kommt die Landesregierung endlich ins Handeln?** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/1608..... 1117  
**Dr. Marco Mohrmann** (CDU) ..... 1117, 1125  
**Alfred Dannenberg** (AfD) ..... 1118, 1126  
**Anne Kura** (GRÜNE)..... 1120, 1126  
**Julia Retzlaff** (SPD) ..... 1122  
**Christian Meyer**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz ..... 1123, 1124  
**Ulf Thiele** (CDU)..... 1124

Tagesordnungspunkt 31:

**Dringliche Anfragen** ..... 1127

a) **Schließung des Klinikums Norden** - Anfrage der Fraktion der AfD - Drs. 19/1644 ..... 1127  
**Vanessa Behrendt** (AfD) ..... 1127  
**Dr. Andreas Philippi**, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung ..... 1128 bis 1131  
**MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky** (AfD) ..... 1129, 1130  
**Saskia Buschmann** (CDU)..... 1129, 1131  
**Thomas Uhlen** (CDU)..... 1130  
**Eike Holsten** (CDU) ..... 1131

Tagesordnungspunkt 32:

Erste Beratung:  
**Für Ordnung und Humanität in der Ausländer- und Asylpolitik - Hilfsbereitschaft der Bevölkerung erhalten. Irreguläre Migration spürbar reduzieren - Ausreisepflicht abgelehnter Asylbewerber konsequent durchsetzen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/1587 ..... 1131  
**André Bock** (CDU)..... 1132, 1135, 1140  
**Michael Lühmann** (GRÜNE) ..... 1134  
**Stefan Marzischewski-Drewes** (AfD). 1135, 1138  
**Ulrich Watermann** (SPD) ..... 1136, 1138  
**Djenabou Diallo-Hartmann** (GRÜNE) 1138, 1140  
*Ausschussüberweisung*..... 1142

Persönliche Bemerkung:

**Michael Lühmann** (GRÜNE) ..... 1141  
**Stefan Marzischewski-Drewes** (AfD)..... 1142

Tagesordnungspunkt 33:

Erste Beratung:

**Arbeitsstättenverordnung in den niedersächsischen Strafvollzugsanstalten umsetzen!** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/1593..... 1142  
**Delia Klages** (AfD)..... 1142  
**Jan Schröder** (SPD)..... 1143  
**André Hüttemeyer** (CDU)..... 1144  
**Volker Bajus** (GRÜNE)..... 1146  
*Ausschussüberweisung*..... 1147

Tagesordnungspunkt 37:

Erste Beratung:

**Queerfeindlichkeit hat in Niedersachsen keinen Platz - Sicherheit, Sichtbarkeit und Akzeptanz für queere Menschen!** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/1614 ..... 1147  
**Swantje Schendel** (GRÜNE).... 1147, 1149, 1154  
**Vanessa Behrendt** (AfD) ..... 1148  
**Marten Gäde** (SPD) ..... 1150  
**Thomas Uhlen** (CDU)..... 1151, 1153, 1154  
**Stephan Bothe** (AfD) ..... 1153  
*Ausschussüberweisung*..... 1154

Tagesordnungspunkt 34:

Abschließende Beratung:

**Vorschlag der Landesregierung gegenüber dem Landtag zur Wahl der Städtischen Direktorin Andrea Schröder-Ehlers, Hansestadt Lüneburg (zz. beurlaubt), zur Vizepräsidentin des Landesrechnungshofs gemäß Artikel 70 Abs. 2 der Niedersächsischen Verfassung** - Wahlvorschlag der Landesregierung - Drs. 19/1600 - Beschlussempfehlung des Ausschusses zur Vorbereitung der Wahl und der Zustimmung des Landtages nach Artikel 70 Abs. 2 der Verfassung - Drs. 19/1625..... 1155  
*Beschluss* ..... 1155  
 Direkt überwiesen am 14.06.2023

Tagesordnungspunkt 35:

**4. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben** - Drs. 19/1585 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/1649 - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/1668 ..... 1156  
**Dr. Karl-Ludwig von Danwitz** (CDU) ..... 1156  
**Annette Schütze** (SPD)..... 1156, 1159  
**Jens-Christoph Brockmann** (AfD)..... 1157  
**Claudia Schübler** (SPD)..... 1157  
**Veronika Bode** (CDU)..... 1158  
*Beschluss* ..... 1156, 1160

Tagesordnungspunkt 36:

Erste Beratung:

**Digitale Transformation gestalten - Niedersachsens Wirtschaft und Arbeitnehmer\*innen in Zeiten des Wandels unterstützen** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/1604 ..... 1161  
**Jan-Philipp Beck** (SPD)..... 1161  
**Uwe Dorendorf** (CDU)..... 1162  
**Sina Maria Beckmann** (GRÜNE) ..... 1164  
**Omid Najafi** (AfD) ..... 1165  
*Ausschussüberweisung*..... 1166

Tagesordnungspunkt 38:

Erste Beratung:

**Nachhaltig. Klimafreundlich. Barrierefrei. Digital. Sozial. Innovativ. Die Transformation des Tourismus zukunftsfähig gestalten - die Tourismusstrategie für das Land Niedersachsen weiterentwickeln** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/1613 ..... 1166  
**Karin Emken** (SPD)..... 1166  
**Marcel Queckemeyer** (AfD) ..... 1167  
**Axel Miesner** (CDU) ..... 1168  
**Christian Schroeder** (GRÜNE)..... 1169  
*Ausschussüberweisung*..... 1171

Tagesordnungspunkt 39:

Abschließende Beratung:

a) **Völkerrechtswidrigen Angriffskrieg Russlands verurteilen - Freiheitskampf des ukrainischen Volkes unterstützen!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/307 - b) **Völkerrechtswidrigen Angriffskrieg Russlands verurteilen - Freiheitskampf der Ukraine weiterhin unterstützen** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/1537 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung - Drs. 19/1621 - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/1624 - Änderungsantrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/1677 1171  
**Christoph Eilers** (CDU)..... 1171  
**Anne Kura** (GRÜNE) ..... 1173  
**Immacolata Glosemeyer** (SPD)..... 1174  
**Klaus Wichmann** (AfD) ..... 1176  
**Daniela Behrens**, Ministerin für Inneres und Sport ..... 1176  
*Beschluss*..... 1177

**Vom Präsidium:**

Präsidentin	Hanna N a b e r (SPD)
Vizepräsident	Marcus B o s s e (SPD)
Vizepräsidentin	Sabine T i p p e l t (SPD)
Vizepräsident	Jens N a c k e (CDU)
Vizepräsidentin	Barbara O t t e - K i n a s t (CDU)
Vizepräsidentin	Meta J a n s s e n - K u c z (GRÜNE)
Schriftführer	Markus B r i n k m a n n (SPD)
Schriftführerin	Corinna L a n g e (SPD)
Schriftführer	Guido P o t t (SPD)
Schriftführerin	Annette S c h ü t z e (SPD)
Schriftführer	Dennis T r u e (SPD)
Schriftführerin	Anna B a u s e n e i c k (CDU)
Schriftführer	Dr. Karl-Ludwig v o n D a n w i t z (CDU)
Schriftführerin	Lara E v e r s (CDU)
Schriftführer	Axel M i e s n e r (CDU)
Schriftführerin	Rashmi G r a s h o r n (GRÜNE)
Schriftführerin	Eva V i e h o f f (GRÜNE)
Schriftführerin	Delia K l a g e s (AfD)
Schriftführer	Jürgen P a s t e w s k y (AfD)

**Auf der Regierungsbank:**

Ministerpräsident Stephan W e i l (SPD)	Staatssekretär Dr. Jörg M i e l k e , Staatskanzlei
Ministerin für Inneres und Sport Daniela B e h r e n s (SPD)	Staatssekretär Stephan M a n k e , Ministerium für Inneres und Sport
Finanzminister Gerald H e e r e (GRÜNE)	Staatssekretärin Sabine T e g t m e y e r - D e t t e , Finanzministerium
Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung Dr. Andreas P h i l i p p i (SPD)	Staatssekretärin Dr. Christina A r b o g a s t , Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung
Minister für Wissenschaft und Kultur Falko M o h r s (SPD)	Staatssekretär Prof. Dr. Joachim S c h a c h t n e r , Ministerium für Wissenschaft und Kultur
Kultusministerin Julia Willie H a m b u r g (GRÜNE)	Staatssekretärin Andrea H o o p s , Staatssekretär Marco H a r t r i c h , Kultusministerium
Minister für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung Olaf L i e s (SPD)	Staatssekretär Frank D o o d s , Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung
Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Miriam S t a u d t e (GRÜNE)	Staatssekretär Dr. Michael M a r a h r e n s , Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz
Justizministerin Dr. Kathrin W a h l m a n n (SPD)	
Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz Christian M e y e r (GRÜNE)	Staatssekretärin Anka D o b s l a w , Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz
Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung Wiebke O s i g u s (SPD)	Staatssekretär Matthias W u n d e r l i n g - W e i l - b i e r , Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung



Beginn der Sitzung: 9.01 Uhr.

**Präsidentin Hanna Naber:**

Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich eröffne hiermit die 17. Sitzung im 8. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 19. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 29:

**Mitteilungen der Präsidentin**

Mittlerweile sind die Reihen gut gefüllt, und ich stelle die **Beschlussfähigkeit** des Hauses fest.

Geburtstag hat heute der Abgeordnete und Fraktionsvorsitzende Grant Hendrik Tonne.

(Beifall)

Lieber Herr Tonne, ich übermittle Ihnen im Namen des ganzen Hauses herzliche Glückwünsche. Alles erdenklich Gute für das neue Lebensjahr - und auf dass Sie Ihre Stimme wiederfinden!

(Heiterkeit)

Zur Tagesordnung: Wir beginnen die heutige Sitzung mit Tagesordnungspunkt 30; das ist die Fortsetzung der Aktuellen Stunde. Anschließend setzen wir - mit Ausnahme der Dringlichen Anfrage der Fraktion der CDU, die morgen nach der Fragestunde behandelt werden soll - die Beratungen in der Reihenfolge der Tagesordnung fort. Die heutige Sitzung soll gegen 17.40 Uhr enden.

Zu Beginn der Mittagspause kommt der Ältestenrat im Raum 1105 zu einer kurzen Sitzung zusammen.

Die Parlamentarische Vereinigung lädt heute wieder zum Runden Tisch ein und freut sich sehr über Ihre Teilnahme. Zur Berichterstattung und Diskussion ist Frau Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten Wiebke Osigus vorgesehen. Das Treffen beginnt um 13 Uhr im Raum 1305 im Erweiterungsbäude.

Außerdem weise ich darauf hin, dass der Parlamentarische Abend der „Wachstumsregion Ems-Achse“ im Hinblick auf das für heute geplante Sitzungsende bereits um 18 Uhr beginnen soll.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr Herr Schriftführer Axel Miesner mit. Herr Miesner!

**Schriftführer Axel Miesner:**

Guten Morgen! Entschuldigt haben sich Herr Ministerpräsident Weil ab 16.30 Uhr, Frau Ministerin Hamburg, Herr Minister Heere bis 17 Uhr, Herr Minister Lies und Herr Minister Mohrs ab 16 Uhr, von der Fraktion der CDU Frau Hopmann, von der Fraktion der AfD Herr Dannenberg nach der Mittagspause und Herr Kühnlenz.

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Herr Miesner.

Ich rufe auf:

Tagesordnungspunkt 30:

**Aktuelle Stunde**

Wie bereits gestern angekündigt, setzen wir die Aktuelle Stunde heute mit den Anträgen der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU fort.

Ich eröffne die Besprechung zu

**a) Gut gerüstet für eine drohende Waldbrandsaison - Löschflugzeuge in Niedersachsen stationiert** - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 19/1607

Für die Fraktion der SPD hat sich der Abgeordnete Rüdiger Kauroff zu Wort gemeldet. Herr Kauroff, bitte!

(Beifall bei der SPD)

**Rüdiger Kauroff (SPD):**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Waldbrandgefahr in Niedersachsen ist leider auch in diesem Jahr wieder sehr präsent. Bereits Anfang Juni brannte ein Teil des Harzes beim Brocken. Seit dem Brand im Harz vor zwei Wochen gelten vielerorts in Niedersachsen die zweithöchste Waldbrandwarnstufe und landesweit die höchste Dürrewarnstufe. Doch nicht nur der Wald ist bei langanhaltender Hitze und Dürre unter Brandgefahr, auch Moore fangen schnell Feuer, die sich rasend schnell ausbreiten.

Glücklicherweise konnten alle Brände dank unserer Feuerwehreinsetzungskräfte in den Landkreisen gelöscht werden. Dennoch ist es unbedingt notwendig, präventiv zu handeln und Brandschutzmaßnahmen schnell umzusetzen, damit wir aufkommende

Brände schnell löschen, auf ein Minimum reduzieren und bestenfalls komplett vermeiden.

In den letzten Jahren haben wir bereits viel für den niedersächsischen Brand- und Katastrophenschutz und die Feuerwehren hierzulande getan.

Letztes Jahr, Anfang April, haben wir die Feuerwehr im Landkreis Celle mit insgesamt acht Spezialfahrzeugen ausgestattet, darunter vier Tanklöschfahrzeuge vom Typ CCFM 3 000 „Niedersachsen“. Diese Fahrzeuge sind auf die Bekämpfung von Vegetationsbränden spezialisiert. Sie haben eingebaute Wärmebildkameras sowie spezielle Wasserdüsen. Dadurch sind die Feuerwehrkameraden im Löschfahrzeug besser vor überspringenden Flammen geschützt.

Die Löschfahrzeuge dieses Typs werden zusätzlich für die Brandbekämpfung im EU-Ausland zur Verfügung gestellt. So ist Niedersachsen dank dieser Fahrzeuge besser auf Dürreperioden vorbereitet ebenso wie unsere Partner besonders in Südeuropa, wo die Waldbrandgefahr noch mal höher ist als bei uns.

Ich freue mich sehr, dass wir im Brand- und Katastrophenschutz eine Zusammenarbeit über Landes- und Bundesebene hinweg etablieren können. Denn Vegetationsbrände breiten sich rasant aus und gehen auch über Landes- und Bundesgrenzen hinweg.

Seit mehr als 60 Jahren gibt es eine Flugbereitschaft, die in Niedersachsen bei Hitzewellen und Dürreperioden die Vegetation aus der Luft überwacht, um Brände rechtzeitig zu identifizieren. Für die Brandbekämpfung aus der Luft hat unsere Innenministerin Daniela Behrens in den letzten Tagen das Team der rescEU-Flotte am Flughafen Braunschweig-Wolfsburg empfangen und zwei Löschflugzeuge entgegengenommen.

Die niedersächsische Löschflugeinheit ist aus EU-, Bundes- und Landesmitteln in Form eines Leasings finanziert. Die Löschflugzeuge sind in diesem und im nächsten Jahr jeweils während der Sommermonate für Niedersachsen im Einsatz. Vier Piloten und vier Mechaniker sind ab jetzt täglich für die Brandbekämpfung aus der Luft einsatzbereit.

Im Ernstfall eines Großflächenbrandes arbeiten diese in Deutschland stationierten Flugzeuge mit Löschflugeinheiten aus anderen europäischen Ländern als Team zusammen und löschen somit Brände in Niedersachsen, bundesweit, aber auch innerhalb Europas.

Die neuen Löschflugzeuge können bis zu 3 000 l Löschwasser zu den Brandorten transportieren. Dabei wiegen sie inklusive Löschwasser 7,5 t und sind damit leichter als das mittlere Löschfahrzeug, das ungefähr 9 t wiegt. Die Löschflugzeuge sind eine sehr gute Ergänzung zu den Spezialfahrzeugen unserer Landeseinheiten.

Doch auch schon vor der Beschaffung der Löschflugzeuge hat das Innenministerium Maßnahmen für eine bessere Vegetationsbrandprävention beschlossen und umgesetzt. Konkret haben die Kolleginnen und Kollegen bereits im Jahr 2020 den Aktionsplan zur Waldbrandbekämpfung ins Leben gerufen. Zahlreiche Maßnahmen daraus wurden umgesetzt. Zum Beispiel sind Feuerwehreinheiten speziell für Vegetationsbrandbekämpfung im Einsatz. Löschwasserfördersysteme sowie Abrollcontainer stehen bereit. Auch Hochleistungspumpen wurden im Rahmen des Aktionsplans beschafft.

Zusätzlich ist die fachliche Kompetenz in Sachen Brand- und Katastrophenschutz mit Gründung des Niedersächsischen Landesamtes für Brand- und Katastrophenschutz im Januar 2021 an einem Ort gebündelt worden und wird weiterhin professionalisiert.

Abschließend lässt sich meinerseits zusammenfassend sagen: Die Gefahren nehmen zu. Der Klimawandel stellt Niedersachsen und uns alle zunehmend vor Herausforderungen. Vegetationsbrände entstehen schon früh in den Sommermonaten und treten im weiteren Verlauf des Jahres in starker Frequenz auf. Umso wichtiger ist es, dass wir weiter in die Modernisierung unserer Einheiten im Brand- und Katastrophenschutz investieren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dazu gehört auch, dass an den drei Schulstandorten des NLBK in Loy, in Celle am Bremer Weg und in Celle-Scheuen Anpassungen an die Änderungen, die der Klimawandel mit sich bringt, erfolgen.

Die Maßnahmen für den Brand- und Katastrophenschutz möchten wir gern durch das neue Brandschutzgesetz intensivieren und unsere Feuerwehren dadurch besser unterstützen. Die Novellierung des Brandschutzgesetzes haben wir jedoch aufgrund mangelnder finanzieller Mittel in der letzten Legislaturperiode von der Tagesordnung nehmen müssen. Wir sind es unseren Feuerwehren und ihrem unermüdlichen Einsatz aber schuldig und sind ihnen verpflichtet, eine bestmögliche Unterstützung

zu leisten. In Gesprächen haben wir daher versprochen, die Novellierung des Brandschutzgesetzes in dieser Legislaturperiode umzusetzen.

Damit wir dieses Ziel erreichen, laufen zurzeit Gespräche zwischen den Ministerien, um voraussichtlich im kommenden Herbst das neue Brandschutzgesetz zu verabschieden und damit unser Versprechen einzulösen und dann in Zukunft auch weiterhin alles zu tun, damit der Katastrophenschutz funktioniert und die Waldbrandgefahr in Niedersachsen möglichst gedämmt wird.

In diesem Sinne bedanke ich mich für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Kollege Kauroff. - Für die Fraktion der AfD hat sich der Fraktionsvorsitzende zu Wort gemeldet. Herr Marzischewski-Drewes, bitte!

(Beifall bei der AfD)

**Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kollegen! Liebe Zuschauer! Rotes Flugzeug ist gelandet. Red Adair ist in Braunschweig gelandet. Alles ist in Ordnung. Alle meinen, dass das Flugzeug, wie wir das aus den Filmen kennen, in 12 Sekunden betankt ist.

Es ist aber anders. Gelandet ist ein kleines, schnuckliges Flugzeug, in Blau-Gelb gestrichen - wenigstens im Vereinskolorit von Eintracht Braunschweig. Die 96er-Fans wird es nicht so freuen. Sind unsere Probleme damit wirklich alle gelöst? Schauen wir mal!

Sonnenaufgang heute: 4.44 Uhr. Uhrzeit jetzt: 9.12 Uhr. Die Piloten starten erst um 10 Uhr. So steht es in der Pressemitteilung von Frau Behrens vom 19. Juni. Warum man nicht schon bei Sonnenaufgang im Sommer Waldbrände löscht, wird das Geheimnis unserer schläfrigen Innenministerin Frau Behrens bleiben.

(Wiard Siebels [SPD]: Unserer was? Können Sie das noch mal wiederholen? Hallo?)

Gechartert für 2,4 Millionen aus dem Ausland, 75 % durch die EU finanziert. Warum? - Weil wir es mit unseren eigenen Bordmitteln hier in Deutschland nicht schaffen. Herr Kuroff, Sie haben es erwähnt: Es war kein Geld da.

(Wiard Siebels [SPD]: Er heißt „Kauroff“! „Kauroff“ heißt er!)

- Kauroff. Verzeihen Sie, Herr Kauroff.

Zum einen klappt die Zusammenarbeit zwischen 16 Bundesländern mit unterschiedlichen Regelungen nicht. Auch die rasche Anforderung der Bundeswehr mit Hubschraubern hat im Landkreis Gifhorn in diesem Jahr beim Moorbrand nicht geklappt. Hier lässt, wie üblich, die Bürokratie grüßen. Vereinfachungen und vereinfachte Regelungen sind hier nötig - handeln statt Formulare ausfüllen. Hilfe aus dem Ausland tut not, weil wir es selber nicht schaffen.

(Ulrich Watermann [SPD]: Man wusste doch, warum Sie gegen die Flugzeuge sind! Die sind doch aus dem Ausland!)

Das ist eine Bankrotterklärung der größten Wirtschaftsnation Deutschlands innerhalb der EU - sinnbildlich und traurig zugleich. Stehen uns eigentlich die kleinen Flugzeuge nach dem Brand um 10 Uhr zur Verfügung? - Nein! Mein Vorredner hat es schon gesagt: Diese Flugzeuge können jederzeit - - -

(Ulrich Watermann [SPD]: Man sollte das Rednerpult ein bisschen absenken - das Niveau ist niedriger!)

- Es ist schön, dass Sie mir jetzt zuhören.

(Ulrich Watermann [SPD]: Nein! Ich würde nie einem Redner von Ihnen zuhören! Denn so viel Blödsinn kann man nicht verarbeiten!)

- Sie hören mir nicht zu? Das ist schade. Unter Demokraten sollte man sich zuhören.

(Sebastian Zinke [SPD]: Das ist unglaublich! - Weitere Zurufe von der SPD)

- Unglaublich? Unglaublich ist für Sie die Wahrheit. Die Wahrheit ist - - -

(Ulrich Watermann [SPD]: Wir haben doch gestern schon festgestellt, wie Sie es mit der Wahrheit und der Demokratie haben! - Zuruf von Sebastian Zinke [SPD])

**Präsidentin Hanna Naber:**

Herr Watermann und Herr Zinke!

(Wiard Siebels [SPD]: Er kann nicht mal eine normale Rede über ein Flugzeug halten!)

**Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):**

Oh doch, über die Flugzeuge. Ich werde es weiter fortführen. Diese kleinen Flugzeuge werden nach Südeuropa abkommandiert; es wurde richtig bereits gesagt.

(Ulrich Watermann [SPD]: Sie kommen ja aus dem Ausland! Deshalb darf man sie ja gar nicht befürworten!)

Es wurde richtig gesagt, dass sie helfen müssen und einspringen müssen, wenn es brennt. Wo brennt es im Sommer am meisten?

(Wiard Siebels [SPD]: Bei Ihnen!)

In Südeuropa. Also können wir diesen Flugzeugen bereits jetzt einen guten Weiterflug in den Süden wünschen.

(Sebastian Zinke [SPD]: Europäische Solidarität!)

Das Rückgrat der Waldbrandbekämpfung in unwegsamem Gelände wird also weiterhin bei den deutschen Löschhubschraubern und bei der Feuerwehr vor Ort am Boden sein.

Hierzu wurde auf dem Niedersächsischen Landkreistag in Lüneburg ein Sofortprogramm Katastrophenschutz im Umfang von 100 Millionen Euro gefordert, und zwar jährlich.

Die AfD steht hier voll und ganz hinter der Forderung der Kommunen; denn die Kommunen tragen die Hauptlast des Katastrophenschutzes. In Ihrem letzten Nachtragshaushalt finden sich gerade mal läppische 7 Millionen Euro.

Sehr geehrte Frau Behrens, wir, die AfD, die aus der Mitte der Gesellschaft kommt und die Politik für die Mitte der Gesellschaft macht,

(Zuruf von der SPD: Vom rechten Rand!)

sowie auch Tausende Feuerwehrleute in Niedersachsen erwarten mehr als schöne kurzfristige Fotos für das Poesiealbum, nämlich ein langfristiges und nachhaltiges Konzept. Dazu bedarf es Geld - viel Geld. Wir erwarten, dass diese Haushaltsmittel in 2024 und den folgenden Jahren zur Verfügung gestellt werden.

Warum kann sich Deutschland eigentlich kein eigenes Löschflugzeug leisten? Jeder in diesem Hause, aber auch in ganz Deutschland weiß es und kennt die Hintergründe.

Es wird Zeit für eine Politikwende. Dafür steht die AfD im zehnten Jahre ihrer Gründung bereit.

(Beifall bei der AfD - Sebastian Zinke [SPD]: Altparteien!)

Wir sind bereit dafür, Verantwortung zu übernehmen. Dazu gehören auch endlich eine nationale Strategie und Fähigkeit, Waldbrände zu löschen. Mangelnde finanzielle Mittel sind der Ausdruck dafür, dass Sie die letzten Jahre die finanziellen Mittel völlig falsch ausgegeben haben. Das ist traurig und beschämend.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Ihre Zeit ist abgelaufen!)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Philipp Raulfs zu?

**Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):**

Ja.

**Präsidentin Hanna Naber:**

Herr Raulfs, bitte!

**Philipp Raulfs (SPD):**

Vielen Dank, Herr Kollege.

Vor dem Hintergrund, dass Sie über den Haushalt und den Nachtragshaushalt sprechen und kritisieren, dass wir nur 7 Millionen Euro eingeplant haben, würde ich gern wissen, wie hoch der Ansatz in Ihrem Entwurf für den Nachtragshaushalt war.

**Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):**

Sehr geehrter Herr Raulfs - - -

(Wiard Siebels [SPD]: Nun erzählen Sie mal! Wir wollen eine Zahl hören! Wie viel? Null! - Weitere Zurufe von der SPD)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Lassen Sie den Redner doch die Frage beantworten!

(Wiard Siebels [SPD]: Ich wollte ihn nur motivieren!)

**Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):**

Vielen Dank.

Wir haben in unserem Haushalt, sowohl im ersten Nachtragshaushalt als auch im zweiten Nachtragshaushalt, anders als die hier vertretenen drei regierungstragenden Parteien - denn die CDU ist ja auch

eine regierungstragende Partei und bei Weitem keine Opposition -

(Beifall bei der AfD - Lachen bei der SPD)

einen soliden Nachtragshaushalt aufgestellt, der sogar zu einer Entschuldung führt. Das ist nachhaltig.

(Wiard Siebels [SPD]: Die Summe! Die Summe wollen wir wissen! Hallo! - Zuruf von der SPD: Es geht um die Flugzeuge darin! - Weitere Zurufe von der SPD)

- Ich merke an Ihren Äußerungen, wie erfreut Sie darüber sind. Ich habe es gemerkt.

(Wiard Siebels [SPD]: Wir haben eine Frage! Welche Summe? Sie wissen es nicht!)

Sie geben alleine 40 Millionen Euro in Ihrem Nachtragshaushalt aus,

(Wiard Siebels [SPD]: Es war eine Null!)

damit Sie die Ankünfte für unsere Raketenwissenschaftler in Braunschweig und Ähnliches auf Vordermann bringen.

(Wiard Siebels [SPD]: Eine Null!)

Sie geben seit Jahren die Haushaltsmittel falsch aus. Und das wissen Sie.

(Wiard Siebels [SPD]: Es war eine Null bei Ihnen! Eine Null!)

#### **Präsidentin Hanna Naber:**

Es obliegt dem Redner, wie er Fragen beantwortet.

(Ulrich Watermann [SPD]: Eine Doppel-Null!)

#### **Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):**

Eine Null ist, wenn Sie weitere Windkraftwerke bauen, die unverändert keinen Strom liefern, wenn Flaute ist. Zehnmal null bleibt null. Sie sind eine Enttäuschung für den Landtag.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Meine Güte! Selber nicht einen Cent im Haushalt!)

#### **Präsidentin Hanna Naber:**

Ich habe nach diesem Redebeitrag zwei Feststellungen zu treffen. Erstens. Die Bezeichnung einer

Ministerin als „schläfrig“ ist nicht statthaft, Herr Fraktionsvorsitzender.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU)

Zweitens stelle ich fest: Wir mögen nicht alles mögen, was wir hier hören, aber wir hören uns trotzdem zu.

(Beifall bei der AfD - Stephan Bothe [AfD] - zur SPD -: Sie können ja rausgehen! - Gegenruf von Ulrich Watermann [SPD]: Ich kann auf Durchzug stellen! Das geht bei mir einmal rein und raus! - Gegenruf von Stephan Bothe [AfD])

- Herr Bothe!

Wir fahren in der Redner\*innenliste fort. Für die Fraktion der CDU hat sich der Abgeordnete Alexander Wille zu Wort gemeldet. Bitte!

(Beifall bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Sprechen Sie jetzt auch für die Regierung?)

#### **Alexander Wille (CDU):**

Herr Kollege Siebels, ich überlege es mir noch einmal.

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zunächst einmal vielleicht zur Befriedung der Situation einen schönen guten Morgen auch von meiner Seite!

Die SPD-Fraktion hat sich heute für die Aktuelle Stunde das Thema „Gut gerüstet für eine drohende Waldbrandsaison - Löschflugzeuge in Niedersachsen stationiert“ gewünscht - ein Thema, das mit der alljährlichen Waldbrandsaison und der insofern speziell benötigten Ausrüstung unserer Feuerwehren in den letzten Jahren immer dringlicher geworden ist, leider auch bei uns in Niedersachsen. Aus diesem Grund ist es von großer Bedeutung, dass wir die Feuerwehren in unserem Land bestmöglich ausstatten und bestmöglich ausbilden, damit sie im Ernstfall schnell und effektiv handeln können.

Nun wurde uns heute Morgen vorgestellt, dass die Landesregierung erwirkt hat, dass zwei Löschflugzeuge bei uns in Niedersachsen, vornehmlich aus Mitteln der EU und des Bundes finanziert, in Dienst gestellt werden. Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir als CDU-Fraktion begrüßen und würdigen diese Bemühungen ausdrücklich. Das sind gute Nachrichten für unser Land, das sind gute Nachrichten für

die Gefahrenabwehr und für die Sicherheit und die Gesundheit der Menschen in Niedersachsen.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mehr als diese eine gute Nachricht gibt es aber für den Brandschutz in Niedersachsen heute Morgen leider nicht festzustellen. Das Gesamtbild, das sich derzeit bietet, ist nicht nur nicht zufriedenstellend, sondern mehr als besorgniserregend.

Die Probleme beginnen bereits bei der Ausbildung der Männer und Frauen in unseren Feuerwehren. In unserem Niedersächsischen Landesamt für Brand- und Katastrophenschutz fehlen Lehrkräfte und Dozenten im erforderlichen Umfang. Das Innenministerium hat sich zuletzt nicht einmal mehr die Mühe gemacht, die Ausbildungsbedarfe der Feuerwehren in Niedersachsen präzise abzufragen und zu ermitteln. Hier wurden die Bedarfe anhand alter Zahlen hochgerechnet, also schlicht geschätzt. Es fehlt eine digitale Steuerung von Lehrgängen, um nicht in Anspruch genommene Lehrgangplätze zügig nachzubesetzen. Der Ausbildungsbedarf der Feuerwehren wird nicht vollständig abgedeckt, die Warteliste für die Lehrgänge wird immer länger.

Nun plant das Innenministerium wohl auch noch die Auslagerung der Truppführerlehrgänge aus dem NLBK auf die Feuerwehren vor Ort. Bisher ist nicht bekannt, mit welchem Material, mit welchem Personal und mit welchen wirtschaftlichen Mitteln auch die kleinste Ortswehr im Lande diese Aufgabe leisten, mit dieser Belastung zurechtzukommen soll. Hinzu kommt, dass diese Aufgabenverlagerung schon zum 1. Januar 2024 umgesetzt werden soll. Wie lautet der Plan der Landesregierung zur Beseitigung der baulichen Mängel im NLBK? Wann soll der Aus- und Fortbildungsstandort Celle/Scheuen des NLBK überhaupt baulich fertiggestellt werden?

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir stoßen allein bei den Herausforderungen für die Ausbildung der Männer und Frauen in unseren Feuerwehren auf eine Baustelle nach der nächsten. Dabei sind leistungsstarke Feuerwehren, die von einem engagierten und motivierten Ehrenamt getragen werden, von elementarer Bedeutung für die Sicherheit in unserem Land. In der Antwort auf eine Anfrage meinerseits an die Landesregierung betont diese:

„Ohne dieses ehrenamtliche Engagement, die große Kompetenz und Einsatzbereitschaft der Freiwilligen Feuerwehren wäre die Sicherstellung von Brandschutz und Hilfeleistung in Niedersachsen flächendeckend kaum

zu meistern. Die Landesregierung schätzt und würdigt diese hohe Leistungsbereitschaft ausdrücklich.“

Sehr verehrte Frau Ministerin Behrens, das Innenresort ist seit 2013 in der Hand der SPD. Mit Verlaub, muss ich leider feststellen, dass Ihnen Ihr Vorgänger Herr Pistorius Ende letzten Jahres in dieser Hinsicht und mit dem Zustand des NLBK, mit der ausbleibenden Novelle des Brandschutzgesetzes und mit einer desaströs vorgehaltenen Ausstattung einen Scherbenhaufen hinterlassen hat.

(Beifall bei der CDU - Ulrich Watermann [SPD]: Sie wissen, wer Finanzminister war?)

Frau Ministerin, Sie haben im letzten Plenum viele Planungen in Abstimmung mit den Interessenverbänden angedacht. Wenig bis gar nichts ist bisher umgesetzt, um die Situation zu verbessern. Zumindest ist davon nichts bekannt. Nein, ganz im Gegenteil, Ihr Haus, Frau Ministerin, plant, die Arbeit des NLBK in Celle mit der Einrichtung einer Notaufnahmestelle für Flüchtlinge weiter zu belasten. Dabei ist es in Ihrem Hause auch nicht von Bedeutung, dass die Stadt Celle seit Jahr und Tag mehr Geflüchtete aufgenommen, untergebracht und integriert hat, als es nach den Verteilungsschlüsseln überhaupt vorgegeben gewesen wäre.

Ich fordere die Landesregierung daher auf, ihre Verantwortung gegenüber unseren Einsatzkräften und der Öffentlichkeit wahrzunehmen. Es ist unsere Pflicht als Vertretung der Bürgerinnen und Bürger in Niedersachsen, sicherzustellen, dass unsere Feuerwehren und Rettungskräfte gut ausgestattet und gut geschult sind, um im Ernstfall effektiv handeln zu können.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich komme zum Abschluss noch einmal zur Überschrift Ihrer Aktuellen Stunde. Ich freue mich - ich freue mich wirklich sehr - über die beiden Löschflugzeuge, die nun bei uns in Niedersachsen ihren Dienst aufnehmen.

Dieses Gefühl der Freude möchte ich gern in die weitere Arbeit in diesem Hohen Hause hineinbringen und mich mit Ihnen allen auch zukünftig freuen über jede weitere der von mir beschriebenen Baustellen, die wir zur Stärkung des Brandschutzes im Land Niedersachsen abräumen können. Dann freue ich mich auch über eine kommende Aktuelle Stunde, die keine Feierstunde ist, sondern Lösungen für Probleme liefert.

Die CDU-Fraktion steht für tragfähige und konstruktive Beratungen zur Stärkung des Brandschutzes in Niedersachsen gern zur Verfügung.

Herzlichen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Herr Kauroff, ist das eine Meldung zu einer Zwischenfrage?

(Rüdiger Kauroff [SPD]: Ja!)

- Habe ich sie jetzt zu spät gesehen?

(Rüdiger Kauroff [SPD]: Ich habe mich gemeldet, als Herr Wille noch vorn stand!)

- Dann haben wir das nicht gesehen, und Sie dürfen nach vorn kommen, wenn Herr Wille die Frage zulässt. - Bitte!

**Rüdiger Kauroff (SPD):**

Danke, Frau Präsidentin, und danke an den Kollegen Wille, dass er die Frage sozusagen noch nachträglich zulässt.

Herr Wille, Sie haben davon gesprochen, dass die Innenministerin einen Scherbenhaufen von ihrem Amtsvorgänger übernommen hat,

(Zuruf von der CDU: So ist es!)

und Sie haben auch darauf hingewiesen, dass die ausbleibende Novellierung des Brandschutzgesetzes dazu beigetragen hat, dass dieser Scherbenhaufen entstanden ist. Ich frage Sie deshalb: Wissen Sie eigentlich, wer der Finanzminister war, der uns dieses nötige Geld nicht zur Verfügung gestellt hat?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Lachen bei der CDU - Zuruf von der CDU: Die Platte hat einen Sprung! - Gegenruf von Ulrich Watermann [SPD]: Die hat keinen Sprung, sondern das ist die Wahrheit! - Gegenruf von Christian Fühner [CDU]: Sie haben immer mit abgestimmt! - Weitere Zurufe von der SPD und von der CDU)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Herr Wille, wenn sich Ihre Fraktion beruhigt hat, dann beantworten Sie die Frage.

(Ulrich Watermann [SPD]: Ich bleibe dabei, dass der Finanzminister Reinhold Hilbers war! Herr Lechner kann ein Lied davon singen!)

Jetzt wollen wir Herrn Wille die Möglichkeit geben, für die CDU-Fraktion zu antworten. Das erfordert allerdings Ruhe in der CDU-Fraktion. Herr Wille, bitte!

**Alexander Wille (CDU):**

Frau Präsidentin, ich glaube, wir hoffen beide, dass sich jetzt alle Kolleginnen und Kollegen interfraktionell ausgesprochen haben.

Lieber Kollege Kauroff, mein Fraktionskollege Reinhold Hilbers hat ein breites Kreuz und kann einiges aushalten. Ich darf jetzt hier im Niedersächsischen Landtag seit etwas mehr als einem halben Jahr Mitglied sein. Ich bin wirklich einigermaßen beeindruckt und fasziniert, dass Ihnen, ganz egal welches Thema wir hier als CDU-Landtagsfraktion vortragen, ganz egal, auf welche Probleme und auf welche Baustellen wir hinweisen,

(Wiard Siebels [SPD]: Immer wenn es mit Geld zu tun hat!)

- hören Sie mir doch ganz kurz zu, Herr Kollege Siebels - keine andere Pointe einfällt, als immer auf die Verantwortlichkeit des Finanzministers in den letzten Jahren hinzuweisen.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der AfD)

Ich hatte in meinem Beitrag, lieber Kollege Kauroff, auch darauf hingewiesen, dass das Innenressort ja nun nicht erst in den letzten 14 Tagen in den Händen der SPD gelegen hat. Ich glaube, auch ein Fachminister hat durchaus im Rahmen seines eigenen Haushalts die Möglichkeit, Prioritäten zu setzen, eine Aufgabenliste aufzustellen und zu entscheiden, welche Probleme am dringendsten sind und welche nachrangig abgearbeitet werden können.

(Wiard Siebels [SPD]: Und welche sind das denn, die nachrangig abgearbeitet werden sollen?)

Insofern habe ich Ihre Frage, glaube ich, beantwortet.

Herzlichen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Herr Wille. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen spricht der Abgeordnete Pascal Leddin. Bitte!

**Pascal Leddin (GRÜNE):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg\*innen! Ich hätte jetzt gern eine flammende Rede über Löschflugzeuge gehalten, wie wichtig diese für die Bekämpfung von Waldbränden sind, und auch gesagt, dass wir dadurch Feuerwehrleute schützen, weil wir sie nicht direkt in unwegsames Gelände in einen sich schnell entwickelnden Waldbrand schicken müssen.

Aber ich glaube, das wäre den jüngsten Ereignissen nicht angemessen, die heute noch nicht angesprochen wurden, obwohl wir hier über Brandbekämpfung reden. Lassen Sie mich also bitte kurz - zwei Minuten - über die jüngsten Ereignisse sprechen, die jeden Menschen im Feuerwehrdienst gerade bewegen.

„Wir werden aus dem schönsten Traum gerissen, um so manchen Albtraum zu erleben.“ Dieser bekannte Feuerwehrspruch wurde am Montagmorgen leider traurige Realität. Bei einem Brand in Sankt Augustin sind zwei Einsatzkräfte gestorben, elf weitere wurden verletzt. Dies ist ein Vorfall, der mich selbst und auch viele andere betroffen macht. Eine Frau Mitte 20 wurde viel zu früh aus ihrem Leben gerissen, weil sie andere Menschen aus den Flammen retten wollte. Auch ein Mann Mitte 50 ist den Flammen zum Opfer gefallen. Sie hinterlassen, Freunde, Familien und Bekannte, die sich von jetzt auf gleich von geliebten Menschen verabschieden mussten.

Als die Leichname gegen 1 Uhr abtransportiert wurden, stand die Freiwillige Feuerwehr Sankt Augustin mit Angehörigen Spalier. Ich mag mir gar nicht vorstellen, welches Loch in diese Feuerwehr dort gerissen wurde.

Es sind diese Geschichten, die einem Angst machen, weil wir genau diese Vorfälle, auch wenn sie selten sind, analysieren, jeden kleinsten Fehler finden wollen, die Ausrüstung immer weiter verbessern, aber solche Vorfälle trotzdem nicht verhindern können. Es sind diese Momente, in denen der Dank für den Mut der Einsatzkräfte nicht nur eine leere Worthülse sein darf, weil tatsächlich Menschenleben dahinterstehen und Menschen, die - das haben wir dort gesehen - ihr Leben für unsere Sicherheit geben.

Ich finde diesen Aspekt wichtig, um greifbar zu machen, wie real die Gefahren für unsere Freiwilligen sind und dass jeder Cent, der in den Brand- und Katastrophenschutz investiert wird, gut angelegt ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

4. Juni 2023: Waldbrand am Brocken. 100 Menschen werden evakuiert. 80 Feuerwehrleute sind im Einsatz.

15. Juni 2023: Vegetationsbrand in Celle. Das Feuer drohte, auf einen Hochwald überzugreifen.

14. Mai 2023: Waldbrand im Landkreis Rotenburg. 100 Feuerwehrleute sind im Einsatz.

28. Mai 2023: Waldbrand in der Region Gartow. Auch dort sind 120 Feuerwehrleute im Einsatz.

Das sind nur ein paar Wald- und Vegetationsbrände innerhalb der letzten zwei Monate alleine in Niedersachsen. Katastrophen, Überschwemmungen, auch Waldbrände werden immer mehr. Deshalb ist es richtig und wichtig, dass wir den Katastrophenschutz kontinuierlich verbessern und auch unsere Rettungsmittel der aktuellen Realität und dem Bedarf anpassen. Wir sehen immer wieder Brände in Hanglagen und schwer zugänglichen Gebieten, z. B. ehemalige oder aktive Truppenübungsplätze. Munitionsbelastete Gebiete sind zu gefährlich und können deswegen nur beschränkt betreten werden.

Ich selbst war damals bei dem Moorbrand in Meppen im Einsatz. Außerhalb der befestigten Wege war es wirklich schwierig, wenn nicht sogar unmöglich, die Brände zu löschen.

Wir haben schon Helikopter von verschiedenen Organisationen, die im Notfall auch zum Löschen eingesetzt werden können. Aber Löschflugzeuge sind einfach viel effizienter; denn mit ihnen donnern 3 000 l Löschwasser über 11 m Länge auf den Brandherd.

Mein Kollege Kuroff hat bereits die technischen Daten benannt. Ich werde sie jetzt nicht wiederholen. Trotzdem möchte ich einen großen Dank an unsere Innenministerin dafür aussprechen, dass wir es in Niedersachsen so schnell geschafft haben, Löschflugzeuge zu organisieren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das war eine richtig gute Arbeit. Nachdem wir im letzten Jahr nicht ein einziges Löschflugzeug in ganz Deutschland hatten und auf Hilfe aus Italien

angewiesen waren, sind wir jetzt absoluter Spitzenreiter.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Löschflugzeuge werden einen großen Beitrag leisten. Da bin ich mir sicher. Sie werden Brände eindämmen, löschen und damit auch Menschenleben retten.

Da ich noch ein wenig Zeit habe, will ich noch auf den Vorredner der AfD eingehen. Erlauben Sie mir diesen Kommentar: Ich bin sehr besorgt über Ihre Unkenntnis. Ich empfehle Ihnen dringend, einmal bei einem Moorbrand mitzufahren und in der Praxis zu sehen, wie die Einsatzmittel funktionieren. Das war eine richtige Nullnummer - tut mir leid.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Herzlichen Dank, Herr Leddin. - Für die Landesregierung hat sich nun Frau Innenministerin Daniela Behrens zu Wort gemeldet. Frau Ministerin, bitte schön!

**Daniela Behrens, Ministerin für Inneres und Sport:**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Ich bin sehr froh, dass wir uns in der heutigen Aktuellen Stunde um die in diesem Sommer wichtigste und größte Herausforderung im Katastrophenschutz Gedanken machen, nämlich um das Thema der Wald- und Vegetationsbrandbekämpfung. Ich bin auch sehr froh, dass seit Anfang dieser Woche zwei Löschflugzeuge in Niedersachsen stationiert sind - die „main base“ ist Braunschweig-Wolfsburg und zwei weitere Standorte sind Leer-Papenburg und Faßberg -, um in Niedersachsen eine wichtige Kette in der Brandbekämpfung zu schließen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Den Dank dafür nehme ich gern entgegen, allerdings stellvertretend für das Team im Ministerium, das sich seit vielen Wochen und Monaten um dieses Thema gekümmert hat, und vor allen Dingen für meinen Vorgänger, Boris Pistorius, der in intensiven Verhandlungen mit der EU-Kommission dafür gesorgt hat, dass diese beiden Löschflugzeuge in Niedersachsen stationiert werden. Wir sind das einzige Bundesland, das von der EU unterstützt wird. Wir

sind das einzige Bundesland, das Löschflugzeuge beherbergt. Ich finde, das ist ein großes Verdienst meines Vorgängers. Seine Arbeit werde ich sehr gern weiterführen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Alle, die sich ein bisschen mit dem Katastrophenschutz und der Waldbrandbekämpfung auskennen, wissen, wie gut Boris Pistorius - mit der Mannschaft im Innenministerium und übrigens auch mit dem Landesfeuerwehrverband - den Katastrophen- und Brandschutz aufgestellt hat. Wir haben eine sehr gut ausgestattete Feuerwehr überall im Land, wir haben eine gute, professionelle Arbeit im Ministerium, wir haben ein gut aufgestelltes Landesamt für Brand- und Katastrophenschutz, das natürlich Herausforderungen bei der Modernisierung der Ausbildung im Bereich der Feuerwehr vor sich hat. Aber einen Scherbenhaufen haben wir hier wirklich nicht, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ganz im Gegenteil: Wer auf der Versammlung des Landesfeuerwehrverbandes im letzten Monat war, wer die Zeitung gelesen hat, kann und konnte für die gute Zusammenarbeit, die wir beim Brandschutz jeden Tag miteinander leben, ganz viel Lob an das Ministerium lesen und hören. Die Arbeit in meinem Ministerium zur Waldbrandbekämpfung basiert auf einem Aktionsplan, der bisher von allen miteinander sehr gut getragen worden ist. Ich würde mir sehr wünschen, dass wir uns im Sinne der bisherigen gemeinsamen Arbeit darauf besinnen und uns weiterhin gut aufstellen, damit sich die Feuerwehren, die ja die Hauptarbeit leisten - 130 000 Feuerwehrfrauen und -männer in Niedersachsen, die jeden Tag einsatzbereit und die gerade in diesen Monaten der Waldbrandsaison sehr gefordert sind -, auch weiterhin auf die Unterstützung des Landtages verlassen können.

Was sind unsere Rahmenbedingungen? Die beiden Löschflugzeuge sind in der Tat sehr wichtig, aber sie sind natürlich nicht das Einzige. Ich will auf den Aktionsplan zur Waldbrandbekämpfung, der 2020 mit großer Unterstützung aller besprochen und aufgelegt worden ist, hinweisen. Er setzt die Rahmenbedingungen bei der Vegetationsbrandbekämpfung. Wir haben einen gut ausgestatteten Fahrzeugbereich - Herr Kuroff hat darauf hingewiesen. Wir werden in den nächsten Monaten den Kreisfeuerwehrbereitschaften die ersten Löschfahrzeuge aus der zentralen Landesbeschaffung übergeben

können. Sie wissen, wir haben einen Strategiewechsel vor. Wir wollen mehr zentral als Land beschaffen und den Kreisfeuerwehrbereitschaften zur Verfügung stellen und so zum einen die Feuerwehren qualitativ gut ausstatten, zum anderen aber auch den Kommunen bei der Unterstützung und bei der Ausstattung der wichtigen Feuerwehr helfen.

Wir sind weiterhin dabei, die Empfehlungen der Strukturkommission „Einsatzort Zukunft“ umzusetzen. Dabei geht es natürlich darum, dass wir die Modernisierung der Feuerwehrausbildung weiter voranbringen. Das ist eine Herausforderung für das Landesamt für Brand- und Katastrophenschutz, aber der Blick zurück und das Konservieren von alten Konzepten hilft der Feuerwehr nicht, um in der Zukunft klarzukommen. Deswegen werden wir die Ausbildung erweitern und modernisieren - wir befinden uns mitten in diesem Prozess -, und das tun wir in enger Abstimmung mit den Feuerwehren.

Ein weiterer Bereich ist die Technik. Das ist richtig. Auch hier befinden wir uns in guter Zusammenarbeit mit den Aktiven in der Feuerwehr - egal, ob im Haupt- oder im Ehrenamt -, um die Feuerwehren gut aufzustellen. Die Monate, die vor uns liegen, werden schwierig werden - davon können wir ausgehen, wenn wir uns die Waldbrandkataster anschauen. Aber mit einer guten Unterstützung durch die Menschen und die Technik haben wir eine gute Basis, dies zu bewältigen.

Daher, glaube ich, werden die neuen Löschflugzeuge in Zusammenarbeit mit den Bodentruppen die Feuerwehr in Niedersachsen noch einmal erheblich nach vorne bringen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Der Abgeordnete Wille hat sich noch zu einer Zwischenfrage zu Wort gemeldet.

**Alexander Wille (CDU):**

Frau Präsidentin, herzlichen Dank.

Frau Ministerin, Gutes soll gelobt werden. Das habe ich getan. Gleichwohl sprechen wir natürlich Dinge an, die nicht in Ordnung sind und verbessert werden müssen, und kritisieren sie.

Wir beide waren vor einigen Wochen bei der Fachtagung des Landesfeuerwehrverbandes in Barsinghausen zu Gast. Dort sind auch lobende Worte gefallen - alles völlig in Ordnung. Mir haben die Kolleginnen und Kollegen vor Ort aber auch durchaus etliche Problemfelder beschrieben, die wir einfach abarbeiten müssen.

Ich will an dieser Stelle, Frau Ministerin, deutlich wiederholen: Die CDU-Fraktion steht dazu gerne bereit. Nur müssen Sie die Dinge jetzt auch wirklich einmal eingleisen und auf die Schiene setzen.

Vor allem habe ich eine ganz herzliche Bitte an Sie: Sprechen Sie mit den Männern und Frauen in den Feuerwehren im Land, in der Fläche! Kommunizieren Sie besser! Es gibt ganz viele Punkte und Anliegen Ihrer Arbeit, die bei den Feuerwehren vor Ort einfach nicht bekannt sind. Das führt zu Unsicherheiten, das führt auch zu Frustration. Deswegen meine herzliche Einladung und meine herzliche Bitte: Machen Sie das besser!

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Herr Kollege Wille, ich muss darauf hinweisen, dass es sich bei diesem Redebeitrag um keine Frage gehandelt hat. Deshalb frage ich jetzt die Ministerin, ob sie erwidern will. Eine Antwort kann man darauf nicht geben.

(Ulf Thiele [CDU]: Doch, kann man! Sie könnte jetzt sagen, wie sie es besser machen will! - Gegenruf von Ulrich Watermann [SPD]: Der Mann, der alles verhindert hat! - Lachen und Widerspruch bei der CDU - Sebastian Lechner [CDU]: Das ist ja wirklich pathologisch! - Gegenruf von Ulrich Watermann [SPD]: Haben Sie die Haushaltsgespräche vergessen, die wir geführt haben? - Ulf Thiele [CDU]: Ich nicht! Ich finde, die waren immer sehr konstruktiv!)

Weitere Wortmeldungen - ordentliche Wortmeldungen - liegen mir nicht vor. Ich stelle die Erledigung des Punktes 30 a fest

(Unruhe bei der CDU)

und eröffne - aufgepasst in der CDU-Fraktion! - die Besprechung zu

**b) Stillstand in der niedersächsischen Wolfspolitik: Wann kommt die Landesregierung endlich ins Handeln?** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/1608

Zu Wort gemeldet hat sich der Kollege Dr. Marco Mohrmann.

(Beifall bei der CDU)

**Dr. Marco Mohrmann** (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren! Kommen wir kurz und knackig auf den Punkt: Die Situation für die Weidetierhalter ist in vielen Regionen Niedersachsens inzwischen schlicht und ergreifend eine Katastrophe, ganz abgesehen von dem Drama, das sich in der Tierwelt abspielt. Die Stimmung in diesen Wolfsregionen ist auf einem noch nie da gewesenen Tiefpunkt.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der AfD)

Es gibt über 40 Wolfsrudel in Niedersachsen. Das sind über 500 Wölfe. Nur damit man das richtig einsortieren kann: Die Zahl der Wölfe in Niedersachsen entspricht inzwischen der Zahl der Wölfe in Norwegen und Schweden zusammen.

(Zuruf von der CDU: Unglaublich!)

Meine Damen und Herren, ich will Ihnen sagen: Das führt zu einer Rekordzahl an Wolfsübergriffen.

Sehr geehrter Herr Minister Meyer, der kleine statistische Kniff, den Sie vor einigen Wochen angewendet haben - kurzerhand zwei verschiedene Quartale miteinander zu vergleichen, um wider besseres Wissen den Eindruck zu vermitteln, die Zahl der Übergriffe gehe zurück -, schürt Politikverdrossenheit. Die Leute sind zu Recht richtig sauer über so etwas.

(Beifall bei der CDU und bei der AfD)

Denn vor Ort, meine Damen und Herren, beobachten die Weidetierhalter exakt das Gegenteil. Man braucht sie nicht hinter die Fichte zu führen. Aber sie fühlen sich hinter die Fichte geführt. Die Weidetierhaltung steht schlicht und ergreifend vor einem Kollaps.

Die Staatskanzlei - Herr Ministerpräsident, da sind Sie - schrieb am 13. Juni: Beim Bund und bei der EU setzen wir uns aus unseren Erfahrungen aus

Niedersachsen für ein europarechtskonformes, regional differenziertes Bestandsmanagement ein. - Man höre und staune!

Der Ministerpräsident hat übrigens mehrfach gesagt, dass der Schutzstatus des Wolfes zu hoch sei, und auch in der Öffentlichkeit geäußert, dass wir, wenn es nach ihm ginge, schon viel mehr Abschüsse hätten. So weit, so gut!

(Beifall bei der CDU)

Genau das, meine Damen und Herren, war das Ansinnen mehrerer Bundesländer - übrigens auch solcher mit grüner Regierungsbeteiligung - bei der Agrarministerkonferenz am 24. März.

Und was macht das rot-grüne Niedersachsen? - Es folgt dem Antrag und der entsprechenden Protokollerklärung nicht. Genau das Bundesland mit den meisten Weidetieren, in dem die Not am größten ist, verweigert sich und lässt die Weidetierhalter hängen.

(Beifall bei der CDU)

Liebe Abgeordnete von Grünen und SPD, damit haben Sie übrigens das Kapitel zum Wolf in Ihrem Koalitionsvertrag öffentlich zur Makulatur erklärt. Aber dann weiß man das jetzt wenigstens.

Meine Damen und Herren, ich kann Ihnen gleich auch sagen: Die Verschiebung von Verantwortung auf die EU können Sie sich sparen. Kommissionspräsidentin von der Leyen hat unmissverständlich klargestellt, dass sie auch für Entnahmen in größerem Stile zu haben ist, und hat sogar das Modell Schweden als Beispiel angeführt, wo der Wolf bejagt wird.

Herr Minister Meyer, Sie tragen immer wieder vor, dass das mit den Wölfen alles gar nicht so schlimm sei, wenn man nur vernünftig Herdenschutz betreibt; das Land Niedersachsen bezahle den Herdenschutz ja auch.

Aber auch das scheint gerade in sich zusammenzubrechen. Es spricht sich nämlich herum, dass in Niedersachsen gar kein Geld mehr für Herdenschutz da ist. Der Topf ist leer. Rund 500 Anträge schieben Sie vor sich her, wie wir hörten.

Wie mir aus der Praxis berichtet wird, kriegen die Tierhalter auf Nachfrage zu hören: Grundsätzlich ist Ihr Antrag wohl bewilligt; aber wann Sie Geld bekommen und ob Sie Geld bekommen, das können wir Ihnen leider nicht sagen. - So lassen Sie die Menschen im ländlichen Raum abermals hängen.

So zerstören Sie das letzte Vertrauen, von dem in dieser Frage ohnehin nicht sehr viel vorhanden war.

(Beifall bei der CDU)

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, dazu passt, dass weder ein Abgeordneter der SPD - das wäre übrigens mal was für den zuständigen Wahlkreisabgeordneten Wiard Siebels gewesen - noch ein Abgeordneter von den Grünen am 10. Juni in Aurich bei der großen Wolfsdemo dabei gewesen ist und sich den Menschen gestellt hat.

(Wiard Siebels [SPD]: Ich war gar nicht eingeladen! Bleibst du mal bei der Wahrheit, mein Freund?)

Dort wurde sachlich-seriös und ruhig auf die Situation hingewiesen. Das haben Sie ignoriert.

Ich nutze gern die Gelegenheit, mich hier bei den Organisatoren und den Teilnehmern dieser Demonstration zu bedanken. Lieber Hartmut Moorkamp, noch einmal herzlichen Dank für die tolle Rede, die du dort gehalten hast!

(Beifall bei der CDU)

Herr Ministerpräsident Weil, Sie lassen nicht nur zu, dass im Land Niedersachsen keinerlei Problemwölfe mehr entnommen werden, sondern auch, dass die Landesregierung nichts unternimmt, um die Freiräume, die die EU bietet, einfach einmal auszuschöpfen.

(Glocke der Präsidentin)

Eines noch - Herr Ministerpräsident, das ist schlimm -: Tatsächlich ließen Sie noch vor zehn Tagen in einem Schreiben, das mir vorliegt, antworten, dass die Weidetierhalter in Niedersachsen finanziell unterstützt würden. Wie das bei den Betroffenen ankommt, wenn gleichzeitig schon bekannt gegeben wird, dass es kein Geld mehr gibt, das können Sie selber erahnen.

(Beifall bei der CDU)

Reden und Tun sind in dieser Regierung meilenweit voneinander entfernt.

(Glocke der Präsidentin)

Dabei werden wortreiche Bekundungen zu Schall und Rauch. Bringen Sie das schnell in Ordnung, -

#### **Präsidentin Hanna Naber:**

Sie müssen zum Schluss kommen, Herr Mohrmann.

#### **Dr. Marco Mohrmann (CDU):**

- sowohl die Begrenzung der Wolfspopulation als auch die finanzielle Situation bei den Herdenschutzmitteln!

Herzlichen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU und starker Beifall bei der AfD)

#### **Präsidentin Hanna Naber:**

Für die Fraktion der AfD bitte ich den Abgeordneten Alfred Dannenberg ans Rednerpult.

(Beifall bei der AfD)

#### **Alfred Dannenberg (AfD):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! 9.49 Uhr - jetzt gerade begeben sich meine Verlobte und unser kleiner Sohn auf ihren Vormittagsspaziergang.

(Zuruf von der SPD: Toll!)

Wir wohnen nicht mitten in der Stadt, wo die meisten Grünen-Wähler herkommen, sondern auf dem Land - auf einem Bauernhof, 3 km von der nächsten Ortschaft entfernt, umgeben von Wald, Feldern und Wiesen, im Heidekreis. Durch den Wolf gab es hier allein seit Beginn dieses Jahres 26 tote und 14 verletzte Weidetiere.

Was in meiner Gegend noch so alles passiert ist: Wolf greift Großpferd in Offenstall an. Wolf erscheint mitten am Tag auf einem belebten Ponyhof. Wölfe rennen mit der Fahrradfahrerin um die Wette. Wölfe nähern sich zwei kleinen Jungen beim Schlittenfahren, zeigen keine Scheu, weichen nicht zurück - alles Ereignisse allein des vergangenen halben Jahres.

9.50 Uhr - ja, meine Herzdame und unser Lütter sind jetzt gerade draußen unterwegs. Sehr geehrter Herr Umweltminister Meyer, sehr geehrter Herr Ministerpräsident Weil, was soll ich meinen Lieben zu Hause denn nun erzählen? Einfach so tun, als wär nichts, und unbesorgt sein? Oder im Haus bleiben? Oder soll ich mein Kind, das draußen spielen möchte, jetzt einzäunen?

(Zurufe von den Grünen: Oh! - Djénabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Unmöglich!)

Wir brauchen endlich eine praktikable Problemlösung, keinen Gesprächskreis, kein Verstecken hinter vermeintlichen Zuständigkeiten anderer. Sie

sind die Verantwortlichen für das, was hier in Niedersachsen passiert.

Und sagen Sie nicht, wir von der Opposition hätten Sie nicht gewarnt! Seit November erfolgten von der AfD zwei Dringliche Anfragen sowie eine Frage an den Ministerpräsidenten im Plenum, außerdem sechs schriftliche Anfragen. Von der CDU - ja, schöne Grüße an die Brandmauer! - einen Entschließungsantrag und ebenfalls sechs schriftliche Anfragen. Liebe Kollegen von der CDU, schön, dass wir hier an einem Strang ziehen. Das Thema ist viel zu wichtig für parteipolitischen Kindergarten.

(Beifall bei der AfD)

Noch schöner wäre gewesen, wenn Sie Ihren Einfluss als Regierungspartei bis letzten Herbst genutzt hätten, hier schon mal weiterzukommen. Und noch, noch schöner wäre, wenn in dieser objektiv bedrohlichen Lage auch SPD und Grüne mitzögen.

Die kommunale Ebene macht uns das nämlich gerade vor. Sagt Ihnen die Uelzener Erklärung zum Wolf etwas? Eine Resolution, fachlich sehr gut formuliert, zur Forderung eines aktiven Wolfsmanagements, am 25. April im Uelzener Kreistag einstimmig beschlossen - von allen Parteien: SPD, CDU, AfD, FDP, freie Wählergemeinschaften und sogar den Grünen. Diese Uelzener Erklärung zum Wolf - googeln Sie das mal! - muss also ziemlich gut und absolut mehrheitsfähig sein.

An die SPD und an die Grünen: Ihr Stillstand hier auf Landesebene führt dazu, dass Sie von Ihren eigenen Parteifreunden in Uelzen rechts überholt worden sind. Und in den Landkreisen Celle, Lüneburg, Rotenburg, Landkreis Heidekreis werden gerade Resolutionen mit exakt dem gleichen Text eingebracht - von den verschiedensten Parteien und Gruppierungen. Die machen es Ihnen vor.

Auch in anderen Landkreisen Niedersachsens sorgt man sich wegen des Wolfes. Vor zehn Tagen in Aurich: große Demo gegen den Wolf. Von meinem Zuhause weit weg, aber ich war dabei. Sehr geehrter Herr Siebels - er ist jetzt gerade nicht zu sehen -, für Sie wäre das ein Heimspiel gewesen. Warum stellen Sie sich als Parlamentarischer Geschäftsführer der Regierungspartei SPD nicht den Sorgen der Menschen vor Ort? Waren Ihnen 3 000 Teilnehmer nicht genug?

(Beifall bei der AfD)

Und von den Grünen war auch keiner da. Die Landesregierung taucht beim Thema Wolf komplett ab.

Wollen Sie warten, bis einem Menschen etwas zustoßt? Das könnte nur eine Frage der Zeit sein. Und dann? Wird es dann heißen: „Das war ein Einzelfall, das Opfer hat sich falsch verhalten“? Diese verhöhnenden Worthülsen kenne ich irgendwoher. Furchtbar!

Stichwort: „furchtbar“: Das hier

(Der Redner zeigt eine Unterlage)

ist die Rissliste des Landes Niedersachsen - alle gemeldeten Risse seit 2008. 3 364 tote, 669 verletzte und 280 verschollene Tiere. 46 Seiten grausames Tierleid! Bei lebendigem Leibe angefressen oder aufgefressen! Ist das noch nicht genug? Ich empfehle diese Rissliste jedem Mitglied der naturfernen Bionade-Bourgeoisie zur Lektüre. Ich lege sie auf meinen Platz.

(Beifall bei der AfD)

Und hören Sie mir bitte auf mit Zaunbau! Es gibt keinen Zaun, den ein hungriger Wolf nicht zu überwinden vermag. Diese Liste ist voll von Opfern hinter vermeintlich wolfsabweisenden Zäunen. Schon schlimm genug, dass Sie die ganze Landschaft mit Windrädern verschandeln wollen. Zerschneiden Sie sie nicht auch noch mit immer hochgerüsteteren Zäunen! Biotopvernetzung ade!

Und das nur für diese eine Art, Canis Lupus? Der zudem längst einen stabilen Erhaltungszustand aufweist - von den immensen Kosten ganz zu schweigen. Man muss ja schon fast lachen, wenn es nicht so traurig wäre: Laut Medienberichten vom Montag scheinen Sie ja nicht mal mehr das Geld zur Auszahlung der bereits bewilligten Anträge auf Zuschüsse zum Zaunbau zu haben.

Und kommen Sie mir auch nicht mit diesen riesigen speziellen Herdenschutzhunden! Die sind gemeingefährlich, und denen sind auch schon Menschen zum Opfer gefallen. Gerade vor ein paar Wochen rief mich ein Schäfer aus dem Landkreis Celle an. Er hat aufgegeben. Er wollte das mit den Schutzhunden nicht mehr machen. Das Risiko wollte er nicht eingehen. Wie so viele andere Tierhalter in unserer Kulturlandschaft hat er aufgegeben. Das kann nicht sein. Die Wolfspolitik dieser Landesregierung scheitert komplett.

Herr Weil! Herr Meyer! Kommen Sie aus der Deckung! Übernehmen Sie endlich Verantwortung! Veranlassen Sie ein sofortiges aktives Wolfsmanagement!

(Beifall bei der AfD)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Herr Dannenberg. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: Frau Fraktionsvorsitzende Anne Kura. Bitte!

**Anne Kura (GRÜNE):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg\*innen! Die CDU-Fraktion fragt im Titel ihrer Aktuellen Stunde: „Wann kommt die Landesregierung ins Handeln?“ Ich kann meine Antwort eigentlich kurz machen: Seitdem die CDU in der Opposition ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU: Oh!)

Seitdem hat diese Landesregierung schon viele Blockaden in unserem Land gelöst. Das gilt für viele Themen. Das gilt auch für den Umgang mit dem Wolf.

(Ulf Thiele [CDU]: Nee, nicht wirklich! - Unruhe bei der CDU)

Und das ist auch dringend nötig.

**Präsidentin Hanna Naber:**

Ich bitte um Ruhe!

**Anne Kura (GRÜNE):**

Blockaden und völlig ungeeignete Polarisierungen darf es hier nicht mehr geben. Die allermeisten Beteiligten handeln auch entsprechend.

Auch der erste Teil des Antragstitels passt nicht, denn: Der Stillstand ist vorbei, jetzt ist endlich wieder Dialog und Bewegung.

(Zurufe von der CDU)

Dank Landwirtschaftsministerin Staudte und Umweltminister Meyer arbeiten Naturschutzverbände und Weidetierhalter\*innen nach langer Zeit der verhärteten Fronten wieder zusammen an Lösungen, und das gemeinsam mit dieser Landesregierung.

(Beifall bei den GRÜNEN - Anhaltende Zurufe von der CDU)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Einen Moment, bitte, Frau Kura!

Sie können das Instrument einer Zwischenfrage oder andere parlamentarische Instrumente nutzen. Aber bitte krakeelen Sie hier nicht die ganze Zeit herum!

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

**Anne Kura (GRÜNE):**

Vielen Dank.

Die Rückkehr des Wolfs ist ein Erfolg des Naturschutzes in Europa. Sie ist zugleich eine Belastung insbesondere für Weidetierhalter\*innen. Ich kann jede Besitzerin eines gerissenen Schafs verstehen, wenn sie die Rückkehr des Wolfs kritisch sieht. Ich versichere Ihnen auch, meiner Fraktion liegt die Weidetierhaltung besonders am Herzen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zurufe von der CDU: Ja, das merken wir!)

Denn sie leistet große Beiträge für den Tierschutz, Naturschutz und zur Sicherung der Artenvielfalt. Deswegen kann ich die Ungeduld der Weidetierhalter\*innen verstehen, aber, ehrlich gesagt, nicht den Ton dieser Debatte hier im Haus.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der CDU)

Liebe Kolleg\*innen, die Zahl von Wölfen in unserem Land steigt und damit auch die Notwendigkeit, den Herdenschutz auszuweiten. Deshalb ist es überhaupt nicht nachvollziehbar, warum Finanzminister Hilbers in der mittelfristigen Finanzplanung das Geld - - -

(Lachen und Unruhe bei der CDU)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Frau Kura, warten Sie einen Moment, bitte!

(Jens Nacke [CDU]: Die Platte hat einen Sprung! - Weitere Zurufe von der CDU - Gegenrufe von den GRÜNEN)

So, jetzt kommen wir mal zur Ruhe. Der Kollege Hillmer hatte sich schon gemeldet, bevor der Kollege Ulf Thiele sich gemeldet hat. Herr Hillmer, Sie möchten eine Zwischenfrage stellen. Frau Kura, lassen Sie diese zu?

**Anne Kura (GRÜNE):**

Nein, jetzt nicht.

(Zurufe von der CDU)

Irgendwann müssen wir auch mal zum Schluss kommen.

**Präsidentin Hanna Naber:**

Ich gehe davon aus, dass Sie die Zwischenfrage von Ulf Thiele dann auch nicht zulassen?

**Anne Kura (GRÜNE):**

Genau. Ich möchte jetzt gerne zu Ende ausführen; denn das alles steht ja in einem Zusammenhang. Ich war ja noch nicht fertig mit dem Satz.

Das Geld in der Mipla für die Unterstützung der Weidetierhaltung und für den Herdenschutz ist gekürzt worden. Die aktuelle Landesregierung arbeitet gerade daran, diese Fehlplanung auszugleichen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

Wir arbeiten also weiter daran, die Weidetierhaltung zu unterstützen. Dazu gehört auch - wenn nötig -, Wölfe zu entnehmen und rechtssichere Abschussgenehmigungen zu erteilen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir alle wissen, dass das ein emotionales Thema ist, für die Weidetierhalter\*innen und für Naturschützer\*innen. Deshalb ist es geboten, sachlich zu diskutieren und bei den Fakten zu bleiben, statt aufzuwiegeln.

Das EU-Recht setzt dem Wolfsmanagement sehr enge Grenzen; denn Natur- und Artenschutz sind ein hohes Gut. Änderungen am Umgang mit dem Wolf sind derzeit daran gebunden, ob der günstige Erhaltungszustand erreicht ist.

Hier handelt diese Landesregierung und setzt sich sehr dafür ein, dass deutlich vor 2025 geprüft wird, ob dieser günstige Erhaltungszustand erreicht ist.

(Zuruf von der AfD: Er ist erreicht!)

Unser Ziel ist ein europarechtskonformes, regional differenziertes Bestandsmanagement. Es geht darum, künftig rechtssicherer und regional differenziert schneller handeln zu können. Dafür setzt sich diese Koalition sehr konkret ein, auch gegenüber der Bundesregierung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ganz ehrlich: Wenn das so leicht wäre, wie Sie hier behaupten, dann hätte die CDU das Problem in den letzten fünf Jahren ja lösen können. Denn da waren Sie nicht nur Teil der Landesregierung, sondern Sie haben auch die Bundeskanzlerin und auch die EU-Kommissionspräsidentin gestellt. Dass es Ihnen trotzdem nicht gelungen ist, kann zwei Gründe haben: Entweder Sie wollten es nicht lösen, oder es ist doch komplizierter, als Sie es jetzt behaupten.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Einen Moment, bitte, Frau Kura! - Der Kollege Ulf Thiele hat sich erneut zu einer Zwischenfrage gemeldet.

**Anne Kura (GRÜNE):**

Nein, ich möchte jetzt wirklich zu Ende ausführen;

(Ulf Thiele [CDU]: Ich gebe zur Kenntnis, dass man in Brüssel nur alle sechs Jahre den günstigen Erhaltungszustand feststellen kann!)

denn Sie werfen hier mit Nebelkerzen, oder - um thematisch im Kontext zu bleiben - Sie legen hier falsche Fährten.

Irrationalität hat den Umgang mit dem Wolf über Jahrhunderte geprägt. Als Gesellschaft sind wir jetzt deutlich weiter. Es gibt beim Thema Wolf keine einfachen Antworten.

Es ist auch nicht zielführend, die Landesregierung zum Rechtsbruch oder zur Rechtsbeugung aufzufordern. Wir stehen zum Prinzip der Rechtsstaatlichkeit und setzen uns für konstruktive und pragmatische Lösungen ein.

Wir brauchen einen vernünftigen Umgang mit dem Wolf in unserem Land. Irrationale und populistische Debatten und Kampagnen helfen niemandem. Das sorgt für Verunsicherung und verhärtete Fronten. Wir sind für pragmatische Lösungen.

(Lachen bei der AfD)

Daran arbeitet diese Koalition gemeinsam mit allen Beteiligten.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Frau Kura.

(Unruhe)

- Wir warten mal, bis es etwas ruhiger ist.

Frau Buschmann, Sie haben sich gemeldet?

(Saskia Buschmann [CDU]: Ich habe mich gemeldet, als sie noch vorne gestanden hat, weil sie ja zu Ende reden wollte!)

- Ich gehe davon aus, dass Frau Kura auch keine nachträgliche Zwischenfrage zulässt.

(Zustimmung von Anne Kura [GRÜNE]  
- Volker Bajus [GRÜNE]: Das macht  
auch keinen Sinn!)

Für die Fraktion der SPD hat sich die Abgeordnete  
Julia Retzlaff zu Wort gemeldet. Frau Retzlaff, bitte!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜ-  
NEN)

**Julia Retzlaff (SPD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Da-  
men und Herren! Unsere niedersächsische Wolfs-  
politik hat ein regional differenziertes Bestandsma-  
nagement zum Ziel. Die Schafhaltung auf Nieder-  
sachsens Deichen ist existenziell für den Küsten-  
und Hochwasserschutz, ist in der Lüneburger Heide  
und anderen Naturparks integraler Bestandteil des  
Natur- und Landschaftsschutzes. Im Sinne des  
Tierwohls und des Erhalts des Landschaftsbildes ist  
die Weidetierhaltung die wertvollste Form der Tier-  
haltung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜ-  
NEN)

Sie hat für uns hohe Priorität, und es gilt, sie zu för-  
dern und zu schützen. Für einen besseren Schutz  
vor Wolfsrissen braucht es in Europa aber andere  
Regelungen als bisher. Es muss möglich werden,  
innerhalb Deutschlands in einzelnen Regionen fest-  
zustellen, dass es genügend Wolfsrudel gibt. Dann  
muss im Fall von wiederkehrenden Rissen ein  
Wolfsmanagement greifen können, mit dem der Be-  
stand über die Entnahme einzelner Problemwölfe  
hinaus gemanagt werden kann. Daran arbeitet Nie-  
dersachsen seit Jahren: zuletzt - das möchte ich  
ausdrücklich betonen - unser ehemaliger Umwelt-  
minister Olaf Lies und jetzt Umweltminister Chris-  
tian Meyer.

Liebe Kolleginnen und Kollegen der CDU, Sie hat-  
ten im Februar-Plenum gefordert, dass die Landes-  
regierung die Attestierung des günstigen Erhal-  
tungszustandes der Wolfspopulation beim Bundes-  
umweltministerium erwirken solle. Genau das  
macht unser Umweltminister, und ich bin mir sicher,  
dass er Ihre Aufforderung dafür nicht braucht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜ-  
NEN)

In der Umweltministerkonferenz hat er sich dafür  
eingesetzt, dass die Bearbeitung des Themas durch  
die Bundesländer zusammen mit der Bundesregie-  
rung endlich Fahrt aufnehmen kann. Bisher war es  
schwierig, Einigkeit im Bund herzustellen, weil es in

einigen Bundesländern noch keine Wolfsproblema-  
tik gab oder auch gibt. Einigkeit braucht es aber, um  
eine Änderung auf EU-Ebene anzugehen.

Wir sind jetzt an einem Wendepunkt angekommen,  
weil auch andere Bundesländer zusehends vor  
Probleme wie in Niedersachsen und Brandenburg  
gestellt werden.

Liebe Kolleginnen und Kollegen der CDU, Sie fra-  
gen, warum wir heute noch kein regionales Be-  
standsmanagement haben, ja, und Sie skandalisie-  
ren nahezu, dass die Landesregierung nicht einfach  
daherkommt und, wo nur möglich, nach aufgetrete-  
nen Rissen schnell Abschussgenehmigungen für  
ganze Rudel erteilt und wolfsfreie Zonen prokla-  
miert. Warum das nicht gemacht werden kann, wis-  
sen Sie doch ganz genau.

Wenn ich daran erinnern darf: Es gab bis Oktober  
2022 eine rot-schwarze Koalition, die unter densel-  
ben rot-schwarzen europarechtlichen Rahmenbe-  
dingungen gearbeitet hat, wie es heute unser Um-  
weltminister tut.

Neben allen Hebeln der Einflussnahme auf den  
Bund, die wir über das Land bereits ziehen - dazu  
gehört, nebenbei gesagt, auch das umfassende,  
vorbildhafte niedersächsische Wolfsmonitoring -,  
braucht es auch breite Informationen über die Zu-  
sammenarbeit der Umweltministerien von Bund und  
Ländern. Wie läuft das Verhandlungsverfahren mit  
der EU? Wie ist die Zeitschiene aufgestellt? Und  
wann können wir konkret Änderungen von der EU  
erwarten?

Parallel müssen wir auch darüber sprechen, um  
auch keine falschen Erwartungen zu wecken, ob die  
Wolfspolitik unserer europäischen Nachbarn wie  
Schweden, Frankreich oder Österreich rechtmäßig  
ist und ob sie Vorbilder für Deutschland sein könn-  
ten, obwohl Klageverfahren der EU dazu laufen. Die  
Antworten dazu müssen wir der Öffentlichkeit ver-  
mitteln.

Denn eines ist klar: Wir wollen eine Veränderung  
und Erleichterung der Entnahmen durch ein regio-  
nales Wolfsmanagement. Wir wollen die Verände-  
rung für den Erhalt der Weidetierhaltung und beson-  
ders für den Deichschutz. Aber die vermeintlich ein-  
fachen Lösungen, die Sie, liebe Kolleginnen und  
Kollegen von der CDU, nicht müde werden zu sug-  
gerieren, gibt es nicht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜ-  
NEN)

Ich kann mich nur wiederholen und Sie wie schon im Februar-Plenum darum bitten, nicht mit den Emotionen der Tierhaltenden zu spielen und absurde Versprechungen zu machen. Das bringt uns nicht voran, das schürt Politikverdrossenheit, sehr geehrter Kollege Mohrmann.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsidentin Hanna Naber:**

Vielen Dank, Kollegin Retzlaff. - Für die Landesregierung hat sich Herr Umweltminister Christian Meyer zu Wort gemeldet.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Der erklärt jetzt seinen statistischen Trick!)

Herr Minister, bitte schön!

**Christian Meyer**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! In der Tat können wir uns einen Stillstand in der Wolfspolitik nicht erlauben. Es ist gerade ja auch geschildert worden, was diese rot-grüne Landesregierung tut.

Wir wissen, der Wolf ist kein Kuscheltier. Wir alle haben die Rückkehr dieses heimischen Raubtiers und die Folgen und Herausforderungen für die so wichtige Weidetierhaltung unterschätzt. Ich glaube, das gilt auch für alle Parteien. Ich will jetzt nicht schon wieder die CDU erwähnen, die sich 2013 im Wahlprogramm bei McAllister gefeiert hat: Wir als CDU haben den Wolf und den Luchs erfolgreich wieder angesiedelt! - Ich glaube, diese Zeiten sollten vorbei sein.

Es gibt nicht nur die Sicht des Naturschutzes und den Erfolg des europäischen Artenschutzes durch die Rückkehr eines heimischen Raubtiers, sondern es gibt auch erhebliche Konflikte und Schäden bei der Weidetierhaltung von Schafen, Rindern und manchmal auch Pferden. Es ist richtig, dass wir diese Schäden als Gesellschaft finanziell ausgleichen, wenngleich wir auch wissen, dass der immaterielle Wert gar nicht zu ersetzen ist. Deshalb stehen wir an der Seite der Weidetierhalterinnen und Weidetierhalter und unterstützen sie dabei auch.

Es muss unsere Aufgabe sein, Nutztierschäden zu minimieren und die Landwirte beim Herdenschutz weiter zu unterstützen.

(Ulf Thiele [CDU]: Haben Sie dafür jetzt noch Geld oder nicht?)

- Herr Kollege Thiele, ich bin sehr froh, dass wir uns in der Landesregierung einig sind, dass wir weiter fördern werden. Es wird keinen Förderstopp geben. Es wird weiter Mittel für die Landwirte geben, die Weidetierhaltung betreiben. Risssschäden werden umgehend erstattet, und auch für die Prävention und für den Herdenschutz werden noch dieses Jahr weiter viele, viele Anträge bewilligt werden. Ich bin sehr froh, dass diese Landesregierung das macht und die Mittel erhöht.

**(Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast übernimmt den Vorsitz)**

Und, Herr Kollege Thiele, ich will mal Herrn Hilbers ein bisschen in Schutz nehmen. Nach meiner Kenntnis war Herr Mohrmann in der letzten Regierungszeit ja auch hier im Parlament.

(Volker Bajus [GRÜNE]: So ist das!)

Sie müssen sich schon fragen, warum Sie angesichts steigender Wolfzahlen und Herdenschutzmaßnahmen in der mittelfristigen Finanzplanung ab 2024, 2025, 2026, 2027 2 Millionen Euro weniger für die Prävention von Wölfen vorgesehen haben. Das kann ja jeder nachlesen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Haben Sie irgendwie gedacht, die Landwirte brauchen weniger Geld? - Das haben Sie mit CDU-Regierungsbeteiligung beschlossen! Die CDU-Regierungsbeteiligung hat zu massiven Kürzungen geführt. Es gibt weniger Haushaltsmittel in der von Ihnen beschlossenen mittelfristigen Finanzplanung.

Ich kann für diese Landesregierung von SPD und Grünen sagen: Wir werden das ändern. Sowohl in der mittelfristigen Finanzplanung wird es mehr Geld geben - wir sind ja gerade in den Haushaltsberatungen - als auch dieses Jahr. Von daher lassen wir die Landwirte beim Herdenschutz nicht im Stich. Wir werden mehr Geld ausgeben, als es unter der CDU-Regierungsbeteiligung der Fall war.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Herr Minister Meyer, lassen Sie eine Frage des Abgeordneten Ulf Thiele zu?

**Christian Meyer**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Ja.

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Bitte, Herr Thiele!

**Ulf Thiele** (CDU):

Herzlichen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen, meine Herren! Vor dem Hintergrund des gerade Gesagten, dass es in diesem Jahr weiterhin Geld geben wird, würde ich von Herrn Minister Meyer gern wissen, ob es richtig ist, dass der Haushaltstitel ausgeschöpft ist, und - wir alle wissen, dass die Mipla kein Haushalt ist -, wenn das so sein sollte und es absehbar war, warum diese Koalition mit ihrem zweiten Nachtragshaushalt zum Haushaltsjahr 2023 nicht für eine Aufstockung dieser Mittel gesorgt hat.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Herr Minister, bitte!

**Christian Meyer**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Ich habe ja gesagt, wir werden aufstocken, es wird frisches Geld geben.

(Ulf Thiele [CDU]: Woher?)

- Sie kennen die Möglichkeiten, die es gibt: Umschichtungen in den Bereichen, außerplanmäßige Ausgaben. Es gibt die Möglichkeiten, weil wir die Landwirte nicht im Stich lassen. Darüber sind wir in konstruktiven Gesprächen. Es ist die klare Aussage dieser Landesregierung, dass es mehr Geld geben wird.

Im Übrigen: Sie kennen doch die Zahlen. Sie wissen doch, was Sie im Haushalt angesetzt haben. Sie haben für das laufende Jahr im Doppelhaushalt weniger Geld für die Prävention des Wolfes vorgesehen. Ich kann mich nicht daran erinnern, dass es einen Antrag der CDU-Landtagsfraktion zum zweiten Nachtragshaushalt gab, dafür mehr Geld einzusetzen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Weil wir Ihre Zahlen nicht kannten! Wir wissen doch nicht, was Sie ausgekehrt haben!)

Und es ist übrigens auch nichts Ungewöhnliches, dass wir in den letzten Jahren immer viel mehr Anträge hatten, als in Ihrer Regierungszeit dafür Geld ausgegeben worden ist.

Noch einmal: Wir lassen die Landwirte nicht im Stich. Es wird keinen Stillstand geben, auch nicht bei der Förderung.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Genau!)

Ich danke übrigens der Landwirtschaftskammer für ihre hervorragende Arbeit. Sie hat im ersten Halbjahr dieses Jahres schon sehr viel gemacht - mehr als zu Ihren Regierungszeiten davor. Wir werden weiter handeln.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Volker Bajus [GRÜNE]: Sehr gut!)

Meine Damen und Herren, aber klar ist auch: Da, wo der Wolf Probleme macht, muss er entnommen werden. Ich stehe dazu. Artenschutzrechtliche Ausnahmegenehmigungen für Problemwölfe nach dem Bundesnaturschutzgesetz können weiterhin durch die zuständigen Behörden in den Landkreisen erteilt werden. Sie wissen, ich habe keine einzige Ausnahmegenehmigung zurückgenommen.

Wir wissen aber auch - das sollten wir parteiübergreifend sehen -, dass die Entnahme von Problemwölfen oder auch Problemrudeln immer mehr an seine rechtlichen und praktischen Grenzen stößt und die EU weiterhin ein Pilotverfahren gegen die Bundesrepublik wegen der Abschussgenehmigungen insbesondere in Niedersachsen führt.

Die Landesregierung und ich persönlich setzen uns daher bei der Bundesregierung ganz intensiv dafür ein, das im dortigen Koalitionsvertrag versprochene europarechtskonforme, regional differenzierte Bestandsmanagement endlich zu ermöglichen. Darin bin ich mir auch sehr einig mit der Landesjägerschaft, die von der Landesregierung gefordert hat, dass wir uns beim Bund und bei der EU-Kommission dafür einsetzen sollen. Genau das machen wir.

Sie haben die Agrarministerkonferenz angesprochen. Auch auf der letzten Umweltministerkonferenz ist - auf Antrag Niedersachsens, Brandenburgs und Sachsens - der einstimmige Beschluss gefasst worden - wenn es einstimmig ist, ist auch Bayern dabei -, dass wir nicht bis 2025 abwarten, sondern dass bis zur Herbst-UMK die Untergrenze der deutschen Wolfspopulation festgestellt werden muss und dass wir damit auch ein regional differenziertes

Bestandsmanagement endlich umsetzen können. Dafür bin ich meinen grünen Kollegen und Till Backhaus aus Mecklenburg-Vorpommern sehr dankbar; in Bayern und Baden-Württemberg ist die Situation anders.

Sie haben die Äußerungen zitiert - warum alle Pilotverfahren gegen uns durchführen wollen, wenn die EU-Kommission eine Öffnung will. Voraussetzung ist, dass die EU und der Bund uns endlich ein regional differenziertes Bestandsmanagement ermöglichen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

In Niedersachsen sollte es das Ziel sein, regional differenziert, der jeweiligen Situation vor Ort angemessen, schnell und praxisnah vorzugehen. Wir wollen ein lernendes, praxistaugliches System haben, das die Situation der Nutztierschäden und den Herdenschutz regional berücksichtigt. In Regionen mit mehreren Rudeln oder einer hohen Wolfsdichte, in der der Herdenschutz gut funktioniert, wäre z. B. kein Eingreifen nötig. In Bereichen aber, in denen es trotz guter Herdenschutzmaßnahmen zu vielen Rissen kommt, muss es im Rahmen eines Bestandsmanagements möglich sein, einzugreifen und Wölfe zeitlich befristet und räumlich eingegrenzt zu entnehmen, um Schäden und Risse zu minimieren und zu verhindern, dass Wölfe sich an das Reißen von Nutztieren gewöhnen.

Wenn wir darüber einen Konsens zwischen Weidetierhaltern und Umweltverbänden hinbekommen, wären wir ein Stück weiter.

Deshalb der letzte Punkt, warum wir uns keinen Stillstand in der Wolfspolitik leisten können: Wir brauchen wieder einen sachlichen Dialog und Austausch mit allen Betroffenen statt dieser Hetze und diesem Hass, den wir im Internet haben.

(Zurufe von der AfD: Aha!)

Ich bin daher sehr froh, dass alle Verbände am Dialogforum „Weidetierhaltung und Wolf“ konstruktiv mitarbeiten, was fünf oder sechs Jahre nicht stattgefunden hat. Das sind Leute, die sich sonst immer nur bei Gericht gesehen haben. Diese Leute tagen jetzt in den Arbeitsgruppen und sind sehr konstruktiv dabei, zu diskutieren, wie wir z. B. Problemwölfe definieren und wie wir artenschutzrechtliche Regelungen treffen.

Ich würde mir auch wünschen, dass wir es wie beim „Niedersächsischen Weg“ hinkriegen, einen Kon-

sens zwischen Umweltverbänden und Weidetierhaltern zu haben, weil wir beides brauchen. Der Wolf wird nicht wieder ausgerottet. Er ist eine Bereicherung für den Artenschutz. Aber wir brauchen eben dort, wo es erhebliche Probleme gibt, auch Eingriffsmöglichkeiten. Das ist für beide Seiten gut; denn Weidetierhaltung ist wichtig für Niedersachsen.

Das ist etwas, wo wir klar handeln müssen. Ich sage das auch als Umweltminister. Wir brauchen Schafe für die Deiche. Wir brauchen Rinder auf der Weide. Ich bin sehr froh, dass Frau Otte-Kinast und Frau Staudte endlich eine Weidetierprämie erkämpft haben. Wir lassen unsere Landwirte dort nicht im Stich. Ich bin sehr froh, dass die angebotenen Dialoge dort geführt werden.

Es ist wichtig, dass wir gemeinsam für mehr Sachlichkeit und Dialog sorgen und gemeinsam auf Bund und EU einwirken, dass das, was im Koalitionsvertrag der Ampel steht, endlich umgesetzt wird, so dass uns ermöglicht wird, ein regional differenziertes Bestandsmanagement zu machen.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Herr Minister Meyer.

Der Minister hat seine Redezeit minimal überschritten, sodass wir den Fraktionen eine zusätzliche Redezeit von anderthalb Minuten gönnen können. Es liegen auch bereits zwei Wortmeldungen vor.

Eine Wortmeldung liegt von der Fraktion der CDU vor. Dr. Marco Mohrmann hat noch einmal anderthalb Minuten. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

#### **Dr. Marco Mohrmann (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Diese Möglichkeit will ich natürlich gerne nutzen, um mit ein paar Mythen aufzuräumen, die hier gerade präsentiert wurden.

Herr Minister Meyer, Sie haben an keiner einzigen Stelle - weder im Umwelt- noch im Agrarausschuss - irgendeinen Parlamentarier wissen lassen, dass dieser Topf alle ist. Die Verantwortung für den Nachtragshaushalt liegt bei Ihnen als Fachminister. Dafür hätten Sie sorgen müssen.

Ganz nebenbei: Das ist ja erstaunlich. Man hat das Gefühl, dass das Kabinett der letzten Landesregierung allein aus Reinhold Hilbers bestanden hätte. Das ist ja der helle Wahnsinn!

(Beifall bei der CDU)

Ich sage Ihnen ganz klar: Sie regieren *jetzt!* Sie müssen sich mit den *jetzigen* Problemen auseinandersetzen.

Aber, Frau Kura, der Blick in die Vergangenheit ist ja hier groß in Mode. Ich will ganz kurz daran erinnern: Die Bundesumweltministerin war vorher, bei der alten Regierung, von der SPD. Jetzt ist sie von den Grünen. Das Umweltministerium in Niedersachsen ist jetzt grün geführt und war davor SPD-geführt.

Und von wegen, was Sie jetzt alles an Tollem vorhaben. Ich zitiere jetzt die Frau Bundesumweltministerin Steffi Lemke in einem Schreiben an den „Dear Mr. Commissioner“:

„Obwohl die genannten Fakten wichtig sind und weiter diskutiert werden müssen, werden wir Umweltminister in Zeiten einer globalen Biodiversitätskrise“

- jetzt kommt es -

„die Tendenzen der Resolution zur Lockerung des Schutzstatus des Wolfs eindeutig ablehnen.“

Das hat überhaupt nichts mit dem zu tun, was Sie uns hier gerade weismachen wollten, meine Damen und Herren. Dann kommen Sie doch bitte mit einem Entschließungsantrag! Dann stellen wir hier fest, dass der gute Erhaltungszustand des Wolfes in Niedersachsen gegeben ist. Darüber sind wir uns offenkundig alle einig, wie wir gerade gehört haben. Dann können wir endlich in die Bejagung einsteigen.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der CDU)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Zusätzliche Redezeit hat auch die Fraktion der AfD in Anspruch genommen. Es spricht noch einmal der Abgeordnete Dannenberg. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

#### **Alfred Dannenberg (AfD):**

Herr Meyer, Sie bemühen gerade den Begriff „Problemwolf“. Ich sage Ihnen mal, wie man einen Problemwolf definiert: Der hat vorne spitze Zähne und hinten einen Schwanz.

(Beifall bei der AfD)

Sie brauchen keinen Problemwolf definieren. Der Wolf ist generell in unserer Kulturlandschaft ein problematisches Tier. Ist das so schwer zu verstehen, Herr Meyer?

Und noch etwas: Ich finde Ihre Aussagen empörend. Ich bin jetzt seit einem halben Jahr hier dabei in der Politik. Ich habe immer gedacht, irgendwann muss es doch hier mal voran gehen. Aber: Einer versteckt sich hinter dem anderen. Herr Meyer, Sie warten auf Regelungen aus der EU. Die EU sagt aber: Ihr müsst zu einem regionalen Bestandsmanagement kommen. - Irgendeiner muss diesen Kreis mal durchbrechen, Herr Meyer. Und ich fordere Sie auf: Tun Sie das! - Herr Weil, ich fordere Sie auf: Tun Sie das! - Ist Schweden eine andere EU als unsere? Dort geht das doch auch. Was bieten Sie an? - Einen Gesprächskreis. Furchtbar!

(Beifall bei der AfD)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Die nächste Rednerin mit zusätzlicher Redezeit ist die Abgeordnete Frau Kura von Bündnis 90/Die Grünen. Bitte schön!

#### **Anne Kura (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleg\*innen! Ich möchte mich zum Ende dieser Debatte sachlich beim Umweltminister Meyer dafür bedanken, dass er uns hier erklärt hat, wie die Rechtslage ist, und dass diese Landesregierung auf dem Boden der Rechtsstaatlichkeit steht und sich nicht zum Rechtsbruch auffordern lässt und dass wir gemeinsam nach konstruktiven Lösungen suchen.

Ein Landtag kann auch nicht per Entschließungsantrag feststellen, dass jetzt ein günstiger Erhaltungszustand erreicht ist. Dafür gibt es festgelegte Verfahren, und die halten wir ein.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Frau Kura, lassen Sie noch eine Frage des Abgeordneten Marco Mohrmann zu?

(Anne Kura [GRÜNE]: Wir sind jetzt fertig!)

Zur Redezeit: Wir waren mit den drei Sekunden Überschreitung bei den anderthalb Minuten schon sehr großzügig.

Damit ist die Aktuelle Stunde für diesen Tagungsabschnitt beendet.

Wir kommen nun zu

Tagesordnungspunkt 31:

### **Dringliche Anfragen**

Es liegen zwei Dringliche Anfragen vor. Wie am Dienstag beschlossen, behandeln wir heute nur die Dringliche Anfrage der Fraktion der AfD. Die Dringliche Anfrage der Fraktion der CDU behandeln wir vereinbarungsgemäß morgen nach der Fragestunde.

Die für die Behandlung Dringlicher Anfragen geltenden Geschäftsordnungsbestimmungen setze ich als bekannt voraus. Ich weise wie üblich darauf hin, dass einleitende Bemerkungen zu den Zusatzfragen nicht zulässig sind.

Um dem Präsidium den Überblick zu erleichtern, bitte ich Sie, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden, wenn Sie eine Zusatzfrage stellen möchten.

a) **Schließung des Klinikums Norden** - Anfrage der Fraktion der AfD - Drs. 19/1644

Die Anfrage wird eingebracht von der Abgeordneten Frau Behrendt von der AfD. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

**Vanessa Behrendt (AfD):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Klinikum Norden bildet mit den Standorten in Aurich und Emden die Ubbo-Emmius-Klinik in der Trägerschaft des kommunalen Klinikverbundes „Trägergesellschaft Kliniken Aurich-Emden-Norden mbH“. Ab 2026 soll in Georgsheil in Ostfriesland eine Zentralklinik für 720 Millionen Euro gebaut werden, die vom Land Niedersachsen zu 70 % mitfinanziert werden soll. Sie soll die Standorte Norden, Emden und Aurich ersetzen. Das Krankenhaus in Norden soll zum 1. Juli 2023 schließen, und stattdessen soll ein Regionales Gesundheitszentrum entstehen, welches die medizinische Versorgung vor Ort gewährleisten soll. Das Kran-

kenhaus hat 275 Betten, verteilt in sieben Fachabteilungen, und zusammen mit dem Standort Aurich 27 000 stationäre Behandlungsfälle im Jahr. Der Einzugsbereich des Krankenhauses umfasst 70 000 Menschen.

Eigentlich sollte das Krankenhaus in Norden bis zur Fertigstellung der Zentralklinik Georgsheil bestehen bleiben. Die Politik hat nach Darstellung eines Aktionsbündnisses ihr Versprechen gebrochen, die Klinik in Norden bis zur Inbetriebnahme der Zentralklinik aufrechtzuerhalten. Die Gesellschafter der gemeinnützigen Trägergesellschaft, der Landkreis Aurich sowie die Stadt Emden, begründeten die Schließung der Klinik damit, dass das Krankenhaus im Jahr 12 Millionen Euro Schulden mache. Außerdem habe die sinkende Nachfrage die Wirtschaftlichkeit negativ beeinflusst, und die Case-Mix-Punkte der Klinik seien von 2019 bis 2022 bereits um knapp 30 % auf nunmehr 2 889 gesunken, so der Geschäftsführer. Ein weiterer Grund für die Schließung der Klinik ist laut Geschäftsführung der Personalmangel. Die Personalkosten sind laut Geschäftsführung zu hoch.

Das Problem ist, dass in Norden dann keine 24-Stunden-Notaufnahme und -versorgung verfügbar ist und man aus dem Einzugsgebiet nicht sicher innerhalb von 30 Minuten nach Aurich oder nach Emden ins Klinikum gelangen kann; abgesehen davon, dass eine Überlastung des Rettungsdienstes in der Region droht. Dies führt zu Protesten in der Bevölkerung und Klageankündigungen.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Ist der Landesregierung die Problematik der vorzeitigen und - entgegen den politischen „Versprechungen“ - geplanten Schließung bzw. Umwandlung des Krankenhauses in Norden bekannt, und wie schätzt sie diese ein?

2. Hat sich die Landesregierung lösungsorientiert mit den drohenden negativen Folgen für die flächendeckende Versorgung der Bürger im Einzugsgebiet des Krankenhauses in Norden befasst, und wie stellt sich dies dar?

3. Welche Gründe hindern die Landesregierung daran, durch eine finanzielle Unterstützung den Krankenhausbetrieb in Norden und somit die notwendige regionale Gesundheitsversorgung unter strukturierten Bedingungen bis zur Fertigstellung des Zentralklinikums sicherzustellen?

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Für die Landesregierung beantwortet die Frage der Gesundheitsminister Dr. Philippi. Bitte schön!

**Dr. Andreas Philippi**, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Liebe Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Seit einiger Zeit stehen die Krankenhäuser im Fokus der gesundheitspolitischen Debatte. Ich verweise nochmals auf die Regierungserklärung von vorgestern.

Viele Fragen rund um die geplante Krankenhausreform des Bundes sowie Berichterstattungen zur geplanten Schließung oder Umwandlung kleinerer Krankenhäuser, wie z. B. in Ankum, Lehrte oder Norden, werden nahezu täglich thematisiert.

Die Krankenhauslandschaft befindet sich in einem Umbruch. Das ist uns klar. Und dieser Umbruch ist natürlich notwendig. Das ist unzweifelhaft von allen erkannt worden.

Der Fachkräftemangel im ärztlichen und pflegerischen Bereich nimmt weiter zu. Gleichzeitig steigen die Qualitätsanforderungen des Bundes zur Personalausstattung von Krankenhäusern.

Mit der Trägergesellschaft Kliniken Aurich-Emden-Norden mbH und dem Landkreis Aurich ist das Land in einem engen Austausch. Durch diesen ständigen Dialog ist es gelungen, in der Sitzung des Planungsausschusses am 14. Juni dieses Jahres wegweisende Schritte zur Errichtung des neu geplanten Zentralklinikums in Georgsheil - oder Uthwerdum; das wird ja synonym benutzt - einvernehmlich zu beschließen.

Der Krankenhausstandort in Norden mit seinen 258 Betten in den Fachabteilungen Psychiatrie, Innere Medizin, Chirurgie und den kleinen Belegabteilungen Urologie, Hals-Nasen-Ohren-Heilkunde und Pädiatrie ist mit dem negativen Jahresergebnis von 12 Millionen Euro in einer großen wirtschaftlichen Schieflage.

Gründe hierfür sind die Halbierung der Patientenzahlen seit 2018. 2018 waren es 7 251 Patienten. Die Hochrechnung für dieses Jahr lässt ca. 3 700 Patienten in der Somatik erwarten. Ein weiterer Grund sind die hohen Kosten für Honorarärztinnen und Honorarärzte.

Aufgrund der stark rückläufigen Fallzahlen in Norden ist es dem Träger leider nicht möglich, Fachärztinnen und Fachärzte sowie Assistenzärztinnen und

Assistenzärzte für diesen Standort zu rekrutieren. Der Träger plant daher, die somatische Versorgung ab dem 1. Juli 2023 in einem Regionalen Gesundheitszentrum anzubieten.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich Ihre Fragen wie folgt:

Zu 1: Die geplante Umwandlung der somatischen Versorgung hin zu einem Regionalen Gesundheitszentrum ist der Landesregierung gut bekannt. Aufgrund der dargestellten Problemlage im Krankenhaus Norden hält die Landesregierung dieses Vorgehen für sinnvoll. Bei durchschnittlich nur rund zehn somatischen Patientinnen und Patienten pro Tag ist eine 24/7-Krankenhausversorgung weder wirtschaftlich tragfähig noch medizinisch sinnvoll. Außerdem: Die akutstationäre psychiatrische Krankenhausbehandlung in den 105 Planbetten wird in Norden im vollen Umfang weiterbetrieben.

Zu 2: Die Landesregierung hat sich lösungsorientiert mit den Folgen befasst. Die somatische Erstversorgung im Krankenhaus Norden kann sinnvoll und qualitativ hochwertig durch ein Regionales Gesundheitszentrum sichergestellt werden. Für schwerere Erkrankungen stehen die Krankenhausstandorte in Emden und Aurich in gut erreichbarer Entfernung rund um die Uhr zur Verfügung.

Zu 3: Prägendes Merkmal des deutschen Krankenhauswesens ist die duale Krankenhausfinanzierung. Demnach vergüten die Krankenkassen die Betriebskosten von Krankenhäusern; die Länder sind, wie erwähnt, für die Investitionsfinanzierung zuständig. Daher existiert keine Rechtsgrundlage für das Land, Betriebskostendefizite von Krankenhäusern zu fördern. Anträge auf Investitionskostenförderung des Krankenhauses in Norden liegen dem Land bisher nicht vor. Darüber hinaus sind bundesweit für die Akquise von ärztlichem und pflegerischem Fachpersonal die Krankenhausträger weitgehend selbst verantwortlich.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die erste Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt der Abgeordnete Raskicky. Bitte schön!

**MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD):**

Sehr geehrter Herr Minister, wie bewerten Sie die Lage der Notfallversorgung im Nordwesten Niedersachsens angesichts der vielen Meldungen in der Presse über Abmeldung der Krankenhäuser Aurich, Emden und sogar Leer - das taucht immer wieder auf -?

Wie beurteilen Sie das? Denn Sie haben erwähnt, dass es keine Rolle spielt, dass Norden ausfällt.

Vielen Dank.

(Zustimmung bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Der Minister antwortet. Bitte schön!

**Dr. Andreas Philippi**, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Vielen Dank. - Sie haben ja eben zugehört: Wir gehen davon aus, dass künftig ein Regionales Gesundheitszentrum zumindest zu den Kernzeiten die Notfallversorgung übernimmt. Die Anzahl der Notfallpatienten selber ist relativ gering. Die meisten Patienten weisen sich selbst ein; d. h. 60 % der Patienten kommen in die Notaufnahme. Ich halte die Versorgung für insgesamt stabil. Ich glaube auch, dass es notwendig ist, hier zusammen mit dem Landkreis darüber nachzudenken, gegebenenfalls weitere Rettungswagen auf den Weg zu bringen.

Die Fahrzeit nach Aurich beträgt - das kann man bei Google nachschauen - 30 Minuten. Mit dem Krankenwagen ist man deutlich schneller. Da darf man mit Blaulicht fahren und muss nicht auf die Blitzer achten. Insofern denke ich, dass wir es gut verantworten können, die Versorgung an ein Regionales Gesundheitszentrum zu übertragen.

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die zweite Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt ebenfalls der Abgeordnete Rakicky. Bitte schön!

**MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD):**

Herr Minister, besteht eine finanzielle Förderung für die Umwandlung des Krankenhauses Norden in ein Regionales Gesundheitszentrum, bzw. wurde sie beantragt?

Vielen Dank.

(Zustimmung bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Der Minister wird antworten. Bitte schön!

**Dr. Andreas Philippi**, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Die Förderung ist beantragt, aber sie ist noch nicht bewilligt.

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Die erste Frage aus der Fraktion der CDU stellt die Abgeordnete Frau Buschmann. Bitte schön!

**Saskia Buschmann (CDU):**

Herr Minister, die Verschuldungssituation der Klinik in Norden ist nur ein Beispiel für den Zustand der Krankenhauslandschaft in Niedersachsen. Der Unmut der Bevölkerung vor Ort ist verständlich und nachvollziehbar. Deswegen frage ich Sie: Welche konkreten Maßnahmen ergreift die Landesregierung, um die Verschuldung der Kliniken in Niedersachsen wirksam und zeitnah in den Griff zu bekommen?

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Der Minister antwortet. Bitte schön!

**Dr. Andreas Philippi**, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:

Liebe Frau Buschmann, die Krankenhausfinanzierung in Deutschland ist in einem dualen System angelegt. Die Länder fördern die Investitionskosten, und der Bund ist für die Betriebskosten zuständig.

Die aktuell schwierige wirtschaftliche Situation vieler Kliniken ist insbesondere den steigenden Preisen in allen Bereichen zuzuschreiben: bei den Löhnen, Energiekosten, Lebensmitteln, Dienstleistungen, Medizinprodukten, Arzneimitteln und noch bei einigem mehr. All diese Positionen gehören zu den Betriebskosten. Für die ist der Bund leider alleine zuständig, und aufgrund bundesrechtlicher Regelungen sind diese Kosten von den Krankenkassen zu refinanzieren.

Aktuell ist diese Refinanzierung für die Kliniken nicht auskömmlich, da sie ihre Preise nicht einfach erhöhen können und dürfen, und die Erhöhung des Landesbasisfallwertes ist beschränkt und spiegelt nicht die durch die Inflation erhöhten Kosten wider.

Der Bund müsste hier schnellstmöglich - Sie haben das ja auch verfolgt -, wie schon drei Mal an verschiedenen Stellen von mir gefordert, die 2,5 Milliarden Euro zur Verfügung stellen.

Ich bin positiv eingestellt, dass die Bundesregierung bezüglich der 2,5 Milliarden Euro nächste Woche zu einer Handlungsentscheidung kommt, sodass von dieser Seite her zunächst einmal einiges an Kosten abgefangen werden könnte. Wir halten die Idee von weiteren Schulden an dieser Stelle, also rote Zahlen noch röter zu machen, für nicht zielführend.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die dritte Zusatzfrage aus der Fraktion der AfD stellt ebenfalls der Abgeordnete Rakicky.

**MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD):**

Die Frage ist ganz kurz: Herr Minister, in welcher Höhe wurden die Fördergelder für die Umwandlung des Krankenhauses Norden in ein RGZ beantragt?

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank für die Frage. - Der Gesundheitsminister antwortet.

**Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:**

Herr Rakicky, die Antwort ist ganz kurz: 3 Millionen Euro.

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Die zweite Frage aus der Fraktion der CDU stellt der Abgeordnete Uhlen. Bitte schön!

**Thomas Uhlen (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Minister, Sie haben eben den Schwarzen Peter der Verschuldungsproblematik wieder ein wenig Richtung Bund geschoben. Wir als CDU-Fraktion fragen Sie: Wann ist konkret mit der Auszahlung der Mittel in Höhe von gut 2 Milliarden Euro, die Sie in Aussicht gestellt haben und für die Sie sich so stark machen, zu rechnen?

(Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank für die Frage. - Der Minister antwortet. Bitte schön!

**Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:**

Ich wiederhole es noch einmal: Der Gesetzentwurf zur Umwidmung der Gelder soll nach meinen Informationen am 7. Juli im Bundestag beraten werden. Das heißt, nachdem der Prozess eingeleitet ist - Sie wissen, wie parlamentarische Prozesse manchmal laufen können -, ist irgendwann mit der Überweisung der Gelder aus Berlin für Niedersachsen zu rechnen.

(Ulf Thiele [CDU]: In welchem Verfahren? Durch wen? Wer macht das? Sind die Anträge gestellt?)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Herr Thiele, Sie können einen Wortmeldezettel abgeben.

Die vierte Frage aus der Fraktion der AfD stellt ebenfalls Herr Rakicky. Bitte schön!

**MUDr. PhDr. / Univ. Prag Jozef Rakicky (AfD):**

Sehr geehrter Herr Minister, sehen Sie angesichts der Schließung des Krankenhauses Norden die Möglichkeit, dass die Landesregierung z. B. im Zuge einer Bürgschaft über die 11, 12 Millionen Euro die Sicherung des Betriebes in abgespeckter Version - Innere, Chirurgie und Notfall- und Intensivmedizin - zumindest bis zum Eröffnen der Zentralklinik gewährleisten könnte?

Vielen Dank.

(Zustimmung bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank für die Frage. - Der Herr Minister ist auf dem Weg zum Pult. Bitte schön, Herr Minister!

**Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:**

Herr Rakicky, die Möglichkeit einer Bürgschaft sehen wir an dieser Stelle nicht, und zwar aus dem Grund nicht, weil einfach die Voraussetzungen nicht mehr gegeben sind. Es fehlen Ärzte, Personal und Patienten. Das führt dazu, dass eine Bürgschaft überhaupt nicht refinanziert werden könnte.

(Beifall bei der SPD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die dritte Frage aus der CDU-Fraktion kommt von Herrn Holsten. Bitte schön!

**Eike Holsten (CDU):**

Frau Präsidentin, vielen Dank. - Sehr geehrter Herr Minister, bei der Planung des Zentralklinikums Georgsheil ist mit weiteren Kostensteigerungen zu rechnen. Wird die Landesregierung diese Mehrkosten beim Klinikbau fördern, sodass die Förderquote ca. 80 % betragen wird?

(Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank für die Frage. - Herr Minister hat das Wort. Bitte schön!

**Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:**

Vielen Dank für die Frage. - Es ist erst einmal schön - darüber freuen wir uns -, dass wir diesen Riesenprozess überhaupt in Gang gesetzt haben. Sie haben sicherlich auch die Zahlen gelesen: Momentan können wir erst mal von 460 Millionen Euro für die nächsten vier Jahre ausgehen. Wir hoffen, dass das Klinikum im Jahr 2028 fertiggestellt werden kann. Es wäre natürlich fatal, einen Rohbau möglicherweise aufgrund der Baukostensteigerung - es gibt ja auch die leise Hoffnung, dass die Baukosten in der nächsten Zeit wieder ein bisschen sinken - als Rohbau stehen zu lassen. Sie können sich darauf verlassen, dass wir das zu Ende bauen werden.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Uns liegen keine weiteren Wortmeldungen für Zusatzfragen vor. Ich gucke noch mal - doch, es liegt noch eine Frage aus der Fraktion der CDU vor. Bitte schön!

**Saskia Buschmann (CDU):**

Diese Frage schließt im Prinzip daran an. Herr Minister, wann ist denn mit der Erteilung des Förderbescheids für den Klinikneubau in Georgsheil zu rechnen? Die gesamte Situation um das Klinikum Norden ist ja im Zusammenhang mit dem Klinikneubau in Georgsheil zu sehen.

(Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Herr Minister antwortet. Bitte schön, Herr Philippi!

**Dr. Andreas Philippi, Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung:**

Ich verstehe ja wirklich Ihre Ungeduld und dass Sie am liebsten jetzt einen Geldkoffer mitnehmen würden - den würde ich Ihnen auch anvertrauen -, um das Geld dann da zu verteilen.

(Heiterkeit bei der SPD)

Natürlich gibt es aber verwaltungstechnische Prozesse.

Jetzt freuen Sie sich doch einfach darüber, dass wir das am 14. Juni festgelegt haben! Wir gehen davon aus, dass der Förderbescheid - wir können ihn dann gerne alle gemeinsam überreichen - Ende des Jahres erteilt wird.

Es finden dort ja auch schon Planungen statt. Es werden schon bestimmte Vorarbeiten geleistet. Da werden schon, wenn ich es richtig verstanden habe, Vorfluter - ist das der richtige Ausdruck? - umgebaut. Das heißt also, es geht gut voran. Sie haben auch einiges an Eigenmitteln in die Hand genommen.

Gehen Sie mal von Ende dieses Jahres aus!

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank.

Jetzt liegen aber wirklich keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Deswegen schließen wir die Behandlung der Dringlichen Anfragen für heute.

Wir kommen jetzt zu

Tagesordnungspunkt 32:

Erste Beratung:

**Für Ordnung und Humanität in der Ausländer- und Asylpolitik - Hilfsbereitschaft der Bevölkerung erhalten. Irreguläre Migration spürbar reduzieren - Ausreisepflicht abgelehnter Asylbewerber konsequent durchsetzen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/1587

Die Einbringung erfolgt durch den Abgeordneten André Bock.

(Vereinzelt Beifall bei der CDU)

**André Bock** (CDU):

Frau Präsidentin! Sehr geehrtes Präsidium! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Landsleute! Ich habe hier an dieser Stelle in den vergangenen Monaten - zuletzt im Dezember zu unserem Antrag zur Unterstützung der Kommunen in Niedersachsen bei der Bewältigung des Zustroms an Flüchtlingen - mehrfach vorgetragen, dass es erstens keine einfachen Antworten auf die drängenden Fragen in der Migrations- und Asylpolitik und zweitens auch keine einfachen Lösungen gibt.

Die Thematik ist komplex. Wir sprechen hier über mehrere Rechtsgebiete und unterschiedliche Handlungsebenen - angefangen bei Europa über den Bund und die Länder und am Ende bis hin zu den Kommunen.

Häufig wird bei Debatten - das habe ich in den letzten Monaten immer erlebt - vieles in einen Topf geschmissen. Ob das in öffentlichen Debatten, in Radiosendungen oder an anderen Stellen ist - da werden mal schnell Migration, Asyl, Zuwanderung in den Arbeitsmarkt und das Staatsbürgerschaftsrecht in einen Topf geschmissen. So geht es natürlich nicht!

Wir bringen heute mit diesem Antrag den dritten Antrag hierzu ein. Im Grunde könnte man sagen, wir haben insgesamt vier Anträge zu dieser Thematik eingebracht, wenn ich an den Antrag, die Bundratsinitiative des Landes Sachsen-Anhalt zu unterstützen, denke - Stichwort „Aufenthaltsgesetz“. Wir haben also vier Anträge zu diesem Bereich eingebracht.

Wir wollen hiermit auch die Breite dieses Themenkomplexes deutlich machen. Damit, meine Damen und Herren der AfD-Fraktion, umfasst dieses Themenfeld mehrere Bereiche und nicht nur einige wenige, wie Sie das immer mit Ihren Anträgen - das haben wir ja auch gestern gesehen und gehört - einschränken. Wir gehen breiter, tiefer, seriöser vor.

Herr Bothe, Sie haben ja gestern schon eingeworfen, wir würden hier von der AfD kopieren.

(Zustimmung von Thorsten Moritze  
[AfD])

Aber zum einen: billig kopieren - das tun wir sowieso nicht. Und zum anderen, nochmals: Im Stil und auch im Duktus unterscheiden wir uns diametral von Ihnen.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung  
von Doris Schröder-Köpf [SPD])

Meine Damen und Herren, der vorliegende Antrag reiht sich in unsere Linie „Herz und Konsequenz in der Flüchtlings- und Migrationspolitik“ ein und liefert weitere Vorschläge dafür, was aus unserer Sicht landesseitig zu tun ist.

Neben aller notwendigen Humanität und auch Empathie, die wir bei diesem Thema an den Tag legen müssen, bedarf es vor allem auch Ordnung in der Migrations- und Asylpolitik. Wenn die Kommunen weiterhin verlauten lassen, dass sie am Rande der Überforderung sind, und wenn nach dem Kanzler- und MPK-Gipfel Anfang Mai gesagt wird: „Lieber gar nicht gipfeln, als schlecht gipfeln“, dann muss uns das im Landtag einmal mehr aufhorchen lassen.

Die Kommunen sind von den Ergebnissen enttäuscht. Diese greifen zu kurz. Die 1 Milliarde Euro, die vom Bund aufgetan wird - für Niedersachsen werden es wahrscheinlich um die 100 Millionen Euro sein -, deckt die Kosten nicht mal im Ansatz. Zentrale Forderungen wie die, die Finanzierung der Unterbringung, Versorgung und Integration dauerhaft zu regeln, sind weiterhin offene Themen. Der Frust ist offenkundig groß und der Druck immens.

Wir können es nicht hinnehmen, wenn der Städte- tag beispielsweise verlauten lässt:

„Es kann doch nicht sein, dass wir im Halbjahres-Rhythmus nach Berlin kriechen müssen, um der Bundesregierung die Lage vor Ort zu erklären. Wir haben es satt, dass wir gemeinsam mit dem Land den Bund an seine gesamtstaatliche Verantwortung erinnern müssen. ... Wir brauchen Planungssicherheit, denn wir müssen Kitas und Schulen bauen bzw. Wohnraum schaffen.“

Nun kann man natürlich sagen: Was ficht uns das eigentlich an? Das Einzige, was wir vielleicht maximal tun könnten - in diesem Fall die Landesregierung -: Wir könnten das in Berlin vorbringen.

Aber so einfach ist es dann doch nicht. Wir sitzen letztlich alle in einem Boot. Und der Vorsitzende der Ministerpräsidentenkonferenz ist der Ministerpräsident von Niedersachsen, also Stephan Weil - der gerade nicht im Saal ist, wie ich feststelle.

Herr Weil - ich glaube, er trinkt draußen Kaffee -, Sie müssen Ihren Einfluss als Vorsitzender der MPK jetzt endlich mal geltend machen und vor allem vorbringen, was die Kommunen hier im Lande drückt! Sie müssen es nicht nur vorbringen, Sie müssen es auch durchsetzen können! Sie sind Sozialdemokrat, es regiert ein sozialdemokratischer

Bundeskanzler. Diese Erwartungshaltung dürfen auch die Kommunen haben.

(Beifall bei der CDU)

Sie müssen agieren! Und agieren kann das Land Niedersachsen am Ende auch über den Bundesrat. Sie müssen alles dafür tun, damit die Hilfen, die Mittel, die ausgegeben werden, auch bei den Kommunen ankommen.

Ja, es ist zu begrüßen, dass es bei diesem Gipfel Anfang Mai immerhin eine Einigung mit einem sechs Seiten umfassenden Papier gegeben hat - ein erster wichtiger und richtiger Schritt. Frau Faeser konnte mit diesem Beschluss im Rücken zumindest ein Stück weit dafür sorgen, dass Deutschland einigermaßen wieder aus der durch die zögernde und verhindernde Politik der Ampel-Regierung in Berlin verursachte Isolation auf europäischer Ebene herausgekommen ist.

Aber Erfolg auf ganzer Linie sieht anders aus. Der Ministerpräsident von Niedersachsen, Stephan Weil, hat diesen Beschluss - nicht zuletzt in Spelle vor den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern der Gemeinden und Samtgemeinden - in hohen Tönen gelobt und zugesichert, er würde ihn auch 1 : 1 so umsetzen.

In dem Beschluss finden sich auch zahlreiche Ankündigungen und Maßnahmen, die für eine bessere Steuerung der Migrationsströme sorgen sollen. Diese Ankündigungen müssen jetzt sofort - wo wir zuständig sind, auch durch den Ministerpräsidenten - umgesetzt werden.

Wenn wir uns einige Punkte anschauen, dann sehen wir, dass da auch ganz neue Töne dabei sind. Dafür steht auch der Ministerpräsident dieses Landes.

Beispielsweise „verpflichtende Grenzverfahren an den EU-Außengrenzen für bestimmte Personengruppen“ - eine Maßnahme, die selbst einige grüne Oberbürgermeister und Landräte in höchsten Tönen loben.

Meine Damen und Herren von der AfD, es macht keinen Sinn, an deutschen Grenzen Grenzkontrollen durchzuführen - das muss europäisch gelöst werden, an den europäischen Außengrenzen. Auch das haben Sie gestern aufgeworfen.

Stärkung von Frontex, „um unerlaubte Einreisen zu reduzieren“.

„Ausbau der Grenzschutzkapazitäten“ und Infrastruktur für die Überwachung und Ausrüstung.

„Konsequente Rückführung“ und „Verbesserungen bei der Durchsetzung der Ausreisepflicht“ - es gibt eine Übereinstimmung darin,

„dass bestandskräftige Ausweisungen vollzogen werden müssen. Zur Entlastung von Ländern und vor allem Kommunen ist ein effektives Rückführungsmanagement für Personen ohne Bleiberecht von großer Bedeutung.“

Gerade dieser Punkt ist vom hiesigen Innenministerium in der Unterrichtung des Innenausschusses Anfang Juni gelobt worden. Es wurde unterstrichen, dass man das so umsetzen müsse.

„Für Straftäterinnen und Straftäter sowie Gefährderinnen und Gefährder in Haft soll das länderübergreifende Rückführungsmanagement gestärkt werden.“

„Die Länder werden weiterhin Abschiebungshaftplätze in ausreichender Zahl einrichten und vorhalten.“

Das heißt auch: bei einer größeren Anzahl von Menschen auf der einen Seite mehr Plätze auf der anderen Seite.

Auch spannend:

„Die Höchstdauer des Ausreisegewahrsams soll ... von derzeit 10 auf 28 Tage verlängert werden.“

Was haben wir in der Vergangenheit schon für Debatten hierzu mit den Sozialdemokraten und vor allem den Grünen geführt! Und jetzt wird das in den höchsten Tönen gelobt, was dort beschlossen worden ist.

Das alles zu unterstützen, ist richtig. Das tun auch wir. Das sind erste richtige Schritte; das habe ich schon gesagt. Deswegen haben wir auch diese Punkte in unseren Entschließungsantrag aufgenommen und dass Niedersachsen hier weiter Druck machen muss. Aber für die zügige Umsetzung sind wir auch ein Stück weit mitverantwortlich; denn, nochmals, über den Bundesrat gestalten wir bei Rechtsänderungen natürlich mit. Da muss der Ministerpräsident - der inzwischen eingetroffen ist - als Vorsitzender der MPK tatkräftig mitwirken.

Es gibt ja ernsthafte Bedenken. Ich habe in der Tat auch Bedenken, wie Sie das hier in Niedersachsen hinbekommen wollen, wenn ich mir Ihren grünen Koalitionspartner anschau.

Herr Lühmann, wir haben gestern nach der Diskussion zum AfD-Antrag hier draußen in der Kaffee-

ecke über das Stichwort „Grenzkontrollen“ gesprochen. Da haben Sie eingeworfen, das könne man alles so nicht umsetzen; das gehe gar nicht, weil es dann ja zum Schusswaffengebrauch komme. - Schusswaffengebrauch?

(Michael Lühmann [GRÜNE]: So habe ich das nicht gesagt!)

Dann haben Sie am Ende noch das DDR-Unrechtsregime ins Spiel gebracht. Wie man diesen Zusammenhang mit rechtsstaatlichen Mitteln in Europa herstellen kann, erschließt sich mir absolut nicht. Ich finde das absolut krude. Das geht so nicht.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, Niedersachsen muss aber auch da selbst agieren, wo wir am Ende zuständig sind. Es geht darum, nicht nur den Bund aufzufordern - ja, das tun wir -, sondern auch eigene Punkte weiter auf den Weg zu bringen.

Hier denke ich beispielsweise an folgende Thematik - das unterscheidet uns im Übrigen auch als Union von der AfD -: Wir wollen das freiwillige Rückführungsmanagement stärken. Die Rückführungsberatung und die Hilfen müssen deutlich ausgeweitet und ausgebaut werden. Ressourcen müssen personell und finanziell aufgestockt werden.

Wegwischen darf man an der Stelle auch nicht, dass wir nach wie vor eine hohe Zahl von Personen haben, die ihre Identität verschleiern und eine Identitätsfeststellung absichtlich verweigern. Für diese Fälle muss es auch Instrumente geben. Es ist notwendig, dass die Ausländerbehörden vor allem Maßnahmen an die Hand bekommen, um die Identitäten dieser Menschen feststellen zu können.

Wir stellen immer wieder fest, dass die Kommunen an dieser Stelle leider häufig überfordert sind. Deshalb ist es auch sinnvoll, dass wir als Land zentral einen Rahmen dafür schaffen, beispielsweise im Rahmen eines Modellprojektes für zunächst 200 Plätze, sodass wir uns dann ganz speziell um diese 200 Fälle kümmern. Wir haben 1998 schon einmal ein solches Modell in Niedersachsen gehabt. 1998 hat die SPD hier federführend regiert. Spannenderweise war das damals kein Problem. Es gab 100 Plätze für Identitätsverweigerer, einmal in Braunschweig und einmal in Oldenburg. Gleiches stellen wir uns heute an dieser Stelle auch vor.

Meine Damen und Herren, nur dieser Gesamtmix, der umfassende Kontext wird helfen, die weitgreifenden Problemstellungen in der Migrations- und Asylpolitik auch in Niedersachsen zu lösen.

Dadurch kann es gelingen, zumindest die größten Belastungen auch für die Kommunen auf der einen Seite aufzufangen und die Hilfsbereitschaft vor allem der Bevölkerung auf der anderen Seite zu erhalten, gerade auch die irreguläre Migration spürbar einzudämmen und dem Recht zum Rechte zu verhelfen, damit wir genug Kraft und Ressourcen für die wirklich bedürftigen Menschen, die zu uns kommen, haben.

Lassen Sie uns darüber sachlich-nüchtern ohne Diffamierungen und ohne Ideologisierung sprechen. Es braucht auch bei diesem so wichtigen Themenfeld Ehrlichkeit und mehr Realismus.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Herr Bock. - Es liegt eine Wortmeldung zu einer Kurzintervention vor. Bitte schön! Sie haben das Wort, Herr Lühmann.

#### **Michael Lühmann (GRÜNE):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Bock, ich finde es ein bisschen ungewöhnlich - aber das ist vielleicht so -, dass man Gespräche, die man unter vier bis sechs Augen führt, hier ins Plenum trägt. Aber das ist in Ordnung. Ich kann das, was ich da gesagt habe, auch gerne verteidigen. Aber dann muss man den Zusammenhang schon insgesamt darstellen.

Ich habe nur gesagt: Wenn wir Grenzen bauen und in letzter Konsequenz abwehren wollen, dass jemand über diese Grenzen geht - ich bin Historiker; das auch noch nebenbei -, dann wird man am Ende auch über den Einsatz von Schusswaffen sprechen müssen. Man kann keine Grenze schützen, ohne das zu tun. Das muss man in Konsequenz in der Abwägung dessen, was man fordert, immer mitdenken.

Das andere ist: Ich bin nun einmal ein Kind der DDR. 1989 bin ich da als kleines Kind mit über die Straßen gelaufen. Ich glaube nicht, dass ich alles verstanden habe, was wir dort getan haben. Aber was ich verstanden habe, ist, dass dort Menschen gegen diese tödliche Mauer aufgestanden sind. Das ist etwas, was biografisch etwas mit mir macht. Ich bin 1989 als Kind - das sage ich dann immer etwas spöttisch - nicht auf die Straße gegangen, damit wir in Europa wieder Mauern errichten. Dabei bleibe ich auch.

Außerdem haben wir das historische Wissen: Noch nie in der Geschichte der Menschheit haben Mauern, Grenzen und Lager Menschen aufgehalten.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber immer in der Geschichte haben Mauern, Grenzen und Lager menschliches Leid hervorgerufen. Das müssen wir bei der Debatte bitte immer mit im Kopf behalten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dazu kann ich als Historiker und mit meiner Erfahrung als Mensch gerne etwas sagen. Aber so eine biografische Erfahrung aus dem Zusammenhang zu reißen, um ein paar Punkte in der Debatte zu machen, finde ich nicht in Ordnung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Der Kollege Bock möchte dazu sprechen - ob erwidern, weiß ich nicht.

**André Bock (CDU):**

Frau Präsidentin, wie lange habe ich denn?

(Ulrich Watermann [SPD]: Genauso viel Zeit wie der Vorredner!)

- Genau.

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Lühmann, ich bin erst mal dankbar dafür, dass Sie das hier noch mal so deutlich dargestellt haben, wie Sie es gestern dargestellt haben. Das war übrigens nicht unter vier Augen, sondern es waren deutlich mehr Menschen um uns herum, die das mitbekommen und auch mit darüber gesprochen haben. Es war also keine verschwiegene Debatte, wie Sie es dargestellt haben. Ich habe auch nichts aus dem Zusammenhang gerissen. Aber das macht noch mal deutlich, wie Sie bei diesem Thema aufgestellt sind.

Es ist Ihnen doch völlig unbenommen, andere Auffassungen zu den Beschlüssen der MPK zu haben und sie aus Ihrer politischen Sicht, Bewertung der Weltlage usw. anders zu sehen. Aber dann herzugehen und Rechtsstaatlichkeit in Europa und in Deutschland mit dem DDR-Unrechtsregime gleichzusetzen, finde ich absolut verwerflich. Das passt nicht in diese Debatte und nicht mit der Sachlichkeit zusammen.

(Beifall bei der CDU und bei der AfD)

Ich habe ja versucht, deutlich zu machen - auch gestern in der Debatte -, wie drängend es angesichts der 300 000 zu erwartenden Asylanträge für dieses Jahr ist, das Problem zu lösen. Da braucht es schnelle Lösungen und Lösungen, die greifen. Ich habe eben auch dargestellt, dass es ein breit gefächertes Themenkomplex ist, sodass es nicht die eine Lösung und die eine Antwort gibt.

Lassen Sie uns doch erst mal anfangen und nicht von vornherein, wenn wir schon auf europäischer Ebene endlich einmal Beschlüsse erreicht haben, wieder alles anzweifeln und mit irgendwelchen kranken Verschwörungstheorien - Stichwort „Schusswaffengebrauch“ - kommen! Lassen Sie uns erst mal mit Maßnahmen anfangen, debattieren und schauen, was die besten Mittel sind - dann sehen wir irgendwann auch, wie sie wirken -, aber nicht mit solchen Argumentationen von vornherein alles ausschließen.

Das können wir meinetwegen noch mal an der Kaffeetheke erweitern und vertiefen. Aber so kann man diese Debatte nicht fortführen. So erzielen wir keine kurzfristigen, handfesten Ergebnisse.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Jetzt gibt es das Bedürfnis zu einer persönlichen Bemerkung. Bitte schön!

(Klaus Wichmann [AfD]: Am Ende der Debatte! - Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Am Ende!)

- Nach Ende der Debatte, ja. Entschuldigung!

Dann kommen wir jetzt zum nächsten Redner zum Tagesordnungspunkt 32. Das ist aus der Fraktion der AfD Herr Marzischewski-Drewes.

(Beifall bei der AfD)

**Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):**

Sehr verehrte Frau Präsidentin! Liebe Kollegen! Liebe Niedersachsen! Was ist sicherer für junge Frauen heutzutage, zu einem Rammstein-Konzert zu gehen oder in ein wokes Freibad? Wir alle kennen die Antwort.

(Doris Schröder-Köpf [SPD]: Ist das geschmacklos!)

Die AfD ist die Partei, die das, was hier die CDU unter Herrn Bock vollmundig verspricht, auch wirk-

lich hält und umsetzen würde, wenn wir in Regierungsverantwortung wären. Die AfD macht Politik für die Mitte der Gesellschaft. Die Mitte steht für Humanität und das Gastrecht, aber auch ganz besonders zum Rechtsstaat. Der Rechtsstaat sorgt dafür, dass wir in Frieden und Freiheit leben können. Dazu gehört aber zwingend auch die Durchsetzung des Rechtsstaates. Das Recht steht über dem woken Moralin der Regenbogen-Ideologie.

Im Grundgesetz steht - Artikel 16a, zweiter Absatz -:

„Auf Absatz 1 kann sich nicht berufen, wer aus einem Mitgliedstaat der Europäischen Gemeinschaften oder aus einem anderen Drittstaat einreist, in dem die Anwendung des Abkommens über die Rechtsstellung der Flüchtlinge und der Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten sichergestellt ist.“

Das steht in unserem Grundgesetz.

Schauen wir uns den Antrag der CDU jetzt einmal genauer an! Er steht dafür, für die grüne Merkelisierung hier in diesem Hause etwas vorzugaukeln, aber es dann doch nicht halten zu wollen. Gestern hat Frau Buschmann dazu das passende Beispiel geliefert. Sie sagte: das Problem an den Wurzeln packen. - Korrekt! Aber Angst vor den Vornamen haben, wenn es um die Wahrheit geht!

(Beifall bei der AfD)

Es zeigt sich auch bei Herrn Bock, der im Innenausschuss verhindern wollte, dass die Zahl der noch zu uns kommenden Raketenforscher - denn es müssen solche sein; Ärzte und Ingenieure hatten wir ja schon - ins Protokoll über die Sitzung des Innenausschusses kommt. Die CDU hat Angst vor der Wahrheit.

Was steht in Ihrem Antrag? „Irreguläre Migration spürbar reduzieren“, steht in dem Antrag. Richtig und zielführend ist es, sie zu verhindern. Dazu gehört ein nationaler Grenzschutz. Davon ist nichts in Ihrem Antrag zu lesen - nichts.

Unsere Neuankommlinge aus Südamerika kommen nicht über NGO-Schlepperboote, die die CDU in meiner Heimatstadt sogar mit 2 500 Euro aus Haushaltsmitteln fördern will. Nein, sie kommen mit einem Touristenvisum, fliegen über Kolumbien nach Paris und fahren dann mit dem Thalys nach Köln weiter.

Wer illegale Einwanderung in unsere Sozialsysteme beenden und unsere Frauen und Kinder schützen

will, wird von der CDU im Stich gelassen. Sie, die CDU, sind nicht Lösung, sondern Verursacher und Schuldiger der illegalen Masseneinwanderung, die Rot-Grün jetzt nur munter weiter betreibt. Wer Pull-Faktoren endlich beenden will, der muss halt mehr Bautzen wagen.

(Doris Schröder-Köpf [SPD]: Bitte?)

Dort hat die CDU dem AfD-Vorschlag zugestimmt, alle freiwilligen Leistungen für ausreisepflichtige Asylbewerber zu streichen. Ich hatte Sie das hier auch im Plenum gefragt, Herr Bock. Sie sind eine Antwort schuldig geblieben. Nichts davon ist in Ihrem Antrag zu lesen.

Es ist auch nichts davon zu lesen, dass Asyl auch endlich sein kann. Wenn der Asylgrund nicht mehr besteht, warum sollte dann keine Ausreisepflicht bestehen? - Sie scheuen sich, das Wort „Remigration“ zu erwähnen, obwohl es das Gebot der Stunde wäre. 21 000 Einzelfälle von Messerstrafaten rütteln Sie immer noch nicht wach, jedoch immer mehr Menschen, die sich zur AfD bekennen.

In diesem Hause zeigt sich überdeutlich, dass nur die AfD die Kraft und den Mut hat, das Problem an den Wurzeln anzupacken. Grenzschutz ist Frauenschutz! Abschiebezentren einrichten mit sofortiger Abschiebung! Pull-Faktoren beenden! Sachleistungen statt Bargeld!

Wir haben ein gutes Grundgesetz

(Der Redner hält ein Heft mit dem Grundgesetz hoch)

und gute Gesetze, wir müssen sie nur endlich konsequent umsetzen und nicht unterlaufen. Die AfD ist und bleibt die Partei des Grundgesetzes. Wir stehen dafür, unsere nationale Souveränität zurückzugewinnen. Das geht nur mit einer starken AfD in allen Parlamenten.

Vielen Dank

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Der nächste Redner ist der Kollege Watermann aus der Fraktion der SPD. Bitte schön!

**Ulrich Watermann (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Da ist es wieder: Da wird angekündigt, dass sachlich geredet wird, und was kommt dabei heraus? - Reine Propaganda.

Da ist es wieder: Man hält ein Grundgesetz hoch, ohne dass man zu ihm steht.

(Widerspruch bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: So ist es! - Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Das ist eine Tatsache!)

Da ist es wieder, dass man im Prinzip die Menschlichkeit, die Humanität, überhaupt nicht beachten möchte.

Da ist es wieder, dass man eigentlich nicht wahrnimmt, dass Menschen zu uns kommen, weil sie in Not sind. Da ist es wieder, dass man in keinsten Weise berücksichtigt, dass Menschen, die ihr Land verlassen, dies nicht tun, weil sie einfach nur in einen sicheren Bereich möchten, sondern weil sie wirklich vor Gewalt und Bedrohung fliehen.

(Zustimmung von Frank Henning [SPD] und Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE])

Und da ist es wieder, dass man ignoriert, dass wir hier in diesem Plenarabschnitt an ganz vielen Stellen und Ecken darüber diskutiert haben, dass wir Menschen brauchen, die zu uns kommen, um die Arbeit, die hier ist, zu erledigen. Das haben wir in diesem Plenarabschnitt beklagt. Das haben Sie beklagt. Das hat die Union beklagt bei den Kindergärten. Wir sehen jeden Tag, dass bestimmte Dinge nicht mehr funktionieren, weil uns Arbeitskräfte fehlen. Das sind die Probleme, die wir haben.

Was sicherlich richtig ist - und das teile ich auch bei dem Ansatz der Union -, ist, dass wir die Herausforderungen, die ungesteuert stattfinden, so nicht bewältigen können. Aber die Antworten darauf sind aus meiner Sicht ein bisschen humaner und konkreter. Unser Problem ist, dass wir das Asylrecht, das wir auf keinen Fall infrage stellen werden - das Sie ja auch nicht in Ihrem Antrag infrage stellen - befreien müssen von Zugängen, die in Deutschland momentan nur über das Asylrecht möglich sind, und hin zu einem vernünftigen, geordneten Einreiseverfahren für Arbeitsmigration kommen müssen. Ich glaube, der entscheidende Punkt, der jetzt auch in Berlin gesehen wird, ist, dass man auch für viele, die hier sind, den Spurwechsel ermöglichen muss. Denn viele, die hier sind und nachweislich keinen Anspruch auf Asyl haben, könnten aber hier bleiben und arbeiten. Sie tun das teilweise schon in Bleiberechtssituationen und werden dringend benötigt.

Ich glaube, dass es sehr sinnvoll ist, dass wir uns darauf konzentrieren, diesen Menschen eine Möglichkeit zu geben, hier ihre Qualifikationen und ihre

Arbeitskraft einzubringen, weil wir diese dringend benötigen. Ich glaube, dass wir als Land genau an dieser Stelle am meisten gefordert sind, mit denen umzugehen, die hier sind, und dafür zu sorgen, dass die Asylverfahren ordnungsgemäß bearbeitet werden und dass bei denen, die einen Bleiberechtsstatus haben, geguckt wird, wo für sie Perspektiven auf unserem Arbeitsmarkt vorhanden sind und wie das Bleiben ermöglicht wird. Dort, wo das nicht der Fall ist - das sage ich auch ganz deutlich -, muss man eben über freiwillige Ausreise oder über andere Systeme reden, wie man das bewerkstelligt.

Ich sage Ihnen ganz deutlich: Wir haben die Situation, dass wir an der Stelle natürlich auch eine Menge haben, wo wir genau wissen, dass wir an der Situation scheitern, mit der wir umzugehen haben, weil wir genau wissen, dass es viele Länder gibt, die nicht zurücknehmen - nicht nur, dass die Identität verschleiert wird, sondern Länder weigern sich auch aufzunehmen. Wir müssen auch darüber reden, wie wir damit umgehen wollen.

Ich glaube auch, dass wir, wenn wir in diesen Spurwechsel hineinkommen, eine Menge Möglichkeiten haben, die Menge, die wir dort im Moment haben, zu bewältigen. Wenn wir das Signal nach außen setzen, dass es auch möglich ist, nach Deutschland zu kommen über die Fragestellung, dass man hier Arbeitsmigration ermöglicht, dann werden, glaube ich, auch viele, die jetzt den Weg über das Asyl wählen, diesen Weg nicht mehr wählen.

Nur ein Hinweis dazu, Herr Bock, warum die AfD gar keine europäischen Außengrenzen sichern will: Wer Europa nicht will, der muss die nationalen Grenzen sichern, der wird aber auch lernen müssen, dass er dann künftig noch mit viel mehr zu tun. Denn nur Europa ermöglicht ein solidarisches Verhalten in Europa. Aber wer Europa ablehnt und sich in Europa national abschottet, der wird erleben, dass der Druck noch viel größer wird.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Eine Partei, die nichts anderes tut, als Menschenverachtung als ihr Programm vor sich herzutragen, wird in diesem Lande niemals und auf keinen Fall regieren, solange dieses Land demokratisch ist, und ich hoffe, das ist noch lange so.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Herr Watermann. - Es liegt der Wunsch nach einer Kurzintervention vor, vom Abgeordneten Marzischewski-Drewes. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

**Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):**

Vielen Dank. - Herr Watermann, ich habe hier ganz klar auch im Namen meiner Fraktion erklärt, dass wir uneingeschränkt zum Asylrecht stehen. Ich habe hier im Namen meiner Fraktion uneingeschränkt erklärt, dass die Menschen aus der Ukraine, die vor dem Krieg fliehen, Hilfe bedürfen. Aber wir müssen auch ganz klar sagen, dass das Asylrecht massenhaft missbraucht wird. Diesen Mut zur Wahrheit müssen wir aufbringen.

Ihr Spurwechsel, den Sie hier angedeutet haben, ist nichts anderes als ein Framingword für die illegale Einwanderung in unsere Sozialsysteme. Wenn Sie mir nicht glauben - das hatte ich hier auch bereits erwähnt -: Der Präsident des hannoverschen Arbeitsamtes hat gesagt: 50 % der Bürgergeldbezieher haben einen ausländischen Pass. - Das sind die Fragen. Fragen Sie sich doch bitte ein einziges Mal, warum die Herkunftsländer ihre Facharbeiter, ihre Ärzte, ihre Ingenieure nicht zurücknehmen wollen! Können die wirklich alle auf Facharbeiter verzichten?

(Beifall bei der AfD)

Ja, wir haben ein Migrationsproblem. Dieses Migrationsproblem liegt an der SPD, der Sozialabbaupartei Deutschlands.

(Wiard Siebels [SPD]: Meine Güte!)

100 000 bis 140 000 gut ausgebildete Deutsche verlassen jedes Jahr das Land, weil unsere Abgaben und Steuern zu hoch sind. Dafür sind Sie verantwortlich - seit Jahren. Sie sind keine Lösung. Immer mehr Menschen erkennen das. Jeder Vierte der Berufstätigen im Arbeitsalter, die hier alles erschaffen, wählt AfD, und es werden noch mehr werden. Sie werden sich wundern, die AfD wird bald in Regierungsverantwortung sein. Sonneberg wird am Sonntag das Zeichen setzen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Herr Watermann möchte etwas loswerden. Bitte schön!

**Ulrich Watermann (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ja, so ist das eben. Wir als Niedersachsen sind ein weltoffenes Land.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie sind fälschlicherweise in Niedersachsen zu Hause. Sie wenden hier Ihre menschenverachtende Polemik an und unterstellen allen, die kommen, dass sie Gewalt gegen Frauen ausüben. Ich sage Ihnen: Das, was Sie als Weltbild haben, passt in keine demokratische Struktur. Sie sind es, der menschenverachtend ist, der die Situation wirklich nicht im Griff hat, was das polemische Äußern gegen Menschen betrifft, die zu uns kommen.

Sie stehen in keinem Fall auf dem Boden dieses Grundgesetzes. Und wenn Sie dieses Land jemals regieren, dann ist es keine Demokratie mehr.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank, Herr Watermann. - Jetzt kommt aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen die Kollegin Diallo-Hartmann. Bitte schön!

**Djenabou Diallo-Hartmann (GRÜNE):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg\*innen! Vieles ist bereits von meinen Vorredner\*innen gesagt worden. Auf das menschenverachtende Verhalten der AfD brauche ich nicht einzugehen. Vielmehr konzentriere ich mich auf den Antrag der CDU.

Allein der Titel des vorliegenden CDU-Antrags spricht Bände, was die Prioritäten angeht. Ordnung steht ganz vorn, Humanität kommt danach. Und dann wird auch noch die Ausreisepflicht hervorgehoben. Ich erkenne aber ehrlich an, dass Humanität in diesem Antrag überhaupt eine Rolle spielt. Auch habe ich zwei wichtige Erkenntnisse aus dem Antrag der CDU gewonnen. Sie betreffen die humanitäre Asyl- und Geflüchtetenpolitik und das Grundrecht auf Asyl. Das beruhigt mich sehr. Ich bin froh darüber. Das lässt es möglich erscheinen, liebe CDU, im Migrationsbereich gemeinsame Initiativen zu beraten, vorausgesetzt, dass darin keine deplatzierten Forderungen zu Abschiebungen enthalten sind wie in diesem Antrag.

Ich glaube, die Bürger\*innen wünschen sich mehr Geschlossenheit der demokratischen Parteien,

greifbare Ergebnisse und weniger Klamauk und Profilsucht.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Hinsichtlich Ihrer Forderung nach mehr Abschiebungen muss ich Ihnen, liebe CDU, deutlich sagen, dass der Rechtsstaat und auch das Land Niedersachsen und die Kommunen doch ihre Arbeit machen. Die CDU schreibt, es sei die gesetzliche Pflicht der Ausländerbehörden, die Ausreisepflicht durchzusetzen. Das tun sie doch bereits. Statt falsche Erwartungen zu wecken, sollte die CDU lieber den Bürger\*innen erklären, wo die Schwierigkeiten bei Abschiebungen liegen. Ihr damaliger Innenminister, Herr Seehofer, kann Ihnen sicherlich gute Gründe erläutern. So einfach, wie Sie es hier darstellen, ist es nämlich nicht. Die vom Bundesamt für Migration und Flüchtlinge durchgeführte Evaluation der Ankerzentren, die die CDU mit ihrem Antrag flächendeckend in Niedersachsen einführen möchte, hat nämlich ergeben, dass die Asylverfahrensdauern in den Ankerzentren gar nicht kürzer sind als woanders. Das ist die Realität.

Viel mehr als die Durchsetzung der Ausreisepflicht brauchen wir ein Umdenken dahin gehend, dass wir die Ausreisepflicht erst gar nicht entstehen lassen, indem die Leute hier arbeiten. Damit könnten wir Arbeitskräftebedarfe decken. Es ist gut, dass die Bundesebene, die Ampel, im Herbst darauf hinwirken will, dass im Zuge des Einwanderungsgesetzes auch die Möglichkeit entsteht, den Spurwechsel hinzubekommen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das hat Herr Kollege Watermann vorhin noch einmal erläutert. Ich bin unserer niedersächsischen Innenministerin dankbar, dass sie auch diese klare Position hat.

Ich will noch hinzufügen: Den Rückführungsvollzug in Niedersachsen zu zentralisieren und dafür die Landesaufnahmebehörde als zentrale Ausländerbehörde für Rückführungen schrittweise zu ertüchtigen, halte ich ebenfalls für falsch und für einen Rückfall in Schönemann'sche Zeiten. Das wollen wir wirklich nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Die Landesregierung hat im April mit ihrer Antwort auf eine Anfrage in der Drucksache 19/1126 erklärt,

dass sich das Vorhalten der Strukturen bei der LAB NI bewährt hat.

Vielleicht als letzter Punkt, liebe CDU: Reden Sie doch mit Unternehmen in Ihren Wahlkreisen hier in Niedersachsen! Ich mache das ebenfalls. Ich war vor Kurzem bei Ihrem Wirtschaftsrat,

(Glocke der Präsidentin)

der von uns erwartet, dass wir hier in Niedersachsen alles tun, damit Menschen, die hier leben, auch die Möglichkeit erhalten, auf den Arbeitsmarkt gebracht zu werden.

Und: Lieber Herr Bock, ich sage es Ihnen noch einmal so, wie ich es Ihnen im Innenausschuss erläutert habe. Ich freue mich sehr, wenn wir gemeinsam Verantwortung für die Menschen und für unser Land übernehmen können, indem wir Menschen eine Perspektive bieten und es ermöglichen, dass dem Fachkräftemangel in Niedersachsen endlich entgegengewirkt wird.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Lassen Sie uns das gemeinsam anpacken und angehen!

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Sie müssen bitte zum Schluss kommen!

**Djenabou Diallo-Hartmann (GRÜNE):**

Ich würde mich freuen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Es liegen jetzt zwei Wortmeldungen zu persönlichen Bemerkungen vor. Einmal von dem Abgeordneten Herrn Lühmann.

(André Bock [CDU]: Frau Präsidentin, ich hatte mich gemeldet! - Gegenrufe: Ein bisschen spät! - Widerspruch bei der CDU - Zuruf von André Bock [CDU])

- Wir hier oben sind jetzt großzügig.

Ich möchte alle Abgeordneten noch einmal darauf hinweisen: Wenn Sie Wortmeldezettel abgeben, dann geben Sie bitte Ihre eigenen Zettel ab und nicht den Zettel des Abgeordneten, an dessen Platz

Sie gerade stehen. Das bringt manchmal hier oben etwas durcheinander.

(Heiterkeit)

Zu einer Kurzintervention hat jetzt Herr Kollege Bock das Wort.

**André Bock (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Im Eifer des Gefechts passiert das anscheinend mal, aber mit einem falschen Namen ist das natürlich schwierig.

Geschätzte Frau Kollegin Diallo-Hartmann, Sie haben angesprochen, dass wir in unserem Entschließungsantrag einleitend gleich mit dem Begriff der Ordnung anfangen. Ja, das ist richtig, an dieser Stelle aber auch notwendig. Aber wir reden im Gleichklang - das ist in meiner Rede deutlich geworden - auch über Humanität und Empathie, die wir hier an den Tag legen müssen. Ohne Ordnung bei dieser Lage, die wir haben, werden, so befürchte ich, am Ende die Humanität und die Empathie weiter auf der Strecke bleiben, als sie es vielleicht stellenweise schon sind. Insofern braucht es bei der Migrations- und Asylpolitik dringendst die Ordnung.

(Beifall bei der CDU)

Es sei Ihnen unbenommen. Jeder hat seine Ansichten, Meinungen und politischen Einstellungen auch zu dieser Thematik. Das ist gar keine Frage. Dazu sind wir Demokraten. Das können wir aushalten. Deswegen debattieren wir auch. Aber angesichts einer solchen Lage, die die Kommunen umtreibt, die die Menschen in diesem Land umtreibt, braucht es bei Ihnen mehr Realismus. Ich erinnere an ein Memorandum, das von vielen Grünen - soweit ich weiß, auch von einer Kollegin aus dem Landtag - unterzeichnet worden ist, mit vielen guten Punkten. Kommen Sie in der Realität an! Sonst bewältigen wir diese Lage nicht.

(Beifall bei der CDU)

Weil Sie die Ankerzentren angesprochen haben: Ja, die Verfahren dauern auch dort lange, aber die Menschen sind in diesen Ankerzentren und werden eben nicht auf die Kommunen verteilt, was auch wieder zu Problemen führt. Deswegen sind die Ankerzentren, die wir schon in der letzten Regierung umzusetzen versucht haben, ein gutes Instrument.

Ein Punkt noch: Stichwort „Spurwechsel“. Das ist auch von Herrn Watermann angesprochen worden. Auch dazu hat die Union im März einen Entschlie-

ßungsantrag eingereicht, über den wir im Innenausschuss weiter beraten werden. Er betrifft die Zuwanderung in den Arbeitsmarkt,

(Glocke der Präsidentin)

aber auch die Frage, was wir tun können, um Menschen im Asylverfahren möglichst in Arbeit zu bringen. Dieser Antrag liegt vor. Sie kennen ihn.

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Eine Kurzintervention heißt „Kurzintervention“, weil sie anderthalb Minuten dauert!

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

**André Bock (CDU):**

Ich freue mich auf die weiteren Beratungen auch dazu im Ausschuss. Es gibt viel zu besprechen. Wir sind dazu sachlich bereit.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Vielen Dank. - Frau Diallo-Hartmann möchte erwidern. Eine Erwidderung dauert so lange wie die Kurzintervention.

**Djenabou Diallo-Hartmann (GRÜNE):**

Lieber Herr Kollege Bock, im Mittelpunkt der Politik, die ich hier in Niedersachsen mache, der Politik, die Bündnis 90/Die Grünen macht, stehen der Mensch und die Würde des Menschen. Sie reden über Realismus. Realismus heißt doch, dass wir uns in die Augen schauen und an den Rahmenbedingungen arbeiten müssen, die wirklich dazu führen, dass Probleme gelöst werden, und nicht zu Scheinlösungen führen und vor allem nicht denen dort nebenan nachgehen; denn das löst die Probleme für unser Land ganz und gar nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Deswegen bitte ich Sie herzlich: Lassen Sie uns gemeinsam Lösungsansätze erarbeiten, die zielführend sind,

(André Hüttemeyer [CDU]: Dann fangen Sie an!)

spricht: die dahin gehen - ich habe es schon in meiner Rede gesagt - und darauf hinwirken, dass Menschen erst gar nicht ausreisen müssen! Lassen Sie uns Rahmenbedingungen schaffen, die Menschen in den Arbeitsmarkt bringen. Über Integrationsmaßnahmen können wir reden. Denn das brauchen wir

doch. Das sind Lösungsansätze. Automatisch würden die Kommunen entlastet werden; denn wenn die Menschen arbeiten, dann können sie für sich selbst sorgen und zahlen sie auch Steuern, was einfach nur gut für das Land ist. Steuereinnahmen und Entlastung der Kommunen - daran können wir gemeinsam arbeiten, aber nicht an dem, was Sie hier erläutern.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Das ist Realismus: Probleme anpacken

(André Hüttemeyer [CDU]: Stimmen Sie zu!)

und Lösungsansätze finden,

(Glocke der Präsidentin)

aber nicht restriktive Politik, die vor allem die Würde des Menschen angreift.

(Glocke der Präsidentin)

Wie gesagt, die Würde des Menschen bleibt für mich unantastbar. Ich werde Politik für alle Menschen hier in Niedersachsen machen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Die Präsidentin schaltet der Rednerin das Mikrofon ab - Die Rednerin setzt ihre Ausführungen fort)

#### **Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Frau Diallo-Hartmann, wir haben bereits das Redemikrofon abstellen müssen. Es tut mir leid, die Redezeit ist begrenzt.

(Beifall bei der AfD)

So, einmal tief durchatmen!

Jetzt kommen wir zu der **persönlichen Bemerkung** des Abgeordneten Lühmann. Bitte schön!

#### **Michael Lühmann (GRÜNE):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. Dies ist die persönliche Bemerkung des Abgeordneten Lühmann, nicht des Abgeordneten Bajus, auf dessen Zettel ich die Wortmeldung abgegeben habe.

Herr Bock, Sie haben gesagt, ich setzte die DDR - ein Unrechtsregime, das steht für mich außer Frage - mit einer freiheitlich-demokratischen Grundordnung gleich.

Ich habe in meinem Leben sehr viele Stasi-Akten gelesen, weil ich mich viele Jahre - als freier Mitarbeiter, als Praktikant, als mit der Robert-Havemann-

Gesellschaft eng verbundener Mensch - der Aufarbeitung der DDR-Geschichte gewidmet habe. Ich habe sehr viel über die DDR-Opposition geforscht.

Mir ist sehr bewusst, über was für ein Regime wir reden, wenn wir über die DDR reden. Sie werden in keiner meiner Äußerungen, die ich je gemacht habe, irgendeinen Punkt finden, in dem ich die DDR gegen irgendetwas verteidige. Sie war ein Unrechtsstaat. Das ist für mich völlig klar.

Ich finde nur: Die Debatte, die darüber geführt wird, ist eine einfache Debatte und - das erlaube ich mir zu sagen - eine westdeutsche Debatte, die sich nicht darum schert, wie Menschen in einer Diktatur funktioniert haben, wie sie funktionieren mussten, wie sie manchmal ihren besten Freund bespitzelt haben, um ihn vor einem anderen Spitzel zu beschützen.

Das war die Realität der DDR. Diese komplexe Realität kenne ich und nehme ich zur Kenntnis. Darüber können wir gern reden. Aber ich lasse mir hier an keiner Stelle unterstellen, dass ich die DDR mit einem freiheitlichen Staat gleichsetze. Sie war eine brutale Diktatur, und dabei bleibt es. Wir leben nicht in einer Diktatur, sondern in einer freiheitlichen Demokratie.

Aber wenn ich in einer Debatte wahrnehme, dass man historische Wahnbilder vor sich hat, dann werde ich aus meiner Lebenserfahrung, die ich als DDR-Historiker habe, darauf hinweisen.

(Zurufe von der CDU)

- Ich habe hier ein bisschen Zeit, und die nutze ich auch.

Den von der CDU erhobenen, recht einfachen Vorwurf der Gleichsetzung kenne ich aus vielen Debatten. Wenn man mal irgendetwas sagt, heißt es gleich: Die DDR wird schöngeredet. - Das weise ich zurück. Das tue ich nicht. Das werde ich nicht tun. Ich habe hier keine Gleichsetzung vorgenommen.

Ich finde, wir arbeiten im Innenausschuss sehr gut zusammen. Herr Bock, ich finde die Zusammenarbeit mit Ihnen und der gesamten CDU-Fraktion im Innenausschuss sehr angenehm. Aber das ist wirklich keine Basis, auf der wir gut zusammenarbeiten. Da kriegen wir wirklich Streit miteinander. Deswegen weise ich das hier entschieden zurück.

Danke schön.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und Beifall bei der SPD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Die nächste **persönliche Bemerkung** wird jetzt Herrn Marzischewski-Drewes an das Redepult bewegen. Bitte schön!

**Stefan Marzischewski-Drewes (AfD):**

Sehr geehrter Kollege Watermann, Sie haben erstens gesagt, fälschlicherweise sei ich in Niedersachsen geboren. Möchten Sie mir jetzt meine Geburt abstreiten? - Ich glaube, dieser Aussetzer - so möchte ich es bezeichnen - ist dem Sinken Ihrer Umfragewerte geschuldet.

Zweitens haben Sie gesagt, ich lehnte alle Menschen ab und sei menschenverachtend.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]:  
Das sind Sie!)

Ich bin Arzt, ich bin Humanist und helfe jedem Menschen. Ich lade Sie recht herzlich ein, Herr Watermann: Besuchen Sie mich auf der Arbeit! Ich arbeite nach wie vor sechs Tage im Monat im Krankenhaus. Machen Sie den Realitätscheck! Ich lade Sie dazu ein.

Drittens haben Sie gesagt, wir stünden nicht zum Grundgesetz. - Sie, die SPD, haben Teile des Grundgesetzes im Rahmen der Corona-Maßnahmen völlig zu Unrecht ausgesetzt.

(Wiard Siebels [SPD]: Oh Mann! Das ist doch unwahr!)

Sie haben das Grundgesetz beschädigt, nicht ich.

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsidentin Barbara Otte-Kinast:**

Es liegen keine weiteren Wünsche zu Wortmeldungen vor.

Wir kommen zur Ausschussüberweisung zu Tagesordnungspunkt 32. Federführend soll der Ausschuss für Inneres und Sport sein, mitberatend der Ausschuss für Haushalt und Finanzen. Wer dem zustimmt, den bitte ich um das Handzeichen. - Das ist so beschlossen.

Die Parlamentarischen Geschäftsführer und die Parlamentarische Geschäftsführerin haben sich darauf geeinigt, den Punkt 37 vorzuziehen und nach dem Punkt 33, vor dem Punkt 34 aufzurufen, weil wir ziemlich gut in der Zeit liegen. Nach dem Wechsel im Sitzungsvorstand folgen also die Tagesordnungspunkte 33, 37 und 34.

(**Vizepräsidentin Sabine Tippelt  
übernimmt den Vorsitz**)

**Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Wir kommen jetzt zu

Tagesordnungspunkt 33:

Erste Beratung:

**Arbeitsstättenverordnung in den niedersächsischen Strafvollzugsanstalten umsetzen!** - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/1593

Zur Einbringung hat sich Frau Klages gemeldet. Sie haben das Wort.

(Beifall bei der AfD)

**Delia Klages (AfD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Abgeordnete! Sie alle werden mir zustimmen: Der Justizvollzug ist ein elementarer Baustein unserer Exekutive und der inneren Sicherheit.

Sie werden mir sicherlich auch darin zustimmen, dass es ein großes Interesse an Verbrechen gibt. Je abscheulicher, je grausamer und perfider ein Verbrechen, desto größer das Interesse. Bis zu 13 Millionen Menschen sehen jede Woche den „Tatort“.

Warum sind Menschen von Verbrechen so fasziniert? - „Jeder Mensch verspürt eine gewisse Lust an der Angst“, so Professor Bandelow, Psychologe der Universität Göttingen. Aber bitte vom Sofa aus! Denn niemand will wirklich einer Gruppe Vergewaltigter gegenüberstehen oder bei einem Überfall in den Lauf einer Pistole schauen. Es möchte auch niemand einem Serienmörder von Angesicht zu Angesicht begegnen.

Die Justizvollzugsbeamten begegnen solchen Menschen jeden Tag. Je schrecklicher die Tat, desto größer das Interesse der Öffentlichkeit. Und wie groß ist das Interesse, wenn der Täter rechtskräftig verurteilt ist und eine Haftstrafe antritt? Wen interessiert es wirklich, was hinter Gefängnismauern passiert oder wer dort arbeitet?

Aktuell sind in Niedersachsen rund 4 700 Personen inhaftiert, Tendenz: steigend. Die zunehmende Diversität der Häftlinge erschwert die Arbeit der Beamten genauso wie die Anzahl der psychisch auffälligen Strafgefangenen.

Sie haben jahrelang nichts für den Justizvollzug getan, und nun bekommen Sie feuchte Hände und kalte Füße. Nach Jahren der politischen Untätigkeit

haben Sie auch allen Grund, kalte Füße zu bekommen. SPD und Grüne haben mit ihrem Antrag, dem Justizvollzug den Rücken zu stärken, zumindest einen Anfang gemacht. Aber er bleibt weit hinter den Problemen des Justizvollzugs zurück. Trotzdem möchte man rufen: Na, endlich aufgewacht!

Noch einmal: Der Justizvollzug ist ein elementarer Baustein unserer Exekutive und der inneren Sicherheit. Seine Aufgaben sind umfassend. Sie reichen von der Untersuchungshaft bis zur Bewährungshilfe.

Der Fokus liegt dabei immer auf dem Schutz der Öffentlichkeit und der wirksamen Resozialisierung. Damit diese Aufgaben erfüllt werden können, beschäftigt Niedersachsen Justizvollzugsbeamte. Sie sind maßgeblich für die Betreuung, Beaufsichtigung und Versorgung der Gefangenen zuständig. Dabei werden sie von Sozialarbeitern, Psychologen, Ärzten, Pädagogen und Seelsorgern unterstützt.

Sie sind der Puffer zwischen einer komplexen Welt hinter Gittern und der Außenwelt. Sie schützen uns vor gefährlichen Kriminellen, und ohne sie ist eine Resozialisierung unmöglich. Deshalb sollten wir allen Beamten im Justizvollzug unsere Anerkennung und unseren Dank für diese herausfordernde Arbeit zollen.

Doch die Realität sieht anders aus. Kaum wertgeschätzt und unterbezahlt, werden sie täglich Gefahren ausgesetzt. Die Arbeit in den Gefängnissen endet nicht selten mit Verletzungen für sie. Ein Blick auf die Ausfallzeiten muss einen auch nachdenklich stimmen.

Da aber kaum jemand mit wirklichem Interesse hinter die Mauern der Gefängnisse blickt, ist selbst das heuchlerische Klatschen - wie bei den Pflegekräften - ausgeblieben. Besuche der Abgeordneten in der Vergangenheit werden oft als „Touristentouren“ bezeichnet. Vermeintlich interessierte Volksvertreter werden Wahlperiode für Wahlperiode durch die Anstalten geführt, ohne dass sich dort bisher etwas positiv geändert hätte. Liebe Justizvollzugsbeamte, wir von der AfD sind an eurer Seite.

(Zurufe: Oh!)

Über viele Jahre wurde weggeschaut und ignoriert. Es ist in den ganzen Jahren zuvor anscheinend nicht aufgefallen, dass es Arbeitsplätze gibt, die wie aus den 70er-Jahren wirken. Bitte, beantworten Sie sich selbst doch folgende Frage: Ist es wahr, dass Niedersachsen Hafthäuser hat, die seit der Inbetriebnahme in den 60er-Jahren noch niemals reno-

viert worden sind? Und ist es wahr, dass es in diesen Hafthäusern auch Arbeitsplätze gibt, die mit Möbeln in Sperrmüllqualität ausgestattet sind? - Wenn Ihre Antwort „Ja“ lautet, und das wird sie: Wie können Sie es eigentlich wagen, unsere Justizvollzugsbeamten unter solchen Umständen arbeiten zu lassen?

(Beifall bei der AfD)

In der Privatwirtschaft wird ein besonderes Augenmerk auf die Arbeitsbedingungen der Angestellten gelegt und eingegriffen, wenn etwas nicht den Normen entspricht. Genau das fordern wir von der AfD mit unserem Antrag. Täglich begleitet uns das Thema Fachkräftemangel. Wir müssen doch zumindest erst einmal verhindern, dass die Justizvollzugsbeamten in andere Bereiche der Arbeitswelt abwandern, bevor wir wirklich erfolgreich neue Kräfte gewinnen können. Die Arbeitsplätze müssen attraktiv und normgerecht ausgestattet sein, und die Bezahlung muss deutlich verbessert werden.

Lassen Sie sich sagen: Man gewinnt kein neues Personal, wenn man das vorhandene nicht halten kann. Phrasen und Slogans oder auch Imagefilme sind da überhaupt keine Maßnahme.

(Beifall bei der AfD)

Spätestens, wenn ein neuer Anwärter seinen Arbeitsplatz in Augenschein nimmt, wird er sich fragen: Wo bin ich hier eigentlich gelandet? - Und ganz ehrlich: Das habe ich mich hier auch schon manchmal gefragt.

Wir freuen uns auf jeden Fall auf die Beratungen im Ausschuss und vor allen Dingen auf ein sachgerechtes und verantwortungsvolles Handeln der Regierung.

Vielen Dank, dass Sie mir zugehört haben. Die restlichen Sekunden schenke ich Ihnen.

(Beifall bei der AfD)

#### **Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Danke, Frau Klages. - Als Nächstes kommt Herr Schröder von der SPD-Fraktion.

(Beifall bei der SPD)

#### **Jan Schröder (SPD):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den niedersächsischen Justizvollzugsanstalten leisten herausragende Arbeit. Sie sind eine wichtige

Säule unseres Rechtsstaats. Rund um die Uhr sorgen sie für den reibungslosen Ablauf im Justizvollzug. Sie schützen die Bevölkerung und tragen Sorge für die Resozialisierung inhaftierter Personen. Diese Arbeit leisten sie in einem durchaus schwierigen Umfeld; denn sie ist nicht nur anspruchsvoll, sondern oft auch gefährlich. Justizvollzugsbeamte setzen sich täglich Risiken aus, sei es durch Konfrontationen mit gewalttätigen Straftätern, durch Übergriffe oder auch durch psychische Belastungen.

Meine Damen und Herren, die Koalition weiß um die Bedeutung dieser Arbeit. Nicht ohne Grund haben wir unlängst einen Entschließungsantrag mit der Zielsetzung eingebracht, die Personalbemessung im niedersächsischen Justizvollzug zu evaluieren. Auch haben wir im zweiten Nachtragshaushalt mit der Erhöhung der Zulage für Bedienstete im Justizvollzug dafür gesorgt, dass die geleistete Arbeit ein Mehr an Wertschätzung erfährt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, wir wissen aber natürlich auch um die Verantwortung, die Arbeitsplätze der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Justizvollzug so auszustatten, dass der Arbeitsschutz auf Grundlage des Arbeitsschutzgesetzes eingehalten wird. Das gilt sowohl für die Bediensteten im allgemeinen Vollzugsdienst als auch für die Bediensteten, die mit Verwaltungsaufgaben betraut sind. Für uns gilt: Der Schutz der Landesbediensteten - nicht nur, aber auch im Justizvollzug - hat für uns oberste Priorität.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es ist eine kontinuierliche Aufgabe, die Arbeitsplätze der Landesbediensteten mit Blick auf den Arbeitsschutz zu überprüfen. Die im Antrag geforderte Erfassung der Arbeitsplätze im Justizvollzug sowie die Gefährdungsbeurteilung gemäß § 3 der Arbeitsstättenverordnung werden jedoch bereits heute umgesetzt. Somit greift der Antrag der AfD ins Leere.

Meine Damen und Herren, die Gefährdungsbeurteilung eines Arbeitsplatzes umfasst die systematische Ermittlung und Bewertung relevanter Gefährdungen mit dem Ziel, die erforderlichen Maßnahmen für Sicherheit und Gesundheit im Rahmen der Arbeitstätigkeit festzulegen. Im niedersächsischen Justizvollzug werden Belange des Arbeits- und Gesundheitsschutzes durch Prüfung von Sicherheitsingenieurinnen und -ingenieuren sowie durch den

Einsatz von Betriebsärztinnen und -ärzten fortlaufend sichergestellt.

So sind im niedersächsischen Justizvollzug beispielsweise neun Sicherheitsingenieurinnen und -ingenieure beschäftigt. Diese prüfen im Rahmen der Ausübung ihrer Tätigkeit weisungsfrei und sind ausschließlich verpflichtet, die gesetzlichen Vorgaben umzusetzen.

(Volker Bajus [GRÜNE]: So ist es!)

Im Rahmen von regelmäßigen Begehungen überprüfen sie die Einhaltung des Arbeitsschutzes in der Praxis und beraten die Behördenleitungen bei der Erstellung von Gefährdungsbeurteilungen. Darüber hinaus dienen quartalsweise tagende Arbeitsschutzausschüsse in den Justizvollzugseinrichtungen der fortlaufenden Überprüfung der Einhaltung des festgestellten Handlungsbedarfs und der Beratung der Behördenleitungen zur Unfallverhütung.

Wie Sie sehen, meine sehr geehrten Damen und Herren: Die gute Nachricht ist, dass die Mechanismen zur kontinuierlichen Überprüfung von Arbeitsschutzmaßnahmen bereits vorhanden sind, funktionieren und nachweislich positive Ergebnisse erzielen. Lassen Sie mich daher zum Schluss zusammenfassen: Der dringende Handlungsbedarf, der im vorliegenden Antrag der AfD suggeriert wird, entpuppt sich bei genauerer Betrachtung als nichtig. Im Einzelfall kann es natürlich durchaus Ausnahmen geben, aber es besteht in Niedersachsen kein strukturelles arbeitsschutzrechtliches Problem in den Justizvollzugsanstalten.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Herzlichen Dank, Herr Schröder. - Der nächste Redner ist Herr Hüttemeyer von der CDU-Fraktion. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

#### **André Hüttemeyer (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich bin ja nicht bekannt dafür, dass ich bei Tagesordnungspunkten der AfD etwas Positives sage. Aber ich wollte eigentlich mal mit etwas Versöhnlichem anfangen. Das muss ich ein bisschen kürzer fassen.

Der hier zu diskutierende Antrag greift nämlich zunächst einmal ein wichtiges Thema auf, das in der

Tat unsere volle Aufmerksamkeit erfordert, nämlich die Unterstützung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im niedersächsischen Justizvollzug und die Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen. Dieses Ziel eint, so glaube ich, uns alle hier im Hause über alle Parteigrenzen hinweg.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das stimmt!)

Der AfD-Antrag unterstellt allerdings schon im Titel relativ pauschal, dass es in den niedersächsischen Strafvollzugsanstalten keine Arbeitsplätze nach Arbeitsstättenverordnung gibt. Diese Auffassung teilen wir ausdrücklich nicht, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auf den Bereisungen des Unterausschusses der einzelnen Justizvollzugsanstalten und auch auf vielen anderen Besuchen, die wir mittlerweile getätigt haben, ist uns in den letzten acht Monaten einiges klargeworden.

Es gibt keine eklatanten oder flächendeckenden Verstöße gegen die Arbeitsstättenverordnung. Deswegen teilen wir auch die Ansicht der AfD nicht. Garantieren können wir hier aus dem Landtag die 100-prozentige Einhaltung aller Aspekte der Arbeitsstättenverordnung zu jedem Zeitpunkt natürlich nicht. Auch der Arbeitgeber kann dies sicherlich nicht zu jeder Zeit tun. Daher ist es auch richtig, dass wir die Arbeitsbedingungen und das Umfeld für unsere Bediensteten im niedersächsischen Strafvollzug hier im Hohen Hause diskutieren.

Es steht außer Zweifel, dass die Arbeitsstättenverordnung in Niedersachsen verbindlich ist und auch umgesetzt werden muss. Es kommt in der Praxis aber auch entscheidend darauf an, dass Vorgesetzte da, wo sie feststellen, dass es hiervon Abweichungen gibt, diese unverzüglich abstellen.

Aber ehrlicherweise erwarten wir als CDU-Landtagsfraktion, dass das Abstellen von offenkundigen Mängeln im Rahmen der exekutiven Verantwortung des Justizministeriums sichergestellt wird.

(Beifall bei der CDU)

Denn unsere Bediensteten im niedersächsischen Strafvollzug leisten Tag für Tag einen herausragenden Dienst für unser aller Sicherheit. Ihr Dienst für die Gesellschaft mit einem starken Rechtsstaat ist unerlässlich und verdient allerhöchste Anerkennung.

(Beifall bei der CDU)

Aus diesem Grund begleiten wir auch den bereits zum letzten Plenum im Mai eingebrachten Antrag von Rot-Grün zur intensiven Untersuchung des niedersächsischen Justizvollzuges im Rahmen einer Organisationsuntersuchung grundsätzlich positiv.

Sie wissen: Jeder Grundsatz kennt aber auch eine Ausnahme. Der Antrag der regierungstragenden Fraktionen greift aus unserer Sicht nämlich nicht alle Punkte auf, sodass wir am 13. Juni dieses Jahres bereits einen Änderungsvorschlag bei der Landtagsverwaltung eingereicht haben. Wir wollen den Antrag der Regierungsfraktionen inhaltlich sinnvoll ergänzen.

Elemente, die uns fehlen, sind beispielsweise folgende: bauliche Maßnahmen in die externe Organisationsuntersuchung miteinbeziehen, welche die Sicherheit erhöhen und den Personaleinsatz minimieren; intelligente Systeme prüfen - beispielsweise KI bei Videoüberwachung -, welche das Vollzugspersonal entlasten;

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das ist ja auf dem Weg!)

die Versorgung mit medizinischem Personal zu prüfen und gegebenenfalls zu verbessern; den Vergleich unter den Bundesländern hinsichtlich der Personalbemessung und der Rückfallquote herzustellen.

Unserer Auffassung nach beinhalten eine umfassende Personalbedarfsanalyse in der Form und eine externe Organisationsuntersuchung ebenfalls Aspekte einer rechtmäßigen Arbeitsumgebung nach Arbeitsstättenverordnung.

Unser Vorschlag zum Antrag von Rot-Grün beinhaltet dies jedenfalls ausdrücklich. Denn der Schutz der Gefangenen, aber auch die Arbeitsplatzsicherheit nach Arbeitsstättenverordnung hinsichtlich der baulichen und organisationstechnischen Struktur im niedersächsischen Justizvollzug sind wesentliche Bestandteile unseres Änderungsvorschlags.

Der hier vorliegende Entschließungsantrag der AfD, der umfassenden Organisationsuntersuchung vorzugreifen, ist nur ein Versuch, sich hier mit einzuklinken. Sollten im Rahmen der externen Organisationsuntersuchung mit den Ergänzungen aus unserem Änderungsvorschlag Verstöße gegen diese Arbeitsstättenverordnung auffallen, sind diese natürlich ausdrücklich zu benennen und auch abzustellen.

Und, meine Damen und Herren von der AfD, lassen Sie mich an dieser Stelle kurz und ausdrücklich sagen: Ich bin eigentlich fassungslos. Ich habe Ihre Hannoversche Erklärung gelesen, die Sie wirklich unterschwellig - am Parlament vorbei - an die Bediensteten des Justizvollzugs geschickt haben.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Unglaublich!)

Sie inszenieren sich regelrecht so, als würden Sie als *einzig*e politische Kraft die Interessen der Bediensteten des niedersächsischen Justizvollzuges vertreten. Das finde ich ein Unding!

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es reicht aus unserer Sicht nämlich nicht aus, Frau Klages, nur mit populistischen Parolen und lautem Geschrei auf sich aufmerksam zu machen und hiermit zu versuchen, Stimmen zu fangen. Wahre und echte Unterstützung für *echte* Lösungen erfordert gute Anträge und nicht bloße Rhetorik und schaumige Versprechen. Die Beschäftigten in unseren Justizvollzugsanstalten verdienen es, dass die Politik sich für sie einsetzt - dass sie sich ehrlich für sie einsetzt und wirklich Maßnahmen für bessere Arbeitsbedingungen ergriffen werden. Das erfordert Engagement, Dialog und vieles mehr.

Aus diesem Grund bitten wir schon jetzt um eine positive Begleitung unseres Änderungsvorschlags. Den Antrag der AfD-Fraktion halten wir in diesem Zuge für absolut nicht notwendig.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der SPD)

#### **Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Herzlichen Dank, Herr Hüttemeyer. - Der nächste Redner ist Herr Bajus von Bündnis 90/Die Grünen.

#### **Volker Bajus (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Die Arbeit in den Justizvollzugsanstalten, die Kolleginnen und Kollegen, die dort jeden Tag ihren Dienst tun, sind hier selten Thema. Und wenn doch, dann häufig, weil was schiefgegangen ist. Das ist eigentlich nicht fair; denn die Arbeit, die dort verrichtet wird, ist wirklich eine sehr wichtige. Die fast 4 000 Kolleginnen und Kollegen - 3 000 davon im Vollzugsdienst - machen eine sehr, sehr wichtige Arbeit. Sie sorgen für unsere Sicherheit. Sie geben auch Menschen, die auf die schiefe Bahn gekommen sind, eine neue Perspektive. Sie helfen dabei,

Resozialisierung voranzubringen, und sie schützen uns vor Schwerekriminellen, die eine Gefahr für die Gesellschaft sind.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Deswegen ist das ein guter Anlass, Danke zu sagen. Ich danke an dieser Stelle den Kollegen Schröder und Hüttemeyer; denn wir haben im Fachausschuss - nicht nur in dieser Legislaturperiode, sondern das war auch in den vergangenen Legislaturperioden der Fall - eigentlich einen überparteilichen Konsens dahingehend, dass wir die Schwierigkeit sehen, die es dort tagtäglich gibt, dass die Gesundheit und der Arbeitsschutz der Kolleginnen und Kollegen im Mittelpunkt auch und gerade der politischen Arbeit stehen müssen und wir in der Regel versuchen, Parteipolitik da rauszulassen.

Dass wir - Grüne und SPD - diese Arbeit in besonderem Maße wertschätzen, sehen Sie an der Erhöhung der Gitterzulage: plus 41 %. Das kann sich sehen lassen. Das ist auch bei den Mitarbeitenden angekommen. Das war ein guter Schritt. Das wurde erst im letzten Plenum beschlossen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Im letzten Plenum wurde von den beiden Kollegen auch das Thema Personalbemessung angesprochen. Es ist gut, wenn wir da vorangekommen, und ich freue mich, dass es einen interfraktionellen Konsens dazu gibt, dass wir das neu aufstellen müssen, damit das Personal fairer und gerechter verteilt wird. Das ist ein wichtiger Schritt für die Unterstützung der Arbeit.

Natürlich geht es immer auch um den Arbeits- und Gesundheitsschutz. Das steht ganz oben. Wir sehen die Krankheitsquoten, die es auch in diesem Bereich gibt, mit großer Sorge. Deswegen ist es wichtig, zu verstehen, dass sich - in der Obhut des Justizministeriums - selbstverständlich an die Gesetze gehalten wird. Es gibt gute Arbeitsschutzgesetze in Deutschland, und die werden selbstverständlich auch in den JVs eingehalten.

Aber über eines gibt es hier auch keine zwei Meinungen: Wir haben bei allen öffentlichen Gebäuden einen riesigen Sanierungsstau. Wir stehen vor einer gewaltigen Arbeit, und die JVs haben es nicht immer leicht, sich hier nach vorn zu bringen.

(Glocke der Präsidentin)

Gerade deswegen, meine Damen und Herren, ist es wichtig, sachlich im Austausch miteinander zu sein und nicht zu versuchen, parteipolitische Schaumschlägerei auf dem Rücken dieser Kolleginnen und

Kollegen zu machen, sondern sich hier einig zu werden, wie man das finanzpolitisch und organisatorisch abbilden kann. Das ist das, was die Kolleginnen und Kollegen in den Justizvollzugsanstalten brauchen, -

**Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Herr Bajus, Sie müssen zum Schluss kommen.

**Volker Bajus (GRÜNE):**

- und keine Schaumschlägerei.

Vielen Dank, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Herzlichen Dank, Herr Bajus.

Wir kommen jetzt zur Ausschussüberweisung. Zuständig soll der Ausschuss für Rechts- und Verfassungsfragen sein. Wer dem so zustimmen möchte, den bitte ich jetzt um ein Handzeichen. - Ich sehe, das ist einstimmig.

Ich rufe jetzt den Tagesordnungspunkt von heute Nachmittag auf, den wir noch heute Vormittag behandeln wollen:

Tagesordnungspunkt 37:

Erste Beratung:

**Queerfeindlichkeit hat in Niedersachsen keinen Platz - Sicherheit, Sichtbarkeit und Akzeptanz für queere Menschen!** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/1614

Zur Einbringung hat sich Frau Schendel von Bündnis 90/Die Grünen gemeldet.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Swantje Schendel (GRÜNE):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Alle! Gerade jetzt, während des Pride Months, feiern wir weltweit - auch in Niedersachsen - die queere Gemeinschaft und setzen ein Zeichen für Gleichberechtigung und Akzeptanz.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Die CSD-Demonstrationen und -Veranstaltungen sind ein symbolischer Ausdruck des Selbstbewusstseins und der Sichtbarkeit der queeren Gemeinschaft. Sie sind auch ein wichtiger Anlass, um Solidarität zu zeigen. Und ich empfand es als wichtiges Zeichen, dass beim diesjährigen CSD in Hannover auch unser Ministerpräsident Stephan Weil gesprochen und seine Solidarität ausgedrückt hat. Ich werde ihm dafür auch noch einmal persönlich meinen Dank aussprechen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Aber auch wenn CSDs oft als großes Fest wahrgenommen werden: Sie sind eben auch noch notwendige Demonstrationen gegen Queerfeindlichkeit. Vor diesem Hintergrund sind die Angriffe auf queere Personen im Rahmen von CSD-Veranstaltungen umso erschreckender.

Wie Sie in der Presse verfolgen konnten, wurden in Hannover ein transgeschlechtlicher Jugendlicher und eine nicht binäre Person im Bereich des Hauptbahnhofes beleidigt, bestohlen und verletzt. Eine der beiden Personen musste im Krankenhaus behandelt werden. Auch andere Teilnehmende des CSD berichteten von Beleidigungen bis hin zu sexuellen Belästigungen. Ich möchte an dieser Stelle zuallererst den Opfern dieser Gewalt mein Mitgefühl ausdrücken und mich auch für ihren Mut bedanken, mit ihren Erfahrungen an die Öffentlichkeit zu treten.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Die Gewalt gegen Lesben, Schwule, Bi, inter, trans und queere Personen beginnt oft mit Beleidigungen, Anfeindungen und Bedrohungen im realen und digitalen Raum und schlägt allzu oft in physische Gewalt um. Und wir erleben leider auch, wie reaktive Teile der Gesellschaft hier gezielt Hass und Fehlinformationen verbreiten, mit Vorurteilen, Unwissenheit und Ängsten spielen und damit auch Verantwortung dafür tragen, dass physische Gewalt gegen queere Menschen ausgeübt wird.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Diese Hasskriminalität stellt nicht nur eine Bedrohung für die queere Community dar, sie geht uns alle etwas an.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Gewalttätige Übergriffe auf queere Menschen stellen einen Angriff auf die Grundprinzipien der Gleichberechtigung, Toleranz und Vielfalt dar, auf denen unsere demokratische Gesellschaft beruht. Und diese Grundprinzipien gilt es zu verteidigen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Mit unserer heutigen Resolution machen wir diese Haltung noch einmal deutlich: Queerfeindlichkeit hat in Niedersachsen keinen Platz, und wir werden jede Form der Diskriminierung und Gewalt gegen queere Menschen entschieden bekämpfen!

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Das bedeutet zugleich auch, dass wir es selbstverständlich nicht bei Solidaritätsbekundungen belassen werden. Die letzte rot-grüne Landesregierung hat 2014 durch die Kampagne für sexuelle und geschlechtliche Vielfalt maßgeblich dazu beigetragen, queere Strukturen in der Fläche auf- und auszubauen. Daran wollen wir anknüpfen und einen Landesaktionsplan für sexuelle und geschlechtliche Vielfalt auflegen. Das Sozialministerium hat dazu bereits einen guten Auftakt mit den Verbänden gestartet. Auch dafür herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Auch die Konferenz der Innenminister\*innen hat vor Kurzem beschlossen, die Bekämpfung von queerfeindlicher Gewalt weiter zu verbessern. Die Handlungsempfehlungen des Arbeitskreises gegen homophobe und transfeindliche Gewalt werden wir ernst nehmen und unsere bisherigen Maßnahmen dahin gehend überprüfen.

Ein diskriminierungssensibler und professioneller Umgang mit Themen der sexuellen und geschlechtlichen Vielfalt ist kein Nischenthema, sondern eine wichtige Grundlage für eine demokratische Gesellschaft - und letztendlich ein Gewinn für alle.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Auch wenn die Zahlen zu queerfeindlicher Gewalt seit Jahren steigen, so möchte ich hier ausdrücklich sagen: Die Mehrheit der Gesellschaft äußert, trägt und lebt Solidarität mit der queeren Community. Das zeigt sich nicht nur an den Regenbogenflaggen vor öffentlichen Gebäuden oder Supermärkten. Wir sehen es auch daran, dass viele Menschen Beratung bei queeren Verbänden suchen, weil sie z. B. als Elternteil, Lehrkraft oder Pädagogin die ihnen

anvertrauten Kinder und Jugendlichen sensibel begleiten wollen. Wir sehen, Fortbildungs- und Aufklärungsangebote können schon längst nicht mehr den Bedarf an Anfragen decken - und zwar deshalb, weil immer größere Teile unserer Gesellschaft sensibilisiert für queerspezifische Diskriminierung sind und sich selbst bilden wollen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Unsere Aufgabe als Politik ist es, auch diesem Bedarf gerecht zu werden. Und wir müssen auch anerkennen, dass wir diesem Bedarf nur gerecht werden können, wenn wir die queeren Strukturen und Selbstorganisationen stärken. Denn auch hier gilt: Nichts über uns ohne uns!

Liebe Kolleg\*innen, es ist ein Erfolg unserer gesellschaftlichen und politischen Bemühungen, dass es in den letzten Jahrzehnten nach und nach möglich wurde, mit weniger Stigma- und Tabubelegung über sexuelle und geschlechtliche Vielfalt, über Geschlechtsidentitäten und sexuelle Orientierungen zu sprechen. Queere Menschen sind in unserer Gesellschaft sichtbarer, und das ist auch gut so.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Dafür, dass queere Menschen in Niedersachsen auch sicher leben können, müssen wir weiterhin sorgen - und dabei erfolgreicher werden. Lassen Sie uns gemeinsam daran arbeiten!

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

#### **Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Herzlichen Dank, Frau Schendel. - Die nächste Rednerin ist Frau Behrendt von der AfD-Fraktion.

(Beifall bei der AfD)

#### **Vanessa Behrendt (AfD):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es vergeht kein Tag, an dem die Presse nicht über grauenvolle Gewalttaten in Deutschland berichtet: Vergewaltigungen, Messerangriffe, Raubüberfälle, Tötungsdelikte - bedauerlicherweise auch durch Jugendliche ausgeübt, wie beispielsweise der brutale Angriff mit tödlichem Ausgang auf einen 15-jährigen Berliner Fußballspieler bei einem Jugendfußballturnier in Frankfurt im Mai dieses Jahres - scheinen traurige Normalität geworden zu sein.

Gewaltangriffe und Hasskriminalität stellen alltägliche Probleme in unserer heutigen Gesellschaft dar,

(Zuruf von der SPD: Thema!)

was auch wir als Alternative für Deutschland aufs Schärfste verurteilen. Hasskriminalität wie auch Gewalt sind aber nicht nur dann ein besonderes Problem, wenn sie durch das motiviert sind, was die Grünen und SPD hier als Queerfeindlichkeit benennen. Hasskriminalität und Gewalt sind immer ein Problem.

Es ist korrekt, dass die Anzahl der Angriffe und Gewalttaten gegen transsexuelle Personen angestiegen ist. Das trifft allerdings auch auf andere Delikte zu. Laut Polizeilicher Kriminalstatistik wurden 2022 bundesweit über 5,6 Millionen Straftaten in Deutschland registriert. Im Vergleich zum Vorjahr verzeichnet man einen Anstieg um 11,5 %.

In Ihrem Antrag erwähnen Sie den Fall des getöteten Transmannes Malte C., der im vergangenen Jahr beim CSD in Münster brutal zusammengeschlagen wurde und nur wenige Tage danach an den Folgen seiner Verletzungen verstarb. Der Täter, Nuradi A., ist gebürtiger Tschetschene. In Tschetschenien, einer russischen Teilrepublik im Nordkaukasus, werden Homosexuelle seit vielen Jahren drangsaliert und sogar in Folterlagern umgebracht.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Das macht es doch nicht besser!)

Die Rechtsordnung orientiert sich an einer strengen Auslegung des Islam. Wegen verschiedener Delikte in der Vergangenheit sollte Nuradi A. längst abgeschoben werden. Aufgrund der Kriegssituation gibt es jedoch ein Abschiebeverbot nach Russland.

Am 18. Juni, also vor wenigen Tagen, verhinderte die Polizei einen islamistischen Anschlag auf die Regenbogenparade in Wien. Geplant wurde der Anschlag von drei jungen Männern mit bosnischen und tschetschenischen Wurzeln. Die Männer wurden festgenommen. Bei einer Hausdurchsuchung wurden Säbel, Äxte, Gaspistolen, Wurfsterne und Messer gefunden, die man für den Anschlag organisiert hatte. Daran ist erkennbar, zu welcher Brutalität die Täter bereit waren und dass es keine Rolle spielen würde, ob sie nun jemanden verletzen oder gar töten würden.

Liebe Kollegen, es ist nicht bemerkenswert, dass Sie zum Thema Homophobie und Transphobie Ihren politischen Lieblingsfeind, die Populisten, die

Nationalisten und die Neokonservativen adressieren. Aber es ist bemerkenswert, was Sie zum Thema Homophobie und Transphobie eben nicht sagen. Es sind nämlich nicht die Populisten, die Nationalisten und die Neokonservativen, die Homosexuelle steinigen, köpfen, von Dächern werfen oder als Abschreckung ihre toten Körper an Baukränen aufhängen.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Sie verharmlosen Homophobie, oje!)

Mit Ihren Forderungen in Ihrem Antrag helfen Sie nicht den Transsexuellen, sondern Sie verhöhnen sie. Ihnen geht es doch gar nicht um die Betroffenen, Ihnen geht es einzig und allein um Ihren Idealismus.

(Beifall bei der AfD)

Kommen Sie in der Realität an, und sehen Sie den Tatsachen ins Auge! Ihre Regenbogenideologie lässt sich nicht mit Ihrer Migrationspolitik vereinbaren. Würde es Ihnen tatsächlich um die Betroffenen gehen, dann würden Sie die Massenmigration aus islamistischen Staaten nach Deutschland stoppen und nicht versuchen, einen Glauben in Deutschland zu integrieren, der Homosexuelle verfolgt, einsperrt oder in einem Großteil der muslimischen Länder mit dem Tod bestraft.

(Beifall bei der AfD)

Erhöhte Schutzmaßnahmen bei zukünftigen Veranstaltungen wie dem CSD sind nicht die Lösung des Problems - Grenzschließung und Abschiebung hingegen schon.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

#### **Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Danke, Frau Behrendt. - Zu einer Kurzintervention hat sich Frau Schendel gemeldet. Bitte schön! Sie haben das Wort.

#### **Swantje Schendel (GRÜNE):**

Ich halte es hier wie immer kurz. Ich möchte nur klarstellen - das richte ich an die demokratischen Fraktionen -: Natürlich beobachten wir weltweit einen Anstieg auch queerfeindlicher Gewalt. Das ist kein rein deutsches Phänomen. Aber es sind überall rechte, konservative und reaktionäre Kräfte, die dafür sorgen.

Ich sage es noch einmal: Die Mehrheit der Gesellschaft, die demokratisch verortet die Menschenrechte achtet, steht an der Seite der queeren Community. Und Ihnen kann ich nur empfehlen, sich einmal mit den Verbänden auszutauschen, sich mit Betroffenen auszutauschen. Aber das können Sie wahrscheinlich leider nicht, weil Sie bewusst diese Hetze gegen queere Personen antreiben. Ich persönlich lehne es auch ab, mit Ihnen in dieser Sache das Gespräch zu suchen, weil ich nicht das Gefühl habe, dass man da bei Ihnen noch irgendwie ankommt.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Danke, Frau Schendel. - Frau Behrendt möchte nicht antworten.

Dann machen wir in der Rednerliste weiter. Herr Gäde von der SPD-Fraktion hat das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

**Marten Gäde (SPD):**

Sehr geehrte Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich eingangs sagen: Die AfD fängt an und sagt, sie sei gegen Hasskriminalität. Aber in der Rede führt sie dann nur aus, dass Menschen abgeschoben werden sollen. Ihre Äußerungen sind geprägt voller Hass. Ich kann wirklich nicht akzeptieren, wie Sie sich hier äußern.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Klaus Wichmann [AfD]: Wo waren Sie denn gerade?)

Hier und heute soll es um Queerfeindlichkeit gehen. Queerfeindlichkeit hat in Niedersachsen keinen Platz -

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

ein Satz, der eigentlich selbstverständlich sein sollte. Alle Menschen sollen gleichberechtigt, frei, sicher und selbstbestimmt an der Gesellschaft teilhaben. Der Alltag von lesbischen, schwulen, bisexuellen und trans- und intergeschlechtlichen sowie queeren Menschen ist hier ja auch nicht immer frei von Vorurteilen, Ausgrenzung, Diskriminierung und Gewalt.

Diesen Monat ist Pride Month. Ob bei mir in Wilhelmshaven oder in Oldenburg, ob in Cloppenburg, in Lehrte, in Stade, in Nordenham, in Gifhorn, in Braunschweig, in Goslar, in Wolfsburg oder in Hannover - überall gehen Tausende Menschen auf die Straße, um für Gleichberechtigung und gegen Hass zu demonstrieren, Demonstrationen für eine bunte, offene Gesellschaft, Demonstrationen, die sich durch Vielfalt, Freude und Friedlichkeit auszeichnen.

Doch es bleibt nicht immer friedlich. Beim Christopher Street Day 2023 in Hannover demonstrierten mehr als 15 000 Menschen für Rechte und die Gleichstellung von queeren Personen. Im Umfeld dieser Veranstaltung sowie des CSD-Straßenfestes am Folgetag kam es zu mehreren Angriffen auf Teilnehmende der Veranstaltung. Zwei junge Menschen, die zuvor an den Demonstrationen teilgenommen hatten, wurden im Bereich des Hauptbahnhofs von Unbekannten beleidigt, bestohlen und verletzt. Einer der beiden, ein 17-jähriger Trans-Jugendlicher, erlitt infolge von Schlägen und Tritten gegen den Kopf derart schwere Verletzungen, dass er im Krankenhaus behandelt werden musste. An dieser Stelle möchte ich betonen, dass wir mit den Opfern stehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU)

Auch andere am CSD Beteiligte berichteten von Beleidigungen und sexuellen Belästigungen. Die Polizei ermittelt.

Derartige Übergriffe dürfen wir als Landtag, dürfen wir als Gesellschaft nicht hinnehmen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das sind keine Einzelfälle. Insgesamt haben Angriffe und Gewalttaten gegen queere Personen in den vergangenen Jahren zugenommen. So wurden im Jahr 2022 in Deutschland insgesamt 417 Delikte erfasst, die dem Feld der geschlechtsbezogenen Diversität zuzuordnen sind, und 1 005 Straftaten, die aufgrund der sexuellen Orientierung von Menschen ausgeübt wurden. In beiden Kategorien gab es im Gegensatz zu den Vorjahren einen starken Zuwachs. Die Zahlen sind erschütternd, und die Dunkelziffer ist noch sehr viel höher.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, sprechen Sie mit den Menschen, die diese Erfahrungen tagtäglich machen! Viel zu oft fühlen sich queere Menschen in der Öffentlichkeit nicht sicher. Sie haben Angst. Das, was eigentlich selbstverständlich sein

sollte - wie anzuziehen, worauf man Lust hat; sich zu zeigen, wie man ist; Händchen zu halten mit dem Menschen, den man liebt; sich in der Öffentlichkeit zu küssen -, das ist für viele queere Menschen nicht selbstverständlich. Sie erleiden Beleidigungen und Hass. Häufig kommt es zu gewalttätigen Übergriffen.

Jeden Tag werden queere Menschen in Deutschland beleidigt, angegriffen und attackiert. Damit dürfen und damit werden wir uns nicht abfinden. Identität darf niemals Anlass für Hass und Gewalt sein. Ziel dieses Landtags muss es sein, Queerfeindlichkeit entgegenzuwirken, queere Menschen vor Gewalt zu schützen und die Opfer besser zu unterstützen. Denn jeder Mensch hat es verdient, frei, sicher und offen in dieser Gesellschaft leben zu können. Aus diesem Grund verurteilen wir jede Form von Gewalt, Diskriminierung und Hassverbrechen gegen queere Menschen aufs Schärfste.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Gewalttätige Übergriffe auf queere Menschen verletzen nicht nur die individuellen Rechte und die Würde der Betroffenen, sondern sie stellen auch einen Angriff auf die Grundprinzipien der Gleichberechtigung, der Toleranz und der Vielfalt dar - Prinzipien, auf denen unsere demokratische Gesellschaft aufbaut. Sie sind Angriffe auf unsere Gesellschaft. Genau deshalb müssen wir Queerfeindlichkeit weiterhin entschieden bekämpfen.

Mit diesem Antrag setzen wir ein starkes Zeichen für eine offene Gesellschaft und gegen den Hass. Am 16. Juni hat die Innenministerkonferenz in ihrer 219. Sitzung beschlossen, die Bekämpfung von feindlicher Gewalt gegen Lesben, Schwule, bisexuelle, trans- und intergeschlechtliche sowie queere Menschen kontinuierlich weiter zu verbessern. Die Handlungsempfehlungen aus dem Abschlussbericht des Arbeitskreises „Bekämpfung homophober und transfeindlicher Gewalt“ sind zu begrüßen. Deren Umsetzung wird zu mehr Sicherheit und mehr Sichtbarkeit auch hier in Niedersachsen führen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

An dieser Stelle begrüße ich ausdrücklich auch die Aktivitäten unserer Landesregierung. Seit 2014 fährt das Ministerium für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung gemeinsam mit Kooperierenden aus der queeren Community eine landesweite Kampagne für sexuelle und geschlechtliche

Vielfalt. Hieran anknüpfend ist unser Minister für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung, Andreas Philippi, bereits im engen Kontakt mit den Verbänden und Selbsthilfeorganisationen. Ziel des ressortübergreifenden Beteiligungsprozesses ist es, einen Landesaktionsplan für sexuelle und geschlechtliche Vielfalt in Niedersachsen aufzulegen, um die Sichtbarkeit und Akzeptanz queerer Menschen zu erhöhen und Diskriminierung abzubauen.

Das Land Niedersachsen wird sich weiterhin für die Sichtbarkeit, Sicherheit und Akzeptanz queerer Menschen einsetzen. Ich bitte Sie, geschätzte Kolleginnen und Kollegen dieses Hohen Hauses, setzen Sie hier und heute ein Zeichen, damit wir als Landtag in Niedersachsen ein starkes Signal für die Solidarität für queere Menschen aussenden!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es handelt sich hier um einen Antrag, der aufgrund von aktuellen Ereignissen von unseren beiden Fraktionen eingebracht wurde. Darum beantrage ich die sofortige Abstimmung hier und heute im Plenum. Denn Queerfeindlichkeit hat in Niedersachsen keinen Platz. Zeigen Sie das mit Ihrem Votum!

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Herzlichen Dank, Herr Gäde. - Der nächste Redner ist Herr Uhlen von der CDU-Fraktion.

(Beifall bei der CDU)

#### **Thomas Uhlen (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleg\*innen!

(Beifall bei den GRÜNEN - Lachen bei der AfD)

- Ich freue mich sehr über die Heiterkeit im Saal.

Ich war in der vergangenen Woche sozusagen als Maulwurf unterwegs in einer Besuchergruppe. Dabei war ich auch im Fraktionssaal der SPD. Keine Angst, ich habe nichts angefasst!

(Heiterkeit bei der CDU und bei der SPD)

Aber als ich ganz vorne stand, habe ich links die Skulptur von Marie Juchacz gesehen. Man darf an dieser Stelle auch sagen, dass der Besucherdienst eine ganz tolle Arbeit in diesem Hause macht.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung von Omid Najafi [AfD])

Die Geschichte von Marie Juchacz ist eine, die uns auch heute wieder und auch gerade zu Beginn meiner Rede begegnet. Denn als sie 1919 als erste Frau in der Weimarer Versammlung eine Rede gehalten hat, hat sie diese damals begonnen mit: Meine Herren und Damen! - Die Stenograf\*innen damals haben im Protokoll festgehalten: Heiterkeit.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Heiterkeit ist nicht nur bei geschlechtersensibler Sprache viel besser als Hass.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der AfD)

Damit möchte ich gleich zu Beginn meiner Rede klarstellen: Wir als CDU-Fraktion verurteilen jede Art von Gewalt und Diskriminierung, speziell auch hier zu den heute angesprochenen Ereignissen am Rande des und auf dem Christopher Street Day, ob in Hannover, in Münster oder bei dem, was in Wien hätte passieren können.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Jeder Mensch hat das Recht, sicher und frei zu leben, egal wer sie ist, egal wer er ist, egal wen sie oder er liebt.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleg\*innen, die Wichtigkeit der Meinungsfreiheit und der Unterscheidung zwischen Meinungsverschiedenheit und Diskriminierung ist etwas, was ich nichtdestotrotz auch in meiner Rede heute betonen möchte; denn gerade diese Differenzierung ist wichtig, wenn wir uns auch mit den Meinungen in unserer Bevölkerung auseinandersetzen. Wer ein Problem mit der Ehe für alle hat, ist nicht automatisch radikal oder schwulenfeindlich.

Der Schlüssel zu Toleranz und Akzeptanz liegt am Schluss in der Erziehung und im respektvollen Austausch und nicht in der Erzwingung von Meinungen. Da hat mich gerade die Aussage Ihres ehemaligen Bundestagsabgeordneten der Grünen, Volker Beck, angesprochen, der zur aktuellen Gesetzgebung, die im Bund diskutiert wird, die wir auch hier regelmäßig zur Sprache bringen, deutlich macht - ich zitiere -: Wir brauchen mehr Geschmeidigkeit in der Strategie und sehen, dass angesichts der Schärfe der Auseinandersetzung in der Mitte

der Gesellschaft Verunsicherung entstanden ist, und darauf müsse man reagieren.

Diese ehrliche Debatte ist, glaube ich, ganz wichtig. Wir müssen auch in der Lage sein, diese ehrliche Debatte hier im Haus zu führen. Ich bin daher auch sehr dankbar, dass unsere Justizministerin Kathrin Wahlmann auch gerade hier Aspekte betont hat, die wir zu berücksichtigen haben, wenn wir über die Rechte der Bürgerinnen und Bürger in unserem Land diskutieren.

Ich möchte sicherstellen und hoffen, dass sie demnächst nicht von einem Christopher Street Day ausgeschlossen wird, wie es der CSU in München ergangen ist, und man hier einer Partei, die sich durchaus auch für die Rechte der Bürger\*innen einsetzt, am Schluss den Zutritt verwehrt hat, bei der Parade in München mitzumachen.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Herr Uhlen, lassen Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Bothe zu?

**Thomas Uhlen (CDU):**

Jetzt gerade noch nicht. Am Schluss gern.

**Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Gut.

**Thomas Uhlen (CDU):**

Ich frage, und damit sollten wir uns alle beschäftigen: Wenn diejenigen, die Toleranz fordern, selbst nicht tolerant sind, schaffen wir dann am Schluss nicht ein Paradies für die Intoleranten?

Wir müssen sicherstellen, dass andere Teile der Gesellschaft sich nicht ausgeschlossen oder marginalisiert fühlen, auch um vorzubeugen, dass sie am Schluss in die Echo-Kammern der Radikalen hineingezogen werden.

Unser Ziel als CDU-Fraktion ist eine inklusive Gesellschaft, die Vielfalt feiert ohne Diskriminierung oder Spaltung. Wir, liebe Kolleg\*innen, spielen Communities nicht gegeneinander aus. Hier trennt sich am Schluss die Spreu vom Weizen in der Opposition.

(Beifall bei der CDU)

Denn das, was wir gerade wieder in der Rede der Kollegin Behrendt gehört haben, ist das Ausspielen von Communities gegeneinander. Das wird unserem Anspruch hier nicht gerecht.

(Beifall bei der CDU)

Die Bedeutung von Sicherheit als Versprechen an alle Bürger\*innen unseres Landes ist eines, das für uns zentral ist. Damit geht die konsequente Strafverfolgung von allen Hassverbrechen aufgrund von Rasse, Religion, sexueller Orientierung, Geschlechtsidentität oder auch ethnischer Herkunft einher.

Ich habe mich sehr gefreut, dass Innenministerin Behrens gestern deutlich gesagt hat: Gewalt ist nicht erlaubt. Das Gewaltmonopol liegt beim Staat.

Das bedeutet auch, dass es notwendig ist, dass Anzeigen gegenüber Hassverbrechen erhoben werden. Es gelingt uns nicht, Hassverbrechen zu bekämpfen, wenn wir uns auf Polizei-Bashing oder auf Parallelstrukturen zivilgesellschaftlicher Organisationen allein verlassen. Denn am Schluss hilft es nur, wenn Hassverbrechen zur Anzeige gebracht werden. Wir werden unseren Sicherheitsapparat entsprechend verstärken müssen.

Ich bekunde für uns als CDU-Fraktion hiermit die Bereitschaft, an umsichtigen und auch konstruktiven Lösungen mitzuarbeiten, keine Schaufensterpolitik zu betreiben, sondern Meinungen zu hören und zu diskutieren - nicht heute, sondern im Ausschuss.

Ich möchte, meine lieben Kolleg\*innen, damit schließen, dass wir sicherstellen müssen, dass, wenn die Toleranten nicht mehr tolerant sind, kein Freudenfest für die Intoleranten eintritt. Wir sollten gemeinsam daran arbeiten, dass das nicht passiert.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU sowie Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Herr Uhlen, bleiben Sie bitte gleich hier vorne! Sie hatten ja schon eine Zwischenfrage des Abgeordneten Bothe zugelassen. Auch Frau Schendel hat sich zu einer Zwischenfrage gemeldet. Lassen Sie die auch zu?

#### **Thomas Uhlen (CDU):**

Die Zwischenfrage von Herrn Bothe lasse ich zu und die von Frau Schendel sicherlich auch gerne.

#### **Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Herr Bothe, Sie haben das Wort.

#### **Stephan Bothe (AfD):**

Vielen Dank, Herr Kollege, für das Zulassen der Zwischenfrage.

Vorab: Wir als AfD freuen uns über jede gegenderte Rede der CDU. Machen Sie weiter so!

(Beifall bei der AfD)

Ich möchte Sie fragen, was Sie eigentlich von folgendem Zitat Ihres Bundesvorsitzenden sagen. Er twitterte am 3. Mai dieses Jahres:

„Mit jeder gegenderten Nachrichtensendung gehen ein paar Hundert Stimmen mehr zur #AfD. Gegenderte Sprache und identitäre Ideologie werden von einer großen Mehrheit der Bevölkerung“

(Zurufe von den GRÜNEN: Frage!)

„nicht mehr nur im Stillen abgelehnt. Sie werden als übergriffig empfunden.“

Was sagen Sie zu der Aussage von Friedrich Merz über das Gendern? Was sagen Sie dazu?

(Beifall bei der AfD)

#### **Thomas Uhlen (CDU):**

Herr Bothe, ich darf Ihnen erst einmal ganz deutlich machen, dass es einen zentralen Unterschied zwischen der AfD-Fraktion und der CDU-Fraktion gibt. Denn in unserer Fraktion wird die Freiheit der Meinung sehr hoch gehalten.

(Starker Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir springen nicht auf Kommando auf, halten in parlamentarischen Debatten Schilder hoch und machen hier Klamauk. Bei uns, Herr Kollege, kann jeder seine Meinung und auch seine Form der Sprache frei wählen. Das unterscheidet uns wirklich maßgeblich.

Ich habe mich heute Morgen schon wieder gewundert, dass Sie auf der Treppe in Spalier standen mit den Schildern, die in einer für mich wirklich unakzeptablen Weise auch andere Zitate verfälschen. Dieses hat bei Ihnen ja Prinzip mit der Frage: Was ist illegal? - Wenn ich mir anschau, dass Sie hier „Stolzmonate“ ausrufen usw. usf., dann ist das eine Politik, die wir nicht so betreiben werden.

Ich möchte Ihnen zu Ihrer Frage sagen, Herr Bothe, dass auch hier für uns natürlich die Freiheit herrscht, dass jeder seine Meinung frei äußern kann, dass wir hier im Parlament sind und jeder Abgeordnete frei gewählt ist. Deswegen behalte ich es mir vor, zu entscheiden, wen ich mit meiner Rede ansprechen möchte. Das ist in diesem Fall die gesamte Bevölkerung in unserem Land.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Frau Schendel, Sie haben das Wort. Bitte!

**Swantje Schendel (GRÜNE):**

Lieber Herr Kollege, ich möchte mich erst einmal für Ihren konstruktiven Beitrag bedanken. Das ist mir an dieser Stelle sehr wichtig, dass wir einen konstruktiven Austausch pflegen.

(Lachen bei der AfD)

Sie haben zu Recht angesprochen, dass wir in den Dialog treten müssen und miteinander darüber sprechen müssen. Ich habe in meiner Rede angesprochen, dass viele falsche Informationen und Verunsicherung gezielt verbreitet werden.

Ich würde Sie gerne nach Ihrer Haltung dazu fragen und ob es auch innerhalb der CDU eine Selbstreflexion darüber gibt, wie man selber zum Teil dazu beiträgt und Leute verunsichert und wie in Ihrer Fraktion die Debatte darüber ist, wirklich einen konstruktiven und sachlichen Dialog, orientiert an den Fakten, zu führen und eben nicht dazu beizutragen, Menschen zu verunsichern, sodass am Ende doch Hass geschürt wird.

Danke.

**Thomas Uhlen (CDU):**

Frau Schendel, ganz herzlichen Dank für Ihre Frage. Ich möchte dazu eines deutlich machen. Die Sichtbarkeit der Community ist mir auch sehr wichtig, gerade auch in diesem Monat. Auf der anderen Seite habe ich manchmal auch das Gefühl, dass dieses alleine nicht zu Akzeptanz und Verständnis beitragen kann. Am Schluss helfen nur Begegnungen zwischen Bürger\*innen und Menschen, die - mit welchem anderen Hintergrund auch immer - zusammenkommen.

Ich darf ganz persönlich sagen, dass ich in einem Kegelvein unterwegs bin, in dem ein Kegelbruder von mir mit seinem Lebenspartner verheiratet ist. Das trägt, glaube ich, viel mehr dazu bei, dass man

Verständnis auch gegenüber Homosexuellen entfaltet als jede Fahne, die an irgendeinem öffentlichen Gebäude gehisst wird. Das gehört sicherlich zusammen. Aber ich finde es ganz wichtig, dass wir diese Berührungspunkte haben.

Da ist sicherlich die Gefahr für jede und jeden von uns als Politiker\*in und am Schluss auch als Volksvertreterin und -vertreter in der Öffentlichkeit, dass wir manchmal einfach in unseren eigenen Blasen sitzen. Wir sollten uns selbst antriggern, auch aus diesen herauszutreten und mit Menschen in Kontakt zu treten.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Sabine Tippelt:**

Herzlichen Dank, Herr Uhlen.

Die Fraktion der SPD hat für ihren Antrag in der Drucksache 19/1614 beantragt, die zweite Beratung und damit die Entscheidung über den Antrag sofort anzuschließen. Der Landtag kann dies beschließen, sofern nicht gemäß § 39 Abs. 3 Satz 1 in Verbindung mit § 27 Abs. 2 Satz 1 der Geschäftsordnung mindestens 20 Mitglieder des Landtags für eine Überweisung des Antrags an einen Ausschuss stimmen.

Ich frage daher zunächst entsprechend unserer Geschäftsordnung, ob eine Ausschussüberweisung beantragt wird.

(Zurufe von der CDU und von der AfD:  
Ja!)

- Gut, das sind die CDU-Fraktion und die AfD-Fraktion. Damit ist das Quorum von 20 Mitgliedern für eine Ausschussüberweisung erfüllt.

Es ist die Entscheidung getroffen worden, den Antrag an den Ausschuss für Soziales, Arbeit, Gesundheit und Gleichstellung zu überweisen. Wer dem so zustimmen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das ist wiederum einstimmig.

(Stephan Bothe [AfD]: Das war ja mal ein Bauchklatscher der SPD! - Heiterkeit bei der AfD)

Wir kommen jetzt zum Tagesordnungspunkt 34.

(Unruhe)

- Dürfte ich die AfD-Fraktion um Ruhe bitten?

(Anhaltende Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Ich rufe auf:

Tagesordnungspunkt 34:  
Abschließende Beratung:

**Vorschlag der Landesregierung gegenüber dem Landtag zur Wahl der Städtischen Direktorin Andrea Schröder-Ehlers, Hansestadt Lüneburg (zz. beurlaubt), zur Vizepräsidentin des Landesrechnungshofs gemäß Artikel 70 Abs. 2 der Niedersächsischen Verfassung** - Wahlvorschlag der Landesregierung - Drs. 19/1600 - Beschlussempfehlung des Ausschusses zur Vorbereitung der Wahl und der Zustimmung des Landtages nach Artikel 70 Abs. 2 der Verfassung - Drs. 19/1625

In der Loge auf der Seite der SPD-Fraktion begrüße ich die Präsidentin des Landesrechnungshofs, Frau Dr. von Klaeden - herzlich willkommen! -,

(Beifall)

sowie weitere Mitglieder des Landesrechnungshofs und Frau Schröder-Ehlers, die als Vizepräsidentin zur Wahl steht. Ich heiße Sie alle gemeinsam herzlich willkommen hier im Niedersächsischen Landtag.

(Beifall)

Mit dem Ihnen vorliegenden Wahlvorschlag in der Drucksache 19/1600 hat die Landesregierung vorgeschlagen, Frau Andrea Schröder-Ehlers zur Vizepräsidentin des Landesrechnungshofs zu wählen.

Gemäß Artikel 70 Abs. 2 der Niedersächsischen Verfassung wählt der Landtag auf Vorschlag der Landesregierung die Vizepräsidentin oder den Vizepräsidenten des Landesrechnungshofs mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der anwesenden Mitglieder des Landtages, mindestens jedoch der Mehrheit seiner Mitglieder, auf die Dauer von zwölf Jahren.

Entsprechend § 56 Abs. 1 unserer Geschäftsordnung berät über einen solchen Vorschlag zunächst der nach § 16 unserer Geschäftsordnung zuständige Ausschuss. Dieser Ausschuss zur Vorbereitung der Wahl und der Zustimmung nach Artikel 70 Abs. 2 der Verfassung hat die Beschlussempfehlung in der Drucksache 19/1625 vorgelegt. Mit der Beschlussempfehlung empfiehlt der Ausschuss einstimmig die Wahl von Frau Andrea Schröder-Ehlers zur Vizepräsidentin des Landesrechnungshofs.

Gemäß § 4 Abs. 1 des Gesetzes über den Niedersächsischen Landesrechnungshof in Verbindung mit § 56 Abs. 3 Satz 3 unserer Geschäftsordnung stimmt der Landtag ohne Aussprache ab.

Nach § 86 unserer Geschäftsordnung werden Wahlen mit Stimmzetteln durchgeführt. Wenn kein anwesendes Mitglied des Landtages widerspricht, kann durch Handzeichen gewählt werden.

Im Ältestenrat waren sich die Fraktionen einig, eine Wahl durch Handzeichen anzustreben. Kann ich das Einverständnis des Hauses mit diesem Wahlverfahren feststellen? Gibt es Widerrede? - Ich sehe, das ist nicht der Fall. Ich stelle also Einvernehmen fest, die Wahl durch Handzeichen durchzuführen.

Ich bitte darum, dass alle Kolleginnen und Kollegen ihre angestammten Plätze einnehmen.

Entschuldigt sind für heute Vormittag vier Mitglieder des Landtages: Frau Ministerin Hamburg, Herr Minister Lies, Frau Hopmann von der CDU-Fraktion und Herr Kühnlenz von der AfD-Fraktion. Alle anderen Mitglieder sind anwesend, sodass 142 Mitglieder hier anwesend sind.

Vor diesem Hintergrund bitte ich jetzt diejenigen um ein Handzeichen, die dem Wahlvorschlag in der Drucksache 19/1625 zustimmen möchten. - Ich rufe zur Gegenprobe auf. Dagegen? - Enthaltungen? - Gut, der Wahlvorschlag wurde damit einstimmig angenommen.

(Beifall - Einige Abgeordnete erheben sich von den Plätzen)

- Einen kleinen Moment noch! Ich bitte Sie, noch sitzen zu bleiben.

Frau Andrea Schröder-Ehlers ist somit zur Vizepräsidentin des Landesrechnungshofs gewählt worden. Frau Schröder-Ehlers, nehmen Sie die Wahl an?

(Andrea Schröder-Ehlers: Ja, herzlichen Dank! Vielen Dank für das Vertrauen! - Beifall)

Dann beglückwünsche ich Sie zu der Wahl und wünsche Ihnen ein erfolgreiches Wirken in diesem Amt zum Wohle unserer Bürgerinnen und Bürger.

Bevor wir jetzt in die Mittagspause eintreten, gebe ich Ihnen noch bekannt, dass der Ministerpräsident Frau Schröder-Ehlers sofort mit Eingang in die Mittagspause im Veranstaltungssaal die Ernennungsurkunde aushändigen wird.

Der Ältestenrat tagt nicht in der Mittagspause. Man hat Einvernehmen hergestellt.

Es ist jetzt 12.30 Uhr. Ich würde sagen, um 14 Uhr können wir weitermachen. Anderthalb Stunden, reicht Ihnen das aus? Um 14 Uhr werden wir dann mit der Sitzung fortfahren.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Parlamentarischen Geschäftsführer haben mir gerade gesagt, die Mittagspause sollte etwas länger dauern. Bitte sagen Sie es den Fraktionen über eine WhatsApp-Nachricht: 14.30 Uhr. Ich bitte die Parlamentarischen Geschäftsführer, das in den Fraktionen sicherzustellen: 14.30 Uhr.

(Unterbrechung der Sitzung von  
12.28 Uhr bis 14.32 Uhr)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich hoffe, Sie hatten eine angenehme Mittagspause, und eröffne den Nachmittagsteil unserer heutigen Sitzung.

Wir beginnen mit

Tagesordnungspunkt 35:

**4. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben** - Drs. 19/1585 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/1649 - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/1668

Zunächst behandeln wir die unstrittigen Eingaben. Ich rufe aus der 4. Eingabenübersicht in der Drucksache 19/1585 die Eingaben auf, zu denen keine Änderungsanträge vorliegen. Wer zu diesen Eingaben der Ausschussempfehlung zustimmen möchte, den bitte ich um ein Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen? - Gibt es Enthaltungen? - Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Wir kommen zu den Eingaben aus der 4. Eingabenübersicht in der Drucksache 19/1585, zu denen die erwähnten Änderungsanträge vorliegen. Dazu gibt es bereits den Wunsch auf Beratung. Als Erstes erteile ich für die CDU-Fraktion zur lfd. Nr. 11 Herrn Dr. von Danwitz das Wort. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

#### **Dr. Karl-Ludwig von Danwitz (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich rede zu der Land-

tagseingabe 03489/11/18. Hier geht es um die Anerkennung eines im Ausland erworbenen Lehramtsabschlusses. Zu dem Thema liegen mehrere Petitionen vor. Wir votieren hier für „Erwägung“.

Zum Ersten: Wir haben in Niedersachsen und auch bundesweit Lehrermangel. Deswegen sollten wir möglichst viele Bewerberinnen und Bewerber für den Lehrerberuf annehmen.

Hier geht es im Speziellen um Abschlüsse als Lehrkräfte für den Grundschulbereich, die in den Niederlanden, in Ungarn und in Spanien anerkannt sind. Wir sind der Meinung, dass man diese Abschlüsse auch in Niedersachsen anerkennen sollte. Vielleicht muss an der einen oder anderen Stelle noch ein bisschen in der Pädagogik nachgearbeitet werden. Wir sollten aber auf jeden Fall dafür sorgen, dass Lehrkräfte, die sich bei uns in Niedersachsen bewerben, auch hier arbeiten können.

Wir sind auch der Meinung, dass man Bewerber nicht ablehnen sollte, bloß, weil bestimmte Fächerkombinationen nach bisherigen Richtlinien nicht reichen.

Aus diesem Grund sind wir für „Erwägung“.

Danke.

(Beifall bei der CDU)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Dr. von Danwitz. - Zur selben Eingabe hat sich für die SPD-Fraktion Frau Kollegin Schütze zu Wort gemeldet. Bitte schön!

#### **Annette Schütze (SPD):**

Sehr geehrter Herr Vorsitzender! Sehr geehrte Damen und Herren! Ja, auch wir wollen, dass Lehrerinnen und Lehrer möglichst hier arbeiten können, und dafür sorgen, dass wir den Lehrkräftemangel in den Griff bekommen.

Das Kultusministerium hat dargestellt, warum der im Ausland erworbene Abschluss so nicht als gleichwertig anerkannt werden kann. Es hat auch einen Vorschlag gemacht und gesagt: Wenn die Petentin die zwei Jahre im Studienseminar insofern nachholt, als sie das Studienseminar anderthalb Jahre besucht, hat sie einen gleichwertigen Abschluss.

Noch viel entscheidender ist an dieser Stelle für mich, dass Sie für „Erwägung“ votieren. „Erwägung“ heißt, dass der Sachverhalt noch einmal geprüft wird. Er ist geprüft. Nach derzeitiger Gesetzeslage ist uns nichts anderes möglich, als der Petentin den

Vorschlag zu machen, dass sie diese anderthalb Jahre nachholt.

Hingegen haben wir gesagt, dass wir „Material“ wollen. Warum wollen wir „Material“? Weil wir damit das Ministerium auffordern, dass es dann, wenn es Gesetze und Verordnungen erlässt - und das ist ja das, was jetzt gerade passiert -, genau diesen Fall betrachtet und für diese Fälle Änderungen schafft. Insofern ist „Material“ an dieser Stelle viel zielführender. Deswegen votieren wir für „Material“ und nicht für „Erwägung“.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Schütze. - Als Nächstes habe ich zu der Petition mit der lfd. Nr. 20 eine Wortmeldung aus der AfD-Fraktion. Herr Kollege Brockmann, bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

**Jens-Christoph Brockmann (AfD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir beantragen, die Eingabe mit der Nr. 03527/11/18 als Material an die Landesregierung zu überweisen. Es geht hier darum, dass zukünftig Beiträge für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk gezahlt werden, nachdem dieser verschlüsselt wurde.

Die Staatskanzlei hat in ihrer Stellungnahme darauf verwiesen, dass eine Verschlüsselung der Sendungen des öffentlich-rechtlichen Rundfunks mit der Folge, dass diese mittels gebührenpflichtiger Decoder zu empfangen wären, sich nach dem Grundgesetz verbiete.

Nun ist es aber so, dass die Wirtschaftsjuristin Michelle Michel in ihrer Doktorarbeit die Finanzierungsinstrumente des Staates verfassungsrechtlich geprüft hat und dabei auch geprüft hat, wie sich der Rundfunkbeitrag darunter subsumieren lässt. Es handelt sich ja dem Namen nach um einen Beitrag. Aber für einen Beitrag oder eine Gebühr wäre es vonnöten, dass ein individueller Vorteil besteht, der sich aus der Inanspruchnahme dieser öffentlichen Leistungen ergibt. Deswegen kommt die Juristin zu dem Schluss, dass der Rundfunkbeitrag so, wie er aktuell ist, auch gegen das Grundgesetz verstoßen würde.

Des Weiteren verweist die Staatskanzlei darauf, wie wichtig eine solidarische Finanzierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks wäre. Nur stellt sich dort ja auch die Frage, wie solidarisch das aktuelle System ist, bei dem ein Schichtarbeiter, der in einer Einzimmerwohnung wohnt, einen genauso hohen Beitrag zahlt wie ein Intendant, der mehr verdient als der Präsident der Vereinigten Staaten von Amerika.

(Beifall bei der AfD)

Die Staatskanzlei führt weiter aus, dass es keinesfalls zu Mindereinnahmen für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk kommen dürfe. Auch hier stellt sich die Frage, warum dies eigentlich so ist und in einer Zeit, in der die privaten Medienbetreiber teils erhebliche Einsparungen vornehmen müssen, der öffentlich-rechtliche Rundfunk immer von jeglichen Einsparungen ausgenommen ist.

Ganz allgemein stellt sich die Frage, warum Menschen einen Beitrag zahlen sollen, die den öffentlich-rechtlichen Rundfunk weder nutzen noch nutzen möchten. Früher war die Beitragspflicht ja bekanntermaßen an die Empfangsgeräte gebunden. Das war grundgesetzkonform.

Deshalb erscheint es uns sinnvoll, diese Petition als Material an die Landesregierung zu überweisen, damit die Landesregierung bei ihren weiteren Gesprächen zu den Medienstaatsverträgen dies auch berücksichtigen kann und vielleicht eine Lösung findet, die für alle Seiten tragbar und auch grundgesetzkonform ist.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Brockmann. - Als Nächstes haben wir zur selben Petition mit der laufenden Nr. 20 eine Wortmeldung aus der SPD-Fraktion. Frau Kollegin Schüßler, bitte schön!

**Claudia Schüßler (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! In der Petition geht es im Wesentlichen darum, dass der Petent begehrt, dass das Verfahren abgeändert wird, mit dem die Beiträge eingezogen werden. Der Petent möchte gern, dass die Beiträge nutzungsabhängig erhoben werden und der Beitrag nicht mehr, wie es das bisherige Verfahren vorsieht, auf viele Schultern verteilt wird.

Es mag sein, liebe Kolleginnen und Kollegen, dass es auch Juristen gibt, die dies anders betrachten.

Die Staatskanzlei hat in ihrer Stellungnahme aber darauf abgestellt, dass das Bundesverfassungsgericht mehrfach entschieden hat, dass die jetzige Praxis absolut verfassungsgemäß ist. Das bedeutet auch, dass sich die Beiträge auf viele Schultern verteilen.

Denn guter Journalismus - und die Frage, die hier immer mitschwingt, ist ja: Was darf guter Journalismus kosten? - kostet eben Geld, weil eine Nachricht ermitteln eben nicht nur bedeutet, dass irgendjemand ein Foto macht und etwas darunterschreibt, sondern sie muss verifiziert werden. Man hat damit eben auch Arbeit. Der öffentlich-rechtliche Rundfunk hat über das Nachrichtenmachen hinaus auch den Auftrag, die Demokratie zu stabilisieren, indem er Nachrichten produziert.

Deshalb haben wir hier mit „Sach- und Rechtslage“ votiert, und wir werden auch bei diesem Votum bleiben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Schüßler. - Als Nächstes hat sich Frau Kollegin Bode aus der CDU-Fraktion zur laufenden Nr. 14 zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

**Veronika Bode (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Kommen wir nun zu der Eingabe 0332511/18: Aberkennung der Niedersächsischen Landesmedaille und Versorgung durch das Land Niedersachsen.

Das Petitionsrecht ist ein Grundrecht. Nach Artikel 17 des Grundgesetzes hat jedermann „das Recht, sich einzeln oder in Gemeinschaft mit anderen schriftlich mit Bitten oder Beschwerden an die zuständigen Stellen und an die Volksvertretung zu wenden“. Auch in unserer Kommunalverfassung ist diese Möglichkeit in Artikel 26 verankert. Die Eingaben können als individuelle Petitionen eingereicht werden, oder aber der Petent kann beantragen, dass die Eingabe öffentlich behandelt wird. In diesem Fall nimmt die Landtagsverwaltung eine Vorprüfung vor, ob die Eingabe für eine Veröffentlichung geeignet ist.

Ich bin ein wenig irritiert, wie in unserem Ausschuss mit solchen Begehren nach einer öffentlichen Petition umgegangen wird. Hier wurde bereits mehrfach eine öffentliche Behandlung abgelehnt, obwohl

durch die Verwaltung durchaus eine uneingeschränkte Veröffentlichung befürwortet wurde. Man bekommt ein wenig den Eindruck, meine sehr verehrten Damen und Herren, dass insbesondere unliebsame Themen durch die regierungstragenden Fraktionen hierdurch einfach nicht in eine öffentliche Diskussion gebracht werden sollen.

(Beifall bei der CDU)

Unser Verständnis als CDU-Fraktion ist ein anderes. Was öffentlich beantragt und dafür auch grundsätzlich geeignet ist, sollte auch eine öffentliche Behandlung erfahren. Thematisch ist bei den Petitionen alles dabei: Pferdeäpfel auf der Straße - das war tatsächlich die erste Petition, die ich gelesen habe -; es geht um Anregungen oder Verbesserungsvorschläge in allen möglichen Rechtsgebieten; es geht auch mal um Beschwerden gegenüber Behörden, und in dem vorliegenden Fall geht es eben um den Entzug der Landesmedaille von Gerhard Schröder und in diesem Zusammenhang um den Entzug von Versorgungsbezügen.

Vorab: Wir differenzieren hier. Was die Versorgungsbezüge betrifft, sehen wir keinen Handlungsbedarf. Denn durch den Wechsel von Gerhard Schröder in die Bundesregierung ist der Anspruch auf Versorgung durch das Land entfallen. Insofern hat er hier keinen Anspruch mehr. Diesbezüglich votieren wir ebenfalls mit „Sach- und Rechtslage“.

Aber über das Anliegen des Petenten hinsichtlich der Landesmedaille müssen wir reden.

In meinem Heimatort Grasleben im Landkreis Helmstedt habe ich vor vielen Jahren - damals noch als Bürgermeisterin - eine Ehrung von sogenannten stillen Stars eingeführt, eine Ehrung von Ehrenamtlichen, die sich in irgendeiner Weise durch gewisses Engagement hervorgehoben haben. Es ist eine Freude zu sehen, wie die Ehrenamtlichen zumeist eine solch kleine Geste erfahren, und es ist rührend, wie sich die engagierten Menschen und letztlich auch alle Beteiligten darüber freuen. Die Ehrung wird selbstverständlich auch jeweils in angemessenem Rahmen durchgeführt. Ehre, wem Ehre gebührt - so haben wir das gemacht.

Auch Herr Ministerpräsident a. D. Gerhard Schröder hat eine Ehrung erfahren. Herrn Schröder wurde im Jahr 1999 vom Land Niedersachsen aufgrund seiner vielfältigen Verdienste die Landesmedaille verliehen. Ehre, wem Ehre gebührt.

In der Eingabe 0332511/18 fordert der Petent schon im April 2022 die Aberkennung der Niedersächsischen Landesmedaille von Gerhard Schröder. Als

Begründung werden Funktionen in russischen Staatskonzernen und die Loyalität zum Kriegsverbrecher Putin angeführt.

Wir haben uns mit dieser Petition in unserer Februar-Ausschusssitzung befasst. Die Kollegin Schütze hatte als Berichterstatterin eine Unterrichtung beantragt. Die Staatskanzlei führte aus, dass die Petition das Ordensrecht betreffe. Der Ministerpräsident kann beschließen, die Niedersächsische Landesmedaille zu verleihen, und es ist auch der Ministerpräsident, der die Verleihung zurücknehmen kann - dies insbesondere, wenn sich der Geehrte durch sein späteres Verhalten als unwürdig erweise. Dabei handele es sich um eine Kann-Bestimmung. Der Ministerpräsident Weil habe davon bislang keinen Gebrauch gemacht.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, die Landesmedaille ist die höchste Auszeichnung, die das Land Niedersachsen verleihen kann. Halten Sie es für eines Landesmedaillenträgers würdig, wenn dieser den verbrecherischen Angriffskrieg auf die Ukraine wiederholt relativiert, bagatellisiert und verharmlost?

(Beifall bei der CDU)

Halten Sie es für würdig, wenn der Medaillenträger private ökonomische Interessen über das Ansehen des deutschen Staates und des Landes Niedersachsen stellt? Halten Sie es für würdig, wenn der Träger der höchsten Auszeichnung des Landes Niedersachsen zusammen mit Personen des linken und rechten Rands an einem Empfang der russischen Botschaft zum Jahrestag des Siegs über Nazi-Deutschland teilnimmt? Herr Schröder feiert da mit denjenigen, die für so unsäglich viel Leid und für den Tod vieler Menschen in der Ukraine Verantwortung tragen. Herr Schröder zeigt damit zum wiederholten Mal, dass er an der Sympathie für das russische Regime festhält, allen Verbrechen in dem Angriffskrieg gegen die Ukraine zum Trotz.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir von der CDU-Fraktion halten das für unangebracht. Wir halten es für unehrenhaft, es ist ein unpassendes, achtloses Verhalten.

(Beifall bei der CDU)

Unwürdiger geht es eigentlich nicht, und die Rechtsfolge kann daher aus unserer Sicht eigentlich nur der Entzug der Landesmedaille sein. Ehre, wem Ehre gebührt. Gerhard Schröder gebührt an dieser Stelle keine Ehre. Daher beantragen wir, die Eingabe der Landesregierung zumindest zur Erwägung

zu überweisen. Denn damit wird der Landesregierung empfohlen, im Interesse des Einsenders in eine weitere Prüfung der Angelegenheit einzutreten und gegebenenfalls bisher noch nicht berücksichtigte Tatsachen oder Gesichtspunkte in ihre Überlegungen einzubeziehen.

Herr Ministerpräsident - in Abwesenheit -, es liegt hier in Ihren Händen, zur Ehrenrettung für alle Würdenträger in unserem Land von Ihrem Recht Gebrauch zu machen und Herrn Gerhard Schröder aufgrund seines unwürdigen Verhaltens die höchste Auszeichnung des Landes Niedersachsen wieder zu entziehen, damit wir den Werten in diesem Hohen Haus wieder gerecht werden, damit auch für unser Land Niedersachsen weiter der Grundsatz gilt: Ehre, wem Ehre gebührt.

Danke schön.

(Starker Beifall bei der CDU)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Bode. - Als Nächstes hat sich zur selben Eingabe, zur lfd. Nr. 14, Frau Kollegin Schütze von der SPD-Fraktion gemeldet. Bitte schön!

#### **Annette Schütze (SPD):**

Sehr geehrter Herr Vorsitzender! Sehr geehrte Damen und Herren! Ja, das war zu erwarten, Frau Bode, dass Sie den Landtag benutzen, um die Verdienste von Gerhard Schröder kleinzureden

(Ulf Thiele [CDU] und Carina Hermann [CDU]: Weil es richtig ist!)

und etwas zu vermengen, was gar nicht zu vermengen ist. Denn er hat diese Landesmedaille bekommen, weil er sich um das Land Niedersachsen verdient gemacht hat.

(Veronika Bode [CDU]: Das habe ich gesagt!)

Diese Verdienste sind unbestritten. Die haben auch Sie gar nicht bestritten. Das sind z. B. seine Verdienste um die Einführung der Lernmittelfreiheit und, ganz aktuell: Ziel seiner Politik, so heißt es in der Würdigung, war, auf der einen Seite zu zeigen, dass nur ein scheinbarer Gegensatz zwischen Ökonomie und Ökologie, zwischen wirtschaftlicher Entwicklung und Arbeitsplatzertretung besteht, und auf der anderen Seite Schonung der Umwelt zu betreiben. - Darin hat er Maßstäbe gesetzt, und dafür ist er gewürdigt worden.

Jetzt kommen Sie und sagen, der Landtag solle diese Landesmedaille aberkennen. Das kann der Landtag überhaupt nicht! Das obliegt allein dem Ministerpräsidenten.

(Beifall bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]:  
Nein, das hat sie nicht gesagt! - Carina Hermann [CDU]: Haben Sie denn nicht zugehört? - Ulf Thiele [CDU]: „Der Landesregierung zur Erwägung“! - Glocke des Präsidenten)

Was kann der Petitionsausschuss tun? Genau deshalb habe ich die Staatskanzlei, die dafür zuständig ist, gebeten, zu erläutern, wer eine Landesmedaille verleiht und wer sie unter Umständen auch aberkennt.

Der Ministerpräsident hat bisher keinen Anlass gesehen, die Verdienste von Gerhard Schröder für das Land Niedersachsen abzuerkennen.

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist das Problem!  
- Weitere Zurufe von der CDU)

Insofern können wir auch keinen Anlass erkennen, den Ministerpräsidenten aufzufordern, diese Landesmedaille abzuerkennen. Denn die Verdienste sind unumstritten.

Sie hatten eingangs auch zu öffentlichen Petitionen und der Frage, warum der Ausschuss nicht jede öffentliche Petition zulässt, gesprochen. Ich will Ihnen mal das Verfahren erklären, weil es wahrscheinlich nicht jeder im Haus vor Augen hat.

Wenn wir eine öffentliche Petition zulassen, veranlassen wir auch einen erheblichen Verwaltungsaufwand. Das bedeutet, einen extra Termin zu finden und die Menschen einzuladen, ihre Petition zu einem gesonderten Termin öffentlich vorzutragen.

(Carina Hermann [CDU]: Das ist ja die traurigste Erklärung!)

Ich will Ihnen mal sagen, was wir abgelehnt haben und was wir auch zugelassen haben.

(Veronika Bode [CDU]: Förderschule!)

Wir haben gesagt, dass aus unserer Sicht die Petition zur Genehmigung des Baus einer Reithalle in Moringen nicht öffentlich diskutiert und vorgetragen werden sollte. Das heißt ja nicht, dass diese Petition nicht behandelt wird. Sie wird nur nicht öffentlich behandelt und löst keinen erheblichen Aufwand in der Verwaltung aus.

Wir haben jedenfalls Kriterien und überlegen uns genau, was im öffentlichen Interesse ist, was wir

auch öffentlich stellen und wo wir sagen: Das gehört in den Rahmen eines Petitionsausschusses. An dieser Stelle haben wir uns z. B. dafür entschieden, diese Petition nicht öffentlich zu stellen, uns aber sehr wohl mit der Frage zu befassen.

Also zur Petition 03225/11/18 - Aberkennung der Landesmedaille -: Wir sehen keinen Anlass und bleiben bei unserem Votum.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Schütze. Erlauben Sie mir bitte noch den Hinweis, dass die korrekte Anrede für die Sitzungsleitung „Herr Präsident“ oder „Frau Präsidentin“ ist, je nachdem, wer gerade die Sitzungsleitung innehat.

Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor.

Wir kommen zur Abstimmung über die strittigen Eingaben. Ich rufe sie einzeln bzw. bei gleichem Sachinhalt im Block auf und lasse zunächst über die Änderungsanträge und - falls diese abgelehnt werden - dann über die Ausschussempfehlung abstimmen.

Wir kommen zu den lfd. Nrn. 11 und 12 der Eingabenübersicht, zur Eingabe 3489/11/18 und einem Folgesatz, zum Thema „Anerkennung eines im Ausland erworbenen Lehramtsabschlusses“.

Hierzu liegt ein Änderungsantrag der Fraktion der CDU vor. Er lautet auf „Erwägung“. Wer dafür ist, den bitte ich um ein Handzeichen. - Wer ist dagegen? - Das Letzte war die Mehrheit. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

Wir kommen jetzt zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses. Sie lautet: „Material, im Übrigen Unterrichtung der Einsenderin über die Sach- und Rechtslage“. Wer möchte dem zustimmen? - Wer ist dagegen? - Wer enthält sich? - Damit ist der Empfehlung gefolgt.

Wir kommen zur lfd. Nr. 14 der Eingabenübersicht. Das ist die Eingabe 3225/11/18 zum Thema „Aberkennung der Niedersächsischen Landesmedaille und Versorgung durch das Land Niedersachsen“.

Hierzu liegt ein Änderungsantrag der Fraktion der CDU vor. Er lautet auf „Erwägung“. Wer möchte dem zustimmen? - Wer ist dagegen? - Wer enthält sich? - Das Zweite war die Mehrheit. Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

Dann kommen wir jetzt zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses. Sie lautet „Sach- und Rechtslage“. Wer möchte dem folgen? - Wer ist dagegen? - Wer enthält sich? - Der Empfehlung wurde gefolgt.

Wir kommen zur lfd. Nr. 20 der Eingabenübersicht. Das ist die Eingabe 3527/11/18 zum Thema „Rundfunkbeitrag; nutzungsabhängige Gebührenerhebung“.

Hierzu liegt ein Änderungsantrag der Fraktion der AfD vor. Er lautet „Material“. Wer ist dafür? - Wer ist dagegen? - Wer enthält sich? - Damit ist der Änderungsantrag abgelehnt.

Wir kommen zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses. Sie lautet „Sach- und Rechtslage“. Wer möchte dem folgen? - Wer ist dagegen? - Wer enthält sich? - Der Empfehlung wurde gefolgt.

Damit sind wir am Ende dieses Tagesordnungspunktes angelangt.

Wir kommen zu

Tagesordnungspunkt 36:

Erste Beratung:

**Digitale Transformation gestalten - Niedersachsens Wirtschaft und Arbeitnehmer\*innen in Zeiten des Wandels unterstützen** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/1604

Zur Einbringung rufe ich Herrn Kollegen Beck auf.

(Unruhe)

- Herr Kollege Beck, noch einen ganz kleinen Moment, bitte! Wir warten, bis die Kolleginnen und Kollegen, die den Beratungen nicht folgen wollen, den Raum verlassen haben und hier ein wenig Ruhe eingekehrt ist. - Bitte schön! Sie haben das Wort.

**Jan-Philipp Beck (SPD):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Neben den Maßnahmen zum Klimaschutz ist die Digitalisierung die wahrscheinlich wichtigste Zukunftsaufgabe unserer Zeit. Wir alle spüren die großen Umwandlungen in unserem Alltag. In allen Lebensbereichen führt die Digitalisierung zu spürbaren Veränderungen. Besonders deutlich ist dies im Arbeitsleben. Dieses steht vor

großen Umbrüchen. Produktionsprozesse und Arbeitsfelder verändern sich, ja, ganze Berufe verschwinden, und neue entstehen.

Dabei ist für uns völlig klar, dass sich durch die Digitalisierung unglaublich viele Chancen gerade im wirtschaftlichen Bereich ergeben, beispielsweise Produktionsprozesse effizienter zu gestalten, Dokumentationen zu vereinfachen oder für einen besseren Arbeitsschutz für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zu sorgen. Aber, meine sehr verehrten Damen und Herren, es gibt auch Ängste und Unsicherheiten in diesem Transformationsprozess, z. B. Sorgen um den eigenen Arbeitsplatz oder um die Zukunft des Betriebs.

Nach unserem Politikverständnis ist es auch die Aufgabe unseres Landtages, hier anzusetzen. Das ist auch die Zielrichtung unseres Antrages.

Wir wollen, dass die klein- und mittelständisch geprägte Unternehmenslandschaft in Niedersachsen wettbewerbsfähig bleibt und die Beschäftigten aktiv in den Transformationsprozess eingebunden werden. Hierzu wollen wir bestehende Förderangebote weiterentwickeln und den Fokus auf die Arbeitsbedingungen der Beschäftigten legen, damit auch im digitalen Zeitalter das Prinzip der Guten Arbeit Gültigkeit hat.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, unser Ziel ist, Digitalisierungspotenziale in den Betrieben sehr frühzeitig zu identifizieren und umzusetzen. Der Beratung kleiner und mittlerer Betriebe kommt dabei ganz besondere Bedeutung zu.

Wir wollen die vorhandenen Digital- und Kompetenzzentren weiter miteinander vernetzen und verzahnen und auch weiter spezialisieren. Die Digitalagentur soll zu einer echten und zentralen Serviceagentur ausgebaut werden. Sie soll der zentrale Ansprechpartner in allen Digitalisierungsfragen werden.

Vor allem wollen wir aber auch ein Netz von Digitallotsen im Land entstehen lassen, damit Hilfe und Beratung ohne große Umwege vor Ort in den Betrieben in Niedersachsen ankommen.

Auch bei der Umsetzung digitaler Projekte vor Ort wollen wir die Betriebe unterstützen. Dazu zählt beispielsweise, dass wir weiterhin Investitionskostenzuschüsse gewähren wollen. Ich bin dem Wirtschaftsministerium da sehr dankbar. Es hat vor einigen Tagen die Fortschreibung des Digitalbonus

mit einem neuen Förderschwerpunkt angekündigt. Es soll verstärkt auf die Aspekte „Innovationsgehalt“ und „Künstliche Intelligenz“ Wert gelegt werden. Das halten wir für den richtigen Ansatz und den richtigen Schritt, auch weil hier die Fördertiefe vergrößert wird.

Ein weiterer Schwerpunkt ist uns bei der Neuausrichtung wichtig: das Thema Cybersicherheit. Cyberangriffe sind aktuell eine große Gefahr für die heimische Wirtschaft, für unsere Unternehmen. Viele Unternehmen haben hier großen Bedarf, sich gut und sicher für die Zukunft aufzustellen. Das wollen wir in der neuen Förderausrichtung stärker berücksichtigen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, diese Beispiele zeigen, dass wir gerade kleinen und mittleren Betrieben vor Ort gezielt vielfältige Möglichkeiten an die Hand geben, sich zukunftsorientiert aufzustellen. Das ist für uns Bestandteil einer vorausschauenden Wirtschaftsförderung. Damit stellen wir sicher, dass die Digitalisierung nicht nur in Großunternehmen gelingt, sondern auch in den vielen kleinen und mittleren Betrieben in Niedersachsen.

Vor allem wollen wir aber den Fokus auf Aspekte der Arbeit legen. Der Mensch steht für uns im Mittelpunkt. Wir wollen die Situation der Beschäftigten stärker in der Digitalstrategie abbilden als bisher. Dabei ist uns wichtig, dass die berufliche Weiterbildung gestärkt wird. Vor dem Hintergrund sich verändernder Berufsbilder sollen alle Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer die Möglichkeit haben, niedrigschwellig digitale Kompetenzen zu erwerben oder zu vertiefen.

In diesem Zusammenhang wollen wir die Vermittlung digitaler Kompetenzen in neuen Formaten ausprobieren und etablieren. Hier will ich beispielsweise das Projekt „Digitalisierungswerkstätten“ der Handwerkskammern nennen.

Einen weiteren Aspekt will ich nennen: die Fachkräftegewinnung. Wir wollen die Berufsorientierung in den Schulen ausbauen. Besonders im technischen Bereich wollen wir weitere Schritte gehen in Kooperation zwischen Schule und Wirtschaft.

Natürlich benötigen wir in diesem Zusammenhang auch eine Willkommenskultur für ausländische Fachkräfte. Wir setzen uns für ein modernes und zielgerichtetes Einwanderungsrecht ein. Wir haben heute vor der Mittagspause hierüber diskutiert. Hierfür werden wir uns als rot-grüne Koalition nachhaltig einsetzen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir hoffen, dass in dieser Richtung auch auf Bundesebene in den nächsten Wochen einiges passiert, worauf wir dann aufbauen können.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, mit den gerade beschriebenen Maßnahmen wollen wir unsere Wirtschaft wettbewerbsfähig halten und Beschäftigten Sicherheit in Zeiten des Wandels geben. Wir wollen die verschiedenen Unterstützungsangebote verstärkt miteinander verzahnen und das Thema ganzheitlich betrachten, angefangen bei der Beratung bis zur Umsetzung in den Betrieben, immer auch unter Berücksichtigung der Belange der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer.

Ich freue mich sehr auf die Ausschussberatung, die wahrscheinlich heute beschlossen wird, und hoffe auf eine breite Unterstützung des Antrags.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Beck. - Als Nächstes hat sich für die CDU-Fraktion der Kollege Dorendorf gemeldet. Bitte schön!

(Vereinzelt Beifall bei der CDU)

#### **Uwe Dorendorf (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident Nacke! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Digitalisierung ist eine der wichtigsten Aufgaben unserer Zeit, und das nicht nur - wie es im Antrag heißt - in der Zukunft, sondern besonders jetzt.

Viele kleine und mittlere Unternehmen - gestatten Sie mir, dass ich sie mit „KMU“ abkürze - stellt die Digitalisierung vor große Herausforderungen. Dabei stellt sich aber die Frage, wo genau die Hürden liegen.

Brauchen wir die Weiterentwicklung der Digitalagentur zu einer Serviceagentur? Die Realität der Unternehmen zeigt, dass die Digitalisierung nicht nur an fehlenden Beratungsmöglichkeiten scheitert, sondern auch an anderen Faktoren, z. B. dem Fehlen eines schnellen Internetzugangs.

Auch wenn wir uns schon lange für den Breitbandausbau und die Schließung der weißen Flecken einsetzen, gibt es gerade im ländlichen Bereich immer

noch Gebiete, in denen das Internet schlichtweg zu langsam für viele digitale Prozesse ist. - Aber nicht bei uns in Lüchow-Dannenberg! Das will ich jetzt hier einmal einbringen. Unser Landkreis ist zurzeit zu 95 % digital ausgebaut. Das hat uns 80 Millionen Euro gekostet. Die letzten 5 % sind auch schon genehmigt. Der Förderbescheid liegt vor. Das kostet uns noch einmal 80 Millionen Euro. Das Problem ist aber, dass viele Kommunen das nicht richtig umsetzen können.

Ich will die Gelegenheit nutzen, mich bei unserem ehemaligen Wirtschaftsminister Bernd Althusmann recht herzlich zu bedanken und auch bei seinem Digitalstaatssekretär, Herrn Muhle, der wie die Feuerwehr an der Front war. Lieber Herr Althusmann, vielen Dank für Ihren Einsatz! Das muss einmal gesagt werden.

(Beifall bei der CDU)

In den letzten fünf Jahren hatte er immer ein Blitzen im Auge. Er hat die Sache richtig nach vorne gebracht. - Das würde ich mir manchmal auch von anderen wünschen. - Insofern war es eine gute Zeit, jedenfalls für Lüchow-Dannenberg.

Gerade im ländlichen Bereich gibt es viele KMU, die die Digitalisierung umsetzen möchten. Diesen Unternehmen ist mit einer Serviceagentur nicht direkt geholfen.

Hier gilt es, zunächst die notwendigen Voraussetzungen zu schaffen, digitale Behörden zum Beispiel. Was nützt der beste Wille, die Digitalisierung eines Unternehmens voranzutreiben, wenn die Kommunikation mit den Behörden weiterhin eine analoge Hürde darstellt? Derzeit werden den Unternehmen, die digital arbeiten wollen, doch leider noch oft Steine in den Weg gelegt.

Dass die Digitalisierung der Verwaltung aber einen unmittelbaren Einfluss auf die Digitalisierung der Unternehmen hat, lässt sich im Bereich der Logistik erkennen. Beispielhaft ist die Zollabfertigung zu nennen. Als hier digitale Lösungen eingeführt wurden, zogen die Unternehmen schnell nach, da sie so viel Zeit und Geld einsparen konnten. Auch hier zeigt sich, dass wir die Voraussetzungen und finanziellen Anreize für Unternehmen schaffen müssen.

In Ihrem Antrag sprechen Sie von der Etablierung von Digitallotsen. Damit wären wir nicht das erste Bundesland. Bremen setzt bereits auf dieses Modell. Aber wenn man sich einmal die Kursangebote der Digitallotsen in Bremen anschaut, dann stellt man fest: Mit der grundlegenden Digitalisierung des Unternehmens hat das wenig zu tun. Die aktuellen

Events sind selten ausgebucht und haben hauptsächlich den Social-Media-Auftritt zum Thema. Auch der ist wichtig, aber richtig zielführend ist das nicht. Denn das ist kein Kernproblem der KMU.

Die KMU bringen ganz unterschiedliche Voraussetzungen mit und benötigen Spezialisten mit tiefgehendem Wissen für diesen Bereich. Dieses Spezialwissen kann jedoch von Digitallotsen nicht abgedeckt werden. Das ist auch gar nicht notwendig. Denn auf diesem Gebiet gibt es bereits viele Experten und Unternehmen, die digitale Lösungen und Beratung anbieten. Wer die Digitalisierung in seinem Unternehmen wirklich vorantreiben will, holt sich jetzt schon Berater für individuelle Lösungen ins Haus.

Wir sollten keine Doppelstrukturen schaffen und fördern. Gute vorhandene Beispiele wie die Erstberater und Lotsen der Handwerkskammer müssen einbezogen werden. Insgesamt gibt es hier 51 regionale und überregionale Angebote in Niedersachsen. Bevor wir das Rad neu erfinden, wäre ein Blick auf die bestehenden Strukturen doch ganz hilfreich.

Wir sollten das Nebeneinander verschiedenster und spezialisierter Förderprogramme für einzelne Bereiche evaluieren und gegebenenfalls Förderprogramme mit gleicher oder ähnlicher Zielrichtung zusammenfassen, z. B. „Niedersachsen Digital aufgeladen“ und der Digitalbonus.

In der Begründung heißt es zu Recht, dass der erste Bedarf nun gedeckt sei und das Programm jetzt bei noch offenen Flanken der Digitalisierung von KMU, Handwerk und Wirtschaft insgesamt greifen muss.

Die Cybersicherheit ist - es wurde schon gesagt - eines der drängendsten Themen für Unternehmen. Wir müssen hier aber ein ganzheitliches Konzept im Blick haben und nicht nur einzelne Maßnahmen.

Ich stimme Ihrem Antrag insoweit zu, als auch die besten Anreize nicht ausreichen, wenn die benötigten Fachkräfte nicht am Arbeitsmarkt gewonnen werden können. Hier muss an verschiedenen Punkten angesetzt werden. Berufsorientierung, Berufsschulen und Weiterbildung - auch von Erwachsenen - müssen endlich Schwerpunktthemen im Kultusministerium werden.

Die nett angedachten Maßnahmen im Antrag könnten Kammern und berufsbildende Einrichtungen mit einer auskömmlichen Finanzierung auch selbst umsetzen. Die bestehenden Kompetenzzentren der Handwerkskammern werden eine Schlüsselrolle in

der beruflichen Bildung und Weiterbildung einnehmen, und es muss selbstverständlich unser Anliegen sein, diese finanziell, aber auch mit entsprechenden politischen Rahmenbedingungen zu unterstützen.

Zunächst gilt es, die eigenen Mitarbeiter im Unternehmen zu qualifizieren. Auch Fachkräfte aus dem Ausland müssen gewonnen und weitergebildet werden. Gleichzeitig müssen wir auch an unseren Schulen ansetzen und die entsprechenden Kompetenzen klarer in den Fokus rücken. Hier brauchen wir aber zunächst gut ausgebildete Lehrkräfte, die das entsprechende Wissen auch vermitteln können.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich denke, es werden spannende Beratungen, und ich freue mich auf ein gutes Ergebnis.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Dorendorf. - Als Nächstes hat sich von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Kollegin Beckmann gemeldet. Bitte schön!

**Sina Maria Beckmann (GRÜNE):**

Sehr geehrter Präsident! Sehr geehrte Kolleg\*innen! Es ist kurz nach 15 Uhr - ich hoffe, das Mittagstief ist überwunden. Wie Sie an den Ausführungen der Vorredner schon gehört haben, geht es jetzt wieder um das Thema Digitalisierung. Das hat uns ja auch gestern Morgen alle zusammen richtig in Schwung gebracht. Das ist auch gut so bei diesem wichtigen Thema.

Jetzt reden wir über einen Entschließungsantrag zur digitalen Transformation. Es geht um Veränderungen in der Arbeitswelt, um digitale Abläufe und mobiles Arbeiten. Denn wir wollen die niedersächsische Wirtschaft und die Arbeitnehmer\*innen in Zeiten des Wandels unterstützen.

Um das mal etwas praktischer darzustellen, nehme ich Sie kurz mit auf eine Reise in die Zukunft - die Zukunft kann im Übrigen auch schon morgen sein; das muss nicht erst in fünf Jahren sein -: Sie sind in einem Handwerksbetrieb angestellt und das Geschäft läuft richtig gut. Volle Auftragsbücher dank Wärmewende und Ausbau der erneuerbaren Energien, also dank Rot-Grün!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zurufe von der AfD: Oh!)

Ihre Chefin konnte sinnvolle und passgenaue Fördermittel zur Weiterentwicklung des Unternehmens beantragen und so in innovative und digitale Technologien und natürlich auch in Cybersicherheit investieren. Wie das? - Die Digitalagentur macht's möglich. Hier gibt es tolle Angebote wie das Portal IT-Sicherheit, Wissenstransfer durch Digital Hubs für Unternehmen und Startups oder auch Beratung für den Einzelhandel mit dem Programm „Niedersachsen Digital aufgeladen“. Davon haben wir gerade schon gehört. Durch die Weiterentwicklung der Digital- zur Serviceagentur sind diese Angebote jetzt noch kundenfreundlicher - genau so muss es sein!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dieser neue Fokus auf Digitalisierung klappt im Übrigen auch deshalb so gut, weil die Digitallotsen des Landes die Digitalisierung voranbringen. Doch wie funktioniert das eigentlich? - Digitallotsen sind Menschen, die sich aus eigenem Engagement und eigener Begeisterung heraus mit digitalen Themen befassen. Sie müssen dabei aber nicht von Anfang an Expert\*innen für alles Digitale sein, sondern sie sind quasi von selbst motiviert, die Chancen der Digitalisierung aufzugreifen und für jeden Mitarbeitenden nutzbar zu machen. So kommen wir mit der Digitalisierung in der Verwaltung voran, und davon hat dann auch Ihre Chefin etwas.

Früher haben Sie Ölheizungen mit Schmierstoffen und Schraubenschlüssel installiert. Heute nehmen Sie die Wärmepumpe mit dem Smartphone in Betrieb. Die Arbeitswelt ändert sich. Aber Ihre Kolleg\*innen und Sie sind mit den neuesten Software-Systemen, Apps und digitalen Anwendungen bestens aus- und weitergebildet, weil Sie die neuen digitalen Lehreinrichtungen der Handwerkskammern nutzen konnten und jetzt Profis - on- und offline - in Sachen Wärmedämmung, Solaranlagen und Wärmepumpe sind. Dank Rot-Grün!

Zum Glück haben Sie nach Jahren der Flaute jetzt auch wieder Azubis im Betrieb; denn die Stärkung der Berufsorientierung in den Schulen wirkt endlich. Wir haben erkannt, wie wichtig die betriebliche Ausbildung mit einem guten Abschluss ist. Es zeigt sich wieder: Energiewende braucht Handwerker\*innen-Hände.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und bleiben wir noch kurz bei den Kolleg\*innen; denn Sie arbeiten in einem diversen und vielfältigen

Team, das auch durch eine gute Einwanderungspraxis stark an qualifizierten Fachkräften ist. Ihr Betrieb ist gut gerüstet in diesem Fachkräftemangel-Poker. Übrigens - Sie werden es ahnen -: Dank Rot-Grün!

Willkommen zurück von dieser kurzen Reise und „hallo“ im Jetzt! Wir wollen und werden all das jetzt angehen, und das ist möglich durch unseren Entschließungsantrag. Wir wollen und werden die digitale Transformation und den Wandel in der Arbeitswelt in Niedersachsen gemeinsam mit allen Akteur\*innen umsetzen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Beckmann. - Als Nächstes hat sich der Kollege Najafi von der AfD-Fraktion zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

#### **Omid Najafi (AfD):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Meine Damen und Herren! Der Antrag der SPD und der Grünen ist etwas verkehrt angesetzt. Die Lösung für das Problem ist nicht mehr Staat, sondern weniger Staat. Um der Fachkräftenachfrage im EDV- und IT-Bereich gerecht werden zu können, sind die drei wichtigsten Schritte: erstens in Forschung und Entwicklung zu investieren, zweitens Universitäten, Hoch- und berufsbildende Schulen sowie die Industrie- und Handwerkskammern finanziell und technisch modern auszustatten und drittens dafür zu sorgen, dass die deutschen Fachkräfte nicht ins Ausland auswandern. Denn das ist unser wirkliches Problem, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der AfD)

Das Unternehmertum, die Schwarmintelligenz, ist schneller wandelfähig, als Sie alle in Ihrem viel zu großen politischen Apparat es je sein könnten. Sie wollen hier in den Topf der potenziellen Arbeitnehmer greifen, welche in der freien Wirtschaft zum Bruttoinlandsprodukt beitragen könnten. Wir brauchen keine Digitallotsen - was auch immer das sein mag -; das sind ganz normale Berater, die in der freien Wirtschaft arbeiten und Steuereinnahmen generieren können, statt welche zu kosten.

Diejenigen, die unternehmerisch wirken, finden Lösungen, weil ihr Überleben von ihren Problemlösungsfähigkeiten abhängt. Unternehmer brauchen nicht an die Hand genommen und bemuttert zu werden. Was sie brauchen, ist ein unternehmer- und investitionsfreundliches Umfeld. Es ist die Aufgabe des Staates, dafür zu sorgen, dass alle die gleichen Chancen haben, aufzusteigen, erfolgreich zu sein, für sich und andere sorgen zu können sowie einen Mehrwert für die Gesellschaft und für das Land zu erzielen.

Dazu ist es unabdingbar, regulatorische Hürden, welche stets den kleinen und mittelständischen Unternehmern zum Verhängnis werden, so weit wie möglich zu minimieren und auf null zu reduzieren.

In diesem Atemzug ist es unvermeidbar, erneut - wie letztens im Mai-Plenum - die Datenschutz-Grundverordnung, die DSGVO, zu erwähnen. Sie alle verstehen nicht, welchen Schaden Sie anrichten. Ich führe es Ihnen gerne erneut aus und komme dann auch noch auf die Digitalagentur zu sprechen.

Die Internetpräsenz der Hannover-Regionsfraktion der CDU verstößt gegen die DSGVO. Sie verwendet eine falsche Schriftart. Diese wird nämlich von Google geladen. Das würde ein vierstelliges Bußgeld geben.

Die Internetseite der Grünen in Wilhelmshaven ist ein datenschutzrechtliches Totalversagen: Schriftarten von Google, weitere Verbindungen zu Facebook, Twitter, YouTube, erneut Google - völlig gleich, was Sie in der Datenschutz-Abfrage ablehnen. Das wird teuer fürs Portmonee.

Auf der Seite digitalagentur-niedersachsen.de gibt es unten eine Verlinkung zu startup.nds.de. Der Name ist selbsterklärend: eine Seite im Auftrag des Wirtschaftsministeriums. Startup.nds.de verwendet ungefragt Google reCAPTCHA, welches das Nutzerverhalten analysiert und eine zweistellige Anzahl an Verbindungen zu Google aufbaut - ein Verstoß gegen die DSGVO!

Wenn man dann noch die Unterseiten aufruft, werden weitere Verbindungen zu ausländischen Servern aufgebaut. Wem auch immer das Wirtschaftsministerium den Auftrag für diese Internetpräsenz gegeben hat: Selbst diese mehr oder minder professionellen Webdesigner sind gegen Ihre DSGVO nicht gefeit. - Alles das herauszufinden, hat übrigens keine zehn Minuten gedauert.

Als Letztes möchte ich noch die SPD-Landtagsfraktion erneut ansprechen. Ihre Internetpräsenz ist

jetzt DSGVO-konform. Herzlichen Glückwunsch!  
AfD wirkt!

(Beifall bei der AfD)

Ich habe noch 20 Sekunden. Meine Damen und Herren, was Sie von der AfD außerhalb Niedersachsens halten, bleibt komplett Ihnen überlassen. Sie wissen aber alle ganz genau, dass Sie mit dieser AfD hier zusammenarbeiten können. Nutzen Sie dies! Wir helfen Ihnen gerne. Alles Weitere im Ausschuss.

Vielen lieben Dank.

(Beifall bei der AfD - Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Niemals!)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Najafi.

Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen.

Damit kommen wir zur Ausschussüberweisung. Vorgeschlagen ist der Ausschuss für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung. Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen? - Gibt es Enthaltungen? - Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Den Tagesordnungspunkt 37 haben wir bereits heute Vormittag behandelt.

Wir kommen jetzt zu

Tagesordnungspunkt 38:

Erste Beratung:

**Nachhaltig. Klimafreundlich. Barrierefrei. Digital. Sozial. Innovativ. Die Transformation des Tourismus zukunftsfähig gestalten - die Tourismusstrategie für das Land Niedersachsen weiterentwickeln** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/1613

Der Antrag wird für die SPD-Fraktion von der Kollegin Emken einbracht. Bitte schön!

**Karin Emken (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Der Tourismus in Niedersachsen ist von großer struktureller Bedeutung und gehört zu den Leitmärkten der niedersächsischen Wirtschaft mit rund 43,3 Millionen Übernachtungen und einem Bruttoumsatz von rund 13,6 Milliarden Euro jährlich. Der Tourismus trägt fast 5 % zur gesamten Wirtschaftsleistung in Niedersachsen bei

und bietet rund 330 000 Menschen Arbeit. Im bundesweiten Ländervergleich liegt Niedersachsen auf Platz 4 der beliebtesten Urlaubsziele. Für viele Städte und Gemeinden ist er einer der wichtigsten Wirtschaftsbereiche. Touristische Einrichtungen sind dort zentrale Bestandteile der Lebensqualität und tragen zu gleichwertigen Lebensverhältnissen in Stadt und Land bei. - Das kann ich ausdrücklich bestätigen, wohne ich doch direkt an der ostfriesischen Nordseeküste im Nordseeheilbad Esens-Bensersiel. Zu meinem Wahlkreis gehören fünf der sieben Ostfriesischen Inseln, Nordseeheilbäder und Erholungsorte auch an der Küste. Für uns ist der Tourismus *der* existenzielle Wirtschaftsbereich.

Dabei steht die Tourismusbranche nicht für sich allein. Sie ist eine Querschnittsbranche und wirkt weit in andere Wirtschaftsbereiche hinein, u. a. in Handel, Handwerk, Landwirtschaft, Gesundheit, Mobilität, Freizeit sowie in die Kulturwirtschaft.

Investitionen in den Tourismus zahlen sich für alle aus - für Einheimische und Gäste. Wertschöpfung steht im Vordergrund allen touristischen Handelns. In dem Wissen um diese Bedeutung hat das Land Niedersachsen im Jahr 2015 unter Wirtschaftsminister Olaf Lies die erste Tourismusstrategie geschrieben. Strategien und Ziele brauchen einen festen Platz im operativen Arbeitsablauf und dienen als Führungsinstrument. Die Tourismusstrategie Niedersachsen dient der Steuerung als Orientierungshilfe für touristische Akteurinnen und Akteure und soll, reagierend auf aktuelle Entwicklungen, kontinuierlich fortgeschrieben werden. So wurde es von Anfang an kommuniziert. Denn eine erfolgreiche Tourismuspolitik muss in der Lage sein, die Lebendigkeit und Dynamik von Markteinflüssen und den gesamtgesellschaftlichen Wandel zu berücksichtigen.

Die Corona-Pandemie und die damit einhergegangenen Beschränkungen haben die Tourismusbranche extrem hart getroffen. Die durch den Ukraine-Krieg bedingten Preissteigerungen im Energie- und Lebensmittelbereich und der Fach- und Arbeitskräftemangel sorgen für eine zusätzliche Belastung und Schwächung. Deshalb ist jetzt der exakt richtige Zeitpunkt, die bisherige Strategie den aktuellen gravierenden Entwicklungen anzupassen und ganzheitlich fortzuschreiben, um den Tourismus in Niedersachsen zukunftsfest aufzustellen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Denn auch im Bereich des Tourismus können wir von einer Transformation sprechen. Es gilt, dem

Tourismus in dieser schwierigen Situation zur Seite zu stehen und Perspektiven aufzuzeigen. Ein besonderes Augenmerk muss auf dem Arbeits- und Fachkräftemangel und der Finanzierung des Tourismus liegen. Unabdingbar ist, dass die zukünftige touristische Entwicklung die ökologische, soziale und ökonomische Nachhaltigkeit in den Mittelpunkt stellt. Klimawandelbewältigung, Barrierefreiheit, Mobilität, Digitalisierung werden dabei eine entscheidende Rolle spielen und müssen zusammen gedacht werden. Dabei spricht man gerade in den Bereichen Digitalisierung und Nachhaltigkeit von einer gleichzeitigen bzw. doppelten Transformation: die Chance der Digitalisierung als Mittel zu mehr Nachhaltigkeit.

Es geht darum, gemeinsam mit den touristisch Handelnden in einem offenen Dialog ressortübergreifende Antworten auf die jetzigen und zukünftigen Herausforderungen zu finden, um eine dauerhafte Wertschöpfung, die Bewahrung der Lebensräume und die Wertschätzung der örtlichen Bevölkerung zu gewährleisten. Dabei geht es um Antworten auf Fragen wie z. B.: Wie können wir die touristischen Regionen für Gäste und Bewohnerinnen und Bewohner gleichermaßen attraktiv und lebenswert gestalten? Wie können wir unsere bestehende Infrastruktur erhalten und sanieren, um den Ansprüchen gerecht zu werden? Wie können wir Verbräuche und den Einsatz von Rohstoffen optimieren? Wie setzen wir dabei Big Data ein? Woher beziehen wir zukünftig unsere Energie? - Übrigens: Der Gast fordert den Einsatz regenerativer Energien schon heute aktiv ein.

Ressourcenschutz und Ressourceneffizienz sind hier die Schlagworte. Dabei sollten wir unsere touristischen Regionen jeweils als Ganzes begreifen. Ein Andenken von Strukturänderung und Kooperationen der Destinationen, wie sie in einigen unserer Tourismusregionen schon erfolgen, sollen deshalb weiter gefördert und unterstützt werden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Gast und auch die örtliche Bevölkerung möchten eine intakte Natur, lebendige Regionalität und Authentizität erfahren.

(Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Daher ist es unsere Aufgabe, die jeweilige Vielfältigkeit, Einzigartigkeit und Identität zu fördern, zu bewahren und schonend weiterzuentwickeln. Wenn uns dies gelingt, werden wir die besten Vorausset-

zungen haben, dauerhaft zu einer regionalen Wertschöpfung und damit zu Akzeptanz, Zusammenhalt und Wohlstand beizutragen. Sehr gut dort leben und arbeiten, wo andere gerne Urlaub machen.

Ich freue mich auf die Beratungen im Ausschuss.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Emken.

(Anhaltende Unruhe)

- Es gibt ein Murmeln im Saal. Ich darf darum bitten, Gespräche, die geführt werden sollen, nach Möglichkeit nach draußen zu verlegen, wenn sie einen größeren Zeitraum in Anspruch nehmen.

Für die AfD-Fraktion hat sich als Nächster der Kollege Herr Queckemeyer gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

**Marcel Queckemeyer (AfD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe wahre Demokraten der AfD! Der Tourismus in Niedersachsen - ein oft unterschätzter und zu wenig wertgeschätzter Wirtschaftsfaktor. Wie Sie es in Ihrem Antrag richtig formulieren, ist er Motor für Einkommen, Arbeitsplätze, Wohlstand und Lebensqualität. Sie haben auch recht mit der Aussage, dass kein anderes Bundesland Meer und Berge gleichzeitig zu bieten hat.

Sie haben aber vergessen, dass Niedersachsen in Zukunft kein Bundesland für naturfreundlichen Tourismus sein wird, sondern eher für einen Tourismus in einem flächendeckenden Industrieenergiegebiet. Anstatt sich in der Natur zu erholen, macht man Urlaub unter Windkraftanlagen, sieht hektarweise PV-Anlagen und, wenn man ans Meer fährt, noch ein Gasterminal - ein Land, in dem man gut und gerne Urlaub macht!

So stellen sich die angeblichen Umweltschützer der Grünen also unsere zukünftige Naturlandschaft vor. Ja, es ist Zeit, unsere Natur vor den Grünen zu schützen.

(Volker Bajus [GRÜNE] lacht)

Der Tourismus hat massiv unter Corona gelitten. Ja, auch da haben Sie recht. Aber Sie haben vergessen, zu erwähnen, dass es Ihre Parteien waren, die

diese Situation erst möglich gemacht haben. Mit der AfD wäre das niemals passiert.

(Beifall bei der AfD)

Im Großen und Ganzen kann ich die Punkte Ihres Antrags unterstützen. Jedoch frage ich mich, wie man diese Punkte überhaupt umsetzen möchte. Zum Beispiel: den Schienenpersonennahverkehr und den öffentlichen Personennahverkehr besser anbinden. - Ja, aber schon jetzt funktioniert das nicht in Niedersachsen. Darüber debattiert man schon seit Jahren. Wieder eine Nebelkerze von Rot-Grün!

Sie sprechen von Nachhaltigkeit, Klimafreundlichkeit und Ressourcenschutz? - Alles richtig! Aber wie steht das im Verhältnis zu Ihrer ideologischen und völlig weltfremden Energiepolitik? In Ihrer Begründung ist es schon sehr interessant zu lesen: Sie wollen die Schaffung von touristischen Arbeitsplätzen in strukturschwachen Regionen, Sie wollen die Schaffung von Umweltbildungsangeboten, gute Arbeitsbedingungen und faire Löhne, einen Beitrag zum Naturschutz und Artenschutz. - Bei all diesen Punkten bin ich ganz bei Ihnen; denn Naturschutz ist Heimatschutz. Und wem liegt in diesem Hause die Heimat am meisten am Herzen? - Richtig, der AfD.

(Beifall bei der AfD)

Aber jetzt die Frage: Wie wollen Sie klimafreundlich anreisen? Ich sagte es schon: Der SPNV und der ÖPNV funktionieren in Niedersachsen nicht. Sie wollen die Nutzung von Ökostrom. - Ja, super! Seitdem Sie dies forcieren, haben wir nur massive Preissteigerungen erlebt.

„Die Stärkung regionaler Wertschöpfungsketten beispielsweise durch die Verwendung von regionalen und ökologisch produzierten Lebensmitteln“.

Haben Sie schon einmal in der Gastronomie gearbeitet? - Ich ja.

(Christian Schroeder [GRÜNE] lacht)

Ich gebe Ihnen jetzt einmal ein Rechenbeispiel: Ein Kilogramm argentinisches Steak kostet aktuell im Einkauf 33,84 Euro/kg. Ein Steak von einem Biohof in meiner Nähe kostet aktuell 61 Euro/kg. Wenn man das mit der Formel der Kalkulation „mal 3,2“ ausrechnet, so kosten 200 g argentinisches Steak 24,57 Euro im Verkauf und ein Biosteak vor Ort 39,04 Euro - ohne Beilagen. Welcher normale Bürger kann sich das denn noch leisten, bei stetig steigenden Lebenshaltungskosten in den Bereichen

Miete, Lebensmittel, Strom und Gas und bei steigenden staatlichen Belastungen? Somit sind Ihre Ziele völlig verfehlt.

Ich bin gespannt auf eine konstruktive Beratung im Ausschuss - für den Tourismus, für Niedersachsen und für unsere deutsche Bevölkerung.

Danke schön.

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Queckemeyer. - Als Nächstes hat sich für die CDU-Fraktion der Kollege Miesner gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

**Axel Miesner (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Grundsätzlich sollten wir, die im Tourismusausschuss tätig sind - zumindest ich sehe das so -, die besten Verkäufer für unser Reise- und Urlaubsland Niedersachsen sein und nicht immer alles schlechtreden und kaputtreden.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Von der Nordsee bis zum Harz, von der Grafschaft bis zum Wendland, von der Marsch ins Teufelsmoor, von der Allerniederung in die Lüneburger Heide - unser Niedersachsen, das schönste Urlaubsland im Norden!

(Beifall bei der CDU)

Ein Besuch lohnt sich immer und zu jeder Urlaubszeit. Ob Jahresurlaub, Kurztrip oder das lange Wochenende - Niedersachsen lädt immer ein und bietet sehr viel: Aktivurlaub, Gesundheitsurlaub, Kulturtourismus, Landtourismus, Radtourismus, Reiterurlaub, Städtetourismus, Wandertourismus, Wassertourismus und vieles mehr.

Wir haben unsere Zahlen, was Ankünfte und Übernachtungen betrifft, von vor Corona fast erreicht. Ja, in einigen Destinationen und Regionen unseres schönen Landes wurden diese Zahlen bereits übertroffen, wie wir bei unseren Bereisungen festgestellt und gehört haben. Wir danken daher allen, die dazu beigetragen haben. Das war und ist eine Kraftanstrengung. Herzlichen Dank! Das ist einfach nur Klasse, das ist top, wie sich unsere Touristiker hier weiterentwickelt und wie sie nach vorne geschaut haben.

Unsere Tourismusbranche war, wie eben schon gesagt wurde, wie viele andere Branchen in der Corona-Zeit ganz schön gebeutelt. Von daher sei allen gedankt, die nach vorne geschaut und die Zeit für Investitionen genutzt haben.

Als einziges Bundesland hat Niedersachsen ein sogenanntes Gaststättenprogramm aufgelegt. Das Programm kam an wie geschnitten Brot, wie man so schön sagt. Ein Dank gilt daher hier auch noch einmal unserem damaligen Wirtschaftsminister Dr. Bernd Althusmann, der das Programm aufgelegt und sogar noch nachgesteuert hat, indem er es mit weiteren Fördergeldern ausgestattet hat.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

- Da hättet auch ihr ruhig klatschen können! Wir haben das alles gemeinsam erreicht.

(Zustimmung bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- Danke.

Beim Tourismus ist man sich ja - zumindest bei den drei Fraktionen hier - im Großen und Ganzen, zu 95 %, einig. Das war ein top Förderprogramm für sehr gut und top eingerichtete Gaststätten und Restaurants.

In diesem Zusammenhang erinnere ich an den ermäßigten Mehrwertsteuersatz für Restaurants und Gaststätten, wie es offiziell heißt, in Höhe von 7 %, der bis Ende dieses Jahres gelten sollte. Wenn wir unserer Gastronomie helfen wollen - Thema Energiepreise und andere Preissteigerungen -, dann sind wir gefordert. Deshalb verstehe ich überhaupt nicht, dass die Ampel-Koalition gerade gestern im Bundestag das Ansinnen, diesen ermäßigten Mehrwertsteuersatz für die Gastronomie fortzuführen, abgelehnt hat. Das wäre wieder ein Förderprogramm für unsere Gaststätten und für unsere Restaurants gewesen. Diese Branche braucht das. Aber statt zu helfen, hat die Ampel hier leider ein anderes Signal gesetzt. Wir finden das sehr, sehr schade. Das hätte anders aussehen müssen, wenn man einmal praktisch weiterdenkt und die Gastronomie unterstützen will.

(Beifall bei der CDU)

Denn - das hat Frau Emken hier eben schon gesagt - Tourismus ist immer auch Wirtschaftsförderung, und Tourismus ist immer auch ein Standortfaktor. Wirtschaftsförderung und Standortfaktoren sind korrespondierende Röhren. Eine schöne Umgebung, eine ansprechende Gastronomie, eine Eisdiele mit leckerem Eis - das dient dem Gast, dem

Urlauber, aber auch den Bürgerinnen und Bürgern des Urlaubsortes selber. So ist Aufenthaltsqualität für den Gast immer auch Lebensqualität für den Bürger vor Ort.

Neben Klimaschutz, Nachhaltigkeit, ÖPNV usw. müssen wir das Ganze vor allen Dingen als Wertschöpfung sehen und auch die Markenbildung der einzelnen Reiseregionen und -destinationen im Fokus haben. Wie bilde ich für unsere Urlaubsorte eine Marke und trage so zur Wertschöpfung in den Orten bei? Das muss unsere Aufgabe sein.

In diesem Sinne freue ich mich auf die Beratungen im Ausschuss. Ich denke, wir werden den Antrag, den Sie uns hier vorgelegt haben, gemeinsam besprechen. Das eine oder andere werden wir ergänzend einbringen. Vielleicht haben wir ja die Möglichkeit, mit drei Fraktionen einen gemeinsamen Antrag zu formulieren.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Miesner. - Als Nächstes hat sich für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Herr Kollege Schroeder gemeldet. Bitte schön!

#### **Christian Schroeder (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Als Erstes kam die Pandemie - wir haben es gerade gehört -; der Angriffskrieg folgte; der Arbeitskräftemangel wurde hier heute auch schon thematisiert. Das Ganze hat in der Branche tiefe Spuren hinterlassen. Die Pandemie haben wir als Gastronomen, Hoteliers und Touristiker dank staatlicher Hilfe zum größten Teil ganz gut überstanden, denke ich.

Ich für meinen Teil als Gastronom kann dafür auch wirklich Dankeschön sagen; denn die Regeln, die Sie als Parteien damals - ich gehörte noch dem Kreistag an und war beruflich in der Gastronomie tätig - hier beschlossen haben und die aus meiner Sicht nötig waren, haben wir mitgetragen. Wir haben sie auch deshalb mitgetragen, weil Sie anschließend gemeinsam gesagt haben, wie das Ganze entschädigt wird, wie die Betriebe unterstützt werden, um die ganze Zeit durchzustehen, um ihre Familien sattzubekommen, um den Betrieb weiterzuführen und um die Auszubildenden halten zu können. Hier sei das Kurzarbeitergeld genannt. Das hat aus meiner Sicht alles hervorragend funktioniert.

Liebe AfD, noch etwas zu Ihnen: Sie beklagen hier Dinge und fragen, ob wir schon mal in der Küche gestanden hätten. - Ich bin seit 25 Jahren Koch. Meine Steaks kommen übrigens nicht aus Argentinien, sondern aus Niedersachsen, in der Regel aus der Südheide. Ich weiß nicht, wie das bei Ihnen ist. Bei uns sieht das anders aus.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Eins möchte ich noch sagen: Eine kleine positive Wendung hat die Pandemie einfach mit sich gebracht: Die Bürgerinnen und Bürger sind in der Frage, wo sie ihren Urlaub verbringen, ein Stück weit zur Besinnung gekommen und haben ihr Heimatland neu erkundet.

(Zuruf von der AfD: Oh, Heimat!)

- Ja, auch wir benutzen diese Wörter. Da können Sie ruhig doof gucken.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von der AfD: Hallo!)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Herr Kollege Schroeder!

#### **Christian Schroeder (GRÜNE):**

Entschuldigung! Ich habe es schon gemerkt: „Doof“ ist nicht parlamentarisch.

Die Wiederentdeckung der eigenen Heimat bot in der Krise der Branche einen erheblichen Schub. In manchen Bereichen war es am Ende sogar ein bisschen zu viel.

Meine Damen und Herren, die Zeit für die heimische und insbesondere für die niedersächsische Tourismusbranche war eben schwierig und eine Herausforderung in jedem Teil. Manchmal, wenn es zu viel ist, muss man auch gucken, wie man gegensteuern kann.

Die Tourismusbranche in Niedersachsen ist ein sehr wichtiger Wirtschaftsfaktor. Ich nehme auch wahr, dass das anerkannt wird. Ich kann auch nicht erkennen, wo der Branche zu wenig Wertschätzung entgegengebracht wird. Unser Wirtschaftsminister hat das inzwischen oft betont. Er ist auch Tourismusminister. Und dieses Signal kommt in der Branche durchaus positiv an. Also ich weiß nicht, wo Sie da ein Problem sehen.

Meine Kollegin Emken hat eben schon die Zahlen genannt. Der Tourismus generiert nicht nur Einkommen und Wohlstand, sondern er steigert auch die Lebensqualität der Menschen in Niedersachsen,

wenn er denn gut gemacht ist. Da müssen wir ran! Dazu aber gleich mehr.

Der Tourismus bietet Chancen in Niedersachsen als attraktives Reiseziel. Wir müssen uns auch weiterentwickeln - das ist gar keine Frage. Aber wer sonst in Deutschland kann denn „Berge und Meer“?

Der Tourismus in Niedersachsen wurde in manchen Gebieten lange Zeit fast ausschließlich als Wachstumsbranche angesehen. Diese Sichtweise ist in Teilen aber problematisch, wie wir jetzt sehen. Denn Wachstum ist kein ökonomisches Allheilmittel. Und wer vor der Pandemie schon ausgebucht war und jetzt vielleicht in finanziellen Problemen steckt, hat natürlich Schwierigkeiten, zu investieren, oder will es vielleicht auch gar nicht.

Zum anderen möchten die Bürgerinnen und Bürger vor Ort in Niedersachsen zwar eine wachsende Branche und auch daran teilhaben - aber eben nicht um jeden Preis.

Die individuelle Lebensart der Menschen in den touristischen Zentren in Niedersachsen muss erhalten und weiterentwickelt werden - Stichwort „Overtourism“. Wer sich in seinem eigenen Umfeld nicht mehr wohlfühlt, wird auch nicht mehr uneingeschränkt Gastgeber sein wollen und auch nicht können.

Herr Landrat Heymann hat in unserer Sitzung am 13. April ausführlich dazu ausgeführt und mit uns dieses Thema diskutiert. Frau Emken, Herr Miesner, Herr Seebeck - wir alle waren dabei und waren uns schon damals, glaube ich, einig, dass die Innenentwicklung in der kommenden Zeit eine enorme Rolle einnehmen muss. Die Kommunen müssen auch in der Lage sein, dieses hohe Aufkommen an Touristen - gerade an der Küste - zu bewältigen. Daher braucht es aus unserer Sicht gezielte Maßnahmen für einen nachhaltigen, ressourcenschonenden und klimafreundlichen Tourismus. Eine Weiterentwicklung der bestehenden Strategie ist für das Land daher unerlässlich.

Meine Damen und Herren, mit dem Entschließungsantrag wollen wir mit Ihnen diskutieren. Wir wollen Sie einladen, mit uns über digitale Gästekarten zu reden. Wir wollen über Öko- und Bildungstourismus, über Gesundheitstourismus reden. Wir müssen weiter über den Agrartourismus nachdenken; das ist zum Glück angestoßen worden, aber da geht noch mehr. Wir müssen über Lebensraumentwicklung sprechen; das ist das, was ich gerade mit „Entwicklung nach innen“ meinte, dass wir uns wohlfüh-

len. Wir müssen intelligente Besucherstromlenkungen hinbekommen. Die Arbeitskräftegewinnung wurde mehrfach genannt. „Bett+Bike“-Zertifizierungen müssen nach vorne gebracht werden. Der SPNV, der ÖPNV, gerade an der Küste, und vieles mehr.

Der vorliegende Entschließungsantrag und die Weiterentwicklung der Tourismusstrategie im Land werden uns hierfür die notwendige Grundlage liefern. Wie es der Kollege Miesner schon gesagt hat: Ich glaube, wir werden darüber im Tourismusausschuss sehr konstruktiv und kollegial miteinander diskutieren. Wobei ich einmal ausdrücklich betonen möchte: Es hat schon bisher sehr viel Spaß in diesem Ausschuss gemacht; denn wir ziehen alle gemeinsam an einem Strang - fast alle.

Danke schön. Ich freue mich auf die Zustimmung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Schroeder.

Weitere Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt liegen uns nicht vor.

Wir kommen zur Ausschussüberweisung. Hier ist vorgeschlagen: federführend der Ausschuss für Wirtschaft, Verkehr, Bauen und Digitalisierung und mitberatend der Unterausschuss „Tourismus“. Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen? - Gibt es Enthaltungen? - Dann ist das einstimmig so beschlossen.

Wir kommen zu

Tagesordnungspunkt 39:

Abschließende Beratung:

a) **Völkerrechtswidrigen Angriffskrieg Russlands verurteilen - Freiheitskampf des ukrainischen Volkes unterstützen!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 19/307 - b) **Völkerrechtswidrigen Angriffskrieg Russlands verurteilen - Freiheitskampf der Ukraine weiterhin unterstützen** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/1537 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung - Drs. 19/1621 - Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 19/1624 - Änderungsantrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 19/1677

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen unverändert anzunehmen und den Antrag der Fraktion der CDU abzulehnen.

Eine Berichterstattung ist nicht vorgesehen.

Der Änderungsantrag der Fraktion der AfD in der Drucksache 19/1624 - zu Tagesordnungspunkt 39 b - zielt auf eine Annahme des Antrags in einer geänderten Fassung. Der Änderungsantrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen in der Drucksache 19/1677 - zu Tagesordnungspunkt 39 a und 39 b - zielt auf eine Annahme der Anträge in einer anderweitig geänderten Fassung.

Wir kommen zur Beratung. Für die CDU-Fraktion hat sich der Kollege Eilers zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der CDU)

#### **Christoph Eilers (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! 1 452 km Luftlinie sind es von hier, von diesem Ort aus nach Kiew, 1 512 km Luftlinie nach Mallorca, einem in nächster Zeit beliebten Urlaubsziel. Diese beiden Zahlen zeigen, dass wir in Niedersachsen den Schrecken des Ukraine-Kriegs nahe sind - näher, als viele von uns sich eingestehen wollen.

Lange konnte man sich einreden, die Geschichte kenne nur eine Richtung: hin zu mehr Zivilisation, Fortschritt und friedlichem Miteinander. Doch das scheint - nein, dies war - ein Irrtum. Einige meinen schon seit Jahren, diese Gefahr durch Abhängigkeiten gesehen haben zu wollen. Dies glaube ich nicht. Waren wir nicht alle voll der Hoffnung auf eine weitere weltweite Annäherung und Zusammenarbeit statt voll der Sorge vor einer neuen Polarisierung und Abgrenzung?

Seit mittlerweile über 15 Monaten lesen und hören wir fast täglich schreckliche Meldungen über den russischen Angriffskrieg gegen die Ukraine. Die Hoffnung auf ein schnelles Kriegsende hat sich nicht bewahrheitet, und auch aktuell gibt es hierfür kaum Signale. Seit Kriegsbeginn gab es knapp 30 000 Luftangriffe, die zu 85 % zivile Ziele, insbesondere kritische Infrastruktur, betrafen. Der Krieg in der Ukraine fordert täglich auch zivile Todesopfer. Die genauen Verlustzahlen sind auf beiden Seiten unklar. Überprüfbare Daten gibt es nicht.

Die Welt ist seit über anderthalb Jahren sichtbar eine andere. Wir alle verbinden mit dem Krieg in der

Ukraine schreckliche Bilder. Es sind Bilder von ausbombten und brennenden Häusern in Städten und Dörfern, es sind Bilder von abscheulichen Kriegsverbrechen wie in Butscha, es sind Bilder von Zivilisten und insbesondere von Kindern, die in Kellern und U-Bahnhöfen Schutz vor russischen Luftangriffen suchen. Wir sprechen in unserem Antrag von einem Angriff auf die Souveränität und die Freiheit eines demokratischen Staates und somit auch auf unsere Werte. Für die Menschen in der Ukraine bedeutet dies aber seit mehr als anderthalb Jahren permanente Gewalt, Kriegsverbrechen, Angst und Terror.

Ich freue mich, dass es der CDU-Fraktion und den Regierungsfractionen von SPD und Grünen doch noch gelungen ist, einen Konsens für den vorliegenden Entschließungsantrag zu finden. Es ist wichtig, dass wir heute mit dieser Debatte und der anschließenden Abstimmung gemeinsam einen Beitrag dazu leisten, dass der Krieg in der Ukraine nicht einem Gewöhnungseffekt unterliegt. Gleichwohl muss ich an dieser Stelle, bevor ich noch zu einigen inhaltlichen Punkten komme, auch noch Kritik üben.

Der Entschließungsantrag der CDU-Fraktion wurde bereits am 18. Januar 2023 verteilt und im Ausschuss für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung erstmalig am 9. Februar beraten. Trotz Ankündigung einer zeitnahen Vorlage eines Änderungsvorschlags durch die Koalitionsfraktionen in der März-Sitzung des Ausschusses wurde eine entsprechende Änderung erst in der Ausschusssitzung am 8. Juni, also vor wenigen Tagen, vorgelegt, welche sehr große Ähnlichkeiten mit dem Antrag unserer Fraktion - man sieht es ja an den Überschriften - aus dem Januar dieses Jahres aufwies. Es war für uns positiv, dass große Teile 1 : 1 übernommen wurden, aber nicht, dass für uns zentrale Sätze gestrichen oder sich in unserer Meinung nach stark abgeschwächter Form in dem neuen Antrag wiederfanden. Aus Sicht wahrscheinlich eher der SPD waren Ihnen einige unserer Forderungen und Feststellungen zu direkt und zu hart, während uns der vorgelegte Antrag in einigen Teilen zu weichgespült war. Ein solcher Krieg braucht aber eine klare Haltung und Rückgrat!

Wie unter guten Demokraten aber üblich, ist es zwischen uns im konstruktiven Dialog zu einer Einigung gekommen. Man ist unseren Forderungen und Feststellungen entgegengekommen, und wir haben unsererseits Ergänzungen und Formulierungen akzeptiert. Wir hätten uns viel Zeit sparen können, wenn man direkt im Januar auf uns zugekommen

wäre und man gemeinsam an dieser Initiative gearbeitet hätte. Über bestimmte Ansichten und Punkte kann man streiten und diskutieren, aber ich glaube, uns alle eint das gemeinsame Resultat und Ergebnis.

(Beifall bei der CDU)

So ist es gut, dass wir mit diesem geeinten Antrag erneut ein Zeichen der Solidarität mit der Ukraine senden. Wir haben geholfen und werden weiter helfen. Wir haben verurteilt und werden weiter verurteilen. Wir haben gehandelt und sind bereit, weiter zu handeln. Wir standen von Beginn des Krieges an an der Seite der Ukraine und werden auch nicht von ihrer Seite weichen. Wir teilen das Leid und werden auch zukünftig helfen, dieses zu lindern.

Der Niedersächsische Landtag verurteilt den russischen Angriffskrieg auf das Schärfste. Dieser Krieg ist ein eklatanter Bruch des Völkerrechts. Die Verantwortlichen für Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit müssen zur Rechenschaft gezogen werden. Das Putin-Regime ist ein Kriegsverbrecherregime, und Kriegsverbrecher gehören vor ein Kriegsverbrechertribunal.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Für uns ist aber auch ein wichtiger Punkt, der aufgenommen wurde - das freut uns -: Jede Relativierung dieses völkerrechtswidrigen Angriffskrieges, egal ob von amtierenden oder ehemaligen Volksvertretern, gehört verurteilt. Je prominenter jedoch eine Person ist, umso mehr Verantwortung trägt sie. Wir alle wissen, von wem wir sprechen. Wir hatten das Thema vorhin. Uns wird es nach der vorhergehenden Debatte bei den Petitionen schon interessieren, wie sich zukünftig die SPD verhält. Wir haben eine „Verurteilung“ gefordert. Wir fragen uns schon, wie denn die „Verurteilung“ dieses Vorgehens aussehen mag. Es darf kein Papiertiger sein.

Die Ukraine braucht einen gerechten Frieden. Ein gerechter Frieden ist ein Frieden in Freiheit, ein Frieden in Selbstbestimmung und ein Frieden in den legitimen Grenzen der Ukraine.

Bis es soweit ist, müssen wir den Menschen in der Ukraine beistehen. Die Ukraine hat das Recht, sich zu verteidigen. Sie hat das Recht, ihr Land zu befreien, und wir haben die Pflicht, die Ukraine dabei zu unterstützen:

(Beifall bei der CDU und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der SPD)

finanziell, humanitär und auch mit Waffen. Die Ukraine muss den Krieg gegen den Aggressor Russland gewinnen. Dies liegt in unserem und im europäischen Interesse. Die Botschaft des heutigen Tages an die Ukraine ist klar: Wir stehen an eurer Seite.

Ich bin dankbar dafür, dass wir dieses Zeichen heute gemeinsam setzen können.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der SPD)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Eilers. - Als Nächstes hat sich für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Fraktionsvorsitzende Kura zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Zustimmung von Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE] - Lachen bei der AfD - Ulf Thiele [CDU]: Tosender Beifall! - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Ich mache es auch alleine! - Heiterkeit)

#### **Anne Kura (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleg\*innen! Heute verurteilen wir hier als demokratische Fraktionen in einem gemeinsamen Antrag den völkerrechtswidrigen Angriffskrieg Russlands und sprechen der Ukraine unsere anhaltende und uneingeschränkte Solidarität aus.

(Beifall bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Die russische Führung zerstört seit Kriegsbeginn gezielt lebensnotwendige Infrastrukturen in der Ukraine. Russland hat sich als Mitglied der zivilisierten Welt verabschiedet. Der Angriffskrieg richtet sich ganz klar auch gegen die internationale Ordnung.

(Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE]: Ja!)

Liebe Kolleg\*innen, als regierungstragende Fraktionen haben wir als SPD und Grüne in den Ausschussberatungen von Beginn an klargemacht, dass unser Ziel eine gemeinsame Entschließung ist. Auf dem Weg dahin gab es offensichtlich Missverständnisse. Wenn wir z. B. richtige Formulierungen aus dem Antrag der CDU übernehmen, ist das natürlich kein Plagiat, sondern eben gerade Ausdruck unseres Ziels, zusammenzukommen.

Deswegen freut es mich umso mehr, dass wir heute hier geschlossen stehen, und deshalb ganz ausdrücklich: herzlichen Dank an die Kolleg\*innen von SPD und CDU! Das ist ein starkes Signal, das wir hier heute senden.

(Beifall bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

In die ganz andere Richtung zeigt die AfD mit ihrem Änderungsantrag. Sie relativieren die Aggression Russlands. Wie vom Verfassungsschutzpräsidenten zu Recht festgestellt, ist in der niedersächsischen AfD keine Distanzierung von den prorussischen Positionen Ihres Bundesverbandes zu erkennen.

Eine weitere Auseinandersetzung mit diesem Antrag ist hier aber nicht zielführend; denn wir sind heute hier, um der Solidarität mit der Ukraine unsere Aufmerksamkeit zu widmen. Deshalb möchte ich jetzt betonen, was die Demokrat\*innen in diesem Hause eint:

Wir stehen, das hat Herr Eilers gerade schon gesagt, auf der Seite der Angegriffenen. Wir trauern um die Opfer, wir sind solidarisch mit der Ukraine. Wir unterstützen sie mit humanitärer Hilfe, mit finanzieller Hilfe und auch mit Waffen.

Kein demokratisches Mitglied in diesem Haus ist bereit, Krieg als Normalzustand zu akzeptieren. Es geht daher die Forderung an Putin: Ziehen Sie Ihre Truppen aus der Ukraine zurück! Stoppen Sie diesen Krieg! Beenden Sie das Töten!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Die Solidarität der Menschen in Niedersachsen mit der Ukraine ist ebenso ungebrochen, und vieles Gute geschieht unbeobachtet und ohne große Aufmerksamkeit. Deshalb hier noch einmal ein lautes „Danke“. Die gemeinsame Kraftanstrengung von Kommunen, von Ehrenamtlichen, fast 110 000 Personen aus der Ukraine unterzubringen, zu versorgen und zu unterstützen, ist eine große Leistung - darunter 20 000 Schüler\*innen. Das ist ganz stark.

(Beifall bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Liebe Kolleg\*innen, eins ist mir noch wichtig zu sagen. Die Menschen aus der Ukraine leben hier täglich in Angst um ihre Lieben und in Sorge um ihr Zuhause. Deshalb ist es wichtig, dass wir neben akuter Hilfe auch eine Perspektive der Unterstützung

über den Krieg hinaus für eine Europäische Union entwickeln.

Heute und morgen findet dazu die internationale Wiederaufbaukonferenz statt. Ich bin sehr froh, dass die Bundesaußenministerin Annalena Baerbock dabei deutlich gemacht hat, dass wir die Ukraine langfristig unterstützen werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung von Immacolata Glosemeyer [SPD])

Auch Vertreter\*innen des Landtags und der Landesregierung sind im Austausch u. a. mit dem Botschafter Makeiev und der Generalkonsulin Dr. Tybinka. Wir verstärken die zivilgesellschaftliche Vernetzung, wir stellen Mittel für Projekte in der Ukraine zur Verfügung, wir unterstützen kommunale Partnerschaften, und wir wollen auf Landesebene schnellstmöglich eine offizielle Solidaritätspartnerschaft mit einer Region in der Ukraine schließen.

(Zustimmung von Djenabou Diallo-Hartmann [GRÜNE])

Dafür gibt es schon konstruktive Gespräche, auch über bestehende Kontakte mit der Oblast Mykolajiw. Ziel von uns allen ist, eine dauerhafte Partnerschaft des Landes zu etablieren.

Liebe Kolleg\*innen, seien wir weiterhin so solidarisch und geschlossen! Sorgen wir dafür, dass Putins Saat nicht aufgeht - weder in der Ukraine noch hier bei uns.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD sowie Zustimmung bei der CDU)

#### **Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Kura. - Als Nächstes hat sich für die SPD-Fraktion Frau Kollegin Glosemeyer gemeldet. Bitte schön!

#### **Immacolata Glosemeyer (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lieber Herr Eilers! Ich freue mich sehr, dass es doch zu einem gemeinsamen Antrag gekommen ist. Sie wissen, dass wir sehr häufig miteinander telefoniert, die ausgefeilten Texte miteinander ausgetauscht und sogar bis gestern noch Ihre Änderungsvorschläge mit aufgenommen haben. Insofern, glaube ich, haben wir hier unser Allerbestes gegeben, um wirklich auch ein starkes

Zeichen zu setzen. Dafür möchte ich mich auch noch einmal bei Ihnen bedanken.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, in der Nacht des 6. Juni wurde der Kachowka- Staudamm in der Ukraine zerstört. Russland soll dafür verantwortlich sein. Die Folge ist, dass die südliche Ukraine mit Wassermassen unkontrolliert überflutet wurde, Wassermassen, die 100-mal mehr Volumen haben, als die größte Talsperre in Deutschland fasst.

Die Auswirkungen dieser Überschwemmungen sind katastrophal. Das Trinkwasser ist stark verunreinigt, die Menschen verlieren durch die verheerende Überflutung ihr Zuhause, und die Getreidefelder, die in etwa 10 % der weltweiten Produktion ausmachen, sind entweder geflutet, verschlammte oder trocken aus. Ernteauffälle und Nahrungsmittelknappheit sind dort unausweichlich. Davon sind auch viele afrikanische Länder betroffen, die schon jetzt durch die erschwerten Lieferbedingungen aufgrund des Krieges unter der Nahrungsmittelknappheit leiden.

Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, wenn Russland dafür verantwortlich sein sollte, ist Putin zu einer Kriegsführung der verbrannten Erde übergegangen und nimmt zivile Ziele bewusst ins Visier. Ich bin der Europäischen Union und der Bundesregierung sehr dankbar, dass sie unmittelbar über das Programm rescEU Hilfe geleistet haben.

Auch das THW sowie viele weitere deutsche Hilfsorganisationen sind momentan vor Ort und helfen dabei, Menschen aus der Region Cherson zu evakuieren und Wasser aufzubereiten.

Auch hier zeigt sich: Die Solidarität ist groß. Vielen Dank an die vielen Unterstützerinnen und Unterstützer!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung von Christoph Eilers [CDU])

Liebe Kolleginnen und Kollegen, jede Unterstützung, die wir geben können, ist wichtig, um die Ukraine so zu stärken, dass sie auch in die Lage versetzt wird, bei möglichen Friedensverhandlungen auf Augenhöhe zu verhandeln. Deshalb haben wir gemeinsam mit der Landesregierung vieles, was Sie in Ihrem Antrag gefordert haben - deswegen mussten wir uns neu abstimmen -, schon lange auf den Weg gebracht. Das ist uns auch im Ausschuss durch die Anhörung noch einmal deutlich geworden.

Hier nur einige Punkte dazu:

Das Land Niedersachsen hat in einer gemeinsamen Kraftanstrengung und durch die Mittelverteilung durch den Nachtragshaushalt mit 472 Millionen Euro gemeinsam mit den Kommunen die Aufnahme von mehr als 100 000 Personen aus der Ukraine organisiert. Es waren überwiegend Frauen und Kinder, die jetzt ein neues Zuhause gefunden haben. Diejenigen, die unter Krieg am meisten leiden, sind die Kinder. Durch den Handlungsleitfaden des Kultusministeriums ist sichergestellt, dass sie die bestmögliche Unterstützung bekommen, um ihre Traumata zu überwinden.

Wir haben darüber hinaus die Beziehungen zu den Partnerregionen Perm und Tjumen ruhen lassen, weil sich zum aktuellen Zeitpunkt eine wie auch immer gelagerte Zusammenarbeit verbietet.

Die im Haushalt frei werdenden Mittel der internationalen Zusammenarbeit werden schon jetzt für die Förderung ukrainischer Projekte zur Verfügung gestellt.

Wir Niedersächsinen und Niedersachsen leisten nicht nur humanitäre Hilfe. In Munster beispielsweise werden ukrainische Soldaten an modernen Kampfpanzern ausgebildet. Deutschland leistet neben den USA die größte Unterstützung - humanitär, finanziell, militärisch sowie politisch. So wie Bundeskanzler Scholz schon auf dem EU-Gipfel deutlich machte, wird die Bundesregierung Unterstützung so lange leisten, so lange es eben nötig ist.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, dazu gehört, dass wir die Landesregierung bitten - jetzt komme ich zu unserem Antrag -, die so wichtige Unterstützung der Ukraine in dieser sehr entscheidenden Phase nicht abbrechen zu lassen, dass wir einen Beitrag leisten, die begangenen Kriegsverbrechen zu dokumentieren, und uns dafür einsetzen, dass eine lückenlose Aufklärung sowie Ahnung erfolgen können. Die Verantwortlichen für diesen völkerrechtswidrigen Angriffskrieg müssen zur Rechenschaft gezogen werden.

Wir als Land Niedersachsen wollen noch in diesem Jahr eine Solidaritätspartnerschaft mit einer ukrainischen Region nicht nur anstreben, sondern auch umsetzen und die Kommunen dabei unterstützen, dementsprechend auch Partnerschaften einzugehen. Meine Kollegin sprach darüber. Über den Nachtragshaushalt hinaus wollen wir langfristig die erforderlichen finanziellen Mittel zur Verfügung stellen.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, natürlich verurteilen wir - und zwar alle Mitglieder meiner Fraktion - eine Relativierung der russischen Aggression durch ehemalige und amtierende Volksvertreterinnen und -vertreter, und zwar aufs Schärfste.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU - Carina Hermann [CDU]: Warum haben Sie es dann erst herausgestrichen?)

Bei der AfD gehe ich nur auf einen Punkt aus ihrem Antrag ein:

„Der Landtag fordert die Landesregierung auf, sich auf Bundesebene dafür einzusetzen, dass ... für die weitere militärische, finanzielle und politische Unterstützung der Ukraine die Bedingung gestellt wird, dass die ukrainische Seite glaubhaft ihre Bereitschaft zu Verhandlungen und Friedensgesprächen erklärt und dass dieses auch von Russland eingefordert wird“.

Sehr geehrte Damen und Herren, ich empfinde diese Forderung als eine Frechheit gegenüber dem ukrainischen Volk.

(Zuruf von der AfD: Bitte?)

Glauben Sie ernsthaft, dass der Präsident Selenskyj seine Bürgerinnen und Bürger an die Front und somit in den möglichen Tod schickt, ohne dass er darüber nachdenkt, Frieden für sein Land einzufordern, und diplomatischen Gesprächen natürlich offen gegenüberzustehen?

Es ist aber an der ukrainischen Regierung, zu entscheiden, wann, wo und unter welchen Bedingungen mögliche Friedensverhandlungen stattfinden können.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der CDU)

Ich bedanke mich für die konstruktive Zusammenarbeit und bitte um Zustimmung zu unserem Antrag.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Glosemeyer. - Als Nächstes hat sich für die AfD-Fraktion der Kollege Wichmann zu Wort gemeldet. Bitte schön!

(Beifall bei der AfD)

**Klaus Wichmann (AfD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Und wieder soll der Niedersächsische Landtag eine Resolution gegen den Ukraine-Krieg beschließen. Und wieder stehen wir dabei ehrlicherweise vor einem Problem: Den Krieg haben wir hier alle bereits ausgiebig verurteilt. Den Aggressor haben wir alle hier bereits deutlich mit Russland benannt. Bleibt an dieser Stelle wirklich noch etwas zu tun?

Die Staatskanzlei jedenfalls hat den Antrag der CDU im Ausschuss geradezu zerpfückt: Dies ist schon erfüllt, jenes unrealistisch, anderes gar nicht Ländersache usw.

So bemerkenswert das in Bezug auf den Antrag der CDU ist, umso erstaunlicher ist, dass Rot-Grün ganz offensichtlich trotzdem mit Copy-and-Paste gearbeitet haben, und nachdem der *Rundblick* die fehlenden Unterschiede dieser beiden Anträge mit der Frage verknüpft hat, wo eigentlich der Mehrwert von zwei nahezu deckungsgleichen Anträgen liegt - und das sogar verbunden hat mit einem Vergleich aus Monty Pythons „Leben des Brian“ -, da fügte man diese beiden Anträge schnell zu einem einzigen Antrag zusammen. - Aber auch das ist keine Frage, die mich wirklich bewegt.

Was mich bewegt, sind zwei Dinge:

Zum einen muss hier jedem klar sein: Egal, welche Resolution in welcher Variante wir hier beschließen - völlig egal -, das führt nicht dazu, dass in der Ukraine auch nur ein Schuss weniger abgegeben wird.

(Beifall bei der AfD)

Es führt auch leider Gottes keinen Zentimeter näher an eine Friedenslösung. Also wozu dient eine solche Resolution - jedenfalls der appellative Teil davon - hier und jetzt?

Wir alle empfinden - das nehme ich jedenfalls an - angesichts dieses Krieges ein Gefühl der Ohnmacht. Ein Gefühl der Ohnmacht bekämpft man gelegentlich mit Aktionismus. Dann hat man wenigstens das Gefühl, man hat etwas gemacht. Das ist menschlich; ich will das gar nicht abwerten.

Aber wenn ich dann sehe - das ist das Zweite, was mich bewegt -, was maximal bei einer solchen Resolution an Wirkung herauskommen könnte, dann ist das wenigstens eine einstimmige Erklärung des Parlaments, eine Erklärung, die partei- und fraktionsübergreifend den Willen des Volkes formuliert. Das erreicht man eben nicht, wenn man in einen solchen Antrag Dinge hineinschreibt, bei denen

man schon im Vorhinein weiß: Da gehen andere nicht mit. - Wenn ich das trotzdem tue, dann greife ich mir dieses sensible Thema und mache es zum Gegenstand von kleinlichem Parteiengezerre - bis hin zu einer Presseberichterstattung, die sich über diesen Vorgang lustig macht. Das ist angesichts der symbolischen Bedeutung einer solchen Resolution nur noch unwürdig.

(Beifall bei der AfD)

Wir hätten das anders haben können. Die AfD-Fraktion hat einen - zwar kritisierten, aber eigenen - Vorschlag eingebracht - sehr reduziert, konzentriert auf das Wesentliche und mit einer Stoßrichtung, von der ich zumindest glaube, da hätte niemand dagegen sein können. Und dennoch habe ich so ein dumpfes Bauchgefühl, dass Sie selbst einem solchen vermittelnden Vorschlag nicht zustimmen werden, und zwar nicht wegen seines Inhalts, sondern wegen seines Urhebers. Sie werden auch diesem Vorschlag nicht zustimmen, und zwar deshalb, weil er von der AfD kommt.

(Jens-Christoph Brockmann [AfD]:  
Tolle Demokraten!)

Das lassen Sie uns doch mal bitte näher betrachten! Sie beantragen eine Resolution gegen den Krieg in der Ukraine - mit vollem Elan und großem Einsatz von allem, was der Wortschatz so hergibt. Das ist auch überhaupt kein Wunder; denn Krieg ist wirklich das Allerschlimmste. Aber diesem Konsensantrag auf eine Verurteilung des Krieges stimmen Sie nicht zu, weil Krieg zwar das Allerallerschlimmste ist - aber die AfD ist noch schlimmer.

(Beifall bei der AfD)

Gemessen an der AfD ist der Krieg also nur das Zweitschlimmste. Das ist das, was Sie in wenigen Minuten mit Ihrem Abstimmungsverhalten dokumentieren werden.

Ganz ehrlich: Bei Ihnen wird mir angst und bange.

(Beifall bei der AfD)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Herr Kollege Wichmann. - Als Nächstes hat sich für die Landesregierung Frau Ministerin Behrens zu Wort gemeldet. Bitte schön!

**Daniela Behrens, Ministerin für Inneres und Sport:**  
Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Fast 16 Monate dauern nun schon das Leid und die Not in der Ukraine. Das ist

schrecklich. Nahezu tagtäglich erleben die Ukrainerinnen und Ukrainer Grausamkeiten: Drohnenangriffe, Raketenbeschuss, Artilleriefeuer der russischen Militärs auf die Städte, auf die Wohngebiete, auf die zivile Infrastruktur und damit auch auf die einfache Bevölkerung sind an der Tagesordnung.

Es gibt leider kaum ein Entrinnen. Dazu gibt es in diesem Krieg immer neue Eskalationsstufen wie zuletzt die Zerstörung des Staudamms im Süden des Landes, deren Folgen in jeder Hinsicht dramatisch sind und die das Land noch über Jahrzehnte beschäftigen werden.

Umso wichtiger ist, dass wir nicht nachlassen dürfen, uns auch hier in Deutschland, auf Landesebene und auf der kommunalen Ebene mit dem Leid zu beschäftigen

(Unruhe bei der AfD - Glocke des Präsidenten)

und unsere Verpflichtung, den Ukrainerinnen und Ukrainern weiterhin solidarisch beizustehen, immer wieder zu betonen und das im aktiven Handeln auch zu leben. Denn es braucht die Solidarität der Demokratinnen und Demokraten auf europäischer und internationaler Ebene, um diesen Freiheitskampf zu unterstützen und den Krieg in der Ukraine zu beenden, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Niedersächsische Landesregierung verurteilt den völkerrechtswidrigen Angriffskrieg Putins, die Kriegsverbrechen und die Attacken auf die Bevölkerung der Ukraine aufs Schärfste. Wir stehen fest an der Seite der Ukrainerinnen und Ukrainer. Dies untermauert nicht nur die Aufnahme und Unterbringung von fast 110 000 Geflüchteten durch das Land und die Kommunen. Im Rahmen seiner Möglichkeiten wird das Land auch weiterhin gemeinsam mit dem Bund die Ukraine in jeder Beziehung unterstützen.

Wo Hilfe notwendig ist und wo wir Hilfe leisten können, werden wir Hilfe leisten, meine Damen und Herren. Das haben wir als Landesregierung auch in den Unterrichtungen im Ausschuss sehr deutlich gemacht. Sie konnten nachvollziehen, wo wir uns immer mit einsetzen und wo wir auch Hilfe leisten können.

Daher bin ich den demokratischen Fraktionen in diesem Landtag sehr dankbar dafür, dass sie sich nach sehr intensiven Ausschussberatungen auf ei-

nen gemeinsamen Entschließungsantrag verständigen konnten und damit bei diesem wichtigen Thema die klare Botschaft setzen: Demokratinnen und Demokraten stehen zusammen - zusammen für die Ukraine und zusammen für gemeinsame Werte wie Demokratie, Freiheit, Menschlichkeit und Rechtsstaatlichkeit.

Die in dem gemeinsamen Antrag genannten Bitten an die Landesregierung befürworten wir ausdrücklich und nehmen dies als Auftrag für unser weiteres Handeln mit.

Für den Bereich der Innenpolitik nehmen wir insbesondere die Partnerschaften von niedersächsischen zu ukrainischen Kommunen in den Blick. Als Landesregierung werden wir uns dazu mit den Kommunen sehr intensiv austauschen und werden sie dabei unterstützen, solche Partnerschaften zu ukrainischen Kommunen zu initiieren, zu pflegen, zu verstetigen und auch zu verstärken. Das, was mein Haus dazu beitragen kann, werden wir tun. Denn es ist ein deutliches und vor allen Dingen auch konkretes Zeichen gelebter Werte und gezeigter Nächstenliebe, der Ukraine auf allen Ebenen zu helfen, die Verständigung und den Austausch mit Menschen aus der Ukraine zu suchen und ihnen deutlich zu machen: Sie sind in dieser furchtbaren Situation nicht allein.

Und das, Herr Wichmann, ist das große Zeichen dieses Landtages. Das haben Sie offensichtlich nicht verstanden.

Danke schön.

(Starker Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Jens Nacke:**

Vielen Dank, Frau Ministerin Behrens.

Weitere Wortmeldungen liegen mir nicht vor.

Damit kommen wir zur Abstimmung. Ich bitte hier noch einmal um Aufmerksamkeit, da wegen der Anträge ein besonderes Verfahren bevorsteht.

Im vorliegenden Fall ist nicht eindeutig festzustellen, welcher der beiden Änderungsanträge weiter geht. Mit Ihrem Einverständnis stimmen wir zunächst über den Änderungsantrag der Fraktion der AfD ab. Falls dieser abgelehnt wird, stimmen wir anschließend über den gemeinsamen Änderungsantrag der Fraktionen von SPD, CDU und Bündnis 90/Die Grünen ab. Sollte dieser ebenfalls abge-

lehnt werden, stimmen wir über die Beschlussempfehlung des Ausschusses ab. - Ich sehe Einvernehmen damit.

Dann beginnen wir mit dem Änderungsantrag der AfD. Wer diesem Antrag in der Drucksache 19/1624 zustimmen will, den bitte ich um ein Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen? - Gibt es Enthaltungen? - Damit ist dem Änderungsantrag nicht gefolgt worden.

Wir kommen daher zur Abstimmung über den gemeinsamen Änderungsantrag der Fraktionen von SPD, CDU und Bündnis 90/Die Grünen. Wer dem gemeinsamen Änderungsantrag in der Drucksache 19/1677 zustimmen will, den bitte ich um ein Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen? - Gibt es Enthaltungen? - Diesem Änderungsantrag ist mit breiter Mehrheit gefolgt worden. Damit wurde der Antrag in der Fassung des gemeinsamen Änderungsantrages angenommen.

Damit sind zugleich die Nrn. 1 und 2 der Beschlussempfehlung des Ausschusses nach § 39 Abs. 3 Satz 1 und Abs. 4 Satz 2 in Verbindung mit § 31 Abs. 3 Satz 2 unserer Geschäftsordnung abgelehnt.

Damit sind wir am Ende unserer heutigen Sitzung angelangt. Ich wünsche Ihnen gute Gespräche auf den Parlamentarischen Abenden, sofern Sie diese besuchen wollen. Ansonsten lädt Herr Tonne ja möglicherweise das Haus noch zu seinem Geburtstag ein.

(Heiterkeit)

Wir vertagen uns auf morgen, 9 Uhr.

Schluss der Sitzung: 16.15 Uhr.