



Niedersächsischer Landtag

Stenografischer Bericht

125. Sitzung

Hannover, den 15. Dezember 2021

Inhalt:

Tagesordnungspunkt 25:

Mitteilungen der Präsidentin11741
Feststellung der Beschlussfähigkeit.....11741

Außerhalb der Tagesordnung:

Unterrichtung durch die Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung zu dem Thema „Impfstofflieferung durch den Bund“ 11741
Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung 11741, 11742
Julia Willie Hamburg (GRÜNE).....11742
Meta Janssen-Kucz (GRÜNE).....11743
Dr. Stefan Birkner (FDP)11744
Uwe Schwarz (SPD)11744
Volker Meyer (CDU).....11745
Dana Guth (fraktionslos)11746
Jens Ahrends (fraktionslos).....11747
Stephan Bothe (fraktionslos)11747

Tagesordnungspunkt 26:

Aktuelle Stunde11748

a) **Weichen stellen für ein bezahlbares und klimaneutrales Wohnen in Niedersachsen** - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 18/10427.....11748
Thordies Hanisch (SPD)11748
Susanne Victoria Schütz (FDP).....11749
Christian Meyer (GRÜNE) 11750, 11752
Heiner Schönecke (CDU).....11752
Martin Bäumer (CDU).....11752
Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz11754

b) **Pflegekräfte am Ende ihrer Kräfte, Intensivbetten gesperrt - wie stoppen wir den #Pflexit?** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/10428..... 11756
Meta Janssen-Kucz (GRÜNE) 11756, 11758
Susanne Victoria Schütz (FDP) 11758
Dr. Thela Wernstedt (SPD)11759
Volker Meyer (CDU) 11760
Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung 11761

Tagesordnungspunkt 27:

Dringliche Anfragen 11763

a) **Hektischer Alleingang statt verlässlicher Stufenplan? - Wie ruhig wird Weihnachten in Niedersachsen?** - Anfrage der Fraktion der FDP - Drs. 18/10429 11763
Christian Grascha (FDP) 11763
Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung...11764 bis 11770
Susanne Victoria Schütz (FDP) 11767
Lars Alt (FDP) 11767, 11769
Björn Thümler, Minister für Wissenschaft und Kultur.....11768 bis 11771
Meta Janssen-Kucz (GRÜNE) 11768
Julia Willie Hamburg (GRÜNE) 11768
Dr. Stefan Birkner (FDP)..... 11769, 11770
Eva Viehoff (GRÜNE) 11769, 11771
Volker Bajus (GRÜNE) 11770
Dr. Bernd Althusmann, Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung..... 11770

- b) **Bedroht die Afrikanische Schweinepest die Existenz der Bio-, Freiland- und Offenstallhaltung für Schweine?** - Anfrage der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/10432 11771
Miriam Staudte (GRÜNE)
 11772, 11773, 11774, 11775
Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz
 11773 bis 11776
Hermann Grupe (FDP) 11774, 11775
Hans-Joachim Janßen (GRÜNE) .. 11774, 11775

Tagesordnungspunkt 28:

- Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt Justiz** 11777
Marie Kollenrott (GRÜNE) 11777
Christian Calderone (CDU) 11779
Dr. Esther Niewerth-Baumann (CDU) 11781
Dr. Marco Genthe (FDP) 11782
Ulf Prange (SPD) 11783
Volker Bajus (GRÜNE) 11786
Barbara Havliza, Justizministerin 11787

Tagesordnungspunkt 29:

- 38. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben** - Drs. 18/10390 - strittige und unstrittige Eingaben - Änderungsantrag der Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/10435 - Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/10436 neu 11790
Beschluss 11790

Tagesordnungspunkt 30:

- Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz** .. 11792
Imke Byl (GRÜNE) 11792
Marcus Bosse (SPD) 11794
Guido Pott (SPD) 11795
Stefan Klein (SPD) 11796
Horst Kortlang (FDP) 11797
Martin Bäumer (CDU) 11799
Laura Hopmann (CDU) 11801
Christian Meyer (GRÜNE) 11802
Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz 11803

Tagesordnungspunkt 31:

- Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung** 11807
Dragos Pancescu (GRÜNE) 11807
Immacolata Glosemeyer (SPD) 11808
Thomas Brüninghoff (FDP) 11810
Marcel Scharrelmann (CDU) 11811
Christian Meyer (GRÜNE) 11814

- Birgit Honé**, Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung 11814

Tagesordnungspunkt 32:

- Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung** 11818

und

Tagesordnungspunkt 10:

Abschließende Beratung:

- Freie Fahrt in Niedersachsen für Schülerinnen und Schüler, Auszubildende und FSJlerinnen und FSJler: Schülerticket und kostenlose Schülerbeförderung für Sek II jetzt!** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2576 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung - Drs. 18/10248 11818
 Erste Beratung: 39. Sitzung am 25.01.2019

und

Tagesordnungspunkt 14:

Abschließende Beratung:

- Maßnahme von finanzieller Bedeutung für den Einzelplan 08 (Kapitel 5081 Wirtschaftsförderfonds Gewerblicher Bereich); Bitte um Zustimmung gemäß § 40 Abs. 2 der Niedersächsischen Landeshaushaltsordnung** - Antrag der Landesregierung - Drs. 18/10257 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung - Drs. 18/10340 - dazu gemäß § 23 Abs. 1 S. 2 GO LT: **Kauf der OHE-Schieneinfrastruktur durch eine neue landeseigene Gesellschaft - neue Chancen für Güter- und Schienenpersonennahverkehre** - Antrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU, der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und der Fraktion der FDP - Drs. 18/10380 11818

- Detlev Schulz-Hendel** (GRÜNE)
 11818, 11820, 11823
Heiner Schönecke (CDU) 11820
Christoph Bratmann (SPD) 11820
Maximilian Schmidt (SPD) 11823, 11824
Jörg Bode (FDP) 11824
Hillgriet Eilers (FDP) 11826
Ulf Thiele (CDU) 11827
Karl-Heinz Bley (CDU) 11827
Bernd-Carsten Hiebing (CDU) 11829
Jörn Schepelmann (CDU) 11831
Eva Viehoff (GRÜNE) 11831
Dr. Bernd Althusmann, Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung 11832

Direkt überwiesen am 23.11.2021

Tagesordnungspunkt 33:

Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt

Medienfragen	11835
Christian Meyer (GRÜNE)	11835
Claudia Schüßler (SPD)	11836
Dr. Stefan Birkner (FDP)	11837
Jens Nacke (CDU)	11838, 11840
Christopher Emden (fraktionslos) ..	11839, 11840
Stephan Weil , Ministerpräsident	11841

Tagesordnungspunkt 34:

Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt

Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	11843
Miriam Staudte (GRÜNE)	11843
Karin Logemann (SPD)	11844
Hermann Grupe (FDP)	11847
Dr. Marco Mohrmann (CDU)	11849
Veronika Koch (CDU)	11851
Barbara Otte-Kinast , Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz ..	11851

Tagesordnungspunkt 35:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes über eine Umwandlung des Calenberg-Göttingen-Grubenhagen-Hildesheim'schen ritterschaftlichen Kreditvereins und des Ritterschaftlichen Kreditinstituts Stade - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 18/9918 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 18/10314	11853
Dr. Marco Mohrmann (CDU), Berichterstatter	11853
<i>Beschluss</i>	11856
Direkt überwiesen am 14.09.2021	

Tagesordnungspunkt 36:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes über die Beantwortung von Auskunftsverlangen öffentlicher Stellen durch die berufsständischen Versorgungseinrichtungen - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 18/10269 - Beschlussempfehlung des Aus- schusses für Rechts- und Verfassungsfragen - Drs. 18/10394	11856
Andrea Kötter (SPD), Berichterstatterin	11856
<i>Beschluss</i>	11858
Direkt überwiesen am 25.11.2021	

Tagesordnungspunkt 37:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zu dem Staatsvertrag zwischen der Freien und Hansestadt Hamburg und dem Land Niedersachsen im Bereich der beiden EU-Fonds Europäischer Garantiefonds für die Landwirtschaft und Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums sowie nationaler Fördermaßnahmen - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 18/10271 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Ernäh- rung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - Drs. 18/10395 - Schriftlicher Bericht - Drs. 18/10403	11858
<i>Beschluss</i>	11858
Direkt überwiesen am 25.11.2021	

Tagesordnungspunkt 38:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zu dem Staatsvertrag zwischen der Freien Hansestadt Bremen und dem Land Niedersachsen im Bereich des Ökologischen Landbaus - Gesetzentwurf der Landesre- gierung - Drs. 18/10272 neu - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - Drs. 18/10396 - Schriftlicher Bericht - Drs. 18/10404	11859
<i>Beschluss</i>	11859
Direkt überwiesen am 25.11.2021	

Tagesordnungspunkt 39:

Abschließende Beratung:

Änderung der Geschäftsordnung des Nieder- sächsischen Landtages - Antrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU, der Fraktion Bünd- nis 90/Die Grünen und der Fraktion der FDP - Drs. 18/10349 - Beschlussempfehlung des Ältesten- rates - Drs. 18/10397	11859
<i>Beschluss</i>	11859

Tagesordnungspunkt 40:

Abschließende Beratung:

Ostfriesland durch eine zweite Eisenbahnbrücke über das Emdener Fahrwasser stärken! - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/8562 - Beschlussempfeh- lung des Ausschusses für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung - Drs. 18/10232	11860
<i>Beschluss</i>	11860
Direkt überwiesen am 17.02.2021	

Tagesordnungspunkt 41:

Abschließende Beratung:

**Einbringung von Liegenschaften des Landes in
Hooksiel in die Niedersachsen Ports GmbH & Co.**

KG - Antrag der Landesregierung - Drs. 18/10198 -

Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt

und Finanzen - Drs. 18/10249 11860

Beschluss 11860

Direkt überwiesen am 08.11.2021

Vom Präsidium:

Präsidentin	Dr. Gabriele A n d r e t t a (SPD)
Vizepräsident	Matthias M ö h l e (SPD)
Vizepräsident	Bernd B u s e m a n n (CDU)
Vizepräsident	Frank O e s t e r h e l w e g (CDU)
Vizepräsidentin	Meta J a n s s e n - K u c z (GRÜNE)
Schriftführer	Markus B r i n k m a n n (SPD)
Schriftführerin	Hanna N a b e r (SPD)
Schriftführerin	Annette S c h ü t z e (SPD)
Schriftführerin	Sabine T i p p e l t (SPD)
Schriftführer	Rainer F r e d e r m a n n (CDU)
Schriftführerin	Gerda H ö v e l (CDU)
Schriftführer	Heiner S c h ö n e c k e (CDU)
Schriftführerin	Imke B y l (GRÜNE)
Schriftführer	Detlev S c h u l z - H e n d e l (GRÜNE)
Schriftführer	Thomas B r ü n i n g h o f f (FDP)
Schriftführerin	Hillgriet E i l e r s (FDP)
Schriftführer	Horst K o r t l a n g (FDP)

Auf der Regierungsbank:

Ministerpräsident Stephan W e i l (SPD)	Staatssekretär Dr. Jörg M i e l k e , Staatskanzlei
Minister für Inneres und Sport Boris P i s t o r i u s (SPD)	Staatssekretär Stephan M a n k e , Ministerium für Inneres und Sport
Finanzminister Reinhold H i l b e r s (CDU)	Staatssekretärin Doris N o r d m a n n , Finanzministerium
Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung Daniela B e h r e n s (SPD)	
Kultusminister Grant Hendrik T o n n e (SPD)	
Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung Dr. Bernd A l t h u s m a n n (CDU)	Staatssekretär Dr. Berend L i n d n e r , Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung
Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Barbara O t t e - K i n a s t (CDU)	Staatssekretär Prof. Dr. Ludwig T h e u v s e n , Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz
Justizministerin Barbara H a v l i z a (CDU)	Staatssekretär Dr. Frank-Thomas H e t t , Justizministerium
Minister für Wissenschaft und Kultur Björn T h ü m l e r (CDU)	Staatssekretärin Dr. Sabine J o h a n n s e n , Ministerium für Wissenschaft und Kultur
Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz Olaf L i e s (SPD)	Staatssekretär Frank D o o d s , Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz
Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung Birgit H o n é (SPD)	Staatssekretär Matthias Wunderling-Weilbier, Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung

Beginn der Sitzung: 10.00 Uhr.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Sehr verehrte Damen und Herren! Namens des Präsidiums darf ich Sie heute Morgen sehr herzlich begrüßen. Ich eröffne die 125. Sitzung im 52. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 18. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 25:

Mitteilungen der Präsidentin

Ich stelle die **Beschlussfähigkeit** des Hauses fest.

Wir haben heute gleich zwei Geburtstagskinder in unseren Reihen. Geburtstag haben heute die Abgeordneten Stephan Weil und Guido Pott. Im Namen des ganzen Hauses unsere herzlichsten Glückwünsche!

(Beifall)

Gesundheit und Wohlergehen für das vor Ihnen liegende Lebensjahr!

(Dirk Toepffer [CDU] überreicht Ministerpräsident Stephan Weil einen Blumenstrauß - Zurufe: Oh!)

- Diese Bilder sind so schön. Die wollen wir jetzt noch zulassen.

Wir kommen zur Tagesordnung. Die Frau Sozialministerin hat mitgeteilt, heute Morgen zu Beginn der Plenarsitzung zum Thema Impfstofflieferungen durch den Bund unterrichten zu wollen. Anschließend behandeln wir Tagesordnungspunkt 26 - das ist die Fortsetzung der Aktuellen Stunde - und setzen die Beratungen dann in der Reihenfolge der Tagesordnung fort. Die heutige Sitzung soll gegen 21:20 Uhr enden.

Es folgen die Mitteilungen durch die Schriftführerin Frau Kollegin Eilers. Sie haben das Wort.

Schriftführerin Hillgriet Eilers:

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Für heute lassen sich entschuldigen: von der Fraktion der SPD Matthias Arends, Karsten Becker, Axel Brammer, Hanna Naber ab der Mittagspause, Philipp Raulfs ab der Mittagspause, Claudia Schüßler bis 16 Uhr, von der Fraktion der CDU Helmut Dammann-Tamke, Petra Joumaah, Gudrun Pieper, Dr. Stephan Siemer, von der Fraktion der FDP Susanne Schütz ab der Mittagspause sowie die fraktionslosen Mit-

glieder des Hauses Stefan Henze und Dana Guth ab der Mittagspause.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin.

Ich rufe auf

Außerhalb der Tagesordnung:

Unterrichtung durch die Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung zu dem Thema „Impfstofflieferung durch den Bund“

Nun erteile ich Frau Sozialministerin Behrens das Wort zu der angekündigten Unterrichtung. Bitte, Frau Ministerin, Sie haben das Wort und unsere Aufmerksamkeit.

Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Ich möchte Sie heute Morgen gerne zur Situation der Impfstoffversorgung in Niedersachsen und in Deutschland insgesamt unterrichten.

Wie Sie wissen, haben wir jede Woche eine Gesundheitsministerkonferenz, auf der sich die Gesundheitsministerinnen und Gesundheitsminister der Länder mit dem Bund über verschiedene Themen austauschen.

Gestern sind wir informiert worden, dass es Probleme mit der Impfstoffversorgung im nächsten Jahr geben wird.

Wir waren bisher davon ausgegangen - so war auch die Information an die Länder -, dass wir auch im nächsten Jahr auf gleichem Niveau Impfstoffe zur Verfügung haben. Wie Sie wissen, hat der Bundesgesundheitsminister eine Inventur gemacht und sich ein Bild über den Stand der Impfstofflieferungen an Deutschland verschafft. Gestern hat er deutlich gemacht, dass er aufgrund der derzeit vorliegenden Informationen auf dem aktuellen Stand ist, dass im ersten Quartal 2022 deutlich weniger Impfstoff an die Länder geliefert werden kann, als bislang angekündigt ist. Der Bund hat allerdings auch zugesagt, alle erdenklichen Anstrengungen zu unternehmen, um zusätzlichen Impfstoff für das kommende Jahr zu beschaffen.

Ich kann zum jetzigen Zeitpunkt nicht richtig einordnen, was das für die Impfstofflieferungen nach Niedersachsen bedeutet. Die Länder insgesamt

haben sehr deutlich gemacht, dass sie relativ schnell eine Sicherheit brauchen, was die Impfstoffversorgung angeht, dass sie auch wissen möchten, wie die weitere transparente Beschaffung der Impfstoffe stattfindet, und dass sie natürlich auch eine Aufklärung erwarten, wie es zu dieser Situation kommen konnte. Ich glaube, es ist ganz wichtig, dass die Impfstofflieferung in Deutschland gesichert ist und dass wir die Impfkampagne weiterhin durchführen können. Dafür müssen wir miteinander transparent wissen, wie die Lage bei der Impfstoffversorgung ist.

Die gute Nachricht für Niedersachsen ist allerdings, dass wir gestern eine Sonderlieferung von über 300 000 Impfstoffdosen BioNTech ins Land bekommen haben, die wir an die Landkreise, an die mobilen Impfteams, verteilt haben. Bis Ende dieses Jahres haben wir in Niedersachsen keine Einschränkungen bei den Impfungen zu erwarten.

Wir haben Stand heute in Niedersachsen über 2,1 Millionen Menschen geboostert. Ich kann also davon ausgehen, dass wir bis Ende des Jahres die Zielzahl, die wir uns gesetzt haben, nämlich 2,8 Millionen Menschen zu boostern, erreichen werden. Die Impfstofflieferung für dieses Jahr ist gesichert. Die Impfstoffe sind da. Die Impfstruktur in Niedersachsen ist hervorragend aufgestellt. Wir haben alleine gestern 40 000 Impfungen mit den mobilen Impfteams in den Kommunen gemacht. Das ist mehr, als wir jemals gehabt haben, als es noch 50 Impfzentren gab. Und wir haben über 90 000 Impfungen in den Praxen gemacht. Also: 130 000 Impfungen. Wir boostern gerade jeden Tag 2 % der Erwachsenen in Niedersachsen. Das zeigt, wie gut die Impfstruktur aufgestellt ist und - vor allen Dingen auch - wie gut das Ganze insgesamt aufgestellt ist. Wenn wir Impfstoffe zur Verfügung haben, dann klappt es sehr gut.

Nun müssen wir darauf setzen, dass wir im ersten Quartal 2022 weiterhin in dieser Menge Impfstoffe nach Niedersachsen bekommen; denn das Impfen ist der Weg aus der Krise. Gerade angesichts der Omikron-Variante ist es wichtig, dass wir weiterhin mit hohem Tempo boostern. Das funktioniert natürlich nur mit ausreichend Impfstoffen. Daher ist es wichtig, dass der Bund jetzt die Probleme klärt, die Maßnahmen darauf abstellt und vor allen Dingen die Länder beliefert und informiert, wie es im nächsten Jahr beim Thema Impfstoffe aussieht.

Ich glaube, es ist wichtig, dass Sie das wissen, weil Sie in den Wahlkreisen vor Ort viel zum Thema Impfstoffmanagement und auch zur Sicherheit der Impfstoffe und der Impfstofflieferungen gefragt werden. Daher ist es wichtig, Frau Präsidentin, dass der Landtag direkt informiert wird und nicht nur über die Berichterstattung in den großen Medien.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Einen Moment, bitte, Frau Ministerin! Frau Kollegin Willie Hamburg bittet darum, eine Frage stellen zu dürfen. Frau Hamburg, Sie hätten aber auch die Möglichkeit, eine Aussprache durchzuführen.

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin, auch für den Hinweis.

Frau Behrens, Sie haben zur Gesundheitsministerkonferenz und zur Impfstoffversorgung ausgeführt. Es wurden auf der Gesundheitsministerkonferenz aber auch noch andere Themen behandelt, z. B. dass nach dem Boostern 15 Tage gewartet werden soll, bis man von der Testpflicht befreit wird. Könnten Sie vielleicht ausführen, was die Gesundheitsministerkonferenz noch für Auswirkungen auf Niedersachsen und die Verordnungen hat? Das wäre sehr hilfreich für unsere Arbeit.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin.

Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Die Gesundheitsministerkonferenz tagt ja jede Woche. Wir tauschen uns zu fast allen Fragen der Corona-Pandemie aus, damit wir in den Ländern so weit wie möglich einheitlich agieren, aber auch voneinander lernen können.

Das Thema Booster-Impfungen und Ausnahme von der Testpflicht wurde gestern in der Tat auch behandelt. In Niedersachsen ist dies kein neues Thema, weil wir das in unserer Verordnung schon geregelt haben. Diesem Weg sind im Grunde gestern alle Länder gefolgt. Nach und nach werden

über die Länderverordnungen die geboosterten Menschen von der Testverpflichtung befreit.

Daher gibt es für Niedersachsen keinen Veränderungsbedarf. Wir haben das bereits in der Landesverordnung geregelt, genauso wie es die Regelung gibt, dass nach Durchbruchinfektionen genesene Personen von Tests befreit sind, wenn es um 2G-plus geht. Es ist gut, dass Niedersachsen dies sehr vorausschauend schon geregelt hat. Dass der Bundesgesundheitsminister dies auch allen anderen Ländern empfohlen hat, zeigt ja nur, dass man von Niedersachsen in dieser Frage lernen kann.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Ministerin Behrens, für die Unterrichtung des Hohen Hauses.

Die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen wünscht hierzu eine Aussprache. Ich stelle fest, die Unterrichtung der Ministerin hat vier Minuten gedauert. Das bedeutet, dass die beiden großen Fraktionen - wenn gewünscht - ebenfalls vier Minuten Redezeit erhalten; die beiden kleineren Fraktionen erhalten je drei Minuten, und jedes fraktionslose Mitglied, das sich zu Wort meldet, erhält eineinhalb Minuten Redezeit.

Ich eröffne nun die Aussprache. Das Wort hat Frau Kollegin Janssen-Kucz. Bitte, Frau Kollegin!

Meta Janssen-Kucz (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Gestern hat die Gesundheitsministerkonferenz stattgefunden. Ich habe eigentlich gestern darauf gewartet, dass diese Unterrichtung erfolgt.

(Beifall bei den GRÜNEN - Widerspruch bei der SPD)

- Ja, es ist schon erstaunlich, dass man die Ergebnisse bereits um 18 Uhr in den Medien lesen konnte.

Und dann wird nachgeschoben: Hurra! Niedersachsen bekommt noch eine Sonderlieferung von 300 000 Dosen! - Ich finde, das ist zunächst einmal ein gutes Zeichen. Das sichert Niedersachsen für die letzten 15, 16 Tage dieses Jahres die gesamte Impfkampagne.

(Zustimmung von Julia Willie Hamburg [GRÜNE])

Aber wir wissen nicht, was im neuen Jahr kommt, wie wir mit der nicht ausreichenden Bestellung umgehen. Ich hätte eigentlich von Ihnen hier und jetzt erwartet, dass Sie sagen, Sie stellen Ihre Impfstrategie um, Sie priorisieren noch einmal deutlich, und dass Sie auch noch einmal zu den Booster-Impfungen nach vier Wochen Stellung nehmen, die ja teilweise - siehe NRW - - -

(Unruhe - Zuruf von Miriam Staudte [GRÜNE])

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Einen Moment, bitte, Frau Kollegin! Die Zeit wird angehalten. - Ich bitte darum, dass hier etwas mehr Ruhe einkehrt. - Bitte, Frau Kollegin!

Meta Janssen-Kucz (GRÜNE):

Ich hätte wirklich erwartet, dass hier Klartext gesprochen wird, klar kommuniziert wird, wie die Impfkampagne im neuen Jahr mit reduzierten Impfstofflieferungen aussieht, welche Auswirkungen dies voraussichtlich auf die mobilen Impfteams, aber auch auf die impfenden Ärzte hat. Das alles hat ja auch etwas mit Planung und mit Terminvergaben zu tun. Ich glaube, es ist sehr wichtig, dass wir, was das angeht, sehr schnell Klarheit bekommen.

Ich will an dieser Stelle ein dickes Dankeschön aussprechen, einmal an die mobilen Teams, an alle Ärzte, an die Fachärzte für das Impftempo, zum anderen aber auch an die Bevölkerung, die bereit ist, sich impfen und boostern zu lassen, auch an jene, die den Schritt zur Erstimpfung gehen; denn sie schützen uns alle.

Das Boostern haben Sie gerade ein bisschen abgetan. In der Verordnung steht etwas darüber. Das stimmt aber nicht mit dem Ergebnis der Gesundheitsministerinnenkonferenz überein.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dort ist klar gesagt worden: 15 Tage nach dem Booster-Termin gilt 2G-plus. Das heißt, wir müssen unsere Verordnung ändern, weil wir doch im Team Sicherheit und Vorsicht unterwegs sind. Mein Anliegen ist es, dass wir das auch tun und für die Bevölkerung sehr deutlich machen: Das Boostern gilt erst nach 15 Tagen. Ansonsten besteht eine Testpflicht.

Ich gehöre zu denen, die aber auch deutlich sagen, dass das Boostern nicht reicht,

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

um die vierte Welle auszubremsen und die fünfte hoffentlich in ihren Auswirkungen zu verhindern. Auch geboosterte Menschen brauchen mindestens ein- bis zweimal in der Woche einen Test.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Ebenfalls zur Aussprache erhält der Vorsitzende der FDP-Fraktion, Herr Kollege Dr. Birkner, das Wort. Bitte!

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrte Frau Ministerin, vielen Dank für die Unterrichtung heute Morgen. Wir halten sie auch für dringend geboten und finden gut, dass Sie sie gleich gegeben haben.

Ich will nur sagen, dass das, was auf der Gesundheitsministerkonferenz als neue Information gegeben worden ist, wirklich erschreckend und eigentlich auch skandalös ist.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Der Bund und - man muss es deutlich sagen - Bundesgesundheitsminister Spahn von der CDU haben bis vor Kurzem immer den Eindruck erweckt haben, es liege nicht an der Impfstoffversorgung, dass es Probleme gibt, sondern es liege an den Ländern, irgendwo müsse etwas hängengeblieben sein, und es sei auf gar keinen Fall der Bund gewesen. Jetzt, bei der Inventur, ergibt sich, dass alles nun doch genau so ist, wie man es immer befürchtet hat: dass in Berlin schlicht die Unwahrheit gesagt wurde und dass eben keine Vorsorge für das neue Jahr getroffen ist, was die Versorgung mit Impfstoffen angeht.

Ich finde, das ist angesichts der Gesamtdebatte eine ziemlich frustrierende und problematische Nachricht.

Der Landtag hat in der vergangenen Woche mit den Stimmen von SPD, CDU und Grünen - wir haben uns enthalten - mal munter einfach gesagt: „Wir machen eine Impfpflicht!“, ohne sich intensiv damit zu befassen, ohne sich über Fragen der Versorgungsfähigkeit Gedanken zu machen. Und jetzt ist dafür gar kein Impfstoff da.

(Johanne Modder [SPD]: Die Impfpflicht ist doch gar nicht so schnell umzusetzen! Was erzählen Sie denn

da? - Unruhe bei der SPD - Glocke der Präsidentin)

- Solche Dinge erschweren die Debatte, Frau Modder. Es ist Sache des Bundes, die Versorgung sicherzustellen, und das gehört in den Gesamtkomplex mit hinein.

Frau Behrens, wir hätten schon erwartet und hätten die Bitte, dass Sie genauer sagen, welche Auswirkungen das jetzt eigentlich auf Niedersachsen hat. Es ist ja völlig unklar, ob eine weitergehende Versorgung möglich ist. Welche Auswirkungen hätte es also, wenn es dem Bund nicht gelingt, die Versorgung sicherzustellen? Wie reagieren wir in Niedersachsen darauf? Hierauf fehlen uns noch die Antworten.

Des Weiteren sind mir die Booster-Impfungen wichtig. Frau Kollegin Janssen-Kucz hat sie eben angesprochen. Ich habe die Berichterstattung auch so verstanden, dass man übereingekommen ist, dass zwischen der Booster-Impfung und dem Entfallen der Testpflicht 15 Tage liegen sollen. Das scheint auf der Gesundheitsministerkonferenz besprochen und irgendwie auch infektiologisch begründet worden zu sein. Dazu muss etwas gesagt werden.

Die Berichterstattung ist klar. Wenn das dort so diskutiert und beschlossen worden ist, hat das Auswirkungen auf die Logik hier. Entweder man sagt dann: „Das ist uns egal!“, oder aber man ändert die Verordnung. Aber möglicherweise macht das auch einfach Frau Pörksen in ihrer nächsten Pressekonferenz.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Dr. Birkner. - Für die SPD-Fraktion erhält nun der Abgeordnete Schwarz das Wort. Bitte, Herr Kollege!

Uwe Schwarz (SPD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Den einleitenden Worten von Herrn Dr. Birkner kann ich mich nahtlos anschließen. Auch wir finden es, ehrlich gesagt, ernüchternd und erschütternd, was seit gestern spätabends über die Medien gegangen ist.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Gestern Morgen!)

Ich habe das zuerst bei *Spiegel Online* gesehen. Frau Janssen-Kucz, nachdem das seit gestern spätabends bekannt ist, kann eine Landesregierung nicht mehr leisten, als es unter Tagesordnungspunkt 1 - als allerersten Punkt! - der Sitzung des folgenden Tages aufrufen zu lassen. Diese dauernde Nölerei gehen mir allmählich wirklich auf den Geist.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Ich bin der Ministerin dankbar, dass sie zur Situation hier ausgeführt hat. Wir müssen auch aufpassen, dass nicht zusätzlich Panik ausgelöst wird. Bisher läuft es in Niedersachsen noch gut. Ob wir einen Impfstoffmangel bekommen, wissen wir zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht. Man muss sich selbstverständlich darauf vorbereiten.

Aber schauen wir uns einmal allein die Kaskade der letzten Wochen an:

Da wurde vom damaligen Bundesgesundheitsminister das Ende der epidemischen Lage gefordert. Er war der Erste, der das getan hat, und dann sind andere aufgesprungen.

Dann wurde mitgeteilt, dass das Impfen ausschließlich im Regelsystem gemacht wird, weil das Regelsystem das alles wunderbar kann; die Ärzte sind erprobt - überhaupt keine Frage.

Dann stellte man fest: Das funktioniert nicht. Zeitgleich wurden aber die Länder aufgefordert, sämtliche Impfzentren zu schließen. Niedersachsen musste sie gegen seinen Willen schließen. Das war ein katastrophaler Fehler. Und dann mussten in einer ähnlichen Nacht-und-Nebel-Aktion mobile Impfteams wieder aus dem Boden gestampft werden, deren Arbeit jetzt auch läuft.

Dann kam die Deckelung von BioNTech mit der Begründung: Moderna muss weg. Der Kram wird schlecht. Danach stellte sich aber heraus: Es gibt nicht genügend BioNTech, und ob Moderna reichen würde, weiß man auch nicht ganz genau. - Zeitgleich lautete die Botschaft: Impfen, impfen, boostern, boostern!

Ich halte - das muss ich jetzt wirklich einmal sagen - das Management unter Herrn Spahn in den letzten Monaten seiner Amtszeit für völlig inakzeptabel und katastrophal.

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Wir sind hier gemeinschaftlich in eine Situation gekommen, die auch verheerende Auswirkungen haben kann. Denn - machen wir uns nichts vor! - das erschüttert nachhaltig das Vertrauen in der Bevölkerung, vor allen Dingen bei den Menschen, die wirklich wohlwollend sind, die sich impfen lassen wollen. Es ist Wasser auf die Mühlen der Impfgegner und der Corona-Leugner.

Insofern habe ich nur die Bitte und den Wunsch - und es kann momentan keiner von uns erlauben, was wirklich auf uns zukommt -, dass es der jetzigen Bundesregierung und dem jetzigen Bundesgesundheitsminister gelingt, zusätzlichen Impfstoff herzubekommen.

Es wurde nicht ausreichend bestellt; so steht es jedenfalls in den Gazetten. Das macht auch mich fassungslos, weil jeder von uns wusste, dass geboostert werden muss. Die meisten von uns betrifft es ja selber. Wir alle müssten jetzt Ende Dezember/Anfang Januar geboostert werden, und wir wollen das auch tun, und dann kommt auf einmal eine derartige Botschaft rüber. Wie gesagt: Das macht einen wirklich fassungslos. Wenn man versucht, das mit deutschen Worten zu fassen, kann man sich schnell vergreifen. Da fehlen einem dann lieber die Worte.

Ich habe jedenfalls die große Hoffnung, dass es wirklich gelingt, zusätzlichen Impfstoff zu bekommen, und ich habe die große Hoffnung, dass die Landesregierung das so besonnen wie bisher fortführt und die Impfkampagne nahtlos durchgeführt werden kann. Mehr können wir von dieser Stelle nicht machen.

Noch einmal herzlichen Dank für die sofortige Unterrichtung, Frau Ministerin!

(Beifall bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Schwarz. - Es folgt für die CDU-Fraktion Herr Abgeordneter Volker Meyer.

Volker Meyer (CDU):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vielleicht sollte man zunächst einmal feststellen, dass das, was wir hier gemeinsam besprochen und versprochen haben - dass wir bis zum Jahresende 2,8 Millionen Bürgerinnen und Bürger boostern können -, auch tatsächlich der Fall ist und wir dieses Ziel, das von der alten Bundesregierung ausgegeben war, auch entsprechend umsetzen werden. Das ist, glaube ich, erst einmal

die allerwichtigste Botschaft, die wir hier heute übermitteln sollten.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Herr Kollege Birkner, man kann ja mit Schuldzuweisungen arbeiten; das ist in Ordnung.

(Jörg Bode [FDP]: Macht ihr doch auch!)

Wir würden es vielleicht an Ihrer Stelle auch machen; ich weiß es aber nicht. Ich könnte mich auch hinstellen und sagen: Es gibt eine neue Bundesregierung, und schon wird der Impfstoff knapp.

(Heiterkeit - Jörg Bode [FDP]: Das mach mal! - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das ist euer neuer Stil!)

Was haben Sie denn gemacht? - Sie haben gar nichts gemacht. - Das nur mal so. Was soll ich dazu sagen?

(Beifall bei der CDU - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Aber um zur Sachlichkeit zurückzukehren, sollten wir - und das wird uns, denke ich, die Frau Ministerin bei Gelegenheit entsprechend mitteilen - einmal abwarten, was für Gründe dafür gefunden werden, warum wir in der jetzigen Situation sind, dass für das neue Jahr weniger Impfstoff zu erwarten ist, als zunächst wirklich hier angekündigt worden ist.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ganz einfach: Er ist nicht bestellt worden!)

- Das ist bisher noch nicht so mitgeteilt worden, Herr Kollege Birkner.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Doch!)

- Nein.

(Zuruf von Christian Grascha [FDP])

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Möchten Sie eine Frage stellen, Herr Kollege Grascha?

(Christian Grascha [FDP]: Nein, es war nur eine Erläuterung!)

- Okay.

Dann hat jetzt Herr Kollege Meyer das Wort.

Volker Meyer (CDU):

Ich möchte gerne noch zwei Sätze zur Kollegin Janssen-Kucz sagen.

Vielleicht sollten wir uns ein Stück weit angewöhnen, das, was im Sozialausschuss permanent Woche für Woche mitgeteilt wird, auch zur Kenntnis zu nehmen. Bereits in der letzten Woche hat die Frau Ministerin mitgeteilt, dass 3 Millionen zusätzliche Impfdosen zur Verfügung gestellt werden, dass diese vom Bund besorgt werden und dass Niedersachsen hiervon 300 000 Impfdosen erhalten wird. Das ist gestern auch in der Pressemitteilung entsprechend bestätigt worden. Dafür, dass man sich dann hier wieder echauffert, dass das alles erst kurzfristig kommt, fehlt mir insgesamt, ehrlich gesagt, jedes Verständnis.

(Beifall bei der CDU)

Ich glaube, alle, die wir hier sitzen - außer vielleicht die letzte Reihe -, haben ein Ziel: Wir wollen die Bevölkerung boostern. Das ist von Ihnen eben auch gesagt worden. Und wir brauchen dafür - auch bei dem Tempo, das wir heute haben - durchaus ein bisschen mehr Zeit als nur bis Januar. Da bin ich dann wieder bei Ihnen und sage: Das reicht nicht, um die Welle bis Ende des Jahres zu brechen. Dafür brauchen wir auch noch die eine oder andere Kontaktbeschränkung. Aber wir sollten konstruktiv miteinander darüber reden, wie wir es hinbekommen, die vierte Welle zu brechen.

Ich denke, das, was wir hier als Regierungsfaktionen gemeinsam mit der Landesregierung vorgelegt haben, ist genau der richtige Weg, um diese Pandemie in Niedersachsen weiterhin erfolgreich zu bekämpfen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege Meyer. - Das Wort erhält nun die fraktionslose Abgeordnete Frau Guth. Bitte, Frau Abgeordnete!

Dana Guth (fraktionslos):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kollegen! Ja, ich muss gestehen, ich finde es schockierend: Es gibt die Pandemie seit zwei Jahren, und erst jetzt ist tatsächlich einmal jemand auf die Idee gekommen, eine Inventur durchzuführen. Die Frage ist, wie die Ankündigung von Gesundheitsminister Lauterbach, dass man erst nach der dritten Impfung vollständig geimpft sein soll, damit vereinbart werden kann, dass nun der Impfstoff fehlt, um eventuell geboostert zu werden. Das ist

wieder einmal etwas, was alle Versprechungen der letzten Monate ad absurdum führt.

Die doppelt Geimpften ohne Booster werden dann wieder ungeimpft sein, weil es keine Impfstoffe gibt? Oder sind sie dann doch nicht infektiös, weil sie ja nichts dafür können? Was passiert mit den Impfstoffen an sich? - NRW kündigt in einem Alleingang an, den Booster schon nach vier Wochen einsetzen zu wollen, was bei Impfstoffknappheit vielleicht auch nicht die beste Lösung ist.

Es geht am Ende des Tages um Privilegien für Geboosterte. Das hat nicht das Geringste mit Gesundheitsschutz zu tun. Die *Neue Westfälische* berichtet heute: Es gibt erste Impfdurchbrüche bei vollständig Geboosterten. - Sieben Geboosterte haben Omikron aus Südafrika mitgebracht, berichtet vor fünf Tagen die Presse. Warum soll nun die Testpflicht aufgehoben werden? Wieso verhängen Sie eine Impfpflicht für Pflegekräfte, wenn Sie jetzt feststellen, dass gar nicht genug Impfstoff da ist?

Es ist konsequent, was die Politik hier in den letzten zwei Jahren abliefert: zu wenig Intensivbetten, zu wenig Pflegekräfte, zu wenig Tests, zu wenig Impfstoff - Sie bleiben sich treu.

Vielen Dank.

(Beifall bei fraktionslosen Abgeordneten)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Abgeordnete. - Es folgt nun Herr Abgeordneter Jens Ahrends, ebenfalls fraktionslos. Auch für Sie, Herr Ahrends, anderthalb Minuten!

Jens Ahrends (fraktionslos):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich wollte eigentlich gar nichts sagen, konnte mich dann aber doch nicht auf dem Stuhl halten.

Es ist so, dass sich Geimpfte infizieren. Geimpfte erkranken, und Geimpfte versterben auch.

(Jörg Bode [FDP]: Jeder Mensch stirbt irgendwann!)

Es wird auch so sein, dass Geboosterte irgendwann ihren Schutz verlieren, sich infizieren, andere infizieren oder auch versterben. Israel redet bereits von der sechsten und siebten Impfung. Wir wissen also, dass das nicht der richtige Weg ist. Und im Moment gibt es gegen Omikron überhaupt keinen wirksamen Impfstoff.

(Zuruf: Sie verbreiten immer Unwahrheiten! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Jetzt also zu sagen, die Geboosterten dürfen ohne Test alles machen, ist nichts anderes als eine Belohnung dafür, dass sie beim Boostern waren.

Meine Damen und Herren, bitte verlieren Sie nicht das Ziel aus den Augen! Das Ziel ist die Pandemie, und das Ziel darf nicht sein, jeden zu einer Impfung zu überreden. Das scheint mir hier aber mittlerweile der Fall zu sein. Eigentlich müsste alles für jeden erlaubt sein, der negativ getestet ist - auch für Ungeimpfte, wenn sie nachweisen können, dass sie nicht infiziert sind. Im Moment ist es einfach nur eine Diskriminierung von Ungeimpften, um sie zu zwingen, sich impfen zu lassen. Das ist nicht der richtige Weg.

Vielen Dank, meine Damen und Herren.

(Beifall bei fraktionslosen Abgeordneten)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank. - Nun hat das Wort Herr Abgeordneter Bothe, ebenfalls fraktionslos. Bitte!

Stephan Bothe (fraktionslos):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Kollege Meyer, Sie haben ja komplett recht. Sie wollen die Bevölkerung boostern - wir wollen diese Bevölkerung schützen. Das ist der Unterschied zwischen Ihnen und uns.

(Beifall bei fraktionslosen Abgeordneten)

Boostern ist ja nichts anderes als ein Zeichen einer wirklich katastrophalen Impfpolitik, weil es deutlich zeigt, dass dieser Impfstoff nicht ausreichend wirkt. Er hat keine ausreichende Wirkung. Impfdurchbrüche sind an der Tagesordnung.

Und leider wird hier auch die Unwahrheit gesprochen, wenn die Frau Ministerin sagt, nur 10 % der Intensivbetten sind mit Geimpften belegt. Das entspricht nachweislich einfach der Unwahrheit, Frau Ministerin, weil die Bundesregierung letzte Woche eingeräumt hat, dass sie überhaupt keine Zahlen darüber hat, wie viele Geimpfte und Ungeimpfte auf den Intensivstationen liegen. Also wird hier Angst in die Bevölkerung getragen, die nicht mit Zahlen belegt ist.

Aber wenn es Ihnen so um Impfstoffe und einen Impfstoffmangel geht und wenn es darum geht, die Bevölkerung durchzuimpfen, warum werden dann

nicht die milliardenfach verwendeten Impfstoffe, die von der WHO schon zugelassen sind, hier in Deutschland zugelassen?

Dann kann man Ende nur noch von einer Lobbypolitik sprechen, die Sie hier für BioNTech und andere Konsortien betreiben.

(Sebastian Zinke [SPD]: Das ist unglaublich!)

Was hier passiert, ist nichts anderes als ein Skandal. Wenige Pharmakonzerne bekommen die Zulassung hier in Deutschland, während andere Pharmakonzerne, die Totimpfstoffe anbieten, draußen gelassen werden.

Ihnen geht es nicht um den Schutz der Bevölkerung. Ihnen geht es um Lobbypolitik, Ihnen geht es um Machtpolitik und um Einschränkung der Freiheitsrechte zur eigenen Machterhaltung!

Vielen Dank.

(Beifall bei fraktionslosen Abgeordneten - Marcus Bosse [SPD]: Das ist doch konfus! Wes Geistes Kind sind Sie überhaupt? Wirr!)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank.

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor, sodass ich die Aussprache hiermit beenden kann.

Wir kommen zum

Tagesordnungspunkt 26:

Aktuelle Stunde

Wie gestern bereits angekündigt, setzen wir die Aktuelle Stunde heute fort mit den Anträgen der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Ich eröffne die Besprechung zu dem Punkt

a) **Weichen stellen für ein bezahlbares und klimaneutrales Wohnen in Niedersachsen** - Antrag der Fraktion der SPD - [Drs. 18/10427](#)

Das Wort für die SPD-Fraktion hat Frau Kollegin Hanisch. Bitte, Frau Kollegin!

Thordies Hanisch (SPD):

Sehr geehrte Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wohnen ist mehr als vier Wände und ein Dach über dem Kopf. Im besten Fall ist der eigene Wohnraum ein Ort zur Entfaltung der eigenen Persönlichkeit, zur Erholung, zum Leben und - gerade aktueller denn je - auch zum Arbeiten.

Dass bei der Befriedigung der Wohnbedarfe die Marktwirtschaft nicht aufgeht, sehen wir immer wieder an aktuellen Berichten. Wohnungsbesichtigungen ähneln vor allem in Ballungsgebieten eher einem Vorstellungsgespräch.

Wir haben nicht genug bezahlbaren Wohnraum, weder für Studierende noch für ältere Menschen oder Familien. Während es um das Jahr 2010 noch hieß, die Leute wollen in die Stadt, zeigte sich auch schon vor Corona eine Umkehrung: Mehr Menschen ziehen aus den großen Metropolen weg. Nun wollen wieder Familien auf das Land. Homeoffice macht das für einige möglich.

In meiner Heimatkommune, gerade mal 44 km von Hannover entfernt, schafft es freiwerdender Wohnraum kaum auf den Markt. Wenn man nicht jemanden kennt, der jemanden kennt, kommt man nicht zum Zuge. Grundstücke gibt es zu wenige. Planer sind knapp. Es gibt ein Vielfaches an Interessenten. Junge Leute, die zu Hause heraus wollen, finden keine Wohnung. Sie wohnen weiter zu Hause oder ziehen in einen anderen Ort und fehlen dann in der Dorfgemeinschaft. Familien mit mehr als zwei Kindern finden weder in der Stadt noch auf dem Land passenden Wohnraum.

Gleichzeitig werden nun durch Homeoffice-Möglichkeiten Büroflächen frei werden.

(Unruhe)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Einen Moment, bitte, Frau Kollegin! - Die Herren fraktionslosen Abgeordneten in der letzten Reihe möchte ich darauf hinweisen, dass ihre Konversation selbst bis hier nach vorne zu hören ist. Es wäre von daher sehr höflich, wenn Sie Ihre Aufmerksamkeit der Kollegin schenken.

(Johanne Modder [SPD]: Oder hinausgehen!)

Bitte, fahren Sie fort!

Thordies Hanisch (SPD):

Vielen Dank.

Die jungen Leute wohnen also weiter zu Hause oder ziehen in einen anderen Ort und fehlen dann in der Dorfgemeinschaft. Familien mit mehr als zwei Kindern finden weder in der Stadt noch auf dem Land passenden Wohnraum.

Gleichzeitig werden nun durch Homeoffice-Möglichkeiten Büroflächen freiwerden. In Expertengremien wird von 50 % freiwerdenden Büroflächen gesprochen. Das ist ein riesiges Potenzial für Wohnraum, aber auch zur Belebung der Quartiere.

Unsere Gesellschaft wird älter, und Ein-Personen-Wohnungen spielen eine wachsende Rolle. Viele ältere Menschen wollen nicht ins Seniorenheim. Hier brauchen wir Wohnungen mit Service, in denen wir, wenn wir älter sind, möglichst lange selbstständig und noch länger mit Unterstützung leben können.

Mit der NBauO-Novelle sind wir hier einen entscheidenden Schritt gegangen. Alle Wohnungen in Häusern mit mehr als vier Wohneinheiten müssen barrierefrei sein.

Die Erschließung neuer Baugebiete trägt zum Flächenverbrauch bei. Gleichzeitig liegen immer noch Grundstücke brach. Hier brauchen wir Programme zur Konversion und Nachverdichtung. Mit der Grundsteuer C haben wir eine Möglichkeit geschaffen, unbebaute Flächen finanziell unattraktiv zu machen und so Bebauung voranzutreiben. Nachverdichtung ist aber auch nicht immer unproblematisch. Die grüne Fläche im Ort ist so manchmal lieber als ein Gebäude, das den Blick versperrt. Hier ist es wichtig, akzeptierte Wohnformen zu etablieren, beispielsweise seniorengerechtes Servicewohnen. Im besten Fall ziehen hier ältere Menschen aus der Nachbarschaft ein und machen so zu groß gewordenen Wohnraum für junge Familien frei. Das wäre dann eine Win-win-Situation.

Bauen, Heizen und Renovieren sind fast für ein Drittel unserer klimaschädlichen Emissionen verantwortlich. Damit ist auch klar, dass wir dafür verantwortlich sind, hier eine Menge zu tun. Rund drei Viertel der Emissionen stammen aus der Nutzung von Wohnraum, also vom Heizen, von der Wassererwärmung und Elektrizität. Hier müssen wir ansetzen. Es braucht Modernisierungsprogramme, Förderungen und Vorgaben zum energetischen Bauen. Wir haben sie. So haben wir attraktive Fördermittel. Diese sind offensichtlich aber nicht so attraktiv, wie Quartiere teuer zu sanieren, Luxuswohnungen zu bauen und Mietwohnungen in Eigentumswohnungen umzuwandeln. Hier wird deutlich: Wir müssen selbst tätig werden, weil der

Großteil des Immobilienmarktes eben nicht die größten Bedarfe deckt, sondern vor allem die größten Gewinne erwirtschaften will.

Wir brauchen mehr als Förderungen. Es braucht staatliche Gestaltung.

(Beifall bei der SPD)

In den kommunalen Planungen müssen alle Möglichkeiten zum nachhaltigen und sozialen Wohnen genutzt werden. Es braucht Konzepte zur Umnutzung von Büroflächen. Wir müssen selbst beraten und Flächen erschließen, planen, bauen, vermieten und bestehende Wohnungen in der Sozialbindung halten. Dafür haben wir sowohl die Niedersächsische Landgesellschaft als auch die NBank. Beide Einrichtungen machen einen super Job. Aber das reicht nicht. Das sehen wir. Deswegen müssen wir weitergehen und brauchen wir eine Landeswohnungsgesellschaft.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Es folgt nun für die FDP-Fraktion Frau Abgeordnete Schütz.

Susanne Victoria Schütz (FDP):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Der Titel der Aktuellen Stunde „Weichen stellen für ein bezahlbares und klimaneutrales Wohnen in Niedersachsen“ fasst die Herausforderungen an die Zukunft des Bauens gut zusammen. Zum einen geht es um die Schaffung bezahlbaren Wohnraums. Zum anderen muss es aber auch dringend um den Klimaschutz auch durch den Bausektor gehen.

Fangen wir mit dem Thema bezahlbares Wohnen an. Es gibt verschiedene Treiber der Baupreise. Einer ist die momentane Lage auf dem Weltmarkt, die die Preise bestimmter Baumaterialien massiv in die Höhe treibt und die Verfügbarkeit sehr dämpft. Darauf haben wir in Niedersachsen wenig Einfluss, außer vielleicht der vermehrten Nutzung heimischer Materialien. Dem sind aber auch funktional enge Grenzen gesetzt.

Das andere Problem sind z. B. die Länge der Bauantragsverfahren und die Länge des Bauens selber. In beiden Punkten zeichnet sich der Fachkräftemangel schon jetzt ab. In den Bauämtern kommen die Mitarbeiter mit der Bearbeitung zum Teil nicht hinterher. Und dann versuchen Sie mal, z. B.

für ein kleines Bauvorhaben überhaupt Handwerker zu bekommen! Viel Spaß! Die sind alle ausgelastet. Mehr Stellen in den Behörden, auch zur Ausbildung, und eine Fachkräfteinitiative für die Bauhandwerksberufe tun dringend not.

Einige Vereinfachungen, die wir auch immer gefordert oder konkret hier eingebracht haben, sind mittlerweile erfolgt. Die Kollegin Hanisch hat eben auch schon über die Umnutzung von geeigneten Gewerbebauten zu Wohnflächen und Nachverdichtung gesprochen. Da ist ja einiges passiert. So haben wir die Typengenehmigung, und wir haben jetzt auch den digitalen Bauantrag. Da gehen wir ja auch komplett mit.

Bei anderen unserer Forderungen, wie den Prüfen für Brandschutz, haben wir zwar hier im Haus eine mündliche Zusage des Ministers vernommen, wir warten aber noch auf die Umsetzung. Prüfen für Brandschutz könnten zur Klärung und Verfahrensbeschleunigung schon viel beitragen. Wir bleiben gespannt.

Die Kunst ist es außerdem, Klimaschutzanforderungen mitzudenken. Dazu können PV-Anlagen auf Dächern im Sinne der Reduktion von CO₂-Emissionen beitragen. Ob sie einfach vorgeschrieben werden sollten oder ob Anreizprogramme sinnvoller sind, da scheiden sich die Geister noch. Aber darüber, dass Dachflächen genutzt werden sollten, sind wir sicher einig.

Ein anderer von uns hier schon mehrfach angesprochener Punkt ist die Loslösung von der reinen Wärmebetrachtung bei der Frage der Heizung von einzelnen Häusern. Der Treibhauseffekt tritt eben nicht ein, weil die Außenwände der Häuser Wärme abstrahlen. Die Strahlung ist vernachlässigbar gering. Es geht um die Art der Wärmeerzeugung. Warum also kleben wir immer noch Sondermüll an die Hauswände - um das einmal deutlich zu sagen - und fördern das sogar, statt Heizungen als Quartiersherausforderung zu betrachten und die Art der Heizung in den Fokus zu nehmen? Grüner Strom, der eine Wärmepumpe betreibt, ist in meinen Augen viel sinnvoller als Styropor-WDVS.

Und wir müssen anfangen, die graue Energie mit zu bilanzieren. Der Neubau von Häusern verbraucht viel Energie. Beim Umbau von Bestandsimmobilien muss dieser Vorteil in der Gesamtbilanz des Baus mit berechnet werden.

Und ceterum censeo - ich habe mir schon gedacht, womit die Rede enden wird -, was uns nicht weiterbringt, ist eine Landeswohnungsgesellschaft

- oder eine Landeswohnungsgesellschaft, wie man jetzt immer sagt. Das wird uns zwar immer als Lösung verkauft, aber ich finde, damit streut man Sand in die Augen, weil es die echten Zusammenhänge eher verdeckt. In unseren Augen ist das nur scheinbar eine Lösung.

Danke schön.

(Beifall bei der FDP)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Schütz. - Es folgt nun für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Herr Abgeordneter Christian Meyer.

Christian Meyer (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zehn Monate vor der Landtagswahl entdeckt die SPD das Thema „bezahlbares und klimaneutrales Wohnen in Niedersachsen“.

(Thordies Hanisch [SPD]: Das stimmt doch gar nicht!)

Dabei kann ich Ihnen die Bilanz der SPD-geführten Landesregierung und des sozialdemokratischen Bauministers nicht ersparen. Denn bei kaum einem Thema klaffen Worte - Ankündigungen - und Taten so auseinander wie beim sozialen Wohnungsbau und Klimaschutz der Großen Koalition.

Zu den Fakten: Die GroKo wollte Jahr für Jahr 4 000 zusätzliche Sozialwohnungen bauen. Doch die trübe Realität holt ihre Versprechungen in vier Jahren Wohnungsbauminister Lies leider ein. Ergebnis: „Weniger Sozialwohnungen: Niedersachsen mit Minusrekord“, wie der NDR in diesem Jahr titelte. Niedersachsen hat den höchsten absoluten und relativen Rückgang unter den Bundesländern auf nur noch 60 265 Sozialwohnungen. Zum Amtsantritt von Olaf Lies waren es noch 82 496. Es gab also keinen Zuwachs von 4 000 pro Jahr, sondern einen Rückgang um 27 % in der Amtszeit von Olaf Lies.

Die HAZ titelte 2019 sogar: „Land baut 40 000 neue Sozialwohnungen“. Das kündigte Bauminister Lies auf einer Pressekonferenz vor drei Jahren an. Jetzt haben wir 22 000 Sozialwohnungen weniger, statt 40 000 mehr.

Herr Lies, wo sind Ihre Versprechungen im sozialen Wohnungsbau umgesetzt? - Heute müssen wir feststellen, liebe SPD: viel versprochen, viel gebrochen. Die Ausreden werden wir ja gleich wieder hören.

Unser grüner Vorschlag - Frau Hanisch hat es angesprochen - liegt seit 2018 auf dem Tisch, nämlich eine eigene Landeswohnungsbaugesellschaft zu gründen. Aber die CDU lässt Sie nicht. Wir brauchen, da der Markt versagt, endlich wieder eine Landeswohnungsbaugesellschaft und müssen selbst in Partnerschaft mit den Kommunen sozialen Wohnraum schaffen. Auch der DGB und die Landesarmutskonferenz fordert Sie seit Langem dazu auf, endlich zu handeln und zu gestalten, statt nur zu prüfen, zu lamentieren und die Schuld beim anderen zu suchen, also bei Ihrem Koalitionspartner CDU, der da auf der Bremse steht.

Auch bei dem anderen Thema, das Sie angesprochen haben, Frau Hanisch, nämlich dem klimaneutralen Bauen, ist Ihr Minister groß gescheitert. Da kündigt er landauf, landab eine Solarpflicht auf allen Gebäuden an. Zitat Lies: „Wir brauchen jeden Quadratmeter auf unseren Dächern.“ Und dann beschließen SPD und CDU im Landtag gegen die Stimmen der Grünen ein laues Lüftchen. Noch nicht einmal eine Solarpflicht auf öffentlichen und landeseigenen Gebäuden! Nicht einmal auf den Schulen, auf landwirtschaftlichen Ställen und auf Wohngebäuden wird eine Solarpflicht vorgegeben.

Dass man beim Klimaschutz auf Landesebene wirklich vorangehen kann, zeigt die grün geführte Landesregierung in Baden-Württemberg.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Richtig!)

Dort ist ab nächstem Jahr eine Solaranlage auf allen neuen Gebäuden, auf Wohngebäuden, Gewerbe- und landeseigenen Gebäuden, Pflicht. Und ab 2023 muss sogar bei jeder grundlegenden Dachsanierung eine Solaranlage eingebaut werden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Genau diese Regelung haben SPD und CDU hier im Landtag abgelehnt.

Und auch bei dem von Ihnen, Frau Hanisch, angesprochenen klimaneutralen Heizen versagt die Landesregierung. Im Klimaschutzgesetz von Herrn Lies - das er ja nachbessern will - gibt es zum klimaneutralen Heizen keine Vorgaben: kein Enddatum für Öl- und Gasheizungen, kein Landesprogramm zum Umstieg auf erneuerbare Wärme.

Dabei haben wir Ihnen bereits 2019 ein Erneuerbare-Wärme-Gesetz für klimaneutrales Wohnen vorgelegt - und Förderprogramme. Auch dies ba-

siert übrigens auf einem Gesetz, das in Baden-Württemberg in Kraft ist, wonach bei jeder Heizungssanierung - also wenn die Öl- oder Gasheizung ausgetauscht wird - ein höherer Anteil erneuerbarer Wärme zum Zug kommen muss. Ölheizung raus, Wärmepumpe oder Solarthermie rein! Das senkt auch die Mietnebenkosten, die ja steigen werden, wenn man nicht auf erneuerbare Wärme setzt.

Diese erfolgreiche Regelung in Baden-Württemberg haben Sie, Herr Lies, hier im Landtag ja sogar gelobt. Sie haben gesagt: Das ist ja toll. Ich habe mir das angeguckt und festgestellt, dass die Baden-Württemberger viel mehr Förderung als andere Bundesländer kriegen. Das sollten wir doch auch hier machen. - Aber: Bremse CDU, Bremse SPD! Es wurde hier im Landtag abgelehnt. Die SPD redet, und die CDU blockiert jegliche gesetzliche Pflicht für klimaneutrales Wohnen und Bauen. Beide sind die eigentlichen Bremser bei fairem und gerechtem Wohnen hier im Land.

Auch bei der Landeswohnungsbaugesellschaft werden Sie ausgebremst. Im Haushalt ist kein einziger Cent für die Gründung einer Landeswohnungsbaugesellschaft vorgesehen. Das ist die Bilanz der SPD.

Wir Grüne sehen mit unseren Anträgen über 9 Milliarden Euro Investitionen in Klimaneutralität allein im Gebäudesektor vor. Wir wollen alle Schulen, Gebäude und Wohnungen in Niedersachsen klimaneutral machen - und wir wollen sozial faire Mieten durch eine eigene Landesgesellschaft, da der Markt versagt.

Liebe SPD, warten Sie zur Umsetzung nicht bis zur Landtagswahl am 9. Oktober mit starken Grünen, sondern geben Sie sich einen Ruck und zeigen Sie Selbstständigkeit! Stimmen Sie unserem Antrag für eine Landeswohnungsbaugesellschaft - der liegt seit drei Jahren im Ausschuss, die SPD findet ihn gut, aber er wird hier nicht abgestimmt - endlich zu. Zeigen Sie etwas Rückgrat! Denn die Menschen in Niedersachsen wollen klimaneutral und bezahlbar wohnen. Sie wollen nicht nur Überschriften und Aktuelle Stunden. Tun Sie etwas Reales!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Herr Kollege Meyer, darf ich Sie kurz unterbrechen? Herr Abgeordneter Schönecke bittet darum, eine Frage stellen zu dürfen. Lassen Sie dies zu?

Christian Meyer (GRÜNE):

Gerne.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Dann bitte, Herr Kollege Schönecke!

Heiner Schönecke (CDU):

Herr Meyer, Sie haben eben das Bundesland Baden-Württemberg so ausnehmend für seine Baupolitik gelobt. Könnten Sie dem Hohen Hause auch einmal sagen, wer dort Bauministerin ist und welcher Fraktion diese junge Frau angehört?

(Beifall bei der CDU)

Christian Meyer (GRÜNE):

Das mache ich gern, und das verbinde ich auch mit einem Lob. Die Bauministerin in Baden-Württemberg wird von der CDU gestellt.

Sie sehen, die CDU ist dort weiter. Das von mir genannte Gesetz zur Solarpflicht auf allen Gebäuden wurde im Landtag von Baden-Württemberg beschlossen von den Grünen, der CDU - und der SPD in der Opposition. Die dortige SPD hat zugestimmt, auf alle Gebäude Solaranlagen zu setzen. Das Gebäude-Energie-Gesetz wurde von einer grün-roten Regierung eingeführt und von einer grün-schwarzen verbessert und verschärft.

In Baden-Württemberg hat sich die CDU deutlich bewegt, aber in Niedersachsen stehen Sie auf der Bremse und lehnen eine Solarpflicht oder ein Gebäude-Energie-Gesetz wie in Baden-Württemberg leider ab.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Mein letzter Satz.

(Zuruf von der SPD: Endlich! - Gegenruf Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Was soll das denn?)

Wir brauchen Klimaschutz und soziale Gerechtigkeit beim Wohnen. Packen wir es an! Nach vier Jahren Stillstand mit SPD und CDU beim Thema soziales Wohnen und Rückgang beim Thema klimaneutrales Wohnen wird es Zeit für starke Grüne in der Regierung nach dem 9. Oktober. Wir haben Lust darauf, mit den Menschen im Land endlich Klimaschutz und Fairness zu verbinden. Wir freuen uns auf die Landtagswahl; denn da wird es auch um das Thema klimaneutrales Wohnen gehen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank. - Für die CDU-Fraktion spricht nun Herr Abgeordneter Bäumer. Bitte, Herr Kollege!

Martin Bäumer (CDU):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Obwohl wir in den letzten Jahren hier im Plenum sehr viel über das Thema Bauen und Wohnen gesprochen haben, bin ich sehr dankbar, dass die SPD-Fraktion das Thema heute erneut aufgerufen hat.

Das gibt mir Gelegenheit, ein weiteres Mal meine Freude darüber auszudrücken, dass diese Große Koalition mit dem Wohnraumschutzgesetz, dem Zweckentfremdungsverbot, dem Wohnraumförderungsgesetz, dem Quartiersgesetz und der Bauordnung ganz wesentliche Weichen in diesem Bereich gestellt hat.

(Beifall bei der CDU)

Heute, meine sehr geehrten Damen und Herren, will ich den Fokus auf die Themen lenken, die für das Bauen und Wohnen in Niedersachsen ganz elementar sind, aber in den letzten Jahren doch leider sträflich vernachlässigt wurden.

Als junger Mensch habe ich leidenschaftlich gern das Spiel „Die Siedler von Catan“ gespielt. Das ist nach Monopoly das zweitpopulärste Spiel der Welt. Bei diesem Spiel geht es darum, auf einer fiktiven Insel mit Rohstoffen erfolgreich zu wirtschaften, um Straßen, Siedlungen und Städte zu bauen. Die dafür erforderlichen Rohstoffe sind Holz, Wolle, Getreide, Lehm und Erz.

Im richtigen Leben ist es genauso. Denn wer beim Thema Bauen vorankommen will, der braucht verlässlich Rohstoffe, um damit Häuser zu bauen. Doch wie sieht es damit in Niedersachsen aus? - Manche reden übers Bauen, aber sie vergessen die Rohstoffe.

Was die Wolle angeht: Damit könnte man wunderbar ökologisch, klimaneutral und regional Dämmstoffe herstellen. Ich habe schon vor 25 Jahren in meinem Haus Schafwolle verbaut. Schafwolle ist ein wunderbares Material, angenehm zu verarbeiten, ganz anders als Glaswolle. Aber für Wolle braucht man Schafe, und leider geben Jahr für Jahr Schäfer auf und schaffen die Schafhaltung ab. 7,2 % weniger Schafe seit 2015 - auch wegen des Wolfs!

(Beifall bei der CDU - Unruhe)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, kommen wir zum Thema Getreide.

(Anhaltende Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Einen Moment, bitte, Herr Kollege Bäumer! Sie sollten die Aufmerksamkeit des Hauses haben. - Wir fahren erst fort, wenn hier Ruhe eingekehrt ist.

Martin Bäumer (CDU):

Wer Getreide ernten will, der muss es säen, und beim Ernten fällt in der Regel Stroh an. Damit kann man Ställe Einstreuen, man kann daraus aber auch Dämmstoff machen. Aus Stroh kann man sogar Häuser. In Verden steht ein fünfstöckiges Strohhallenhaus.

Aber wie sieht es bei manchen Fraktionen - vor allem bei einer - hier im Landtag mit der Wertschätzung für die Landwirte aus?

(Zuruf von der CDU: Aha!)

Dürfen die auch in Zukunft noch auf Ihren Äckern säen und ernten, oder machen wir demnächst flächendeckend Klimaschutz mit Stilllegung?

(Beifall bei der CDU)

Nein, meine sehr geehrten Damen und Herren, das dürfen wir nicht machen!

Ähnliches passiert gerade beim Holz. Wir haben immer gedacht, dass es keinen klimafreundlicheren Baustoff gibt als Holz. Aber schon geistern die Aussagen des obersten Naturschützers Deutschlands durch den Raum, der selber von Beruf Förster sein will, dass man Bäume besser stehen lassen solle, statt daraus Häuser zu bauen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, statt dem Bauen mit Holz den Weg zu ebnen, steht das Umweltbundesamt auf der Bremse. Es redet über Probleme von Terpenen. Das sind die Ausdünstungen von Holz - die wir als sehr angenehm empfinden. Aber das Umweltbundesamt will an der Stelle sagen: Bauen mit Holz ist schädlich für die Menschen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir sind stolz darauf, dass wir dem Bauen mit Holz durch die Novelle der Bauordnung den roten Teppich ausgerollt haben. Und dann muss das Ernten von Holz auch gesellschaftlich gewollt sein und darf nicht schlechtgeredet werden.

(Beifall bei der CDU)

Um bei den „Siedlern von Catan“ zu bleiben: Die größten Probleme haben wir aktuell mit Erz und Lehm - ich nehme das einmal als Synonym für Kiese, Sande und Gips. Das Problem, in das wir beim Gips hineinlaufen, wird immer deutlicher: Wenn die Ampel-Koalition in Berlin ihre Drohung wahr macht und die deutschen Kohlekraftwerke 2030 abschaltet, dann fehlen auf einen Schlag 60 % des deutschen Gipses. Wer Wohnungen bauen und dieses Loch ersetzen will, der muss sich heute schon auf den Weg machen und neue Abbauvorhaben genehmigen. Ein Import aus dem Ausland trägt weder dem Aspekt der Bezahlbarkeit noch dem Aspekt der Klimaneutralität Rechnung. Ohne Gips, meine sehr geehrten Damen und Herren, werden wir auch in Städten keinen neuen Wohnraum durch Aufstockung schaffen werden. Wer Häuser aufstocken will, braucht Trockenbaustoffe, und das ist Gips.

(Beifall bei der CDU)

Das Problem haben wir dann nicht nur bei Gebäuden. Jedes Fundament braucht Gips, auch das Fundament einer Windkraftanlage - und auch das Fundament einer Ladesäule für Elektroautos. Ohne Gips gibt's das nicht.

Auch bei der Genehmigung von neuen Abbauvorhaben tun sich manche schwer, vor allem die Naturschutzverbände. Die reden dann vom „Raubbau an der Natur“, den man beenden müsse, die reden davon, dass Landschaften erhalten werden müssen, und davon, dass man Klimaschutz betreiben kann, indem man keine neuen Abbauvorhaben genehmigt. Nein, meine sehr geehrten Damen und Herren, das missfällt mir ganz gewaltig. Wir müssen an der Stelle überlegen, wie wir das zusammenbekommen.

Und dann, meine sehr verehrten Damen und Herren, reden ja manche davon, dass durch den Klimawandel demnächst mehr Menschen zu uns kommen wollen. Auch diese Menschen, die aus anderen Ländern zu uns kommen, vielleicht sogar wegen des Klimawandels, wollen wohnen. Wer propagiert, dass Menschen zu uns kommen, der muss das Thema zu Ende denken, der braucht Rohstoffe.

Das war die Botschaft, meine sehr geehrten Damen und Herren, die ich Ihnen heute Morgen vermitteln wollte. Wir brauchen Rohstoffe, die hier bei uns wohnortnah, bezahlbar und klimafreundlich gewonnen werden können. Natürlich brauchen wir auch Recycling, aber davon wird an anderer Stelle die Rede sein müssen.

Bei einem munteren Spieleabend mit den „Siedlern von Catan“ werden Sie feststellen, dass Rohstoffe die wesentlichen Grundlagen für den Bau von Städten, Siedlungen und Straßen sind. Bei dem Spiel gewinnt man mit den meisten Punkten, der längsten Straße oder mit Hilfe eines Ritters. Eine Landeswohnungsbaugesellschaft kommt in diesem Spiel nicht vor.

Vielen Dank.

(Anhaltender Beifall bei der CDU - Wiard Siebels [SPD]: Deswegen machen wir Politik in der Wirklichkeit!)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Abgeordneter Bäumer. - Es spricht nun für die Landesregierung Herr Minister Lies. Bitte, Herr Minister, Sie haben das Wort.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Jetzt der Wolf und die Siedler von Catan!)

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lieber Martin Bäumer, ich glaube, wenn wir heute „Die Siedler von Catan“ spielen würden, würde eine Landeswohnungsgesellschaft darin vorkommen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Christian Meyer [GRÜNE] - Heiterkeit - Wiard Siebels [SPD]: Da gäbe es eine neue Version!)

- Das nennt man Anpassung an die Wirklichkeit.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Einen Moment, bitte, Herr Minister! - Sie können sich gerne zum Spieleabend verabreden, aber jetzt hat erst einmal Herr Minister Lies das Wort. Ich bitte um Ihre Aufmerksamkeit.

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Ich möchte mich erst einmal bei der NBank und bei der Regiokontext GmbH bedanken, die in ihrem Wohnungsmarktbeobachtungsbericht 2021 noch einmal die Fakten aufgezeigt hat. Anhand dieser Fakten möchte ich deutlich machen, welche Schlussfolgerungen wir für Niedersachsen daraus ziehen müssen, um der darin liegenden Herausforderung auch in Sachen Klimaschutz zu begegnen.

Wohnen ist Daseinsvorsorge. Wir müssen beim Wohnen vorankommen und mehr bezahlbaren Wohnraum bereitstellen. Für uns als Staat heißt das auch, dass wir mehr Wohnraum in sozialer Bindung brauchen.

Wir haben Trends, die wir vor zwei Jahren schon aufgezeigt haben. Liebe Susanne Schütz, ich will nur einen Punkt aufgreifen. Ich teile die Einschätzung, dass wir deutlich mehr Fachpersonal brauchen, und zwar sowohl für die Sicherstellung der Baugenehmigungen als auch für das Bauen als solches. Die Baufertigstellungen sind weiter gestiegen und die Zahl der Baugenehmigungen noch mehr. Die Zahl der Bauüberhänge, also der zwar genehmigten, aber noch nicht gebauten Wohnungen, nimmt weiter zu. Das zeigt, dass wir ein Umsetzungsproblem haben.

Beim Neubau ist es wichtig, dass vor allen Dingen der Geschosswohnungsbau zunimmt. Wir werden den zukünftigen Wohnraumbedarf nicht dadurch decken können, dass wir immer nur Einfamilienhäuser bauen. Wir brauchen auch im Geschosswohnungsbau bezahlbaren, barrierefreien und in der Regel auch eher kleineren Wohnraum, weil die Zahl der älteren Menschen, die auf solchen Wohnraum angewiesen sind, zunimmt.

Ich will noch einmal darlegen, was wir als Land getan haben.

Martin Bäumer hat vorhin beschrieben, welche Gesetze wir verändert haben, um den Schutz des Wohnraums nach vorne zu bringen. Wir haben im Rahmen des Bündnisses für bezahlbares Wohnen sehr früh mit allen Beteiligten überlegt, wie eine Wohnraumförderung eigentlich aussehen müsste. An dem Ziel von 4 000 neuen Wohnungen pro Jahr und 40 000 Wohnungen bis 2030 hat sich nichts geändert. Daran halte ich auch fest. Allerdings sind die Schritte, die erforderlich sind, um dieses Ziel zu erreichen, schwieriger geworden.

Wir haben uns, wie gesagt, gemeinsam darauf verständigt, wie eine Wohnraumförderung aussehen müsste, damit wir es mit den Partnern auch tatsächlich schaffen, den Bau dieser Wohnungen sicherzustellen, und zwar inklusive einer zusätzlichen Finanzierung durch das Land. Die Landtagsfraktion hat zugesagt, 400 Millionen Euro zusätzlich zu geben. Wir geben also tatsächlich so viel Geld aus wie noch nie.

Aber woran misst man nun den Erfolg? - Ich würde ihn nicht am Geld, sondern an der Zahl der Wohnungen festmachen. Wir haben 2020 mit 200 Mil-

tionen Euro im Jahr so viel Fördermittel ausgegeben wie noch nie, aber es hat nicht gereicht, um den Bau der 4 000 Wohnungen, den wir uns vorgenommen hatten, umzusetzen.

Dabei muss man bedenken, wie das Baugeschehen gerade verläuft. 2020 sind mehr als 30 300 Wohnungen fertiggestellt worden. Das sind noch einmal 1 900 Wohnungen mehr als im Jahr davor. Es wird, vereinfacht gesagt, gebaut ohne Ende, und zwar auch Wohnungen. Im Geschosswohnungsbau hat sich die Zahl der fertiggestellten Wohnungen von 2013 bis 2020 verdoppelt. Wie gesagt, das ist der Bereich, bei dem wir mutmaßen, dass die Bezahlbarkeit zuerst erreicht werden kann. 2020 wurden 1 600 mehr Geschosswohnungen neu gebaut als im Vorjahr. Da stimmt die Tendenz: Es entsteht zusätzlicher Wohnraum, und es entsteht vor allem Geschosswohnraum, der auch bezahlbar ist.

Zwei Drittel aller Wohnungsneubauten sind von privater Hand. Das ist klar, das ist der Einfamilienhausbau und alles, was dazu gehört. Zweitgrößter Auftraggeber mit 26 % sind Wohnungsunternehmen. Und jetzt kommt das Problem: Nur 2 % sind öffentliche Auftraggeber. Das zeigt, vor welcher Herausforderung wir stehen. Wenn Wohnen Daseinsvorsorge ist und der Staat an der Stelle Verantwortung übernehmen muss, dann ist ein Anteil von 2 % zu wenig. Das müssen wir angehen.

Eine weitere entscheidende Rolle spielt die Bereitstellung von Bauland.

Wir haben einmal die These gewagt: Je mehr Wohnungen es gibt, desto stärker sinken die Mieten, und insofern ist der Wohnungsbau die beste Lösung. Aber so ist es dann leider nicht gekommen. Ich habe die Zahlen gerade genannt: Wir haben einen deutlichen Zuwachs an Wohnungen - aber eben auch einen Anstieg der Mietpreise. Die Spanne ist enorm. Von 2017 bis 2020 ist die ermittelte Durchschnittsmiete von 7,31 Euro/m² auf 7,72 Euro/m², also um 5,6 % pro Quadratmeter, angestiegen. 2015 hatten noch 20 % aller Wohnungen einen Mietpreis unter 5 Euro/m². 2020, also fünf Jahre später, waren es nur noch 5 %. 2015 lagen gerade einmal 6 % bei über 10 Euro/m², während es fünf Jahre später schon 20 % waren.

Noch einmal: Es wurden mehr Wohnungen gebaut als jemals zuvor - mit Förderung, die Tendenz nimmt zu -, aber trotzdem gibt es nicht mehr bezahlbare Wohnungen. Die These, die wir seinerzeit aufgestellt hatten, dass der beste Weg, um be-

zahlbaren Wohnraum zu schaffen, mehr Wohnraum ist, bestätigt sich leider nicht. Das zeigen die Zahlen, die wir analysiert haben. Das Instrument ist richtig, aber es reicht noch nicht aus.

Brauchen wir in Zukunft noch mehr Wohnraum? - Auf jeden Fall! Es zeigt sich, dass wir allein bis zum Jahr 2025 141 000 Wohnungen zusätzlich benötigen und dass der Neubaubedarf auch über das Jahr 2025 hinaus weiter steigen wird.

Was bedeutet das für den Klimaschutz? Das ist die zweite Herausforderung. Ist zu viel Klimaschutz ein Hemmnis bei der Erstellung bezahlbaren Wohnraums? - Das muss es nicht sein. Dafür müssen wir eine Lösung finden; denn 16 % aller deutschen Treibhausgasemissionen entstehen bei der Wohnnutzung. Das ist das zentrale Element, das wir angehen müssen. Das Gebäude-Energie-Gesetz ist gerade schon erwähnt worden, ich meine, von Susanne Schütz.

Wir Bauminister haben auf Bundesebene beschlossen, das Gebäude-Energie-Gesetz zu ändern, sodass jetzt die Klimabilanz des Gebäudes und nicht die Energiebilanz in den Blick genommen wird. Denn was hilft es, die Verbraucherenergie immer weiter zu senken, die Dämmschichten, die Styroporwand immer dicker zu machen, wenn man andererseits in der Lage wäre, über eine Quartierslösung mit kluger Wärmenutzung, und Nah- und Fernwärmenetzen eine vernünftige Klimabilanz zu schaffen? Man sollte bedenken, wie man sinnvoll über den Raum eines Gebäudes hinausdenken kann.

Das Thema „graue Energie“ spielt tatsächlich eine Rolle. Wieso soll es eigentlich für die Klimabilanz besser sein, ein Haus abzureißen und neu zu bauen, als die Gebäudesubstanz zu erhalten, in die viel Energie gesteckt wurde?

Der Paradigmenwechsel unter den Bauministern ist - finde ich - ein Riesenschritt nach vorne. Denn es geht nicht nur darum, bezahlbaren Wohnraum zu schaffen, sondern auch darum, dem Klimaschutz gerecht zu werden. Mehr Dämmung bedeutet nicht automatisch mehr Klimaschutz. Für den Klimaschutz brauchen wir vielmehr intelligente, vernünftige und sozialverträgliche Lösungen.

(Zustimmung bei der SPD)

Ich finde, auf Bundesebene sind kluge Entscheidungen getroffen worden:

Es gibt wieder ein eigenes Bauministerium. Die Zeit des Wanderpokals ist vorbei. Das Bauwesen

wurde immer wieder anderen Ministerien zugeordnet; das konnte nicht die Lösung sein.

400 000 neue Wohnungen sollen bundesweit pro Jahr geschaffen werden, davon 100 000 geförderte. Das heißt für Niedersachsen: Die Zahl von 4 000 neuen Wohnungen, die wir uns vorgenommen haben, müssen wir aufstocken. Denn es kann nicht das Ziel sein, dass die Wohnungen, die gefördert werden, fast nur in anderen Ländern entstehen. Wir brauchen sie auch bei uns. Ich halte es für ein ganz entscheidendes Element, daran zu arbeiten.

Eine neue Wohngemeinnützigkeit soll auf den Weg gebracht werden - ebenfalls ein interessantes Instrument für mehr Förderung.

Man will auch im Gebäudebereich zu einer Circular Economy kommen, zu einer Kreislaufwirtschaft. Auch Bauen mit Holz soll in den Blick genommen werden.

Ich finde es klug und richtig, auf faire Weise dafür zu sorgen, dass die Mehrbelastung im Wärmebereich, die sich aus den CO₂-Preisen ergibt, nicht vom Mieter allein getragen werden muss. Das wäre eine Zumutung. Wir müssen den Mieter davor schützen und den Vermieter in die Pflicht nehmen.

(Beifall bei der SPD)

Themen des Koalitionsvertrages sind auch das Wohngeld, die Mietpreisbremse und das Baulandmobilisierungsgesetz.

Wir sind gerade dabei, zu sehen, ob wir die Kulisse der Mieterschutzverordnung übertragen können. Da gab es jetzt Kritik: Müssen wir die Kulisse nicht größer machen? - Das müssen wir auf jeden Fall. Wir müssen nur klären, ob wir ein neues Gutachten brauchen, um das rechtssicher zu machen. Aber das ist ein richtiges Instrument.

Ich fasse das alles zusammen:

Wir bauen so viel wie noch nie. Die Idee, mehr Wohnraum zu bauen, ist richtig.

Der Anteil des von der öffentlichen Hand geschaffenen Wohnraums ist mit 2 % zu gering. Wo der Staat in Verantwortung ist, kann er dafür sorgen, dass der Wohnraum bezahlbar bleibt.

Wir müssen in die Sanierung einsteigen. Wohnraum muss nicht nur bezahlbar, sondern auch klimatechnisch gut sein.

In einem entscheidenden Punkt sähen die „Siedler von Catan“ heute anders aus: Ohne die Verantwortung des Staates und auch des Landes werden wir die Ziele, die wir als Koalition uns gemeinsam gesetzt haben, nicht erreichen können. Das erste Ziel - mehr Wohnraum zu schaffen - haben wir zwar erreicht. Aber das davon abgeleitete zweite Ziel - Wohnraum ist für mehr Menschen bezahlbar - haben wir nicht erreicht. Beschreiten wir gemeinsam den Weg, das Land selber in Verantwortung gehen zu lassen! Eine Landeswohnungsgesellschaft ist nicht die Lösung, hilft aber, die Lösung zu erreichen.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Minister Lies.

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor, sodass ich die Besprechung zu dem Antrag der SPD-Fraktion zur Aktuellen Stunde schließen kann.

Ich eröffne die Besprechung zu

b) Pflegekräfte am Ende ihrer Kräfte, Intensivbetten gesperrt - wie stoppen wir den #Pflexit?
- Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - [Drs. 18/10428](#)

Das Wort hat Frau Kollegin Janssen-Kucz. Bitte, Frau Kollegin!

Meta Janssen-Kucz (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! In den letzten 22 Monaten vergeht kein Fernsehabend, ohne dass über die Überlastung des Gesundheitssystems berichtet wird. Wir lesen Schlagzeilen wie „Pflegekräfte am Limit“ oder „Pflegetotstand auf den Intensivstationen“. Irgendwie hat man den Eindruck: Wir haben uns an die Dramatik schon fast gewöhnt, sie gehört zur Normalität.

Aber schauen wir uns einmal die Fakten an: Eine Umfrage des DIVI-Intensivregisters hat ergeben, dass im Laufe der Pandemie bundesweit ca. 3 000 Intensivbetten trotz Aufstockung weggefallen sind. In Niedersachsen stehen nach der neuesten Verordnung 2 350 Intensivbetten zur Verfügung. Wir hatten aber auch schon einmal über 3 000. Laut proplanta - ich habe gestern einmal hineinge-

schauf - wurden gestern nur noch 2 095 Betten betrieben.

Der Rückgang der Zahl der Intensivbetten ist einfach dramatisch. Er macht ganz deutlich: Hier bricht das Pflegepersonal weg.

Nach einer Umfrage des Berufsverbandes denkt jede dritte Pflegekraft regelmäßig über einen Berufsausstieg nach, und das mitten in der vierten Welle, im Angesicht der Omikron-Variante und der fünften Welle. Liebe Kolleginnen und Kollegen, das können wir uns wirklich nicht leisten.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zeit Online hat Pflegekräfte befragt, weshalb sie aussteigen. Die meisten sagten: Ich muss mich und meine Familie schützen. - Sie berichten von permanenter körperlicher und psychischer Überlastung, von fehlenden Erholungspausen, von Zusammenbrüchen im Dienst, aber auch von Fehlern, die unter Druck passieren.

Schauen wir uns einmal den Personalschlüssel an: zwei Patienten pro Intensivpflegekraft, in der Nachtschicht drei Patienten. - Aber schauen wir uns auch den Alltag an: Da sprechen wir von sechs Patienten pro Intensivpflegekraft. Das geht zulasten des Pflegepersonals, aber auch zulasten der Qualität in der Pflege.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Richtig!)

Schauen wir uns die Realität an - wir brauchen nur zur MHH oder in ein anderes Krankenhaus zu gehen -: In der Praxis findet eine permanente Verschärfung statt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Es hat bis jetzt keine strukturellen Verbesserungen in der Pflege gegeben. Eine Pflegekraft hat mir gesagt: Ich habe gekündigt, weil aus keiner dieser Wellen etwas gelernt wurde. - Mit dieser Meinung steht sie nicht alleine. So etwas liest man immer wieder.

In der ersten Welle haben die Menschen applaudiert. In der zweiten Welle gab es einen halbherzigen Bonus, der bei Weitem nicht alle Pflegekräfte erreichte und vor allem ziemlich viel Frust verursachte. Eine nachhaltige Veränderung - bessere Personalschlüssel, mehr Personal und mehr Ausbildungsplätze - gibt es nicht, in Niedersachsen nicht und bundesweit nicht.

Jetzt, in der vierten Welle, gibt es nicht einmal mehr Applaus. Der Gewöhnungseffekt hat eingesetzt. Eine starke Interessenvertretung der Pflege-

kräfte fehlt. Jede Pflegekraft ist auf sich alleine gestellt und trifft alleine ihre Entscheidung, zu bleiben oder nicht.

Immer mehr Pflegekräfte steigen aus. Automatisch erhöht sich die Arbeitsbelastung derjenigen, die noch da sind. Das ist eine sehr gefährliche Abwärtsspirale, die wir nur schwer durchbrechen können.

Die Frau Ministerin hat im Sonderplenum gesagt: Wir wollen das Pflegepersonal entlasten. - Sie sprach von mehr Personal, von besserer Bezahlung, von der Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Aber das ist alles noch Zukunftsmusik. Mit Verlaub, davon haben die Pflegekräfte - gerade die auf den Intensivstationen - nichts.

Wir müssen jetzt sehr kurzfristig für Entlastung sorgen. Dafür wir müssen alle Energien einsetzen, um unsere Pflegekräfte in Niedersachsen zu halten. Wir müssen den Pflexit stoppen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ein erster ganz wichtiger Punkt wären psychologische Unterstützung und Supervision für das Personal auf Intensivstationen. Denn die Arbeit dort ist nicht nur körperlich, sondern auch psychisch belastend.

Zweitens. Der Pflegebonus der Ampel muss kommen, und das Land muss frühzeitig die Aufstockung signalisieren. Anfang des neuen Jahres muss es eine Geste der Wertschätzung geben, die - anders als beim letzten Mal - ernst gemeint ist und fair verteilt wird.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Drittens brauchen die Pflegekräfte die ernst gemeinte und glaubwürdige Zusage, dass wir uns gemeinsam um bessere Arbeitsbedingungen kümmern und dass die Allgemeinplätze der Vergangenheit angehören.

Schauen wir uns den Koalitionsvertrag an, der eine Personalbemessung nach PPR 2.0 vorsieht! Sorgen wir gemeinsam für mehr Ausbildungsplätze in Niedersachsen und für ein Programm zur Rückgewinnung von Berufsaussteigerinnen!

Und lassen wir die Pflegekräfte endlich an Entscheidungen teilhaben, die ihr Arbeitsfeld betreffen! Im neuen Expertenrat auf Bundesebene fehlt die Profession Pflege. Auch in der KAP.Ni ist sie seit der Auflösung der Pflegekammer nicht mehr vertreten.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Frau Kollegin, Sie müssen zum Schluss kommen.

Meta Janssen-Kucz (GRÜNE):

Dort sitzen nur noch die Kostenträger und die Anbieter von sozialen Leistungen. Meine Damen und Herren, es muss Schluss sein mit Vorschlägen und Ankündigungen! Wir müssen jetzt ankommen und intensiv an nachhaltigen Verbesserungen in der Pflege arbeiten.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Es folgt nun für die FDP-Fraktion Frau Abgeordnete Schütz. Bitte, Frau Kollegin.

Susanne Victoria Schütz (FDP):

Danke. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wir haben zurzeit weniger Intensivbetten zur Verfügung als vor einem Jahr, und das mitten in der Pandemie. In Social Media gibt es dafür die krudesten Erklärungen, bis hin zu Verschwörungstheorien eines absichtlichen Bettenabbaus. Doch was ist der Hintergrund?

Ja, in den Grafiken des DIVI-Intensivregisters sieht es auf den ersten Blick nach einem plötzlichen, stufenweisen Wegfallen von Bettenkapazitäten aus. Wer sich allerdings die Mühe macht, sich gründlicher zu informieren, der sieht, dass diese Sprünge unterschiedliche Gründe haben. Da ist das Herausrechnen der Kinderintensivbetten. Dass Kinderstationen nur bedingt zur Behandlung Erwachsener taugen, scheint mir einsichtig. Dann waren zu Beginn der Pandemie die Pflegepersonaluntergrenzen ausgesetzt. Wenn man die wieder einsetzt, entfallen rechnerisch weniger Betten auf dieselbe Anzahl an Pflegekräften. Auch das führt zu Sprüngen in dieser Grafik.

Einige hier im Raum ganz hinten haben diese Zusammenhänge bis heute nicht verstanden oder gefallen sich besser in der Rolle derjenigen, die dem Staat ein absichtliches Streichen von Betten unterstellen. Ist ja auch einfacher: Man muss sich nicht mit den echten Gründen herumschlagen.

Wirklich von Bedeutung ist für mich aber ein anderer Umstand. Wir müssen feststellen, dass viele Pflegekräfte so erschöpft sind, dass sie ihrem Beruf den Rücken kehren. Und das tut bestimmt keine Pflegekraft leichten Herzens. Menschen zu

pflegen, wählt man aus der Motivation heraus als Beruf, Menschen helfen zu wollen. Das aufzugeben, fällt bestimmt wahnsinnig schwer. Aber sie können schlicht nicht mehr, weder körperlich noch psychisch. Diese Pandemie ist ein dermaßen erschöpfender Langstreckenlauf; das geht an die Substanz jedes Einzelnen in der Pflege.

Der Gipfel sind sicher Vorkommnisse, bei denen Patienten oder deren Angehörige Corona leugnen. Wir alle kennen die Beispiele: Da will der ungeimpfte Patient, der nach künstlicher Beatmung nach Wochen die Klinik verlassen kann, die Klinik verklagen, denn von den Beatmungsschläuchen hat er Halskratzen. Da beschimpfen Angehörige die Pflegekräfte, ihr Verwandter habe alles Mögliche, aber bestimmt nicht Corona.

Oder die unsägliche Diskussion, ob jemand mit oder an Corona verstorben sei: Mein Schwiegervater ist zu Beginn dieses Jahres an Corona verstorben. Es war die Niere, die versagt hat. Corona greift die Gefäße an, und deshalb kann es an unterschiedlichen Stellen zuschlagen. Bei ihm war es halt die Niere. Und nein, er ist nicht *mit* Corona gestorben, sondern *an*. Corona war nämlich der Auslöser.

(Zuruf: Jawohl!)

Solche Zusammenhänge bestreiten manche Menschen einfach. Wenn man Corona partout verharmlosen will, sind solche Zusammenhänge natürlich auch eher hinderlich. Als wenn der Job körperlich und seelisch nicht schon belastend genug wäre, kommt für die Pflegekräfte auch noch diese Baustelle der Ignoranz und Unverschämtheiten hinzu.

Wir müssen das alles einmal klar benennen. Von unserer ausgesprochenen Solidarität haben die Pflegekräfte aber nur bedingt etwas. Was sie wirklich brauchen, sind Maßnahmen, die Menschen besser im Beruf zu halten, und Maßnahmen zur Steigerung der Attraktivität, damit Personal dazu kommt: bessere Arbeitsbedingungen. Dabei meine ich neben einer angemessenen Bezahlung vor allem Strukturen, die verlässliche Dienstpläne ermöglichen. Familie und Beruf sind oft sowieso schon schwer in Einklang zu bringen, bei Schichtdienst ist das aber manchmal ein Ding der Unmöglichkeit. Das muss aber möglich gemacht werden. Geteilte Dienste sollten der Vergangenheit angehören. Die neue Bundesregierung hat sich in ihrem Koalitionsvertrag zu einer Pflegepersonalregelung 2.0 bekannt. Meta Janssen-Kucz hat sie eben

auch schon erwähnt. Die würde den tatsächlichen Zeitaufwand in der Pflege besser erfassen.

Pflegekräfte brauchen Mediationsangebote und Supervision - auch das wurde eben schon angesprochen -, um manche Situationen verarbeiten zu können und sich stärker aufzustellen, bevor ihnen das nächste Schicksal begegnet. Für die Entlastung von vielen bürokratischen Arbeiten können auch digitale Tools eine Erleichterung sein. Bei der einen oder anderen körperlich belastenden Tätigkeit ist die Robotik eine Lösung.

Und: Sie brauchen mehr Kollegen, damit sich Arbeit auf mehr Schultern verteilen kann, statt ständiger kurzfristiger Einsätze als Vertretung für ausfallende Kollegen. Dazu gehört auch das eben angesprochene Zurückgewinnen von Berufsausteigern. Und: Um diese zusätzlichen Kollegen zu finden, muss auch der Zugang aus dem Ausland schlanker geregelt werden. Hier will die neue Bundesregierung ja auch tätig werden.

Und schließlich stärken auch erweiterte Kompetenzen den Beruf: mehr Delegationsmöglichkeiten, mehr Augenhöhe mit medizinischen Berufen und mehr Weiter- und Fortbildungsmöglichkeiten und auch ein Ausbau der akademischen Angebote für Pflegeberufe.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung von Meta Janssen-Kucz [GRÜNE])

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin Schütz. - Für die SPD-Fraktion spricht Frau Dr. Wernstedt. Bitte, Frau Kollegin!

Dr. Thela Wernstedt (SPD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich finde es richtig, dass dieses Thema gewählt worden ist, da die Über- und Belastung von Intensivpflegekräften gerade in dieser Zeit in der Tat eklatant ist und auch schon zu Auswirkungen führt. Insofern ist es wichtig, dass wir das hier auch thematisieren. An dieser Stelle Danke an die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

Ich habe ein bisschen andere Zahlen zur Verfügung, aber es geistert ja immer sehr viel herum. Zur Illustration habe ich mir mal Zahlen von der Medizinischen Hochschule Hannover geben lassen. Ich will den Blick auf verschiedene Bereiche lenken.

Wir haben in den letzten vier Jahren an unserer Universitätsklinik in Hannover im Bereich der Intensivmedizin einen Stellenaufwuchs von 110 Stellen gehabt. Vom Grundsatz her wird also nicht ab-, sondern aufgebaut. Das gelingt auch, weil es immer wieder genug Leute gibt, die sich dafür interessieren und sich weiterbilden lassen.

Allerdings sind aktuell 23 % der Stellen auf den Intensivstationen formal nicht besetzt. Die Abgänge sind insbesondere seit dem Sommer 2021 zu verzeichnen, als die These, wenn man so will, empirisch gestützt wurde, dass es zu Überlastung etlicher Menschen kommen würde, die viele Monate um das Leben ihrer Patientinnen und Patienten gekämpft haben, weil sie irgendwann einfach müde sind und nicht mehr können. Das hat dazu geführt, dass in Niedersachsen nachweislich insgesamt 140 Betten gesperrt sind. Das betrifft also nicht nur die MHH, sondern auch andere Krankenhäuser.

Gleichwohl ist es verkehrt, wenn man behauptet, dass diese Corona-Belastung auf allen Intensivstationen gleichermaßen stark sei, weil in ganz Deutschland nur in 20 % der Kliniken Corona-Patienten behandelt werden. Das konzentriert sich im Wesentlichen auf die großen Häuser: die Maximalversorger, Universitätskliniken und exemplarisch auch Kliniken wie Braunschweig und auch einige kleinere Häuser, die intensivmedizinisches Know-how haben. Es hat aber nicht jedes Krankenhaus - bzw. deren Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter - unter dieser Art der Überlastung zu ächzen.

Von Frau Schütz sind schon etliche Maßnahmen aufgezählt worden, die insbesondere auch vom Deutschen Krankenhausinstitut sehr systematisch erarbeitet worden sind. Man muss unterscheiden: Wir haben es hier mit einem akuten Problem zu tun, das durch die Pandemie ausgelöst worden ist, aber wir haben es natürlich auch mit einer ganzen Reihe von langjährigen Fragestellungen zu tun, die aber auch schon genauso langjährig angegangen werden. Ich erinnere an die Konzertierte Aktion Pflege, die von der Bundesregierung angeschoben und, wenn man so will, von der Landesregierung auf Niedersachsen runtergebrochen worden ist. Es ist nicht so, dass hier nichts passiert ist.

Weil hier die Themen psychologische Begleitung und Supervision völlig zu Recht angesprochen worden sind, erinnere ich insbesondere daran, dass wir in der letzten Wahlperiode einen Sonderausschuss zum Thema Patientensicherheit gehabt

haben, der furchtbare Vorgänge als Grundlage hatte, in dem wir aber auch in einer breiten Debatte über die Belastung von Intensivpflegekräften gesprochen und sehr wohl auch diese Forderung, dass es mehr Supervision geben müsse, aufgestellt haben. Das haben wir auch entsprechend gesetzlich niedergelegt, und es sollte von Krankenhäusern umgesetzt werden.

Die beste Prophylaxe, um weitere Abgänge von erschöpften - im Wesentlichen - Mitarbeiterinnen aus den Intensivstationen zu verhindern, ist es, dass sich diejenigen, die sich noch nicht haben impfen lassen, endlich impfen lassen. Denn durch die ungeimpften schwerkranken Menschen kommt diese Überlastung zustande. Insofern kann ich Uwe Schwarz nur zustimmen, der gestern auch noch einmal dazu aufgerufen hat, dass sich insbesondere bestimmte Berufe impfen lassen. Aber das gilt natürlich generell für alle Menschen, die noch nicht den Weg hergefunden haben. Auch das ist vielfach und auch heute wieder berichtet worden - ist unsere Landesregierung und sind wir alle als regierungstragende Fraktionen im Parlament unterwegs. Dafür sorgen wir und dafür werden wir auch weiterkämpfen.

Ich finde, man muss diese Dinge wirklich differenziert betrachten. Meta Janssen-Kucz hat hier ein sehr breites Portfolio präsentiert, das eher ein Schreckensszenario aufgemacht hat. Das finde ich nicht richtig. Aber das Thema ist ein wichtiges, und es ist gut, dass wir das hier besprechen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Für die CDU-Fraktion erhält das Wort Herr Abgeordneter Volker Meyer.

Volker Meyer (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Als ich den Antrag von Bündnis 90/Die Grünen gesehen habe, hatte ich, ehrlich gesagt, ein kleines Déjà-vu. Ich fühlte mich ins letzte Jahr zurückversetzt, als Sie eine Aktuelle Stunde zur Situation der Pflege mit der Überschrift „Kein Applaus für 60-Stunden-Woche! Pflegepolitik in Niedersachsen ohne Plan“ beantragt hatten. Sie haben allerdings das vergessen, was in den letzten Monaten an Verbesserungen in der Pflege insgesamt passiert ist.

Auch ich hatte mir eigentlich vorgenommen, das Thema Intensivkapazitäten hier darzustellen, um diese immer wieder getätigten Falschaussagen ad absurdum zu führen. Ich denke, das haben meine Vorrednerinnen schon in ausgiebiger Weise gemacht, sodass ich darauf nicht weiter eingehen möchte.

Ich möchte nur einen Punkt aus diesem Bereich ansprechen: Neben allen vorhandenen statistischen Zahlen wird dabei vielfach außer Acht gelassen, dass wir auch Notfallreserven haben. Es sind fast 990 Betten, die hier in Niedersachsen als Notfallreserve zur Verfügung stehen. Die können wir nach und nach aktivieren. Dafür haben wir gerade eine entsprechende Landesverordnung bekommen. Das setzt natürlich voraus, dass dann andere, elektive Eingriffe weiter zurückgefahren werden. Das muss man der Fairness halber sagen. Aber das Personal in diesem Bereich ist eben nicht unendlich, sondern wir können nur auf das Personal, das in den Krankenhäusern vorhanden ist, zurückgreifen.

Das zeigt aber auch, dass wir hier in einem laufenden Prozess sind, dass wir die Intensivkapazitäten auch schnell an bestehende Bedarfe anpassen können. Ich finde, diese Flexibilität im Krankenhauswesen, in der Behandlung müssen wir uns insgesamt erhalten.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich möchte auf meine gestrige Replik auf die MDR-Reportage „Charité intensiv: Station 43“ zurückkommen. Darin ist noch einmal sehr deutlich geworden, an welche Belastungsgrenzen die Pflegerinnen und Pfleger, aber auch die Ärztinnen und Ärzte während der zweiten und dritten Welle der Corona-Pandemie gegangen sind. Die gleichen Belastungsgrenzen sind natürlich auch heute, in der vierten Welle, vorhanden. Das ist gar nicht wegzudiskutieren. Aber ich bin da bei der Kollegin Frau Dr. Wernstedt, dass wir beachten müssen: Das ist nicht in jedem Haus der Fall.

Damit will ich um Gottes willen nichts entschuldigen. Jeder dort macht seine Arbeit in dem Umfang, wie er sein muss. Aber ich glaube, das macht eines in der gesamten Diskussion - auch in der gesamten Corona-Diskussion - deutlich: dass es nicht darum gehen muss, ob man noch 10, 100 oder 1 000 Intensivbetten mehr zur Verfügung hat. Vielmehr müssen wir präventiv tätig werden, indem wir es durch Kontaktbeschränkungen oder andere Maßnahmen erreichen, dass 10, 100 oder 1 000 Bürgerinnen und Bürger weniger ins Krankenhaus

eingewiesen werden - bzw. gar nicht erst an Corona erkranken - und damit das Gesundheitssystem nicht belasten.

Ich denke, in einem besteht Einigkeit zwischen allen vier Fraktionen: Wir müssen die Arbeitsbedingungen insgesamt verbessern. Da gibt es keine zwei Meinungen. Wir brauchen Entlastung in der Pflege.

Entlastung können wir nur schaffen, indem wir zusätzliches Personal in die Pflege bringen, andere Personalschlüssel und dergleichen haben. Das setzt auch voraus - da haben wir, glaube ich, in den letzten Jahren hier in Niedersachsen eine ganze Menge erreicht -, dass wir zusätzliche Ausbildungskapazitäten schaffen, die von den Kostenträgern mit dem Land entsprechend refinanziert werden. Ich denke, dass wir in Niedersachsen hier auf einem hervorragenden Weg sind.

Ich glaube auch, liebe Kolleginnen und Kollegen, dass die Regierungsfaktionen gemeinsam viele Pläne für die Attraktivität der Pflege in Niedersachsen vorgelegt haben. Das ist in der Konzertierte Aktion Pflege und auch in der Enquetekommission „Medizinische Versorgung“ deutlich geworden. Nennen möchte ich hier das Thema - das eben schon genannt wurde - Personalbemessungssystem, aber auch das schon genannte Thema Gesundheitsmanagement.

Auch brauchen wir meines Erachtens für die Attraktivität dieses Berufes eine deutliche Erweiterung der Handlungsspielräume der Pflegefachpersonen durch entsprechende Delegation von Aufgaben.

All das sind natürlich nicht Punkte, die wir nur hier im Land gestalten können. Das muss man, glaube ich, auch deutlich sagen. Da ist auch der Bund gefordert. Ich bin gespannt, was in den nächsten vier Jahren hier insgesamt passieren wird.

Aber bei einem können Sie sich sicher sein, liebe Kolleginnen und Kollegen: Sowohl die Landesregierung als auch die Regierungsfaktionen sind ständig dabei, Verbesserungen in der Pflege hier in Niedersachsen zu erarbeiten - gemeinsam mit den Pflegeanbietern und auch den Pflegekassen. Das ist in den Haushaltsberatungen gestern schon deutlich geworden.

Ich glaube, einige Erfolge können gerade im Bereich der Konzertierte Aktion Pflege erreicht werden, wenn wir an die letzte Woche denken, als es um den Bereich der Bezahlung und der Wegezeiten im Bereich der ambulanten Pflege ging. Ich

meine, diesen Weg müssen wir auch im stationären Bereich gemeinsam fortsetzen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Dr. Thela Wernstedt [SPD])

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Meyer. - Für die Landesregierung erhält nun Frau Sozialministerin Behrens das Wort. Bitte, Frau Ministerin!

Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Die Coronapandemie, die uns alle seit fast 20 Monaten im Griff hat, bedeutet eine besondere Belastung für alle, die im Krankenhausbereich, im Gesundheitsbereich, im Pflegebereich arbeiten.

Aber wir können heute auch feststellen, dass wir zu keiner Zeit in Niedersachsen die Menschen, die unsere Hilfe brauchten - auch nicht die, die an Corona erkrankt sind -, nicht ordentlich hätten versorgen können. Das konnten wir an jeder Stelle bis zum heutigen Tag tun. Das liegt vor allen Dingen an den Beschäftigten in den Krankenhäusern, in den Alten- und Pflegeheimen und in anderen Bereichen, die einen sehr guten Job machen.

Die Intensivkräfte in den Krankenhäusern sind derzeit besonders gefordert. Sie sind Druck in besonderer Weise gewohnt. Sie haben einen sehr anspruchsvollen Job. Sie wissen, welche große Verantwortung auf ihnen liegt. Aber 20 Monate in diesem Tempo mit dieser großen Belastung durch Corona-Erkrankte - das ist nicht einfach wegzustechen.

Daher ist die erste große Leistung, die wir für diese Kräfte erbringen können, dass sich alle impfen lassen, damit wir weniger schwere Corona-Fälle auf den Intensivstationen haben. Und auch wenn wir das heute Morgen wieder hören konnten: Nein, es ist nicht so. Die große Mehrheit der Intensivpatienten, die an COVID-19 erkrankt sind, sind leider nicht geimpft. Deswegen müssen wir die Impfkampagne weiter nach vorne treiben. Der beste Weg, Intensivkräfte nicht weiter zu überlasten, ist, dass sich viele impfen lassen, meine Damen und Herren.

Der zweite Punkt ist: Wir haben in Niedersachsen in der Tat keine Probleme, was Beatmungsgeräte, Technik und verfügbares Material angeht. Aber die

besten Beatmungsgeräte, die besten Behandlungskapazitäten sind ohne Personal natürlich völlig nutzlos.

Wir mussten in den letzten Wochen und Monaten feststellen, dass Intensivpflegekräfte ihre Arbeitszeiten aufgrund der großen Belastung reduziert haben. Manche sind sogar ganz ausgestiegen. Daher haben wir in der Corona-Verordnung darauf reagiert und die Zahl der verfügbaren Intensivbetten leicht angepasst, damit wir immer einen realistischen Blick auf die Intensivpatienten und -möglichkeiten haben und damit auch den Intensivbettenanteil, der durch COVID-19 belastet ist, ordentlich ausweisen können. Auch das ist ein wichtiges Zeichen von Wahrheit und Klarheit in dieser Pandemie. Das können Sie an unserer Corona-Verordnung ablesen.

Was haben wir sonst noch getan? Es geht in dieser Aktuellen Stunde ja auch um die Fragen: Wie blicken wir auf Intensivkräfte? Was können wir tun, um die Alten- und die Krankenpflege insgesamt zu verbessern?

Wir haben einiges auf den Weg gebracht, meine Damen und Herren.

Das Erste ist: An diesem Freitag diskutieren wir im Bundesrat z. B. über eine Initiative des Landes Niedersachsen zum Thema Fallpauschalensystem. Wir sind in der Situation, dass die Vorhaltekosten von Krankenhäusern insbesondere in der Personalvorhaltung nicht vernünftig abgebildet sind. Es gibt einen viel zu hohen Kostendruck auf die Krankenhäuser. Dieser wirkt sich natürlich auch auf das Personal aus. Deswegen diskutieren wir diesen Freitag darüber im Rahmen einer entsprechenden Bundesratsinitiative. Ich hoffe, dass sich ihr viele anschließen.

Das Zweite ist: Wir müssen die Attraktivität des Pflegeberufs im Blick haben. Wir haben mit der Konzierten Aktion Pflege Niedersachsen alle Akteurinnen und Akteure an den Tisch geholt. Wir haben ein gemeinsames umfassendes Maßnahmenpaket erarbeitet und vereinbart. Für die ambulante Altenpflege haben wir, wie Sie dieser Tage lesen konnten, an diesem Tisch unter dem Dach der KAP.Ni gemeinsam wesentliche Verbesserungen der Arbeits- und Rahmenbedingungen erzielen können. Das ist ein deutliches Zeichen.

Das Dritte ist: Wir brauchen mehr Kräfte in der Pflege - in den Kliniken sowie in Alten- und Pflegeheimen. Wir brauchen mehr Kolleginnen und Kollegen in diesem Bereich. Deswegen müssen wir

sehr für den Beruf werben. Wir müssen die Ausbildung gut aufstellen. Das haben wir mit der generalistischen Ausbildung getan. Und wir haben uns auf den Weg gemacht, um die Pflegeassistenz-ausbildung neu aufzustellen. Denn wir brauchen Fachkräfte, aber wir brauchen auch weitere Hilfsberufe, um die Fachkräfte zu stärken; denn wir brauchen mehr Personal in allen Bereichen. Dazu haben wir uns miteinander durch unsere Strategie, nämlich der generalistischen Ausbildung und der Pflegeassistenz-ausbildung, gut aufgemacht.

Der letzte Punkt an dieser Stelle: Der Bund muss seiner Verantwortung in dem Bereich gerecht werden. Wir haben einiges im Bereich der Krankenhausstrukturen, im Bereich der Krankenhausfinanzierung, im Bereich der Rahmenbedingungen der Personalbemessung zu regeln. Das können wir als Land Niedersachsen nicht allein leisten. Hierbei muss der Bund seiner Verantwortung gerecht werden.

Wenn man in den Koalitionsvertrag auf der Bundesebene schaut, kann man optimistisch sein, dass die richtigen Zeichen gesetzt werden. Wenn das erfolgt, bin ich mir sehr sicher, dass wir den wirklich guten Beruf der Alten- und Krankenpflege weiterhin attraktiv halten können und dass wir weiterhin die richtigen Menschen finden werden, die sich um unsere Erkrankten und unsere Pflegebedürftigen gut kümmern.

Deswegen gibt es keine Notwendigkeit für die Dramatik einer #Pflexit-Debatte.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Ministerin.

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Damit ist die Aktuelle Stunde beendet.

Bevor wir mit den Dringlichen Anfragen fortfahren, nehmen wir hier einen Wechsel vor.

(Vizepräsident Bernd Busemann übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir können in der Tagesordnung fortfahren.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 27:

Dringliche Anfragen

Es liegen zwei Dringliche Anfragen vor.

Die für die Behandlung Dringlicher Anfragen geltenden Geschäftsordnungsbestimmungen setze ich als allgemein bekannt voraus.

Ich weise wie üblich besonders darauf hin, dass einleitende Bemerkungen zu den Zusatzfragen nicht zulässig sind, und erinnere daran, dass ein fraktionsloses Mitglied in einem Tagungsabschnitt insgesamt eine Zusatzfrage stellen kann.

Um uns im Präsidium den Überblick zu erleichtern, bitte ich - Sie kennen das -, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden, wenn Sie eine Zusatzfrage stellen möchten.

Wir wollen beginnen mit

a) Hektischer Alleingang statt verlässlicher Stufenplan? - Wie ruhig wird Weihnachten in Niedersachsen? - Anfrage der Fraktion der FDP - [Drs. 18/10429](#)

Herr Kollege Grascha möchte diese Anfrage einbringen. Bitte sehr!

Christian Grascha (FDP):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Ich bringe die Dringliche Anfrage der FDP-Fraktion gerne ein:

„Hektischer Alleingang statt verlässlicher Stufenplan? - Wie ruhig wird Weihnachten in Niedersachsen?“

Am 10. Dezember 2021 verkündete Ministerpräsident Weil bei einer Pressekonferenz, dass Niedersachsen ohne vergleichbare Maßnahmen anderer Bundesländer eine besondere „Weihnachtsruhe“ zwischen dem 24. Dezember 2021 und dem 2. Januar 2022 umsetzen wolle. Am gleichen Tag wurde für Niedersachsen durch das Oberverwaltungsgericht die Regelung verworfen, für körpernahe Dienstleistungen das sogenannte 2G-plus zur Voraussetzung zu machen.

Nur wenige Stunden zuvor, in der 150. Sitzung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleich-

stellung, hatte Ministerin Behrens zur Frage der „Weihnachtsruhe“ gesagt:

„Der Ministerpräsident hat ja im Landtag gesagt, dass das vor allen Dingen ein Vorschlag ist, der in den Bundesländern insgesamt zum Tragen kommt. Darüber wird man sich sicherlich auch heute unterhalten. Denn man muss sich gut überlegen, ob man Regelungen nur für ein einziges Bundesland macht, erst recht, wenn man im Vergleich der Bundesländer nicht das höchstbelastete Land ist.“

Das Gastgewerbe ist neben der Veranstaltungs- und Dienstleistungswirtschaft von der Corona-Krise erheblich betroffen. Neben erheblichen Umsatzeinbußen und Existenz- und Zukunftsängsten kommt aktuell der wachsende Personalmangel im Gastgewerbe zum Tragen. Laut dem Gaststättenverband DEHOGA hat das Gastgewerbe bis September 2021 bundesweit rund 100 000 Beschäftigte durch die Pandemie und die Auflagen der Corona-Verordnungen verloren. Der dauerhafte Verlust von Fachkräften und Aushilfen im Gastronomie- und Beherbergungswesen führt zu Umsatz- und Qualitätseinbußen, gefährdet die Geschäftsgrundlagen und die Zufriedenheit der Verbraucher.

Mit Inkrafttreten der Corona-Verordnung in der Fassung vom 24. November 2021 können Hochschulen - unabhängig von der gültigen Warnstufe - für eine Übergangszeit Studium und Lehre nach dem 3G-Modell organisieren, sollen jedoch Vorbereitungen für 2G und insbesondere Hybridveranstaltungen treffen und können auch bereits jetzt die 2G-Regelung zur Anwendung bringen.

Die KMK hat am 10. Dezember 2021 einen Beschluss mit dem Titel „Offene Schulen und Hochschulen: Präsenzlernen hat höchste Priorität“ gefasst, in dem die Wissenschaftsministerinnen und Wissenschaftsminister der Länder die Hochschulen auch angesichts der dynamischen Entwicklung der COVID-19-Pandemie für eine grundsätzliche Fortführung des Präsenzsemesters gerüstet sehen.

Als Ziele ihrer Corona-Maßnahmen definieren sie neben der Planungssicherheit für Studierende, einen möglichst hohen Anteil an Präsenzlehre verantwortungsvoll aufrechtzuerhalten, um auch persönliche Begegnungen zu ermöglichen. Soweit dies epidemiologisch verantwortbar sei, sollen Prüfungen, praktische und künstlerische Ausbildungsabschnitte sowie Veranstaltungen, die besondere Labor- und Arbeitsräume an den Hoch-

schulen erfordern, grundsätzlich weiterhin in Präsenz ermöglicht werden. Digitale Angebote sollen den Lehrbetrieb vor Ort ergänzen und können in Infektions-Hotspots zur Aufrechterhaltung der Studierbarkeit beitragen.

Die Ministerinnen und Minister stellen in dem Beschluss auch fest, dass unter den Studentinnen und Studenten die Impfquote deutlich höher liegt als die der Gesamtbevölkerung.

Wir fragen die Landesregierung vor diesem Hintergrund:

1. Wie groß ist der infektiologische Effekt, der von einer solchen „Weihnachtsruhe“ in nur einem Bundesland ausgehen würde?
2. Wie beurteilt die Landesregierung die Auswirkungen der Corona-Krise auf den Personalbestand im niedersächsischen Gastgewerbe?
3. Welche Regelungen für Studium und Lehre gelten mit welcher Zielsetzung an den niedersächsischen Hochschulen vor, während und nach einer solchen „Weihnachtsruhe“?

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Grascha. - Die Landesregierung in persona Frau Ministerin Daniela Behrens möchte antworten.

(Ministerin Daniela Behrens: Sie muss sogar antworten!)

- Die einen sagen so, die anderen sagen so. Sie müssen bitte richtig, vollständig, erschöpfend antworten.

Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Vielen Dank, Herr Präsident. - Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Die Lage ist ernst. Die aktuelle Delta-Welle ist laut der vorliegenden Daten in der Nähe des Maximums. Die neue Omikron-Variante stellt uns die nächste Herausforderung, auf die man sich vorbereiten muss. Vor allem muss man der hohen Infektiosität von Omikron begegnen.

Die Omikron-Variante verlangt noch einmal besondere Maßnahmen, um die Pandemie einzudämmen. Neben dem Impfen bleibt uns die Möglichkeit von weiteren Kontaktbeschränkungen; denn das

Gesundheitssystem und vor allem die Krankenhäuser dürfen nicht überlastet werden.

Nur so viel: Die Hospitalisierungsinzidenz beträgt heute 6,4, die Intensivbettenauslastung 10,5 %. Sie können also erkennen: Bereits heute sind die Krankenhäuser stark belastet.

Dies vorangestellt, beantworte ich Ihre Fragen wie folgt:

Zu Frage 1: Seit Mitte Oktober steigt die COVID-19-Meldeinzidenz bundesweit stark an. Es waren Reproduktionswerte - der berühmte R-Wert - zu beobachten, die immer wieder über längere Phasen über 1 lagen. Das bedeutet, eine infizierte Person hat mehr als eine Person angesteckt. Eine Welle einer Pandemie lässt sich nur eindämmen, wenn der R-Wert längerfristig unter 1 liegt.

Die aktuellen Meldeinzidenzen in Niedersachsen liegen zurzeit zwar - bundesweit betrachtet - auf einem der letzten Plätze. Zu berücksichtigen ist aber, dass wir in den vergangenen Tagen Probleme hatten, unsere Inzidenzwerte ans RKI zu übermitteln. Insofern können wir erst in ein paar Tagen wieder genau sagen, wo unsere landesweite Sieben-Tage-Inzidenz verlässlich im Vergleich liegt. Alle niedersächsischen Landkreise liegen bei einer Inzidenz von über 100 und 12 über 200.

Um die Situation auf den Intensivstationen mit der entsprechenden zeitlichen Verzögerung spürbar zu entlasten, ist eine deutliche Reduktion des R-Wertes für mindestens zwei bis drei Wochen erforderlich.

Das NLGA hat uns zur Einschätzung einer möglichen „Weihnachtsruhe“ mitgeteilt, dass deutliche Reduzierungen von Kontakten und Veranstaltungen erforderlich sind, um einen Anstieg der Fallzahlen zu stoppen und den R-Wert zeitnah zu reduzieren.

Zum starken Anstieg der Fallzahlen tragen sowohl insbesondere Ungeimpfte als auch in geringerem Ausmaß Geimpfte und Genesene bei. Eine Reduktion aller gesellschaftlichen Kontakte - Veranstaltungen, Einzelhandel, Arbeit, Freizeit - wäre geeignet, um den R-Wert zu reduzieren. Die erreichte Reduktion hängt dabei naturgemäß von der Dauer der Maßnahme und der Stärke und Stringenz der Kontaktreduzierung ab.

In den Weihnachtsferien sind Schulen und Kindergärten geschlossen, viele Menschen haben Urlaub, sodass die Kontakte maßgeblich reduziert

sind und durch ergänzende Vorhaben darüber hinaus weiter reduziert werden können.

Daher soll für den Zeitraum vom 24. Dezember 2021 bis zum Ablauf des 2. Januar 2022 in Niedersachsen die sogenannte „Weihnachtsruhe“ gelten. Auch in diesem Jahr werden genau aus diesem Grunde auch Feuerwerk und Ansammlungen zu Silvester und Neujahr verboten. Ziel ist es, in dieser Zeit die Kontakte im öffentlichen Leben landesweit so weit wie möglich zu reduzieren. Die Inzidenz soll in dieser Woche nach Weihnachten nicht durch ein gewöhnlich intensiveres Freizeit- und Konsumverhalten wieder ansteigen, sondern im Gegenteil - wenn möglich - weiter absinken. Der von Expertinnen und Experten so bezeichnete Notschutzschalter wird dringend empfohlen, um die Inzidenz und damit das Tempo in der Infektionsausbreitung noch einmal deutlich zu verlangsamen. Der infektiologische Nutzen ist also sehr erhöht. Darüber hinaus gewinnen wir Zeit für möglichst viele weitere Erst-, Zweit- und Auffrischungsimpfungen.

Spätestens Anfang 2022 ist nach heutigen Erkenntnissen von einer neuen Welle durch die Omikron-Variante auszugehen. Es hat sich bereits gezeigt, dass diese erst vor Kurzem in Südafrika entdeckte Mutation des Virus noch einmal wesentlich ansteckender ist. Nur mit den beschriebenen vorbeugenden Maßnahmen wird es gelingen, die Kapazitäten der Krankenhäuser nicht zu überlasten und eine Gesundheitsversorgung für die schweren COVID-19-Krankheitsverläufe auch im Frühjahr 2022 sicherzustellen.

Zu Frage 2: Das Gastgewerbe ist seit März 2020 durch die monatelangen Lockdown-Phasen und die zahlreichen verordnungsbedingten Auflagen und Einschränkungen im Rahmen der Bekämpfung der Corona-Pandemie ohne Zweifel wirtschaftlich erheblich getroffen. Die unsichere Beschäftigungssituation führte dazu, dass Erwerbstätige in Beherbergung und Gastronomie in Teilen in andere Bereiche abgewandert sind. Die bisher nur bis März 2021 vorliegenden Zahlen zeigen die stärksten Einbrüche bei geringfügig Beschäftigten und im Bereich des Getränkeausschanks. Hier ist Personal, das nicht über Kurzarbeit abgesichert werden konnte, in der Pandemie in andere Branchen abgewandert. Mit Ende des Lockdowns dürfte es wieder zu einem Anstieg der Beschäftigung gekommen sein. Aktuelle Daten für 2021 liegen dazu noch nicht vor.

Der Fachkräftemangel im Gastgewerbe ist jedoch nicht neu und keine allein durch die Corona-Pandemie verursachte Problematik. Die Pandemie hat die schwierige Situation der Branche noch einmal verschärft und beschleunigt. Im Auftrag der Wirtschaftsministerkonferenz hat eine in 2017 eingesetzte länderübergreifende Ad-hoc-AG „Fachkräftemangel im HoGa-Gewerbe“ bereits im Jahr 2018 einen Bericht mit Handlungsempfehlungen vorgelegt, den die Wirtschaftsministerkonferenz zur Kenntnis genommen hat. Die darin formulierten Empfehlungen in Form eines Zehn-Punkte-Plans für die Branche haben weiterhin Bestand. Eine wesentliche Botschaft ist, dass die Branche gefordert ist, selbst zu handeln und attraktive Arbeits- und Ausbildungsplätze zu schaffen.

Wichtige Eckpunkte für ein attraktives Arbeitsumfeld sind dabei: eine angemessene Entlohnung, ein möglichst hoher Anteil unbefristeter sozialversicherungspflichtiger Beschäftigungsverhältnisse, flexible Arbeitszeitmodelle für eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf, Maßnahmen zum betrieblichen Gesundheitsmanagement und spezielle Maßnahmen, z. B. Anreize auch für ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Betriebe, die gute Arbeitsbedingungen bieten, haben auch gegenwärtig - trotz Corona - eine gute Personalausstattung. Bund und Länder haben in vergangenen Jahren verschiedene Initiativen gestartet und Projekte umgesetzt, um Fachkräftemangel im Hotel- und Gaststättengewerbe zu begegnen. Leider sind die Wahrnehmung und die Auswirkung vielfältiger Aktionen auf der Landesebene durch die Branche eher gering.

Auch die Möglichkeiten der Länder bei der Umsetzung des Zehn-Punkte-Plans sind begrenzt. Auf der WMK im November 2020 wurde bekräftigt, dass der Zehn-Punkte-Plan eine gute Grundlage zur Bekämpfung des Fachkräftemangels im Hotel- und Gaststättengewerbe darstellt und eine übergeordnete Koordination und Begleitung durch den Bund weiterhin als notwendig erachtet werden.

Der DEHOGA Niedersachsen nimmt die Forderung nach Eigeninitiative der Branche auf und geht das Thema Nachwuchsgewinnung seit Jahren aktiv an, z. B. durch eine Ausbildungskampagne. Der DEHOGA Bundesverband hat zur Nachwuchsgewinnung das Qualitätssiegel „TOP-Ausbildungsbetrieb“ ins Leben gerufen und damit erstmals eine bundesweit einheitliche Zertifizierung für hohen Ausbildungsstandard vorgesehen. Davon profitie-

ren Bewerber wie Betriebe in Hotellerie und Gastronomie.

Zu Frage 3: Die COVID-19-Pandemie hat alle Bildungseinrichtungen und damit auch die niedersächsischen Hochschulen vor enorme Herausforderungen gestellt, die diese mit großem Engagement und Augenmaß bislang sehr erfolgreich bewältigt haben.

Das Ministerium für Wissenschaft und Kultur hat sich frühzeitig und fortlaufend seit Beginn der COVID-19-Pandemie mit der LandesHochschul-Konferenz, mit Hochschulleitungen und Studierenden ausgetauscht und die Lage bewertet. Gemeinsames Ziel der Hochschulen und des MWK war und ist es dabei, den Studierenden an allen niedersächsischen Hochschulen ein weiterhin qualitativ hochwertiges Studium unter den besonderen Bedingungen der Pandemie zu ermöglichen. Dies zeigt auch die auf einem breiten Konsens beruhende Vereinbarung, das Wintersemester 2021/2022 weitestgehend als Präsenzsemester zu realisieren.

Zugleich ist der gesundheitliche Schutz der Studierenden und Beschäftigten der Hochschulen und der Gesellschaft insgesamt ein zentrales Anliegen der gesamten Landesregierung - insbesondere des MWK - und der Hochschulen. Beide Ziele sollen bestmöglich miteinander in Einklang gebracht werden.

Die Landesregierung hat den Hochschulen unter Berücksichtigung der Hochschulautonomie von Beginn der Pandemie an umfängliche Entscheidungsspielräume in Abstimmung mit den vor Ort zuständigen Gesundheitsämtern eingeräumt, um den fach- und standortbezogenen sehr unterschiedlichen Situationen gerecht werden zu können. Die Landesregierung honoriert dabei den bildungspolitischen Erfolg, den die Hochschulen durch den Start in ein Wintersemester in Präsenz erreicht haben. Dieser Erfolg basiert auf den großen Anstrengungen der Lehrenden und der Studierenden. Die Hochschulen haben zudem die 3G-Regelung hervorragend umgesetzt. Dies zeigt sich dadurch, dass keine relevanten Infektionsgeschehen bekannt sind, die ihren Ursprung in Hochschulveranstaltungen hatten.

Stichprobenartige Erhebungen und freiwillige Befragungen haben gezeigt, dass die Impfquote unter den Studierenden, die an den Präsenzveranstaltungen teilnehmen, als sehr hoch eingeschätzt werden kann, nämlich auf 80 bis 98,5 %.

Ausnahmslos haben die Hochschulpräsidentinnen und -präsidenten dafür plädiert, den Lehr- und Forschungsbetrieb in 3G solange wie möglich fortzuführen. Eine strikte Einhaltung und Überwachung der Hygienevorschriften sowie der 3G-Regelung wurde zugesagt. Vor diesem Hintergrund hat die Landesregierung entschieden, dass die 3G-Regeln an den Hochschulen bis auf Weiteres greifen. Dies gilt angesichts der erfolgreichen Umsetzung der 3G-Regeln an den Hochschulen und mit Blick auf den bildungspolitischen Erfolg, aber auch unter Berücksichtigung der bekannten psychosozialen Belastungen der Studierenden.

Die Hochschulleitungen haben glaubhaft dargelegt, dass eine kurzfristige Fortführung des Hochschulbetriebes in Präsenz unter Bedingungen von 2G für sehr problematisch bzw. kaum umsetzbar gehalten wird und in diesem Fall ein vollständiger Wechsel in den Onlinebetrieb in Betracht zu ziehen wäre.

Hinsichtlich des Ausschlusses von Studierenden unter 2G-Bedingungen sind ebenfalls verfassungsrechtliche Risiken zu beachten. Eine vollständige Umstellung auf Hybridlehre wird sowohl mangels organisatorischer und technischer Machbarkeit als auch mit Blick auf Studienanteile, die praktische Übungen voraussetzen, für undurchführbar gehalten. Besonders betroffen sind hier die Fachhochschulen, die Technischen Universitäten, die Musik- und Kunsthochschulen, aber auch erforderliche praktische Übungen, Sport und Prüfungen, die nicht online abgelegt werden können.

Daher hat die Landesregierung an dem Ziel einer differenzierten Betrachtung festgehalten und für eine Übergangszeit die weitere hochschulische Ausbildung in Präsenz ermöglicht - gerade auch in unmittelbarer Fortsetzung der Berücksichtigung des hohen Stellenwerts des gesamten Bildungsbereiches, etwa der Ausbildung von Schülerinnen und Schülern oder der beruflichen Aus-, Fort- und Weiterbildung.

Es handelt sich um eine Ausnahme in Anlehnung an die Ausnahmeregelungen für Zusammenkünfte zur beruflichen Bildung - § 8 Abs. 3 Nr. 4 der Corona-Verordnung - für einen Zeitraum, der in der öffentlichen Darstellung untechnisch als Duldung bezeichnet wird.

Dieser Zeitraum kann u. a. dazu genutzt werden, eine Umstellung auf einen 2G-Betrieb - soweit möglich - mit dem erforderlichen Vorlauf zu gewährleisten. Im Interesse der Studierenden, die nach drei Semestern Distanzstudium so lange wie

möglich Präsenz erbitten, wurde diese Ausnahme auch mit Blick auf die hohe Impfquote ermöglicht. Mit dieser übergangsweisen Regelung trägt die Landesregierung im Übrigen der Tatsache Rechnung, dass sich die Hochschulautonomie in der Bewältigung der Pandemie bewährt hat und allein die Entwicklung des Infektionsgeschehens Einschränkungen des Lehrbetriebes erfordert hat.

Mit Blick auf die zuvor erwähnte verfassungsrechtliche Position sollen insbesondere Prüfungen, praktische und künstlerische Ausbildungsabschnitte sowie Veranstaltungen, die besondere Labor- und Arbeitsräume an den Hochschulen erfordern, grundsätzlich weiterhin in Präsenz möglich sein. Digitale Angebote sollen den Lehrbetrieb vor Ort ergänzen und können in Infektionshotspots zur Aufrechterhaltung der Studierbarkeit beitragen.

Aber auch die Hochschulen werden sich selbstverständlich an der „Weihnachtsruhe“ orientieren. So ist schon jetzt teilweise eine verstärkte Umstellung auf Online- und Hybridformate erfolgt.

Mehr noch als sonst ohnehin üblich wird um den Jahreswechsel herum an den Hochschulen nur ein sehr eingeschränkter Betrieb erfolgen. Die Hochschulen werden also ihren Teil dazu beitragen, dass das Infektionsgeschehen in Niedersachsen gebremst wird.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Ministerin.

Meine Damen und Herren, es gibt den Wunsch, Zusatzfragen zu stellen. Ich darf zunächst die Kollegin Susanne Victoria Schütz, FDP-Fraktion, für die erste Zusatzfrage aufrufen. Bitte sehr!

Susanne Victoria Schütz (FDP):

Vielen Dank. - Frau Ministerin, ich habe folgende Frage: Wie ist sichergestellt, dass die „Weihnachtsruhe“ nicht von einer Impf- und Testruhe begleitet wird?

Danke schön.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung von Gerald Heere [GRÜNE])

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte!

Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Vielen Dank. - Eine Impf- und Testruhe wird es in Niedersachsen nicht geben, Frau Abgeordnete. Was die mobilen Impfteams und die Impfstationen der Kommunen angeht, werden Sie, wenn Sie auf unsere Portalseite schauen, sehen, dass es in fast allen Kommunen zwischen Weihnachten und Neujahr Impfangebote gibt. Das finde ich sehr gut. Was die niedergelassenen Praxen angeht, so haben wir - wir sind dazu in engen Gesprächen mit der KVN - natürlich darum gebeten, dass die Praxen auch zwischen Weihnachten und Neujahr impfen. Ob sie das tun, liegt in der Verantwortung der Praxen. Unser Eindruck ist, dass sie das tun.

Was die Testsituation angeht: Wir haben inzwischen eine gute Teststruktur in Niedersachsen. Sie ist in den letzten zwei Wochen sehr stark hochgefahren worden. Wir haben auch sicherstellt, dass für Situationen, in denen ein PCR-Test notwendig ist, die entsprechenden Laborkapazitäten vorhanden sind. Es gibt einen Notdienst für PCR-Testungen, der über die KVN eingerichtet worden ist.

Daher haben wir keine Impf- und auch keine Testruhe, aber wir brauchen eine Weihnachtsruhe, um diese Pandemie in den Griff zu kriegen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön, Frau Ministerin. - Die nächste Zusatzfrage stellt der Kollege Lars Alt, FDP-Fraktion. Bitte sehr, Herr Kollege!

Lars Alt (FDP):

Herr Präsident! Vor dem Hintergrund, dass zumindest aus unserer Sicht der Wissenschaftsminister im Rahmen der gestrigen Haushaltsberatung etwas anderes erklärt hat als in der Antwort von vorgestern auf unsere Kleine Anfrage zur kurzfristigen schriftlichen Beantwortung zum Thema Hochschulbetrieb, stellen wir die Frage, wie lange und mit welchem Zweck eigentlich die „vorübergehende Duldung“, die die Pressestelle des MWK für den Hochschulbetrieb ausgesprochen hat, in Niedersachsen gelten soll.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Es antwortet der Wissenschaftsminister.

Björn Thümler, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Herr Alt, die gilt so lange, wie sie gilt.

(Lars Alt [FDP]: Verordnungslimbo ist das!)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage stellt die Kollegin Meta Janssen-Kucz, Fraktion der Grünen.

Meta Janssen-Kucz (GRÜNE):

Ich frage die Landesregierung vor dem Hintergrund, dass es erhebliche Irritationen bezüglich des Boosterns nach vier Wochen gab: Plant sie klare Empfehlungen oder eine eigenständige Verordnung, um deutlich zu machen, wie, wann und in welcher Reihenfolge für welche Personen das Boostern infrage kommt?

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Das richtet sich wieder an die Gesundheitsministerin. Bitte sehr!

Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Vielen Dank, Herr Präsident. - Sehr geehrte Frau Abgeordnete, wir richten uns beim Thema Boostern immer nach den wissenschaftlichen Empfehlungen und nach der Zulassung.

Zunächst gibt es die Empfehlung der Ständigen Impfkommission, der STIKO, zum Thema Boostern, die im Grunde die Impfung sechs Monate nach der Zweitimpfung vorschreibt, wobei auch fünf Monate Abstand okay sind.

Inzwischen gibt es auch eine Aussage der Europäischen Arzneimittelagentur, der EMA, die besagt: Aufgrund neuester Erkenntnisse zu Omikron ist es notwendig, dass man auch schon nach vier Monaten loslegt. So hat sich auch der Bundesgesundheitsminister in diesen Tagen geäußert.

Wir haben nicht den Wunsch, eine Extraempfehlung abzugeben, um die Verwirrung noch zu vergrößern, sondern wir erwarten von den Impfärztinnen und Impfärzten, dass sie das mit Augenmaß handhaben. Da wir derzeit genügend Impfstoff zur Verfügung haben, erwarten wir, dass die Menschen, die sich für das Boostern entscheiden, auch geboostert werden. Wir möchten nicht, dass das passiert, was in den letzten Tagen ab und zu geschehen ist, nämlich dass Menschen eine Stunde gewartet haben, sie dann aber wieder wegge-

schickt worden sind, weil ihnen drei Tage bis zum Ablauf der sechs Monate gefehlt haben. Wir haben alle Beteiligten gebeten, dies nicht zu tun.

Der Mindestabstand zwischen der Zweitimpfung und der Booster-Impfung beträgt vier Wochen. Das bedeutet aber nicht, dass vier Wochen später alle geboostert sein müssen, sondern nur, dass man darauf achtet, dass dieser Mindestabstand eingehalten wird.

Unser Wunsch ist, so viele Menschen wie möglich sachgerecht zu boostern. Das entscheidet das medizinische Fachpersonal vor Ort in der individuellen Beratung, und das klappt in Niedersachsen sehr gut.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die nächste Zusatzfrage kommt von der Kollegin Julia Willie Hamburg. Bitte sehr!

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Vor dem Hintergrund, dass Niedersachsen mit der Regelung, dass nach dem Boostern kein Test mehr nötig ist, einen Alleingang fährt, frage ich die Landesregierung, ob sie plant, wegen der bundeseinheitlichen Regelung, bei Geboosterten erst nach 15 Tagen von der Testpflicht abzusehen, eine Veränderung der Verordnung vorzunehmen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte!

Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Vielen Dank, Herr Präsident. - Eine Veränderung der Verordnung ist nicht geplant. Bei unserem Testregime gelten weiterhin die Regeln zur Privilegierung von frisch Geboosterten bzw. von Menschen nach Durchbruchinfektionen. Die wissenschaftlichen Erkenntnisse dazu geben uns auch recht. Das ist kein Widerspruch zu dem, was wir in der Gesundheitsministerkonferenz besprochen haben, sondern es ist einfach die kluge Umsetzung der Booster-Impfungen.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage stellt Herr Kollege Dr. Stefan Birkner für die FDP-Fraktion. Bitte sehr!

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass es bei dieser Landesregierung mittlerweile offensichtlich zum Normalfall gehört, über Pressemitteilungen und Erklärungen von Pressestellen Regelungen in Kraft treten zu lassen oder auszusetzen, frage ich Minister Thümler noch einmal - und bitte ihn dieses Mal um eine ernsthafte inhaltliche Beantwortung, die bisher nicht erfolgt ist -, wie lange die Duldung, die durch seine Pressestelle erteilt wurde, weiterhin gelten soll.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Herr Minister Thümler!, wollen Sie vom Saalmikrofon antworten oder vom Redepult? - Danke.

Björn Thümler, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Nach Beschlusslage des Kabinetts bis zum Ende des Semesters.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das Mikro anstellen! - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Und warum haben Sie das nicht gleich gesagt, Herr Minister? Dadurch hat die Opposition eine Frage verspielt! Und dann lachen Sie auch noch darüber!)

- Ich lache nicht darüber.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das ist eine dreiste Missachtung des Parlaments!)

- Das mag ja sein, lieber Herr Birkner. Dann war die Frage vorhin aber auch falsch. Ich habe sie auch nicht richtig verstanden.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Nee, ist klar! Ja, ja, vielen Dank, Herr Minister!)

Das gilt bis Ende des Semesters.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Es ist unverschämte, wie Sie hier mit uns umgehen!)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Herr Dr. Birkner!

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ja, es ist so, Herr Präsident! Das sagt ja hier sonst keiner mehr!)

Die nächste Zusatzfrage kommt von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Kollegin Viehoff, bitte!

(Hermann Grupe [FDP]: Steht im Protokoll, was er gesagt hat? Ich habe nämlich nichts gehört!)

Eva Viehoff (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass eben so gut wie niemand die Antwort von Minister Thümler verstanden hat,

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

frage ich noch einmal: Bis wann gilt die von seiner Pressestelle veröffentlichte Duldung?

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön, Frau Kollegin.

(Unruhe)

- Ich darf um Ruhe bitten!

Herr Minister, bitte sehr!

Björn Thümler, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Versuchen wir es noch einmal: Es handelt sich um eine Ausnahme in Anlehnung an die Ausnahmeregelung für Zusammenkünfte zur beruflichen Bildung, § 8 Abs. 3 Nr. 4 der Corona-Verordnung. Das wird in der öffentlichen Darstellung als Duldung bezeichnet. Das heißt, bis zum Ende des Semesters, meine Damen und Herren.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage kommt aus der FDP-Fraktion. Kollege Lars Alt, bitte sehr!

Lars Alt (FDP):

Herr Präsident! Herr Minister, vor dem Hintergrund, dass Sie gerade erklärt haben, dass Sie die vorübergehende Duldung in Anlehnung an § 8 Abs. 3 Nr. 4 der aktuellen Corona-Verordnung laufen lassen, und auch vor dem Hintergrund, dass diese Ausnahmen bereits seit einigen Monaten gelten, stelle ich Ihnen die Frage: Wäre mit Ihrer Verordnung der Präsenz-Hochschulbetrieb auch schon im vergangenen Sommersemester 2021 möglich gewesen?

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Herr Minister Thümler, bitte sehr!

Björn Thümler, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Möglicherweise liegt es ja an mir, dass ich Ihre Frage nicht richtig verstehe. - Wir haben im Sommersemester Präsenzbetrieb an den Hochschulen gehabt, lieber Herr Alt. Wir haben jetzt eine neue Lage, auf die die Verordnung reagiert hat. Wir haben 3G für die Hochschulen festgelegt, sodass sie maximale Flexibilität in ihrem Tun haben. Das machen die Hochschulen hervorragend, und deswegen verstehe ich die Frage, die Sie gestellt haben, nicht.

Ich habe es gerade schon gesagt: Es gilt bis zum Ende des Semesters, und dann gucken wir weiter, wie das nächste Semester laufen wird.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage stellt Kollege Bajus, Bündnis 90/Die Grünen. Bitte sehr!

Volker Bajus (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Meine Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass es insbesondere zu Silvester wahrscheinlich zu vermehrten Verstößen im privaten Bereich kommen wird: Wie wird die Landesregierung mit möglicherweise vermehrten Hinweisen aus der Bürgerschaft bzw. Hinweisen auf Regelübertretungen umgehen? Wird sie entsprechende Meldungen sogar unterstützen? Wird sie diesen nachgehen?

(Christian Grascha [FDP]: Eine Prämie ausrufen! - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Von Tür zu Tür gehen!)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Ich werte das mal als eine Frage, trotz des Nachsatzes. - Frau Ministerin, bitte sehr!

Daniela Behrens, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Vielen Dank, Herr Präsident. - Herr Abgeordneter, Sie haben gestern die deutlichen Worte des Innenministers dieses Landes zu den starken Kontrollen, die die Polizei in allen Bereichen macht, wahrnehmen können. Wir haben das Kontrolltempo sehr angezogen. Natürlich gehen wir allen Verstößen, die gemeldet werden, nach. Die Polizei

arbeitet auch zwischen Weihnachten und Neujahr, und sie arbeitet natürlich auch an besonders belasteten Tagen wie Silvester und Neujahr. Das ist übrigens keine neue Erkenntnis. Allen Verstößen, die gemeldet werden, wird nachgegangen. Sie können sicher davon ausgehen, dass wir das auch weiterhin tun werden, so wie wir es auch jetzt tun. Jedem Verstoß wird nachgegangen.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die letzte und damit fünfte Zusatzfrage für die FDP kommt vom Kollegen Dr. Stefan Birkner. Bitte sehr!

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass die überstürzte Einführung der 2G-plus-Regel insbesondere in der Gastronomie zu zahlreichen Absagen von Weihnachtsfeiern und weiteren Dingen geführt hat, frage ich die Landesregierung, was sie zu tun gedenkt, um die Gastronomie in Niedersachsen, aber auch die Veranstaltungsbranche und andere besonders betroffene Branchen jetzt konkret zu unterstützen.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön, Herr Dr. Birkner. - Herr Dr. Althusmann!

Dr. Bernd Althusmann, Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung:

Herr Abgeordneter, vielen Dank für diese Frage.

Die Landesregierung hat hier schnell, konkret und zuverlässig gehandelt, indem sie ein gezieltes Gastronomieprogramm auf den Weg gebracht hat, mit immerhin rund 55 Millionen Euro.

Das Portal wurde am 10. Dezember, also am Freitag letzter Woche, geöffnet. Bereits nach wenigen Stunden waren mehr als 38 Millionen Euro belegt. Nachdem mehrere Behörden - so auch die NBank - vom Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik einen Hinweis auf mögliche Sicherheitslücken wegen der Java-Problematik bekommen hatten, mussten wir das Portal zunächst einmal wieder schließen. Nach meiner Kenntnis wurde es diese Woche wieder geöffnet. Das heißt, die 55 Millionen Euro werden relativ schnell belegt sein.

Ein zusätzliches Programm halten wir im Moment nicht für notwendig, weil die Gastronomie ja auch Zugriff auf die Förderprogramme des Bundes hat, u. a., so wie von uns in Niedersachsen gefordert, auf die Überbrückungshilfe III Plus, auf die Überbrückungshilfe IV und auf die Kurzarbeiterregelung, die bis Ende März 2022 verlängert wurde. Das heißt, hier greifen drei verschiedene Unterstützungsinstrumentarien des Bundes und des Landes ineinander.

Man kann im Moment sagen, dass die Gastronomie der mit am stärksten betroffene, aber nicht der allein betroffene Bereich ist. Selbstverständlich werden wir für die Veranstalter die bekannten 25 Millionen Euro zur Verfügung stellen. Das betrifft insbesondere den Bereich der entgangenen Umsätze des Weihnachtsmarktgeschäfts.

Insofern haben wir den Gastronomen, wie ich finde, sehr schnell, sehr vernünftig und sehr offen Hilfe angeboten.

Herr Birkner, ich komme zurück auf die von Ihnen gestern im Rahmen der Aussprache zur Unterrichtung des Herrn Ministerpräsidenten getätigte Aussage, wir würden nichts tun und stünden nicht in Kontakt.

Ich kann Ihnen anhand der bei mir eingegangenen SMS und E-Mails von Gastronomen aus Hannover und anderen Teilen des Landes berichten, dass wir unmittelbar antworten. Wenn wir helfen können, stehen wir den Gastronomen zur Verfügung. Meine Fachabteilung, Frau Simon, führt Gespräche mit Gastronomen hier in Hannover. Wir haben Dankes-E-Mails und Dankes-SMS aus allen Teilen des Landes und auch aus dem Raum Hannover dafür bekommen, dass wir so schnell reagiert haben. Der Ersatz der 2G-plus-Regelung durch die Kapazitätsbeschränkung auf 70 % war ein Weg der Öffnung, der vom DEHOGA zwar nicht mit Jubelstürmen begrüßt, aber am Ende als ein geeignetes Mittel betrachtet wurde. Wir alle fühlen uns dem Gesundheitsschutz der Bevölkerung in höchstem Maße verpflichtet.

Ob es weitere Hilfen geben wird, z. B. die November- und Dezemberhilfe, die wir noch aus dem letzten Jahr kennen, ist im Moment nicht absehbar. Wir sind allerdings der Auffassung, dass die derzeitigen Instrumentarien und Förderprogramme ausreichend aufgestellt sind. Sollten wir einen erhöhten Bedarf zu verzeichnen haben, werden wir selbstverständlich nachsteuern.

Die Gastronomie in Niedersachsen kann sich auf diese Landesregierung verlassen!

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Dr. Althusmann. - Die nächste Zusatzfrage, die fünfte für Bündnis 90/Die Grünen, stellt die Kollegin Eva Viehoff. Bitte!

Eva Viehoff (GRÜNE):

Herzlichen Dank, Herr Präsident. - Meine Damen und Herren! Ich frage vor dem Hintergrund, dass die Warnstufe 3 über die Feiertage für Theater und Kulturhäuser quasi einen Lockdown bedeutet, welche Hilfen die Landesregierung in diesem Bereich anbietet.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Herr Minister Thümler, bitte sehr!

Björn Thümler, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Liebe Frau Viehoff, die Theater sind nicht geschlossen, sondern haben die Möglichkeit, im Rahmen von Veranstaltungen bis zu 500 Personen die Belegung auf 70 % zu reduzieren und entsprechend den Warnstufen nach dem Stufenkonzept zu spielen. Eine Schließung ist durch die Verordnung also nicht gegeben. Dementsprechend gibt es auch keine weiteren Hilfsangebote. Wir haben allerdings für die staatlichen Theater eine entsprechende Reservierung im Haushaltsplan vorgesehen, die auf Nachweis, wenn nicht gespielt werden könnte, zur Auszahlung käme.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Minister.

Meine Damen und Herren, zur Dringlichen Anfrage unter Tagesordnungspunkt 27 a liegen keine weiteren Wortmeldungen für Zusatzfragen vor, sodass dieser Komplex abgehandelt ist.

Ich rufe auf

b) **Bedroht die Afrikanische Schweinepest die Existenz der Bio-, Freiland- und Offenstallhaltung für Schweine?** - Anfrage der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - [Drs. 18/10432](#)

Frau Kollegin Miriam Staudte möchte die Anfrage einbringen. Frau Staudte, bitte sehr! Sie haben das Wort.

Miriam Staudte (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Ich verlese die Anfrage:

„Bedroht die Afrikanische Schweinepest die Existenz der Bio-, Freiland- und Offenstallhaltung für Schweine?“

Im September 2020 wurde in Brandenburg ein an der Afrikanischen Schweinepest (ASP) verendetes Wildschwein gefunden. Dies war der erste Nachweis dieser Seuche in Deutschland. Erst sehr viel später, im Juli 2021, wurde die ASP auch bei Hausschweinen in Brandenburg und mittlerweile auch in Mecklenburg-Vorpommern (November 2021) in Einzelfällen nachgewiesen.

Um die jeweiligen Fundstellen werden Restriktionszonen eingerichtet, die je nach Radius Betretungsverbote und Verbringungsverbote, aber auch andere Einschränkungen mit sich bringen. Recht früh wurde in Wissenschaft und Politik auch darüber diskutiert, ob und wann eine „Aufstellungspflicht“ für Freiland- und Bioschweine, analog zu Geflügel bei der Aviären Influenza, angebracht sei.

So wurde beispielsweise im Januar 2021 auf einer Videokonferenz der Agrarministerinnen und Agrarminister der Tagesordnungspunkt 8 „Artgerechte Tierhaltung auch im ASP-Seuchenfall sicherstellen - solidarische Unterstützung bei der Prävention und Bekämpfung der ASP gewährleisten“ beraten. Im Protokoll wurde dazu u. a. festgehalten: „Die Länder unterstreichen ihr dringendes Anliegen, dass die Auslauf- und Freilandhaltung als besonders artgerechte und gesellschaftlich anerkannte Form der Tierhaltung auch im ASP-Seuchenfall möglich sein sollte.“ (Ergebnisprotokoll AMK, 14. Januar 2021)

Im April 2021 veröffentlichte das Friedrich-Loeffler-Institut eine aktualisierte „Risikoeinschätzung einer Übertragung von ASP auf Schweine in Auslauf- oder Freilandhaltungen“. Da es zu diesem Zeitpunkt noch keine ASP-Fälle in deutschen Hausschweinebeständen gab, empfahl das Institut „die Folgen, die ein Aufstellungsgebot für die betroffenen Schweinehalter hätte, gegen die Konsequenzen ..., die ein Eintrag in einen Hausschweinebestand für die gesamte Schweineproduktion in Deutschland hätte“, abzuwägen.

Dabei wurde grundsätzlich zwischen ASP-Gebieten (Kerngebiete und gefährdetes Gebiet) und ASP-freien Gebieten (inklusive Pufferzone) unterschieden:

„In Kerngebieten und im gefährdeten Gebiet (kann) nur die Aufstallung aller in Auslauf- oder Freilandhaltungen lebenden Schweine empfohlen werden (einschließlich der neuen Haltungsformen, die Außenauslauf beinhalten). In ASP-freien Gebieten (inklusive Pufferzone) könnten die Tiere weiterhin in Außenflächen gehalten werden, wenn die Vorgaben der SchHaltHygV zu jeder Zeit erfüllt sind und Belange der Tierseuchenbekämpfung nicht entgegenstehen.“ (Risikoeinschätzung, FLI, Stand 19.04.2021, Seite 3)

Die EU-Bio-Verordnung (EG) Nr. 889/2008 vom September 2008 mit Durchführungsvorschriften zur Verordnung (EG) Nr. 834/2007 über die ökologische/biologische Produktion und die Kennzeichnung von ökologischen/biologischen Erzeugnissen ist für Bioschweinehaltende maßgebend. Hier finden sich die Vorgaben für Ausläufe und Freilandhaltungen, die ein Mindestmaß an Außenfläche vorsehen. Anders als bei behördlichen Aufstellungsanordnungen bei der Geflügelpest, verlieren Betriebe ihren Biostatus, wenn diese, auch durch behördliche Anordnungen, keinen Zugang zum Außenbereich gewährleisten können.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Welche Linie verfolgt die Landesregierung hinsichtlich der möglichen Aufstellungspflicht für Schweine?
2. Von welchen zeitlichen Dimensionen ist im Falle eines ASP-Ausbruchs in Niedersachsen auszugehen vor dem Hintergrund, dass es den von ASP bei Wildschweinen betroffenen Ländern auch nicht gelungen ist, die Seuche zurückzudrängen?
3. Welche finanziellen Schäden würden durch eine solche Pflicht entstehen, und wer käme dafür auf?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Kollegin Staudte. - Die Landesregierung wird in Person der Landwirtschaftsministerin, Frau Otte-Kinast, antworten. Bitte sehr!

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren!
Die Dringliche Anfrage beantworte ich namens der Landesregierung wie folgt:

Zu Frage 1: Welche Linie verfolgt die Landesregierung hinsichtlich der möglichen Aufstallungspflicht für Schweine?

Unsere Linie bei einer Aufstallungspflicht für Schweine ist sehr klar: Jeder vermeidbare Seuchenfall dient dem Tierschutz. Auch Schweine, die im Freiland oder mit Auslauf gehalten werden, gilt es zu schützen.

Falls die ASP bei Wildschweinen in Niedersachsen ausbrechen sollte, sind die tierseuchenrechtlichen und die fachlich notwendigen Maßnahmen zu beachten. Das Risiko eines Viruseintrags muss unbedingt verringert werden, auf allen möglichen Wegen.

Erst vor Kurzem habe ich dazu aufgerufen, auf Jagdreisen in ASP-Gebiete zu verzichten. Es ist in meinen Augen extrem wichtig, dass man in diesen Zeiten davon absieht.

Aber zurück zu Ihrer Frage. Sofern Ausbrüche der ASP beim Wildschwein festgestellt werden, ist in diesem „gefährdeten Gebiet“ bzw. der Sperrzone II eine Aufstallung der im Freiland oder mit Auslauf gehaltenen Tiere unbedingt geboten, zumal das Risiko für einen Eintrag des ASP-Virus bei diesen Haltungsformen höher ist.

Der von Ihnen zitierten Empfehlung des Friedrich-Loeffler-Institutes hinsichtlich einer Aufstallung im gefährdeten Gebiet wird demnach weiterhin gefolgt. Haltungssysteme sollten so konzipiert sein, dass eine Absonderung der gehaltenen Schweine möglich ist und das gesamte Betriebsgelände sowie das Management so gestaltet sind, dass jeglicher Kontakt zu Wildschweinen vermieden wird. Dies gilt eben auch für den Kontakt gehaltener Schweine mit möglicherweise kontaminiertem Material.

Zu Frage 2: Von welchen zeitlichen Dimensionen ist im Falle eines ASP-Ausbruchs in Niedersachsen auszugehen vor dem Hintergrund, dass es den von ASP bei Wildschweinen betroffenen Ländern auch nicht gelungen ist, die Seuche zurückzudrängen?

Hierzu kann und werde ich keine Prognose abgeben, da der Verlauf eines etwaigen Seuchenzuges von vielen Faktoren abhängt. Zu berücksichtigen

wäre u. a. der bestehende Infektionsdruck, etwa durch ein flächenhaftes Geschehen, wie wir es an der deutsch-polnischen Grenze haben, oder ob es sich um einen punktuellen Eintrag handelt. Ich möchte an dieser Stelle erneut darauf hinweisen, dass die Biosicherheit von unseren Schweinehalterinnen und Schweinehaltern und anderen Beteiligten unbedingt einzuhalten ist.

Zu Frage 3: Welche finanziellen Schäden würden durch eine solche Pflicht entstehen, und wer käme dafür auf?

Auch zu den finanziellen Schäden wäre jede Aussage wirklich reine Spekulation, da dies immer von ganz individuellen Gegebenheiten abhängig ist und in diesem Fall nicht pauschal beantwortet werden kann. Was ich hingegen definitiv beantworten kann, ist die Tatsache, dass der Biostatus erhalten bleibt, wenn eine Aufstallungsverpflichtung durch den zuständigen Amtstierarzt angeordnet wird.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Es gibt den Wunsch nach Zusatzfragen. Es beginnt Kollegin Staudte, Bündnis 90/Die Grünen. Bitte!

Miriam Staudte (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Frau Ministerin, Sie haben gerade gesagt, dass Sie in den gefährdeten Zonen und den Kernzonen die Aufstallpflicht befürworten, so wie das FLI es empfohlen hat. Könnten Sie sich auch vorstellen, sich Brandenburg anzuschließen und nur in der Kernzone - das wären dann ungefähr 3 km statt 15 km um den Ausbruchsherd herum - eine solche Aufstallpflicht anzuordnen?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte!

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Staudte, nein, das werden wir so nicht handhaben.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Nächste Zusatzfrage: FDP, Hermann Grupe! Herr Kollege, Sie hatten noch eine

zweite Zusatzfrage mit eingereicht. Sie können das gleich im Paket abhandeln oder abwarten, wie Sie mögen.

Hermann Grupe (FDP):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Frau Ministerin, ist denn sichergestellt, dass Biobetriebe den Biostatus nicht verlieren, wenn sie durch aus Tierschutz- und Seuchengründen ergangene behördliche Anordnung bestimmte Anforderungen, die normalerweise an die Biohaltung gestellt werden, nicht einhalten können?

Die zweite Frage: Gibt es Hilfen, wenn solche Betriebe versuchen, die Außenbereiche entsprechend zu schützen, den Bestimmungen nachzukommen und auch den Seuchenschutz entsprechend zu berücksichtigen?

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön, Herr Grupe. Das waren zwei Fragen, die jetzt beantwortet werden. - Bitte!

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Grupe, diese Betriebe werden ihren Biostatus nicht verlieren. Das macht nicht nur Niedersachsen so. Ich habe gestern mit meinem Kollegen in Schleswig-Holstein telefoniert. Auch er wird es so handhaben, dass sie ihren Status behalten. - Das ist die Antwort auf die erste Frage.

Die zweite Frage war: Von welchen Hilfen können wir sprechen? - Hilfe bieten wir derzeit in der Form an, dass wir mit dem Bauminister in engem Kontakt stehen, damit man, wenn Schweine, die sonst offen gehalten werden, in einem ASP-Gebiet eingestallt werden müssen und Ställe nicht vorgehalten werden, z. B. Maschinenhallen umnutzen kann und diesen Betrieben nicht noch zusätzliche Auflagen auferlegt werden. Ich empfehle an dieser Stelle jedem Schweinehaltenden Betrieb, sich jetzt schon mit seiner Behörde vor Ort auseinanderzusetzen, weil so etwas im Falle eines Falles ganz schnell gehen muss und damit nicht noch behördliche Hindernisse im Wege stehen, sondern eine Umnutzung dann auch wirklich stattfinden kann.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die nächste Zusatzfrage stellt Kollege Hans-Joachim Janßen, Bündnis 90/Die Grünen. Bitte sehr!

Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):

Vor dem Hintergrund, dass bei zahlreichen Betrieben mit Freilandhaltung die Tiere tatsächlich nur im Freiland gehalten werden - z. B. mit Iglus auf der Weide -, frage ich die Landesregierung, welche Regelungen sie für diese Betriebe vorsieht und ob es dort eventuell Hilfen gibt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte sehr!

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Janßen, jeder Tierhalter hat dafür zu sorgen, dass im Falle einer Seuche seine Tiere geschützt sind. Es gilt in diesem Fall immer, seine eigenen Tiere zu schützen. Wir werden sicherlich unterstützend tätig, wenn es vor Ort keine Möglichkeiten gibt. Aber ich habe es bei der Beantwortung der Frage von Herrn Grupe schon einmal gesagt: Jeder Tierhalter, jeder Betrieb - ob im Bio- oder im konventionellen Bereich; auch im konventionellen Bereich gibt es ja Iglus und Offenstallhaltung, gibt es Sauenhaltung auf der Weide - sollte einen Plan B in petto haben, um seine Tiere einstellen zu können. Denn das ist wirklich die einzige Möglichkeit, bei einem Seucheneintrag über Wildschweine seine eigenen Tiere zu schützen.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank. - Es folgt die nächste Zusatzfrage von Frau Staudte, Bündnis 90/Die Grünen. Bitte sehr!

Miriam Staudte (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Ich möchte Sie grundsätzlich fragen, ob Sie es vor dem Hintergrund, dass die ASP nur über Blut und Gewebe übertragen wird und nicht, wie z. B. die Vogelgrippe, über Aerosole, für verhältnismäßig halten, diese Aufstallpflicht anzuordnen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke. - Bitte, Frau Ministerin!

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Staudte, ja, ich halte es für verhältnismäßig. Es gilt hier wirklich, Tiere vor einer Seuche zu schützen. Jeder, der einmal gesehen hat, wie ein Wildschwein jämmerlich an ASP verendet - mit hohem Fieber, nach rettendem Wasser suchend, um sich irgendwie Erleichterung zu verschaffen -, wird, glaube ich, Verständnis dafür haben, dass wir so hart sein werden und so etwas eben auch anordnen.

Es geht hier um den Schutz dieser Tiere, und deswegen finde ich persönlich es verhältnismäßig. Ich denke, da stehe ich auch im Gleichklang mit meinen Länderkollegen. Heute Nachmittag um 15 Uhr tritt der nationale Krisenstab auf Staatssekretärs-ebene zusammen, um das alles noch einmal miteinander zu besprechen, und ich denke, die neue Staatssekretärin im BML wird sich da einen Überblick verschaffen.

Zum Schutz der Tiere werden wir leider sicherlich weiterhin solche Anordnungen treffen müssen.

Danke schön.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön, Frau Ministerin. - Es folgt Herr Kollege Grupe, FDP-Fraktion. Bitte sehr, Herr Grupe!

Hermann Grupe (FDP):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Frau Ministerin, vor dem Hintergrund, dass aus Mitteln der Tierseuchenkasse Untersuchungen finanziert werden, die sich mit dem Seuchengeschehen befassen - u. a. und besonders auch mit der Afrikanischen Schweinepest -, frage ich Sie: Wie passt es zusammen, dass die Mittel für die Tierseuchenkasse im aktuellen Haushalt drastisch zusammengestrichen werden sollen, auf ein so niedriges Niveau wie nie zuvor?

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Frau Ministerin, bitte sehr!

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Grupe, bei der ASP-Vorsorge mussten wir an anderer Stelle in Vorsorge kommen, wir mussten an anderer Stelle 2,2 Millionen Euro bereitstellen. Das heißt, wir

mussten gucken, wie wir das Geld verteilen. Wir sind da in engem Austausch mit unserer Tierseuchenkasse, damit sie ihren Haushalt auch im nächsten und übernächsten Jahr weiter gut fortführen kann. Von daher: Die Gespräche laufen, und die Mittel, die wir dort wegnehmen mussten, haben wir an anderer Stelle zur ASP-Vorsorge gebraucht.

Danke schön.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank. - Die nächste Zusatzfrage stellt Frau Staudte. Bitte sehr!

Miriam Staudte (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Ich frage Sie, Frau Ministerin, warum Sie es denn nicht für verhältnismäßig halten, z. B. den Jagdtourismus in die betroffenen Gebiete oder die Verbringung erlegter Wildschweine aus diesen betroffenen Gebieten hierher zu verbieten, wenn Sie es im Gegenzug für verhältnismäßig halten, die Freilandschweine aufzustallen.

(Zuruf)

- Nein, das waren nur Appelle.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Die Landesregierung antwortet. Frau Ministerin, bitte sehr!

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Staudte, zu Ihrer Frage: Ich kann leider immer nur Appelle an diese Jagdreisenden richten. Mir fehlt schlicht und einfach die Rechtsgrundlage, um das verbieten zu können.

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Die fünfte und letzte Zusatzfrage für Bündnis 90/Die Grünen stellt Kollege Hans-Joachim Janßen. Bitte!

Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):

Herr Präsident! Frau Ministerin, vor dem Hintergrund, dass Sie vorhin das Brandenburger Modell abgelehnt haben, frage ich Sie nach der Begründung für die Ablehnung dieses Modells.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. - Jetzt kommt die Antwort. Frau Ministerin, bitte sehr!

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Janßen, die Tiere gilt es zu schützen. Die Infektion kommt in diesen Gebieten vor. Deswegen finde ich das verhältnismäßig und werden wir das in Niedersachsen so handhaben, auch immer im Austausch mit der Wissenschaft, mit dem FLI.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön, Frau Ministerin. - Herr Kollege Gruppe, Sie stehen wieder mit zwei Fragen - mit den Fragen 4 und 5 - zu Buche. Sie können beide Fragen im Paket präsentieren oder getrennt, wie Sie mögen. Bitte sehr!

Hermann Grupe (FDP):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Frau Ministerin, Sie haben darauf hingewiesen, Sie hätten die Mittel der Tierseuchenkasse woanders gebraucht. Ist aufgrund der Tatsache, dass die Afrikanische Schweinepest immer näher gekommen ist und sie in den Nachbarländern bzw. benachbarten Bundesländern nicht aufzuhalten war, das Krisenmanagement noch einmal angepasst worden?

Meine zweite Frage: Halten Sie es wirklich für angemessen, den Schweinehaltern, die ja nun schon seit langer Zeit in dieser Krise mit rund 1,20 Euro/kg Schweinefleischpreis leben, die Mittel zusätzlich so zu kürzen, dass sie sie selber aufbringen müssen? Denn die Tierseuchenkasse hat ja darauf hingewiesen, dass sie jetzt die Rücklage angreifen muss und dass diese allein aus Mitteln der Betriebe ausgestattet worden ist und nicht etwa des Landes oder der Politik. Halten Sie es wirklich für angemessen, so mit diesen Betrieben umzugehen?

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön. Das waren die angekündigten zwei Fragen. - Frau Ministerin, bitte!

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrter Abgeordneter Gruppe, das Krisenmanagement wird quasi laufend angepasst. Mit jeder Übung, die wir in Sachen ASP haben stattfinden lassen, stellt man fest, wo man noch Anpassungsbedarf hat. Auch die Agrarministerkonferenzen zeigen ja, dass wir miteinander im Gespräch sind und auch miteinander handeln. Man unterstützt sich gegenseitig. Nachdem ein Bundesland, nämlich Brandenburg, angefangen hat, geht die ASP ja weiter. Jetzt ist sie in Mecklenburg-Vorpommern, 50 km vor der niedersächsischen Grenze. Dieses Krisenmanagement wird quasi permanent aufgefrischt.

Frau Staudte hat eingangs gesagt, dass Solidarität gefragt ist. Diese Solidarität gibt es unter allen Bundesländern und auch unter uns Kollegen. Es geht mit Kadaversuchhund-Truppen los, die vor Ort unterstützen. Da ist also eine große Solidarität. Zu der großen Solidarität gehört auch, dass wir mit Hilfe unserer Mittel aus allen Bundesländern einen Zaun in Richtung Polen mit errichten, um dort unsere Schweinehalter zu schützen.

Deswegen halte ich es an dieser Stelle für die falsche Sichtweise, eine Mittelkürzung so darstellen zu lassen, dass wir den Schweinehaltenden Betrieben das Geld wegnehmen. Wir schützen unsere Betriebe, indem wir versuchen, die Afrikanische Schweinepest am besten aus Niedersachsen, aber aus ganz Deutschland herauszuhalten. Deswegen haben wir in Niedersachsen nach dem Königsteiner Schlüssel 2,2 Millionen Euro in die Hand genommen, um unsere Betriebe vor dem Eintrag der Afrikanischen Schweinepest zu schützen. So sollten wir das auch sehen. Wir müssen die ASP hier in Niedersachsen verhindern. Denn wenn wir sie haben, trifft das unsere Betriebe hart.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Ministerin.

Meine Damen und Herren, weitere Wortmeldungen für Zusatzfragen liegen mir nicht vor, sodass wir die Dringlichen Anfragen insgesamt als abgehandelt betrachten können.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 28:

Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt Justiz

Wir setzen die Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte jetzt mit dem Schwerpunkt Justiz fort.

Die Redezeitkontingente entnehmen Sie bitte wieder der Ihnen vorliegenden Tagesordnung mit aktualisierten Redezeiten. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung bei diesem Schwerpunkt eine Redezeit von acht Minuten nicht überschreitet.

Es liegt eine erste Wortmeldung der Kollegin Marie Kollenrott von Bündnis 90/Die Grünen vor. Frau Kollegin, auf geht's! Bitte sehr!

Marie Kollenrott (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Lassen Sie mich auch an dieser Stelle zuerst Danke sagen für den freundlichen Empfang im Rechtsausschuss. Vielen Dank, Frau Schröder-Ehlers! Im guten Miteinander macht die Arbeit auch viel mehr Spaß.

(Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz übernimmt den Vorsitz)

Zur Sache. Uns allen ist bewusst, dass die Justiz auch im zweiten Corona-Jahr vor besonderen Herausforderungen stand. Unter Bedingungen einer hohen Belastung, einer schleppenden Digitalisierung und sich ständig ändernder Rahmenbedingungen wurde allen Beteiligten viel abverlangt. Mein Dank und Respekt gelten daher allen Beschäftigten in der Justiz.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Als Parlament schulden wir der Justiz jedoch nicht nur Beifall und Dank, sondern auch reale Verbesserungen der Arbeitsbedingungen. Dazu gehört insbesondere eine bessere Ausstattung. Hier fordern wir ein Plus von 200 000 Euro über den Niedersachsenfonds zur Verbesserung der Sicherheitsstandards an den Gerichten, zur Förderung der Inklusion an den Gerichten und bei den Staatsanwaltschaften, eine Reduzierung der Arbeitszeitbelastung sowie spürbare Fortschritte bei der Digitalisierung.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Hier muss ich feststellen: Einzelne zusätzliche Richterstellen werden es im wahrsten Sinne des Wortes nicht richten. Liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPD und der CDU, die rot-schwarze Koalition tut hier einfach zu wenig.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Im Bereich der Arbeitsbelastung möchte ich einen Aspekt herausgreifen. In unseren Gefängnissen sitzen zu viele Menschen, die nicht dorthin gehören.

(Lachen bei der CDU)

- Ja, so ist es!

Ob Schwarzfahren, Cannabisbesitz oder das Retten von Lebensmitteln aus Containern - unsere Justiz muss sich vielfach mit Dingen beschäftigen, für die aufgrund fehlender Rechtsgutverletzungen und Geringfügigkeit ein Strafbedürfnis fehlt.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Das steht nicht nur einem freiheitlichen Rechtsstaat schlecht zu Gesicht, sondern das belastet auch die Justiz unnötig. Natürlich ist hier zunächst der Bundesgesetzgeber gefragt. Genau deswegen freue ich mich über das Vorhaben der neuen Ampel-Koalition - - -

(Anhaltende Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Warten Sie, bitte, Frau Kollegin Kollenrott! - Herr Miesner und Herr Bock, würden Sie sich einfach wieder umdrehen und das Gespräch einstellen?

(Axel Miesner [CDU]: Jetzt sehen Sie, dass es Herr Holsten ist!)

- Egal, welche Begründung Sie jetzt haben, hören Sie einfach der Kollegin zu!

(Heiterkeit bei der CDU)

Bitte!

Marie Kollenrott (GRÜNE):

Danke schön.

Genau deshalb freue ich mich auch über das Vorhaben der neuen Ampel-Koalition zu einem Cannabiskontrollgesetz - ja, richtig gehört.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Doch auch das Land könnte mehr tun. Warum lassen wir kurz vor der Entkriminalisierung von Cannabis noch immer den Besitz selbst kleinster Mengen so streng verfolgen? Hier könnten durch

die Anhebung der Besitzgrenze schon jetzt unnötige Verfahren verhindert und die Justiz entlastet werden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Gerade im Hinblick auf die baldige Entkriminalisierung halte ich das für vertretbar. Auch im Bundesrat sollte die Landesregierung mehr Engagement zeigen und nicht weiter blockieren.

(Beifall bei den GRÜNEN - Marcel Scharrelmann [CDU]: Wir halten nur geltendes Recht ein!)

Ebenso bereitet mir Sorgen, dass sich die Gefängnisse immer mehr mit Menschen füllen, die eine Ersatzfreiheitsstrafe absitzen. Laut Straffälligenhilfe sitzen in Niedersachsen 450 Menschen pro Jahr ein, weil sie nicht zahlungsfähig sind. Lassen Sie es mich klar sagen: Diese Menschen sind überwiegend inhaftiert, weil sie arm sind. Das ist ein für einen sozialen Rechtsstaat unerträglicher Zustand, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Programme wie „Schwitzen statt Sitzen“, die nebenbei dem Land auch viel Geld sparen können, sollten gestärkt werden, anstatt sie in der Pandemie einschlafen zu lassen. Hier wäre besonderes Engagement gefordert, und das vermisse ich bisher, Frau Justizministerin.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Warum nimmt sich die Landesregierung eigentlich kein Beispiel an Berlin,

(Lachen bei der CDU)

wo zumindest für einige Monate während der aktuellen Corona-Welle die Vollstreckung der Ersatzfreiheitsstrafe ausgesetzt wurde?

(Beifall bei den GRÜNEN - Unruhe - Zurufe von der CDU: Ausgerechnet Berlin!)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Frau Kollenrott, wir halten die Redezeit einmal kurz an, bis hier wieder Ruhe eingekehrt ist.

(Jens Nacke [CDU]: Die Antwort lautet: Weil in Berlin alles schiefläuft!)

Wir warten, bis hier wieder Ruhe einkehrt.

Marie Kollenrott (GRÜNE):

Freut mich, dass Sie begeistert sind.

(Anhaltende Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Wir warten jetzt trotzdem noch, bis sich die Erheiterung etwas gelegt hat. So, bitte!

Marie Kollenrott (GRÜNE):

Zur Digitalisierung. Die Frau Ministerin hat richtig erkannt, dass wir mehr Tempo bei der Digitalisierung von Polizei und Justiz brauchen. Das gilt schon angesichts der komplexer werdenden Aufgaben und der Unmengen von Daten, die in vielen Verfahren ausgewertet werden müssen. Aber das gilt auch in ganz alltäglichen Dienstabläufen. Wenn ich aus dem Polizeialltag höre, dass Akten für eine einzelne Unterschrift mit dem Auto zur Staatsanwaltschaft hin und wieder zurück gefahren werden müssen, dann zeigt mir das doch ganz offensichtlich: Hier gibt es noch viel zu tun!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Insbesondere die ländlichen Räume dürfen wir hier nicht vergessen. Es reicht eben nicht, wenn die E-Akte nur in Hannover, Oldenburg und Göttingen nutzbar ist.

Einen letzten Punkt möchte ich noch ansprechen. Viel zu oft führen wir eine zu täterfokussierte Debatte, bei der es um Verschärfungen und Straferwartungen der Allgemeinheit geht oder um ideologische Law-and-Order-Vorstellungen von einzelnen Abgeordneten, anstatt uns darum zu kümmern, was den Opfern wirklich hilft.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich erinnere an die Initiative der Ministerin zur Beendigung von Kettenbewahrungen. Hier müssen stattdessen Beratungs- und Unterstützungsangebote ausgebaut werden. Das gilt in einem Flächenland gerade auch für die ländlichen Räume. Initiativen wie ProBeweis an der MHH zur Sicherung von Beweisen von häuslicher oder sexualisierter Gewalt müssen bei steigender Fallzahl konsequent unterstützt werden.

Auch die Prävention ist ein elementarer Grundstein des Opferschutzes. Das muss im Haushalt unter dem Stichwort „Täter-Opfer-Ausgleich“ noch weit aus besser gewürdigt werden als jetzt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Die Koalition hat sich spät entschlossen, über die politische Liste am jetzigen Förderstand festzuhalten. Wir sagen: Das reicht so nicht aus. Deshalb fordern wir auch 150 000 Euro mehr.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Abgeordnete Kollenrott. - Für die CDU-Fraktion hat jetzt Herr Abgeordneter Christian Calderone das Wort.

(Vereinzelt Beifall bei der CDU)

Bitte schön!

Christian Calderone (CDU):

Herzlichen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir haben eben gerade gehört, warum es gut ist, dass die CDU mit in der Regierungskoalition sitzt und hier Justizpolitik maßgeblich mitgestaltet.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Aber nicht mehr lange!)

Denn ein strammer Linkskurs hilft diesem Land Niedersachsen tatsächlich nicht.

(Beifall bei der CDU)

Wir brauchen mehr Durchsetzungsfähigkeit des Staates und nicht weniger Durchsetzungsfähigkeit des Staates, und die Justiz ist natürlich ein ganz wichtiger Partner, um diese Durchsetzungsfähigkeit auch auf die Straße zu bringen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

Wir wollen Diebstahl nicht entkriminalisieren. Wir halten es wie die Suchtberatungsstellen für falsch, wenn die Einstiegsdroge Cannabis legalisiert wird. Und auch das Schwarzfahren ist nicht zu entkriminalisieren. Diejenigen, die das tun, zeigen deutlich, dass sie sich gegen unser System und gegen unsere Gesellschaft stellen. Denn irgendeiner muss bezahlen. Eine Dienstleistung, die angeboten wird, muss bezahlt werden.

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich glaube, wir haben hier in diesem Haushalt gute Akzente gesetzt. Im Übrigen war das ein Langstreckenlauf, den wir von CDU und SPD hier vor vier Jahren gemeinschaftlich begonnen haben. Wir haben unsere Schwerpunkte auch über die politi-

sche Liste 2022/2023 abgebildet und sie tatsächlich mit diesen beiden Haushalten fortgesetzt.

Diese Schwerpunkte will ich sehr gern kurz benennen. Das sind die wesentlichen Faktoren, die, glaube ich, auch die Menschen auf der Straße tatsächlich bewegen und die auch unseren Rechtsstaat in besonderer Weise herausfordern. Darüber haben Sie ja gar nicht geredet. Worin liegen denn die Herausforderungen für diesen Rechtsstaat?

Eine wesentliche Herausforderung, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist aus unserer Sicht die Bekämpfung der Clankriminalität, nicht weil sie besonders schlimm ist mit Blick auf die einzelne Straftat, sondern weil diese Clans nicht nur Straftaten begehen, sondern insbesondere unser Rechtssystem, unser Gesellschaftssystem, unsere Art, miteinander umzugehen, ablehnen. Deswegen ist die Clankriminalität in besonderer Weise zu bekämpfen.

Wir haben das in den letzten Haushalten gemacht, indem wir Schwerpunktstaatsanwaltschaften zur Bekämpfung der Clankriminalität an drei Standorten in Niedersachsen eingerichtet haben.

Wir setzen das mit diesem Haushalt sehr intensiv fort, indem wir zwei Richterstellen für ein Pilotprojekt für die Einrichtung von Sicherheitspartnerschaften finanzieren, weil wir der Überzeugung sind, dass die Clankriminalität nicht nur durch die Justiz und nicht nur durch die niedersächsische Polizei bekämpft werden kann, sondern dass das eine gemeinschaftliche Aufgabe von Bundes- und Landesbehörden sowie kommunalen Einrichtungen ist. Zoll, Finanzämter, Polizei, Staatsanwaltschaften und kommunale Ordnungsbehörden müssen intensiv zusammenarbeiten, um Clankriminalität in Niedersachsen wirksam zu bekämpfen.

Die Landesregierung in NRW macht es uns im Übrigen sehr gut vor, dass man konzertiert und auf allen Ebenen gegen Clanstrukturen vorgehen kann und muss. Das müssen wir so auch in Niedersachsen aufs Gleis bringen, und das schaffen wir durch die Sicherheitspartnerschaften, die wir mit diesem Haushalt implementieren.

Wenn ich einmal nach Berlin gucken darf, dann stelle ich fest, dass dort eine ganz große Herausforderung bei der Frage der Bekämpfung der Clankriminalität ist, dass die Justizbehörden, der Staat, bessere Möglichkeiten bekommen, um eine Vermögensabschöpfung zu gewährleisten. Denn ich glaube, dass es bei der Bekämpfung von Clankri-

minalität nicht nur darum geht, Haftstrafen auszusprechen, sondern es geht insbesondere darum, das Vermögen, das durch kriminelle Machenschaften erworben wurde, einzuziehen. Dazu steht nichts im Koalitionsvertrag der Ampel-Koalition. Wir haben dort dringenden Handlungsbedarf, und ich fordere die Parteien, die diese Ampel-Koalition in Berlin stellen, auf, darauf zu drängen, dass der Staat bessere Möglichkeiten bekommt, um vermögensabschöpfend tätig zu werden.

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir setzen unsere Schwerpunkte im Bereich des Landespräventionsrates fort. Das gilt insbesondere für die Antisemitismusprävention.

Das ist, glaube ich, ein großes Thema, das uns gemeinschaftlich über alle Fraktionen im Niedersächsischen Landtag hinweg bewegt und bei dem wir nicht nachlassen werden, als Staat zu agieren. Jüdisches Leben gehört zur deutschen Geschichte, gehört zur deutschen Gegenwart und muss Teil der deutschen Zukunft sein. Deswegen muss der Landespräventionsrat mit den nötigen Mitteln aufgestellt werden, um Antisemitismus zu bekämpfen. Wir wenden uns im Übrigen gegen die Sichtweise, dass Antisemitismus nur ein Phänomen von Rechtsradikalen ist. Es ist auch ein Phänomen von Rechtsradikalen, aber Antisemitismus gibt es in allen gesellschaftlichen Schichten und vielen religiösen Strukturen. Das macht es gerade so herausfordernd. Deswegen sind die 300 000 Euro, die wir in diesem Doppelhaushalt zur Verfügung stellen, gut angelegtes Geld.

Wir wenden uns im Rahmen der Arbeit des Landespräventionsrates einem neuen Schwerpunkt in der Prävention zu. Das ist die Bekämpfung der Kinderehen. Wir haben als Niedersächsischer Landtag eine Enquetekommission zum Thema Kindesmissbrauch eingerichtet, und wir als Justizpolitiker sind der Überzeugung, dass Kinderehen auch eine Form von Kindesmissbrauch sind. Deswegen müssen wir uns diesem Phänomen, das gesellschaftlich wenig diskutiert wird, in größerer Weise zuwenden. Kinderehen sind Kindesmissbrauch. Wir müssen deutlich machen, dass wir als Gesellschaft das in unseren Strukturen nicht akzeptieren.

(Beifall bei der CDU)

Schließlich setzen wir unsere Schwerpunkte in der Schaffung von Sicherheit in Gerichten und Staatsanwaltschaften fort. Wir haben damit zu Beginn der Wahlperiode begonnen, indem wir das Ziel verfol-

gen, durchgängige anlassunabhängige Einlasskontrollen an allen Gerichten und Staatsanwaltschaften zu implementieren. Wir sehen das als große Herausforderung, die nicht eben mit einem Fingerschnipsen zu bewältigen ist, aber wir stellen zusätzliche Mittel in Höhe von 1,6 Millionen Euro in diesem Doppelhaushalt zur Verfügung, um die baulichen Voraussetzungen für diese Einlasskontrollen zu gewährleisten. 1,6 Millionen Euro, Frau Kollegin von den Grünen, und nicht 200 000 Euro, wie es die Grünen gefordert haben! Auch daran sieht man, dass die Sicherheit in Niedersachsen bei uns in guten Händen ist.

Wir wenden uns im Personalbereich insbesondere der Handlungsfähigkeit der Verwaltungsgerichte zu. Dort haben wir es mit 13 000 Hauptverfahren zu tun, insbesondere aus dem Asylbereich, die in den Verwaltungsgerichten bisher nicht abgeschlossen sind. Deswegen ist es, glaube ich, ein gutes Signal, dass wir je zehn Richterstellen in diesen Doppelhaushalt - also zusammen dann 20 - generiert und auch ohne kw-Vermerk fortgeschrieben haben. Dafür gilt ein besonderer Dank dem Finanzminister, der es ermöglicht hat, den kw-Vermerk nicht zu implementieren.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, die Kollegin Niewerth-Baumann wird sich dem Thema Justizvollzug zuwenden.

Ich möchte abschließend aber zumindest einen kleinen Blick in den Justizvollzug werfen, weil ich mich freue, dass wir das Pilotprojekt für Traumaprävention und Traumabehandlung an der JVA für Frauen in Vechta fortsetzen können. Darüber freue ich mich, weil es inhaltlich geboten ist. Wir haben es auch im Justizvollzug immer mehr mit Insassen zu tun, die psychische Probleme haben. Deswegen kann es ein gutes Mittel sein, hierauf mit einer Partnerschaft nach außen, mit einem partnerschaftlichen Verhältnis zu einem Krankenhaus, zu einer Fachklinik zu reagieren. Es freut mich natürlich, weil der Partner aus dem Krankenhausbereich, das Marienstift in Neuenkirchen-Vörden, in meinem Wahlkreis ist. Da haben wir eine gute Kombination für eine richtige inhaltliche Arbeit mit einem guten Partner aus dem Wahlkreis Bersenbrück.

Justizpolitik ist ein Langstreckenlauf. Wir sind vor vier Jahren angetreten, diesen Lauf zu bewältigen, und wir haben ihn konsequent fortgesetzt. Deswegen bedanke ich mich sehr herzlich bei den Kollegen der SPD für die vertrauensvolle Zusammenarbeit. Wir waren uns immer recht schnell einig, was

den Haushalt anbelangt. Aber ich bedanke mich auch beim Justizministerium für die Unterstützung. Uns ist daran gelegen, die Handlungsfähigkeit des Staates mit den Punkten, die wir im Justizhaushalt implementiert haben, nach vorne zu bringen. Das ist uns gemeinschaftlich gelungen. Justizpolitik ist bei uns in guten Händen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Abgeordneter Calderone. - Wie schon angekündigt, hat jetzt ebenfalls für die CDU-Fraktion Frau Abgeordnete Dr. Esther Niewerth-Baumann das Wort. Bitte schön. Sie haben noch gute dreieinhalb Minuten Redezeit.

Dr. Esther Niewerth-Baumann (CDU):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Von Bremervörde über Oldenburg bis Rosdorf, von Lingen bis Uelzen, wir haben in Niedersachsen 13 selbstständige Justizvollzugsanstalten mit 23 angeschlossenen Abteilungen. Wir haben einen Jugendarrest in Verden mit vier angeschlossenen Abteilungen.

(Unruhe)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Frau Niewerth-Baumann, warten Sie bitte ganz kurz! - Herr Dr. Birkner und der Kollege von der CDU, das ist etwas laut, wenn man durch die Maske spricht.

Dr. Esther Niewerth-Baumann (CDU):

Wir haben den Jugendarrest in Verden mit vier angeschlossenen Abteilungen. Überall arbeiten hochmotivierte Vollzugsbedienstete für die Sicherheit in unserem Land. Wir danken herzlich für diese gute Arbeit.

Der Ausschuss Justizvollzug und Straffälligenhilfe überzeugt sich regelmäßig auf seinen Reisen davon, wie gut in den Justizvollzugsanstalten gearbeitet wird. Aber mehr Personal wird immer benötigt, und deswegen freuen wir uns über 20 zusätzliche Stellen, die wir in diesem Bereich zusätzlich zu den 10 Stellen bewilligt bekommen, die von der Landesregierung bereits besetzt worden sind, sodass wir insgesamt 30 weitere Stellen im Justizvollzug haben.

Wir haben in Niedersachsen einen professionellen Justizvollzug. Er dient dem Opferschutz und der Sicherheit der Gesellschaft. Dies ermöglicht bei den Menschen Vertrauen in unseren Rechtsstaat.

Justiz muss organisatorisch, personell und finanziell gut ausgestattet sein. Nur so kann sie als wichtigste Säule den anspruchsvollen Auftrag erfüllen.

Mein Wahlkreis ist bekanntlich Oldenburg. Wir haben in Oldenburg eine JVA und einen sehr wichtigen Gerichtsstandort. Wir wissen in Oldenburg, vor Ort, dass Sicherheit nicht zum Nulltarif zu haben ist. Wir benötigen Investitionen in unsere Sicherheit. Deshalb freue ich mich, dass wir insgesamt 3,3 Millionen Euro in Baumaßnahmen im Justizvollzug, bei Gerichten und Staatsanwaltschaften investieren.

Ich freue mich, dass wir für die Straffälligenhilfe jeweils 550 000 Euro ausgeben. Dies ist gut investiertes Geld in die Resozialisierung der Täter. Auch für den Täter-Opfer-Ausgleich geben wir in jedem Jahr 150 000 Euro aus. Auch hier sind wir im ständigen Gespräch mit der Konfliktschlichtung Oldenburg, der Waage Hannover und anderen Niederlassungen und wissen, dass das gut angelegte Geld ist und dort gute Programme entwickelt werden, die gut laufen und zu mehr Ausgleich zwischen Täter und Opfer führen.

Wir investieren damit in Resozialisierung und Opferschutz. Mein Kollege Calderone erwähnte schon das Modellprojekt im Bereich der Psychiatrie der Frauen. Auch dies ist sehr sinnvoll und gut investiertes Geld. Wir sind gespannt auf die Evaluation dieses Projektes.

Wir bedanken uns natürlich ganz herzlich bei der Ministerin für die gute Zusammenarbeit und bei all ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Wir bedanken uns bei den Justizvollzugsbeamten für die geleistete gute Arbeit sowie bei dem VNSB für die gute Zusammenarbeit und selbstverständlich auch den Mitgliedern in den beiden Ausschüssen für die gute Zusammenarbeit.

Ich danke für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Abgeordnete Niewerth-Baumann. - Für die FDP-Fraktion kann sich jetzt der Abgeordnete Dr. Marco Genthe auf den Weg machen. Heute arbeiten wir an dem Ausgleich der Redezeiten.

Dr. Marco Genthe (FDP):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Calderone, Sie haben eben unter anderem die Bekämpfung der Clankriminalität zum Schwerpunkt Ihrer Rede gemacht und haben gelobt, dass endlich Schwerpunktstaatsanwaltschaften eingerichtet worden sind. Ich darf vielleicht an dieser Stelle daran erinnern, eventuell haben Sie es vergessen, dass genau diese Schwerpunktstaatsanwaltschaften, als ich sie beantragt hatte, von der CDU-Fraktion abgelehnt worden sind, übrigens auch von dem Justizministerium.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Es wurde sogar behauptet, das würde gegen das Gerichtsverfassungsgesetz verstoßen. Jetzt sind sie eingerichtet worden. Ich freue mich, dass die FDP-Fraktion an dieser Stelle die CDU belehren konnte. Das ist gut für Niedersachsen.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Wenn die doch immer auf uns hören würden, wäre das gut für Niedersachsen!)

Meine Damen und Herren, auch die niedersächsische Justiz steht in diesen Pandemie Jahren natürlich vor großen Herausforderungen. Mit Blick auf die kommenden Jahre, für die wir heute den Haushalt hier diskutieren, werden diese Herausforderungen auch nicht kleiner werden. Die Dynamik des Infektionsgeschehens nimmt wieder zu und damit auch die einschneidenden Maßnahmen.

Das wird mit sehr großer Wahrscheinlichkeit insbesondere für die Verwaltungsgerichte wieder sehr viel Mehrarbeit bedeuten. Die sind ohnehin schon stark belastet, auch aufgrund des Rückstaus von Asylverfahren und komplizierten Genehmigungsverfahren. Es ist meiner Meinung nach ein echter Skandal, dass sich der Verband der niedersächsischen Verwaltungsrichterinnen und Verwaltungsrichter wiederholt mit Brandbriefen an die Politik wenden musste, um auf diese Situation aufmerksam zu machen.

Wir haben aus diesem Grund in unserem Haushaltsentwurf einen konkreten Stufenplan zum nachhaltigen Aufbau einer stabilen Personaldecke in der Verwaltungsgerichtsbarkeit unterbreitet. Dabei geht es nicht allein um die Bewältigung der Verfahren im Zusammenhang mit der epidemischen Lage, sondern auch um den schon erwähnten Abbau der aufgestauten Asylverfahren.

Seit 2018 ist die durchschnittliche Dauer eines Asylverfahrens von 11 auf 23 Monate angestiegen. Meine Damen und Herren, wenn jemand gut zwei Jahre lang auf die Entscheidung über seinen Asylstatus warten muss, dann ist das unzumutbar. Aber auch für alle Integrationsmaßnahmen ist dieser lange Zeitraum völlig kontraproduktiv. Die mangelnde Leistungsfähigkeit der Justiz darf kein Bremsklotz bei den Integrationsbemühungen sein. Das wäre gesellschaftspolitisch fatal.

Genauso darf die mangelnde Leistungsfähigkeit der Justiz die wirtschaftliche Entwicklung nicht ausbremsen. Überlange Genehmigungsverfahren und mangelnde Rechtssicherheit behindern Unternehmen bei ihrer notwendigen Flexibilität. Das ist wirtschaftspolitisch fatal.

Bei aller Kritik darf ich an dieser Stelle hervorheben, wie gut die Gerichtsbarkeit in Niedersachsen in ihren eigenen Gebäuden mit den Anforderungen der Pandemiebekämpfung umgegangen ist. Die konsequenten, aber wohldurchdachten Hygienekonzepte in den Gerichtsgebäuden und die Zuhilfenahme digitaler Anwendungen haben dies möglich gemacht. Gerade die Öffnung gegenüber dem Einsatz digitaler Hilfsmittel in der Justiz hat gezeigt, welches Potenzial hier für die Bewältigung der zukünftigen Aufgaben steckt.

Umso erschreckender, meine Damen und Herren, sind hingegen die Fortschritte bei der Einführung der E-Aktensysteme oder bei der Digitalisierung der Grundbücher. Wichtig wäre, dass sich das Ministerium den neuen Möglichkeiten nicht verschließt.

Die Reaktion auf unseren Entschließungsantrag bezüglich des Einsatzes von Künstlicher Intelligenz in der Justiz war allerdings sehr ernüchternd.

Auch bei der Telemedizin im Vollzug hat man eher den Eindruck, dass das Ministerium auf der Bremse steht. Unserem Antrag aus dem Jahr 2019 wurde durch ein entsprechendes Pilotprojekt in der JVA Hannover zunächst gefolgt. Das Projekt wurde in Kooperation mit der Kassenärztlichen Vereinigung seit Juli 2020 durchgeführt. Aber laut Ministerium konnte keine einzige Behandlung erfolgreich durchgeführt werden. Und das, meine Damen und Herren, überrascht.

Ein baugleiches Pilotprojekt in Baden-Württemberg wurde hingegen mittlerweile auf alle JVAs in Baden-Württemberg ausgeweitet. Allein in der Zeit von Januar 2020 bis April 2020 fanden dort 1 500 Behandlungen statt. Auch in Nordrhein-Westfalen

wurde das entsprechende Vorhaben nach einer Erprobungsphase von 18 Monaten von 7 auf 36 JVA's ausgeweitet. Die Justizministerien beider Länder werden übrigens von der CDU geführt.

Niedersachsens CDU-Justizministerin hat jetzt jedoch die Vereinbarung mit der KVN aufgekündigt. Es scheint auch kein Interesse an der Klärung der Frage zu geben, warum und weshalb solche Innovationen in vergleichbaren Bundesländern angenommen werden und dort zu einer Steigerung der Qualität und übrigens auch der Sicherheit führen.

Einmal abgesehen von der Entlastung der Vollzugsbeamten und dem Sicherheitsgewinn, sei auch darauf verwiesen, dass die Pro-Kopf-Kosten der medizinischen Behandlung der Inhaftierten in den letzten drei Jahren um knapp 20 % gestiegen sind. Auch deshalb macht Telemedizin an dieser Stelle sehr viel Sinn.

Meine Damen und Herren, bei aller Kritik möchte ich aber nicht unerwähnt lassen, dass einige Schwerpunktsetzungen insbesondere im Zuge der politischen Liste absolut zu begrüßen sind. Die verbesserte finanzielle Ausstattung von Anlaufstellen der freien Straffälligenhilfe und auch die Stärkung von Angeboten zur Prävention sexualisierter Gewalt werden von uns ganz ausdrücklich begrüßt.

Aber das Feld der Prävention ist weit gefächert. Einen wesentlichen Baustein stellt hierbei der Justizvollzug dar.

Meine Damen und Herren, aus Tätern dürfen keine Wiederholungstäter werden. Die Resozialisierung ist eine der wichtigsten, vielleicht sogar *die* wichtigste Aufgabe der Justizvollzugsanstalten, und die können nur geschulte Justizvollzugsbeamte bewältigen. Doch wenn die Personaldecke dort so dünn ist, dass für Resozialisierung keine Zeit mehr bleibt, sondern Inhaftierte nur noch verwahrt werden, dann kann das nicht funktionieren.

(Beifall bei der FDP)

Daher ist es sehr bedauerlich, dass es einen jahrelangen Streit darum gegeben hat, wie groß der Personalbedarf im Justizvollzug denn tatsächlich ist. Wichtige Zeit ging so verloren, die man besser darauf hätte verwenden sollen, die Attraktivität des Berufsfeldes zu erhöhen und die Personaldecke zu erweitern. Wir erkennen jedoch an, dass das Ministerium inzwischen eingelenkt hat und sich ein entsprechender Aufschlag in der politischen Liste wiederfindet. Aber Ihre Maßnahmen sind auch an dieser Stelle wieder nur halbherzig.

Sie haben die Herausforderungen immer noch nicht erkannt. Deshalb haben wir einen gegenfinanzierten Stufenplan zum gezielten Abbau des Personalfehlsbedarfes in unseren Haushaltsentwurf eingestellt.

Meine Damen und Herren, abschließend ist festzuhalten, dass die gesellschaftliche Debatte schärfer wird und sich manche Teile komplett vom demokratischen Diskurs verabschieden. Die Justiz steht damit besonders in der Verantwortung, die rechtsstaatlichen Rahmenlinien des Zusammenlebens genau zu definieren und zu beurteilen. Dabei wollen wir sie nach Kräften unterstützen. In unserem Haushaltsentwurf machen wir Vorschläge, wie das zukunftsfest gelingen kann.

Grundsätzlich bleibe ich aber dabei, dass der Justizhaushalt mit gut 1,5 Milliarden Euro im Jahr zu schmal bemessen ist. Die Bedeutung der Justiz für ein friedliches Zusammenleben innerhalb der Regeln, die sich unsere Gesellschaft selbst gegeben hat, ist mehr wert als lediglich 4 % des Gesamthaushaltes.

(Glocke der Präsidentin)

Entscheidend ist nicht - ich komme zum Schluss, Frau Präsidentin -, wie schnell Politiker in den Parlamenten neue Gesetze verabschieden können, sondern wie konsequent sie am Ende - in der Rechtsdurchsetzung vor Ort - tatsächlich wirken. Was im Gesetzblatt steht, muss auch in der praktischen Realität ankommen. Ohne eine selbstbewusste und personell sowie materiell gut ausgestattete Justiz wird das nicht möglich sein.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Abgeordneter Dr. Genthe. - Für die SPD-Fraktion hat sich der Abgeordnete Ulf Prange zu Wort gemeldet. Bitte schön, Herr Kollege Prange!

Ulf Prange (SPD):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Zunächst möchte auch ich ein großes Dankeschön loswerden: an alle Beschäftigten in unseren Justizvollzugsanstalten, den Gerichten und den Staatsanwaltschaften, an die Schöffinnen und an all diejenigen, die sich im AJSD, in der Bewährungshilfe, in der Betreuung, in der Straffälligenhilfe engagieren. Das war in den letzten zwei Jahren noch her-

ausfordernder, als es ohnehin schon ist. Dass trotz der Einschränkungen durch Corona durchgängig und uneingeschränkt der Rechtsstaat gewährleistet war, ist ein großer Erfolg, zu dem diese Menschen beigetragen haben. Dafür unser ganz herzlicher Dank!

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Mein Dank gilt aber auch den Mitarbeiterinnen in den Ministerien, in der Landtagsverwaltung und in den Fraktionen für die Unterstützung während der Haushaltsberatungen und natürlich den Kolleginnen im Rechtsausschuss für die guten Beratungen.

Christian Calderone hat schon gesagt, dass wir uns im Koalitionsvertrag vorgenommen haben, die Justiz auf allen Ebenen zu stärken und zukunftsfest aufzustellen. Jetzt steht der letzte Haushalt an. Es ist Zeit, Bilanz zu ziehen. Man kann sagen: Wir haben viel erreicht, aber natürlich nicht alles, Herr Kollege Dr. Genthe. Ich glaube jedoch, wir haben für Konstanz gesorgt.

Auch mit dem Doppelhaushalt 2022/2023 gehen wir diesen Weg weiter, indem wir die Justiz konsequent und zielgerichtet stärken. Wir sind uns dabei bewusst, dass das kein Kurzstreckenlauf ist, sondern eher ein Marathon. Der wird auch in den letzten Jahren fortgesetzt werden müssen.

Es ist ein Stück weit ein Ritual an dieser Stelle, dass die Kolleginnen von den Oppositionsfraktionen - vielleicht auch aus ihrer Rolle heraus - das, was hier von der Großen Koalition geleistet wird, etwas anders sehen. Aber ich stelle fest und bin überzeugt, dass wir das umsetzen, was unter den Haushaltsbedingungen und angesichts der Einschränkungen durch die Coronavirus-Pandemie machbar ist. Darum geht es an dieser Stelle.

Ich habe mir die Änderungsanträge der Opposition angeguckt.

Bei den Grünen habe ich gar nicht so viel Zusätzliches gefunden. Da finden sich Positionen, die sich auch bei uns finden; teilweise fallen die Beträge minimal größer aus. Es gibt auch Verschiebungen aus den Gerichten in den Justizvollzug. Das kann man machen, aber dann fehlen die Stellen natürlich bei den Gerichten. Ich glaube nicht, dass uns das voranbringt.

Bei der FDP war ich doch sehr irritiert. Herr Dr. Genthe, Sie haben hier wieder - das tun Sie seit vielen Jahren - vorgestellt, wie viele Stellen Sie

schaffen wollen. Man fragt sich dann natürlich, wie das geschehen soll. Das haben wir hier schon oft diskutiert, weil Sie beim Thema Haushaltsdisziplin durchaus andere Maßstäbe anlegen und eine eher rigorosere Sparpolitik verfolgen als die Große Koalition.

Ihr Änderungsantrag sieht überall Kürzungen vor: bei der IT-Ausstattung, bei der Prozesskostenhilfe, bei den Betreuungsvereinen. Willkürlich werden Istwerte korrigiert. So schafft man sich einen Puffer, den man dann an anderer Stelle meint ausgeben zu können. Aber das ist, glaube ich, nicht wirklich seriös, und das ist vor allen Dingen auch nicht nachhaltig, weil wir mit Preissteigerungen zu tun haben.

Sicherlich gibt es auch Sachmitteltitel, bei denen weniger Geld abgeflossen ist. Aber das sind Momentaufnahmen unter dem Einfluss von Corona.

Daraus Stellen zu finanzieren, wird nicht funktionieren. Dem Anspruch, den Sie hier immer äußern - die Justiz noch besser auszustatten, als wir das tun -, werden Sie mit diesen Vorschlägen in keiner Weise gerecht. Das sind letztendlich vollmundige Ankündigungen, die nicht gegenfinanziert sind.

Zu den Schwerpunkten von SPD und CDU hat der Kollege Calderone schon einiges gesagt. Ich will mich an dieser Stelle ausdrücklich für die guten Verhandlungen über die politische Liste bedanken. Lieber Christian, in justizpolitischen Fragen sind wir uns nicht immer einig. Aber wenn es darum geht, Geld für den Justizhaushalt herauszuschlagen, dann marschieren wir Seit an Seit, und das haben wir, glaube ich, in den letzten Jahren ganz gut gemacht.

Wir haben über die politische Liste insgesamt ein Volumen von 11 Millionen Euro erstritten, und wir haben auch zusätzliche Stellen erstritten, was nicht selbstverständlich ist. Ich will hier die Verwaltungsgerichte und den Justizvollzug nennen, aber auch die Erwartung an das Ministerium äußern, dass die zusätzlichen 20 Stellen für den Justizvollzug in den Justizvollzugsanstalten ankommen müssen. Denn es ist eine Erfahrung aus den Gesprächen mit dem VNSB in den letzten Jahren, dass Erhöhungen, die wir über politische Listen beschlossen haben, nicht immer in der Praxis ankommen.

Ein wichtiges Thema dieses Haushaltes sind Prävention und Strafjustiz. Ich glaube, das kann man nicht unabhängig voneinander denken, das gehört zusammen. Denn nur Prävention *und* eine konse-

quente Strafverfolgung sind der Schlüssel dafür, dass wir Entwicklungen in unserer Gesellschaft entgegenwirken können.

Das Thema Kinderpornografie ist angesprochen worden. Das sind entsetzliche Straftaten, die großes Leid hervorrufen, und da braucht man eine konsequente Strafverfolgung. Die Zentralstelle wird erneut mit zusätzlichem Personal gestärkt. Das ist sehr gut und wichtig. Damit versetzen wir auch die Justiz in die Lage, die zusätzlichen Möglichkeiten zur Strafverschärfung, die der Bund auf den Weg gebracht hat, durchzusetzen.

Die Durchsetzung des Rechts ist natürlich nur dann sichergestellt, wenn auch hinreichend Personal zur Verfügung steht. Wir stellen auch zusätzliche IT-Mittel zur Verfügung. Das ist sehr wichtig, denn natürlich sind gerade die großen Datenmengen ein quantitatives Problem. Für die, die damit arbeiten müssen, sind sie aber auch in psychischer Hinsicht kaum zu bewältigen. Auch an die Menschen, die da arbeiten, noch einmal unseren herzlichen Dank!

Wir machen aber auch Präventionsarbeit. Das, was wir über die politische Liste angesprochen haben, setzen wir fort. Über den Landespräventionsrat stellen wir Programme und Gelder in der Fläche zur Verfügung, um Schutzkonzepte und Präventionsangebote möglich zu machen.

Hasskriminalität ist ein weiterer Schwerpunkt. Ich glaube, wir haben in den letzten Jahren gemerkt, was sich in der Gesellschaft durch Entwicklungen im Internet verändert hat; dass eben aus Gedanken erst Worte und dann Taten werden. Wozu das führen kann, mussten wir in den letzten Jahren schmerzhaft feststellen. Die Querdenkerbewegung ist ein weiterer Beschleuniger dieser Entwicklung. Es gibt zusätzliche Möglichkeiten durch den Bundesgesetzgeber, was die Bestrafung von diesen Straftaten, insbesondere aber auch, was Meldepflichten für Netzbetreiber angeht. Wir legen bei der - letztlich ja auch von uns vorangetriebenen - Zentralstelle in Göttingen mit elf zusätzlichen Stellen nach. Das ist ein richtiger Weg.

Das wird durch zusätzliche Mittel für das Landesprogramm für Demokratie und Menschenrechte flankiert. Es wird durch die zusätzlichen Mittel aus der politischen Liste für die Antisemitismusprävention in Höhe von 200 000 Euro flankiert. Und es wird dadurch flankiert, dass wir das Projekt, das wir im letzten Jahr zur Prävention von Beleidigungen, Drohungen, Hass und Gewalt gegen kommu-

nale Amts- und Mandatsträger angeschoben haben, fortführen können.

Zur Clankriminalität will ich das nicht wiederholen. Dazu gibt es einen Entschließungsantrag der regierungstragenden Fraktionen, der gute Antworten auf die Frage gibt, wie wir dieses Phänomens Herr werden können. Es gibt auch die zusätzlichen Sicherheitspartnerschaften. Dafür Stellen zur Verfügung zu stellen, ist weiterer Schritt in der Umsetzung.

Die Sicherheit in der Justiz haben wir seit vier Jahren im Blick. Wir haben jetzt 1,6 Millionen Euro für zusätzliche Sicherheit in Ausstattung und 3,3 Millionen Euro für Gebäude. Das bezieht sich nicht nur auf Gerichte, sondern auch auf den Vollzug und die Staatsanwaltschaften. Das gibt an vielen Stellen Möglichkeiten, Sicherheitsschleusen, bessere Aufenthaltsqualität in Wartebereichen und dergleichen und damit auch bessere Arbeitsbedingungen und mehr Sicherheit zu organisieren.

Die Themen Straffälligenhilfe und Täter-Opfer-Ausgleich sind angesprochen worden. Das sind Themen, das auch uns als Sozialdemokraten immer sehr wichtig sind. Ich habe mich sehr darüber gefreut, dass wir beim TOA wieder den Vorjahresansatz in den Haushalt bekommen haben und dass wir Erhöhungen bei der Straffälligenhilfe durchsetzen konnten.

Frau Kollegin Kollenrott, das ist ja auch der genau der Grund: dass die Straffälligenhilfe über die Geldverwaltung sicherstellt, dass Menschen, die kein Geld haben, über dieses Instrument vor kurzen Ersatzfreiheitsstrafen bewahrt werden. Das ist wichtig. Wir haben auch weitere Ideen, die gerade in der Diskussion sind, wie man weitere Module schaffen kann. Das sind zwei sehr wichtige Bereiche.

Die Verwaltungsgerichtsbarkeit ist angesprochen worden. Dabei geht es natürlich um die hohe Belastung durch die Asylverfahren. Das wird nicht besser werden, wenn man sich die schrecklichen Bilder an der polnischen Grenze anguckt und Flucht und Vertreibung insgesamt in den Blick nimmt. Wir brauchen eine Stärkung der Verwaltungsgerichte. Wir sind seit vielen Jahren darüber im Gespräch. Wir haben die kw-Vermerke, die teilweise verlängert worden sind. Wir hätten uns da in der Tat mehr gewünscht, konnten jetzt über die politische Liste aber immerhin zwölf weitere Stellen zur Verfügung stellen. Ich glaube, das hilft insofern, als wir die Verfahren zumindest etwas beschleunigen und so auch dem Grundsatz der Ge-

währleistung effektiven Rechtsschutzes entsprechen können.

Wir investieren in Ausbildung, wir investieren in Digitalisierung. Erneut gibt es zusätzliche Stellen. Wir sind in einem ganz dynamischen Prozess. Anfang des Jahres beginnt für das elektronische Anwaltspostfach die aktive Nutzungspflicht. Ich glaube, mit dem, was wir in den letzten Jahren gemacht haben, sind auch die Gerichte gut aufgestellt.

Der neue Planungssenat am OVG ist wichtig, weil wir dadurch auch bei großen Planungsvorhaben - insbesondere im Windenergiebereich - vorankommen. Das muss schneller werden, und das kann damit gelingen.

Ich komme abschließend zum Justizvollzug. Der steht vor großen Herausforderungen. Ich will das alles nicht im Einzelnen wiederholen. Ich habe ganz großen Respekt vor der Leistung, die dort erbracht wird. Wir haben einen festgestellten Fehlbedarf. In den letzten Jahren haben wir immer versucht, für Verbesserung zu sorgen. Jetzt ist es uns über die politische Liste gelungen, weitere 20 Stellen einzuwerben. Das Ministerium hatte im Vorfeld schon 10 Stellen bewilligt, sodass wir da tatsächlich eine Verbesserung haben. Ich will aber auch ganz offen sagen - und das wissen auch die Beteiligten aus den Gesprächen, die wir mit dem VNSB, mit ver.di führen -, dass wir wissen, dass das nicht genug ist und dass weiter daran gearbeitet werden muss. Aber ich glaube, das ist schon ein Zeichen, dass wir erkannt haben, dass wir da in den nächsten Jahren nachbessern müssen, und dass wir das auch wollen.

Für das Projekt Künstliche Intelligenz, das im Strafvollzug wichtig ist, weil es gerade bei der Suizidprävention eine große Rolle spielen kann, stehen 300 000 Euro im Haushalt zur Verfügung.

Und, Herr Kollege Dr. Genthe, wir verbessern die Krankenversorgung im Vollzug. Sie haben Telemedizin angesprochen. Ob die das geeignete Verfahren ist, weiß ich tatsächlich nicht. Ich glaube, das, was wir in Niedersachsen machen - dass wir Kooperationen mit externen Partnern aus Kliniken und dergleichen eingehen und uns die Expertise so reinholen -, ist ein guter Weg. Im letzten Jahr 430 000 Euro, jetzt 1 Million Euro, fünf weitere Justizvollzugsanstalten werden an diese medizinische Versorgung angeschlossen. Ich glaube, das ist ein guter Erfolg. Abgerundet wird das durch die Verbesserung der psychiatrischen Versorgung mit dem Modellprojekt in Vechta, das wir fortführen.

Ich glaube, dieser Justizhaushalt kann sich sehen lassen. Wir haben richtige Schwerpunkte gesetzt und in vielen Bereichen auch dafür gesorgt, dass wir einen leistungsfähigen Rechtsstaat haben. Den brauchen wir in diesen Zeiten dringender als je zuvor.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Prange. - Es liegt eine weitere Wortmeldung aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen von Herrn Abgeordneten Volker Bajus vor. Bitte schön!

Volker Bajus (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Meine Damen und Herren! Ich würde zunächst ganz gerne noch was zum Kollegen Calderone sagen.

Herr Calderone, Sie sollten vielleicht wirklich einmal nachschauen, was im Koalitionsvertrag der Ampel steht und nicht einfach auf das Oppositionsgebrüll aus Berlin hören. Da steht nämlich drin - und insofern haben Sie das Thema nicht gepachtet, sondern Sie können sehen, wie man gute Politik macht -: Clankriminalität wollen wir mit einer Verschärfung der Geldwäschebekämpfung stärker angehen und auch die Vermögen besser abschöpfen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung von Andrea Schröder-Ehlers [SPD])

Sie brauchen einfach nur die PDF aufmachen, Strg und F drücken und „Vermögensabschöpfung“ eingeben. Dann finden Sie die entsprechenden Punkte.

Und weil die Stadt Berlin hier zu besonderer Heiterkeit in der CDU geführt hat: Es heißt bei DFB-Pokalspielen ja immer: „Berlin, Berlin, wir fahren nach Berlin“. Fahren Sie doch einmal hin! Reden Sie doch einmal mit dem noch amtierenden grünen Justizsenator! Ich glaube, in Deutschland gibt es niemanden, der so viele Immobilien von Clankriminellen beschlagnahmt hat wie Herr Behrendt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Er hat das nicht gemacht, um die Mieten zu senken, sondern er hat es gemacht, um Vermögen abzuschöpfen. Da können Sie mal sehen, wie gute Vermögensabschöpfung geht, um Clankriminalität zu bekämpfen.

(Dirk Toepffer [CDU]: Was glauben Sie, warum die sich da so wohl fühlen!
- Zuruf von Jens Nacke [CDU] - Glocke der Präsidentin)

Tatsächlich habe ich mich hier zu Wort gemeldet, um noch etwas zum Justizvollzug zu sagen. Clankriminalität mag das eine Stichwort sein, Kleinkriminalität ist aber das andere.

Ich habe mich schon gewundert, dass Sie hier Schwarzfahrende zu Systemgegnern gemacht haben.

(Zustimmung von Marie Kollenrott [GRÜNE])

Ich frage Sie: Was ist eigentlich der Unterschied zwischen jemandem, der schwarzfährt, und jemandem, der sein Auto auf einem Fahrradweg oder auf einem Gehweg abstellt und damit, wirklich schwer verkehrsgefährdend, Menschen in Gefahr bringt? Sind auch das Kriminelle, gegen die man jetzt womöglich als Systemfeinde mit dem Verfassungsschutz vorgeht?

Herr Calderone, Sie haben es nicht ernst gemeint. Aber dann sollten Sie an dieser Stelle auch nicht so einen Unsinn erzählen. Es ist einfach vermessend und falsch.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich bin froh, dass die Ampel jetzt versucht, aus Kleinkriminellen genau das zu machen, nämlich sie zu entkriminalisieren und die Themen anzugehen.

(Zuruf von Thomas Adasch [CDU])

Für den Justizvollzug habe ich jetzt leider keine Redezeit mehr. Aber ich freue mich - vielleicht so viel zum Abschluss -, dass die Große Koalition endlich das Thema Personalunterdeckung angeht. Das ist wirklich erfreulich. Aber Sie sollen nicht nur beginnen, Sie müssen das auch kontinuierlich fortführen. Da muss deutlich mehr passieren.

Zum Schluss einen großen Dank an die Beschäftigten - auch übrigens in der Straffälligenhilfe! Dass wir da ein bisschen mehr an Geld vorschlagen als ihr - na ja, es wäre an der Zeit, auch da Kontinuität hineinzubringen und nicht nur über die politische Liste Mittel vorzusehen.

Meine Damen und Herren, ich danke für die Aufmerksamkeit. Aber noch mehr Dank gebührt den Beschäftigten im Justizvollzug.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Bajus. Das Wort „Unsinn“ ist sehr unparlamentarisch. - Jetzt erteile ich für die Landesregierung Frau Justizministerin Havliza das Wort. Bitte, Frau Havliza!

Barbara Havliza, Justizministerin:

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Als Erstes einen herzlichen Dank an meine Vorredner von den regierungstragenden Fraktionen, weil sie vieles schon vorweggenommen haben, sodass ich an der einen oder anderen Stelle noch auf die Dinge, die die Opposition hier gesagt hat, eingehen kann!

Ein ganz großes Dankeschön meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Haus, ohne deren sorgfältige und fachkundige Vorbereitung der vorliegende Doppelhaushalt für die Justiz so gar nicht denkbar wäre!

Ferner bedanke ich mich bei den Mitgliedern des Rechtsausschusses, die in diesem Jahr immer ein offenes Ohr und großes Verständnis für die Belange der Justiz hatten, und natürlich bei den Fraktionen von SPD und CDU für ihre Unterstützung und den stets konstruktiven Austausch. Wir treffen uns regelmäßig, und es ist immer fruchtbar.

Auch in diesem Jahr waren alle Haushaltsverhandlungen ebenso wie die öffentliche Debatte weitgehend von den Folgen der Pandemie bestimmt. Umso mehr freue ich mich, dass es uns bei allen finanziellen Schwierigkeiten gelungen ist - auch in einem sehr konstruktiven Austausch mit dem Finanzministerium -, mit dem Haushaltsplan 2022/2023 die niedersächsische Justiz für die kommenden zwei Jahre zukunftsfest aufzustellen.

Die Justiz ist die tragende Säule des Rechtsstaats. Gerade die Pandemie hat uns sehr deutlich vor Augen geführt, welchen Stellenwert sie für stabile Verhältnisse in unserer Gesellschaft und unserem Staat hat.

Mit dem Doppelhaushalt setzen wir erneut einen Schwerpunkt im Bereich der Strafverfolgung. Das ist schon gesagt worden.

Ich will ein Thema besonders hervorheben - den Kampf gegen Kinderpornografie -, weil es mich sehr anfasst. Das ist ein ganz zentrales Anliegen. Die Zahlen der Ermittlungsverfahren wegen Straftaten im Zusammenhang mit Kinderpornografie haben sich in den vergangenen fünf Jahren nahezu verdreifacht - Tendenz weiter steigend. Zudem werden die Datenmengen, die im Rahmen der

Ermittlungen ausgewertet werden müssen, immer größer. Wir dürfen diese Entwicklung nicht als gegeben hinnehmen. Wir müssen uns immer wieder klarmachen, dass hinter jedem dieser Bilder ein Kind steckt, dem tatsächlich sexuelle Gewalt angetan wurde.

Bereits im letzten Jahr wurden bei den Staatsanwaltschaften zur Unterstützung der Bekämpfung des Kindesmissbrauchs fünf neue Stellen geschaffen. Das war wichtig und richtig, hat aber nicht gereicht. Damit wir diese widerlichen Taten so effektiv und so schnell wie möglich aufdecken und verfolgen können, werden wir zur weiteren Unterstützung der Zentralstelle zur Bekämpfung der Kinderpornografie bei der Staatsanwaltschaft Hannover insgesamt zehn neue Stellen schaffen, davon acht für Staatsanwältinnen und Staatsanwälte. Das ist eine Verstärkung, wie sie in diesem Bereich in Niedersachsen noch nicht stattgefunden hat. Aber es muss sein - leider, kann man an dieser Stelle sagen.

(Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, wir leben in Zeiten, in denen Populisten, Querdenker und Extremisten verschiedener Lager unsere staatlichen Institutionen besonders herausfordern, uns alle immer wieder infrage stellen. Erst vor wenigen Tagen hat der neue Bundesjustizminister zu einer konsequenten Strafverfolgung von Hetze durch sogenannte Querdenker aufgerufen. Als zuständige Ministerin in diesem Land teile ich seine Meinung uneingeschränkt, dass gerade in der gegenwärtigen Situation eine starke Justiz klare Kante zeigen und das Vertrauen der Bürgerinnen und Bürger in unseren Rechtsstaat stärken muss.

Ich bin daher froh, dass wir zur Bekämpfung von Hasskriminalität, Rechtsextremismus und auch von Geldwäsche zusätzlich fünf unbefristete Richterstellen und sechs Staatsanwaltschaften erzielen konnten.

Stichwort Clankriminalität: Bereits im Jahr 2020 haben wir durch die Einrichtung der Schwerpunktstaatsanwaltschaften ein besonderes Augenmerk auf die Bekämpfung der Clankriminalität gelegt.

Wir werden in Osnabrück in 2022 eine interdisziplinäre „Sicherheitspartnerschaft Clan“ einrichten. Ziel dieses behördlichen Netzwerkes ist die Bekämpfung der örtlichen Clankriminalität durch ein gemeinsames Vorgehen auf allen Ebenen. Zur Unterstützung der „Sicherheitspartnerschaft Clan“ werden bei der Staatsanwaltschaft Osnabrück zwei

neue Staatsanwaltschaften geschaffen. Diese werden sich mit der Polizei und den anderen Behörden eng vernetzen.

Auch gute und effektive Präventionsarbeit war ein Thema. Auch das ist uns besonders wichtig. Denn Repression ist das eine, aber auch Prävention ist ungeheuer wichtig. Wir werden auch da weiter mit unserem Landespräventionsrat und allen betreffenden Institutionen gut voranschreiten. Gerade im Bereich des Kindesmissbrauchs und im Bereich der Straftaten gegen die körperliche, religiöse oder politische Freiheit Einzelner werden wir einige Projekte weiter befördern und auf den Weg bringen. Im Haushaltsplanentwurf ist einiges an Geld für verschiedene Projekte eingestellt.

Zur Verwaltungsgerichtsbarkeit, auf die auch der Kollege Genthe ein besonderes Augenmerk gelegt hat:

Zum einen haben wir - das hat der Kollege Prange dankenswerterweise schon gesagt - das Beschäftigungsvolumen für einen zusätzlichen Senat beim Oberverwaltungsgericht geschaffen, damit im Bereich des Planungs- und Ordnungsrechts jedenfalls vonseiten der Justiz dazu beigetragen werden kann, dass diese Gebiete nun beschleunigt bearbeitet werden können. Aber Sie alle wissen: Das liegt nicht ausschließlich im Bereich der Justiz. Jedenfalls liefern wir mit diesem Planungssenat einen wichtigen Beitrag zur nachhaltigen Stärkung des Wirtschaftsstandorts Niedersachsen.

Acht neue unbefristete Verwaltungsrichterstellen zur Unterstützung der Verwaltungsgerichtsbarkeit - das ist auch ein wichtiger Beitrag. Ich danke den regierungstragenden Fraktionen sehr dafür, dass sie diese Stellen noch über die politische Liste eingeworben haben. Die Belastung in diesem Bereich - gerade im Bereich der Bestände der Asylverfahren - ist nach 2015 weiterhin sehr hoch. Und es mehren sich die Anzeichen, dass viele Einreisen über die sogenannte Belarus-Route möglich sein könnten. Auch hierfür werden die Verwaltungsgerichte eine weitere Stärkung benötigen.

An dieser Stelle nur eine Randbemerkung, Herr Kollege Genthe: Die hohen Bestände, die jetzt noch da sind, und die längeren Verfahrensdauern beruhen nicht allein auf dem Personalbedarf, sondern darauf, dass insbesondere die Klärung der schwierigen Sachfragen bei besonders schwierigen politischen Verhältnissen in den Ländern einfach längere Zeit benötigt als manche Asylverfahren, die relativ schnell zu bewältigen sind.

(Zustimmung von Thomas Adasch [CDU] und Christian Calderone [CDU])

Zum Justizvollzug: Auch diesen Bereich werden wir - mit Dank an die Parteien, die die politische Liste gestaltet haben - mit zusätzlichen 10 unbefristeten Stellen und 20 Beschäftigungsmöglichkeiten mit Befristung verstärken. Das ist ein gutes Signal.

Mir liegt an dieser Stelle sehr daran, die Leistungen der Bediensteten im Justizvollzug ausdrücklich zu würdigen.

(Zustimmung bei der CDU)

Viele Kolleginnen und Kollegen stehen da an vorderster Front in der Pandemiebekämpfung. Den Alltag bewältigen sie Tag für Tag unter erschwerten Bedingungen. In unseren Gefängnissen wird geimpft, geboostert, geschützt und getestet. Unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter müssen dabei unglaublich viel Überzeugungsarbeit leisten. Und sie müssen sich auch mit denen auseinandersetzen, die sich nicht impfen lassen. Sie müssen sich um sie kümmern, egal, ob sie Sorge vor Ansteckung haben oder nicht.

Dass wir Corona in den letzten 20 Monaten aus dem Vollzug im Wesentlichen heraushalten konnten, liegt an den Vollzugsbediensteten. Ich kann nur sagen: Wirklich toll gemacht, liebe Kolleginnen und Kollegen!

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Kurz zu den Änderungsanträgen der Opposition.

Die FDP-Fraktion fordert in Ihrem Antrag „Zukunftswisender Doppelhaushalt für ein modernes Niedersachsen“ zur Sicherung eines handlungsfähigen Rechtsstaates eine personell starke Justiz. Diese Forderung kann ich - wie sollte es anders sein? - nur begrüßen.

Die Finanzierung der von Ihnen angestrebten Modernisierungsmaßnahmen wollen Sie durch die Straffung einzelner Haushaltsposten und insbesondere durch eine Überprüfung der Ausgabereise sowie die Anpassung der Haushaltsansätze an die tatsächlichen Mittelabflüsse der Vorjahre vornehmen. Dabei lassen Sie aber nicht nur den Umstand außer Acht, dass auch die Justiz in praktisch allen Bereichen der Beschaffung mit erheblichen Preissteigerungen zu kämpfen hat, sondern übersehen insbesondere auch, dass die Kapitel des Justizhaushalts budgetiert sind. Und es ist nun einmal

das Wesen der Budgetierung, dass Überschüsse in einzelnen Titeln zur Deckung von Fehlbeträgen in anderen Titeln herangezogen werden können und müssen.

Auf den Beitrag der Kollegin Kollenrott kann ich nur noch ganz kurz eingehen, weil ich eigentlich keine Redezeit mehr habe.

Manche Dinge, die Sie dargestellt haben, sind einfach nicht richtig. Und außerdem muss ich anmerken, dass die Justiz kein Ressort ist, in dem man zu sehr ideologisch argumentieren darf.

(Beifall bei der CDU)

Beispiel Ersatzfreiheitsstrafe. Ersatzfreiheitsstrafler sind Menschen, die zu einer Geldstrafe verurteilt worden sind. Die Behauptung, dass Menschen nur deshalb in der Ersatzfreiheitsstrafe landen, weil sie arm sind und die Strafe nicht bezahlen können

(Marie Kollenrott [GRÜNE]: Das habe ich so nicht gesagt!)

- doch, das haben Sie so gesagt -, ist schlicht nicht richtig. In der Ersatzfreiheitsstrafe landen Menschen, die ihre Strafe nicht bezahlt haben, obwohl man ihnen wirklich sämtliche Wege dazu geboten hat, und sei es, durch Kleinstbeträge jeden Monat ihre Strafe abzustottern. Das sind zum Teil auch Menschen, die die Strafe durchaus bezahlen könnten, das aber nicht tun wollen.

Zur Digitalisierung haben Sie gesagt, wir würden einiges verschlafen und hätten nichts vorzuweisen. Dazu will ich sagen: Die niedersächsische Justiz ist, was die Digitalisierung angeht, im Gegensatz zu vielen anderen Verwaltungsbereichen ganz vorne.

(Zustimmung bei der CDU - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das ist auch keine Kunst!)

Die E-Akte sei nur in Städten brauchbar - diesen Einwand habe ich, ehrlich gesagt, nicht verstanden. Die Digitalisierung und die Vernetzung der Gerichte ist im ganzen Land völlig streifenfrei gelaufen. Ob es das Arbeitsgericht Lingen, das Arbeitsgericht Oldenburg oder das Arbeitsgericht Hannover ist - die Vernetzung untereinander und die Digitalisierung ist auf allen Seiten gleich groß.

Prävention mit Täter-Opfer-Ausgleich gleichzusetzen, passt aus meiner Sicht auch nicht. Sie sollten noch einmal gucken, was das eine und was das andere ist.

Sie haben gesagt, im Zusammenhang mit Cannabis würden wir alles akribisch verfolgen. Auch da sind Sie offenbar nicht ganz auf dem neuesten Stand; denn der Besitz von Mengen bis zu 6 g wird in der Regel als Eigenbedarf gewertet und nicht mehr verfolgt. Solche Verfahren werden wegen Geringfügigkeit eingestellt.

Vielleicht erkundigen Sie sich noch einmal ein wenig, wie es bei unserer Justiz tatsächlich läuft!

(Zustimmung bei der CDU und bei der SPD)

Noch ein Satz zum Thema Telemedizin. Herr Abgeordneter Genthe, Telemedizin kann nur dann klappen, wenn der Patient dieses Angebot auch annimmt. Das ist bei unseren Gefangenen leider nur im höchst eingeschränkten Maße der Fall - nämlich so gut wie gar nicht; denn sie freuen sich ja meistens über Ausführungen. Zweitens hat uns die KVN gebeten, diesen Vertrag aufzukündigen - wir haben ihn also nicht von uns aus aufgekündigt -, weil die Ärzte gesagt haben, dass ihnen die Telemedizin aus ärztlicher Sicht bei der Drogenproblematik nicht sicher genug sei, da sie den Patienten nicht persönlich sehen und ihn nicht an Leib und Leben untersuchen können. Das sind die Gründe, und die haben wir zu akzeptieren.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Und was ist Ihre Reaktion darauf?)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Frau Ministerin.

Uns liegen keine weiteren Wortmeldungen vor. Damit schließen wir die Besprechung zum Haushaltsschwerpunkt Justiz.

Es ist gleich 13.30 Uhr. Vereinbarungsgemäß machen wir anderthalb Stunden Mittagspause. Wir treffen uns pünktlich um 15 Uhr hier wieder und kommen dann zu den Eingaben. Danach setzen wir die Haushaltsberatungen fort.

Eine gute Mittagspause! Guten Appetit!

(Unterbrechung der Sitzung von 13.29 Uhr bis 15.00 Uhr)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich möchte Sie bitten, Ihre Plätze einzunehmen, damit wir mit der Sitzung fortfahren können.

Wir sind jetzt beim

Tagesordnungspunkt 29:

38. Übersicht über Beschlussempfehlungen der ständigen Ausschüsse zu Eingaben - [Drs. 18/10390](#) - strittige und unstrittige Eingaben - Änderungsantrag der Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen - [Drs. 18/10435](#) - Änderungsantrag der Fraktion der FDP - [Drs. 18/10436](#) neu

Da die Fraktionen sich darüber verständigt haben, die unter Nr. 5 der genannten Eingabenübersicht aufgeführte Eingabe 2637 zunächst erneut im Petitionsausschuss zu behandeln, erübrigt sich die Abstimmung über diese Eingabe.

Ich rufe jetzt zunächst die Eingaben aus der 38. Eingabenübersicht in der Drucksache 18/10390 auf, zu denen keine Änderungsanträge vorliegen.

Wer zu diesen Eingaben der Ausschussempfehlung zustimmen möchte, den bitte ich um ein Handzeichen. - Das sind alle. Gibt es Gegenstimmen? - Die sehe ich nicht. Enthält sich jemand? - Damit ist der Ausschussempfehlung einstimmig gefolgt worden.

Ich rufe nun die Eingaben aus der 38. Eingabenübersicht in der Drucksache 18/10390 auf, zu denen die erwähnten Änderungsanträge vorliegen. Dazu bitte ich um Wortmeldungen.

Die erste Wortmeldung kommt von der Abgeordneten Imke Byl.

(Imke Byl [GRÜNE]: Nein, für den nächsten TOP!)

- Entschuldigen Sie, die ist zum nächsten Punkt.

Damit liegen mir keine Wortmeldung vor.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Wir wollen nur abstimmen!)

- Sie wollen nur abstimmen. Das ist jetzt aber langweilig. Ich hatte mich schon auf intensive Diskussionen gefreut.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Die kommen gleich!)

- Okay.

Dann werden Sie sicherlich dem bewährten Verfahren zustimmen.

Ich rufe die Eingaben einzeln auf und lasse zunächst über die Änderungsanträge und, falls diese abgelehnt werden, dann über die Ausschussempfehlung abstimmen.

Wir beginnen mit der laufenden Nr. 2 der Eingabenübersicht: Eingabe 2882/11/18, betr. Bearbeitungszeit für Förderanträge durch die NBank; vorzeitiger Maßnahmenbeginn bei Bearbeitungszeiten von mehr als zwei Monaten.

Dazu gibt es einen Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, der auf „Erwägung“ lautet. Wer diesem Änderungsantrag zustimmen möchte, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das ist die Fraktion der Grünen. Gibt es Gegenstimmen? - CDU, FDP, SPD und Teile der Fraktionslosen. Gibt es Enthaltungen? - Sehe ich nicht. Der Änderungsantrag ist mit großer Mehrheit abgelehnt worden.

Damit kommen wir zur Beschlussempfehlung des Ausschusses. Er empfiehlt „Material“, im Übrigen Unterrichtung des Einsenders über die Sach- und Rechtslage. Wer dem zustimmen möchte, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das sind die CDU, die FDP, die SPD und Teile der Fraktionslosen. Gegenstimmen? - Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Enthaltungen? - Sehe ich nicht. Der Beschlussempfehlung ist mit großer Mehrheit gefolgt worden.

Wir kommen zur laufenden Nr. 7 der Eingabenübersicht: Eingabe 2664/11/18, betr. Zahlung von Weihnachts- und Urlaubsgeld an niedersächsische Beamtinnen und Beamte sowie Pensionärinnen und Pensionäre.

Dazu gibt es gleichlautende Änderungsanträge der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und der Fraktion der FDP. Sie lauten „Material“ und im Übrigen Unterrichtung des Einsenders über die Sach- und Rechtslage. Wer diesen Änderungsanträgen zustimmen möchten, bitte ich um sein Handzeichen. - Das sind die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und die FDP. Gegenstimmen? - SPD, CDU und fraktionslose Abgeordnete. Enthaltungen? - Sehe ich nicht. Den Änderungsanträgen ist nicht gefolgt worden. Sie wurden abgelehnt.

Damit kommen wir zur Beschlussempfehlung des Ausschusses, die auf „Sach- und Rechtslage“ lautet. Wer ihr folgen möchte, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das sind die SPD, die CDU und Teile der fraktionslosen Kolleginnen und Kollegen. Gegenstimmen? - Bündnis 90/Die Grünen und FDP. Die Änderungsanträge wurden nicht abge-

nommen. Der Beschlussempfehlung des Ausschusses ist mit großer Mehrheit gefolgt worden.

Wir kommen zu laufenden Nr. 15 der Eingabenübersicht: Eingabe 2819/11/18, betr. Nutzung und Bekanntheit des Niedersächsischen Umweltinformationsgesetzes (NUIG).

Auch dazu gibt es gleichlautende Änderungsanträge der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und der Fraktion der FDP, die auf „Material“ lauten. Wer ihnen folgen möchte, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das sind die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und die Fraktion der FDP. Gegenstimmen? - SPD, CDU und fraktionslose Abgeordnete. Die Änderungsanträge wurden abgelehnt.

Damit kommen wir zur Beschlussempfehlung des Ausschusses. Wer ihr folgen will, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das sind die SPD, die CDU und fraktionslose Abgeordnete. Gegenstimmen? - FDP und Bündnis 90/Die Grünen. Enthaltungen? - Gibt es nicht. Der Ausschussempfehlung ist mit großer Mehrheit gefolgt worden.

Die nächste Eingabe, zu der es unterschiedliche Auffassungen gibt, ist die laufende Nr. 18 der Eingabenübersicht: Eingabe 2844/11/18, betr. Verkehrsberuhigung auf der L 43 im Ortsteil 49843 Uelsen-Waterfall.

Dazu gibt es einen Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, der auf „Material“ lautet. Wer ihm folgen möchte, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das sind die Grünen. Gegenstimmen? - SPD, FDP, CDU und fraktionslose Abgeordnete. Enthaltungen? - Gibt es nicht. Der Änderungsantrag ist abgelehnt worden.

Damit kommen wir zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses, die auf „Sach- und Rechtslage“ lautet. Wer ihr folgen will, den bitte ich um sein Handzeichen. - CDU, SPD, FDP und Fraktionslose. Gibt es Gegenstimmen? - Bündnis 90/Die Grünen. Enthaltungen? - Sehe ich nicht. Die Beschlussempfehlung des Ausschusses wurde angenommen.

Wir kommen zur laufenden Nr. 20 der Eingabenübersicht: Eingabe 2865/11/18, betr. Maßnahmen im Zusammenhang mit der Bekämpfung der COVID-19-Pandemie (Corona) und deren Folgen; Quarantäneregulungen für Kinder.

Dazu gibt es einen Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, der auf „Material“ lautet. Wer diesem Änderungsantrag folgen möchte, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das sind die Grü-

nen. Gegenstimmen? - SPD, FDP, CDU und Fraktionslose. Gibt es Enthaltungen? - Das ist nicht der Fall. Der Änderungsantrag ist abgelehnt worden.

Wir kommen jetzt zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses, die lautet:

„Der Landtag hat die Beschwerden und Anregungen zu den Maßnahmen im Zusammenhang mit der Bekämpfung der COVID-19-Pandemie (Corona) eingehend geprüft. Bei dieser Prüfung hat er besonders berücksichtigt, dass die Pandemielage ebenso wie das Wissen über die Pandemie sich kontinuierlich verändern und die rechtlichen Vorgaben regelmäßig an diese Veränderungen angepasst werden. Zur Information über die Sach- und Rechtslage wird der Petentin die Stellungnahme der Landesregierung zugeleitet, die den Sachstand zum Zeitpunkt der Erarbeitung wiedergibt.“

Wer dem so folgen will, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das sind die SPD, die FDP, die CDU und fraktionslose Abgeordnete. Gibt es Gegenstimmen? - Bei den Grünen. Enthaltungen? - Sehe ich nicht. Der Beschlussempfehlung des Ausschusses ist gefolgt worden.

Wir kommen zur laufenden Nr. 21 der Eingabenübersicht: Eingabe 2868/11/18, betr. Maßnahmen im Zusammenhang mit der Bekämpfung der COVID-19-Pandemie (Corona) und deren Folgen; kostenfreie Corona-Tests.

Dazu gibt es einen Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, der auf „Material“ lautet. Wer dem folgen möchte, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das ist die Antragstellerin. Gegenstimmen? - CDU, Fraktionslose, FDP und SPD. Enthaltungen? - Gibt es nicht. Der Änderungsantrag ist abgelehnt worden.

Damit kommen wir zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses, die auf „Sach- und Rechtslage“ lautet. Wer ihr folgen möchte, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das sind die SPD, die CDU, die FDP sowie fraktionslose Abgeordnete. Gegenstimmen? - Bündnis 90/Die Grünen. Enthaltungen? - Sehe ich nicht. Der Beschlussempfehlung des Ausschusses ist gefolgt worden.

Wir kommen zur letzten Abstimmung, nämlich über die laufende Nr. 23 der Eingabenübersicht: Eingabe 2885/11/18, betr. Justizvollzug; Lockerungen der zum Schutz vor Corona eingeschränkten Besuchsregeln.

Dazu gibt es einen Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, der lautet „Material“, im Übrigen Unterrichtung des Einsenders über die Sach- und Rechtslage. Wer dem folgen möchte, den bitte ich um sein Handzeichen. - Das sind die Grünen. Gegenstimmen? - SPD, fraktionslose Abgeordnete, CDU und FDP. Der Änderungsantrag wurde abgelehnt.

Damit kommen wir zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung des Ausschusses, die auf „Sach- und Rechtslage“ lautet. Wer stimmt dafür? - CDU, Fraktionslose, FDP und SPD. Gibt es Gegenstimmen? - Bündnis 90/Die Grünen. Gibt es Enthaltungen? - Gibt es nicht. Der Beschlussempfehlung des Ausschusses ist mit großer Mehrheit gefolgt worden.

Damit können wir den Tagesordnungspunkt „Eingaben“ verlassen.

Wir kommen jetzt zur Fortsetzung der zweiten Beratung des Haushalts und fahren fort mit der Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte. Das sind die Tagesordnungspunkte 30 bis 34.

Die Redezeitkontingente liegen Ihnen vor. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen - das hat schon gestern nicht geklappt -, dass die Landesregierung eine Redezeit von jeweils acht Minuten und beim Schwerpunkt „Medienfragen“ eine Redezeit von vier Minuten nicht überschreitet.

Um die Debatte zu strukturieren, bitte ich Sie, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden und dabei angeben, zu welchem Schwerpunkt Sie sprechen möchten.

Wir beginnen mit dem

Tagesordnungspunkt 30:

Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz

Dazu liegt eine Wortmeldung aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen vor: Imke Byl. Bitte sehr, Frau Kollegin Byl! Sie haben jetzt das Wort.

Imke Byl (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Manchmal fühlt man sich ja, als ob man in einer Zeitschleife steckengeblieben sei. Jedes Jahr stehe ich hier aufs Neue und muss wieder feststellen, dass SPD und CDU die Klimakrise auch im Haushalt einfach auszusitzen und zu

ignorieren versuchen. Dieser Landeshaushalt war Ihre letzte Gelegenheit, in dieser Wahlperiode noch die Kurve zu kriegen. Stattdessen fahren Sie ohne Tempolimit einfach gegen den Baum.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, es muss endlich Schluss sein mit dem Raubbau an unseren Lebensgrundlagen! Wir brauchen endlich eine Investitionsoffensive für Klimaschutz und Artenvielfalt!

Wir Grüne legen hier mit unserem Niedersachsenfonds einen soliden Vorschlag vor, wie wir mit eigenem Startkapital ein Vielfaches an Investitionen in die Wärmewende, in den Moorschutz und in die Erneuerbaren auslösen können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das ist nicht nur ein Win-Win, das ist ein Win-Win-Win - ein dreifacher Win: Wir helfen dabei, Gebäude energetisch zu sanieren und die Nebenkosten zu senken. Das ist gut fürs Klima, für den Geldbeutel und für die Wohnqualität.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Mit unserer Anschubfinanzierung für Bürgerinnen- und Bürgerenergieprojekte unterstützen wir viele kleine und mittlere Vorhaben, die so wichtig sind und eine dezentrale Energiewende in Bürgerinnen- und Bürgerhand möglich machen.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Genau!)

So ermöglichen wir es auch mehr Menschen, sich zusammenzuschließen und direkt an der Energiewende teilzuhaben - ein Herzensprojekt von uns.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Unsere Moore können entweder Klimakiller oder wahre Klimaschützer sein. Als moorreichstes Bundesland gehen aktuell 12 % unserer Treibhausgasemissionen von Moorböden aus - 12 %! Das muss man sich wirklich mal auf der Zunge zergehen lassen. Um das in ihnen gespeicherte CO₂ zu halten und sie zu CO₂-Senken machen zu können, müssen wir die Wiedervernässung sowie das moorerhaltende Bewirtschaften endlich voranbringen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir haben dazu einen, wie ich finde, klugen Vorschlag vorgelegt. Wir warten noch auf Ihre Vorschläge. Komischerweise kam da noch nichts. Wir wollen eine Landesgesellschaft für Moorschutz

einrichten und den gezielten Mitteleinsatz für unsere Moore dahin bringen, dass wir diesen wahren Klimaschatz in Niedersachsen endlich heben können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Doch die Realität hier in Niedersachsen sieht aktuell leider ganz anders aus, denn SPD und CDU versagen selbst bei den allereinfachsten Schritten. Der erste Schritt wäre es doch, sämtliche Investitionen, die uns noch länger von fossilen Energiequellen abhängig halten, zu beenden. Der Aufbau einer LNG-Infrastruktur an der norddeutschen Küste ist genauso falsch wie das Verramschen unserer Bodenschätze an die Erdöl- und Erdgasindustrie durch die Absenkung der Förderabgabe. Deswegen haben wir dabei nicht mitgemacht und werden den Druck auch weiter aufrechterhalten.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, auch im klassischen Umweltbereich - ich sage mal „klassisch“, denn die Klimakrise ist natürlich ein ganz wichtiger Umweltbereich - wimmelt es vor lauter Leerstellen. Der Hochwasserschutz - wir haben uns in den letzten Monaten etwas öfter in diesem Hohen Haus damit beschäftigt - ist leider eines der vielen Beispiele dafür, wie die schönen Versprechungen des Umweltministers am Ende als bloßer Bettvorleger enden. Auf 50 Millionen Euro jährlich sollten die Mittel für den Hochwasserschutz erhöht werden, hieß es ganz am Anfang. Dieses Ziel wurde tatsächlich in keinem einzigen Regierungsjahr von SPD und CDU erreicht.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Hört, hört!)

Das Fördertöpfchen aus 2019 in Höhe von nur 27 Millionen Euro ist mittlerweile aufgezehrt. Ziemlich bittere Bilanz für den Hochwasserschutz!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Selbst aus der schlimmen Hochwasserkatastrophe in NRW und Rheinland-Pfalz hat die Landesregierung bislang keine Konsequenzen gezogen, obwohl Starkregen natürlich auch in Niedersachsen eine Gefahr ist.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, dabei gab es ja sogar ganz konkrete Vorschläge. Man hätte sich die Arbeit gar nicht selbst machen müssen. Sie hätten nur die Hand heben müssen. Im Rahmen der Novelle des Niedersächsischen Wassergesetzes - wir haben das NWG ja morgen auch noch auf der Tagesordnung - gab es einen ganz konkreten

Vorschlag der Wasserverbände für die nötige Finanzierungsgrundlage für die Kommunen, denn aktuell scheitert es leider wie so oft am Geld. SPD und CDU haben sich das angehört - wir hatten ja im Ausschuss die Anhörung zum Gesetzentwurf - und haben dies am Ende einfach beiseite gewischt und keine Änderungen mehr vorgenommen. Eine flächendeckende Starkregenvorsorge findet auch in Zukunft also nicht statt. Das ist mehr als nur fatal, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Steuergelder - wichtig beim heutigen Thema Landeshaushalt - sind tatsächlich rar gesät. Deshalb wollen wir mit dem ökologischen Hochwasserschutz auch hier eine Win-Win-Situation schaffen. Klimaanpassung, Hochwasser- und Hitzevorsorge sowie Naturschutz und Aufenthaltsqualität in den Städten und Gemeinden lassen sich nämlich wunderbar zum gegenseitigen Nutzen verbinden. Außerdem wird infolge des Klimawandels Wasser immer öfter zu einem knappen und damit umso wertvolleren Gut.

Wir wollen daher den natürlichen Wasserrückhalt in der Fläche stärken. Wir renaturieren Moore, schaffen Versickerungsflächen, geben Bächen und Flüssen mehr Raum, stoppen den Flächenfraß und lassen versiegelte Flächen wieder atmen, liebe Kolleginnen und Kollegen. Über ein Förderprogramm wollen wir Grüne unsere Kommunen zu „Schwamm-Kommunen“ machen und unterstützen Dachbegrünungen, Baumpflanzungen, Entsiegelungsaktionen und die Nutzung von Regenwasser als Brauchwasser. Das wäre sinnvoll. So sähe ein kluges Wassermanagement aus. Die Vorschläge liegen vor, liebe Kolleginnen und Kollegen!

(Zuruf von der CDU)

Zum Schluss, stellvertretend für meine liebe Kollegin Frau Staudte, noch ein paar Sätze zum Thema Endlagersuche: Der offizielle Zeitplan ist schon jetzt überholt. Das wissen wir alle hier. Das Land muss jetzt aber natürlich dafür sorgen, dass die betroffenen Kommunen und Menschen das Verfahren kontinuierlich verfolgen und ihre Interessen vertreten können. Die Teilgebiete brauchen ein eigenes Budget für Sachverstand und Öffentlichkeitsarbeit. SPD und CDU sehen je Teilgebiet bloß ein Budget von knapp 9 000 Euro vor. Dieses Geld, das sowieso schon zu wenig ist, darf dann auch nur von den Kommunen abgerufen werden. Runde Tische oder Bls, die ja in den vergangenen Jahrzehnten unglaublich wichtige Arbeit in der Atompolitik geleistet haben, bleiben außen vor. Wir

wollen eine solide Verdopplung und die Öffnung des Budgets.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, zum Abschluss des Jahres: Menschlich schätze ich die Arbeit im Fachausschuss auf jeden Fall sehr. Danke dafür! Ich muss aber trotzdem auch dieses Jahr - wir hatten es schon: die Zeitschleife - feststellen: Auch zum Abschluss Ihrer Regierungszeit schaffen Sie es nicht, endlich die Weichen für Klimaschutz und Artenvielfalt zu stellen. Die nötigen Investitionen in Energiewende und Klimafolgenanpassung bleiben wieder aus. Da bleibt mir eigentlich nur zu sagen: Hoffentlich ist das auch der letzte GroKo-Haushalt, den wir hier in den nächsten Jahren vorgelegt bekommen! Sie haben es mal wieder deutlich gemacht: Ein klimagerechter Aufbruch und der Regierungswechsel sind mehr als überfällig!

Danke für die Aufmerksamkeit.

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Frau Byl. - Als nächster Redner hat sich der Kollege Bosse von der Fraktion der SPD zu Wort gemeldet. Bitte schön!

Marcus Bosse (SPD):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dank gilt erst mal den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern aus dem Ministerium, aber auch - das sage ich wirklich aus vollem Herzen heraus - dem Koalitionspartner für die ehrliche, offene und gute Zusammenarbeit. Herzlichen Dank an den lieben Martin Bäumer und an den gesamten Arbeitskreis der CDU!

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Liebe Imke Byl, es ist wirklich schade und bedauerenswert, dass Sie in der letzten Wahlperiode nicht diese ganzen Wohltaten haben umsetzen können. Ich bin schon ein bisschen länger hier, auch wenn ich vielleicht noch nicht zum Urgestein gehöre. Ich habe aber noch nie erlebt, dass MU und ML so gut zusammengearbeitet haben. Ich habe noch nie gesehen, dass das Umweltministerium so viel Geld ausgegeben hat für Umweltschutz, Naturschutz und Klimaschutz, auch nicht in der Zeit von Herrn Wenzel, liebe Kollegin Imke Byl. Das müssen Sie auch mal zur Kenntnis nehmen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Jedem ist doch klar, dass die finanzielle Situation des Landes derzeit nicht so ist, dass man sich jeden Wunsch erfüllen kann. Das Umweltministeri-

um ist aus meiner Sicht in den letzten Jahren, insbesondere in dieser Wahlperiode, aber wirklich gut davongekommen, insbesondere auch, was die politische Liste anbelangt. Herzlichen Dank dafür!

In dieser Wahlperiode sind die Themen Klima, Natur- und Umweltschutz, aber natürlich auch der soziale Wohnungsbau deutlich stärker in den Fokus gerückt als in den Jahren davor: Maßnahmenprogramm Klima und Klimafolgenanpassung mit 120 Millionen Euro, der Niedersächsische Weg mit 110 Millionen Euro für Waldschutzmaßnahmen. Und wir haben insbesondere zur Unterstützung der kommunalen Anstrengungen im Bereich Hochwasserschutz zusätzlich 27 Millionen Euro regelmäßig bereitgestellt. Damit werden in Zukunft die präventiven baulichen Maßnahmen des Hochwasserschutzes auf kommunaler Ebene deutlich verstärkt.

Wir haben politisch auch noch mal einen obendrauf gelegt. Wir legen den Fokus auf Hochwasserschutz, Trinkwasserschutz, Wassermanagement und die Qualitätssicherung von Oberflächengewässern. Im Doppelhaushalt kommen noch einmal jährlich 3 Millionen Euro auf diese 27 Millionen Euro obendrauf, um Kommunen und Verbände bei der Planung von Hochwasserschutzkonzepten zu unterstützen. Die Initiative zu einem Projekt für effizienten Flächenmanagement-Hochwasserschutz an unseren Flüssen, die wir im letzten Jahr begonnen haben, soll damit natürlich auch weiterhin unterstützt werden.

Beim Wasser ist es in der Tat so: Da gibt es kein Mengenproblem, es gibt ein Verteilproblem. Es bedarf eines Ausgleichs zwischen wasserarmen und wasserreichen Regionen. Wir wollen aber auch für Dürreperioden vorsorgen. Das heißt, wir wollen auch dementsprechend Wassermanagementkonzepte für Dürreperioden unterstützen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Wir haben auch das Zwischenahner Meer, die Ahlhorner Fischteiche und den Dümmer im Fokus. Hier soll weiter in die Wasserqualität investiert werden. Umwelt und Bildung sind im Umweltbereich wirklich Dauerthemen. Hier wird noch einmal kräftig in das Dialogforum zum Niedersächsischen Weg investiert, um Untere Naturschutzbehörden, Landwirtschaft und Interessierte tatsächlich auf den neuesten Stand zu bringen und weiter zu motivieren, um sich an dem Erfolgsmodell des Niedersächsischen Weges zu beteiligen und daran mitzuwirken.

Wir gehen im Übrigen, liebe Kollegen Byl, den Weg des Miteinanders. Wir gehen nicht den Weg der Brechstange. Wir haben hier einen ganzen Strauß von Projekten und Maßnahmen, die wir zum Thema gemacht haben, um die Menschen mit einzubinden. Wir wollen Verbindlichkeit, Transparenz, aber auch Verlässlichkeit. Umweltpolitik darf kein Eliteprojekt sein. Die Vorschläge, die hier als „solide“ gepredigt worden sind, sehe ich an der Stelle nicht. Deswegen gilt es, die Bürgerinnen und Bürger in den Strukturwandel mit einzubeziehen, ihnen eine sichere Perspektive aufzuzeigen und sie nicht alleinzulassen mit ihren Zukunftsängsten. Das wollen wir mit diesem Haushalt erreichen.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Herr Bosse. - Ebenfalls von der Fraktion der SPD hat sich zu diesem Tagesordnungspunkt der Kollege Guido Pott zu Wort gemeldet. Bitte, los geht's!

Guido Pott (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Einzelplan 15 des Ministeriums für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz umfasst für die beiden Haushaltsjahre 2022 und 2023 ein Gesamtvolumen von rund 1,85 Milliarden Euro. Mein Kollege Marcus Bosse hat bereits skizziert, wie wir in Niedersachsen den Klimawandel bekämpfen, uns an seine Folgen anpassen und den so wichtigen Schutz der Ressource Wasser weiter vorantreiben werden.

Ganz entscheidend für den Klima- und Umweltschutz in Niedersachsen ist es darüber hinaus auch, dass es für die kommenden beiden Haushaltsjahre, aber auch in der Mittelfristigen Planung gelungen ist, die erforderliche Kofinanzierung für die europäischen Mittel aus EFRE- und ELER-Programm zu gewährleisten. Das bedeutet ganz konkret, dass in der kommenden EFRE-Förderperiode beispielsweise rund 24 Millionen Euro für Maßnahmen im Bereich der Ressourceneffizienz und Kreislaufwirtschaft zur Verfügung stehen. Unter anderem sollen hiermit der stärkere Einsatz von Sekundärrohstoffen, ein umweltschonendes Produktdesign und eine verbesserte Kreislaufführung erreicht werden. Insgesamt wird das Umweltministerium auf Grundlage der EFRE-Mittel Maßnahmen

mit einem Gesamtvolumen von rund 158 Millionen Euro finanzieren können.

Meine Damen und Herren, in der öffentlichen Wahrnehmung eines Haushalts geht es um die großen Zahlen und Programme. Doch ich möchte die Gelegenheit nutzen, um den Fokus auf das eine oder andere Detail zu lenken, welches vielleicht nicht mit dem ersten Blick auf den Einzelplan 15 ersichtlich ist.

Die Notwendigkeit einer effektiven Gewerbeaufsicht ist z. B. während der Pandemie besonders mit Blick auf die Fleischindustrie offensichtlich geworden. Vor diesem Hintergrund hat der Bund unter Federführung von Bundesarbeitsminister Hubertus Heil das Arbeitsschutzkontrollgesetz novelliert. Die Durchsetzung der dort festgeschriebenen Maßgaben liegt in der Verantwortung der Länder. Die Änderung des Arbeitsschutzkontrollgesetzes erfordert eine festgelegte Kontrollquote von 5 % der rund 2 500 niedersächsischen Unternehmen pro Jahr ab 2026. Dieser Aufgabe kommen wir nach und stärken mit dem Doppelhaushalt den Arbeitsschutz in Niedersachsen. Wir schaffen 16 zusätzliche Vollzeitstellen im Bereich der Gewerbeaufsicht.

Eine Sache, bei der wir in den vergangenen Jahren spürbar vorangekommen sind, ist die kontinuierliche Entfristung von Stellen beim Niedersächsischen Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz, kurz NLWKN. Mit dem Doppelhaushalt 2022/2023 setzen wir dieses sozialdemokratische Kernanliegen weiter konsequent um und ermöglichen die Entfristung von weiteren 31 Stellen im erlösfinanzierten Bereich des NLWKN. Damit ist es in dieser Legislaturperiode gelungen, haushalterisch 64 Entfristungen abzubilden und somit der Bedeutung der wichtigen Arbeit des NLWKN Rechnung zu tragen. Das ist ein ganz wichtiges Signal in die Belegschaft hinein. Wir sind stolz darauf, dass wir das geschafft haben, und wir werden hier unseren Weg konsequent weiter beschreiten.

(Beifall bei der SPD - Zustimmung bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, unsere Ozeane versinken im Plastikmüll. Schon mehrfach haben wir an dieser Stelle über die fatalen Folgen von Plastikeinträgen in unsere Umwelt debattiert. Neben dem mittlerweile geltenden Verbot vieler Einwegplastikartikel und dem großen ungenutzten Potenzial bei der Recyclingfähigkeit von Produkten stand dabei auch immer das Thema Mikroplastik

im Zentrum der Debatte. Wir haben uns hierbei auf die Fahnen geschrieben, notwendige Forschungsvorhaben auf den Weg zu bringen. Die Arbeitskreise Umwelt der SPD- und der CDU-Landtagfraktion haben diesem Bekenntnis kontinuierlich Taten folgen lassen. Bereits im Haushaltsjahr 2020 hat das Deutsche Institut für Lebensmitteltechnik in Quakenbrück über die politische Liste 1,4 Millionen Euro für den Aufbau einer Forschungsinfrastruktur im Bereich von Mikroplastik in Lebensmitteln erfahren. Von der erfolgreichen Grundlagenforschung des DIL konnten wir uns bei einem Besuch vor Ort persönlich überzeugen.

Mikroplastik gelangt jedoch nicht nur in unsere Lebensmittel, sondern auch in unser Abwasser. Vor diesem Hintergrund haben wir über die politische Liste für dieses Jahr 200 000 Euro für die Einrichtung einer Pilotanlage in einer kommunalen Kläranlage zur Verfügung gestellt.

Meine Damen und Herren, wir setzen unsere Arbeit in diesem Bereich fort und werden bei dieser so wichtigen Thematik weiter am Ball bleiben und die Forschung des Deutschen Instituts für Lebensmitteltechnik erneut über die politische Liste mit einer Projektförderung in Höhe von 330 000 Euro stärken. Ziel ist hierbei die Entwicklung einer Analytik für die Reinigung des Abwassers von Mikroplastikpartikeln.

Mit dieser erneuten Förderung der Grundlagenforschung baut das Land Niedersachsen seine Vorreiterrolle im Kampf gegen Mikroplastik weiter aus. Hier haben SPD und CDU ein Ausrufezeichen gesetzt. An dieser Stelle ein ganz herzliches Dankeschön an die Kolleginnen und Kollegen, die diesen erfolgreichen Weg mitgegangen sind!

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Danke sehr, Herr Pott. - Als nächster Redner für die Fraktion der SPD erhält der Kollege Stefan Klein das Wort. Bitte sehr!

Stefan Klein (SPD):

Sehr geehrtes Präsidium! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte noch auf einige wenige Punkte im Baubereich eingehen.

Zunächst nenne ich den Bereich der Stadt- und Quartiersentwicklung. Hier sind wir sehr gut aufgestellt. Im letzten Jahr wurde in Niedersachsen das Quartiersgesetz beschlossen. Über die politische

Liste wurden für die Bildung von Quartiersgemeinschaften 400 000 Euro als Anschubfinanzierung eingestellt. Diese Mittel werden verstetigt. Auch in den nächsten beiden Jahren fließen jeweils 400 000 Euro in diese Projekte. Damit werden wir Initiativen vor Ort auslösen.

Das Gleiche gilt für das Förderprogramm „Gute Nachbarschaft“. Hierfür investieren wir in den nächsten beiden Jahren jeweils 3 Millionen Euro für das Quartiersmanagement und für Gemeinwesenarbeit, um soziale Brennpunkte in den Quartieren zu verhindern.

Nicht zu vergessen ist die Städtebauförderung. Auch hierfür investieren wir in den nächsten beiden Jahren jeweils über 60 Millionen Euro an Landesmitteln, um die Quartiersentwicklung zu verbessern. Wir kennen die Effekte der Städtebauförderung aus den letzten Jahren. Daher sage ich: Wir sind in diesem Bereich sehr gut aufgestellt.

(Zustimmung bei der SPD)

- Ja, das ist einen Applaus wert.

(Beifall bei der SPD - Zustimmung bei der CDU)

Was den Bereich der Wohnungen angeht, bin ich recht zwiegespalten. Im letzten Jahr sind in Niedersachsen über 30 000 neue Wohnungen geschaffen worden. Das ist eine ordentliche Zahl. Das Delta zwischen Neubaubedarfen in wachsenden Regionen im Verhältnis zu den Überhängen in den schrumpfenden Regionen ist niedriger geworden. Vor zwei Jahren betrug das Delta noch 100 000 Wohneinheiten. Jetzt sind es noch etwas mehr als 50 000 Wohneinheiten. Das ist eine Verbesserung. Aber fließt das Geld auch dorthin, wo wir es haben wollen, nämlich in den sozialen Wohnungsbau, und dorthin, wo die Wohnungen noch bezahlbar sind?

Man muss konstatieren, dass das noch nicht ausreichend ist. Die Sozialbindungen von Wohnungsbeständen in Niedersachsen nehmen bedauerlicherweise ab. Deshalb müssen wir hier deutlich mehr investieren. Das Geld steht bereit, aber als Investor entscheidet man sich eventuell doch für höhere Mieten, mit denen man besser kalkulieren kann, und damit gegen die Fördermöglichkeiten und die Bindungen, die an sie geknüpft sind.

Deshalb werden wir in diesem Feld weiter tätig sein müssen. Ich sage es für die SPD-Fraktion noch einmal ganz deutlich: Wir brauchen die Landeswohnungsgesellschaft. Und ich will auch sa-

gen, aus welchen Gründen wir sie brauchen: weil wir viel einfacher landeseigene Flächen in eine solche Gesellschaft einbringen könnten. Wir haben auch nicht die gleichen Erwartungen an Margen und Gewinne, wie sie Privatinvestoren haben, und, lieber Herr Thiele, wir investieren damit öffentliche Gelder in öffentliches Vermögen. Das muss doch ganz in Ihrem Sinne sein.

(Zustimmung bei der SPD)

Dass wir uns als Koalition hierbei nicht einig sind, ist klar. Aber die SPD-Fraktion steht hinter diesem Projekt einer Landeswohnungsgesellschaft. Wir werden es weiter vorantreiben, wenn nicht in dieser Koalition, dann zumindest im Wahlprogramm für die nächste Landtagwahl.

In diesem Sinne: Herzlichen Dank. Glück auf!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Herr Klein. - Von der FDP hat sich der Abgeordnete Horst Kortlang zu Wort gemeldet. Bitte sehr!

Horst Kortlang (FDP):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Sehr geehrte Kolleginnen, sehr geehrte Kollegen! Im Volksmund heißt es: „Was lange währt, wird endlich gut.“ Ich muss sagen, ich bin erfreut, dass es 16 zusätzliche Vollzeitstellen im Bereich des Gewerbeaufsichtsamts zum Vollzug des Arbeitsschutzkontrollgesetzes gibt.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das reicht aber nicht aus!)

Jetzt können wir hoffen, dass die Mängel, die sich in diesem Bereich aufgebaut haben, behoben werden. Das führt hoffentlich endlich zu einem fairen Wettbewerb.

Die Mittel für den Küstenschutz werden fortgeschrieben. Das ist auch eine gute Sache. Wer den Klimamodellierern aber zuhört, kann zweifeln, ob diese Mittel in der Zukunft ausreichen; denn die zukünftigen Deicherhöhungen und die notwendigen Maßnahmen, um dem Blanken Hans zu trotzen, werden, auch wenn wir das 1,5-Grad-Ziel einhalten, mit den Mitteln, die wir jetzt eingestellt haben, nicht durchgeführt werden können. Allein in der Wesermarsch, wo ich herkomme, mussten wir schon Spundwände in den Deich treiben - der

Minister weiß das -, um einen Grundbruch zu verhindern und das Absacken des erhöhten Deichabschnitts auszuschließen.

Wir müssen in erneuerbare Energien investieren; denn jede Tonne fossiles Kohlendioxid, die nicht mehr in die Umwelt gelangt, hilft uns, hier Abhilfe zu schaffen.

Ich erahne schon die verschreckten Gesichter: Keine Stromautobahnen! Keine neuen Windkraftanlagen! Keine verglasten Landschaften! Das wollen wir alles nicht. - Investoren geben ihr Geld nur in schön etablierte Technik, z. B. Windkraftanlagen oder Photovoltaikanlagen, wie wir sie ja kennen. Aber die klimapolitische Verantwortung für den Ausbau der erneuerbaren Energien lässt große Fragen offen, nämlich: Wie soll es funktionieren, wenn das Hauptziel, Stromtrassen von Norden nach Süden zu verlegen, Jahre braucht, bis sie überhaupt in Betrieb genommen werden? - Ich sage nur: Problem Feldhamster & Co.

Neue Techniken sind mit Risiko behaftet - zwar nicht mit dem Risiko, dass sie nicht funktionieren, sondern damit, dass der Geldrückfluss zu lange auf sich warten lässt. Wer wartet schon mehrere Jahre darauf, um Gewinne einzustreichen? Bei der Windenergie geht das wesentlich schneller.

Wenn wir hier in diesem Haus technologieoffen sein wollen, dann müssen wir wirklich neue Ideen massiv fördern. Der Fördertopf, den Sie im letzten Haushalt mit 57 Millionen Euro für Photovoltaikanlagen mit Speicher angesetzt haben, war eine gute Sache, aber er war leider zu Ostern schon geleert. Diese Förderung, so gut sie gemeint war, hat zu Verwerfungen und zu großem Frust geführt. Große Nachfrage gab es bei den Handwerksbetrieben, sie konnten die Nachfrage aber nicht erfüllen, und die Verbraucher, die nicht zum Zuge kamen, hatten dann auch noch die höhere Stromrechnung zu zahlen.

In neue Technologien zu investieren, ist, langfristig gesehen, der klügste Mitteleinsatz - das wissen wir eigentlich hier in diesem Hause -; denn wir brauchen dringend Bereitstellungstechniken, die Energie liefern, wenn Wind und Sonne sie nicht direkt liefern können - nur mit Speicherung ist das nicht zu machen -, und zwar blitzschnell und möglichst dezentral verteilt.

Biogasanlagen und Biomassekraftwerke oder Bioheizkraftwerke sind noch nicht die Lösung, die wir brauchen. Denn sie rentieren sich nicht - nur dann, wenn sie durchlaufen; der von ihnen produzierte

Strom ist und bleibt auf die Dauer recht teuer. Zudem können sie nur einen Bruchteil der eigentlich zur Verfügung stehenden Biomasse nutzen, und ihr Wirkungsgrad ist auch noch sehr gering.

Ich will aber ehrlich sagen: Im Umweltschutz haben wir hier in diesem Hause einiges bereinigt. Es ist auch einiges angegangen worden. Energie und Klimaschutz sind aber noch nicht so richtig vorangekommen, wie wir dies eigentlich darstellen sollten.

Hier ist gesagt worden: weitere Stellen für das NLWKN. Wir haben gesagt, dass wir dort auch noch gerne ein paar Dauerstellen zusätzlich hätten. Die Mittel würden wir durch digitale Dividenden und Anpassungen an die Istwerte und Streichen des Zuschusses für das Landesbüro Naturschutzverbände erwirtschaften. Wir sind davon überzeugt, dass die Stärkung des NLWKN, wie dies meine Vorredner eben schon angesprochen haben, durch mehr Personal wesentlich mehr für den Schutz von Küste, Umwelt und Klima bringen würde.

Nun komme ich noch kurz zu dem Bereich Bauen.

Alle beklagen die hohen Kosten des Wohnungsbaus. Das ist auf der einen Seite zum Teil der Fast-null-Zins-Politik und auf der anderen Seite der Idee des Null-Energie-Hauses - d. h. dämmen, dämmen und nochmals dämmen - geschuldet. Dabei schaffen es die ersten drei Zentimeter, die gleiche Energiemenge einzusparen, wie die darauffolgenden 30 cm. Sinnvoll ist das nur, wenn man davon ausgeht, dass die Energie immer teurer wird.

Die erneuerbaren Energien werden aber günstiger werden. Es ist nur die Frage, wie teuer der Transport ist. Das habe ich wiederholt hier in diesem Hause angesprochen. Der Gastransport ist um den Faktor 10 günstiger als der Stromtransport. Neben den Transportkosten von 8 bis 13 Cent/kWh kommen für den Verbraucher jede Menge Aufschläge dazu, die es nur deshalb gibt, weil wir nicht aus der grundlastfähigen Stromproduktion ausgestiegen sind. Das sollten wir noch machen. Statt viel Geld in die Hand zu nehmen, wäre es dringend angeraten, mit einer Bundesratsinitiative die nicht zielführenden Vorschriften abzuschaffen, insbesondere für den Gebäudebestand. Das könnte mehr bewirken als ein Mietendeckel.

Noch mehr bringt die konsequent durchdachte Kopplung von Strom, Gas und Wärme, was ich hier auch schon häufiger angesprochen habe. Die

Brennstoffzelle als Strom produzierende Heizung in den Häusern wäre das flexibelste und sicherste Großkraftwerk; denn diese Heizung produziert sofort Strom, wenn dieser benötigt wird, und speichert die Abwärme im Wärmespeicher. Aus diesem wird dann das Brauchwasser erwärmt, und die Wärme für die in der Regel niedrige Raumtemperatur würde bereitgestellt werden. Das bedeutet, die Energie des Gases zu 98 % auszunutzen statt wie bisher zu 35 %.

Meine Damen und Herren, wenn wir viel Biomasse, die kompostiert oder verbrannt wird, zu Gas umformen, bekommen wir weiterhin einen deutlich höheren Gesamtwirkungsgrad und einen besseren Komfort. Wenn die Menschen nicht in übermäßige Isolierung und Dämmung investieren müssen, könnten sie diesen ersparten Teil in barem Geld anlegen und könnten PV-Anlagen bauen und in zusätzliche Speicher investieren. Auch wenn die EEG-Umlage aus dem Bundeshaushalt bezahlt wird, bleiben die anderen Umlagen erhalten. Die Ausschreibungspflicht und die Einspeisungspflicht müssten gestrichen werden. Der Eigenverbrauch auch für Mieter darf nicht behindert werden.

Mit allen diesen Maßnahmen, die ich hier genannt habe, kann das Wohnen viel preiswerter werden. Das bedeutet, die Bürger haben dann mehr Geld für andere Ausgaben und können dort mehr investieren.

Meine Damen und Herren, ich habe hier jetzt einiges angeführt. Diesem Teil des Haushalts würden wir die Zustimmung geben. Ich habe gesagt, es ist nicht alles schlecht, was da gelaufen ist, aber habe noch ein paar Denkanstöße gegeben.

Meine Kollegen haben sich ja im Vorfeld bedankt. Ich tue das im Nachhinein. Herzlichen Dank, Herr Minister, für die angenehme Zusammenarbeit und für die bereitwilligen Auskünfte, auch wenn mal unangenehme Fragen dabei waren! Einen herzlichen Dank an Ihr Haus und an meine Kollegen!

Bleiben Sie gesund! Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Herr Kortlang. - Der nächste Redner ist der Kollege Martin Bäumer von der Fraktion der CDU. Bitte sehr!

(Beifall bei der CDU)

Martin Bäumer (CDU):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Haushaltsberatungen sind gewissermaßen der Bilanzstichtag der Politik. Es ist also Zeit und Gelegenheit, auf das Erreichte zurückzuschauen und zu überlegen, wo wir noch besser werden können.

Ich glaube, liebe Kolleginnen und Kollegen, im Umweltbereich können wir sehr zufrieden sein. Wir waren nicht nur in diesem Jahr sehr, sehr fleißig: Naturschutzgesetz, Wassergesetz, Abfallgesetz, Klimaschutzgesetz, Wohnraumschutzgesetz, Zweckentfremdungsverbot, Wohnraumfördergesetz, Quartiersgesetz und die Bauordnung. Diese vielen Gesetze haben wir bislang schon beraten, und einige werden wir noch in den nächsten Monaten beraten. Das kann sich sehen lassen und ist, glaube ich, ein Beleg dafür, dass hier nicht nur geredet wird, sondern dass hier auch gehandelt wird.

Ich darf das zum wiederholten Male mit einem ganz herzlichen Dank an die Kolleginnen und Kollegen von der SPD-Fraktion verbinden. Ich glaube, lieber Markus Bosse, wir arbeiten hervorragend zusammen und sind ein Beispiel dafür, wie harmonisch eine Große Koalition zusammenarbeiten kann. Ich darf mich dafür bedanken und den Wunsch äußern: Vielleicht haben wir Glück, vielleicht geht es ja in den nächsten fünf Jahren weiter.

(Zustimmung von Marcus Bosse [SPD] - Miriam Staudte [GRÜNE]: Der Erste, der das in diesem Plenum hofft!
- Sebastian Zinke [SPD]: Die Hoffnung stirbt zuletzt!)

Ich könnte damit auf jeden Fall gut leben, weil das Gelegenheit geben würde, die Dinge dann vielleicht noch besser zu machen. Ich glaube, SPD und CDU haben gezeigt: Wenn man sich zusammentut, dann sind eins und eins drei.

(Christian Grascha [FDP]: Ist das schon die Abschiedstour?)

Bei den Grünen war es so: Wenn man fünf Mal null macht, dann kommt dabei immer noch null heraus.

(Christian Grascha [FDP]: Ach so! - Sebastian Zinke [SPD]: Wichtig ist aber, dass in jedem Fall die SPD dabei ist!)

Ein herzlicher Dank geht auch an die Mitarbeiter des Umweltministeriums für die Zusammenarbeit und an den Haushaltsreferenten des Ministeriums, Herrn Eule, dafür, dass er uns bei der Beratung des Haushalts an der Seite gestanden hat und auch geholfen hat, unsere Ideen umzusetzen.

Die Landtagsfraktionen von SPD und CDU haben auf Vorschlag von Herrn Pott - der übrigens nicht 65 Jahre alt, sondern deutlich jünger ist - für die Beratung des Haushalts im Teutoburger Wald getagt. Wir haben uns dort im Grenzgebiet zwischen Hagen und Lienen angesehen, welche Schäden der Borkenkäfer verursacht, und auch darüber nachgedacht, was Hochwasser anrichten kann, das dort im Jahr 2010 in Hagen völlig verheerend gewirkt hat. Auch deshalb bildet das Thema Wasser in diesem Haushalt einen ganz besonderen Schwerpunkt. Auf die Ideen, die wir dort entwickelt haben, wird gleich meine Kollegin Laura Hopmann eingehen.

Ich darf das mit dem kleinen Hinweis verbinden, dass wir hier in früheren Jahren - das wird meinen Kollegen Oesterhelweg freuen - schon einmal Geld in den Haushalt für das Thema Flächenmanagement Hochwasserschutz im nördlichen Harzvorland eingestellt haben. Das Geld, das wir dort eingestellt haben, ist bislang noch nicht abgerufen worden. Das muss es noch. Wir verbinden das mit dem Wunsch, dass man auch davon ausgeht, dass solche Projekte mindestens drei Jahre lang durchgeführt werden müssen.

Während meine Kollegin Laura Hopmann gleich über die großen Beträge reden wird, will ich heute über die kleinen Beträge reden.

Den einen kleinen Betrag hat mein Kollege Guido Pott vorhin schon angesprochen. Es geht um das Thema Mikroplastik. Das ist ein Thema, meine sehr geehrten Damen und Herren, das mir persönlich seit vielen, vielen Jahren sehr am Herzen liegt. Wir gucken häufig auf die großen Dinge, aber die kleinen fiesen Plastikteilchen, die durch die Luft schwirren und durch das Wasser sausen, hatten wir bislang nicht im Fokus.

Wir haben das verbessert. Es hat Geld für das Institut in Quakenbrück gegeben: 1,3 Millionen Euro. Und wir wollen jetzt die Geräte, die dort angeschafft worden sind, nutzen, um eine Analytik im Bereich Abwasser aufzubauen. Alle Welt redet über die vierte Reinigungsstufe, aber kaum einer weiß, was denn nun wirklich an Mikroplastik im Abwasser drin ist. Diesen Zustand wollen wir ändern. Wir wollen dafür sorgen, dass wir da schlau-

er werden. Ich glaube, dazu kann das Institut in Quakenbrück im schönen Artland einen ganz segensreichen Beitrag leisten. Es wäre übrigens spannend, lieber Kollege Alptekin Kirci, einmal zu schauen, ob denn das Wasser in der Landeshauptstadt Hannover belasteter ist als vielleicht in einer kleinen Gemeinde im Land Niedersachsen.

Ein weiterer Schwerpunkt, der mir persönlich sehr wichtig ist, ist das Thema Lärm.

Einmal im Jahr, liebe Kolleginnen und Kollegen, gibt es den Tag des Lärms, im nächsten Jahr übrigens am 22. April. An diesem Tag erinnern wir daran, dass Lärm krank machen kann und dass alle Menschen Ruhe verdient haben. Das ist ein Dauerärgernis. Wir haben 50 00 Euro pro Jahr in den Haushalt eingestellt, weil wir dem Lärm durch überlaute Motorräder begegnen wollen. Denn jedes Jahr passiert an landschaftlich reizvollen Strecken in Niedersachsen eines: Diese Orte - ganz gleich, ob sie im Hildesheimer Land, im Weserbergland, im Harz oder im Osnabrücker Land liegen - werden von Scharen von Bikern auf Motorrädern aufgesucht.

Das ist gut für den Tourismus und die örtliche Wirtschaft, aber es wird nervig für die Anwohner, weil eben nicht alle Motorräder schnuckelig und leise sind, sondern einige sind laut, überlaut. Die Grenzübertreter, die bewusst in Kauf nehmen, dass ihre Maschinen lauter sind als erlaubt, sind ein Ärgernis. Darunter leiden viele Anwohner seit Langem. Sie haben Initiativen gegründet, die sich diesem Thema widmen, und wir wollen mit unserem Antrag, mit dem Geld, das wir in den Haushalt einstellen, diese Initiativen besser vernetzen, wollen ihnen die Gelegenheit geben, Datenbanken zu Forschungsprojekten aufzubauen, Studienarbeiten zu machen, Medienberichte zusammenzutragen und auch eine Expertendatenbank mit Spezialisten aus den Bereichen Forschung, Messtechnik, Gutachter, Polizei und Anwälte aufzubauen.

Wir sind sicher, dass wir mit diesem Betrag bei diesem Thema vorankommen und den Initiativen zeigen, dass wir das Thema ernst nehmen. Lärm macht krank, und die Landespolitik kann nicht damit einverstanden sein, wenn unsere Bürger durch Lärm krank werden.

So weit zum Doppelhaushalt 2022/2023.

Ich will die verbleibende Redezeit noch nutzen, um zu erläutern, was aus unserer Sicht in den kommenden Jahren wichtig sein wird.

Da ist das Thema verlässliche und bezahlbare Energie. Kollege Kortlang von der FDP-Fraktion hat vorhin auch schon über dieses Thema gesprochen. Ich glaube, dass wir aufpassen müssen, was mit unseren Energiepreisen passiert. Wer, neben Haushaltsplänen zu studieren, auch vielleicht einmal schaut, was an Strom- und Gasbörsen passiert, der kann feststellen: Die Preise haben sich gewaltig erhöht. - Ich glaube, unsere Bürgerinnen und Bürger werden im Januar, wenn die Rechnungen kommen, mit Schock feststellen, dass sie für dieses Jahr gewaltige Beträge nachbezahlen dürfen und für nächstes Jahr Abschläge haben, die sie sich momentan noch gar nicht vorstellen können. Ich glaube, darauf muss die Politik eine Antwort haben. Wer laut über die Abschaltung von Kraftwerken jubelt, sollte sich klarmachen, dass der Energiekunde nicht jubelt, sondern weint.

Wir brauchen auch eine verlässliche Rohstoffversorgung. Ich habe heute Morgen versucht, darüber zu sprechen. Wir müssen aufpassen, dass wir uns nicht allzu sehr abhängig machen. Corona hat uns deutlich gezeigt, wie schnell man abhängig werden kann. Und so wie das kluge Huhn nicht alle Eier in ein Nest legt, so muss ein kluger Politiker aufpassen, dass er sich für die Rohstoffe, die er braucht, viele Liefermöglichkeiten sichert.

Wir brauchen auch eine stärkere Kreislaufwirtschaft. Bislang läuft es doch häufig so, dass wir Produkte produzieren, nutzen, und dann kommen sie weg. Das Recycling von diesen Produkten fällt häufig schwer. Die Produkte, meine sehr geehrten Damen und Herren, müssen einfacher werden, sie müssen langlebiger werden, und wir müssen weg von diesen Verbundverpackungen, die man nicht recyceln kann, und viel stärker hin zu Monoverpackungen, mit denen Verbraucher besser klarkommen können.

Wir brauchen sauberes Wasser. Wir müssen schauen, wie wir schon an der Quelle Einträge reduzieren können. Frau Hopmann und ich haben heute die Mittagspause genutzt, um uns ein Modellprojekt dazu vorstellen zu lassen.

Wir brauchen saubere Luft, und wir brauchen eines nicht: Ideologie. Bei den Grünen, liebe Kollegin Byl, kommt es mir manchmal so vor, als wenn Sie auf der Suche nach den Luftschlössern der Zukunft in der Gegenwart verharren und dann die Strategien der Vergangenheit weiterfahren. Wir

brauchen Technologieoffenheit. Ich glaube, dass wir nur damit die Zukunft gestalten können. Sie haben vorhin davon gesprochen, dass wir in den Bereichen Wasser, Abwasser und Moor nichts erreicht hätten. Für mich klingt daraus der Frust, dass wir Ihnen bei diesen Themen, auch Dank unseres Kollegen Frank Schmädeke, so was von voraus sind, dass Sie nicht einmal mehr unseren Atem spüren.

Ich, meine sehr verehrten Damen und Herren, bin mit dem, was wir im Bereich Umwelt geleistet haben, sehr zufrieden und sage Ihnen, wir machen auch in den kommenden Monaten weiter so. Uns macht es Spaß.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Herr Bäumer. - Wir bereits angekündigt, hat jetzt Frau Kollegin Hopmann, auch von der Fraktion der CDU, das Wort. Bitte!

Laura Hopmann (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich darf die Ausführungen meines Kollegen noch ein wenig ergänzen, und ich schließe mich natürlich auch dem schon huldvoll vorgebrachten Dank an die Mitstreiterinnen und Mitstreiter im Ministerium und im Ausschuss an.

Vor allem im Bereich Hochwasserschutz und damit auch im Bereich Klimafolgenanpassung bringen wir mit dem aktuellen Haushaltsplan ganz viele wichtige Dinge auf den Weg. Das ist für mich persönlich und auch für die Menschen im Landkreis Hildesheim eine sehr positive Nachricht. Denn auch wenn inzwischen viereinhalb Jahre vergangen sind, seitdem im Juli 2017 viele Dörfer im Landkreis Hildesheim und vor allem die Stadt Bad Salzdetfurth von einem verheerenden Hochwasser heimgesucht wurden, so spürt man vor Ort doch immer noch eine ganz große Anspannung und eine deutliche Sorge, dass sich so etwas jederzeit wiederholen kann.

Damals ließ extremer Starkregen mit bis zu 220 l Niederschlag pro Quadratmeter die Flussläufe von vier Flüssen innerhalb von drei Tagen auf bisher unerreichte Pegelstände anschwellen, und zwar die Alme, die Riehe, die Lamme und die Innerste, die auch durch die Stadt Hildesheim, mitten durch die Innenstadt, fließt. Zehn von dreizehn Ortsteilen

des Stadtgebietes von Bad Salzdetfurth standen unter Wasser. Die Fluten haben Schäden in Millionenhöhe verursacht. Dass diese Extremwetterereignisse keine Ausnahmen mehr sind, die irgendwo ganz weit weg oder irgendwo in der Republik, aber nicht in Niedersachsen passieren, wissen wir nicht erst seit den Ereignissen in Nordrhein-Westfalen und Rheinland-Pfalz, die ja ebenfalls durch Starkregen verursacht wurden.

Die Wissenschaft bestätigt das auch. Erst im August dieses Jahres hat der Weltklimarat in seinem aktuellen Bericht ein düsteres Bild gezeichnet und auch für Niedersachsen eine Zunahme an Extremwetterereignissen vorausgesagt. Die Klimafolgenanpassung, die auch Hochwasserschutz im Binnenland und Starkregenvorsorge auf kommunaler Ebene beinhaltet, ist deshalb in ihrer Bedeutung nicht zu unterschätzen und hat entsprechend auch in unserem Haushaltsentwurf eine entscheidende Bedeutung.

Die Kosten, die damit einhergehen, teilen sich Bund und Land, sodass wir unsere Kommunen in die Lage versetzen können, Projekte zügig umzusetzen. Das gilt im besonderem Maße für den Hochwasserschutz. Die dafür veranschlagten Mittel belaufen sich 2022 und 2023, wie schon im letzten Jahr, auf 14,7 Millionen Euro. Konkret haben wir für den gesamten Bereich Klimafolgenanpassung ganze 80 Millionen Euro reserviert. Eingepplant sind dabei 23,5 Millionen Euro für den klimafolgengerechten Ausbau von Infrastruktur in der Wasserversorgung und -nutzung. Das Stichwort hierzu lautet „Wasserversorgungskonzept Niedersachsen“.

Auch 23,5 Millionen Euro gibt es für die Herausforderungen des Wassermanagements in Niedersachsen, und zwar dort vor allem für die Digitalisierung. 28,2 Millionen Euro gibt es für den Hochwasserschutz im Binnenland, der wegen unterschiedlicher Höhenlagen und Strukturen sehr komplex ist, und noch einmal 4,8 Millionen Euro für weitere Maßnahmen.

Um den zahlreichen Herausforderungen dieser Themen gerecht zu werden, finde ich persönlich ganz wichtig, dass wir künftig noch stärker bereichs- und grenzübergreifend und vor allem kooperativ denken und planen. Denn wir alle wissen, dass sich Wasser und vor allem Hochwasser nicht für Zuständigkeitsgrenzen der Verwaltung interessiert.

Ich freue mich schon jetzt darauf, im nächsten Jahr mit Ihnen weiter diese Politik umsetzen zu können, die unsere Bürgerinnen und Bürger vor Extremwetterereignissen schützt.

Herzlichen Dank

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Danke sehr, Frau Hopmann. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat sich Christian Meyer zu Wort gemeldet. Bitte sehr!

Christian Meyer (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Meine Kolleginnen und Kollegen! Ganz herzlichen Dank an meine Kollegin Imke Byl; denn sie hat noch einmal klargestellt, wie dringlich eigentlich die Klimakrise und die Artenkrise sind, die zusammengehören, und dass dieser Haushalt beides nicht erfüllt.

Zum Klimaschutz hat sie viel gesagt. Beim Artenschutz ist es ja so, dass wir noch nicht einmal die EU-Richtlinien, die FFH-Richtlinie umsetzen. Wir bzw. unsere Kommunen oder unsere Natur brauchen laut Auskunft des Umweltministeriums etwa 90 Millionen Euro pro Jahr, um die Pflichtaufgaben zur Pflege und Erhaltung unserer wertvollen Natur zu erfüllen. Wir sind weit davon entfernt, die Wasserrahmenrichtlinie umzusetzen, obwohl sie schon seit mindestens 20 Jahren in der EU in Kraft ist. In vielen Naturschutzfragen sind wir Schlusslicht. Wir haben noch nicht einmal die Pflichtaufgaben erfüllt.

Die EU hat gerade wieder ein Strafverfahren gegen Deutschland eröffnet, was auch Niedersachsen betrifft. Dabei geht es um den Verlust artenreichen Grünlandes, weil in den letzten Jahren über 14 000 ha artenreiches Grünland verloren gegangen ist, was eigentlich geschützt werden sollte. Daher machen wir da noch lange nicht die Hausaufgaben. Wenn wir 90 Millionen Euro mehr für Naturschutz oder für die Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie beantragen, dann ist das nicht nur eine Vorsorge zum Schutz der Lebensgrundlagen, sondern es geht auch um die Umsetzung von EU-Recht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Herr Kollege Bosse, wenn Sie jetzt sagen, es sei so viel Geld im Haushalt, und das habe es vorher nicht gegeben, dann sollten Sie doch einmal ehrlich sein und sollten einmal Ihren Finanzminister hören. Der hat damals auf die Frage des Kollegen

Wenzel geantwortet, er hätte 120 Millionen Euro im Haushalt zur Verhinderung eines Volksbegehrens.

Dafür, dass der Minister nach dem Start des Volksbegehrens so viel Geld im Haushalt hat, sollte er dem NABU, dem Grünen-Landesverband danken; denn ohne dieses Volksbegehren - dazu können Sie Herrn Hilbers fragen - hätten Sie keinen Euro bekommen. Dass wir mehr Geld für den Naturschutz haben, ist den vielen Bürgerinnen und Bürgern zu verdanken, die in Niedersachsen das Volksbegehren für mehr Artenvielfalt unterstützt haben.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Seien wir doch ehrlich! Ansonsten hätten Sie ja in den ersten zwei Jahren Ihrer Regierungszeit ohne Volksbegehren schon die Mittel für den Naturschutz aufstocken können. Da ist nämlich nichts passiert, Herr Kollege Bosse. Daher braucht es manchmal den Druck, und manchmal braucht es ihn auch im Parlament,

(Zuruf von der SPD: Der Druck fehlt bei Ihnen!)

damit wir mehr für Natur- und Klimaschutz tun, um unsere Lebensgrundlagen auch für die nachkommende Generation zu schützen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Danke sehr, Herr Meyer. - Für die Landesregierung erhält jetzt Minister Olaf Lies das Wort.

(Zuruf von der SPD: Jetzt stell das mal richtig! Sag mal, wie es ist!)

Bitte sehr, Herr Minister!

Olaf Lies, Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz:

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zunächst einmal ganz herzlichen Dank für die vielen guten Diskussionen, die wir hier geführt haben. Mein Dank gilt natürlich besonders den Fraktionen von SPD und CDU für die wirklich hervorragende Zusammenarbeit. Ich denke, dass das nicht nur der Haushalt unter Beweis stellt, sondern vorhin sind schon die vielen Gesetzesvorhaben, die wir bereits auf den Weg gebracht, umgesetzt und noch vor uns haben, genannt worden. Großer Dank gilt an der Stelle auch den Kolleginnen und Kollegen von den Grünen und der FDP.

In dieser Legislatur haben wir in diesem Bereich etwas geschafft, was wir bisher nicht hatten. Wir haben gesagt: Wenn es etwas gibt, auf das man sich gemeinsam verständigen kann, dann tragen wir das auch gemeinsam. Ich bin überzeugt, dass wir gerade bei den Themen Artenschutz und Sicherung der Biodiversität eine Lösung dafür finden, wie wir die Landwirtschaft als Partner gewinnen können, sodass gerade diese Zusammenarbeit dazu führt, dass wir die Chance im Parlament nutzen, gemeinsam etwas zu machen, für das es dann auch noch mehr Geld gibt.

Der Hinweis, dass mehr Geld für Klimaschutz, für Klimafolgenanpassung, für Natur- und Artenschutz notwendig ist, treibt uns nicht erst in diesem Haushalt um, sondern er treibt uns schon lange um. Aber es ist unglaublich schwierig im Verhältnis zu allen, die Geld wollen, Geld zu bekommen. Ich denke, das geht allen Ressorts so. Dass uns das gemeinsam gelungen ist, ist ein Riesenschritt. Deswegen ganz herzlichen Dank an alle Kolleginnen und Kollegen auch von den Grünen und der FDP! Das ist ein riesiger Erfolg, dass wir gemeinsam diese Gesetze beschlossen haben und mehr Geld für unseren Haushalt haben. Vielen Dank dafür!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU)

Ich will das verbinden mit einem großen Dank an meine Kollegin Bärbel Otte-Kinast, an das Landwirtschaftsministerium. Denn auch das war eine echte Zusammenarbeit, die wir auf den Weg gebracht haben. Auch das zeigt: Wenn wir alleine unterwegs wären, hätten wir größere Schwierigkeiten bei deinem Sitznachbarn gehabt, lieber Reinhold. Denn man kann ja immer sagen: Was hilft es, wenn nur einem etwas gegeben wird? Wäre es nicht besser, wenn wir es gemeinsam machen? So ist das für uns als Land ein ganz anderer Schritt, etwas gemeinsam für Landwirtschaft und Umwelt voranzubringen. Das muss uns jetzt beim Thema Klimaschutz und Landwirtschaft, Energie, Umwelt und Landwirtschaft genauso gelingen. Ich glaube, dass der „Niedersächsische Weg“ ein guter Masterplan für die weiteren Aufgaben, die an der Stelle noch vor uns liegen, ist.

Tatsächlich sind es unglaublich viele Themen, die man an dieser Stelle benennen könnte. Ich versuche einmal, die Dinge, die in dieser Legislaturperiode auf den Weg gebracht worden sind, zu beschreiben. Wir haben viele Themen in den Fokus

der Landespolitik hier im Parlament in der Diskussion gerückt. Aber auch die Themen Klima, Natur, Umweltschutz, sozialer Wohnungsbau sind damit echt zum Zentrum politischer Diskussionen und Entscheidungen geworden.

Ich will einige der Punkte nennen. Dabei will ich mich noch einmal ganz herzlich bei den Fraktionen von SPD und CDU bedanken.

Wir haben viel über die Wohnraumförderung diskutiert. Aber ohne die zusätzlichen 400 Millionen Euro hätten wir gar keine Grundlage, Förderkriterien zu definieren, mit denen wir Dritte überzeugen können, als Partner aufzutreten.

Wir haben im ökologischen Bereich des Wirtschaftsförderfonds ein Klimapaket mit 150 Millionen Euro.

Wir haben über den „Niedersächsischen Weg“ für den Haushalt 2021 120 Millionen Euro durch Umschichtung bereitgestellt.

Im Wirtschaftsförderfonds erhöhen wir die Summe ab 2022 auf 150 Millionen Euro.

Wir haben für den Bereich der Luftreinhaltung 43 Millionen Euro - 20 Millionen Euro davon für die Kommunen, die besonders betroffen waren - eingeplant.

Wir stellen die vorhin genannten zusätzlichen 27 Millionen Euro ergänzend zu den jährlichen Beiträgen für den Hochwasserschutz im Binnenland zur Verfügung. Das hat es vorher nicht gegeben. Wir haben das hier gemeinsam vorangebracht. Auch hier kann man zu Recht fragen: Wird das denn reichen? - Natürlich liegen noch große Herausforderungen vor uns.

Wer sich die Folgen des Klimawandels bei einer Erwärmung um 1,5 °C oder sogar, wenn es noch dramatischer wäre, noch darüber hinaus vor Augen führt, der wird feststellen, dass wir für das Thema Klimafolgenanpassung deutlich mehr Geld brauchen. Deswegen bin ich auch da dem Kollegen Oesterhelweg dankbar. Das war damals ein großes Anliegen, zusammen mit Marcus Bosse zu sagen: Wir müssen doch im Binnenland nicht nur dann, wenn das Problem da ist, Geld für die Schadensbeseitigung auf den Weg bringen, sondern wir müssen präventive Maßnahmen haben.

Wir sehen jetzt, dass der Weg, die Mittel langfristig zur Verfügung zu stellen, der richtige Weg ist. Wir sehen aber auch, dass wir es weiterentwickeln müssen. Das werden gemeinsam tun. Davon bin ich fest überzeugt, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Das hat viel damit zu tun, dass wir einen großen Berg an Aufgaben haben, die abgearbeitet werden müssen - und das alles in einer Zeit, die auch sehr stark durch die Corona-Pandemie bedingt und verändert war.

Deswegen möchte ich die Chance ergreifen, den Kolleginnen und Kollegen im Umweltministerium, in den nachgeordneten Bereichen der Gewerbeaufsichtsverwaltung und im NLWKN ganz herzlich zu danken. Die Corona-Pandemie ist eine Belastung nicht nur für die Gesellschaft, sondern auch für die Arbeitsfähigkeit unserer Verwaltungen, unserer Strukturen. Die Kolleginnen und Kollegen haben es geschafft, trotz aller Herausforderungen, die mit der Pandemie verbunden waren, einen unglaublich guten Job zu machen und die Dinge wirklich konsequent gemeinsam voranzubringen. Auch den Kollegen um Torsten Eule herum sei Dank, denen es gelungen ist, einen Haushalt aufzustellen, den wir, glaube ich, mit einander vernünftig diskutieren können.

Aber die nahezu zwei Jahre, in denen wir mit Corona kämpfen, waren auch eine Zeit, in der wichtige Impulse gesetzt wurden, um Wirtschaft zu stabilisieren. Mit dem ersten und zweiten Nachtragshaushalt 2020 ist das gelungen. Das Umweltministerium hat aus dem COVID-Sondervermögen 350 Millionen Euro - die genau für diesen Zweck eingesetzt wurden - zur Finanzierung der CO₂-Reduzierungen, der ökologischen Flottenerneuerung des Landesfuhrparks, aber auch für die Wasser- und Schifffahrtsverwaltung, für die energetische Sanierung im Bestand des sozialen Wohnungsbaus, für die Innovationsförderung im Bereich der Wasserstoffwirtschaft, für die Förderung der Sportstätten verwendet.

Wir fördern auch - das Beispiel ist genannt worden, lieber Horst Kortlang - die Batteriespeicher. Daran sieht man, dass, wenn wir die richtigen Impulse setzen, wir die Menschen in unserer Gesellschaft überzeugen können, das Thema erneuerbare Energien viel konsequenter anzugehen. Natürlich besteht die Photovoltaikanlage heute und morgen auch aus der Kombination mit einem Batteriespeicher. Deswegen war das Projekt mit 75 Millionen Euro nicht nur einmalig und richtig, sondern ist in unglaublich kurzer Zeit abgerufen worden. Ich teile Ihre Einschätzung nicht, dass es am Ende mehr schadet als nützt, sondern ich glaube wirklich, dass wir dafür gesorgt haben, dass viel Nachfrage bestand. Ich gebe zu, ich habe danach viele Mails bekommen, in denen gefragt wurde, warum es denn nun zu Ende ist. Aber das wäre bei jeder

Summe der Fall gewesen, auch wenn sie höher gewesen wäre.

Jetzt müssen wir dafür sorgen - auch mit der Zielsetzung, die bundespolitisch auf den Weg gebracht wurde -, den Ausbau von Photovoltaik und die Nutzbarmachung durch den Speicherausbau voranzubringen. Es zeigt zumindest, dass es funktioniert und dass Wirtschaft und die Bevölkerung darauf reagieren.

Das bringt mich dazu, die Bedeutung der Energiewende deutlich zu machen: Der Ausbau der Windenergienutzung, von Photovoltaik, die Entscheidung, die wir getroffen haben, die auch nicht ganz ohne ist, Freiflächenphotovoltaik auch auf Vorrangflächen möglich zu machen und dies jetzt in die Landesraumordnung aufzunehmen, da es eben nur dann effizient und sinnvoll ist, wenn z. B. die Stromanschlüsse zur Verfügung stehen, tragen dazu bei, dass wir die Klimaziele erreichen.

Dass wir das hier im Parlament beschlossene Klimagesetz umsetzen können, bedeutet, dass in 2040, also in 18 Jahren, die gesamte Energie, die wir in Niedersachsen verbrauchen, aus Erneuerbaren stammen soll. Da liegt zwar eine Menge Arbeit vor uns. Ich finde aber, das ist der Beleg dafür: Niedersachsen kann das wirklich schaffen, und Niedersachsen kann damit wirklich Energie- und Klimaschutzland Nummer eins werden. Das ist, glaube ich, die richtige Zielsetzung.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich bin überzeugt, dass gerade auch die aus dem Landeshaushalt zur Verfügung gestellten Corona-Hilfen einen Riesenbeitrag zur Stabilisierung dieser Zeit und der Zukunft leisten. Das sind in Summe 1,15 Milliarden Euro als Beitrag zur Wirtschaft und auch - ich finde die Kombination ganz wichtig; das ist die ideale Verbindung - als Beitrag zum Klimaschutz.

Ein weiterer zentraler Punkt, für den das Haus zuständig ist, ist das Thema Bauen. Wir haben heute Morgen sehr intensiv über das Thema „bezahlbarer Wohnraum“ gesprochen. Ich will das alles gar nicht wiederholen.

Wir haben im Jahr 2020 - ich habe die Zahl vorhin genannt - 1 584 Wohnungen gebaut. In diesem Jahr werden es mehr als 2 000 Wohnungen sein. Trotzdem erreichen wir nicht das Ziel, das wir uns vorgenommen haben.

Verkürzt wiederholt und zusammengefasst: Es wird so viel gebaut wie noch nie. Wir haben so gute Förderbedingungen wie noch nie. Der Anteil des sozialen Wohnungsbaus reicht aber insgesamt nicht aus und fällt zurück. Deswegen brauchen wir Lösungen und Alternativen, mit denen wir sicherstellen können, dass bezahlbarer Wohnraum bereitsteht.

Lieber Stefan Klein, ich glaube, Sie haben die richtige Antwort gegeben: Dafür muss Land mit in Verantwortung gehen. Das ist der richtige Schritt.

Ich bin immer noch fest davon überzeugt, dass das, was wir im Koalitionsvertrag vereinbart haben, uns eint. Wir wollen bezahlbaren Wohnraum schaffen. Der Koalitionsvertrag schließt da keine Lösungen aus. Vielmehr beschreibt er das Ziel, und wir werden gemeinsam darüber diskutieren, wie wir es erreichen können. Vielen Dank auch dafür, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Wir haben eine ganze Menge an Förderungen vorbereitet müssen. Wir laufen in die neue EFRE-Förderperiode. Ich will nur ein paar Zahlen nennen, die deutlich machen, wo die Schwerpunkte in den nächsten Jahren liegen - insgesamt ungefähr 160 Millionen Euro -:

Klimaschutz durch Moorentwicklung ist natürlich ein Thema, das uns umtreibt. Die Moorentwicklung ist eine Chance für Niedersachsen, weil die Moore einen großen Teil der Landesflächen ausmachen. Niedersachsen hat aber auch die Verantwortung, nicht nur dem Moorschutz gerecht zu werden, sondern auch den Eigentümern und den Bewirtschaftern der Flächen. Dieses Thema müssen wir ernsthaft und konsequent angehen.

Wir werden Mittel für Klimaschutz und Energieeffizienz und für Ressourceneffizienz und Kreislaufwirtschaft bereitstellen.

Wir werden die Revitalisierung von Brachflächen - die Entsiegelung und Nutzbarmachung versiegelter Flächen - fördern. Das scheint mir ein ganz großer Schritt zu sein, um dem Ziel gerecht zu werden, das wir gemeinsam beschlossen und im Naturschutzgesetz verankert haben: die Flächenversiegelung bis 2030 deutlich zu reduzieren.

Wir werden die Aufwertung des niedersächsischen Naturerbes und die Biodiversität fördern.

Wir werden uns auch sehr intensiv - auch dieses Thema ist angesprochen worden - um die Verringerung von Spurenstoffen in Abwässern kümmern. Das wird eine zentrale Aufgabe sein, um die Was-

serqualität zu sichern. Ein gutes Projekt haben wir z. B. in Braunschweig: Die bestehende Verrieselung entwickeln wir durch eine Aufwertung der Anlage und die Ergänzung mit einer vierten Reinigungsstufe weiter. Auch das wird ein Thema sein.

Lassen Sie mich ein Beispiel nennen, das besonders schön zeigt, wie man unterschiedliche Themen miteinander verbinden kann! Die Dömitzer Eisenbahnbrücke in der niedersächsischen Elbtalau ist ein wirklich beeindruckendes Bauwerk. Sie war einst die längste Brücke Deutschlands. Sie wurde im Krieg zerstört und wird jetzt weiterentwickelt: Auf einem langen Abschnitt in den Elbstromwiesen wird ein Skywalk entstehen. Damit bietet die Brücke die Chance, störungsfrei Natur und Vögel zu beobachten.

Wir fördern das aus dem tollen Programm „Landschaftswerte“. Aber gleichzeitig ist das natürlich ein Projekt zum Thema „deutsche Einheit“. Wir wollen die Dömitzer Brücke erhalten, und wir wollen, dass an dieser Stelle Erinnerungskultur gelebt wird. Auch dem Thema „grünes Band“ wollen wir gerecht werden. Zukünftig soll an der Brücke ein Besucherzentrum entstehen. Ich denke, dass man dort wirklich etwas über den Naturschutz, den Artenschutz, die Qualität des Biosphärenreservats Elbtalau und die deutsche Einheit lernen können.

Was uns in der Elbtalau umtreibt, ist die Elbe. Und was treibt uns bei der Elbe um? - Das Thema Hochwasser, der Hochwasserschutz, die Klimafolgenanpassung.

Damit sind wir beim Thema Küstenschutz. Lieber Horst Kortlang, es war eine schwierige Entscheidung, die Deiche nicht mit einem Vorsorgemaß von 50 cm, sondern von 1 m zu bauen. Gerade in der Wesermarsch haben wir sogar Projekte angehalten, um die Planung zu ändern. Für höhere Deiche brauchen wir mehr Klei, mehr Sand, aber auch mehr Fläche, weil der Standfuß des Deiches natürlich breiter wird. Das ist eine Herausforderung, aber daran führt kein Weg vorbei.

Deswegen teile ich die Einschätzung, dass wir sowohl bei der sächlichen Umsetzung als auch bei der Finanzierung vorankommen müssen. Ich bin sehr froh, dass der Koalitionsvertrag in Berlin nicht nur sicherstellt, dass für die GAK und damit auch für den Küstenschutz mehr Mittel zur Verfügung stehen, sondern auch, dass diese Mittel überjährig zur Verfügung gestellt werden sollen. Damit können wir gerade mit den Deichverbänden eine andere Struktur schaffen. Diese intensivere und ver-

lässlichere Finanzierung ermöglicht es den Deichverbänden, das Ganze umzusetzen.

Ich komme zur Wasserrahmenrichtlinie. Natürlich kann man sagen: Es reicht nicht, wenn es im nächsten Jahr 15 Millionen Euro und im nächsten Jahr 16 Millionen Euro aus Landesmitteln für die Erreichung der Ziele der Wasserrahmenrichtlinie gibt. - Aber es gab bisher kein zusätzliches Geld aus Landesmitteln. Wir sind die erste Regierung, die konsequent Landesmittel in die Hand nimmt, um die Ziele der Wasserrahmenrichtlinie zu erreichen. Dafür noch einmal ganz herzlichen Dank an SPD und CDU! Wir beweisen, dass wir über die Wasserrahmenrichtlinie nicht nur reden, sondern auch Geld in die Hand nehmen, um ihre Ziele zu erreichen.

(Beifall bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das alles geht nicht ohne Personal. Das will ich an dieser Stelle noch einmal sagen. Wenn der Eindruck entsteht, man könne die Aufgaben der Zukunft mit weniger fachlichem Personal in der öffentlichen Verwaltung erledigen, dann machen wir uns selbst etwas vor. Die beste Chance, Projekte zu beschleunigen und schneller umzusetzen, werden wir vielmehr haben, wenn wir nicht nur über Bürokratieabbau diskutieren, sondern sachkundiges Personal zur Verfügung haben.

Das gilt für viele Bereiche unserer öffentlichen Verwaltung. Es gilt auch für zwei Bereiche in meinem Ressort, die ich für entscheidend halte.

Das gilt zum einen für die Gewerbeaufsichtsverwaltung. Ich bin sehr froh - lieber Reinhold Hilbers, dafür ganz herzlichen Dank -, dass wir zusätzliche Stellen für Arbeitsschutzkontrollen einsetzen können. Das ist wichtiges Signal, dass wir das, was gemeinsam beschlossen wurde, ernst nehmen. Wir gehen einen Schritt in Richtung auf unser Ziel, im Jahr 2026 mindestens 5 % der Unternehmen zu kontrollieren. Dieses Ziel gehen wir schrittweise an. Wir sagen nicht, darüber können wir 2025 beschließen, sondern wir beschließen das jetzt. Ganz herzlichen Dank dafür!

Zum anderen gilt das - das ist mein letzter Punkt, aber der treibt mich wirklich um - für den Niedersächsischen Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz. Der NLWKN plant ganz viele Projekte, u. a. unsere Küstenschutz- und Hochwasserschutzprojekte. Da haben wir Kolleginnen und Kollegen, die hervorragende Arbeit machen. Solche Mitarbeiter können wir schlecht

mit Zeitverträgen gewinnen, während rund um uns herum andere Projekte gestartet werden. Es ist vorhin gesagt worden: Gestartet sind wir mit 136 erlösfinanzierten, aber unbefristeten Stellen. Es ist gemeinsam mit dem Finanzministerium gelungen - auch da, lieber Reinhold, ganz herzlichen Dank -, daraus 200 Stellen zu machen. Das sichert nicht nur die Beschäftigung der Kolleginnen und Kollegen, das gibt uns auch die Sicherheit, dass die Kolleginnen und Kollegen bleiben und ihre Aufgaben umsetzen können - für den Naturschutz, für den Küstenschutz, für die Wasserwirtschaft und damit für Belange, die uns gemeinsam interessieren!

Ganz herzlichen Dank für die intensiven und natürlich zum Teil strittigen Diskussionen! Ohne Streit würde Politik keinen Spaß machen. Ich glaube aber, dass wir so gemeinsam am meisten erreichen können.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Herr Minister. Es waren deutlich unter acht Minuten, die Sie überzogen haben.

Das war der letzte Wortbeitrag zum Tagesordnungspunkt 30.

Wir kommen als Nächstes zum

Tagesordnungspunkt 31:

Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung

Dazu hat sich von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen der Kollege Dragos Pancescu zu Wort gemeldet. Bitte sehr!

Dragos Pancescu (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vorab möchte ich Danke sagen für die gute Zusammenarbeit, für die gute Atmosphäre im Ausschuss für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung, für die gute Zusammenarbeit mit der Ministerin und natürlich auch mit dem Ministerium.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das Europäische Informations-Zentrum (EIZ) scheint der Landesregierung aber nicht besonders am Herzen zu liegen. Im Haushalt 2021 lag der Ansatz für das EIZ schon niedriger als in den vorherigen Jahren. Nun soll dieser Mangel fortgesetzt werden.

Ohnehin scheint die Europaministerin den Sparvorgaben des Finanzkontrolleurs - Entschuldigung: Finanzministers - allzu willfährig nachzukommen. Denn in ihrem Haushalt wird von 2021 auf 2022 knapp ein Fünftel ihres Gesamtbudgets eingespart. Bei aller Liebe: So schaffen Sie sich selbst ab. Frau Ministerin, Sie wissen, ich schätze Sie und Ihre Arbeit.

Gerade der Topf für die Öffentlichkeitsarbeit wird ein weiteres Mal reduziert - als ob Europa die Menschen nichts anginge! Dabei haben wir gerade fraktionsübergreifend einen Beschluss zur Konferenz zur Zukunft Europas gefasst, mit dem diese unterstützt werden sollte.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Insbesondere sollen nach diesem Beschluss die Konferenz beworben und geeignete Veranstaltungen zur Konferenz durchgeführt und unterstützt werden. Ein solches Engagement erscheint allerdings unglaubwürdig, wenn SPD und CDU bei der Öffentlichkeitsarbeit kürzen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich halte das für ein völlig falsches Signal. Es läuft der Bedeutung Europas zuwider und spielt den Europakritikerinnen und -kritikern in die Hände. Das Europaministerium sollte nicht nur Fördergelder beschaffen und verwalten - was gut ist -, sondern Europa näher an die Menschen heranbringen. Ich wünsche mir mehr europäische Konzepte und Lösungen für die großen Fragen unserer Zeit - wie die Wahrung der Menschenrechte an den europäischen Außengrenzen, Solidarität, Rechtsstaatlichkeit, Gesundheit und mehr Klimaschutz.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir müssen den nationalistischen Bestrebungen in zahlreichen Staaten etwas entgegensetzen, brauchen Aufklärung über europäische Zusammenhänge und den Nutzen Europas für alle, damit dem Populismus der Nährboden entzogen wird und alle mit klarem Kopf, Herz und Verstand das europäische Projekt mittragen und voranbringen. Nicht nur in Zeiten des Europawahlkampfes ist es wichtig, den jungen Menschen Europa nahezubringen, sondern kontinuierlich.

Wir fordern die Aufstockung des EIZ-Etats um 256 000 Euro, damit das EIZ seine wichtige Arbeit machen kann.

(Zustimmung von Miriam Staudte
[GRÜNE])

Es informiert und führt Veranstaltungen und Projekte rund um das Thema Europa durch. Nur durch die Kenntnis Europas und aller seiner Vorzüge können die Bürgerinnen und Bürger es schätzen lernen. Nur mit Kenntnissen der globalen Zusammenhänge wird erst deutlich, wie wichtig Europa für das globale politische Gleichgewicht ist. Wir brauchen ein europäisches Bewusstsein und eine buchstäblich europäische Gemeinschaft. Deshalb sind die Kürzungen beim EIZ vollkommen unangebracht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Herzlichen Dank. Der Kollege Meyer wird heute noch wichtige Ergänzungen im Bereich Regionalentwicklung ansprechen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Herr Pancescu. Vom Kollegen Meyer liegt mir noch keine Wortmeldung vor. - Wir fahren fort. Als nächste Rednerin hat sich die Kollegin Immacolata Glosemeyer von der Fraktion der SPD zu Wort gemeldet. Bitte sehr!

Immacolata Glosemeyer (SPD):

Danke schön. - Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Vergangene Woche war es endlich so weit, und eine neue Bundesregierung konnte vereidigt werden. Und wie das so ist: Es bleibt kaum Zeit, sich auf den neuen Berufsalltag einzustellen; denn die ersten Antrittsbesuche sowie Auslandsreisen standen schon an. Paris, Brüssel und Warschau - das waren die ersten Stationen von Bundeskanzler Olaf Scholz und unserer Außenministerin Annalena Baerbock.

Ich bin froh, dass bei diesen Besuchen jeweils klar zum Ausdruck gekommen ist, dass die neue Ampel-Regierung mit ihren ambitionierten Europaplänen ernst macht. Ein starkes Europa ist Deutschlands wichtigstes Interesse, und man fühlt sich für den Fortschritt unmittelbar verantwortlich - so wurde berichtet. Deutschland wird deshalb auch weiterhin Verantwortung übernehmen und entsprechend in ein geeintes Europa investieren. Dabei ist im Zusammenhang mit dem Streitthema der

Rechtsstaatlichkeit jedoch selbstverständlich, dass diese Mittel ausschließlich für Vorhaben verwendet werden dürfen, die mit den europäischen Werten im Einklang stehen.

Aber auch bei den wirklich menschenverachtenden und furchtbaren Vorgängen an der belarussisch-polnischen Grenze, bei denen Menschen für politische Zwecke von Machthaber Lukaschenko missbraucht werden, hat die neue Bundesregierung Polen konkret Unterstützung angeboten.

(Zustimmung von Dragos Pancescu
[GRÜNE])

Für mich ist klar: Europa darf sich nicht auseinandertreiben lassen und sollte in allen Bereichen solidarisch zusammenstehen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung
bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, heute beraten wir - aller Voraussicht nach zum letzten Mal in dieser Legislaturperiode - einen Haushaltsplanentwurf. Dieser Entwurf legt offen, welchen Nutzen die Europäische Union für unser Bundesland hat.

Hier möchte ich ganz kurz auf das EIZ eingehen, das mein Kollege gerade ansprach. Das EIZ ist unbestreitbar eine sehr wichtige Einrichtung, um gerade in der Öffentlichkeit darzustellen, wie Europa auch in unser Land und in die Städte hineinwirkt. Dabei bleibt es auch - denn das EIZ zieht um und wird direkt in der Innenstadt angesiedelt werden. Es wird endlich barrierefrei, und es wird sichtbar. Ich hoffe, dass Schülerinnen und Schüler die Angebote des EIZ noch stärker annehmen werden, weil es nun besser mit dem Zug zu erreichen ist.

Vor diesem besonderen Hintergrund freue ich mich, dass es uns mit dem Einzelplan 16 trotz der anhaltenden Einschnitte durch die Corona-Pandemie erneut möglich sein wird, wesentliche Strukturen in diesem Bereich aufrechtzuerhalten und politische Prioritäten weiterhin mit den nötigen Mitteln zu hinterlegen. Der Haushaltsplan des Ministeriums sieht für die beiden Haushaltsjahre 2022 und 2023 ein Gesamtvolumen von 71 Millionen Euro vor.

Sehr geehrte Frau Ministerin Honé, an dieser Stelle möchte ich mich bei Ihnen und bei Ihrem ganzen Haus ganz herzlich für Ihre wichtige Arbeit in durchaus schwierigen Zeiten bedanken. Wir haben mit Ihrem Haus viele vorausschauende und kluge Projekte auf den Weg gebracht, auf die ich im Folgenden noch einmal eingehen werde.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Niedersachsen ist ein vielfältiges Flächenland, das auch und gerade jenseits der großen Städte viel zu bieten hat. Dennoch stehen die Regionen in unserem Bundesland vor einer Reihe großer Herausforderungen, die sich unmittelbar auf ihre weitere Entwicklung in den Bereichen der Lebensqualität, Standortattraktivität, Wirtschaft sowie der regionalen Daseinsvorsorge auswirken.

Mit dem vorliegenden Haushaltsplanentwurf wollen wir sicherstellen, dass in allen Teilen des Landes eine gute Entwicklung ermöglicht und gleichwertige Lebensverhältnisse geschaffen werden können. Als regionalpolitische Sprecherin meiner Fraktion freue ich mich besonders, dass die eingeplanten Mittel gerade dem ländlichen Raum zugutekommen werden. Denn in Kombination mit den Mitteln des Bundes und aus den europäischen Fonds können so zahlreiche niedersächsische Akteure aktiv dabei unterstützt werden, sich resilient aufzustellen und für die Zukunft fit zu machen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Sie alle werden es mitbekommen haben: Nach wirklich langwierigen und äußerst schwierigen Verhandlungen konnte man sich letztlich im Rahmen der deutschen EU-Ratspräsidentschaft auf einen 1,8 Billionen Euro schweren EU-Haushalt für die kommenden sieben Jahre einigen. Dabei ist es maßgeblich Bundesfinanzminister Olaf Scholz persönlich zu verdanken, dass die Mitgliedstaaten seither auf das Corona-Wiederaufbauprogramm NextGenerationEU mit einem Gesamtvolumen von 750 Milliarden Euro zurückgreifen können.

Die EU-Staaten haben sich darin darauf verständigt, in unsere gemeinsam europäische Zukunft zu investieren. Man hat sich entschlossen, die wirtschaftlichen Schäden der Pandemie gemeinsam und solidarisch zu bewältigen. Mitgliedstaaten, die besonders hart getroffen sind, sind auch die größten Empfänger. Dieser Aufbauplan unterstreicht unmissverständlich, dass wir die großen Herausforderungen unserer Zeit nur gemeinsam bewältigen werden können. Es ist die finanzielle Grundlage für ein klimaneutrales und ein digitales Europa.

Das kommt auch Niedersachsen in den anstehenden Haushaltsjahren konkret zugute. Um nur einige Hausnummern in diesem Bereich zu nennen: Allein die Förderprogramme aus dem ELER-Fonds werden in den nächsten zwei Jahren mit 86 Millionen Euro ausgestattet. Aber auch für die Verlängerung des PFEIL-Programms zur Förderung des

ländlichen Raums können bis Ende 2023 rund 470 Millionen Euro bereitgestellt werden.

(Beifall bei der SPD)

Das sind deutlich mehr Mittel als in der Vergangenheit in demselben Zeitraum abgerufen werden konnten.

Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, während wir auf EU- und Bundesebene momentan eher den Trend beobachten, dass die Mittel im Allgemeinen zurückgehen, konnte das Land in den europäischen Fonds EFRE, ELER und ESF jeweils eine Erhöhung erzielen. Insbesondere durch die guten Verhandlungen unserer Ministerin ist es im Ergebnis gelungen, dass für die neue EU-Förderperiode 2021 bis 2027 insgesamt 2,9 Milliarden Euro - und damit 1 Milliarde mehr gegenüber dem vorherigen Zeitraum - zur Verfügung stehen. Gemessen an den vor uns liegenden Herausforderungen im Umgang mit der Pandemie ist das ein wirklich wichtiger Beitrag.

Ebenfalls hervorheben möchte ich das Programm „Zukunftsräume“. Wir blicken erneut auf ein Jahr zurück, das durch die COVID-19-Pandemie komplett umgekrempelt und auf den Kopf gestellt wurde. Bei uns in Niedersachsen haben das besonders die kleinen und mittleren Zentren in unseren Kommunen zu spüren bekommen, als Ladengeschäfte schließen mussten und Begegnungsorte in den Stadt- und Dorfzentren verlorengegangen sind oder ihrem Versorgungsauftrag nicht mehr nachgehen konnten.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir müssen die örtlichen Strukturen nachhaltig stärken, damit unsere Kommunen diese Belastungsprobe gut meistern können. Niedersachsen mit seinen jeweiligen Regionen ist vielfältig und divers. Dies gilt es, durch regionale und bedarfsgerechte Förderung zu bewahren.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Im vergangenen Jahr konnten bereits zahlreiche Ideen in Form von ökologischen Mobilitätskonzepten, Begegnungsräumen sowie Coworking-Spaces umgesetzt werden. Daher freue ich mich besonders, dass wir als SPD-Fraktion zusätzlich 9 Millionen Euro für die Jahre 2022 und 2023 für dieses Programm über die politische Liste bereitstellen konnten, sodass die Mittel insgesamt auf 14 Millionen Euro aufgestockt werden konnten. Dabei können wir unsere kleinen und mittleren Städte und Gemeinden fit für die Zukunft machen, indem wir

das erfolgreiche Programm „Zukunftsräume“ fortsetzen.

Kommen wir zum Programm „Zukunftsregionen“, das erst im Juni neu aufgelegt und in den nächsten Haushalt eingestellt wurde. Dabei werden wir allein im nächsten Jahr Einzelprojekte mit einem Gesamtvolumen von 13 Millionen Euro fördern, um die Fähigkeit unserer Regionen zur Entwicklung gemeinsamer Projekte dauerhaft zu stärken.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, ich hatte eingangs davon gesprochen, dass das Ministerium kluge Projekte auf den Weg gebracht hat. Als ein Beispiel dafür steht für mich das Sofortprogramm „Perspektive Innenstadt!“ zur direkten Bekämpfung der Pandemiefolgen. Die Europäische Union stellt schnell und unbürokratisch aus dem REACT-EU-Programm Gelder bereit. Das MB sorgt im engen Austausch mit anderen Ressorts und den kommunalen Spitzenverbänden für die zielgenaue Verteilung. Und die Kommunen setzen eigene Projekte für die Bürgerinnen und Bürger um.

Die große Resonanz von insgesamt 207 positiv beschiedenen Anträgen ist im Übrigen ein Beweis dafür, dass wir einen Nerv damit treffen. Gepaart mit dem Programm „Resiliente Innenstädte“ stehen Städten in Niedersachsen im vorliegenden Doppelhaushalt insgesamt 178,5 Millionen Euro zur Verfügung, die sie dafür nutzen können, ihre Cities und Ortskerne attraktiver zu gestalten und die lokale Wirtschaft anzukurbeln. Unsere Ministerin, Frau Honé, konnte jüngst einen weiteren Aufwuchs von 4 Millionen Euro verkünden. Das ist eine hervorragende Nachricht für alle Städte.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Marcel Scharrelmann [CDU])

Damit kurbeln wir im Übrigen nicht nur die Wertschöpfung in der Fläche an, sondern investieren auch noch kräftig in die Zukunft unserer Kommunen.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, auch auf die „Europäische territoriale Zusammenarbeit“ durch das bekannte Interreg-Programm möchte ich kurz eingehen. Durch die zunehmende Globalisierung werden in Niedersachsen die Zusammenarbeit und das Zusammenwachsen im Grenzraum zunehmend wichtiger. Auch in der nächsten Förderperiode werden die anstehenden Kooperationen mit den Programmen Interreg A und Interreg B sowie Interreg Europe fortgesetzt.

Wir haben in einer digitalen Schalte mit den Kolleginnen und Kollegen vor Ort sprechen können. Sie haben deutlich gemacht, wie wichtig es ihnen ist, dass wir auch weiterhin dafür Sorge tragen, dass diese Projekte fortgeführt werden.

Ich möchte noch darauf hinweisen, dass die Regionalbeauftragten vor Ort eine ganz wichtige Schlüsselposition für alle Projekte haben; denn sie kennen alle Akteure vor Ort, sie kennen die örtlichen Gegebenheiten. Wenn Sie mit den Menschen, mit den Bürgermeistern vor Ort sprechen, wird man Ihnen das immer wieder bestätigen.

Mir ist es ein Rätsel, dass die FDP das immer noch nicht realisiert hat und immer noch Kritik übt. Denn zumindest bei den Projekten, die Sie auch selbst vor Ort haben, kann ich feststellen, dass Sie darüber sehr glücklich sind und dort immer sehr gerne in Erscheinung treten. Diese Projekte sind nur umzusetzen, wenn es Menschen gibt, die sich für die Region interessieren, die die Kommunen kennen und die Projekte für sie gemeinsam mit umsetzen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Marcel Scharrelmann [CDU])

Ich bedanke mich bei allen Kolleginnen und Kollegen im Ausschuss, freue mich auf das nächste Jahr und darauf, mit Ihnen gemeinsam weiter an Europa mitzuarbeiten, und wünsche Ihnen frohe Weihnachten.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Von der Fraktion der FDP hat sich der Kollege Thomas Brüninghoff zu Wort gemeldet. Bitte sehr!

Thomas Brüninghoff (FDP):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es wird Sie nicht überraschen, dass wir als FDP-Fraktion dieses Ministerium nach wie vor für nicht notwendig halten

(Immacolata Glosemeyer [SPD]:
Schlimm genug!)

und in die Staatskanzlei zurückführen möchten, da wir der Ansicht sind, dass die Erledigung der Aufgaben dort effizienter und sinnvoller aufgehoben ist.

Diese Haltung, Frau Ministerin Honé, brachte ich auch zum wiederholten Mal bei der Einbringung Ihres Haushalts im September vor, und Sie entgegneten mir: „Ich werde Sie nicht mehr davon überzeugen können, dass das Ministerium eine sinnvolle Sache ist.“

Ich gestehe, sehr geehrte Frau Ministerin Honé,

(Wiard Siebels [SPD]: Da hatte sie mal wieder recht!)

dass Sie mit dieser Einschätzung wohl recht haben.

(Alptekin Kirci [SPD]: Sie hat immer recht!)

Im weiteren Verlauf der Haushaltseinbringung erläuterten Sie noch einmal Ihre verschiedenen Programme und kamen auf einen Kronzeugen zu sprechen, dessen freundlich gemeinter Smalltalk mit Ihnen Sie offenbar als Zugeständnis an Ihr Ministerium verstehen wollten. Es mag ja sein, dass es an dieser Stelle auch so gemeint war.

Jedoch gibt es auf der anderen Seite eine nicht zu überhörende Kritik vieler anderer,

(Johanne Modder [SPD]: Wer denn?)

also nicht nur in unseren Reihen der FDP-Fraktion.

(Johanne Modder [SPD]: Ja, nur! -
Wiard Siebels [SPD]: Ausschließlich!)

Kritik z. B., was die Kosten des Ministeriums insgesamt angeht.

(Alptekin Kirci [SPD]: 60 Milliarden!)

Kritik - auch Herr Pancescu hat es gerade noch einmal gesagt -, was die Informationspolitik angeht. Kritik, was die Fördermechanismen angeht.

Der Niedersächsische Städte- und Gemeindebund beschwerte sich erst kürzlich vehement über einen „Förderdschungel“, durch den sich die Gemeinden vor Ort durchschlagen müssen. In seiner Mitgliederversammlung hieß es, dass es offenbar „in Mode sei, zunächst große Gesamtsummen anzukündigen, und dann Monate dafür zu brauchen, die Detailbestimmungen zu veröffentlichen“.

(Wiard Siebels [SPD]: So schnell geht das nun mal nicht!)

Liebe Frau Glosemeyer, Coworking-Spaces und Pop-up-Stores mögen vielleicht förderwürdig sein, aber sie retten unsere Innenstädte nicht.

(Immacolata Glosemeyer [SPD]: Die FDP aber auch nicht!)

Die Innenstädte brauchen ganz andere Anreize, um Leerstände und fehlendes Leben zu kompensieren.

(Immacolata Glosemeyer [SPD]: Wo waren denn die Vorschläge im Ausschuss?)

- Der Vorschlag lautet einfach: Ablehnung des Ministeriums. Da brauchen wir auch keine weiteren Vorschläge zu erbringen.

(Wiebke Osigus [SPD]: Und dann leben die Innenstädte wieder auf? - Alptekin Kirci [SPD]: Das bringt das Land natürlich weiter!)

(Vizepräsident Frank Oesterhelweg übernimmt den Vorsitz)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir werden nicht müde, uns auch weiterhin diesem Ministerium kritisch gegenüberzustellen. In diesem Plenarabschnitt beraten wir einen Doppelhaushalt. Im nächsten Jahr sind Landtagswahlen.

In diesem Sinne bedanke ich mich für Ihre Aufmerksamkeit und wünsche Ihnen allen gesegnete Weihnachten sowie einen guten Rutsch ins Neue Jahr!

(Beifall bei der FDP - Zurufe von der SPD: Das ist richtig! - Sehr gut! - Alles Gute!)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Ganz herzlichen Dank, Herr Kollege Brüninghoff. - Meine Damen und Herren, für die CDU-Fraktion hat sich der Kollege Marcel Scharrelmann zu Wort gemeldet. Bitte sehr!

(Beifall bei der CDU)

Marcel Scharrelmann (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Der Haushaltsplanentwurf für das Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung für die Haushaltsjahre 2022 und 2023 kommt für mich in diesem Jahr zu einer besonders herausfordernden Zeit. Ich möchte meine Redezeit daher nicht nur nutzen, um die aktuellen Zahlen zu präsentieren, sondern auch einen Ausblick zu geben.

Die Europäische Union muss für die Bürgerinnen und Bürger wieder sichtbar werden. Durch die Pandemie haben wir schmerzhaft erfahren, dass es keine europäische Antwort zur Bekämpfung der Pandemie gab, sondern jeder Mitgliedstaat seinen eigenen nationalen Weg gegangen ist. Das Schengener Abkommen wurde von Mitgliedstaaten ausgesetzt, Einreisebeschränkungen für EU-Bürger wurden erlassen und Lieferketten teils nachhaltig gestört. Jedes Land verfolgte seine eigene Strategie in der Pandemiebekämpfung, anstatt eine gemeinsame europäische Strategie zu entwickeln. Für einen überzeugten Europäer wie mich waren das nicht immer nachvollziehbare Vorgehensweisen, und es war nicht immer überzeugend.

Ein Lichtblick in dieser Zeit war jedoch, dass die Europäische Union bei der Bekämpfung der Folgen der Pandemie zusammengerückt ist und umfangreiche Fördermöglichkeiten auf den Weg gebracht hat, von denen auch Niedersachsen profitieren kann. Das Wiederaufbauprogramm NextGenerationEU ist eine Antwort auf pandemiebedingte wirtschaftliche und soziale Verwerfungen. Zusammen mit dem neuen Mehrjährigen Finanzrahmen kann nun ein grüneres,

(Dragos Pancescu [GRÜNE]: Grüner ist gut!)

ein stärker digital ausgerichtetes und ein krisenfestes Europa entstehen.

Um nur einmal ein paar Zahlen zu nennen: Für Niedersachsen stehen allein durch NextGenerationEU Fördermittel in dreistelliger Millionenhöhe bereit. Anträge über insgesamt 117 Millionen Euro aus dem Programm REACT-EU konnten bereits über das Sofortprogramm „Perspektive Innenstadt!“, das meine Vorrednerin Frau Glosemeyer genannt hat, innerhalb kürzester Zeit positiv beschieden werden. 207 niedersächsische Kommunen hatten Anträge gestellt. 2023 sollen diese Projekte abgeschlossen sein. Ich kann Ihnen versichern, dass - zumindest in meiner Heimatstadt - diese Projekte auf einem sehr guten Weg sind und die Innenstädte, Herr Kollege Brüninghoff, durchaus beleben werden.

(Zustimmung bei der CDU und bei der SPD)

Die EU und die zuständigen Stellen in Niedersachsen haben gezeigt, dass Förderprogramme schnell abgearbeitet werden können. Dafür ein großes Dankeschön an alle Beteiligten!

Beziehen wir den Mehrjährigen Finanzrahmen der EU in unsere Betrachtungen ein, werden Niedersachsen in dem Zeitraum 2021 bis 2027 Fördermittel in Höhe von 2,9 Milliarden Euro zufließen. Das sind 900 Millionen Euro mehr als in der letzten Förderperiode 2014 bis 2020. Dieser Aufwuchs ist sicherlich den Anforderungen der Zukunft geschuldet. Ich bin froh, dass diese Mittel nicht, wie anfangs befürchtet, um 30 % gekürzt wurden.

Gleichzeitig stehen wir vor Herausforderungen, die ein historisches Ausmaß haben. Europa soll bis 2050 der erste klimaneutrale Wirtschaftsraum dieser Welt werden - ein Wirtschaftsraum, der aber unverändert wettbewerbsfähig sein soll und der für seine Bürgerinnen und Bürger auch dringend wettbewerbsfähig sein muss. Ein extrem ambitioniertes Ziel! Daran wollen wir hier gemeinsam arbeiten.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vor 31 Jahren sind die neuen Bundesländer der Bundesrepublik Deutschland beigetreten - ein enormer Prozess, der bis heute noch nicht in allen Lebensbereichen zur vollständigen Angleichung geführt hat. Nun haben wir einen neuen Prozess aufgenommen, den Transformationsprozess der Europäischen Union, den wir in nicht einmal 30 Jahren - also weniger Zeit, als seit der Wiedervereinigung vergangen ist - bewältigen wollen. In der Industrie, in der Wirtschaft, allgemein in Verkehr und Infrastruktur, in Wohnen, Leben und Lernen werden - die Entwicklungen werden teuer und aufwendig. Deshalb müssen die bestehenden Förderprogramme schon jetzt darauf ausgerichtet werden, neben kommunalen und Landesmitteln auch private Gelder für Investitionen zu aktivieren. Denn es braucht einen einfachen Zugang zu Fördermitteln, schnelle Antragsverfahren und Entscheidungswege sowie klare Zuständigkeiten und klar definierte Ansprechpartner.

Dafür müssen wir aber nicht alles neu erfinden. Mit den Ämtern für regionale Landesentwicklungen und unseren Landesbeauftragten haben wir die Entwicklung der Regionen Braunschweig, Leine-Weser, Lüneburg und Weser-Ems bereits in einen überregionalen Fokus genommen, um im Rahmen eines Netzwerks EU-, Bundes- und Landesförderungen bestmöglich einsetzen zu können.

Mit dem Multifondsprogramm haben wir in Niedersachsen gezeigt, wie man unterschiedliche EU-Töpfe zusammenfassen kann. Das sollten wir fortsetzen.

Die Rolle der NBank wird immer wichtiger. Die Prüfung und Bewilligung von Förderanträgen sowie die Auszahlung und weitere Abwicklung von Förderprogrammen kann nur funktionieren, wenn wir eine leistungsstarke und vor allen Dingen innovative Förderbank haben. Die NBank hat in den letzten Jahren einen sehr guten Job gemacht. Angesichts der gewaltigen Investitionen, die auf dem Weg zur Klimaneutralität vor uns stehen, sollten wir den Vorschlag unseres Wirtschaftsministers Dr. Bernd Althusmann aufgreifen und die NBank personell und mit zusätzlichen Kompetenzen weiter stärken.

Die Neugründung des Ministeriums für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung im Jahr 2017 war Ausdruck dessen, dass die Regierungskoalition von SPD und CDU die Wichtigkeit der Zusammenarbeit zwischen Niedersachsen, dem Bund und der EU erkannt hat und diese ausbauen und stärker öffentlich hervorheben wollte. Niedersachsen, NRW und Hessen sind aktuell die drei Bundesländer, die dem breiten Aufgabenfeld Europa und Europäische Union ein eigenes Ministerium widmen. In den anderen Bundesländern erledigen das z. B. die Justiz- oder Finanzministerien oder auch direkt die Staatskanzleien. Für jedes einzelne Modell gibt es gute Gründe.

Für mich stellt sich allerdings vor diesem Hintergrund immer häufiger die Frage, wie angesichts dieses großen Transformationsprozesses und der weiter zunehmenden Bedeutung der Europäischen Union in der Welt unser Europaministerium zukünftig ausgerichtet sein muss, um zukunftsweisend gestalten zu können. Können wir mit der jetzigen Verteilung der Zuständigkeiten weitermachen? Oder besteht die Gefahr einer Doppelstruktur? Geht das Ministerium perspektivisch zwischen den anderen Fachministerien und der Staatskanzlei unter?

Allein die Geschichte des Hauses zeigt, dass zwischen dem Status als Ministerium und dem einfachen Geschäftsbereich in der Staatskanzlei oftmals nur wenige Legislaturperioden lagen; denn Europapolitik wird in Niedersachsen weiterhin von vielen Ministerien gemacht. Das ist angesichts der unterschiedlichen Fachbereiche und der unterschiedlichen Themen wie Wissenschaft und Forschung, Landwirtschaft, Verkehr, Digitalisierung und Kultus, um nur einige zu nennen, auch völlig normal. Auch die Staatskanzlei macht natürlich federführend Europapolitik.

Wenn die EU also in Niedersachsen anrufen möchte - wer geht bei uns eigentlich ans Telefon? Die Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten? Der Ministerpräsident? Wird zwischen den Fachministerien hin- und herverbunden? Oder gibt es direkt eine Weiterleitung zu den Kollegen nach Berlin, wo doch dort vordergründig viele Zuständigkeiten liegen?

Viele unserer Ministerien haben mit Europa- und Bundesangelegenheiten zu tun, tragen dies aber nicht im Namen. Die wichtigsten für das Ministerium namengebenden Europaangelegenheiten werden aber auch in der Staatskanzlei mit übernommen. Dabei ist die Wichtigkeit Europas und insbesondere der EU der zentrale Grund gewesen, um aus einem Geschäftsbereich der Staatskanzlei mit Staatssekretärin ein eigenständiges Ministerium zu machen.

Ich bin fest davon überzeugt, dass wir spätestens nach der Landtagswahl im kommenden Jahr über den Kompetenzbereich des Europaministeriums sprechen müssen; denn - wie gesagt - angesichts dieses großen Transformationsprozesses und der weiterhin zunehmenden Bedeutung der Europäischen Union in der Welt brauchen wir in Niedersachsen eine starke Vertretung und eine starke Vernetzung in Brüssel. Deshalb muss aus meiner Sicht darüber diskutiert werden dürfen, wie der zukünftige Zuschnitt dieses Ministeriums aussehen soll, um den wachsenden Anforderungen Europas und der EU Rechnung tragen zu können.

Im aktuellen Zuschnitt des Europaministeriums sehe ich viele Themen, die für unser Land von Bedeutung sind und auch gut vom Ministerium erledigt werden. Dazu gehört insbesondere die regionale Entwicklung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, in unserem Haushalt haben wir Antworten für die kommenden zwei Jahre abgebildet. Weitere sind in der MiPla verankert, die auch den MFR abbilden. Sie sehen: Auch in den kommenden Jahren bleibt vieles in der Europapolitik und dessen Organisation in Niedersachsen zu tun.

Ich bedanke mich ausdrücklich im Namen der CDU-Fraktion bei Frau Ministerin Honé, ihrem Staatssekretär Herrn Wunderling-Weilbier und dem gesamten Haus sowie unseren Kolleginnen und Kollegen im Fachausschuss und bei unserem Koalitionspartner.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Scharrelmann. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat nun gleich der Kollege Christian Meyer das Wort. Bitte schön!

Christian Meyer (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zum Bereich Regionalentwicklung, für den das Ministerium auch federführend zuständig ist, möchte ich noch ein paar Worte sagen; denn dort ist es ja ähnlich wie beim Thema Europa: Es gibt eine gewisse Verzettelung in den Ressorts. Es gibt das schöne Programm „Zukunftsräume“, das jetzt auf 7 Millionen Euro aufgestockt wird und hier enthalten ist. Im Vergleich zu dem, was andere Ressorts im Bereich der Regionalentwicklung verwalten, ist das aber gering.

Nehmen wir mal das MW des nicht anwesenden Wirtschaftsministers, Herrn Althusmann! Hierzu hat eine Presseanfrage ergeben, dass 20,5 Millionen Euro für regionale Wirtschaftsentwicklung - gerade für kleine und mittlere Betriebe - im letzten Jahr nicht gegenfinanziert worden sind, womit 41 Millionen Euro in strukturschwachen Regionen nicht ausgegeben worden sind.

Ich hatte eigentlich immer gedacht, dass Sie Ihren Koalitionsvertrag ernst nehmen. Die GroKo hat in ihrem Koalitionsvertrag stehen, dass alle Bundes- und EU-Mittel, die kommen, zu 100 % gegenfinanziert werden, damit man nichts zurückgeben muss. Aber - und das ist der andere Punkt, der für den ländlichen Raum sehr wichtig ist - man hat auch erlebt, dass eine Ministerin sich als Verliererin des Kabinetts gesehen hat und 25 Millionen Euro GAK-Mittel nicht im Haushaltsentwurf dieser Landesregierung gegenfinanziert waren. Das Parlament soll das jetzt reparieren, obwohl der Koalitionsvertrag eigentlich gesagt hätte, dass man es hätte geben sollen.

Es gab in der *Neuen Presse* darüber einen Artikel, dass Finanzminister Hilbers seine Kollegin dort - Zitat - „ins Messer laufen lassen“ wollte.

(Dragos Pancescu [GRÜNE]: Ganz schlimm! Ganz schlimm!)

Auch der stellvertretende Ministerpräsident Althusmann und die gesamte CDU unterstützten sie nicht bei diesen wichtigen Mitteln für den ländlichen Raum. Das sind nicht nur Mittel für Landwirte, sondern das sind auch Mittel für Dorferneuerungen, für Dorfgemeinschaftshäuser, Dorfkneipen oder Dorfläden, also alles, was man in den regio-

nen Entwicklungsstrategien, die das Europa- und Regionalministerium entwickelt, auch gut ausgegeben können müsste.

Deshalb ist mein Appell, dass man dann, wenn man sich mit der Europäischen Union beschäftigt - und da wird es viele Millionen gerade im Bereich des Klimaschutzes geben -, wieder dazu kommt, dass es zwingend sein sollte, dass wenigstens die Mittel, die dort kommen, gegenfinanziert werden - als Pflichtaufgabe -, und dass man nichts an die EU oder den Bund zurückzahlen muss, sondern dass es für Wirtschaft und Klimaschutz ausgegeben wird.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herzlichen Dank, Herr Kollege Meyer. - Meine Damen und Herren, für die Landesregierung hat sich Frau Ministerin Honé zu Wort gemeldet. Bitte schön, Frau Ministerin!

Birgit Honé, Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung:

Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Zunächst möchte ich mich ganz herzlich bei den Mitgliedern des Fachausschusses und auch bei der Landtagsverwaltung für die aus meiner Sicht wirklich gute Zusammenarbeit bedanken. Insbesondere möchte ich mich für die stets sachlich geführten Diskussionen und das gemeinsame Bestreben, Europa nicht zuletzt im niedersächsischen Interesse zu stärken, bedanken. In dem Bereich waren wir uns immer einig. So, wie es im europäischen Bereich in Brüssel und auf anderen Ebenen oft ist, dass sich Politik auch über Farbgrenzen hinweg einig ist, so war das auch im Ausschuss. Ich bedanke mich für diese wirklich gute und sachliche Atmosphäre.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, die Corona-Einschränkungen bestimmen nach wie vor den Alltag auch in meinem Ministerium. Wir arbeiten erneut umfassend und so weit wie möglich im Homeoffice. Die Landesvertretungen in Berlin und Brüssel und unser Europäisches Informationszentrum sind - das habe ich auch schon vor einem Jahr gesagt - von den Einschränkungen nach wie vor besonders betroffen; denn, Sie wissen, für die Arbeit dort sind die persönlichen Kontakte außerordentlich wichtig. Alle drei Einrichtungen haben gleich zu Beginn der Corona-Pandemie auf Online-Veranstaltungen umgestellt. Das Erfreuliche in dem großen unerfreulichen Zusammenhang ist,

dass das so gut gelungen ist, dass wir auch in Zukunft eine Kombination von Online-, Hybrid- und Präsenzveranstaltungen planen.

Das Jahr 2021 hat für die Europäische Union Entscheidungen von großer Tragweite gebracht. Ende Mai war das Ratifizierungsverfahren für den Mehrjährigen Finanzrahmen von 2021 bis 2027 abgeschlossen. Zusammen mit dem Aufbauinstrument NextGenerationEU stehen in der EU beispiellose 1,8 Billionen Euro an Finanzmitteln zur Verfügung, um die Erholung von der COVID-19-Krise zu unterstützen und die langfristigen Prioritäten der EU in verschiedenen Politikbereichen zu sichern.

Bei der Verteilung der Mittel haben wir in den drei Fonds - EFRE, ESF, ELER - für Niedersachsen eine wirklich sehr erfreuliche Erhöhung erzielen können. Sie haben das auch schon von den Vorrednern und Vorrednerinnen gehört. Das war zu Beginn überhaupt nicht absehbar. Wir haben befürchtet, dass es zu Verlusten kommen wird. Umso mehr freue ich mich über dieses wirklich gute Ergebnis. Wir werden für die Fonds insgesamt 2,9 Milliarden Euro nach Niedersachsen holen, und wir werden das Geld hier sinnvoll einsetzen.

(Beifall bei der SPD)

Bestandteil des Wiederaufbauinstrumentes NextGenerationEU ist das Programm REACT-EU. Aus diesem Programm - Sie haben es gehört - fließen nun rund 212 Millionen Euro nach Niedersachsen. Das sind rund 5 Millionen Euro mehr als zunächst angekündigt. Das freut uns natürlich sehr; denn es wird positive Auswirkungen auf unser Sofortprogramm „Perspektive Innenstadt!“ haben.

Auch der ELER profitiert von diesem Wiederaufbauinstrument. In den nächsten zwei Jahren fließen allein 86 Millionen Euro für die Aufstockung von ELER-Fördermaßnahmen nach Niedersachsen. So gehen wir gestärkt in die Verlängerungsphase der Förderperiode 2014 bis 2020, die - Sie wissen das - um die Jahre 2021 und 2022 erweitert wurde.

Unsere Programme verfolgen zusammen ein zentrales Ziel: Wir wollen und müssen unsere Regionen für die Zukunft fit machen und resilient aufstellen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, auch das haben Sie eben schon von meinen Vorrednerinnen und Vorrednern gehört - wir haben darüber auch schon häufiger im Landtag diskutiert -: Unsere Innenstädte stehen vor erheblichen Herausforderungen. Durch die Corona-Pandemie wurden die

negativen Entwicklungen, die es vorher schon gab, wie durch einen Brandbeschleuniger verstärkt. Man muss wirklich sagen: Betroffen sind nahezu alle Städte, unabhängig von ihrer Größe und Lage in Niedersachsen.

Aus dem Hilfsprogramm REACT EU haben wir in enger Zusammenarbeit mit den kommunalen Spitzenverbänden das Sofortprogramm „Perspektive Innenstadt!“ auf den Weg gebracht. Ich habe es eben gesagt: Wir bekommen jetzt mehr Mittel aus dem REACT EU Programm, deswegen werden wir es aufstocken, sodass rund 120 Millionen Euro für unsere Innenstädte aus diesem Programm zur Verfügung stehen. Das ist gut so, meine sehr verehrten Damen und Herren; denn das Programm ist - so möchte ich es mal formulieren - ein echter Volltreffer: Wir haben 207 Anträge erhalten und konnten alle positiv bescheiden.

Dies liegt nicht zuletzt an dem guten Zusammenspiel zwischen meinem Haus und unseren Ämtern für regionale Landesentwicklung, die hier in kürzester Zeit die notwendigen Weichen gestellt haben.

Herr Brüninghoff, zu Ihrer Kritik, die Sie hier geäußert haben, dass das alles so lange gedauert hätte, will ich sagen: Wir haben am 17. Juni den Aufruf für das Programm gemacht, und am 6. September haben wir die Bewilligung der Budgets rausgegeben. Ich möchte es mal erleben, dass andere Programme in einer solchen atemberaubenden Geschwindigkeit auf den Weg gebracht werden. Und wir mussten die Inhalte auch noch mit der Kommission verhandeln. Wenn Sie sich in den niedersächsischen Kommunen umhören, dann werden Ihnen die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen und Oberbürgermeister und Oberbürgermeisterinnen bestätigen können, dass wir hier unheimlich schnell gearbeitet haben, dass alle sehr zufrieden sind. Vor allem ist es uns in unmittelbaren Gesprächen mit der Kommission auch gelungen, dass die Bitten und Wünsche der kommunalen Spitzenverbände fast 1 : 1 erfüllt werden konnten. Ich will mich an dieser Stelle bei meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern ausdrücklich dafür bedanken, dass sie das durch Arbeit am Wochenende und abends so schnell hinbekommen konnten. Denn es ist wichtig für unsere Städte in Niedersachsen, dass sie schnell und unbürokratisch Hilfe bekommen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Im Übrigen ist das auch ein Anliegen der Europäischen Kommission, wie Sie wissen. Denn dabei handelt es sich um Mittel, die zur Bekämpfung der negativen Folgen der Corona-Pandemie eingesetzt werden sollen. Deshalb hat die EU auch die Vorgabe gemacht, dass bis März 2023 die Projekte, die aus diesem Programm gefördert werden sollen, abgeschlossen sein müssen.

Für unsere größeren Städte haben wir zusätzlich das EFRE-Programm „Resiliente Innenstädte“ entwickelt. Der Startschuss für das mit 61,5 Millionen Euro ausgestattete Programm ist gefallen. Bis zu den Sommerferien 2022 wird entschieden, wer in das Programm aufgenommen wird.

Für unsere kleinen und mittleren Städte führen wir das erfolgreiche Landesprogramm „Zukunftsräume Niedersachsen“ fort. Ich bin - das will ich der Stelle noch mal sagen - den Regierungsfractionen sehr dankbar, dass sie das Programm über die politische Liste aufgestockt haben. Damit stehen für die Jahre 2022 und 2023 für die Zukunftsräume jeweils 7 Millionen Euro zur Verfügung.

Es mag sein, dass andere Ressorts mehr Mittel haben. Bei uns werden die Mittel aber erfolgreich eingesetzt, und sie erreichen die Betroffenen schnell.

(Beifall bei der SPD)

Es wurden bisher gut 11 Millionen Euro für ca. 60 Projekte gebunden. Das ist wirklich ein schöner Erfolg. Auch hier kann ich mich auf die Kommunen im Land berufen, die mir alle unisono - ich habe noch keine einzige Gegenstimme gehört - sagen, dass das ein Programm ist, das wirklich ankommt und vor Ort hilft. Unsere Städte können damit - zusammen mit den anderen Programmen, die wir für die Regionalentwicklung aufgelegt haben - unmittelbar ganz viel anfangen. Wir müssen einfach sehen, dass unsere Städte sich verändern müssen - auch darüber haben wir hier schon gesprochen. Wir sind da aber auf einem wirklich guten Weg.

Mit den Regionalen Versorgungszentren stärken wir die Versorgungsstrukturen und damit die Attraktivität der ländlichen Räume. Inzwischen haben wir fünf Modellprojekte in Niedersachsen auf den Weg gebracht. Mithilfe von ELER-Mitteln wollen wir dieses erfolgreiche Projekt in den landesweiten Rollout bringen. Wir werden ZILE-Mittel einsetzen, um Kommunen die Konzeptionierung und den Aufbau von Regionalen Versorgungszentren zu ermöglichen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, in den niedersächsischen Regionen finden derzeit gewaltige Transformationsprozesse statt. Viele für Niedersachsen zentrale Branchen stellen sich neu auf - von der Automobilindustrie über die Stahlherzeugung bis hin zur Agrarwirtschaft und zum Energiesektor. Diese Transformationsprozesse nehmen natürlich auch Einfluss auf die Arbeit in den einzelnen Kommunen. Es bedarf in diesem Kontext bei vielen Zukunftsprojekten der Kooperation ganzer Regionen über Kommunal- und Kreisgrenzen hinaus. Mit unserem Programm „Zukunftsregionen“ fördern wir Kooperationsvorhaben, die aus bestehenden Fachprogrammen nicht bedient werden können.

Die Projekte können die Innovationsfähigkeit, den Umwelt- und Klimaschutz, die Versorgung sowie den Arbeitsmarkt und die Teilhabe in unseren Regionen verbessern. In der neuen EU-Förderperiode werden wir die regionale Zusammenarbeit mit knapp 100 Millionen Euro aus unseren EU-Mitteln dauerhaft stärken.

Wir unterstützen die kommunalen Zusammenschlüsse beim Aufbau eines Regionalmanagements. Das ermöglicht den Regionen eine erfolgreiche Teilnahme und schafft Ressourcen für die Entwicklung und Umsetzung anspruchsvoller Projekte und natürlich die Hebelung weiterer Mittel.

Fortgeführt und erweitert werden die bewährten Interreg-Programme. Diese Vernetzung der Mitgliedstaaten bietet den Regionen eine weitere Chance, sich zukunftsfähig aufzustellen.

Vom Interreg-A-Programm „Deutschland-Niederlande“ soll in der nächsten Förderperiode weiterhin die gesamte Region Weser-Ems profitieren. Das Programm mit einem Gesamtvolumen von 240 Millionen Euro ist eingereicht, und wir haben erste positive Signale aus der Europäischen Kommission erhalten, insbesondere zur Gebietskulisse. Die niedersächsische Kofinanzierung beträgt 20 Millionen Euro.

Interreg B richtet sich auch an die anderen Regionen unseres Landes. Lüneburg ist weiterhin beim Ostsee-Programm dabei; neu sind das Programm „Mitteleuropa“ für die Region Braunschweig und das Programm „Nordwesteuropa“ für Weser-Ems und Leine-Weser. Das Nordseeprogramm ist für ganz Niedersachsen nutzbar. Bei den Interreg-B-Programmen leisten wir keine Kofinanzierung, sondern tragen lediglich die Verwaltungskosten.

Last, but not least komme ich zu einigen wichtigen europapolitischen Themen.

Europa will bis 2050 der erste klimaneutrale wettbewerbsfähige Kontinent werden. Der Europäische Green Deal ist der Plan, um dieses Ziel zu erreichen.

Der Transformationsprozess, den die EU mit dem Europäischen Green Deal angestoßen hat, ist wegweisend. Wichtig ist, dass den ehrgeizigen EU-Klimazielen auch ein hinreichend konkreter Rechtsrahmen folgt. Es braucht klare und verlässliche Rahmenbedingungen, um umweltfreundliche Technologien anzustoßen und gleichzeitig die Wettbewerbsfähigkeit unserer Unternehmen sicherzustellen. Neben mehr sauberem Strom wird auch grüner Wasserstoff, gerade für industrielle Großverbraucher, eine herausragende Rolle spielen. Er bietet große Chancen für Klimaschutz, Innovationen und Beschäftigung - übrigens gerade auch für Regionen abseits der Zentren, also für regionale Wertschöpfungsketten.

Jetzt liegt ein wichtiger Baustein zur Umsetzung des Green Deal vor. Das „Fit for 55“-Paket umfasst zahlreiche Vorschläge zur Anpassung der EU-Vorschriften an das neue Klimaziel 2030 und wird am kommenden Freitag im Bundesrat auf der Tagesordnung stehen.

Ein Element liegt mir dabei besonders am Herzen. Die Kommission hat bei Vorlage des Pakets versprochen, dafür zu sorgen, dass ehrgeizigere Klimaschutzziele mit entsprechend stärkerem sozialen Schutz einhergehen. Der neue Klima-Sozialfonds soll soziale Härten abfedern und einkommensschwache Haushalte unterstützen. Hierfür sollen Einnahmen aus dem Emissionshandel in den von der Kommission vorgeschlagenen Klima-Sozialfonds investiert werden. 72 Milliarden Euro stellt die Kommission bereit, rund 6 Milliarden Euro könnten nach Deutschland fließen. Der ökologische Wandel wird für uns alle, für die Bürgerinnen und Bürger, für Unternehmen und Verwaltung zwangsläufig auch Herausforderungen mit sich bringen. Aber damit die notwendigen Maßnahmen gesellschaftlich akzeptiert werden und ausreichende Legitimität beanspruchen können, muss es so gerecht wie möglich zugehen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, zwei weitere Themen will ich ganz kurz streifen, denn wir haben darüber hier im Landtag auch schon debattiert. Sie wissen, dass sich die EU weiterentwickeln will und weiterentwickeln wird. Sie will dabei auch ihre Bürgerinnen und Bürger einbezie-

hen. Die „Konferenz zur Zukunft Europas“ läuft derzeit. Bürgerinnen und Bürger können hier ihre Ideen, Vorschläge und Wünsche für ein Europa der Zukunft einbringen. Die Landesregierung wirbt für die Teilnahme und unterstützt die Konferenz u. a. mit Veranstaltungen. Ich freue mich darüber, dass sich auch der Landtag hier sehr unterstützend geäußert hat.

Meine Damen und Herren, die Europäische Union hat dann eine gute Zukunft, wenn sie auf einem gemeinsamen Wertefundament steht. Und dazu gehört u. a. eine unabhängige Justiz. Die Europäische Union ist weit mehr als nur ein Binnenmarkt. Wir sind eine europäische Rechts- und Wertegemeinschaft. Diese Gemeinschaft hat uns lange Jahre wirtschaftliche Sicherheit, Demokratie und Frieden gebracht. Lange Jahre war das gemeinsame Wertegerüst unumstritten. Jetzt sehen wir in einigen Mitgliedstaaten, dass diese gemeinsame Wertebasis infrage gestellt wird. Ein schrittweiser nationaler Abbau der Rechtsstaatlichkeit oder eine massive Einschränkung der Pressefreiheit unterminiert die Demokratie und das Wertesystem der Europäischen Union. Daher müssen wir rechtsstaatsgefährdenden Tendenzen entschlossen begegnen. Der Europäische Gerichtshof hat beispielsweise mit seinen Urteilen zur Justizreform in Polen bereits Grenzen aufgezeigt.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, wir müssen alle zusammen dafür Sorge tragen, dass an dem gemeinsamen demokratischen Fundament, auf das unsere Europäische Union gebaut ist, nicht gesägt wird.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herzlichen Dank, Frau Ministerin Honé. Ich knüpfe an meinen Kollegen Herrn Möhle an und gratuliere zur Überziehung Ihrer Redezeit um acht Minuten. Sie haben Herrn Minister Lies fast eingeholt.

Ich darf darauf hinweisen - so ist es mir auch aufgeschrieben worden, und Sie haben es vorhin auch schon gehört -, dass der Ältestenrat davon ausgegangen ist, dass die Landesregierung eine Redezeit von jeweils acht Minuten nicht überschreitet.

Ich will nur den dezenten Hinweis geben. Sie können natürlich reden, solange Sie wollen. Gemeint ist aber die gesamte Redezeit und nicht die zusätzliche Redezeit.

(Heiterkeit)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir beenden den Bereich Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 32:

Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung

Im Rahmen dieses Themenbereichs, meine Damen und Herren, sollen zugleich die folgenden Entschließungsanträge inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 10:

Abschließende Beratung:

Freie Fahrt in Niedersachsen für Schülerinnen und Schüler, Auszubildende und FSJlerinnen und FSJler: Schülerticket und kostenlose Schülerbeförderung für Sek II jetzt! - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - [Drs. 18/2576](#) - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung - [Drs. 18/10248](#)

Tagesordnungspunkt 14:

Abschließende Beratung:

Maßnahme von finanzieller Bedeutung für den Einzelplan 08 (Kapitel 5081 Wirtschaftsförderfonds Gewerblicher Bereich); Bitte um Zustimmung gemäß § 40 Abs. 2 der Niedersächsischen Landeshaushaltsordnung - Antrag der Landesregierung - [Drs. 18/10257](#) - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung - [Drs. 18/10340](#) - dazu gemäß § 23 Abs. 1 S. 2 GO LT: **Kauf der OHE-Schieneninfrastruktur durch eine neue landeseigene Gesellschaft - neue Chancen für Güter- und Schienenpersonennahverkehre** - Antrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU, der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und der Fraktion der FDP - [Drs. 18/10380](#)

Wir steigen ein in die Beratungen. Zu Wort gemeldet hat sich für Bündnis 90/Die Grünen der Kollege Detlev Schulz-Hendel. Bitte schön, Herr Kollege!

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Herzlichen Dank, Herr Präsident. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Was die Redezeit angeht, Herr Präsident, kann ich Ihnen bei dem nächsten Minister wahrscheinlich auch wenig Hoffnung machen, dass es besser wird.

(Heiterkeit bei der FDP)

Ich möchte zu Beginn darauf hinweisen, dass ich meine Rede heute mit dem Schwerpunkt Verkehrspolitik halte, wobei natürlich auch viele wirtschaftspolitische Themen von hoher Relevanz sind; das ist überhaupt keine Frage. Aber wichtige Weichenstellungen können wir jetzt hoffnungsvoll vom Bund erwarten, z. B. bei den Wirtschaftshilfen. Ich freue mich in dem Zusammenhang, dass wir mit einem Wirtschaftsminister Habeck nun endlich einen Kurs langfristig resilienterer und nachhaltiger Wirtschaftspolitik einschlagen werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zurufe von der CDU)

Meine Damen und Herren, knapp ein Jahr vor der Landtagswahl legen CDU und SPD einen Haushalt vor, der bei näherer Betrachtung einem verkehrspolitischen Offenbarungseid gleichkommt.

(Zuruf: Na ja, so schlimm ist er jetzt auch nicht! - Heiterkeit)

Auch wenn wir wissen, dass insbesondere die CDU mit ihrem Verkehrsminister auf der Bremse steht, befreit dies Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPD, nicht von der Verantwortung, die Bremsen zu lösen. „Jeder Kilometer Gleis ist aktiver Klimaschutz“, sagt DB-Netz-Vorstand Jens Bergmann. Das sehen wir übrigens genauso und begrüßen deshalb, dass im Gemeindeverkehrsfinanzierungsgesetz des Bundes jetzt ein niedrigschwelliger Zugang zu Fördermitteln für die Reaktivierung von Bahnstrecken mit einer Förderquote von 90 % zur Verfügung steht.

Es grenzt allerdings schon an Realitätsverweigerung, wenn die GroKo hier in Niedersachsen weiter keine potenziellen Strecken zur Bundesförderung anmeldet oder gar Machbarkeitsstudien unterstützt - und das, obwohl Sie wissen, dass Baden-Württemberg, Bayern, selbst Nordrhein-Westfalen dort deutlich weiter sind. Mit Streckenreaktivierungen können wir die Mobilität der Menschen in ländli-

chen Räumen, insbesondere in einem Flächenland wie Niedersachsen, deutlich verbessern.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, positiv anzumerken ist aber, dass wir nun endlich einvernehmlich den Rückkauf der OHE-Schieneinfrastruktur beschließen. Mithilfe unseres grünen Vorschlages konnten wir uns auf einen interfraktionellen Antrag verständigen, der sicherstellt, dass der Rückkauf nicht nur den Güterverkehr verbessert, sondern das Netz perspektivisch auch auf Personennahverkehr ausrichtet. Für diese Einigung möchte ich mich ausdrücklich bei allen demokratischen Fraktionen in diesem Landtag bedanken.

Das Rückgrat des ÖPNV bilden nach wie vor die Schülerverkehre in Niedersachsen. Wer von klein auf mit Bus und Bahn zu jeder Zeit an jeden Ort kommt, wird auch als Erwachsener die Vorteile des ÖPNV zu schätzen wissen.

(Clemens Lammerskitten [CDU] spricht mit Jens Nacke [CDU])

- Ich fühle mich irgendwie gestört, Herr Präsident.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege, warten Sie einen Augenblick!

(Clemens Lammerskitten [CDU] beugt sich zurück auf seinen Platz)

- Herr Lammerskitten ist losgeworden, was er loswerden wollte. Dann können Sie fortfahren. Bitte schön!

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Mit dem Doppelhaushalt ist nun aber endgültig klar, dass die GroKo beim Verkehrs- und Klimaschutz politische Versprechungen aus dem Koalitionsvertrag bricht.

Die kostenlose Nutzung des ÖPNV ab Klasse 11 wird es unter SPD und CDU nun gar nicht mehr geben. Und unser Vorschlag für ein Niedersachsen Azubi- und Schülerticket, mit dem junge Leute für 1 Euro pro Tag durch ganz Niedersachsen hätten fahren können, lehnen Sie ab. Stattdessen soll das von Ihnen geplante Ticket nur regional und nicht landesweit gelten. Das, meine Damen und Herren, ist eine Schmalspurlösung, die in der Praxis für erhebliche Probleme und Verwirrung sorgen wird.

Liebe Kolleginnen und Kollegen und insbesondere Herr Minister, ich empfehle Ihnen hierzu die Lektüre der Unterlage der Verkehrsgesellschaft Nord-Ost-Niedersachsen. Die hätten Sie einmal lesen sollen; dann wären Sie mit einer solchen Schmalspurlösung gar nicht erst um die Ecke gekommen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das sauberste Verkehrsmittel ist immer noch das Fahrrad. Es kommt ganz ohne Emissionen aus. Aber bei einem Modal-Split-Anteil des Fahrrades von 15 % gibt es in Niedersachsen noch deutlich Luft nach oben.

Leider simuliert die Landesregierung hier nur Aktivität. Schaut man genauer hin, sieht man: Es passiert relativ wenig. Von den 78 kommunalen Projekten, die das Land mit den Gemeindeverkehrsfinanzierungsmitteln in den kommenden fünf Jahren fördern will, sind nur 18 reine Radverkehrsprojekte. Hinzu kommen drei weitere Straßenprojekte, bei denen Radwege mitgestaltet werden sollen.

Das heißt konkret: Von Ihren angekündigten 110 Millionen Euro, die das Land vergibt, entfallen gerade einmal 7,4 Millionen Euro auf die Förderung von Radwegen. Das sind noch nicht einmal 7 %, Herr Minister.

Ich kann noch einen Schritt weiter gehen. Nächstes Beispiel: die Förderung von Lastenrädern. Sie haben 5 Millionen Euro angekündigt und haben das Programm, noch bevor es überhaupt in Kraft getreten ist, kurzerhand auf 700 000 Euro zurückgeschraubt,

(Gerald Heere [GRÜNE]: Das ist nichts!)

obwohl Sie wissen, dass die Förderung von Lastenrädern auch für Handel und Handwerk wichtig ist und mittlerweile auch nachgefragt wird.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege Schulz-Hendel, einen Augenblick, bitte! Gestatten Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Heiner Schönecke?

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Vom geschätzten Kollegen Schönecke natürlich immer und sofort.

(Zurufe: Oh! - Volker Bajus [GRÜNE]: Da geht noch was!)

- Na ja, nicht so viel!

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Dann kann es jetzt losgehen, Herr Kollege.

Heiner Schönecke (CDU):

Sehr geehrter, geschätzter Herr Kollege Schulz-Hendel aus Amelinghausen, Landkreis Lüneburg, ist Ihnen in der Zeit, in der Sie jetzt hier im Landtag sind, eigentlich entgangen, wie das mit den Radwegen in Niedersachsen vorangeht? Fällt Ihnen bei Radwegen nicht auch ein, dass wir die tollen Radschnellwegtrassen in Richtung Hamburg bis heute nicht bauen können? Woran liegt das? Was fällt Ihnen dazu ein?

Mir fällt dazu ein - - -

(Zurufe)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege, was Ihnen dazu einfällt, ist gar nicht so wichtig. Sie wollten ja wissen, was ihm dazu einfällt.

(Heiterkeit - Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Heiner Schönecke (CDU):

Mir fällt dazu ein, dass der Kollege Schulz-Hendel in diesem Hause die Frage beantworten sollte: Liegt es etwa an dem Wachtelkönig?

(Volker Bajus [GRÜNE]: Der ist nicht Parteimitglied!)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege Schulz-Hendel, jetzt sind Sie an der Reihe.

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Herr Präsident! Ich versuche, es zu beantworten, Herr Schönecke, wobei ich nicht weiß, ob Sie das verstehen.

(Heiterkeit)

Mir ist erstens nicht entgangen, dass es mit den Radschnellwegen in Niedersachsen nicht vorangeht, weil sich dieses Land immer noch weigert, Radschnellwege als Landesaufgabe anzuerkennen.

(Volker Bajus [GRÜNE]: So ist das!)

Sonst hätten wir nämlich nicht das Problem, dass viele Kommunen gemeinsam irgendetwas auf den Weg bringen, und dann würde das als übergeordnete Aufgabe stattfinden.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zurufe von der CDU: Das war nicht die Frage! - Antwort!)

- Das war die Frage.

Zweitens, Herr Schönecke, ist mir schon klar, wie die Zustände der Radwege in Niedersachsen sind. Ich fahre im Landkreis Harburg Fahrrad, sehe super sanierte Landesstraßen und daneben Holperpisten von Fahrradwegen, auf denen ich nicht im Dunkeln fahren möchte. Das ist brandgefährlich. Und für diesen Zustand ist Ihr Verkehrsminister mit seiner Radwegpolitik für Niedersachsen verantwortlich.

Damit ist Ihre Frage wohl hinlänglich beantwortet.

(Beifall bei den GRÜNEN - Zuruf von der CDU: Was ist jetzt mit dem Wachtelkönig? - Weitere Zurufe von der CDU - Glocke des Präsidenten)

- Ich würde gern fortfahren, Herr Präsident.

Unsere grünen Änderungsvorschläge zum Haushalt, die wir umfangreich eingebracht haben, machen deutlich, dass wir für ein sicheres und besseres Radwegenetz umsteuern wollen. Leider sind Sie nach wie vor beratungsresistent. Das zeigen Sie wieder mit Ihrem Haushalt. Deswegen beende ich jetzt auch meine Rede.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und von Jörg Bode [FDP])

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herzlichen Dank, Herr Kollege Schulz-Hendel, für diesen wirklich ereignisreichen Redebeitrag.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE] - an Heiner Schönecke [CDU] gewandt -: Lieber Kollege, du musst mal mit mir Rad fahren! Dann wirst du es sehen!)

Für die Fraktion der SPD hat sich nun der Kollege Christoph Bratmann zu Wort gemeldet. Bitte schön, Herr Kollege!

Christoph Bratmann (SPD):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zum zweiten Mal wird ein Haushalt unter dem Eindruck der Corona-Pandemie eingebracht. Als Staatssekretär Dr. Lindner im September den Einzelplan 08 im Wirtschaftsausschuss eingebracht hat, klang die Prognose für das Jahresende noch deutlich

optimistischer. Jetzt, so kann man sagen, hat uns die Realität ein Stück weit eingeholt. Wir haben wieder einen relativ harten Corona-Winter mit hohem Infektionsgeschehen und mit Beschränkungen, die natürlich nicht ohne Auswirkungen auf die niedersächsische Wirtschaft bleiben. Dies gilt insbesondere für die Veranstaltungsbranche, die Gastronomie, die Tourismusbranche und nicht zuletzt auch für die Schaustellerinnen und Schausteller. Deswegen ist es gut, dass ein neues Paket mit Corona-Hilfen auf den Weg gebracht wurde, um diese gebeutelten Branchen zu unterstützen.

Schauen wir auf die Wirtschaft am Ende des Jahres 2021, so sehen wir aber auch, dass Industrie und Handwerk mit Schwierigkeiten zu tun haben: mit Materialknappheit und hohen Energiepreisen, zum Teil auch mit Personalknappheit - und das bei häufig gut gefüllten Auftragsbüchern. - Die Situation ist also nicht einfach, aber die niedersächsische Wirtschaft hat sich in dieser globalen Pandemie - ich glaube, das kann man mit Fug und Recht sagen - bisher als robust erwiesen, und ein Blick auf den Arbeitsmarkt stimmt vorsichtig optimistisch. Denn bundesweit waren im November 2,3 Millionen Menschen arbeitslos. Das entspricht einer Quote von 5,1 %. Niedersachsen liegt mit 5,0 % unter dem Bundesdurchschnitt, allerdings leicht über dem Durchschnitt der westdeutschen Länder.

In Niedersachsen haben seit März 2020 ca. 118 600 Unternehmen Kurzarbeit angezeigt. 1,63 Millionen Beschäftigte waren von Kurzarbeit betroffen. Ich kann an dieser Stelle nur dem alten und neuen Bundesminister für Arbeit und Soziales, Hubertus Heil, danken,

(Zuruf von der SPD: Guter Mann!)

der mit seinem Kurzarbeitergeld Arbeitsplätze gerettet und geholfen hat, Unternehmen in Niedersachsen zu erhalten. Ich denke, das ist ein ganz wichtiger Aspekt.

(Beifall bei der SPD)

Dank gebührt auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der NBank, die mit ihrer Arbeit ebenfalls dazu beigetragen haben, dass die von Corona betroffenen Branchen die Pandemie bisher besser überstanden haben, als viele es erwartet hatten.

Allein durch diese beiden Maßnahmen - Kurzarbeitergeld und Wirtschaftshilfen - wurden auch in Niedersachsen Hunderte Betriebe gerettet, und Zigtausend Arbeitsplätze sind erhalten geblieben. Das war gut, das bleibt gut, und das wird uns auch sicherlich im nächsten Jahr noch beschäftigen.

Nicht nur Corona fordert unsere niedersächsische Wirtschaft heraus. Vielmehr sind tiefgreifende Veränderungsprozesse im Gange, die das DIW als die vier Disruptionen der Wirtschaft beschrieben hat. Es sprach von der Dekarbonisierung, von der Digitalisierung, von der demographischen Entwicklung und von der Deglobalisierung. Auf alle diese vier Entwicklungen, die man, jede für sich, als Megathema bezeichnen kann, muss der Einzelplan 08 Antworten finden, und diese sind in diesem Einzelplan durchaus auch enthalten. Darauf werde ich noch näher eingehen.

Veranschlagt sind im Einzelplan 08 des Doppelhaushaltsplanentwurfs für 2022 und 2023 insgesamt 2,091 Milliarden Euro für 2022 und 1,906 Milliarden Euro für 2023. Gedanklich hinzuzurechnen sind diesen Volumina der MW-Anteil am Corona-Sondervermögen in Höhe von insgesamt 2,1 Milliarden Euro. Die Programme und Maßnahmen aus dem Corona-Sondervermögen laufen ja - jedenfalls teilweise - im Jahr 2022 weiter. Im Kernhaushalt belaufen sich die Ausgaben im Entwurf des Doppelhaushalts für den Einzelplan 08 im Jahr 2022 auf 864 Millionen Euro und im Jahr 2023 auf 855,6 Millionen Euro.

Ich will im Folgenden auf vier Schwerpunkte eingehen, die in diesem Haushaltsplan, wie wir finden, gut abgebildet sind. Das sind erstens die Förderung der Infrastruktur, zweitens Investitionen in die Mobilität, drittens Arbeitsmarkt, Integration und Qualifizierung und viertens die Unterstützung der Transformation.

Im Bereich der Infrastruktur geht es um Investitionen in den Radwegeausbau und in den Straßenausbau in einer Gesamthöhe von 436 Millionen Euro. Für den kommunalen Straßenausbau ergeben sich daraus 150 Millionen Euro in den nächsten beiden Jahren. Zudem wurden die beiden Landesbehörden für den Straßenbau personell verstärkt.

Eine Forderung, die ich für die SPD-Fraktion immer wieder anbringen kann, lautet: Niedersachsen muss Fahrradland Nummer eins werden, meine sehr verehrten Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das wäre schön!)

Wir sind damit noch lange nicht am Ziel, Kollege Schulz-Hendel, aber auf einem guten Weg; denn noch nie wurde mehr Geld für den Radwegeausbau ausgegeben als in dieser Legislaturperiode.

Ich denke, das kann man mit Fug und Recht sagen, und das ist ein schöner Erfolg.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Insgesamt 115 Millionen Euro stehen für Fahrradmobilität auch in diesem Doppelhaushalt bereit. Das ist gut so. Wie gesagt, wir sind auf einem guten Weg, aber noch lange nicht am Ziel.

Neben der Straßen- und Radwegeinfrastruktur steht für uns das Thema Schiene und ÖPNV im Vordergrund für die dringend benötigte Mobilitätswende. Hier will ich auf zwei Themen besonders eingehen. Auch das hat der Kollege Schulz-Hendel schon angeführt, allerdings etwas kritischer als ich; denn ich freue mich besonders, dass wir mit dem Mobilitätsticket für Schüler und Azubis deutlich weiterkommen.

Schüler und Azubis können künftig für 30 Euro zumindest in ihren Regionen, in ihren Landkreisen und in ihren Städten den ÖPNV nutzen. Damit gehen wir erst einmal einen weiteren ganz wichtigen Schritt. Wenn man sich mit den Schülervertretungen unterhält und sie fragt „Was ist für euch prioritär wichtig?“, dann sagen sie erst einmal: „Der Weg zur Schule, der Weg zur Arbeit, der Weg in die nächste Kreisstadt muss deutlich günstiger sein; denn das sind die Wege, die wir fahren müssen.“

Das ist aber nur ein Zwischenschritt, lieber Kollege Schulz-Hendel. Denn Ziel muss die landesweite Lösung für alle Schülerinnen und Schüler und für die Azubis sein. Bei diesem Ziel bleibt die SPD-Fraktion. Wir freuen uns aber, dass wir jetzt einen wichtigen Schritt im Sinne unserer jungen Menschen in Niedersachsen und im Sinne einer Mobilitätswende, die diesen Namen auch verdient, gegangen sind.

(Beifall bei der SPD)

Im Zusammenhang mit der Mobilitätswende dürfen wir natürlich auch die Schiene nicht vernachlässigen. Von daher ist es richtig, dass der Rückkauf der Schieneninfrastruktur der Osthannoverschen Eisenbahn jetzt über die Bühne geht. Rund 280 km Schienennetz gehen wieder in den Besitz des Landes über. Nach dem Verständnis der SPD-Fraktion - ich glaube, das kann ich hier mit Fug und Recht sagen - ist es immer ein Fehler, Infrastruktur zu veräußern. Es ist immer ein Fehler, staatliche Infrastruktur zum Verkauf zu geben. Dieser Fehler wird jetzt rückgängig gemacht. Der Kollege Max Schmidt wird nachher noch genauer darauf eingehen. Ziel muss es sein - auch darüber

herrscht, glaube ich, Einigkeit -, dass das erst einmal gute Perspektiven für den Güterverkehr bietet, aber mittelfristig auch Perspektiven für den Personenverkehr bieten muss.

Auch im Bereich Häfen und Schifffahrt wird deutlich in die Infrastruktur und in den Betrieb investiert. Hier sind z. B. die 40 Millionen Euro Zuschuss per anno für NPorts sowie die Verpflichtungsermächtigung von 60 Millionen Euro für die Sanierung der Großen Seeschleuse Emden zu nennen.

Die niedersächsische Wirtschaft hängt aber auch in vielerlei Hinsicht von der Digitalisierung ab. Deshalb war es richtig, ein Sondervermögen von 1 Milliarde Euro einzurichten. Es ist erfreulich, dass ein Großteil der Maßnahmen des Masterplans Digitalisierung bereits umgesetzt ist.

Entscheidend sind natürlich der Breitbandausbau und die Anzahl der Haushalte, die davon profitieren. Dabei sind wir mit gut 60 % der Haushalte, die jetzt vom Breitbandausbau profitieren, ein gutes Stück vorangekommen, aber auch hier noch lange nicht am Ziel. Liebe Kolleginnen und Kollegen, das muss weiterhin das Ziel sein: Breitbandausbau voran! Anders geht es nicht.

Wichtig ist auch der Bereich Arbeitsmarkt und Qualifizierung. Für Arbeit und Qualifizierung sind im Doppelhaushalt rund 10 Millionen Euro veranschlagt. Ein ganz wichtiger Aspekt ist dabei natürlich die Meisterprämie als Erfolgsmodell. Sie dient der Fachkräftesicherung. Sie ist auch gerecht und gibt vielen Menschen die Möglichkeit, durch Weiterqualifizierung bessere Abschlüsse zu erreichen und ihren beruflichen Weg erfolgreich zu gehen.

Das Projekt „Start Guides“ ist auch auf Anregung der SPD-Fraktion über die politische Liste abgesichert. Das ist ein ganz wichtiges Instrument zur Integration von Migrantinnen und Migranten in den Arbeitsmarkt, insbesondere auch derer, die zu uns geflüchtet sind, die wir dringend brauchen und deren Potenziale wir benötigen, um sie in den Arbeitsmarkt zu integrieren und natürlich die Fachkräftesicherung in Niedersachsen voranzubringen.

Ein Aspekt, der eben auch schon von der Ministerin Honé genannt wurde und, glaube ich, nicht zum letzten Mal in diesen Haushaltsberatungen genannt wird, ist das Thema Transformation. Wir leben in Zeiten der Transformation insbesondere der Industrie. Bei mir vor Ort wird das bei zwei Betrieben deutlich: bei Volkswagen in Wolfsburg - aber nicht nur dort - mit vielen Zulieferern und bei der Salzgitter AG als Stahlerzeuger. Die Kli-

maneutralität und die Digitalisierung als Schlagworte, die uns zur Transformation zwingen, die auch die Industrie zur Transformation zwingen, haben einen Prozess in Gang gesetzt, der über Jahre dauern wird und bei dem es entscheidend davon abhängt, dass dieser Prozess gelingt. Dabei müssen die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mitgenommen werden. Deshalb ist es richtig, dass wir über die politische Liste eine Transformationsagentur mit den Sozialpartnern einrichten wollen, damit dieser Prozess auch politisch mitgestaltet werden kann. Das ist natürlich nur ein erstes Startsignal. Das muss weitergehen. Wir müssen den Prozess der Transformation industriepolitisch mitgestalten; sonst wird er nicht gelingen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD)

Denn eines ist ganz klar: Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die den Veränderungsprozess als Bedrohung empfinden, die nicht mitgenommen werden, die nicht das Gefühl haben, das als Chance zu sehen und sich einbringen zu können, werden diesen Prozess nicht gut überstehen können. Das ist für uns ein ganz entscheidender Aspekt. Niedersachsen muss weiterhin das Land der Guten Arbeit sein, gerade angesichts der Transformation. Niedersachsen muss das Land der guten tarifgebundenen Arbeit sein. Deshalb müssen wir bei allem, was wir im Bereich der Wirtschaft tun, auch immer darauf achten, dass wir Gute Arbeit fördern. Dann ist mir um unseren Wirtschaftsstandort nicht bange.

Ich bedanke mich am Ende für die Aufmerksamkeit und wünsche allen Kolleginnen und Kollegen eine schöne Weihnachtszeit und einen guten Rutsch ins neue Jahr.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herzlichen Dank, Herr Kollege Bratmann. - Die Restredezeit von gut anderthalb Minuten bekommt jetzt für Ihre Fraktion der Kollege Maximilian Schmidt. Bitte schön!

Maximilian Schmidt (SPD):

Vielen Dank, Herr Präsident. Ich komme auch mit weniger aus.

Ich darf heute noch zu einem Punkt sprechen, der in der Tagesordnung ganz höflich „Maßnahme von finanzieller Bedeutung für den Einzelplan 08“

heißt. Ich kann Ihnen aber sagen: Für die Region Nord-Ost-Niedersachsen, aus der ich komme, für alles rund um die Lüneburger Heide, ist das heute wirklich eine Maßnahme von struktureller Bedeutung.

Der Rückkauf der OHE-Bahnstrecken bietet für unsere Region, für unsere Heimat eine wirkliche Chance für die Entwicklung der Wirtschaft dort, für den Erhalt von Arbeitsplätzen, für den Erhalt von Lieferketten. Es ist in einem der verkehrstechnisch am meisten unterversorgten Gebiete in Deutschland ein ganz wichtiger Schritt, dass wir es heute nach langen Jahren hinbekommen, diese Strecken für Niedersachsen zurückzukaufen. Darüber freue ich mich sehr.

Was ich auch noch sagen darf, Herr Schulz-Hendel: Sie haben das im Ausschuss, wie ich finde, nicht richtig vermutet. Wir sagen, die A 39 muss trotzdem kommen. Wer jetzt eine Debatte führt nach dem Motto „Wir kaufen die Bahnstrecken zurück und sparen uns deswegen diese für die Region wirklich lebenswichtige Autobahn“ - das sehen wir grundlegend anders. Meine Damen und Herren, beides muss kommen!

(Beifall bei der SPD und bei der CDU sowie Zustimmung von Jörg Bode [FDP])

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege, entschuldigen Sie! Gestatten Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Schulz-Hendel?

Maximilian Schmidt (SPD):

Wenn die Uhr angehalten wird, immer.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Ja, klar.

Maximilian Schmidt (SPD):

Ja.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Bitte schön, Herr Kollege!

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Herzlichen Dank, lieber Kollege Schmidt, dass Sie die Frage zulassen.

Entweder ist das Protokoll falsch, oder ich habe mich verlesen. Sie haben im Haushaltsausschuss gesagt - - -

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege, würden Sie die Frage stellen?

Detlev Schulz-Hendel (GRÜNE):

Vor dem Hintergrund, Herr Präsident, dass Sie gesagt haben, Herr Schmidt, die Diskussion über die Notwendigkeit einer A 39 ist erst dadurch entstanden, dass wir zu wenig Schienenverkehr und zu wenig Schieneninfrastruktur haben, frage ich Sie: Sind Sie eigentlich von dem überzeugt, was Sie gerade gesagt haben?

(Maximilian Schmidt [SPD]: Ja, das bin ich!)

Ist das richtig, was Sie im Ausschuss gesagt haben, dass die A 39 nicht notwendig wäre, wenn wir mehr Schieneninfrastruktur hätten?

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank. - Bitte schön, Herr Kollege!

Maximilian Schmidt (SPD):

Herr Kollege Schulz-Hendel, Sie haben mich gefragt, ob Sie sich verlesen haben. Das kann ich Ihnen eindeutig mit Ja beantworten. Ich habe nämlich gesagt: Wir brauchen diese Autobahn, und daneben brauchen wir die Schienenstrecken. Das machen wir jetzt auch.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Wir gucken noch einmal nach, Herr Schmidt!)

Meine Damen und Herren, ich will das noch einmal kurz und knapp sagen: Wir wollen ja nicht zu lange in die Geschichte zurückblicken. Aber wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten haben 2005 den Verkauf dieser wichtigen Infrastruktur für einen kapitalen Fehler gehalten.

(Beifall bei der SPD - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das stimmt!)

Deshalb will ich heute auch noch einmal Danke sagen. Der seinerzeitige Wirtschaftsminister Olaf Lies hat 2015 den Prozess des Rückkaufs gestartet. Wir dürfen auch Herrn Minister Althusmann und vor allen Dingen Herrn Staatssekretär Lindner ganz herzlich Danke sagen. Sie haben ja auch im Haushaltsausschuss noch einmal deutlich gemacht, dass Sie jetzt diesen Prozess des Rückkaufs vollenden.

Was ganz wichtig ist: Neben knapp 280 km Schienenstrecke wechseln dort auch 40 Kolleginnen und Kollegen der OHE in die neue SInON-Gesellschaft.

Es war mir und uns ganz wichtig, dass für sie geschlossene Tarifverträge gelten. Ich bin dem MW sehr dankbar, dass das klare Bekenntnis dazu kam: Wir werden im weiteren Prozess alles versuchen, für die Kolleginnen und Kollegen das Bestmögliche herauszuholen, sodass dort niemand schlechtergestellt wird.

(Glocke des Präsidenten)

- Letzter Satz.

Meine Damen und Herren: Was lange währt, wird endlich gut. Das ist heute ein guter Tag für die ganze Lüneburger Heide - auch für die Südheide, aus der ich komme. Ich freue mich, wenn wir heute diesen Fehler aus 2005 korrigieren und die Strecken für Niedersachsen wieder zurückkaufen.

Schönen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Schmidt. - Meine Damen und Herren, für die FDP-Fraktion hat nun zunächst der Kollege Jörg Bode das Wort. Bitte sehr!

Jörg Bode (FDP):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zunächst möchte ich mich auch bedanken, Danke sagen an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Wirtschaftsministeriums, die alle meine wahrscheinlich nervigen Fragen wirklich aufs Tiefste und Schärfste genau beantwortet und alles erklärt und dargelegt haben. Falls es ein bisschen viel war, bitte ich um Entschuldigung. Aber ich habe auch alle Antworten gelesen und ausgewertet, da können Sie sicher sein. Sie alle waren aus meiner Sicht auch richtig.

Ich möchte mich auch bei Minister Althusmann bedanken, weil er nämlich im Wirtschaftsausschuss eingeräumt hat, dass er inzwischen auch ein Fan der neuen Ampel-Regierung in Berlin geworden ist.

(Maximilian Schmidt [SPD]: Am Ende werden wir alle noch Freunde!)

Denn wir haben natürlich sehr intensiv und lange - wie es auch schon meine Vorredner gesagt haben - über die Frage der Reaktivierung von Eisenbahnstrecken gesprochen, und er hat sich so bitter darüber beklagt, dass seit Jahren die Vorstöße hier aus dem Haus, aus den Fraktionen, zu einer Änderung des standardisierten Verfahrens, zu einer

höheren Mittelausstattung und zu einer Erleichterung der Reaktivierung von Strecken, dass alle diese Vorschläge, die er gern in Berlin platzierte, von einer CDU-geführten Regierung in einem CSU-geführten Haus von einem CSU-Minister immer wieder abgelehnt worden sind.

Er freut sich jetzt, dass im Koalitionsvertrag der Ampel genau das verankert ist und er jetzt bei einem FDP-Verkehrsminister genau das bekommt, was er sich immer gewünscht hat. Von daher ist er hier in Hannover ein Fan der Ampel-Regierung. Das kann nur gut werden. Herzlichen Dank, liebe CDU!

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Bei dem Haushaltsbereich, den wir hier beraten, ist aus unserer Sicht ganz wichtig, dass wir einen besonderen Schwerpunkt auf die Zukunft unseres Landes setzen, nämlich bei den jungen Menschen, bei der Frage von Bildung und Innovation. Wir brauchen gerade auch bei der in der Vergangenheit ganz oft zu kurz gekommenen beruflichen Bildung eine echte Exzellenzinitiative. Das geht bei vielen Qualifizierungs- und Berufsausbildungsstätten, insbesondere im Handwerk, lieber Herr Kollege Bley, los.

Somit findet ein für uns wesentlicher Baustein des Wirtschaftsbereichs im Kulturbereich statt, und zwar bei der Frage der Mittelausstattung für die Investitionen in die Bildungseinrichtungen in der beruflichen Bildung, wo der Grundstein für unsere Zukunft liegt. Aber auch bei der Frage, ob wir bei der Drittelfinanzierung wieder auf das Niveau einer Drittelfinanzierung kommen und uns als Niedersachsen nicht quasi in die Büsche schlagen und die Wirtschaft und das Handwerk die nicht geleisteten Beiträge des Landes Niedersachsen ausgleichen lassen. Das ist für uns ganz wichtig.

Genauso freuen wir uns natürlich, dass der von der FDP initiierte einstimmige Landtagsbeschluss zur Einführung einer Meisterprämie jetzt endlich auf einem vernünftigen Niveau tatsächlich umgesetzt und fortgeschrieben wird. Das sind ganz wichtige Bausteine dafür, dass wir in die Zukunft kommen.

Aber es gibt auch noch einen Bereich, bei dem ich durchaus anerkennen will, dass SPD und CDU einiges machen und die ersten Schritte gehen, nämlich bei dem sogenannten Azubi-Ticket. Da haben Sie sich in der Tat auf den Weg gemacht. Kollege Schulz-Hendel, das muss man auch anerkennen.

Aber es ist zu wenig, es ist auch der falsche Ansatz. Wir hatten immer den Ansatz, die Schülerinnen und Schüler der Sek I komplett gebührenfrei zu stellen und auf dieses Niveau zu kommen, so dass man wirklich ein echtes landesweites Niedersachsen-Ticket bekommt. Sie gehen einen anderen Weg.

Okay, das kann man machen. Aber der Weg ist sozusagen noch nicht ausreichend. Es wird in vielen Bereichen sicherlich so sein, dass man eine deutliche Verbesserung hat. Ich komme ja aus einer städtischen Struktur. Dort ist das, was jetzt kommt, in der Tat nichts Dolles. Das ist das, was ich dort im Prinzip eh schon habe. Aber um einmal den Kollegen Schmidt als Beispiel zu nehmen: Im ländlichen Bereich, wo er wohnt, ist dieser Schritt für Schülerinnen und Schüler bzw. für Azubis tatsächlich ein echter Sprung nach vorn, was die Kosten und die Teilhabe am Leben im ländlichen Raum angeht. Das muss man auch einmal anerkennen.

Was aber fehlt - da müsste eigentlich der Kollege Bley wütend aufspringen -, ist, dass Sie in diesem Bereich nicht wenigstens auch die Landes- und Bundesklassen der berufsbildenden Schulen, die Schülerinnen und Schüler dort, kostenfrei gestellt haben. Von diesen müssen die Kosten tatsächlich weiterhin getragen werden, weil sie nicht in Ihrem Tarifverbund abgedeckt sind.

Deshalb haben wir den Haushaltsantrag gestellt, hier sozusagen ebenfalls einen Schluck aus der Pulle zu nehmen und das auszudehnen. Ich würde mich freuen, wenn Sie das bis morgen tatsächlich noch in Erwägung ziehen würden. Meine Erwartungshaltung ist jetzt zwar nicht so groß. Aber ich weiß, zumindest bei der SPD und beim Kollegen Bley wird das als eine richtige Maßnahme gesehen. Vielleicht dann bei der nächsten Haushaltsberatung in anderer Zusammensetzung hier vor Ort.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben auch andere Bereiche im Haushaltsplan des Wirtschaftsministers, bei denen man sagen muss: Da müsste man noch mehr tun und darauf ein Auge haben.

Das ist z. B. der Bereich der Investitionen. Ja, wir hatten und haben Corona-Auswirkungen. Deshalb muss man auch entsprechend andere Schwerpunkte setzen. Aber die Ausfinanzierung der Etats für die Landesstraßen in der Straßenbauverwaltung ist nicht ausreichend. Darunter fallen übrigens auch Radwege, Herr Kollege Schulz-Hendel. Das ist ein kompletter Etatbereich.

Mir machen aber nicht die Radwege, sondern insbesondere die Brückenbauwerke Sorgen, weil die nämlich in einem schrecklichen baulichen Zustand sind. Da ist auch nicht die Frage der Mittelhöhe unbedingt das Entscheidende, sondern die Dauerhaftigkeit der Finanzierung, damit derartige Maßnahmen umgesetzt werden können.

Auch die Ausstattung der Landesstraßenbauverwaltung - baulich und auch von den Maschinen her - ist zu gering.

Deshalb haben wir gesagt: Wir müssen in diesem Bereich eindeutig mehr tun. Mit unserem Investitionsprogramm haben wir über ÖPP und die anderen beiden Säulen einen Ansatz angeboten. Die Grünen haben mit Ihrem Fonds auch einen Ansatz angeboten, die SPD auch, über Verschuldung. Das ist auch nicht meins, von den Grünen unterscheidet uns auch einiges. Aber es gibt drei Fraktionen, die das Problem anerkennen und Lösungen anbieten. Und es gibt eine Fraktion, die keine Lösung hat und alles blockiert, sodass Investitionen nicht stattfinden und Infrastruktur verfällt. Und das ist die CDU. Das finde ich schade.

Sehen Sie sich einmal die Umsetzung in anderen Bereichen an! Gerade bei der Digitalisierung unseres Landes könnten wir viel weiter sein, Herr Minister Althusmann. Sie haben noch ein paar Tage Zeit. Ende dieses Monats ziehen wir Bilanz, ob alle Ihre Versprechungen eingehalten worden sind. Aber Sie können morgen bereits in der *Neuen Presse* lesen, dass nicht einmal die Hälfte Ihres Sondervermögens gebunden worden ist, und der Verfall bzw. der Nichtabruf droht tatsächlich einzutreten. Das heißt, selbst dort, wo Sie das Geld haben, kriegen Sie es nicht auf die Straße.

Niedersachsen könnte mehr machen, Niedersachsen muss auch mehr machen, allerdings braucht Niedersachsen eine andere Regierung.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Bode. - Ebenfalls für die FDP-Fraktion hat sich Frau Kollegin Hillgriet Eilers gemeldet. Bitte schön!

Hillgriet Eilers (FDP):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Vorredner haben sich zum Thema Häfen und Schifffahrt kurz gefasst. Ich will mich deswegen ebenfalls kurz fassen.

Doch bei den Haushaltsreden - ich darf daran erinnern - in den vergangenen Jahren haben wir schon immer deutlich gemacht, dass wir uns mehr Engagement in dieser Hinsicht wünschen. Aber das lässt sich nicht unbedingt an den Haushaltszahlen festmachen. Denn was das Budget für NPorts angeht - das ist gerade angesprochen worden -, waren sich alle Fraktionen einig. Dort wird ohne Frage gute Arbeit geleistet, und wir unterstützen auch die strategische Ausrichtung hin zum Hafen 4.0. Das ist eine gute Sache. Hilfreich wäre es allerdings, wenn wir mehr Planungssicherheit erreichen und tatsächlich auch über einen längeren Zeitraum als zwei Jahre planen könnten.

Als eine positive Maßnahme möchte ich an dieser Stelle noch nennen, dass die Aktivitäten der innovativen Netzwerke unterstützt werden, beispielsweise Green Shipping in Elsfleth oder das MA-RIKO in Leer. Das sind Einrichtungen, die mit guten Beträgen unterlegt sind und dadurch auch Handlungsfreiheit gewinnen.

Aber unsere Kritik will ich auch nicht verschweigen. Niedersachsens Forschung hat mit innovativen Konzepten die Nase vorn, die Wirtschaft steht in den Startlöchern, aber die Landesregierung schafft es nicht, diese Zukunftschancen im maritimen Bereich entsprechend offensiv zu begleiten. Denn sonst hätten wir doch längst effektivere Unterstützung erlangen können, beispielsweise bei dem digitalen Testfeld, was wir schon vor langer Zeit beschlossen haben. Sie selbst betonen doch immer, dass die Chancen Niedersachsens an der Küste liegen.

(Glocke des Präsidenten)

Warum forcieren Sie dann nicht mehr Maßnahmen, um diese Chancen wirklich zu nutzen? - Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich schaue einmal nach rechts: Warum ist unser Wirtschaftsminister nicht auch ein Hafenminister, der mit Leidenschaft für die Branche kämpft und Türen öffnet?

(Jörg Hillmer [CDU]: Das macht er doch!)

- Nein. Das tut er nicht. Er ist ein Minister der lästigen Pflichterfüllung,

(Maximilian Schmidt [SPD]: Naja, das kann man doch so nicht sagen!)

und niemand, der auf diesem Gebiet etwas voranbringen will. Vor Jahren noch war ich guter Hoffnung, dass im Sinne der maritimen Wirtschaft - das sage ich gern so - auch eine gute Zusammenarbeit

mit dem Umweltministerium möglich sein müsste. Doch auch das ist nicht festzustellen.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Frau Kollegin, gestatten Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Thiele?

Hillgriet Eilers (FDP):

Ich führe noch aus.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Aber nicht allzu lange, Sie sind nämlich schon fast eine Minute über der Zeit.

Hillgriet Eilers (FDP):

Tatsächlich?

(Heiterkeit)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Kleiner Tipp vom Präsidium: Wenn Sie die Zwischenfrage beantworten, haben Sie anderthalb Minuten dazu. Vielleicht können Sie da noch einiges unterbringen.

(Heiterkeit)

Ich versuche, Ihnen das ein bisschen schmackhaft zu machen.

Hillgriet Eilers (FDP):

Ich führe weiter aus. Ich sage noch drei Sätze.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Drei Sätze und dann die Frage oder keine Frage?

Hillgriet Eilers (FDP):

Nein, keine Frage.

Also ich will an dieser Stelle das Sedimentmanagement an der Außenems nennen - das wollte Herr Thiele wahrscheinlich auch tun -, auf das wir dringend warten und das auch Voraussetzung für Wachstum in der Region ist. Das sehen Sie sicherlich ganz genauso. Aber ich möchte auch an die Reedereidialoge erinnern, die eingeschlafen sind, und an den Runden Tisch der Inseln, den wir dringend bräuchten. Ich habe die Hoffnung, dass Sie im letzten Jahr noch mehr Aktivität und mehr Leidenschaft für das Thema entfalten können.

Was die Zusammenarbeit mit den Fraktionen angeht, will ich einen Dank aussprechen. Ich meine, dass wir nach langen, manchmal auch nach viel zu

langen Diskussionen zu entsprechenden Ergebnissen gekommen sind.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Frau Kollegin Eilers. - Herr Kollege Thiele hat sich zu einer Kurzintervention gemeldet. Bitte schön!

Ulf Thiele (CDU):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Liebe Kollegin Eilers, Sie kommen ja aus unserer wunderschönen Hafenstadt Emden. Ich will diese Zwischenfrage stellen, weil ich es für wirklich bemerkenswert halten, dass Sie dem Minister, der in diesem Jahr die größten Hafeninfrastrukturmaßnahmen in der Geschichte des Hafens Emden angeschoben hat - und mit diesem Haushalt und der Mipla übrigens auch durchfinanziert hat -, unterstellen, dass dieses Thema für ihn nur eine lästige Pflichterfüllung sei. Der Emdener Hafen beweist, dass das Gegenteil der Fall ist.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Thiele. - Frau Kollegin Eilers möchte nicht entgegen.

(Jens Nacke [CDU]: Was soll sie dazu auch sagen!)

Deswegen hat nun für die CDU-Fraktion der Kollege Karl-Heinz Bley das Wort. Bitte schön, Herr Kollege!

Karl-Heinz Bley (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Gerne rede ich heute zum Einzelplan 08 des Haushalts 2022/2023.

Die Arbeit der rot-schwarzen Landesregierung kann sich sehen lassen. Die gute Arbeitsmarktlage, die positive Lage im Industrie-, Handwerks- und Dienstleistungsbereich haben wir besonders dem weitsichtigen Blick unseres Wirtschaftsministers Dr. Bernd Althusmann zu verdanken.

(Beifall bei der CDU)

Die ersten Auswirkungen der Ampel-Koalition in Berlin werden bereits deutlich. Schauen wir nur auf den Spritpreis! Die FDP ist für eine Senkung, damit der Sprit bezahlbar bleibt. Die Grünen wollten ihn

erhöhen. Und weil sich das im 14-tägigen Rhythmus ändert, haben beide schon Punkte gemacht. Ich muss sagen: Ihr seid schon fleißig in Berlin!

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Den Spritpreis haben SPD und CDU doch schon im Januar erhöht! Hören Sie doch endlich damit auf!)

So, liebe Freunde, will man in Berlin die unterschiedlichen Aussagen auf einen Nenner bringen!

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege Bley, ich bitte um Entschuldigung. Herr Kollege Bode würde gerne eine Zwischenfrage stellen. Lassen Sie die zu?

Karl-Heinz Bley (CDU):

Jetzt nicht.

(Jörg Bode [FDP]: Schade!)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Jetzt nicht. Sie melden sich, wenn Sie sie zulassen möchten. Bitte schön!

Karl-Heinz Bley (CDU):

FDP und Grüne fordern in Niedersachsen 100 Millionen Euro mehr für Investitionen. Die Grünen fordern ein 365-Tage- oder das 1-Euro-Ticket. Dazu haben wir schon etwas gehört.

Als Opposition kann man ja alles fordern und wünschen. Es ist ja bald Weihnachten. Und wer an das Gleichnis der wunderbaren Brotvermehrung aus dem Matthäus-Evangelium glaubt, kann alles fordern.

(Zurufe von der FDP und von den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, auch die CDU ist sich darüber im Klaren, dass die Veränderungen in Wirtschaft und Gesellschaft erhebliche Investitionen erfordern. Wir sollten mit Maß und Verstand agieren. Investitionen in die Zukunft bedeuten auch, damit entsprechende Effekte zu erzielen, z. B. die Transformation der Wirtschaft im Zuge des Klimaschutzes. Branchen wie die Automobilindustrie müssen nachhaltig und widerstandsfähig umgebaut werden. Das erfordert die Unterstützung des Landes und vor allen Dingen des Bundes.

Investitionen in die Zukunft dürfen aber nicht ins Leere laufen und dabei auf Kosten anderer Investitionen gehen oder sich sogar ausschließen. Beispiel Verkehrsinfrastruktur: Ja, wir brauchen wei-

terhin enorme Mittel für den Umbau des Verkehrs hin zu einer emissionsfreien Mobilität. Dabei sollten wir die einzelnen Verkehrsträger allerdings nicht in absoluter Konkurrenz zueinander sehen.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Wir sollten sie zusammen denken!)

Wir brauchen neben Radwegen auch weiterhin intakte Straßen und Autobahnen. Wir brauchen sie im Transportwesen ebenso wie für die vielgepriesenen E-Autos; denn diese schweben ja nicht über die Schlaglöcher in den Straßen hinweg.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir brauchen Konzepte, die aus den Potenzialen einzelner Regionen das jeweils Beste herausholen, im Sinne eines klimafreundlichen Verkehrs. Das schließt auch den Bahnverkehr mit ein. Wir wollen eine attraktive Infrastruktur für Fahrräder. Wir wollen die Reaktivierung von Bahnstrecken, wir wollen ein leistungsfähiges, saniertes Straßennetz.

Meine Damen und Herren, ich habe nur einige Beispiele der enormen zukünftigen Herausforderungen genannt. Doch zur Wahrheit gehört auch, dass das Geld nicht auf Bäumen wächst. Es ist kein ständig nachwachsender Rohstoff, sondern Resultat harter täglicher Arbeit von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, Unternehmen, Dienstleistern und vielen mehr.

Meine Damen und Herren, spannend sind auch die Pläne der Ampel-Koalition auf Bundesebene. Dort gibt es viele neue Ideen für die Förderung von Regionen und Kommunen. Wenn der Bund dieses Geld bereitstellt, muss in vielen Fällen eine Gegenfinanzierung durch das Land erfolgen. Auch das muss zukünftig bei Haushaltsfragen beachtet werden.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Da wäre Herr Hilbers gefragt!)

Ob ein Niedersachsenfonds, wie ihn die Opposition fordert, hier die Lösung ist - oder überhaupt rechtssicher möglich ist -, bleibt kritisch zu prüfen.

Meine Damen und Herren, der Einzelplan 08 im Haushalt 2022/2023 ist sehr solide und verspricht weiterhin Aufschwung für Niedersachsen. Trotz Corona-Krise und Steuermindereinnahmen sind viele Dinge verstetigt worden. Dafür danke ich den Vertretern des MW, aber auch unseren Wirtschafts- und Haushaltspolitikern.

Der Gesamthaushalt 2022/2023 beträgt jährlich circa 1,9 Milliarden Euro, hat also ein etwas höheres Niveau als in diesem Jahr. Daraus einige

Punkte: Die Investitionsquote im Einzelplan 08 beträgt 46 bzw. 45 %, der Landesstraßenbauplanfond 100 Millionen Euro jährlich, für Radwege allein ein Rekordansatz von 20 Millionen Euro jährlich. Fahrradmobilitätskonzepte: zweimal 1,5 Millionen Euro.

Für 2022 und 2023 sind jeweils 20 zusätzliche Straßenwärter geplant. Eine Höhergruppierung der Dienstposten ist uns leider noch nicht gelungen. Daran arbeiten wir.

Die DILAU-Mittel sind mit 41,7 bzw. 39,1 Millionen Euro auf einem sehr hohen Niveau. NGVFG-Mittel: 75 Millionen Euro jährlich, Regionalisierungsmittel: 15 Millionen Euro jährlich mehr. 90 Millionen Euro für den Ausbildungsverkehr pro Jahr sowie rund 202 bzw. 220 Millionen Euro Förderung für den ÖPNV. Und das Highlight ist die Einführung des regionalen Schüler- und Ausbildungstickets ab dem 1. Januar 2022 für 30 Euro je Monat.

Erwähnen darf ich hier auch das Freizeitticket, das es bereits seit dem 1. Januar dieses Jahres gibt.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das gibt es doch schon ewig! Das hatten doch schon meine Kinder!)

Der dritte Schritt, das Quer-durch-Niedersachsen-Ticket, muss in der nächsten Legislaturperiode erfolgen.

(Jörg Bode [FDP]: Das machen wir dann für euch!)

Zum Schluss darf ich noch die Förderungen nennen, die wir in der politischen Liste aufgezeigt haben. Aber vorweg noch einmal die GRW-Mittel: Luft- und Raumfahrt, Mittelstandsfonds, Meisterprämie, Start-up-Zentren, Wirtschaftsförderfonds, Tourismusförderung und der Bereich Arbeitsqualifizierung. Alles gehört dazu.

Aus der politische Liste sind zu nennen: 2,5 Millionen Euro für Sport- und Yachthäfen, für die Entschlammung und Entschlickung der Häfen und Zufahrten, 1,5 Millionen Euro für die Arbeitsmarktförderung, 400 000 Euro für Transformation der Automobilbranche, 700 000 zusätzliche DILAU-Mittel, 500 000 Euro für Fahrzeuge für die Straßenmeistereien, 4,5 Millionen Euro GRW-Mittel und den Wirtschaftsförderfonds.

Ich danke fürs Zuhören und wünsche einen schönen Tag.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Bley.

Ich wollte gerade die Kollegen Bode und Lechner bitten, dass Sie sich, wenn Sie sich schon unterhalten wollen, zumindest ein bisschen dichter zusammensetzen. Das wäre schon mal ein Fortschritt.

(Sebastian Lechner [CDU]: Nein! Wir müssen doch Abstand halten!)

Aber am besten gehen Sie nach draußen. Das gilt auch für die Zukunft. - Den Hinweis, sich nicht zu dicht zusammensetzen, nehme ich auf; denn die Abstandsregeln gelten hier ja auch.

Jetzt ist, ebenfalls für die CDU, der Kollege Bernd-Carsten Hiebing dran. Bitte schön, Herr Kollege!

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Ja, klar! Es fehlt noch etwas in der Aufzählung!)

- Frau Viehoff, wir haben uns doch schon gestern auf ein Verfahren geeinigt, oder nicht?

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Ja, aber - - -)

- Sehen Sie! Dann müssen Sie sich auch daran halten.

(Jörg Bode [FDP]: Neuer Tag, neues Spiel!)

- Ja, genau, Herr Kollege. Warten Sie mal ab!

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Vielleicht ermahnen Sie auch mal ein paar Männer, die immer dazwischenrufen, nicht immer nur mich!)

- Es geht hier ganz fair zu. Davon können Sie fest ausgehen.

Bitte schön, Herr Kollege!

Bernd-Carsten Hiebing (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vor ziemlich genau einem Jahr habe ich an dieser Stelle betont, dass Corona noch vieles überstrahlt und unsere volle Aufmerksamkeit erfordert. Das galt für viele wirtschaftliche Bereiche. Wir haben damals vielleicht nicht gedacht, dass es heute noch genauso gilt.

Die Schifffahrt und die Hafenwirtschaft können der Pandemie natürlich nicht entkommen. Unsere Häfen verzeichnen durchaus deutliche Corona-Mindereinnahmen.

Gerade deshalb sind die Haushaltsansätze im Einzelplan 08 für die beiden vor uns liegenden Haushaltsjahre, wie ich finde, ein ganz wichtiges Signal. Wir bekräftigen, dass wir mit einer klugen Finanz- und Förderpolitik gezielte Impulse setzen, den maritimen Standort Niedersachsen stärken und damit unserer Verantwortung gerecht werden wollen.

Meine Damen und Herren, investiert wird in erheblichem Maße. Jede Maßnahme ist wichtig und erfolgt, wie ich finde, mit Weitsicht. So stellen wir 5 Millionen Euro für die Kofinanzierung der Innovationsförderung des niedersächsischen Schiffbaus bereit. Mit dem Maritimen Cluster Norddeutschland legen wir zudem den Fokus auf das Thema Green Shipping, ein wichtiges Zukunftsthema.

Die Binnenschifffahrt muss wiederum, glaube ich, gesagt bekommen, dass wir den Mittellandkanal weiterhin als wichtige Verkehrsader sehen und dass wir die Stichkanäle weiterentwickeln wollen. Das ist, glaube ich, auch Teil eines wasserwirtschaftlichen Systems.

Ganz wichtig sind der CDU- Fraktion, aber auch der Landesregierung die starken Maßnahmen für die Hafeninfrastrukturgesellschaft NPorts. Wir stellen in den nächsten beiden Haushaltsjahren jeweils 40 Millionen Euro zur Verfügung, 6,3 Millionen Euro für Betriebskosten und 33,7 Millionen Euro für Investitionen. Die Hafenwirtschaft hatte sich das gewünscht, die Regierung hat es umgesetzt - so, finde ich, geht Hafenwirtschaft! Ich darf unserem Wirtschaftsminister für diesen Haushaltsansatz herzlich danken. Ich halte das nicht für selbstverständlich. Das ist in meinen Augen ein sehr starkes Zeichen für die niedersächsische Hafenwirtschaft.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und Zustimmung von Christoph Bratmann [SPD])

Meine Damen und Herren, die vielfältigen Maßnahmen finden an vielen Standorten statt: in Brake, in Cuxhaven, in Norden, in Wilhelmshaven und auch in Emden.

Verehrte Kollegin Eilers, wir haben mit dem Beschluss, wenn wir diesen Haushaltsplan verabschieden, nicht nur gesagt, dass die Seeschleuse Emden wichtig ist, sondern wir finanzieren die Maßnahme bis zum Schluss mit insgesamt 70 Millionen Euro als Verpflichtungsermächtigung.

Wenn Sie das als nicht besonders wichtig ansehen, dann habe ich Sie völlig falsch verstanden.

(Zustimmung von Ulf Thiele [CDU])

Ich glaube, das ist ein deutliches Zeichen für die Seehafenstadt Emden, dass wir dort die Seeschleuse instand setzen wollen.

(Zuruf von der CDU: Sehr gut!)

Meine Damen und Herren, ich bin fest davon überzeugt, dass wir damit ein starkes Paket geschnürt haben. Die Wertschöpfungskette im maritimen Sektor haben wir, glaube ich, in allen Facetten betrachtet. Wir haben auch die arbeitsmarktpolitischen Auswirkungen gesehen.

Ich sehe aber auch insgesamt die Hafenwirtschaft mit durchaus großen Zukunftschancen, weil ich glaube, dass die Energiewende durchaus eine Chance auch für unsere niedersächsischen Häfen bietet. Der Antrag der beiden Regierungsfractionen, eine zweite Batteriezellfabrik in Niedersachsen zu schaffen, sollte durchaus auch hier eine Erwähnung finden.

Meine Damen und Herren, mein herzlicher Dank gilt unserer niedersächsischen Hafengesellschaft mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Dort wird eine hervorragende Arbeit geleistet. Ich bin aber auch der Meinung, dass das Wirtschaftsministerium insgesamt einen hervorragenden Ansatz für die Hafenwirtschaft gefunden hat. Ich darf für die Einbringung und für die Debatte - auch im Häfenausschuss - herzlich danken.

Ich wünsche Ihnen alles Gute. Danke schön.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herzlichen Dank, Herr Kollege Hiebing.

Jetzt liegt mir noch ein Wortmeldezettel des Kollegen Jörn Schepelmann vor. Die CDU-Fraktion hat eigentlich nur noch eine halbe Minute Redezeit. Aber wir waren ja bei den Ministern und auch bei anderen Rednern sehr großzügig. Wenn Sie Ihren Gedanken flott herüberbringen, dann könnte das noch etwas werden. Herr Kollege, bitte schön!

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]:
Dann möchte ich auch noch einmal fünf Minuten reden!)

- Nix ist!

Jörn Schepelmann (CDU):

Ich kann ja, wie gewohnt, lange trinken. Dann habe ich ein bisschen Zeit gewonnen.

(Jörg Bode [FDP]: Ach, Sie gehen nach vorne, nur um etwas zu trinken?
Das ist unglaublich! - Heiterkeit)

- Das muss mir jetzt gegönnt sein.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege, das lohnt sich aber gar nicht. Außerdem ist das nicht die grüne Fürst-Bismarck-Flasche, sondern die weiße.

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Zum Wohl! - So, jetzt aber flott!

Jörn Schepelmann (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Meine Rede werde ich nicht schaffen. Insofern kann ich es nur bei einem Dank belassen.

Ich wollte das Thema „Rückkauf der Schieneninfrastruktur der OHE“ betonen. Das ist ein großer Schritt, für den wir als CDU-Fraktion unserem Minister sehr dankbar sind, weil er nun endlich einen jahrelangen Prozess zu einem erfolgreichen Ende geführt hat. Kollege Schmidt hat es gesagt: Für unsere Region, die Lüneburger Heide und Ostniedersachsen, eine bis jetzt infrastrukturell extrem benachteiligte Region, ist dieser Rückkauf ein wichtiges Signal.

Ich habe im Haushaltsausschuss von einem Dreischritt gesprochen. Den möchte ich ganz gerne auch gehen. Der erste Schritt ist - mit dem morgigen Beschluss - der Kauf dieser Strecke. Dafür danke ich allen Beteiligten, insbesondere Minister Althusmann und seinem Ministerium. Der zweite Schritt wird sein, dass wir diese Strecken umfassend sanieren und erneuern, um sie für den Güterverkehr zu reaktivieren und unserer lokalen Wirtschaft einen Pluspunkt zu bringen. Und dann muss und soll der dritte Schritte kommen: ein sicherlich langer Prozess hin zur Reaktivierung unserer Bahnstrecken für den Schienenpersonennahverkehr.

Ich weiß die vier Fraktionen im Landtag in einem Boot. Auch dafür bin ich sehr dankbar, dass wir gemeinsam dieses Ziel vor Augen haben. Lassen Sie uns dafür arbeiten und kämpfen, dass auf den Strecken, die dann wieder im Landeseigentum sind, zukünftig wieder Personenzüge fahren! Die

Strecken Celle–Soltau, Celle–Munster, Celle–Wittingen - um nur die Strecken in meinem Landkreis zu nennen - haben es mehr als verdient.

Herzlichen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herzlichen Dank, Herr Kollege Schepelmann. - Nun hat für Bündnis 90/Die Grünen noch die Kollegin Eva Viehoff das Wort. Bitte schön, Frau Kollegin!

Eva Viehoff (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wirtschaftlicher Erfolg in Niedersachsen misst sich auch am Thema „Arbeit“, am Thema „gute Arbeit“. Hier müssen wir feststellen, dass SPD und CDU dem Thema „gute Arbeit“ wenig Bedeutung zusprechen und auch in diesem Doppelhaushalt sehr viele Baustellen vorhalten. Denn es geht nicht nur um die Corona-Hilfen und um das Kurzarbeitergeld vom Bund, sondern auch darum, Perspektiven für Menschen in Niedersachsen zu schaffen, in Arbeit zu bleiben und in Arbeit zu kommen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nehmen wir das Thema „Langzeitarbeitslosigkeit und sozialer Arbeitsmarkt“! Es ist kein wirkliches Thema für die Landesregierung. Eine Kofinanzierung des bestehenden Bundesprogramms findet man im aktuellen Doppelhaushalt nicht, obwohl die Zahl der Langzeitarbeitslosen seit 2019 gestiegen ist und 2021 bei 96 000 liegt. Bundesagentur und Jobcenter warnen schon jetzt, dass da ein Problem kommen wird. Aber das Land tut nichts.

Nehmen wir, meine Damen und Herren, den Bereich des Ausbildungsmarkts! Gestern und heute haben wir hier im Parlament über den Fachkräftemangel in den unterschiedlichsten Bereichen geklagt. Aber Fachkräftemangel einfach nur zu beschwören, bringt keine Fachkräfte auf den Markt. Zuschauen hilft tatsächlich nicht. Man muss proaktiv handeln, und das bedeutet, dass sich beim Thema Ausbildung auch das Land engagieren muss, mit Ausbildungsprämien, die dauerhaft gewährt und entsprechend erhöht werden, aber auch mit der Idee von Ausbildungsverbänden, damit möglichst viele junge Menschen heute und morgen in Ausbildung kommen. Denn anders werden wir die Fachkräftekrise nicht lösen können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Lassen Sie mich noch einmal zum Azubi-Ticket kommen. Die LandesASTenKonferenz, die ASTen der Universitäten, sie alle haben es als ehrenamtlich arbeitende junge Leute geschafft, ein Semesterticket zu generieren, das in ganz Niedersachsen gilt. Und ein hauptamtlicher Wirtschaftsminister schafft das nicht? Das ist, finde ich, nicht zu akzeptieren. Wir brauchen das 365-Tage-Ticket jetzt!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Fazit: Gute Arbeit ist für die hier regierenden Parteien kein Thema, obwohl es, wie gesagt, viele Baustellen gibt. Statt zu arbeiten, wird in dieser Landesregierung verwaltet. Wir aber wollen nicht verwalten, sondern wir wollen gestalten. Und das tun wir im nächsten Jahr!

Ich wünsche Ihnen ein frohes Weihnachtsfest. Kommen Sie gut ins neue Jahr!

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: So, jetzt der Minister!)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Frau Kollegin Viehoff. - Herr Schulz-Hendel hat recht: Jetzt hat für die Landesregierung Herr Minister Dr. Althusmann das Wort.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Wir freuen uns alle schon!)

Wir wollen mal gucken, wie er das mit der Zeit hinkommt, Herr Kollege. Schau'n wir mal!

(Jörg Bode [FDP]: Wir nehmen auch Wetten an!)

Bitte schön, Herr Minister!

Dr. Bernd Althusmann, Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Herr Abgeordneter Bode, ich hätte nie gedacht, dass Sie mich so stark treffen könnten.

(Jörg Bode [FDP]: Was?)

Sie haben mich nahezu beleidigt. Sie haben mich heute nämlich als einen möglichen Fan der Ampel hingestellt.

(Zurufe von der CDU)

Herr Abgeordneter Bode, wenn ich etwas auf keinen Fall bin, dann ein Fan der Ampel. Denn das Markenzeichen der Ampel ist, dass man nach wenigen Wochen unter einer Teilamnesie leidet.

(Wiard Siebels [SPD]: Das gilt nur für Teile der Ampel!)

Man vergisst, dass man zwölf Jahre in der Bundesregierung war, man vergisst seine freiheitlich-liberalen ordnungspolitischen Steuergrundsätze, man vergisst seine Haltung zur Verschuldungsgrenze - alles nach wenigen Wochen weg! Wenn das das Markenzeichen der Ampel ist, dann bin ich mit Sicherheit kein Fan der Ampel, Herr Abgeordneter Bode.

(Beifall bei der CDU)

Die Jahre 2020 und 2021 waren wahrlich sehr anstrengende Jahre für uns alle. Sie standen im Zeichen der Pandemie. Die Pandemie zwang uns, Pfade der Routine zu verlassen, um schneller zu helfen, sofort zu reagieren, zu investieren, zu modernisieren. All das haben wir getan. Wir haben aber auch gesehen, dass uns Lieferengpässe insbesondere bei Rohstoffen und Halbleitern in den letzten Monaten in Abhängigkeiten geführt haben, die nachhaltige Auswirkungen auf den Wirtschaftsstandort Niedersachsen hatten - und zwar negative. Umso mehr gilt es jetzt, die Weichen für Investition und Innovation richtig zu stellen, um im Wettbewerb der Standorte bestehen zu können.

Wir befinden uns in einer Zeit sehr umfassender Transformationen. Das betrifft nicht nur die Automobilwirtschaft, sondern das betrifft auch die Ernährungswirtschaft und die Energieversorgung. Die Klimaneutralität unseres Industrielandes Deutschland zu sichern, ist der entscheidende Punkt. Von daher gilt es heute, die Entwicklungen auch in den Bereichen Digitalisierung, Künstliche Intelligenz und Biotechnologie mutig aufzugreifen. Die Folgen der Transformation wirken sich in den nächsten zehn Jahren erheblich auf den Wirtschaftsstandort Niedersachsen aus.

Mein besonderer Dank gilt den Abgeordneten des Wirtschaftsausschusses und des Haushaltsausschusses für die konstruktiven Beratungen sowie natürlich den Koalitionsfraktionen für die Unterstützung dieses Haushaltsentwurfs.

Bedanken möchte ich mich auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Wirtschaftsministeriums und der nachgeordneten Behörden für die Arbeit in den zurückliegenden zwei Jahren der

Corona-Pandemie. Das war eine besondere Zeit, die uns besonders gefordert hat.

Ich möchte auch den Dank an die Beschäftigten der Landesstraßenbaubehörde nicht unerwähnt lassen. Die Straßenmeistereien haben dafür gesorgt, dass die Straßen in Niedersachsen immer ordentlich befahrbar waren, auch in Winterzeiten und auch mitten in der Corona-Pandemie.

Ich möchte mich bedanken bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des LBEG, des Mess- und Eichwesens, der Materialprüfungsanstalten, der Landesnahverkehrsgesellschaft, des Flughafens, der Messe, des Jade-Weser-Ports und von NPorts.

Und natürlich bedanke ich mich auch bei unserer NBank, die ihr Förderergebnis im Jahr 2020 verdreifacht hat und mit dem bestehenden Mitarbeiterstamm bis zum 30. September 2021 fast 4,4 Milliarden Euro ausgezahlt hat - ein Kraftakt ohnegleichen!

Ohne den unermüdlichen Einsatz aller Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter stünde der Wirtschaftsstandort Niedersachsen heute nicht so robust da. Herzlichen Dank an alle, die daran mitgewirkt haben!

(Beifall bei der CDU)

Ja, meine Damen und Herren, es ist vermutlich der letzte ordentliche Doppelhaushalt in dieser Legislaturperiode.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Das stimmt hoffnungsvoll!)

Aber er ist ein Stück weit mehr. Er ist das Fundament einer sehr innovativen Wirtschaftspolitik, die unser Land krisenfest aufgestellt hat. Dieser Haushalt ist letztendlich das Dokument, in dem das alle Menschen schwarz auf weiß nachlesen können.

Ich komme jetzt zu dem angeblichen Offenbarungseid und zu dem vermeintlichen Vermögensverfall des Landes Niedersachsen, den diese Landesregierung billigend in Kauf nimmt. Wenn alles das, was Sie als Opposition gesagt haben, stimmt, frage ich mich schon, wie es sein kann, dass das Bruttoinlandsprodukt nach Angaben der NORD/LB im Jahr 2021 3,9 % beträgt. Damit wachsen wir stärker als alle anderen Länder, und insbesondere auch stärker als die Bundesebene. Wie kann man da von einem Offenbarungseid sprechen?

Seit März 2020 wurden in Niedersachsen Corona-Hilfen in 14 Bundes- und 33 Landesprogrammen mit mehr als 6,6 Milliarden Euro bewegt. Sie wur-

den an 250 000 Unternehmerinnen und Unternehmer und an Soloselbstständige ausgezahlt. Wir haben ein 190-Millionen-Euro-Sonderprogramm für Tourismus und Gastronomie auf den Weg gebracht, 94 Millionen Euro für das Gaststättengewerbe. Damit wurden in Niedersachsen 1 440 Betriebe unterstützt. Alleine für den „Neustart“ stehen weitere 55 Millionen Euro zur Verfügung.

Wir haben in Niedersachsen 45 Millionen Euro für die Luft- und Raumfahrt zur Verfügung gestellt. Zusammen mit Bremen und Hamburg sind wir das drittgrößte Raumfahrt-Cluster der Welt. Wer hieran sparen will, gefährdet am Ende die 30 000 Arbeitsplätze, die auch in Niedersachsen in der Luft- und Raumfahrtindustrie existieren.

Wir haben 17,4 Millionen Euro für Innovation ausgegeben, 109 Millionen Euro für den Wandel in der Automobilwirtschaft, 30 Millionen Euro für den Beteiligungsfonds NTransformation, 150 Millionen Euro plus 20 % für Investitionen in die kommunale Verkehrsinfrastruktur, also den ÖPNV und den kommunalen Straßenbau, Herr Schulz-Hendel, 524 Millionen Euro einschließlich der Mittel im Corona-Sondervermögen für Radwege und Landesstraßeninfrastruktur - und damit in dieser Legislaturperiode so viel wie nie zuvor.

Und, Herr Schulz-Hendel: Der Abgeordnete Schönecke hat ja das Thema Radschnellwege angesprochen. Dann sorgen Sie doch bitte mal bei Ihren Freunden in der Bürgerinitiative in Neu Wulmsdorf dafür, dass dort 100 m eines Naturschutzgebietes für den Bau eines Radschnellweges freigegeben werden! Es scheitert nämlich nicht an uns, sondern es scheitert an denjenigen, die nicht bereit sind, anzuerkennen, dass der Wachtelkönig dort möglicherweise gehört, aber noch nie gesehen wurde und durch den Radschnellweg mit Sicherheit nicht gestört wird. Helfen Sie uns doch dabei, damit wir diese Probleme im Sinne der Menschen lösen können!

(Beifall bei der CDU)

Wir sind 151 Radwege an Landesstraßen mit einer Gesamtlänge von 460 km angegangen. Wir werden das Radwegenetz voraussichtlich von 4 500 km auf 5 000 km erweitern können.

Und, Herr Abgeordneter Bode: Wir lassen Landesvermögen verfallen und die Infrastruktur verrotten?

(Jörg Bode [FDP]: Das ist so, aber das habe ich gar nicht gesagt!)

Im Bereich der GRW-Fördermittel hatten wir bislang 33 Millionen Euro zur Verfügung. Herr Abgeordneter Bode, ich will nur darauf hinweisen, dass der Bund die Bundesmittelquote von ehemals rund 3 % inzwischen auf über 6 % angehoben hat. Aus den ehemals rund 33 Millionen Euro für die GRW-Förderung in Niedersachsen sind jetzt über 81 Millionen Euro geworden, und das Land Niedersachsen wird vollständig kofinanzieren. So sieht gute Wirtschaftspolitik auch für die Zeit post Corona aus!

(Beifall bei der CDU)

Wir haben Gründungsstipendien auf den Weg gebracht. Das Schüler- und Azubi-Ticket wurde erwähnt.

Und, meine Damen und Herren, wenn die Kollegin Eilers erwähnt, der Reederei-Dialog hätte nicht stattgefunden: Ich kann das nicht erkennen. Ich habe Herrn Hartmann vor Kurzem tatsächlich beim Reederei-Dialog verabschiedet. Der Reederei-Dialog hat natürlich stattgefunden, nur eben - wie es sich in Corona-Zeiten gehört - digital.

Und jetzt will ich Ihnen mal deutlich etwas sagen: Nicht nur Emden, wir haben auch für den JadeWeserPort, der im Moment boomt wie kaum ein anderer Hafen in Norddeutschland, die entscheidenden Weichenstellungen im letzten Jahr vorgenommen! Der Einstieg von Hapag-Lloyd am JadeWeserPort wird dazu führen, dass er der Megahub für den Import von Wasserstoff, aber auch als Hafeninfrastuktur der Megahub für Deutschland sein wird. Von daher kann ich Ihre Kritik an diesem Thema, meine sehr verehrte Abgeordnete Eilers, überhaupt nicht verstehen.

Der JadeWeserPort wird damit zu einem der entscheidenden Häfen für Norddeutschland, für Deutschland, für Europa.

(Beifall bei der CDU)

Die Weichen sind in dieser Landesregierungszeit richtig und wichtig gestellt worden.

Zu guter Letzt, meine Damen und Herren, die Frage der Digitalisierung! Wir haben von 1 Milliarde Euro im Sondervermögen inzwischen 91 Maßnahmen finanziert, davon 71 % umgesetzt, 24 % sind so gut wie umgesetzt. Wir haben einen echten Digitalisierungsturbo auf den Weg gebracht.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Oh Gott!)

Insofern kann ich heute nur sagen: 2018 waren 6 % der Anschlüsse Gigabit-Anschlüsse, 63 % sind es heute. Das Land ist auf dem Weg in die Digitalisierung, und wir haben daran mit unserem Plan maßgeblich mitgewirkt.

(Zustimmung bei der CDU - Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Sie sind krachend gescheitert, Herr Minister!)

Ihre Antwort - anhand Ihrer Anträge - lautet, zu reduzieren,

(Gerald Heere [GRÜNE]: Umverteilt!)

beim Straßenbau zu kürzen und dabei zu vergessen, dass die Infrastruktur in Niedersachsen - 111 Millionen Euro, Herr Abgeordneter - am Ende nicht gerettet, sondern geschwächt wird.

Der Rückkauf des Schienennetzes ist konsequent. Ich bedanke mich sehr herzlich bei den Abgeordneten für die sehr fairen und guten Beratungen. Wir werden sicherlich prüfen, ob dann auch der Personennahverkehr davon profitieren kann. Das ist letztendlich eine gemeinsame Aufgabe für die nächste Legislaturperiode. Ich unterstütze dabei ausdrücklich den Antrag der Fraktionen und habe das im Ausschuss auch gesagt.

Wir haben in dieser Legislaturperiode trotz einer dauerhaften Corona-Krise viel erreicht. Diesen erfolgreichen Weg gilt es, im Sinne einer guten Zukunft für die Menschen im Lande Niedersachsen fortzusetzen.

Ich darf mich herzlich bedanken und wünsche Ihnen alles Gute.

Das ist eine gute Basis für die nächsten Jahre, wer auch immer am Ende des Jahres 2022 hier in Niedersachsen regieren wird. Eine gute Basis für die Wirtschaft ist auf jeden Fall durch diese Landesregierung in den zurückliegenden vier Jahren gelegt worden.

Herzlichen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herzlichen Dank, Herr Minister Dr. Althusmann.

(Detlev Schulz-Hendel [GRÜNE]: Wie lang war das?)

- Herr Kollege Schulz-Hendel, das waren nur 1:47 Minuten. Das liegt also gut in der Zeit. Sie haben auch fast eine halbe Minute überzogen.

Meine Damen und Herren, bevor wir zum nächsten Tagesordnungspunkt - Medienfragen - kommen, werden wir hier kurz einen Wechsel vornehmen.

(Vizepräsident Matthias Möhle übernimmt den Vorsitz)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir kommen jetzt zum

Tagesordnungspunkt 33:

Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt Medienfragen

Dazu erteile ich zunächst Christian Meyer für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen das Wort. Bitte sehr, Herr Meyer, legen Sie los!

Christian Meyer (GRÜNE):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir beantragen in diesem Bereich, die Förderung für den Medienstandort Niedersachsen um 750 000 Euro zu erhöhen. Da geht es u. a. um die Filmförderung. Da geht es aber auch um die wichtige Computerspielbranche, um die Games-Förderung - wir waren ja als Unterausschuss vor mehreren Jahren bei der gamescom -; denn im Vergleich zu dem, was andere Länder hier ausgeben - Nordrhein-Westfalen z. B. -, liegt Niedersachsen nicht gerade auf einem hohen Niveau. Deshalb ist es wichtig, dass wir qualitativ hochwertige Film- und Spieleproduktionen aus Niedersachsen mit unterstützen. Das ist auch ein ganz wichtiger Punkt der Standortförderung.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir sehen außerdem etwas vor, was eigentlich eine Pflichtaufgabe ist und in der Stadt Hannover heftige Debatten ausgelöst hat: der nicht kommerzielle Lokalfunk. Es gibt hier seit den 1990er-Jahren eine Förderung der nicht kommerziellen Radio- und Fernsehsender, die man überall kennt und die sehr bewährt sind und eine sehr große Unterstützung haben. Hannover hat kein Radio mehr.

Es gab jetzt wieder Initiativen, ein neues Radio zu gründen. Die Landesmedienanstalt - das ist der Kritikpunkt, den wir mit dem Haushalt heilen wollen - hat in den vergangenen Jahren zusätzliche Aufgaben bekommen, die auch beziffert wurden,

die das Land aber nicht ausgeglichen hat. Sie hat die Zuständigkeit für Urheberrechtsfragen vom LAVES übernommen, und vor allem hat sie über den neuen Medienstaatsvertrag zusätzliche Pflichtaufgaben bekommen - die Internetüberwachung von rundfunkähnlichen Einrichtungen, nenne ich es mal -, um die Medienaufsicht zu gewährleisten.

Nach Angaben des Präsidenten der Landesmedienanstalt sind dort ungefähr fünf Stellen zusätzlich für Pflichtaufgaben vorgesehen. Da das Land diese Gelder bislang nicht bereitgestellt hat - deshalb sagen wir: 250 000 Euro sollten als Vorwegabzug dort hineinkommen -, kürzt die Landesmedienanstalt das, was sie nicht an Pflichtaufgaben macht, an der Förderung von nicht kommerziellem Rundfunk.

Deshalb wurde, als es mehrere Bewerber für die Lizenz für ein Radio in Hannover als Nachfolger von Radio Leinehertz gab, gesagt: Wenn wir das gewährleisten, dann haben wir nicht genug Geld im Budget und müssen den anderen Lokalradios - Ems-Vechte-Welle, Radio Aktiv in Hameln usw. - 7 % kürzen.

Das Budget für den nicht kommerziellen Lokalfunk ist also kleiner geworden. Deshalb sagen wir: Wenn das Land der Landesmedienanstalt neue Aufgaben gibt - die berechtigt sind -, dann muss sie auch das Geld dafür bereitstellen. Es darf nicht sein, dass die Landesmedienanstalt das aus ihrem Etat zulasten - in diesem Fall - der Rundfunksender macht.

Denn ich finde, auch die Landeshauptstadt Hannover sollte wieder ein Lokalradio haben. Die Stadt und die Region Hannover haben ihre finanzielle Unterstützung zugesagt, was eine Voraussetzung für nicht kommerzielles Radio ist. Deshalb sollten wir auch das neben der Filmförderung heilen.

Ein letzter Punkt: Im neuen Mediengesetz, was wir im Januar verabschieden wollen, stehen neue Aufgaben wie z. B. die Förderung des Qualitätsjournalismus und die Ausbildung von Journalistinnen. Auch dafür braucht es natürlich Geld. Wir freuen uns über diese neue Aufgabe; wir haben sie lange gefordert. Aber bislang sind dafür im Haushalt 0 Euro vorgesehen. Auch das sollten wir aufstocken.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Herr Meyer. - Nächste Rednerin ist die Abgeordnete Claudia Schüßler für die Fraktion der SPD. Bitte sehr, Frau Schüßler!

Claudia Schüßler (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Medienpolitik ist und bleibt wichtiger Bestandteil der Landespolitik.

Bevor ich zu dem übergehe, was ich mir aufgeschrieben habe, weil ich es nicht vergessen wollte, kurz zu Ihnen, Herr Meyer. Natürlich ist es uns ein wichtiges Anliegen, dass es einen Bürgerfunk in Hannover gibt. Das ist keine Frage. Aber Sie wissen genauso wie ich, dass die Landesmedienanstalt nicht sozusagen unmittelbar von uns gefüttert wird, sondern dass sich das aus Rundfunkbeiträgen finanziert. Wir müssen uns Gedanken darüber machen, wie wir in Niedersachsen sicherstellen können, dass eine so große Region wie die Region Hannover in Zukunft wieder ein Bürgerradio haben wird. Das nur vorab.

(Beifall bei der SPD)

Neben den klassischen Aufgabenfeldern der Regulierung und der Ordnung geht es in dem publizistischen Mediensystem, wie wir es kennen, natürlich immer um Geld. Bei unserem Ansatz im Rahmen des Haushalts geht es vor allen Dingen um die Filmförderung, um unsere landeseigene Filmförderungsgesellschaft nordmedia. Hier sind die Haushaltsansätze nahezu unverändert geblieben.

Insgesamt fördert das Land die nordmedia mit 3,6 Millionen Euro. Im vergangenen Jahr gab es auch umfangreiche Corona-Hilfen immer dort, wo eine Filmproduktion ausgefallen ist oder andere Dinge nicht bewerkstelligt werden konnten. Ich möchte an dieser Stelle ein Dankeschön an die Staatskanzlei richten, die die Wichtigkeit des Themas durchaus im Blick hat und uns in den Beratungen immer als wichtiger Ansprechpartner zur Verfügung gestanden hat.

Sehr geehrte Damen und Herren, Geld in die nordmedia zu investieren, ist sicherlich klug. Die Historie der nordmedia kann man als Erfolgsgeschichte sehen. In den 20 Jahren seit ihrer Gründung ist es nach meiner Wahrnehmung gelungen, sich den aktuellen Entwicklungen anzupassen und auch unkonventionelle Dinge zu fördern.

Diese für die Kulturschaffenden gute Förderkulisse schafft auch etwas: nämlich Zukunftsoptionen. Man kann durch diese Förderung im eigenen Bun-

desland - das ist nun einmal so - erhebliche, positive Auswirkungen am Medienstandort Niedersachsen bemerken. Vielleicht haben Sie auch schon die eine oder andere Fernseh- oder Filmproduktion hier bei uns kennengelernt. Natürlich schafft das auch immer Tourismus und Nachfolgeprojekte.

Das sind die Fälle, in denen Medienpolitik unmittelbare Wirkung entfaltet und dadurch auch bemerkbar wird. Andere Zukunftsaufgaben in der Medienpolitik werden uns in diesen Tagen auf bemerkenswert negative Weise sichtbar. Die klassischen Medien sind nämlich seit Langem einem großen Wandel ausgesetzt. Dieser Strukturwandel hat ganz unbemerkt begonnen. Dass große Plattformen die Macht haben würden, Themen zu setzen, war meines Erachtens den wenigsten zu Beginn des Internetzeitalters präsent.

Jetzt ist uns die Marktmacht vor allem der großen amerikanischen Plattformen - der anderen natürlich auch - bewusst geworden. Aber dieser Prozess - das Ringen um Gebote und Verbote, um Fragen des Datenschutzes, um Transparenz - ist nicht abschließend geklärt. Deshalb finde ich es gut und wichtig, dass im Bereich der Landesmedienanstalt genau auf diesen Teil ein Fokus gelegt wird. Das ist vorher ja nicht der Fall gewesen. Aber dort gibt es eben sehr viel zu tun.

Das gleiche Problemfeld gibt es bei den sogenannten Social Communities: sehr lange ohne Regeln im Bereich Umgang, sehr lange ohne Persönlichkeitsrechte. All das sind Dinge, die im Bereich der klassischen Medien natürlich längst und gut geregelt sind.

Zu guter Letzt - man sagt ja immer „last, but not least“; aber das passt wirklich gar nicht - zu den sogenannten Messengerdiensten, die es in einigen Fällen ja schaffen, auch so etwas wie Nachrichten auf ihren Kanälen zu verbreiten. Ich bin sehr froh, dass der Innenminister in dieser Woche zu dem Thema klare Worte gefunden hat. Denn wenn wir nicht jetzt hinschauen und anfangen, diese Dinge zu regeln: Wann sollen wir es dann tun, liebe Kolleginnen und Kollegen?

(Beifall bei der SPD)

Mit „hinschauen“ meine ich nicht eine Einflussnahme von Politik auf Medien, sondern vielmehr das Sichtbarmachen dieser Strukturen. Ich denke nicht, dass sich schon alle Leute damit beschäftigt haben. Es geht darum, die Unterscheidung zwischen einer seriösen Nachricht und Fake News zu erlernen. Das hat nicht nur etwas mit Schulunter-

richt zu tun. Es geht um das Erklären, wer hinter einem solchen Kanal steckt und Botschaften verbreitet, ob das Einflussnahmen anderer Staaten sind - ein klassischer Fall für Fake News -, ob das bestimmte teilweise demokratiefeindliche Gruppierungen sind oder ob das - ganz einfach - einzelne Personen sind, die ohne Skrupel Falschinformationen verbreiten. Das Bewusstsein darüber muss auf jeden Fall geschaffen werden.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, zumindest ich kann mir vorstellen, dass man diese Debatte - auch die Diskussion um die Höhe der Beiträge für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk - vor den eben genannten Entwicklungen vielleicht noch einmal unter den Aspekten von Qualität und Seriosität aufnimmt. Denn Qualität in diesem Bereich führt auch zu Glaubwürdigkeit und damit zu Sicherheit für die Menschen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Medienpolitik ist also nicht nur wichtig, sondern auch eine große Zukunftsaufgabe. Da schließe ich mich gerne unserem Wirtschaftsminister an. Sie wird auch in den nächsten Jahren eine große Rolle spielen. Vielleicht müssen wir alle überlegen, wie man Dinge sinnvoll zusammenbindet, was bislang auf verschiedene Ressorts aufgeteilt ist.

Die von uns in Kürze zu beschließende Novelle des Niedersächsischen Mediengesetzes ist ein weiterer Schritt in diese Richtung, wenn auch nicht der einzige. Sie enthält jedenfalls Ansätze für den Bereich der Förderung von Qualitätsjournalismus.

An dieser Stelle bedanke ich mich für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Danke sehr, Frau Schüßler. - Für die Fraktion der FDP erhält jetzt Dr. Stefan Birkner das Wort. Bitte sehr!

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Haushalt im Bereich der Medienpolitik ist ja durch ein hohes Maß an Kontinuität gekennzeichnet. Das tragen wir mit.

Ich möchte die Gelegenheit nutzen, im Rahmen des Haushaltsschwerpunkts Medienfragen zwei Themenfelder mit anzusprechen, weil wir hier im Hause nicht allzu oft medienpolitische Debatten führen.

Der erste Punkt betrifft ein Thema, das wir in der bundesweiten Debatte weiterhin zu diskutieren haben, nämlich Auftrag und Struktur des öffentlich-rechtlichen Rundfunks. Herr Ministerpräsident, die Ministerpräsidenten haben einen Vorschlag unterbreitet. Er wird derzeit in der Onlinekonsultation diskutiert. Ich möchte hier noch einmal einfordern, was wir bereits vor einiger Zeit mit einem Entschließungsantrag getan haben: dass auch die Niedersächsische Landesregierung aktiv klar und deutlich macht, welche Position sie hierzu einnimmt und mit welchen Vorstellungen man selbst in diese Diskussion geht. Allzu oft entsteht der Eindruck, dass man solche Debatten irgendwie laufen lässt und am Ende sagt: Darauf haben wir uns im Rahmen der MPK irgendwie verständigt. - Das wäre uns zu wenig.

Wir meinen, dass man dazu in Niedersachsen - wir haben dazu Vorschläge gemacht - bestimmte Punkte - die Stabilität des Rundfunkbeitrags, Schwerpunkt auf Bildung, Information und Kultur, also die Punkte, die uns jetzt wichtig sind - in die Debatte einbringen und politische Meinungsfindung im Lande betreiben sollte und diese dann auch in dieses Verfahren einbringt.

Zu dem zweiten Punkt, den ich ansprechen möchte - er knüpft an das an, was auch die Kollegin Schüßler und der Kollege Meyer schon angesprochen haben -, beraten wir uns gerade im Medienunterausschuss: Das ist die Novelle des Niedersächsischen Mediengesetzes. In diesem Kontext geht es sicherlich auch um die Frage der Finanzierung der Landesmedienanstalt, weil sich da in der Tat bemerkbar macht, dass es um neue Aufgaben geht, deren Erbringung finanziert werden muss. Ich denke, dass diese Fragen dann im Kontext mit der Beratung zum Mediengesetz zu beantworten sind.

Ich möchte nur anmerken, dass es leicht gesagt ist, Qualitätsjournalismus irgendwie fördern zu wollen. Das hört sich erst einmal gut an. Aber wir müssen eine sehr sensible Diskussion darüber führen, dass es sich um staatsfernen Journalismus handeln muss. Es ist nicht Aufgabe des Staates, Qualitätsjournalismus sicherzustellen, sondern das müssen die Journalisten selbst sicherstellen - der private Rundfunk, der öffentlich-rechtliche Rundfunk, die Printmedien, die entsprechenden Verlagshäuser usw. usf. Dort liegt die Aufgabe. Für sie muss der Rahmen so gesetzt sein, dass sie in der Lage sind, Qualitätsjournalismus zu ermöglichen. Aber es darf auf gar keinen Fall der Eindruck entstehen - das würde auch den Prinzipien, die sich im Verfassungsrecht abbilden, widersprechen -

dass wir keine Staatsferne im Journalismus haben. Das ist ein wichtiger und zentraler Punkt, der bei allen Debatten im Zentrum stehen muss.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Herr Dr. Birkner. - Von der Fraktion der CDU erhält jetzt der Abgeordnete Jens Nacke das Wort. Bitte sehr!

Jens Nacke (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich freue mich, dass wir die Gelegenheit haben, den Haushalt im Bereich Medien zu besprechen, weil das zum Ausdruck bringt, dass es in diesem Landtag ein eigenes Gremium gibt, das sich mit Medienfragen befasst. Das ist etwas Besonderes, und das ist auch etwas besonders Gutes.

Zu Beginn möchte ich den Dank an die Staatskanzlei richten, die in den vergangenen Jahren die Medienpolitik bei uns begleitet hat und dies auch zukünftig wieder in besonderer Art und Weise tun wird. Ich glaube, Sie haben Verständnis, dass ich diesen besonderen Dank an den Chef der Staatskanzlei, Herrn Dr. Mielke, richte. Herzlichen Dank für die Bereitschaft, im Unterausschuss immer gut mit uns zusammenzuarbeiten. Richten Sie das bitte auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern aus. Gleiches möchte ich an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Landesmedienanstalt richten, die auch eine herausragende Arbeit leisten.

Ich möchte drei Punkte in der zur Verfügung stehenden Zeit kurz ansprechen.

Ich beginne mit der Mediengesetznovelle. Wir werden demnächst darüber beraten. Sie haben völlig recht, Herr Dr. Birkner, wenn Sie die Frage der journalistischen Förderung - Stichwort „Qualitätsjournalismus“ - ansprechen. Das ist eine wichtige Fragestellung. An der Stelle müssen wir die Staatsferne sicherstellen. Unsere Vorstellung ist deswegen, dass diese Stipendien von der Landesmedienanstalt vergeben werden. Ich glaube, damit ist eine hinreichende Staatsferne gewährleistet.

Ich möchte an der Stelle auch sagen, dass wir keine Veränderungen im Bereich der Eigentümerstruktur bei den Sendern planen. Es ist eine Forderung, eine Bitte auch der Verlagshäuser, dass die Pluralität aufrechterhalten und das Ge-

setz nicht zugunsten von Plattformen verändert wird. Das möchte ich hier ausdrücklich sagen.

Herr Meyer, ich bin ein bisschen enttäuscht, weil Sie mal wieder einen Sachverhalt so knapp an der Wahrheit vorbei dargestellt haben. Sie wissen es besser; das weiß ich. Den Bürgerfunk in Hannover hat es gegeben. Leinehertz musste aufgegeben werden. Ich glaube, das ist sehr deutlich geworden; das ist dann auch erfolgt. Das Geld ist dann aber nicht von der Landesmedienanstalt anders verwendet worden, sondern es ist unter den anderen Bürgersendern aufgeteilt worden.

Würde man nun in Hannover so etwas wieder einführen, müssten die anderen Bürgersender wieder mit entsprechend weniger Geld auskommen.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Das stimmt aber nicht!)

Das wollen sie aber nicht. Deswegen gibt es den Wunsch nach mehr Geld. Das Geld käme dann aber zu Recht - da sind wir wieder bei der Staatsferne - nicht aus dem öffentlichen Haushalt, sondern - dazu haben Sie hier gerade einen Vorschlag gemacht - aus dem Vorweg, also praktisch aus dem Aufkommen der Rundfunkbeiträge. Aber das geht dann zulasten der Filmförderung. Dieser Trick, dass Sie dann bei der Filmförderung wiederum etwas draufpacken wollen, läuft auf „Jedem wohl und keinem weh!“ hinaus.

(Widerspruch bei den GRÜNEN)

Das funktioniert natürlich nicht. Sie wissen es besser, Sie stellen es hier falsch dar.

(Zustimmung bei der CDU)

Der Medienstaatsvertrag ist der zweite Punkt, den ich gerne ansprechen möchte. Denn ich glaube, dass wir hierbei einen sehr weiten Schritt gehen. Deswegen, Herr Dr. Birkner, kann ich auch das aufgreifen, was Sie gesagt haben. Dieses Thema müssen wir hier unbedingt besprechen. Das ist ein Quantensprung, ein richtiger Quantensprung, dass man jetzt auf den Gedanken kommt und den Schritt weitergeht und sagt, dass die Sender in die Lage versetzt werden sollen, lineare Programme abzuschalten, wenn sie gleichzeitig die entsprechenden Angebote online auf ihren Plattformen darstellen können; denn lineares Fernsehen ist nicht die Zukunft. Die Zukunft wird in den Plattformen und in den Internetangeboten liegen. Insofern ist das hier ein weiter Weg.

Nun zum nächsten Punkt, den ich an der Stelle ansprechen muss und der damit einhergeht. Ich bemerke zunehmend, dass es in diesem Land hinsichtlich der Frage der Medien ein Demokratiedefizit gibt, weil man immer 16:0-Kompromisse schließen muss. Es gibt keinen Politikbereich, Herr Ministerpräsident, in dem derart intensiv Kompromisse mit jedem Beteiligten gefunden werden müssen, wie in der Medienpolitik. In einem so schnelllebigem Geschäft wie der Medienlandschaft können staatliche Organisationen nicht mithalten. Parlamente können schon gar nicht beteiligt werden. Das ist ein Punkt, über den wir diskutieren müssen.

Man kann unterschiedlicher Auffassung sein, und wir waren unterschiedlicher Auffassung. Das hat dieses Haus deutlich zum Ausdruck gebracht hinsichtlich der Frage, ob man den Rundfunkbeitrag erhöhen soll oder nicht. Dass ein Land wie Sachsen-Anhalt, dass ein Parlament wie in Sachsen-Anhalt über eine solche Frage diskutiert und nur eine *einzig*e Möglichkeit zur Antwort hat, nämlich ein „Ja!“, kein „Ja, aber...“, kein „Ja, aber anders...“ und auch kein „Nein“, sondern nur ein „Ja“ noch möglich ist, das ist keine ordnungsgemäße parlamentarische Beteiligung mehr.

(Beifall bei der CDU)

Wir haben in diesem Jahr trotz Corona eine Bereisung beim ZDF gemacht. Das fand ich einen sehr spannenden Termin. Besonders auffällig - ich weiß nicht, ob die Kolleginnen und Kollegen das auch so wahrgenommen haben - war, dass das ZDF uns gegenüber deutlich gemacht hat, dass wir die ersten Landespolitiker, der erste Ausschuss eines Landesparlamentes sind, der in ihrer Wahrnehmung jemals das ZDF besucht hat, obwohl die Zuständigkeit der Landesparlamente auch für das ZDF unmittelbar gegeben ist. Das macht deutlich, wie wenig in der Medienpolitik auf Landesebene über die Regierung, die dort zuständigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie die Cheffinnen und Chefs der Staatskanzleien hinaus dieses Thema in den Fokus rutscht.

Auch beim ZDF wurde sehr deutlich, wie die mit ihren Angeboten bei Funk schon viel weiter sind, wie die gar nicht mehr auf lineare Angebote gehen, sondern nur noch auf Onlineangebote fixiert sind, wie sie auch das gesamte Programm umgestalten. Es werden eben nicht mehr zu bestimmten Zeiten bestimmte Sendungen online gestellt, sondern man baut Senderkonzepte über mehrere Tage und

rund um beispielsweise einen Themenblock oder um Personen herum auf.

Da konnte man sehr genau merken, wo modernes Fernsehen hinget und modernes Fernsehen landen wird. Das in der Medienpolitik zu begleiten, wird unsere Aufgabe sein - eine spannende Aufgabe, auf die ich mich sehr freue.

Herzlichen Dank, dass wir Gelegenheit hatten, heute zu dem Haushalt diese Grundsatzfragen zu besprechen, die wir in den Ausschüssen sicherlich noch häufiger besprechen müssen.

Danke für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Danke sehr, Herr Nacke. - Zu Wort gemeldet hat sich nun der fraktionslose Abgeordnete Christopher Emden. Bitte sehr!

Christopher Emden (fraktionslos):

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Auch ich möchte - mehrere Vorredner haben schon kurz darüber gesprochen - den Punkt des Qualitätsjournalismus hier noch einmal beleuchten, weil ich glaube, es ist zu kurz gedacht, wenn man sich überlegt, man müsse ihn fördern; denn gerade *das* führt - wir haben es eben gehört - häufig eben zu dem, was man gerade nicht haben will, nämlich dass die Staatsferne des Journalismus nicht mehr gegeben ist, sondern hier ein Näheverhältnis entsteht, was allzu oft dazu führt, dass eben nicht objektiv berichtet wird.

Qualitätsjournalismus, meine sehr verehrten Damen und Herren, sucht man heute auf breiter Front und findet ihn eigentlich nicht mehr. Ich vermisse ihn zunehmend; ich stelle ihn kaum noch fest. Man muss sich auch fragen, was denn eigentlich der klassische Qualitätsjournalismus ist. Man kann jedenfalls feststellen: Das, was wir heutzutage in der Medienlandschaft überwiegend haben, ist es definitiv nicht! Es ist nicht das Vermengen von Berichterstattung und Meinungsmache.

Eben wurde der Besuch des Ausschusses beim ZDF angesprochen. Dort ist mir bei der Debatte mit dem Senderchef von ZDFinfo und auch mit dem aktuellen Intendanten des ZDF mehrfach ein Wort aufgefallen: Man spricht dort von „Einordnung“. Auf meine Frage, wie man denn eine Trennung zwischen Berichterstattung und Meinungsmacht, Meinungsgestaltung oder Meinungsbeeinflussung herbeiführen will, wurde immer wieder der Begriff

„Einordnung“ erwähnt. Das heißt, nach dem Selbstverständnis z. B. des ZDF - und ich glaube, dieses Selbstverständnis haben auch sehr viele Printmedien und auch andere Sender - müsse man bei der Einordnung helfen.

Nein, meine sehr verehrten Damen und Herren, man darf eben nicht bei der Einordnung helfen! Denn wenn man schon meint, über die Einordnung den Menschen Gedankengut nahebringen zu können, um deren Meinungsbildung zu unterstützen, dann sind wir ganz schnell jedenfalls nicht mehr beim Qualitätsjournalismus, sondern dann sind wir bei einer Beeinflussung der Meinung der Menschen in eine bestimmte Richtung. Und diese Richtung wird allzu oft davon bestimmt, wer denn eventuell Förderungen leistet, wer denn Geld bezahlt. Ob das die Bill-Gates-Stiftung ist, die jetzt wieder Gelder an den *Spiegel* ausschüttet, ob es der Staat ist

(Wiard Siebels [SPD]: Der Staat! Ja, ja! - Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Oh!)

- es sind überall Verquickungen zwischen dem wirtschaftlichen Interesse der Medien und dem Staat oder gewissen Organisationen, die hier Zahlungen erbringen.

(Ulrich Watermann [SPD]: Drehen Sie sich mal um, hinter Ihnen steht einer!)

Genau das ist Gift für jeden Qualitätsjournalismus, sehr verehrte Damen und Herren. Und deshalb: Wenn wir über Qualitätsjournalismus sprechen, dann gilt es, wirklich ernsthaft eine Staatsferne und eine Unabhängigkeit des Journalismus herzustellen. Die kann ich heute, im Jahr 2021, z. B. gerade im Hinblick auf Corona, aber auch im Hinblick auf viele andere Bereiche überhaupt nicht mehr erkennen. Ich vermisse sie zutiefst.

Das ist eine wahre Gefahr für die Demokratie. Denn wir brauchen eine unabhängige, freie Presse, eine unabhängige, freie Medienlandschaft. Die haben wir heute effektiv nicht mehr. Da müssen wir ansetzen. Das ist ein ganz, ganz wichtiger Punkt und eine Verpflichtung für uns alle - ganz besonders für die Medienpolitiker.

Vielen Dank.

(Beifall bei fraktionslosen Abgeordneten)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Herr Emden, laufen Sie nicht allzu weit weg! Denn auf Ihren Beitrag folgt eine Kurzintervention des Kollegen Jens Nacke. Bitte sehr!

Jens Nacke (CDU):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Emden, ich glaube, wir haben ein sehr unterschiedliches Verständnis von Journalismus. Was Sie unter Journalismus verstehen, ist, dass all diejenigen, die andere Auffassungen vertreten, als Sie sie in den ganz merkwürdigen Kreisen, in denen Sie sich vermutlich bewegen, vertreten, von irgendjemand anderem gesteuert sind. Verschonen Sie uns, bitte, in diesem Hause mit Ihren Verschwörungstheorien!

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Ich weise das ausdrücklich auch für die Medien zurück.

Ich darf für das Land Niedersachsen im Rundfunkrat des NDR mitwirken, und ich habe dort einen sehr genauen Einblick - zumindest bei diesem Sender -, wie Medien arbeiten, wie Meinungen zustande kommen. Und ja, ich - und ich glaube, das gilt auch für die große Mehrheit dieses Hauses - habe ausdrücklich den Anspruch nicht nur an den öffentlich-rechtlichen Rundfunk, sondern auch an privaten Rundfunk, an Printmedien und natürlich auch an die entsprechenden Onlineangebote, dass sie eine Einordnung vornehmen, dass sie vor allen Dingen aber Fakten wahr und richtig darstellen und damit einen klaren Kontrapunkt setzen zu den vielen anderen auch aus Ihrer Ecke, die immer versuchen, Fakten falsch darzustellen, Menschen dahin gehend zu beeinflussen, dass sie etwas glauben, was einfach nicht stimmt, und sich auf dieser Basis gar keine richtige Meinung bilden können.

Sie wollen die Menschen verführen, andere Menschen wollen aufklären. Und das ist der Anspruch an Medien in unserem Land.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Herr Emden möchte antworten. Bitte!

Christopher Emden (fraktionslos):

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Danke für dieses Beispiel, wie Sie, sehr geehrter

Herr Kollege, hier die Fakten verdrehen. Mir geht es genau darum: Ich möchte eine objektive Berichterstattung.

(Wiard Siebels [SPD]: Ja!)

Ich möchte eine pluralistische Berichterstattung.

(Alptekin Kirci [SPD]: Ja! - Weitere Zurufe von der SPD)

Es ist interessant, dass, wenn ich erwähne, dass die Bill-Gates-Stiftung

(Wiard Siebels [SPD]: Ja, die Bill-Gates-Stiftung! Und die Chips, die wir alle haben!)

Geld an den *Spiegel* bezahlt - das steht in den Medien; in der ganz normalen von Ihnen so hoch gelobten Presse wird das erwähnt -, dann sofort aufgeschrien wird, das sei eine Verschwörungstheorie. Nein, das ist natürlich keine Verschwörungstheorie, und darum geht es auch gar nicht.

(Wiard Siebels [SPD]: Doch! Bei Ihnen schon! - Weitere Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Es geht einfach darum, dass dann, wenn viel Geld bezahlt wird - das ist Fakt; das hat nichts mit Verschwörungstheorien zu tun; das können Sie sich überall angucken; und wenn Sie einmal Ihren Geist erweitern würden, statt nur mit diesen engen Scheuklappen zu denken, dann würden Sie das auch begreifen können -,

(Wiard Siebels [SPD]: Das ist Ihnen ja völlig fremd! - Weitere Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

dass überall da, wo Geld fließt, die Entwicklung naheliegend ist, dass entsprechend demjenigen, der Geld gibt, berichtet wird bzw. dass das Einfluss nimmt. Das ist doch ganz logisch.

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Nehmen Sie mal Ihre Scheuklappen ab!)

Das ist eine ganz einfache Rechnung. So funktioniert die Welt.

(Anhaltende Zurufe)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Moment, Herr Emden! Warten Sie einen kleinen Moment! - Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich kann ja nachvollziehen, dass das, was jetzt geäußert wird, vielleicht zu unterschiedlichen Auffassungen führt. Aber Herr Emden hat das Recht, hier auszureden. Bitte lassen Sie ihn das auch tun!

Bitte sehr, Herr Emden!

Christopher Emden (fraktionslos):

Vielen Dank, Herr Präsident.

Aber dieses ganze Geschrei hier versinnbildlicht doch noch einmal, auf welchem Holzweg Sie unterwegs sind. Sie haben es nicht begriffen. Sie haben es nicht im Ansatz begriffen. Und Sie wollen es auch nicht begreifen. Ihnen geht es darum, einen Medienapparat zu haben, der willfährig die Politik unterstützt,

(Wiard Siebels [SPD]: Ja, genau! - Weitere Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

der jegliche Kritik ad acta legt, damit Sie vernünftig, in Ruhe und sehr bequem durchregieren können und damit es keine kritische Meinung und keinen Pluralismus in diesem Land mehr gibt.

(Wiard Siebels [SPD]: Ein gutes Beispiel für das, was Herr Nacke gerade gesagt hat! Unglaublich! - Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Das ist eine Unterstellung, Herr Emden!)

Das wollen Sie. Sie wollen genau da hinkommen. Sie wollen die Demokratie ein weiteres Stück abschaffen.

Danke.

(Beifall bei fraktionslosen Abgeordneten - Wiard Siebels [SPD]: Unwürdig für dieses Haus! Aber das sind wir von Ihnen ja gewohnt! - Weitere Zurufe)

Vizepräsident Matthias Möhle:

So viel Aufregung ist das eigentlich gar nicht wert. - Zu Wort gemeldet hat sich jetzt Ministerpräsident Stephan Weil. Bitte sehr, Herr Ministerpräsident!

(Vereinzelt Beifall bei der SPD)

Stephan Weil, Ministerpräsident:

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! In gewissem Sinne kann ich schon an den Austausch anknüpfen, der eben stattgefunden hat.

Ich denke, wir leben in einer Zeit, in der wir alle ganz genau spüren, welche entscheidende Bedeutung Kommunikation und Information haben, dass damit in der Tat auch Meinungen und gesellschaftliche Entwicklungen gebildet werden, wenn es falsch läuft, und dass das in hohem Maße demokratiegefährdend ist. Denn die Demokratie beruht

auf der Annahme, dass gut informierte, mündige Bürgerinnen und Bürger selbstbestimmt darüber entscheiden, wie es bei uns laufen soll. Darum muss es gehen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD)

Nun gibt es unterschiedliche Modelle auf der Welt. Es gibt Länder, in denen die Medien das sagen müssen, was die Regierungen oder gelegentlich auch die Parteiführungen von ihnen hören wollen. Offenbar hat der Kollege Emden den Eindruck, wir würden in einem solchen Land leben. Das ist falsch, Herr Kollege. Probieren Sie es einfach mal mit einem nüchternen Blick auf die Realität! Unser Land ist da anders.

Und es gibt Länder, in denen sich Medien im Besitz großer privater finanz- und kapitalstarker Mächte befinden. Die müssen das nicht, können es aber sehr stark nutzen. Auch das ist bei uns erfreulicherweise nicht der Fall.

Was haben wir für ein Mediensystem? Wir haben ein plurales Mediensystem mit einer friedlichen, guten Koexistenz von öffentlich-rechtlichen und privaten Anbietern. Und diese Mischung hat sich bewährt. Auch der größte private Anbieter ist nicht etwa so groß, dass man befürchten müsste, hier würden die gesellschaftlichen Dinge verrückt werden.

Und wir haben ein starkes öffentlich-rechtliches System, das von Anfang an staatsfrei aufgebaut und bis ins letzte Detail staatsfrei organisiert ist. Wer glaubt, dass das öffentlich-rechtliche System, dass die Rundfunk- und Fernsehanstalten gewissermaßen die Befehlsempfänger von Regierungen wären, dem möchte man ein Praktikum z. B. in der Niedersächsischen Staatskanzlei wünschen - wüsste man nicht, um wen es sich handelt, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Daraus leitet sich für mich auch ab, was die Schwerpunkte unserer Medienpolitik in Niedersachsen sein müssen. Es geht um zweierlei.

Es geht um eine Stärkung von Qualitätsjournalismus. Und Stärkung von Qualitätsjournalismus heißt nicht, dass der Staat erklärt, was Qualitätsjournalismus ist, sondern dass er den Rahmen dafür schafft, insbesondere durch Aus- und Fortbildung, dass diejenigen, die viel von Journalismus verstehen, diese Kompetenzen tatsächlich auch weitervermitteln. Das ist der springende Punkt

dabei. Und es geht auch darum, dass man in Zeiten eines revolutionären Wandels im Medienkonsum auch als öffentlich-rechtliches System darauf reagieren kann und nicht einfach seinen alten Stiefel fortsetzt.

Wir werden im nächsten Jahr, und zwar gerade im ersten Quartal, viel Gelegenheit haben, darüber zu diskutieren. Da ist zunächst einmal das Niedersächsische Mediengesetz, über das zu entscheiden sein wird, mit der Einführung von Internet-Bürgermedien und auch der Förderung von Qualitätsjournalismus in dem Sinne, wie ich es gerade gesagt habe. Und es gibt den dritten Medienänderungsstaatsvertrag, der - darauf hat der Kollege Stefan Birkner hingewiesen - natürlich gerade mit dem Auftrag des öffentlich-rechtlichen Systems den entscheidenden Punkt schlechthin anspricht.

Worum muss es da gehen? - Da muss es schlichtweg darum gehen, dass das öffentlich-rechtliche System auch in das Zeitalter der neuen Medien folgen kann. Es wird sicherlich auch künftig beauftragte Direktangebote geben müssen. Aber die Zeit, in der wir morgens in die Zeitung gucken und schauen, was es abends im Fernsehen gibt, ist nun zunehmend vorbei. Immer mehr von uns, und die Jüngeren erst recht, schauen, was es denn eigentlich für digitale Angebote gibt, ganz jenseits der Frage, ob im Ersten dieses läuft und im Zweiten jenes. Auch in diesem Bereich müssen die öffentlich-rechtlichen Angebote so präsent sein, dass sie attraktiv sind, dass sie wahrgenommen werden. Meine sehr verehrten Damen und Herren, das ist der Kern dessen, was die Ministerpräsidentenkonferenz jetzt auch als Ziel verfolgt, wenn es um den nächsten Medienänderungsstaatsvertrag geht.

Lassen Sie mich abschließend eines sagen: Es geht hier im Kern um Demokratie. Wir wissen, eine starke Demokratie geht überhaupt nicht ohne freie und unabhängige Medien. Es geht nicht ohne Wahrhaftigkeit, und ohne Wahrheitstreue funktioniert es nicht. Wir wissen genau, wie groß die Bedrohung gerade derzeit ist, wenn es darum geht, eine Wahrheit eine Wahrheit nennen zu können.

Deswegen: Wenn wir es mit unserer Demokratie gut meinen, pflegen wir eine Medienkultur in diesem Sinne.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Das Schwerpunktthema Medienfragen ist hiermit abgearbeitet, und wir kommen jetzt zum letzten haushaltspolitischen Tagesordnungspunkt für heute.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 34:

Haushaltsberatungen 2022/2023 - Schwerpunkt Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz

Uns liegt eine erste Wortmeldung der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen vor. Das Wort erhält die Abgeordnete Miriam Staudte. Bitte sehr!

Miriam Staudte (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Präsident. - Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zum Haushaltsplanentwurf des Agrarbereiches ist in den letzten Monaten hier schon intensiv diskutiert worden. Als ich überlegt habe, was man hier sagen kann, kam mir sofort das Bild von „Pflicht und Kür“ in den Kopf. Man muss leider sagen, dass weder Pflichtaufgaben noch Küraufgaben mit diesem Entwurf der Landesregierung erfüllt werden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das bekannteste Beispiel ist natürlich die fehlende Gegenfinanzierung der Bundesmittel für den ländlichen Raum. Wir alle waren doch sehr erstaunt - Herr Meyer hat heute im Rahmen der Debatte um den Europahaushalt schon darauf hingewiesen -, dass es der Landesregierung scheinbar egal war, die 39 Millionen Euro des Bundes, die zur Verfügung gestellt werden sollten, gegenzufinanzieren. Es wäre eine klassische Pflichtaufgabe gewesen, zu gucken: Wie setzen wir unsere begrenzten Landesmittel optimal ein, um den größtmöglichen Nutzen für Niedersachsen herbeizuführen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das hat also nicht geklappt. Es gab viel mediale Aufregung. Und dann musste natürlich nachgebessert werden. Die CDU- und die SPD-Fraktion haben den Eindruck erweckt: Na ja, das ist eigentlich nicht unser Problem. Das ist nicht von uns verursacht worden. Bitte, liebes Ministerium, bessere selber nach! - Es wurde dann eine technische Liste vorgelegt, die zum Großteil daraus bestand, aus verschiedensten Töpfen Geld zusammenzu-

kratzen, um bloß diese Gegenfinanzierung sicherzustellen. Da gab es natürlich ein paar Punkte, bei denen wir auch mitgehen könnten, beispielsweise Kürzungen bei Zuchthengsten des Landesgestüts. Das ist verkraftbar, denke ich.

Wenn es aber dann so läuft, dass nun auch Kofinanzierungsmittel, die für andere Bundesprogramme genutzt werden müssen, infrage gestellt und gestrichen werden, dann muss man wirklich sagen, das ist absolut absurd. Zum Beispiel das Thema Maßnahmen zur Verbesserung der Gesundheit und Robustheit landwirtschaftlicher Nutztiere: Da haben Sie in Ihrer technischen Liste 2,4 Millionen Euro gestrichen. Das Problem ist nur, das waren 960 000 Euro Landesmittel, aber 1,4 Millionen Euro andere Bundesmittel.

Das Gleiche passierte beim Thema tiergenetische Ressourcen, zwar in kleinerem Umfang, aber trotzdem macht das doch keinen Sinn. Und es zeigt auch, dass Sie nicht verstehen, wo man Prioritäten setzen muss.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Es ist wirklich total wichtig, dass wir tiergenetische Ressourcen erhalten. Ich nenne nur das Stichwort „KüKentöten“. Es ist richtig, dass es da Programme gibt, die so etwas unterstützen, ansonsten steht man nämlich so da, wie nach dem Beschluss von Frau Klöckner, die gesagt hat: Das ist das Enddatum für das KüKentöten! - Und jetzt muss man feststellen, dass das Datum steht. Aber die notwendigen Maßnahmen hat sie nicht eingeleitet.

Dann gab es noch verschiedene andere Budgets, bei denen wir uns sehr gewundert haben. Nachhaltige Verfahren zum Thema Ackerbau - um 2,1 Millionen Euro gekürzt. Viele andere Streichungen. Diejenige, die mal wieder mehr bekommt, ist die Landwirtschaftskammer, und das obwohl es diesen wirklich verheerenden Bericht des Landesrechnungshofes gab, der gesagt hat: Die Transparenz bei den Finanzströmen für die Verwendung der Mittel für die hoheitlichen Aufgaben ist nicht gegeben. - Aber egal! Schwamm drüber! Es wird einfach weiter zusätzliches Geld zur Verfügung gestellt. Weitere Aufgaben werden der Kammer zugeschrieben, und das ist definitiv der falsche Weg.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nun haben CDU und SPD versucht, ein bisschen nachzubessern und Impulse zu setzen. Es ist schön, dass z. B. für den Bereich Tierschutz - die Vermittlung von Tieren aus Tierheimen - mehr

Mittel bereitgestellt werden: 500 000 Euro. Aber im selben Dokument, in der technischen Liste, werden dann wieder 100 000 Euro gestrichen. Das alles spielt nicht zusammen. Es hat nicht Hand und Fuß. Auch gute Ausgaben wie beispielsweise 250 000 Euro für Agroforstsysteme sind zwar gut gemeint. Das reißt es aber nicht raus bei diesem Haushalt.

Die wirklich großen Herausforderungen in der Landwirtschaft sind sicherlich der Umbau der Tierhaltung und die Anpassung an den Klimawandel. Hier muss wirklich geklotzt und darf nicht gekleckert werden.

Wir haben in unserem Haushaltsänderungsantrag dafür wirklich große Summen eingestellt: 50 Millionen Euro beim Thema Tierhaltungsumbau, 30 Millionen Euro für den Bereich Klimaschutz, aber auch Klimafolgenanpassung. Wir haben 20 Millionen Euro für den Bereich Weidetierhaltung eingestellt, insbesondere für die Milchviehalter, die bislang von Ihnen vernachlässigt wurden. Es ist so wichtig, dass diese unterstützt werden, weil sie einfach unter einem sehr starken Preisdruck stehen, da sie immer in Konkurrenz zur reinen Stallhaltung wirtschaften müssen, die nun einmal günstiger produzieren kann. Hier nicht zu unterstützen, ist wirklich ein Armutszeugnis.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Noch als Ergänzung für den Bereich, den mein Kollege Dragos Pancescu bei uns bearbeitet: Wie jedes Jahr ist es uns ein großer Dorn im Auge, dass die Verbraucherschutzzentrale nicht ausreichend unterstützt wird. Die Fraktionen haben versucht, Mittel nachzuschießen, aber letztendlich reicht dies nicht aus. Wir müssen sehen, dass gerade in Corona-Zeiten ganz großer Beratungsbedarf besteht. Wir haben auch die ganze Thematik mit den steigenden Energiepreisen. Es gibt einen so großen Beratungsbedarf! Gerade auch im ländlichen Raum kann man nicht alles mit Teleberatung abdecken. Da braucht man den direkten Kontakt, gerade auch älteren Menschen gegenüber.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Alles in allem: Sie setzen keine Akzente. Sie erfüllen nicht mal Ihre Pflichtaufgaben. Es ist traurig, dass Sie sich im Agrarbereich dem Thema Haushalt scheinbar mit so wenig Herzblut gewidmet haben. Die großen Probleme, die Niedersachsen haben wird - wir sind beispielsweise gerade mit den verschiedensten Seuchengeschehen konfron-

tiert -, werden wir mit diesem Haushaltsplanentwurf nicht bewältigen können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Danke sehr, Frau Staudte. - Für die Fraktion der SPD hat sich die Abgeordnete Karin Logemann zu Wort gemeldet. Bitte sehr, Frau Kollegin!

Karin Logemann (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Niedersachsen ist Agrarland Nummer eins. Das mag ich gern betonen, und ich kann es auch nicht oft genug tun. Die Agrar- und Ernährungswirtschaft bildet die zweitstärkste Wirtschaftsbranche unseres Landes. Direkt oder indirekt - auch das muss man sich auf der Zunge zergehen lassen - hängen von ihr so viele Arbeitsplätze ab wie in keinem anderen Bundesland.

Die Gesellschaft, Verbraucherinnen und Verbraucher, fordern, die Lebensmittelproduktion mit Anforderungen des Klimaschutzes, der Umwelt, des Tierwohls und mit Sozialstandards in Einklang zu bringen. Diese Forderungen kollidieren immer deutlicher mit traditionellen Produktionssystemen. Deren Auswirkungen auf die Artenvielfalt, auf die Bodenfruchtbarkeit sowie auf unsere Wasserqualität stehen dabei ständig im Fokus. Sehr geehrte Damen und Herren, das ist eine Generationsaufgabe. Dabei kann die Transformation der Branche nur mit allen gesellschaftlichen Akteuren gelingen. Das Borchert-Papier und der Abschlussbericht der Zukunftskommission Landwirtschaft könnten die Basis für einen gesellschaftlichen Konsensprozess sein.

Die Politik der SPD ist auf eine leistungsfähige Agrar- und Ernährungswirtschaft ausgerichtet, die darauf angewiesen ist, dass die hohen Qualitätsstandards, unter denen hier produziert wird, auch für den Im- und Export gelten. Die gesamte Kette von der Pflanzung oder der Geburt bis zur Ladentheke setzt auf Nachhaltigkeit, Tierwohl, Lebensmittelsicherheit und Qualitätskontrolle sowie auf eine transparente Rückverfolgbarkeit der Produktionsbedingungen. Das alles gibt es natürlich nicht zum Nulltarif, weder in monetärer noch in rechtlicher Aufgabenstellung. Gerade bei den bürokratischen und rechtlichen Hürden besteht Optimierungsbedarf.

Da macht der Koalitionsvertrag der neuen Bundesregierung Mut, in dem wir Folgendes lesen können:

„Die Investitionsförderung wird künftig nach den Haltungskriterien ausgerichtet und in der Regel nur nach den oberen Stufen gewährt. Das Bau- und Genehmigungsrecht ist entsprechend anzupassen.“

Für alle Teile unserer Gesellschaft ist gute Aufklärung zu Produkten und Produktionsbedingungen unerlässlich. Nur informierte Verbraucherinnen und Verbraucher können bewusste Kaufentscheidungen treffen.

Wir investieren 1,5 Millionen Euro - 1,5 Millionen Euro, Frau Staudtel - in die Verbraucherschutzzentrale, somit in Bildung, Weiterbildung und Qualifizierung, und setzen damit ein deutliches Zeichen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Bei der Pro-Kopf-Finanzierung der Verbraucherschutzzentralen sind wir bundesweit Schlusslicht. Das ist richtig. Leider wurden auch im laufenden Haushalt keine Erhöhungen dafür eingeplant. Deswegen haben wir 1 Million Euro über unsere politische Liste eingestellt, um die so wichtige Arbeit der Verbraucherschutzzentrale zu stärken. Hier gilt mein Dank den regierungstragenden Fraktionen, aber ganz besonders meiner SPD und insbesondere meiner Fraktionsvorsitzenden Johanne Modder.

Für die Verbraucherbildung stellen wir darüber hinaus 500 000 Euro bereit, die Projekte gegen Lebensmittelverschwendung und für die Ernährungsbildung unterstützen. Wir stärken mit unseren Ansätzen erstmals seit vielen Jahren spürbar den Verbraucherschutz. Dies ist ein wichtiges und gutes Signal!

Mit unserem Sieben-Punkte-Aktionsplan für gute Lebensmittel zu fairen Preisen wollen wir u. a. das System Lebensmittelhandel vor allem für unsere Lebensmittelproduzentinnen und -produzenten gerechter umbauen. Es kann nicht sein, dass die, die unsere Nahrung produzieren, als letztes Glied in der Kette am wenigsten verdienen. Die Diskussion ist allen bekannt. Unsere Nahrungsversorgung darf nicht durch Dumpingpreise gefährdet werden, die dafür sorgen, dass die Landwirtinnen und Landwirte so wenig an ihrer Arbeit verdienen, dass ein Hof nach dem anderen aufgeben muss.

Als Beispiel: 2010 gab es 21 093 Betriebe, die rund 2,48 Millionen Rinder hielten. 2020 waren es noch 15 664 Höfe, die aber immer noch 2,36 Millionen Tiere versorgten. Das ist das perfekte Bild für die Wachse-oder-weiche-Situation, in der sich unsere Landwirtinnen und Landwirte befinden. Dazu kommen gestiegene Futter- und Betriebskosten sowie hohe Investitionskosten für Digitalisierung und Mechanisierung. Das sorgt weiter dafür, dass Betriebe erst ab einer bestimmten Größe rentabel sind. Die Zahlen verdeutlichen, dass wir hier dringend gegensteuern müssen.

Das tun wir. Das Paket „Stadt.Land.Zukunft“ soll der skizzierten Entwicklung Inhalt gebieten und bündelt eine Vielzahl von Maßnahmen, die die nachhaltige Transformation unterstützen. Für das Programm stehen insgesamt 31,5 Millionen Euro bereit. Wir freuen uns, dass „Stadt.Land.Zukunft“ zahlreiche Ideen wie die Schaffung eines Klimalabels, die Stärkung der regionalen Direktvermarktung oder den Einsatz gegen die Verschwendung von Lebensmitteln aufgreift, die wir als SPD in unserem Sieben-Punkte-Aktionsplan bereits seit längerer Zeit fordern und parlamentarisch aktiv vorantreiben.

Die Stärkung der Regionalvermarktung auch durch die Kooperation von Produzentinnen und Produzenten mit Großverpflegern wie Kitas, Schulen, Krankenhäuser und Lebensmittelhandel soll Absatzmöglichkeiten und Gewinnspanne erweitern. Mobile Molkereien und Schlachtereien erhöhen das Tierwohl sowie die Fleischqualität und unterstützen die Wertschöpfung vor Ort.

Das Programm zur Kastration, Kennzeichnung und Registrierung von Streunerkatzen, das in den letzten Jahren immer maximal erfolgreich verlief, fördern wir in den nächsten Jahren weiter. Aktuell läuft wieder eine solche Aktion, und dies noch bis zum 17. Dezember. Mein Dank gilt an dieser Stelle den Tierärztinnen und Tierärzten, die sich ebenfalls an dieser Aktion beteiligen. Die Vorsitzende des Tierschutzvereins bei mir in der Wesermarsch, Frau Martha Heppel, die ich stellvertretend für viele ehrenamtlich Engagierte nenne, lobt dieses Programm ganz ausdrücklich.

Daran anschließend, finanzieren wir auch über die politische Liste die Vermittlung von Tierheimtieren durch die Stärkung des Marketings und der Internetauftritte der Tierheime in Niedersachsen. Insbesondere die Corona-Pandemie hat dafür gesorgt, dass die Tierheime aktuell voll belegt sind und wir

großen Handlungsbedarf für eine bessere Vermittlung der Tiere haben.

Um die Forschung zu Klimafolgen für unseren Wald zu unterstützen, stellen wir für die Nordwestdeutsche Forstliche Versuchsanstalt in den kommenden zwei Jahren Finanzmittel in Höhe von 2 Millionen Euro bereit. Mit dem „Niedersächsischen Weg“ haben wir den Anfang für einen Umbau der Landwirtschaft in Richtung von mehr Klimaschutz geschafft, und das in Zusammenarbeit mit allen Beteiligten und vor allen Dingen auf Augenhöhe mit allen Akteuren. Diesen Weg wollen wir natürlich weitergehen. Dafür wollen wir auch die GAP nutzen. Wir wollen diese EU-Mittel einsetzen, um unsere Idee der ökologischen Transformation fortzuentwickeln. In den Jahren 2023 bis 2027 stehen Niedersachsen rund 1,1 Milliarden Euro aus dem Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums zur Verfügung.

Auch das Schulobstprogramm möchte ich kurz ansprechen. Dieses ist eine wichtige Ernährungsergänzung in der Schule. Die hier vorgenommene Kürzung ist darauf zurückzuführen, dass die zur Verfügung stehenden Mittel nicht in Gänze abgerufen wurden. Die Nachfrageentwicklung bleibt hier abzuwarten. Ich bin aber zutiefst davon überzeugt, dass die Ministerin, die das Thema Ernährung zur Chefsache gemacht hat, Wege finden wird, die Nachfrage aus den Schulen zu bedienen, sollte der zur Verfügung stehende Etat nicht ausreichen.

Ich habe mir natürlich auch die Haushaltsentwürfe der Oppositionsfractionen angesehen. Eines wurde dabei deutlich: Es besteht relativ großes Einverständnis bei vielen Themenstellungen. Das zieht sich, wie ich finde, durch unsere parlamentarische Arbeit. Wir pflegen eine gute Zusammenarbeit. - Dafür an dieser Stelle herzlichen Dank an meinen Kollegen Helmut Dammann-Tamke, dem ich die besten Genesungswünsche schicke, an Kollegin Miriam Staudte und an den Kollegen Herman Grupe. - Deshalb wundert es mich im Grunde auch nicht, dass die großen Überraschungen bzw. große Unterschiede in den Haushaltsplänen der Opposition ausbleiben.

Die Vermittlung von den Tieren aus Tierheimen, die Katzenkastration, auch Pilotprojekte für Agroforstsysteme sehe ich bei Ihnen, Frau Staudte, wie bei uns im Fokus. Für die 20 Millionen Euro, die Sie für die Weideprämie eingestellt haben, fehlt mir allerdings - das kann ich mir nicht verkneifen - die Gegenfinanzierung. Wir sind hingegen mit der

Sommerweidehaltung am Start, und in der kommenden GAP-Förderperiode wird es weitere Gelder für die Weideprämie geben. Auch die Digitalisierung der Landwirtschaft haben wir wie auch Sie fest im Blick. Das ist unbedingt nötig.

Die Kürzungen von Bündnis 90/Die Grünen bei der Landwirtschaftskammer, bei der Förderung der Waldbesitzer oder bei der Ackerbaustrategie, um nur drei Beispiele zu nennen, liebe Frau Staudte, sind im negativen Sinne bezeichnend. Sie streichen Beratung und Unterstützung in einer Zeit, in der genau darauf der Fokus liegen muss. Das ist für mich verwunderlich.

Die Kolleginnen und Kollegen von der FDP haben in den letzten Monaten im Plenum regelmäßig Anträge zum Höfesterben gestellt, und wir sind immer und immer wieder darauf hingewiesen worden, dass hier etwas passieren muss. Dass hier etwas passieren muss - das will ich ausdrücklich sagen, damit es keine Missverständnisse gibt -, stelle ich überhaupt nicht infrage. Aber ernüchternd ist dann der Haushaltsplanentwurf der FDP für den Einzelplan 09, der ideenlos und frei von politischen Impulsen daherkommt. Ihr größter Haushaltsposten ist die Erhöhung der Agrarinvestitionsförderung für Investitionen privater Unternehmen um 20 Millionen Euro. Richtig ist, dass wir Agrarinvestitionsförderung benötigen, aber etwas detaillierter hätte es schon sein dürfen, lieber Herman Grupe.

(Zustimmung bei der SPD)

Auch unsere Moore müssen wir verstärkt in den Blick nehmen. 325 000 ha - das sind 8,3 % der niedersächsischen Landesfläche - werden von Mooren bedeckt. Mit einer starken Nutzung für den Torfabbau sowie der Trockenlegung der Flächen für Besiedlung und Bewirtschaftung hat Niedersachsen einen besonderen Auftrag beim Moorschutz.

Unserer Verantwortung sind wir uns bewusst, und wir werden uns für eine sachliche Auseinandersetzung mit den Planungen im Bund sowie im Land und für eine bestmögliche Vereinbarkeit von Renaturierung und Nutzung einsetzen. Besonders wichtig ist mir bei dieser Diskussion um mehr Moor- und Klimaschutz, dass wir es schaffen, die Flächenbewirtschaftler und den ländlichen Raum in diesem Transformationsprozess mitzunehmen. Hier müssen wir zwingend an die positiven Erfahrungen aus dem Prozess des „Niedersächsischen Weges“ anknüpfen und den „Niedersächsischen

Weg“ um die Themen Klima, Moorschutz und Energiewende erweitern.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, es ist eine Mammutaufgabe, die wir zu absolvieren haben. Hier braucht es den Schulterschluss für die Anforderungen unserer Zeit.

Ich bedanke mich ganz ausdrücklich für die gute Zusammenarbeit im Ausschuss, aber auch für die vertrauensvolle Zusammenarbeit mit Frau Ministerin Otte-Kinast, Staatssekretär Ludwig Theuvsen sowie den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Hauses. Da es viele Schnittmengen gibt, besonders beim „Niedersächsischen Weg“, aber auch beim Wolf, beim Moor und bei weiteren Aufgabenstellungen, gilt mein Dank auch Minister Olaf Lies und seinem Haus für das konstruktive und zielführende Miteinander.

Der Doppelhaushalt des Einzelplans 09 - Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - steht und setzt wichtige Schwerpunkte für mehr Klima, Natur- und Verbraucherschutz sowie für wirtschaftliche Entwicklungsmöglichkeiten.

Ihnen allen und Ihren Familien wünsche ich noch eine schöne Weihnachtszeit, ein gesegnetes Weihnachtsfest und ein neues Jahr voller schöner Ereignisse.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Frau Logemann. - Von der Fraktion der FDP hat sich der Kollege Hermann Grupe zu Wort gemeldet. Sie haben das Wort.

Hermann Grupe (FDP):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! „Transformation der Landwirtschaft“ ist das Schlagwort der Agrardebatte, das wir tagtäglich hören und mit dem wahre Mammutaufgaben beschrieben werden, die auf die Landwirtschaft zukommen, wie der Präsident des Niedersächsischen Landvolks Holger Hennies dies beschrieben hat.

Frau Staudte hat es angesprochen: Globale Ziele des Klimaschutzes, technologische Innovationen bis hin zu einem weitgehenden Umbau der Tierhaltung - das alles steht auf der Tagesordnung. Das sind Anforderungen an die Landwirtschaft. Es sind Kommissionen gebildet worden: die Bundesregierung hat eine Zukunftskommission eingesetzt, die

Borchert-Kommission usw. Wissenschaftler und Vertreter aus dem Bereich der Landwirtschaft haben mit Tierschutz- und Umweltverbänden zusammengesessen usw., und es gibt eine Menge Vorschläge und eine Menge Anforderungen, wie Landwirtschaft anders handeln soll. Das Schöne ist - was mir besonders gefallen hat -, dass man auch ein Preisschild daran gehängt hat. Die Borchert-Kommission sagt - ich glaube, die Zukunftskommission sagt dies ähnlich -: Etwa 5 Milliarden Euro jährlich wird allein der Umbau der Tierhaltung kosten, so wie die Gesellschaft das debattiert.

Wir haben beim „Niedersächsischen Weg“ einen ähnlichen Prozess hier in Niedersachsen gemacht. Es gilt jetzt wirklich, das Vertrauen zu schaffen, dass die Leistungen, die der Landwirtschaft abverlangt werden sollen, auch wirklich bezahlt werden, liebe Kolleginnen und Kollegen. Aus dem Agrarhaushalt von 455 Millionen Euro, liebe Kollegin Logemann - ich sage das, weil Sie mich angesprochen haben -, werden wir das nicht packen können. Das Traurige ist, dass diese 1,2 % des Haushalts unter dieser Regierung stetig sinken. Eine besondere Wertschätzung wird dem nicht beigegeben. Das steht im krassen Gegensatz zu diesen wirklich großen Mammutaufgaben, die vor uns stehen.

Nicht besonders überzeugend ist es, wenn dann einfach mal 25 Millionen Euro in diesem Haushalt zur Gegenfinanzierung von EU-Mitteln vergessen werden. Da wären über 60 Millionen Euro im Bereich der GAP den ländlichen Räumen und der Landwirtschaft verloren gegangen. Meine Damen und Herren, die Ministerin hat im Ausschuss einen Hilferuf an uns gerichtet. Wir haben alle Unterstützung zugesagt. Nach langer Zeit ist das jetzt ganz am Schluss noch zusammengebracht worden.

Die Sorge war natürlich: Wird das jetzt woanders zusammengestrichen? - Die Ministerin hat auf meine direkte Frage hin hier am Pult gesagt: Nein, das gibt es on top! - Frau Staudte hat einige Dinge schon genannt, wo es Kürzungen gibt, die nach unserer Auffassung nicht in Ordnung sind. Wirklich erschreckend ist aber, dass man jetzt ganz am Schluss auf einmal 2 Millionen Euro bei der Tierseuchenkasse gestrichen hat zu einem Zeitpunkt, an dem die Afrikanische Schweinepest vor der Tür steht. Mit Erlass vom 15. November hatten Sie den Haushalt 2022 schon genehmigt, Frau Ministerin. Jetzt im Nachhinein an einer solch empfindlichen Stelle Gelder wegzustreichen, das geht nach unserer festen Überzeugung überhaupt nicht!

Sie haben hier das Argument gebracht, Sie benötigen die 2 Millionen Euro dringender für den Zaunbau an der polnischen Grenze, Sie müssen sie deswegen den Bauern wegnehmen. - Es kann doch wohl nicht wahr sein, bei einem Gesamthaushalt, wie wir ihn hier vor uns haben, und bei den Herausforderungen, die die Landwirtschaft zu bestehen hat, hier solche Einschnitte vorzunehmen!

Meine Damen und Herren, Corona ist natürlich ein Thema, das die Landwirtschaft sehr stark betrifft. Über die Einbrüche im Gastgewerbe reden wir jeden Tag. Es ist auch klar, dass deswegen die Fleischpreise zusammengebrochen sind.

Ich will es kurz machen: In Nordrhein-Westfalen hat man eine schnelle, unbürokratische Lösung gefunden, Frau Ministerin. Hier wartet man - hören wir - auf eine Stellungnahme des Bundeswirtschaftsministeriums. In Zeiten des Wechsels kann es ja sein, dass man dort ein paar Monate Luft gewinnt. - Entschuldigung, ich sage das mal so. Ich hoffe, Sie können uns heute hier etwas anderes sagen. In NRW hilft man den Betrieben. Die sind in größten Zahlungsnöten und wissen Tag für Tag weder ein noch aus. Hier aber passiert nichts.

Zum Thema Düngung: Frau Kollegin Logemann, es geht ja, wie gesagt, nicht nur um das Geld, das wir hier aufbringen, sondern es geht darum, welche Kosten wir der Landwirtschaft auferlegen. Zum Thema Düngung haben Sie den Nährstoffbericht gerade vorgestellt, Frau Ministerin, und gesagt, es geht noch einmal wieder herunter. Wir waren von 80 000 t Überschuss vor ein paar Jahren jetzt schon auf annähernd null herunter. Jetzt sind wir unter der Null-Grenze, wenn ich das richtig verstanden habe. Was sollen die Landwirte denn noch tun?

Die Landwirte arbeiten vorbildlich. Hier in Niedersachsen werden 24,5 % der Fläche unter eine völlig irrationale Unterdüngungsstrategie gestellt, die die Landwirte in Niedersachsen Jahr für Jahr - ich wiederhole das hier ganz deutlich - zig Millionen Euro kostet. In Schleswig-Holstein hat man das auf 5 % begrenzt. Ich sage Ihnen: Sie spielen sich als Musterknaben in der EU auf, und die Bauern zahlen die Zeche mit zig Millionen Euro Aufwand.

(Beifall bei der FDP)

Die Weidetierhaltung wurde hier angesprochen. Wir haben über den Wolf schon ausgiebig debattiert. Wir haben auch schon mal eine Weideprämie hineingeschrieben. Aber, wie gesagt, aus unserem

bisschen Geld - was soll das? Die Lasten, die die Menschen draußen zu tragen haben, sind um ein Vielfaches höher. Das wissen wir alle. Wenn es uns nicht gelingt, den Wolf und die Vorkommnisse, über die wir leider ausgiebig debattieren mussten, zu begrenzen, dann wird die Weidetierhaltung den Bach runtergehen. Das ist die ganz einfache Konsequenz. Dann hilft eine solche kleine, niedliche Weideprämie, wie die Landesregierung sie hier auf den Weg gebracht hat, überhaupt nicht.

Ich bin froh, dass die Bundesregierung von den Ländern ein europakonformes, regional differenziertes Bestandsmanagement verlangt. Allein um die Zahl der Wölfe in Niedersachsen zu halten, müssten 130 Wölfe pro Jahr geschossen werden. Wir müssen sehen, dass wir in manchen Regionen hier in Niedersachsen - ich meine, das hat der Kollege Bosse gestern gesagt - die höchste Wolfsdichte weltweit haben. Das Ganze muss so reguliert werden, dass es wieder verträglich ist.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, den Kernpunkt hat die Kollegin Logemann ja schon verraten: Wir haben einfach bei diesem kleinen Haushalt bei AFP 20 Millionen Euro hineingeschrieben. Damit Sie nicht meinen, dass das dürrtig ist: Die Themen darum herum sind natürlich die Digitalisierung und z. B. die teilflächenspezifische Präzisionslandwirtschaft, mit denen wir durch Technologie auch in Ökologie und Wirtschaftlichkeit vorankommen, das sind die Robotik im Biolandbau, kamerageführte Hackmaschinen, Lagergebäude im Biolandbau, die Förderung von Lagereinrichtungen mit modernen Logistiksystemen. Da müssen wir uns doch unsere Landwirtschaft fit machen und ihr helfen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Landwirtschaft steht vor riesigen Herausforderungen. Unsere Landwirtschaft ist weltweit spitze. Das will ich hier noch einmal betonen. Hervorragende Qualität und eine noch nie dagewesene Lebensmittelsicherheit haben wir in diesem Land und bieten wir den Menschen.

Und eines ist entscheidend: Die Menschen wollen gesunde Nahrungsmittel aus heimischer Produktion. Darin ist sich die ganz große Mehrheit unserer Gesellschaft einig. Wir wollen diese nachhaltige heimische Landwirtschaft stärken und fortentwickeln. Daran lassen Sie uns weiter gemeinsam arbeiten.

Ich möchte ausdrücklich unterstreichen, was auch die Kolleginnen schon gesagt haben: Wir haben eine sehr konstruktive Zusammenarbeit im Ausschuss. Das macht wirklich Spaß. Und wenn wir

uns da aufs Wesentliche konzentrieren, können wir sicherlich etwas voranbringen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Herr Grupe. - Nun hat sich für die Fraktion der CDU Dr. Marco Mohrmann zu Wort gemeldet.

(Vereinzelt Beifall bei der CDU)

Herr Dr. Mohrmann, bitte sehr!

Dr. Marco Mohrmann (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! In Zeiten voller Kassen Politik zu machen, ist nicht sonderlich schwer. Zur Herausforderung wird es, wenn die Begehrlichkeiten auf knapper werdende Mittel stoßen. Die Corona-Pandemie hat das Budget merklich verknappt, gleichzeitig werden die Aufgaben in Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft nicht kleiner.

Sehr geehrte Frau Ministerin Otte-Kinast, Ihnen und Ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern danke ich für die enormen und erfolgreichen Anstrengungen der letzten Wochen und Monaten - genau vor dem eben geschilderten Hintergrund. Ihnen ist es mit dem nun hier vorgelegten Haushalt nicht nur gelungen, sehr wohl die Pflichtaufgaben zu erfüllen, sondern es gelingt auch - allen zwischenzeitlich von interessierter Seite mit Inbrunst vorgetragenen Unkenrufen zum Trotz -, Drittmittel aus Bund und EU zu binden, wichtige gesellschaftspolitische Akzente zu setzen und vor allem ganz konkret Geld für die praktische Landwirtschaft über ein kraftvolles Agrarinvestitionsförderungsprogramm zu realisieren. Herzlichen Dank für diesen starken Einsatz!

(Lebhafter Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, diesen Dank richte ich natürlich auch an die Mitstreiterinnen und Mitstreiter aus den beiden regierungstragenden Fraktionen. Wir haben unseren Einfluss geltend gemacht - zum Wohle der Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft, des Verbraucherschutzes und der ländlichen Räume im Ganzen, meine Damen und Herren.

Wir alle wissen: Die bisherige Bundeslandwirtschaftsministerin hat die Mittel des Bundes für die Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes“ - in Kurzform:

GAK - für die Länder erheblich über einen Sonderrahmenplan erhöht. Diese Mittel können vollständig durch Niedersachsen kofinanziert werden. Sie sichern eine breite Palette von Infrastrukturmaßnahmen zur ländlichen Entwicklung. Davon profitiert der komplette ländliche Raum, quer durch Niedersachsen, über eine Vielzahl von Maßnahmen - von Basisdienstleistungen bis zur Dorferneuerung. Fördermittel für die Landwirtschaft standen hierbei in der ganzen Zeit so oder so nicht zur Disposition, auch wenn in einigen Debatten immer wieder versucht wurde, genau diesen Eindruck zu vermitteln. Ebenso ist auch kein einziger Euro von diesen Mitteln verfallen, weil es an Kofinanzierung des Landes gemangelt hätte. Mit diesem Haushalt stellen wir sicher, dass genau das auch in den nächsten beiden Jahren nicht passieren wird, meine Damen und Herren!

Meine verehrten Kolleginnen und Kollegen, das leitet uns ganz direkt zu dem in dieser Legislaturperiode wieder deutlich gestärkten Agrarinvestitionsförderungsprogramm. Das AFP ist nach wie vor ein wichtiges Instrument für die Landwirtschaft Niedersachsens. Hier konnten wir noch einmal erkennbar draufsatteln. Mit nunmehr rund 19 Millionen Euro im Doppelhaushalt 2022/2023 werden viele weitere Landwirtschaftsfamilien in Niedersachsen von diesem Programm profitieren.

Hinzu kommt nun erstmalig in Niedersachsen die Förderung der Weidetierhaltung aus Mitteln der GAP. Für uns als CDU-Fraktion ist die konkrete Unterstützung und Weiterentwicklung der Tierhaltung in Niedersachsen ein ganz wichtiges Signal. Herzlichen Dank dafür, Frau Ministerin Otte-Kinast.

(Beifall bei der CDU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Kernaufgabe der Landwirtschaft ist die Erzeugung von Lebensmitteln. Es ist ein hohes Gut, dass in diesem Land de facto niemand Hunger leidet und dass im Grunde bei jedem der Kühlschränke voll ist. Nur kommt das mitunter in so mancher Debatte ein bisschen zu kurz. Genauso wie es immer wieder zu kurz kommt, darauf hinzuweisen, dass wir Lebensmittel zur Verfügung haben, die, gemessen an objektiven Qualitätskriterien, in einem so tollen Zustand sind, wie wir ihn seit Menschengedenken in unserem Land noch nie hatten.

Das, meine Damen und Herren, ist die Leistung der niedersächsischen Landwirtschaftsfamilien. Das ist die Leistung der vor- und nachgelagerten Bereiche, und das ist einer der Garanten für Frieden, Freiheit und Wohlstand in unserem Land. Es ist

der feste Anker für unsere ländlichen Räume, die eben nicht nur dafür da sind, Landschaftspflege zu betreiben, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Als Politik sehe ich es als unsere Aufgabe an, dafür zu sorgen, dass uns genau dieser Wohlstand erhalten bleibt, dafür zu sorgen, dass die Gesellschaft gleichermaßen mitgeht bei der ständigen Weiterentwicklung der Landwirtschaft und dass die Landwirtschaftsfamilien wiederum in die Lage versetzt werden, auch gesellschaftspolitische Anforderungen zu erfüllen.

Auch mir ist völlig klar, dass gesellschaftliche Akzeptanz ein Standortfaktor ist. Aber genau so ist mir klar, dass eine bewusst herbeigeführte Verlagerung der landwirtschaftlichen Erzeugung in andere Länder keinen Sinn macht, weder ökologisch und schon gar nicht ökonomisch.

(Veronika Koch [CDU]: Genau!)

Steigende Ansprüche an Nachhaltigkeit und Tierwohl bilden sich eben häufig nicht gleichermaßen durch eine entsprechende Zahlungsbereitschaft am sogenannten Point of Sale ab. Daher macht Landwirtschaftsministerin Otte-Kinast mit diesem Doppelhaushalt deutlich, dass für uns der Begriff „Gesellschaftsvertrag“ keine leere Floskel ist. Er ist Auftrag und Verpflichtung, und wir füllen ihn mit Leben.

(Zustimmung bei der CDU)

31,5 Millionen Euro stehen für das Programm „Stadt.Land.Zukunft“ zur Verfügung. Es sichert die Finanzierung von Maßnahmen des „Niedersächsischen Weges“, stellt aber vor allem die Zukunftsfähigkeit unserer Landwirtschaft in den Mittelpunkt. Milchwirtschaft und Klimaschutz im Moor, Carbon Farming, Klimalabel, Regionalvermarktung bis hin zur Pflanzenschutzmittelreduktionsstrategie und zur Eiweißpflanzenstrategie und auch der klimaresiliente Waldbau werden hier adressiert. Hiermit werden wir im Vergleich zu anderen Bundesländern Maßstäbe setzen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Für dieses starke Signal an die Landwirtschaft und die Gesellschaft in finanzpolitisch schwierigen Zeiten danke ich Ihnen, Frau Ministerin Otte-Kinast, ganz besonders.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, neben den massiven Marktverwerfungen durch die Folgen der Corona-Pandemie macht auch die Afrikanische Schweinepest der Schweinehaltung Niedersachsens das Leben schwer. Da begrüße ich die Kraftanstrengungen der Landesregierung zur ASP-Vorsorge ausdrücklich, die sich über das eigene Bundesland hinaus auch auf die betroffenen Bereiche an der deutsch-polnischen Grenze erstrecken. Mit der Errichtung der Tierseuchenvorsorgegesellschaft hat Niedersachsen das richtige und schlagkräftige Instrument initiiert. Am besten wäre es allerdings, wir würden sie nie brauchen. Und, Kollege Hermann Grupe: Selbstverständlich können sich unsere Schweinebauern in Sachen Corona-Hilfen auf uns verlassen. Darauf können Sie wetten.

Abschließend möchte ich hier einmal hervorheben, wie sehr sich Frau Otte-Kinast auch als Forstministerin versteht. Landes- wie Privatforsten haben in Niedersachsen einen hohen Stellenwert. Auch das bringt dieser Haushalt abermals zum Ausdruck. Ich nenne die Stärkung der Nordwestdeutschen Forstlichen Versuchsanstalt, die erheblichen Aufwendungen für die Landesforsten, für die Wiederbewaldung oder auch die Förderung des Privatwaldes - übrigens der größte Teil des Waldes in Niedersachsen und natürlich unser ganz fester Partner.

Das Ganze, verehrte Kolleginnen und Kollegen, findet sich in einem zum Beschluss vorliegenden grundsolide finanzierten Doppelhaushalt 2022/2023. Keine Luftschlösser, keine zweifelhaften Vorkonstruktionen, keine Zweckentfremdung von Corona-Mitteln und auch keine ideologisch geprägten Kürzungen bei Privatwald und Jagd, keine Rückkehr zu Gebührenordnungen, die bereits 2017 vom OVG als rechtswidrig verworfen wurden und direkt zulasten der Bauernfamilien gehen würden - kurzum, meine Damen und Herren: ein ordnungspolitisch sauberes Werk, für das ich in meiner Doppelfunktion als Haushalts- und Agrarpolitiker hier um Zustimmung werbe.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Anschließend erhält ebenfalls für die Fraktion der CDU die Kollegin Veronika Koch das Wort. Bitte sehr!

Veronika Koch (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ohne Moos nichts los - das gilt natürlich auch für den Verbraucherschutz.

Gerade in Zeiten der Pandemie hat sich gezeigt - Frau Staudte hat es gesagt -, dass Verbraucherinnen und Verbraucher einen erhöhten Beratungsbedarf haben. Die Menschen sind mehr zu Hause. Neben Homeoffice und Homeschooling bekommt auch Homeshopping eine immer größere Bedeutung, und dies führt natürlich dazu, dass Betrügereien Tür und Tor geöffnet wird. Online-Verträge, Versorgungsverträge - hier kommt es schnell zu Missverständnissen, und die Verbraucherinnen und Verbraucher suchen Hilfe bei den Verbraucherzentralen.

Wir haben es in diesem Plenarabschnitt schon mehrfach gehört: Wir haben bei den Haushaltsansätzen für die Verbraucherzentralen nachgesteuert und mit 500 000 Euro noch einmal eine ordentliche Schippe draufgelegt. Dies ist ein wichtiges Signal an die Verbraucherzentralen in Niedersachsen. Bei der Gelegenheit möchte ich mich ganz herzlich für die besonders engagierte und gute Arbeit in den Verbraucherzentralen bedanken.

Meine Damen und Herren, im Haushalt des Landes Niedersachsen findet man eine Position „Ernährung, Hauswirtschaft, Landfrauen“. Hierbei handelt es sich um Zuschüsse für laufende Zwecke an soziale oder ähnliche Einrichtungen. Ich halte es für unheimlich wichtig, dass hierfür ein Betrag von 500 000 Euro im Haushalt hinterlegt ist. Sie wissen, dass Verbraucherbildung für mich ein wichtiges Anliegen ist, insbesondere wenn es dabei um Lebensmittelverschwendung und um eine nachhaltige Verwendung von Lebensmitteln geht.

In diesem Zusammenhang möchte ich mich bei Frau Ministerin Barbara Otte-Kinast für ihre Ernährungsstrategie bedanken, die sie vor wenigen Tagen im Zentrum für Ernährung und Hauswirtschaft vorgestellt hat.

(Zustimmung bei der CDU)

Denn hier schließt sich der Kreis. Hier wurden Strategien für eine nachhaltigere Ernährung entwickelt. Hier geht es um Gemeinschaftsverpflegung, es geht um die Ernährungsbildung, die Regionalität und Saisonalität, die Lebensmittelverschwendung und Lebensmittelwertschätzung - eine Ernährungsstrategie quasi vom Acker bis auf den Teller.

Meine Damen und Herren, das vergangene Jahr war auch geprägt von Bauernprotesten. Sicherlich erinnern Sie sich an die Mahnwachen auch hier vor dem Landwirtschaftsministerium. Ich erinnere mich auf jeden Fall noch an die Dialoge, die die Minister mit den Landwirten führten. Dies mündet nun in einen Gesellschaftsvertrag Landwirtschaft, der ebenfalls vor Kurzem von der Ministerin vorgestellt wurde.

Ich freue mich über die große Bereitschaft vieler Akteure, die Berührung mit der Landwirtschaft und Ernährung haben und nun auch daran mitwirken wollen. Es sollen gemeinsame Antworten auf folgende Fragen gefunden werden: Wie möchten wir als Gesellschaft künftig leben, einkaufen und essen? Kurz gesagt: Was kommt morgen auf den Tisch?

Ich bin dieser Landesregierung und vor allem unserer Verbraucherschutzministerin sehr dankbar für diese Initiativen und sage dafür meinen herzlichen Dank auch an das gesamte Team in den Ministerien und in der Verwaltung. Ich schließe hiermit meine Ausführungen.

Auch wenn es noch ein wenig Zeit ist: Ich wünsche Ihnen allen ein gesegnetes Weihnachtsfest.

Danke schön.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Nun spricht für die Landesregierung Ministerin Otte-Kinast. Bitte sehr, Frau Ministerin!

(Vereinzelt Beifall bei der CDU)

Barbara Otte-Kinast, Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Verehrte Abgeordnete! Wie kann eine zukunftsfähige Landwirtschaft aussehen, die ökologische Nachhaltigkeit und Tierwohl mit Wirtschaftlichkeit verbindet? - Darum geht es heute, um nichts anderes. Mit dem Haushalt 2022/2023 stellen wir die Weichen dafür. Ich setze mit den geplanten Maßnahmen für die kommenden zwei Jahre meine Politik konsequent fort, und, Frau Staudte, das mit Herzblut und Leidenschaft.

Die Landwirtschaft müssen wir fit für die Zukunft machen. Meine Politik steht für „miteinander“, nicht „gegeneinander“. Seit mehr als vier Jahren ist es das zentrale Anliegen meiner Politik, die Landwirtschaft wieder in die Mitte der Gesellschaft zu rü-

cken. So steht es auch im Koalitionsvertrag. Ich möchte einen neuen Gesellschaftsvertrag erreichen. Meine Politik setzt auf Kommunikation und Kooperation. Ich möchte die Menschen aus Stadt und Land, Erzeuger ebenso wie Verbraucher an einen Tisch bringen.

Mein Politikansatz greift die gesellschaftlichen Anforderungen nach mehr Nachhaltigkeit auf, ebenso wie den Schutz der natürlichen Ressourcen und die ökologische Produktion von Lebensmitteln. Dazu gehört aber auch, dass die Landwirtinnen und Landwirte von ihrer verantwortungsvollen und oft harten Arbeit leben und ein auskömmliches Einkommen erwirtschaften können.

Der „Niedersächsische Weg“ zeigt, dass sich Ökonomie und Ökologie nicht ausschließen. Er hat auch gezeigt, dass Umwelt- und Landwirtschaftsministerium miteinander gut zusammenarbeiten können, zumindest hier in Niedersachsen.

Der „Niedersächsische Weg“ und der Gesellschaftsvertrag bleiben im Doppelhaushalt 2022/2023 die zentralen Elemente meiner Landwirtschaftspolitik. Nur miteinander können wir die Zukunft gestalten und dann auch die Herausforderungen angehen.

Nur mit einer Politik, die einbezieht und verbindet, kann aus der Wertschätzung für die Arbeit unserer niedersächsischen Landwirtinnen und Landwirte schließlich auch Wertschöpfung entstehen.

Meine Damen und Herren, mit den Maßnahmen zum Gesellschaftsvertrag im ökologischen Bereich des Wirtschaftsförderfonds werden der „Niedersächsische Weg“ und der Gesellschaftsvertrag mit Leben gefüllt. Wir begleiten mit zunächst 31,5 Millionen Euro entschlossen und besonnen den Wandel, den Gesellschaft und Natur von uns verlangen. Wir setzen dabei auf mündige Bürgerinnen und Bürger, die gut informiert die richtigen Entscheidungen treffen können, und wir verlieren keinesfalls die Wirtschaftlichkeit unserer landwirtschaftlichen Betriebe aus dem Blick.

Ein Klimalabel soll Umwelt- und Klimaschäden erkennbar machen, die viele Lebensmittel mit sich herumtragen, wenn sie aus allen Teilen dieser Erde den Weg in unsere Supermärkte gefunden haben. Außerdem soll es die Regionalvermarktung stärken, die wir darüber hinaus mit vielen anderen Maßnahmen unterstützen.

Regionale Wirtschaftskreisläufe stehen auch im Mittelpunkt der Ökomodellregionen, die wir in diesem Jahr um vier weitere ausgebaut haben. Nie-

dersachsen hat jetzt sieben Ökomodellregionen, und weitere werden folgen.

Auch die heimische Produktion von Eiweißpflanzen und mobile Molkereien und Schlachtereien sollen gefördert werden, um so die regionalen Wertschöpfungsketten zu stärken und die Erwartungen der Verbraucherinnen und Verbraucher an Regionalität und Tierwohl zu erfüllen.

In dem Doppelhaushalt, über den Sie morgen entscheiden werden, bildet die ökologische Lebensmittelerzeugung einen deutlichen Förderschwerpunkt. Von einer nichtinvestiven Absatzförderung für ökologisch erzeugte Lebensmittel versprechen wir uns merkbare Pooleffekte, die es Landwirten, Verbrauchern und Verarbeitern leichter machen, sich für eine Umstellung zu entscheiden. Dabei kann eben auch das neue Ackerbauzentrum helfen, das im Juni an den Start ging und das wir über einen Zeitraum von fünf Jahren fördern.

Der Klimawandel steht ganz oben auf der politischen Agenda, und das spiegelt sich auch in dem Haushalt wider.

Vor Kurzem hat mein Haus eine Koordinationsstelle „Klimaschutz durch Moorbodenschutz“ bei der Landwirtschaftskammer Niedersachsen eingerichtet. Moorbodenschutz ist aktiver Klimaschutz. Die Koordinationsstelle möchten wir im nächsten Jahr weiter ausbauen, um Wissen und Kompetenzen zu bündeln, um Prozesse zu begleiten, zu beraten und zu unterstützen.

In Pilotbetrieben für die Milcherzeugung auf Moorböden möchten wir zudem neue Betriebskonzepte, die die Treibhausgasemissionen auf kohlenstoffreichen Böden reduzieren, erproben.

Dem Wald als Klimaschützer Nummer eins gehört unsere volle Unterstützung. Er ist zudem Ökosystem, Naherholungsraum, Wirtschaftsfaktor und Bestandteil unserer Landeskultur. Ihn unterstützen wir mit zusätzlichen Maßnahmen beim Waldbrandschutz, der Saatgutgewinnung für einen klimaresilienten Waldbau und stärken die Klimafolgenforschung unserer nordwestdeutschen Versuchsanstalt.

Es gibt noch viele weitere Vorhaben, über die ich in den Ausschüssen berichtet habe und die ich hier aus Zeitmangel nicht ausführen kann. Aber Sie werden sicherlich im nächsten Jahr die Ergebnisse dieser tollen Vorhaben bei uns in Niedersachsen sehen können.

Besonders wichtig sind mir aber folgende Punkte:

Mit der Gründung der von Bund und Ländern getragenen Koordinierungs- und Kommunikationsstelle in Hannover sehen wir eine deutliche Stärkung des gesundheitlichen Verbraucherschutzes vor.

Unser Einzelplan ist stark von Kofinanzierungen geprägt, sodass wir umfangreiche Vorarbeiten für die Umstellung auf die neue EU-Förderperiode 2023 bis 2027 geleistet haben, in der uns allein im ELER rund 1,1 Milliarden Euro zur Verfügung stehen werden. Die Agrarumweltmaßnahmen und die Förderung des Ökolandbaus untermauern unsere Politik finanziell. Neu hinzukommen wird die Förderung der Sommerweidehaltung und ebenfalls mit Blick auf den Klimawandel der Einstieg in die Förderung im Bereich Risikomanagement.

Meine Damen und Herren, ich möchte mich ausdrücklich bei den Fraktionen von SPD und CDU bedanken, die die Gegenfinanzierung der Bundesmittel im Sonderrahmenplan ländliche Entwicklung möglich gemacht haben.

Bedanken möchte ich mich aber auch und ganz besonders bei meinem Ministerkollegen Reinhold Hilbers, der in schwierigen Zeiten nicht nur den Gesamthaushalt im Blick hat, sondern auch ein offenes Ohr für die großen Herausforderungen im relativ kleinen Einzelplan der Landwirtschaft hat. Herzlichen Dank, Reinhold Hilbers, dir, deinem Team und dem gesamten Haus!

(Lebhafter Beifall bei der CDU)

Bedanken möchte ich mich an dieser Stelle bei meinem Team und meinem Haus, allen voran Carsten Hasberg und seinem Team, dem es gelungen ist, mit dem Doppelhaushalt einen Haushalt aufzustellen, mit dem wir gut gerüstet sind für die Herausforderungen der Zukunft. Wir können es miteinander angehen. Herzlichen Dank, dass Sie so kreativ waren und so gute Lösungen gefunden haben! Das ist nicht selbstverständlich.

(Gerald Heere [GRÜNE]: Kreatives Umschichten im eigenen Etat!)

Abschließend, meine Damen und Herren, möchte ich allen landwirtschaftlichen Familien auf den Höfen und Betrieben in Niedersachsen danken, auch allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Betriebe im vor- und nachgelagerten Bereich.

All diesen Menschen ist es gelungen, uns in diesen schwierigen Zeiten der Corona-Pandemie zuverlässig mit Essen und Trinken und unserem gesamten täglichen Bedarf zu versorgen - und an Weihnachten mit einem Weihnachtsbaum und mit Blumen; auch der Gartenbau ist also ganz wichtig.

Alles das gehört dazu, dass wir in Niedersachsen wunderbar leben können, in diesem schönen Bundesland. Deswegen herzlichen Dank all diesen Menschen auf den Betrieben hier bei uns in Niedersachsen!

Danke schön.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Danke sehr, Frau Ministerin Otte-Kinast.

Damit, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, beenden wir die Beratung der Haushaltsschwerpunkte. Wir setzen die Haushaltsberatungen morgen mit den erforderlichen Abstimmungen und den Schlusserklärungen fort.

Wir kommen jetzt zum

Tagesordnungspunkt 35:
Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes über eine Umwandlung des Calenberg-Göttingen-Grubenhagen-Hildesheim'schen ritterschaftlichen Kreditvereins und des Ritterschaftlichen Kreditinstituts Stade - Gesetzentwurf der Landesregierung - [Drs. 18/9918](#) - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - [Drs. 18/10314](#)

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Gesetzentwurf mit Änderungen anzunehmen.

Die mündliche Berichterstattung hat der Abgeordnete Dr. Marco Mohrmann übernommen, der jetzt gleich berichten wird. Bitte sehr, Herr Dr. Mohrmann!

(Gerald Heere [GRÜNE]: Jetzt sind wir gespannt! - Wiard Siebels [SPD]: Mach es kurz!)

Dr. Marco Mohrmann (CDU), Berichterstatter:

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Jetzt noch einmal zu einem haushaltspolitischen Leckerli heute Abend.

(Wiard Siebels [SPD]: Vielleicht den Titel wiederholen!)

- Den Titel? Ja, der ist schön: Entwurf eines Gesetzes über eine Umwandlung des Calenberg-Göttingen-Grubenhagen-Hildesheim'schen ritterschaftlichen Kreditvereins und des Ritterschaftlichen Kreditinstituts Stade.

(Zustimmung bei der CDU und bei den GRÜNEN - Jörg Bode [FDP]: Fehlerfrei vorgelesen!)

Ich komme zur Berichterstattung:

Der Ausschuss für Haushalt und Finanzen empfiehlt Ihnen in der Drucksache 10314, den Gesetzentwurf mit den aus der Beschlussempfehlung ersichtlichen Änderungen anzunehmen.

Diese Beschlussempfehlung kam sowohl im federführenden Ausschuss als auch im mitberatenden Ausschuss für Rechts- und Verfassungsfragen einstimmig zustande.

Der Gesetzentwurf wurde direkt an die Ausschüsse überwiesen und im federführenden Ausschuss von einem Vertreter des Fachministeriums eingebracht und erläutert. Ich fasse kurz zusammen:

Es gibt in Niedersachsen noch zwei ritterschaftliche Kreditinstitute, die noch als Kreditinstitut aktiv sind: den Calenberger Kreditverein und das Ritterschaftliche Kreditinstitut Stade. Beide sind Anstalten des öffentlichen Rechts. Ihre Träger sind die Calenberg-Göttingen-Grubenhagen'sche Ritterschaft und die Hildesheim'sche Ritterschaft bzw. die Ritterschaft des Herzogtums Bremen.

Bei beiden Kreditinstituten gibt es Überlegungen zu einer Umwandlung in eine Aktiengesellschaft. Hintergrund sind Änderungen bei der gesetzlichen Einlagensicherung. Aber auch eine Neuausrichtung der Kreditinstitute unter Beteiligung privatrechtlicher Akteure würde einen Rechtsformwechsel erfordern.

Der Gesetzentwurf soll es den Ritterschaften ermöglichen, ihre Kreditinstitute in Aktiengesellschaften nach bürgerlichem Recht umzuwandeln. Ein solcher Rechtsformwechsel richtet sich grundsätzlich nach den Vorschriften des Umwandlungsgesetzes. Das ist Bundesrecht. Nach Auffassung des OLG Celle bedarf die Umwandlung aber zusätzlich einer ausdrücklichen Grundlage im Landesrecht. Diese soll der Gesetzentwurf schaffen.

Meine Damen und Herren, wir haben uns im Ausschuss näher mit den ritterschaftlichen Kreditinstituten und ihren Trägern, den Ritterschaften, auseinandergesetzt. Da es sich bei den ritterschaftlichen Kreditinstituten um fast 200 Jahre alte Einrichtungen handelt, hatte der Gesetzgebungs- und Beratungsdienst zu prüfen, ob hier die Traditions Klausel der Niedersächsischen Verfassung greift. Denn nach Artikel 72 Abs. 2 sind die überkommenen heimatgebundenen Einrichtungen der ehemaligen Länder Hannover, Oldenburg, Braunschweig und Schaumburg-Lippe - ich zitiere aus der Verfassung -

„weiterhin dem heimatlichen Interesse dienlich zu machen und zu erhalten, soweit ihre Änderung oder Aufhebung nicht in Verfolg organisatorischer Maßnahmen, die sich auf das gesamte Land Niedersachsen erstrecken, notwendig wird“.

Nach umfangreicher Prüfung durch den GBD und das Finanzministerium und unter Zugrundelegung der Maßstäbe, die der Staatsgerichtshof für die Traditions Klausel aufgestellt hat, ist der Ausschuss zu der Überzeugung gelangt, dass es sich bei den ritterschaftlichen Kreditinstituten nicht um solche heimatgebundenen Einrichtungen handelt. Die Kreditinstitute dienen in dem für die Traditions Klausel maßgeblichen Zeitraum vorwiegend zur Selbstversorgung der Mitglieder der Ritterschaften mit Realkrediten. Die vom Staatsgerichtshof verlangte Außenwirkung war damit nicht verbunden.

Bei den Ritterschaften handelt es sich zwar um überkommene heimatgebundene Einrichtungen. Aber der Gesetzentwurf greift nicht in den traditionsbildenden Kern der Aufgaben der Ritterschaften ein, weil die Trägerschaft der Kreditinstitute nicht zu ihren öffentlichen, die Heimatgebundenheit prägenden Aufgaben gehört. Deswegen ist der Gesetzentwurf auch insoweit mit der Traditions Klausel vereinbar.

Nachdem diese verfassungsrechtliche Grundfrage geklärt war, hat sich der Ausschuss auch noch mit den rechtlichen Details der Umwandlung beschäftigt. Die zu § 2 empfohlenen Änderungen können Sie im Einzelnen der Beschlussempfehlung entnehmen, ebenso den empfohlenen § 2/1 mit einer Übergangsregelung für die Zwangsvollstreckung nach dem Formwechsel. Zu diesen eher technischen Änderungsempfehlungen gebe ich meinen Bericht zu Protokoll.

(Zu Protokoll:)

Den empfohlenen Änderungen liegen im Einzelnen die folgenden Erwägungen zugrunde:

Zu § 2:

Zu Absatz 1:

In Satz 2 soll verdeutlicht werden, dass die Umwandlungserklärung nach Satz 2 dem Umwandlungsbeschluss nach § 193 des Umwandlungsgesetzes (UmwG) in ihren Rechtswirkungen gleichsteht. Damit werden die schwer verständlichen Verweisungen in Satz 3 auf die §§ 199, 202 Abs. 1 Nrn. 1 und 3, auch in Verbindung mit Abs. 2, und § 203 Satz 2 UmwG entbehrlich, die für die Abgabe der Umwandlungserklärung ohne Bedeutung sind. Gemeint ist damit nach Mitteilung des Finanzministeriums (nur), dass die Umwandlungserklärung in den genannten Vorschriften jeweils an die Stelle des Umwandlungsbeschlusses treten soll.

In Satz 3 soll zudem die Verweisung auf § 195 UmwG gestrichen werden. Diese Vorschrift (zivilprozessrechtliche Beschlussanfechtung) findet auf die Umwandlung juristischer Personen des öffentlichen Rechts keine Anwendung (vgl. Krebs, in: Semler/Stengel/Leonard, UmwG, 5. Auflage 2021, § 302 UmwG, Randnr. 14). Vergleiche im Übrigen die Erläuterung zu Satz 2.

Zu Absatz 2:

In Satz 1 sollen anstelle der „Anteilseigner“ die „Aktionäre“ genannt werden, weil allein eine Umwandlung in eine Aktiengesellschaft (AG) zugelassen wird.

Zu Absatz 3:

Es handelt sich um eine sprachliche Korrektur.

Zu Absatz 4:

Die Empfehlung dient zur Klarstellung, dass der Formwechsel nach seinem Wirksamwerden bekanntzumachen ist, d. h. gemäß § 304 UmwG nach der Eintragung der AG in das Handelsregister (vgl. die Begründung, [Drs. 18/9918](#), Seite 7). Nach Mitteilung des Finanzministeriums erlischt mit dem Wirksamwerden des Formwechsels automatisch auch die bisherige Anstaltssatzung (und damit z. B. auch die bisherige Befugnis, ein Siegel zu führen; vgl. § 1 Abs. 3 der Satzung des Calenberger Kreditvereins Hannover in der Fassung der Bekanntmachung des MF vom 30.08.2018 [Nds. MBl. S. 817], § 1 Abs. 3 der Satzung des Ritterschaftlichen Kreditinstituts Stade in der Fas-

sung der Bekanntmachung des MF vom 18.12.2020 [Nds. MBl. 2021, S. 4]). Dieses Erlöschen der Anstaltssatzung bedarf aus Sicht des Finanzministeriums aber keiner gesonderten Publizität durch Bekanntmachung im Niedersächsischen Ministerialblatt.

Zu § 2/1:

Der Ausschuss empfiehlt, in § 2/1 die Auswirkungen des Gesetzentwurfs auf das Vollstreckungsprivileg der ritterschaftlichen Kreditinstitute für Geldforderungen aus Darlehen und im Grundbuch eingetragenen Grundpfandrechten (Selbsttitulierungsrecht nach § 79 des Niedersächsischen Verwaltungsvollstreckungsgesetzes [NVwVG]) zu regeln. Aus dem in § 1 Abs. 1 NVwVG geregelten Anwendungsbereich des Gesetzes ergibt sich, dass das Vollstreckungsprivileg gemäß § 79 NVwVG dem Calenberger Kreditverein und dem Ritterschaftlichen Kreditinstitut Stade nur als juristische Person (Anstalt) des öffentlichen Rechts zusteht. Als juristische Person des bürgerlichen Rechts (AG) fallen die Kreditinstitute nicht in den Anwendungsbereich des NVwVG. Ausdrücklich geregelt werden soll aber, dass die von den Kreditinstituten unter Inanspruchnahme des Selbsttitulierungsrechts begonnenen Vollstreckungsverfahren auch im Fall einer Umwandlung nach dem bisherigen Recht fortgesetzt und abgeschlossen werden können.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, im Namen des federführenden Ausschusses bitte ich Sie nun, der Beschlussempfehlung zuzustimmen, und danke herzlich für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Herr Dr. Mohrmann, für diesen spannenden Bericht.

(Heiterkeit)

Im Ältestenrat waren sich die Fraktionen einig, dass dieses Gesetz ohne allgemeine Aussprache verabschiedet werden soll.

(Zurufe von der CDU: Schade!)

- Ich sehe und höre allgemeines Bedauern, aber keinen Widerspruch.

Wir kommen dann gleich zur Einzelberatung. Ich rufe auf:

§ 1. - Unverändert.

§ 2. - Dazu liegt uns eine Änderungsempfehlung des Ausschusses vor. Wenn Sie dieser Empfehlung folgen wollen, bitte ich Sie jetzt um Ihr Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen? - Nein. Gibt es Enthaltungen? - Das war einstimmig.

§ 2/1. - Auch dazu gibt es eine Änderungsempfehlung des Ausschusses. Wenn Sie dieser Empfehlung folgen wollen, bitte ich Sie wiederum um Ihr Handzeichen. - Gegenstimmen? - Sehe ich nicht. Enthaltungen? - Sehe ich auch nicht. Auch das war einstimmig.

§ 3. - Unverändert.

Gesetzesüberschrift. - Unverändert.

Wir kommen zur Schlussabstimmung.

Wenn Sie dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, dann bitte ich Sie, sich jetzt vom Platz zu erheben. - Gibt es Gegenstimmen? Dann würde ich Sie bitten, aufstehen zu wollen. - Das ist nicht der Fall. Enthaltungen? - Gibt es auch nicht. Dann haben Sie diesem Gesetz einstimmig zugestimmt.

Wir kommen zum

Tagesordnungspunkt 36:
Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes über die Beantwortung von Auskunftsverlangen öffentlicher Stellen durch die berufsständischen Versorgungseinrichtungen - Gesetzentwurf der Landesregierung - [Drs. 18/10269](#) - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Rechts- und Verfassungsfragen - [Drs. 18/10394](#)

Der Ausschuss empfiehlt ihnen, den Gesetzentwurf mit Änderungen anzunehmen. Die mündliche Berichterstattung hat die Abgeordnete Andrea Kötter übernommen.

Andrea Kötter (SPD), Berichterstatteerin:

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Der Ausschuss für Rechts- und Verfassungsfragen empfiehlt Ihnen in der Drucksache 10394, den Gesetzentwurf mit den aus der Beschlussempfehlung ersichtlichen Änderungen anzunehmen. Diese Beschlussempfehlung kam

mit den Stimmen der Ausschussmitglieder der Fraktionen von SPD, CDU und FDP bei Enthaltung des Ausschussmitglieds der Grünen zustande.

Der Gesetzentwurf wurde direkt an den Ausschuss überwiesen und dort von einem Vertreter des Justizministeriums eingebracht und erläutert. Lassen Sie mich das in wenigen Sätzen zusammenfassen:

Der Gesetzentwurf ergänzt neues Bundesrecht. Mit dem Gesetz zur Verbesserung des Schutzes von Gerichtsvollziehern vor Gewalt hat der Bundesgesetzgeber in diesem Jahr die Ermittlungsbefugnisse der Gerichtsvollzieher und der Vollstreckungsbehörden des Bundes erweitert. Ab 1. Januar 2022 dürfen sie auch bei den berufsständischen Versorgungseinrichtungen Daten zum Aufenthaltsort und zum Arbeitgeber der Schuldnerinnen und Schuldner abfragen.

Der Bundesgesetzgeber hat die Gesetzgebungskompetenz nur für die Abfragebefugnisse. Die Gesetzgebungskompetenz für die korrespondierenden Übermittlungspflichten der berufsständischen Versorgungseinrichtungen liegt bei den Ländern. Der Gesetzentwurf regelt diese Übermittlungspflichten, und zwar gleichlautend im Gesetz über das Rechtsanwaltsversorgungswerk, im Ingenieurgesetz, im Gesetz über die Versorgung der Steuerberater und Steuerbevollmächtigten und im Kammergesetz für die Heilberufe.

Das Gesetz soll am 1. Januar 2022 in Kraft treten, damit die vom Bundesgesetzgeber eingeführten Abfragebefugnisse nicht leerlaufen.

Die Landesregierung hat zu ihrem Gesetzentwurf eine umfangreiche Anhörung durchgeführt. Dabei hat die Landesbeauftragte für den Datenschutz keine datenschutzrechtlichen Bedenken geäußert. Vor diesem Hintergrund hat sich der Ausschuss entschieden, auf eine eigene Anhörung zu verzichten, um das geplante Inkrafttreten am 1. Januar zu ermöglichen.

Die vom Ausschuss empfohlenen Änderungen beruhen auf der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts. Dieses verlangt in seinen neueren Entscheidungen, dass nicht nur die Abrufbefugnis im Bundesgesetz, sondern auch die Übermittlungsregelung im Landesgesetz die Zwecke der Datenverwendung ausdrücklich benennt.

Um dies sicherzustellen, empfiehlt der Ausschuss, den Zweck der Datenverwendung, nämlich die Durchsetzung von öffentlich-rechtlichen und privatrechtlichen Ansprüchen, in alle Artikel des Gesetzentwurfs aufzunehmen. Hinsichtlich der näheren

rechtlichen Erläuterungen gebe ich meinen Bericht zu Protokoll.

(Zu Protokoll:)

Die Empfehlungen des Ausschusses zu den Artikeln 1 bis 4 beruhen auf der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts (BVerfG), der zufolge bei einer Datenübermittlung auf Abruf - nach dem Bild einer Doppeltür - sowohl die Befugnis zum Abruf als auch die Befugnis zur Datenübermittlung als jeweils eigenständige Eingriffe in das Recht auf informationelle Selbstbestimmung (Artikel 2 Abs. 1 i. V. m. Artikel 1 Abs. 1 GG) einer vom zuständigen Gesetzgeber geschaffenen Rechtsgrundlage bedürfen (st. Rspr., vgl. nur BVerfG, Beschl. v. 27.05.2020 - 1 BvR 1873/13, 1 BvR 2618/13, „Bestandsdatenauskunft II“ -, NJW 2020, 2699, 2704 [Rn. 95 f.]).

Die im Gesetzentwurf enthaltenen, zu den bundesrechtlichen Abrufregelungen passenden Übermittlungsvorschriften müssen, um dem verfassungsrechtlichen Verhältnismäßigkeitsgrundsatz zu genügen, die Datenverwendung auf spezifische Zwecke begrenzen; die Datenverwendung muss also an bestimmte Zwecke, tatbestandliche Eingriffsschwellen und einen hinreichend gewichtigen Rechtsgüterschutz gebunden werden (BVerfG, a. a. O., S. 2707 [Rn. 123], 2708 [Rn. 130]).

Die Entwurfsregelungen enthalten zwar in jedem Artikel mit der jeweils vorgeschriebenen Einzelfallprüfung zur Wahrung schutzwürdiger Interessen der betroffenen Person eine tatbestandliche Eingriffsschwelle, jedoch fehlt es an einer eigenständigen landesgesetzlichen Bestimmung der Verarbeitungszwecke der übermittelten Daten. Um den Vorgaben des BVerfG zu entsprechen und damit den Entwurf verfassungsrechtlich abzusichern, empfiehlt der Ausschuss, eine ausdrückliche Zweckbestimmung in den Gesetzeswortlaut aufzunehmen. Dazu sollen im einleitenden Satzteil von § 11 a Abs. 1 Satz 1 des Gesetzes über das Rechtsanwaltsversorgungswerk Niedersachsen (Artikel 1), § 32 Abs. 9 Satz 1 des Niedersächsischen Ingenieurgesetzes (Artikel 2), § 14 a Abs. 1 Satz 1 des Niedersächsischen Gesetzes über die Versorgung der Steuerberater und Steuerbevollmächtigten (Artikel 3) und § 85 a Abs. 5 Satz 1 des Kammergesetzes für die Heilberufe (Artikel 4) jeweils die Worte „zur Durchsetzung von öffentlich-rechtlichen oder privatrechtlichen Ansprüchen“ eingefügt werden. Nach Einschätzung des Ausschusses wird mit dieser empfohlenen Ergänzung

den Anforderungen des BVerfG an die gesetzliche Zweckbestimmung Genüge getan.

Die empfohlene Formulierung geht auf einen Vorschlag des Justizministeriums (MJ) zurück, der an die Zweckbestimmungen in § 74 a Abs. 1 Satz 1 („zur Durchsetzung von öffentlich-rechtlichen Ansprüchen“) und Abs. 2 Satz 1 SGB X („zur Durchführung eines Vollstreckungsverfahrens“) anknüpft. Den Begriff des „Vollstreckungsverfahrens“ hat das MJ allerdings nicht aufgegriffen, da einzelne Abfragebefugnisse auch außerhalb eines konkreten Vollstreckungsverfahrens und damit der zwangsweisen Durchsetzung von Ansprüchen eingeräumt werden.

Die Abfragerechte im Rahmen eines Einzelzwangsvollstreckungsverfahrens gegenüber den berufsständischen Versorgungseinrichtungen nach § 755 Abs. 2 Satz 1 Nr. 2 und § 802 I Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 der Zivilprozessordnung (ZPO) in der ab 1. Januar 2022 geltenden Fassung unterfallen laut MJ dem Zweck der „Durchsetzung privatrechtlicher Ansprüche“. Gleiches gelte für die grenzüberschreitende Durchsetzung von Unterhaltsansprüchen, die § 16 Abs. 2 Satz 1 Nr. 1 und § 17 Abs. 1 Satz 2 Nr. 1 des Auslandsunterhaltsgesetzes (AUG) auf nationaler Ebene - auch außerhalb eines konkreten Vollstreckungsverfahrens - ermöglichen soll (vgl. § 1 Abs. 1, § 5 Abs. 2 AUG).

Die Abfragerechte nach § 5 a Abs. 1 Nr. 2 und § 5 b Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 des Verwaltungsvollstreckungsgesetzes (VwVG) des Bundes sowie die möglicherweise zu einem späteren Zeitpunkt in § 21 b Abs. 1 Nr. 2 und § 22 b Abs. 1 Nr. 1 des Niedersächsischen Verwaltungsvollstreckungsgesetzes (NVwVG) einzufügenden Abfragerechte unterfallen nach Mitteilung des MJ hingegen dem Zweck der „Durchsetzung von öffentlich-rechtlichen Ansprüchen“ (vgl. § 1 Abs. 1 VwVG, § 1 Abs. 1 NVwVG). Gleiches gelte für eine Abfrage nach § 6 Abs. 1 Nr. 1 des Justizbeitragsgesetzes (JBeitrG) i. V. m. § 755 ZPO (vgl. § 1 Abs. 1 JBeitrG). Denn öffentlich-rechtlich i. S. d. § 74 a Abs. 1 SGB X sei ein Anspruch, wenn er seine Grundlage in einer öffentlich-rechtlichen Norm habe, wie z. B. Abgaben-, Beitrags-, Ausgleichsforderungen, Zwangsgelder, Geldbußen, Forderungen aus öffentlich-rechtlichen Verträgen (vgl. KassKomm/Martin, 115. EL Juli 2021, SGB X § 74 a Rn. 3 m. w. N.).

§ 98 der Insolvenzordnung (InsO) dient nach Mitteilung des MJ der Durchsetzung der in § 97 InsO geregelten Auskunfts- und Mitwirkungspflichten

des Schuldners und damit der effektiven Durchführung des Insolvenzverfahrens, nämlich der Haftungsverwirklichung und der bestmöglichen Verwertung des Schuldnervermögens (vgl. Münch-Komm-InsO/Stephan, Bd. 2, 4. Aufl. 2019, § 98 Rn. 1 m. w. N.). Das Insolvenzverfahren stelle ein Gesamtvollstreckungsverfahren dar, in dem der Staat das Präventionsprinzip ausschalte und durch das Prinzip der gleichmäßigen Befriedigung aller Gläubiger ersetze, und zwar unabhängig davon, wann ihre Forderungen entstanden oder ob sie titulierte seien (vgl. Uhlenbruck/Pape, InsO, 15. Aufl. 2019, § 1 Rn. 2). Unerheblich sei, aus welchem Rechtsverhältnis die Forderungen entstanden sind (vgl. Uhlenbruck/Sinz, a. a. O., § 174 Rn. 2 m. w. N.). In diesem Rahmen erfolge daher auch im Insolvenzverfahren eine Abfrage nach § 98 Abs. 1 a InsO in der ab 1. November 2022 geltenden Fassung i. V. m. § 802 I Abs. 1 Satz 1 ZPO „zur Durchsetzung von öffentlich-rechtlichen oder privatrechtlichen Ansprüchen“.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Im Namen des Ausschusses für Rechts- und Verfassungsfragen bitte ich Sie nun, der Beschlussempfehlung zuzustimmen, und bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Matthias Möhle:

Vielen Dank, Frau Kollegin Kötter.

Im Ältestenrat waren sich die Fraktionen einig, dass dieses Gesetz ohne allgemeine Aussprache verabschiedet werden soll. - Auch hier höre ich keinen Widerspruch, sodass wir gleich zur Einzelberatung kommen.

Artikel 1. - Hierzu gibt es eine Änderungsempfehlung des Ausschusses. Wenn Sie der folgen wollen, bitte ich um Ihr Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen oder Enthaltungen? - Bei Enthaltung der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen ist der Änderungsempfehlung des Ausschusses gefolgt worden.

Artikel 2. - Änderungsempfehlung des Ausschusses. Auch hier bitte ich Sie um Ihr Handzeichen, wenn Sie ihr folgen wollen. - Danke sehr, das ist CDU, FDP, SPD und Fraktionslose. Gibt es Gegenstimmen? - Das ist nicht der Fall. Enthaltungen? - Enthaltung der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Insofern sind Sie mehrheitlich der Änderungsempfehlung des Ausschusses gefolgt.

Artikel 3. - Änderungsempfehlung des Ausschusses. Auch hier bitte ich um Ihr Handzeichen, wenn Sie der Änderungsempfehlung des Ausschusses folgen wollen. - SPD, FDP, CDU folgen. Gibt es Gegenstimmen? - Die sehe ich nicht. Enthaltungen? - Enthaltung bei Bündnis 90/Die Grünen. Auch hier sind Sie der Änderungsempfehlung des Ausschusses gefolgt.

Artikel 4. - Auch hierzu liegt uns eine Änderungsempfehlung des Ausschusses vor. Ich bitte Sie bei Zustimmung um Ihr Handzeichen. - Danke sehr. Gibt es Gegenstimmen? - Das ist nicht der Fall. Enthaltungen? - Bei Enthaltung der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen ist auch hier der Änderungsempfehlung des Ausschusses gefolgt worden.

Artikel 5. - Unverändert.

Gesetzesüberschrift. - Unverändert.

Wenn Sie dem Gesetz jetzt zustimmen wollen, dann bitte ich Sie, sich vom Platz zu erheben. - Danke sehr. Das sind die allermeisten. Gibt es Gegenstimmen? - Nein. Gibt es Enthaltungen? - Bei Enthaltung der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen haben Sie diesem Gesetz so zugestimmt. Herzlichen Dank.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 37:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zu dem Staatsvertrag zwischen der Freien und Hansestadt Hamburg und dem Land Niedersachsen im Bereich der beiden EU-Fonds Europäischer Garantiefonds für die Landwirtschaft und Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums sowie nationaler Fördermaßnahmen - Gesetzentwurf der Landesregierung - [Drs. 18/10271](#) - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - [Drs. 18/10395](#) - Schriftlicher Bericht - [Drs. 18/10403](#)

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Gesetzentwurf unverändert anzunehmen.

Im Ältestenrat waren sich die Fraktionen einig, dass dieses Gesetz ohne allgemeine Aussprache verabschiedet werden soll. - Ich höre keinen Widerspruch.

Wir kommen zur Einzelberatung:

Artikel 1, einschließlich Staatsvertrag. - Unverändert.

Artikel 2. - Unverändert.

Gesetzesüberschrift. - Ebenfalls unverändert.

Wenn Sie dem Gesetz zustimmen wollen, bitte ich Sie, sich vom Platz zu erheben. - Das sind alle. Aber ich mache vorsichtshalber doch die Gegenprobe: Gibt es Gegenstimmen? - Das ist nicht der Fall. Enthaltungen? - Sehe ich auch nicht. So haben Sie diesem Gesetz einstimmig zugestimmt.

Ich schließe diesen Tagesordnungspunkt und rufe auf den

Tagesordnungspunkt 38:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zu dem Staatsvertrag zwischen der Freien Hansestadt Bremen und dem Land Niedersachsen im Bereich des Ökologischen Landbaus - Gesetzentwurf der Landesregierung - [Drs. 18/10272](#) neu - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz - [Drs. 18/10396](#) - Schriftlicher Bericht - [Drs. 18/10404](#)

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, auch diesen Gesetzentwurf unverändert anzunehmen.

Im Ältestenrat waren sich die Fraktionen einig, dass dieses Gesetz ohne allgemeine Aussprache verabschiedet werden soll. - Widerspruch höre und sehe ich nicht.

Wir kommen dann gleich zur Einzelberatung:

Artikel 1, einschließlich Staatsvertrag. - Unverändert.

Artikel 2. - Unverändert.

Gesetzesüberschrift. - Unverändert.

Wenn Sie dem Gesetz zustimmen, dann bitte ich Sie jetzt, sich vom Platz zu erheben. - Das ist auf den ersten Blick das komplette Plenum. Gibt es Gegenstimmen? - Sehe ich nicht. Gibt es Enthaltungen? - Auch die sehe ich nicht. Dann haben Sie auch diesem Gesetz einstimmig zugestimmt.

Wir kommen zum

Tagesordnungspunkt 39:

Abschließende Beratung:

Änderung der Geschäftsordnung des Niedersächsischen Landtages - Antrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU, der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und der Fraktion der FDP - [Drs. 18/10349](#) - Beschlussempfehlung des Ältestenrates - [Drs. 18/10397](#)

Der Ältestenrat empfiehlt Ihnen, den Antrag unverändert anzunehmen. Eine Berichterstattung ist nicht vorgesehen.

Im Ältestenrat waren sich die Fraktionen einig, dass über diesen Punkt ohne Besprechung abgestimmt wird. - Ich höre keinen Widerspruch und lasse daher gleich abstimmen.

Wer der Beschlussempfehlung des Ausschusses folgen und damit den Antrag der Fraktion der SPD, der Fraktion der CDU, der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen und der Fraktion der FDP in der Drucksache 18/10349 unverändert annehmen will, den und die bitte ich um ein Handzeichen. - Das sind die allermeisten. Gibt es Gegenstimmen? - Das ist nicht der Fall. Enthaltungen? - Auch das ist nicht der Fall. Das war einstimmig.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 41. Das ist die Einbringung von Liegenschaften des Landes in Hooksiel in die Niedersachsen Ports GmbH & Co. KG.

(Zurufe aus allen Fraktionen: Wir müssen TOP 40 noch machen!)

- Oh, den habe ich überblättert. Entschuldigung!

(Zuruf aus der CDU: Das ist kein Zufall! - Weiterer Zuruf aus der CDU: Kein Geld nach Ostfriesland!)

- Der ist weg, ich habe ihn nicht! - Vielen Dank, Herr Kollege. Das ist kein Affront gegen die Ostfriesen, hoffe ich. Das war jedenfalls nicht beabsichtigt. Ich bitte förmlich um Entschuldigung.

(Jens Nacke [CDU]: Das ist in der SPD-Fraktion gefährlich!)

- Das dachte ich mir, Herr Nacke!

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 40:

Abschließende Beratung:

Ostfriesland durch eine zweite Eisenbahnbrücke über das Emdener Fahrwasser stärken! - Antrag der Fraktion der FDP - [Drs. 18/8562](#) - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung - [Drs. 18/10232](#)

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag in geänderter Fassung anzunehmen.

Eine Berichterstattung ist nicht vorgesehen.

Wer der Beschlussempfehlung des Ausschusses folgen und damit den Antrag der Fraktion der FDP in der sich aus der Beschlussempfehlung ergebenden geänderten Fassung annehmen will, den bitte ich um ein Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen? - Oder Enthaltungen? - Dann haben Sie dem Antrag in der Fassung der Beschlussempfehlung einstimmig zugestimmt, sodass wir diesen Tagesordnungspunkt schließen können.

Wir kommen jetzt zum

Tagesordnungspunkt 41:

Abschließende Beratung:

Einbringung von Liegenschaften des Landes in Hooksiel in die Niedersachsen Ports GmbH & Co. KG - Antrag der Landesregierung - [Drs. 18/10198](#) - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - [Drs. 18/10249](#)

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, die von der Landesregierung beantragte Einwilligung zu der Übertragung im Wege der Einbringung der Liegenschaft zu erteilen.

Eine Berichterstattung ist nicht vorgesehen.

Im Ältestenrat waren sich die Fraktionen einig, dass über diesen Punkt ohne Besprechung abgestimmt wird. Daher lasse ich gleich abstimmen.

Wer der Beschlussempfehlung des Ausschusses folgen und damit die von der Landesregierung beantragte Einwilligung erteilen will, den bitte ich um ein Handzeichen. - Gibt es Gegenstimmen? - Das ist nicht der Fall. Enthaltungen? - Das ist auch

nicht der Fall. Somit haben Sie die Einwilligung einstimmig erteilt.

Herzlichen Dank.

Wir sind am Ende der heutigen Tagesordnung angekommen und sehen uns morgen früh wieder. Ich wünsche Ihnen einen erholsamen Abend. Bis morgen!

Schluss der Sitzung: 19.56 Uhr.