

Niedersächsischer Landtag

Stenografischer Bericht

34. Sitzung

Hannover, den 11. Dezember 2018

Inhalt:

Tagesordnungspunkt 15:

Mitteilungen der Präsidentin	.2981
Feststellung der Beschlussfähigkeit	.2981

Außerhalb der Tagesordnung:

Unterrichtung durch den Wissenschaftsminister zum aktuellen Sachstand zum Thema Marienburg

 	2981
Björn Thümler, Minister für Wissensch	naft und
Kultur	2981
Stefan Wenzel (GRÜNE)2982,	2984, 2986
Susanne Victoria Schütz (FDP)	2983
Jörg Hillmer (CDU)	2983, 2984
Christian Grascha (FDP)	2984
Dr. Silke Lesemann (SPD)	2985
Helge Limburg (GRÜNE)	2985

Tagesordnungspunkt 16:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Haushaltsplans für das Haushaltsjahr 2019 (Haushaltsgesetz 2019 - HG 2019 -) - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 18/1269 neu - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 18/2230 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2274 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/2311 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/2323 - dazu: Hilfsantrag gemäß § 81 Abs. 3 Satz 2 GO LT der Fraktion der FDP zu Einzelplan 08 - Drs. 18/2349 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen zu den Einzelplänen: Epl. 01 - Drs. 18/2231, Epl. 02 - Drs. 18/2232, Epl. 03 - Drs. 18/2233,

Epl. 04 - <u>Drs. 18/2234</u>, Epl. 05 -Epl. 06 - Drs. 18/2236, Epl. 07 - Drs. 18/2237, Epl. 08 - Drs. 18/2238, Epl. 09 -Epl. 11 - <u>Drs. 18/2240</u>, Epl. 12 -Epl. 13 - Drs. 18/2242, Epl. 14 - Drs. 18/2243 Epl. 15 - <u>Drs. 18/2244</u>, Epl. 16 -Drs. 18/2245 Epl. 17 - Drs. 18/2246, Epl. 20 - Drs. 18/2247, Epl. 06/07 - Drs. 18/2248 - dazu gemäß § 23 Abs. 1 Satz 2 GO LT: Koalitionsentwurf zum Haushalt 2019: Trotz Konjunktur und niedriger Zinsen auf Kante genäht - Niedersachsen braucht soziale Vorsorge, Zusammenhalt und nachhaltigen Schutz der Lebensgrundlagen! - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2263 - dazu gemäß § 23 Abs. 1 Satz 2 GO LT: Der Fall Marienburg: "Adel" verpflichtet - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2267......2986

und

Tagesordnungspunkt 17:

Abschließende Beratung:

und

I

Tagesordnungspunkt 18:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zur Förderung der Generationengerechtigkeit

und

Tagesordnungspunkt 19:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 20:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 21:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 22:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 23:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 24:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 25:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 26:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 27:

Abschließende Beratung:

Hochwasser effektiv vorbeugen - Frühwarnsysteme ausbauen - Antrag der Fraktion der SPD und

der Fraktion der CDU - Drs. 18/162 - Beschlussemp-	Dr. Stefan Birkner (FDP)	2999
fehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie, Bau-	Dirk Toepffer (CDU)	
en und Klimaschutz - Drs. 18/22942988	Christian Meyer (GRÜNE)	
	Dana Guth (AfD)	
und	Frauke Heiligenstadt (SPD)	
dild	Christian Grascha (FDP) 3014,	
Tagacardnungspunkt 20:	Frank Henning (SPD)	
Tagesordnungspunkt 28:	Stefan Wenzel (GRÜNE)	
Abachlic Canda Daretura	Ulf Thiele (CDU)	
Abschließende Beratung:	Reinhold Hilbers, Finanzminister	
Europa fördert Niedersachsen - Weichenstellun-	Reinfiold Hilbers, Finanzininistei	3019, 3023
gen für die neue EU-Förderperiode 2021-2027 -		
Antrag der Fraktion der FDP - <u>Drs. 18/1387</u> - Be-	Tagesordnungspunkt 32:	
schlussempfehlung des Ausschusses für Bundes-		
und Europaangelegenheiten und Regionale Entwick-	Haushaltsberatungen 2019 - Hausha	
lung - Drs. 18/22872988	punkt Inneres und Sport	
	Belit Onay (GRÜNE)	
und	Ulrich Watermann (SPD)	
	Bernd Lynack (SPD)	
Tagesordnungspunkt 29:	Dunja Kreiser (SPD)	3030
	Jan-Christoph Oetjen (FDP)	3031
Abschließende Beratung:	Sebastian Lechner (CDU)	3034
Niedersachsen für den kommenden Mehrjährigen	Thomas Adasch (CDU)	3036
Finanzrahmen stark aufstellen - Antrag der Frakti-	Jens Ahrends (AfD)	3037
on der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/2016	Christian Meyer (GRÜNE)	
- Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bun-	Helge Limburg (GRÜNE)	
des- und Europaangelegenheiten und Regionale	Boris Pistorius, Minister für Inneres un	
Entwicklung - Drs. 18/22882988	Sport	
Beschluss (TOP 16 bis TOP 29)2989		
TOP 16: Erste Beratung: 24. Sitzung am 12.09.2018	Tagesordnungspunkt 33:	
TOP 17: Erste Beratung: 24. Sitzung am 12.09.2018	ragesorandingspankt 55.	
TOP 18: Erste Beratung: 30. Sitzung am 13.11.2018	Haushaltsberatungen 2019 - Hausha	lteechwar.
TOP 19: Direkt überwiesen am 14.05.2018	punkt Finanzen und Hochbau	
TOP 20: Direkt überwiesen am 20.08.2018	Frauke Heiligenstadt (SPD)	
TOP 21: Erste Beratung: 26. Sitzung am 14.09.2018		
TOP 22: Direkt überweisen am 20.08.2018	Stefan Wenzel (GRÜNE)	
TOP 23: Zu a: Erste Beratung: 26. Sitzung am 14.09.2018	Peer Lilienthal (AfD)	
TOP 23: Zu b: Direkt überwiesen am 28.11.2018	Christian Fühner (CDU)	
TOP 24: Zu a: Erste Beratung: 16. Sitzung am 18.05.2018	Eike Holsten (CDU)	
TOP 24: Zu b: Direkt überwiesen am 18.10.2018	Christian Grascha (FDP)	
TOP 25: Direkt überwiesen am 19.07.2018	Ulf Thiele (CDU)3057,	
TOP 26: Erste Beratung: 24. Sitzung am 12.09.2018 TOP 27: Erste Beratung: 6. Sitzung am 24.01.2018	Björn Försterling (FDP)	
TOP 28: Erste Beratung: 23. Sitzung am 24.08.2018	Jörg Bode (FDP)	
TOP 29: Erste Beratung: 32. Sitzung am 15.11.2018	Reinhold Hilbers, Finanzminister	3061
10. 20. 20. 20. attaing: 02. 01.20.19 att. 10.11.20.10		
und	Tagesordnungspunkt 34:	
dild		
Tagesordnungspunkt 30:	Haushaltsberatungen 2019 - Hausha	
	punkt Soziales, Gesundheit und Glei	_
Berichterstattung zum Entwurf eines Haushaltsge-		3064
setzes 2019 und zum Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2019		
Stefan Wenzel (GRÜNE), Berichterstatter 2989	und	
Sterait Wenzer (GRONE), Denonterstatter2909		
	Tagesordnungspunkt 19:	
und		
	Abschließende Beratung:	
Tagesordnungspunkt 31:	Impfkosten übernehmen! - Antrag der F	raktion der
	FDP - Drs. 18/836 - Beschlussempfehlun	g des Aus-
Haushaltsberatungen 2019 - Allgemeinpolitische	schusses für Soziales, Gesundheit und	Gleichstel-
Debatte 2991	lung - Drs. 18/2289 - dazu: Änderungs	antrag der
Anja Piel (GRÜNE)2991	Fraktion der FDP - Drs. 18/2317	
Johanne Modder (SPD)2995		

und

Tagesordnungspunkt 20:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 21:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 22:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 23:

Abschließende Beratung:

und

Tagesordnungspunkt 24:

Abschließende Beratung:

a) Hilfe für wohnungslose Menschen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU -Drs. 18/845 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/2341 - b) Einrichtung eines Aktionsprogramms zur Verhinderung von Wohnungslosigkeit - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/1848 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 18/2292 3064 Anja Piel (GRÜNE) 3064 Meta Janssen-Kucz (GRÜNE) 3065, 3071 Volker Meyer (CDU) 3069, 3072 Björn Försterling (FDP)......3076 Gudrun Pieper (CDU).......3076 Dr. Thela Wernstedt (SPD) 3078 Sylvia Bruns (FDP) 3078 Christoph Eilers (CDU).......3081 Imke Byl (GRÜNE) 3081 Julia Willie Hamburg (GRÜNE)......3082 **Dr. Christos Pantazis** (SPD)......3083 Dr. Carola Reimann, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung......3083

Tagesordnungspunkt 35:

und

Tagesordnungspunkt 25:

Abschließende Beratung:

Digitalisierungsprofessuren voranbringen - Ressourcen für eine zukunftsfähige Wissenschaft im Haushalt 2019 abbilden - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/1299 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wissenschaft und Kultur Drs. 18/2296.......3086 Eva Viehoff (GRÜNE)...... 3086, 3099 Jörg Hillmer (CDU) 3088 Susanne Victoria Schütz (FDP) 3090 Harm Rykena (AfD) 3095 Hanna Naber (SPD).......3097 Burkhard Jasper (CDU)...... 3098, 3100 Julia Willie Hamburg (GRÜNE) 3100 Björn Thümler, Minister für Wissenschaft und Kultur 3101

Tagesordnungspunkt 36:

und

Tagesordnungspunkt 26:

Abschließende Beratung:

Berufsorientierung an Gymnasien darf nicht zulasten des Fachunterrichts erweitert werden und das Bildungsziel der Gymnasien entstellen - Antrag der Fraktion der AfD - <u>Drs. 18/1520</u> - Beschlussempfehlung des Kultusausschusses - Drs. 18/2109

implement des Ruitusausschusses - Dis. 16/210	JIJ
310)3
Julia Willie Hamburg (GRÜNE)3103, 312	23
Stefan Politze (SPD)310)6
Uwe Santjer (SPD)310)9
Björn Försterling (FDP)3110, 311	14
Mareike Wulf (CDU)3113, 3114, 311	16
Harm Rykena (AfD)3115, 311	16
Christian Fühner (CDU)3118, 311	19
Stephan Bothe (AfD)311	19
André Bock (CDU)312	20
Grant Hendrik Tonne, Kultusminister	
3121, 312	23

Vom Präsidium:

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta (SPD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch (SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann (CDU) Vizepräsident Frank Oesterhelweg (CDU) Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz (GRÜNE)

Schriftführer Markus Brinkmann (SPD)

Schriftführer Matthias M ö h I e (SPD) Schriftführerin Hanna Naber (SPD) Schriftführerin Sabine Tippelt (SPD) Rainer Fredermann (CDU) Schriftführer

Gerda Hövel (CDU) Schriftführerin Schriftführerin Gudrun Pieper (CDU) Heiner Schönecke (CDU) Schriftführer

Schriftführer Belit Onay (GRÜNE) Hillgriet Eilers (FDP) Schriftführerin Schriftführer Christopher E m d e n (AfD) Schriftführer Stefan Henze (AfD)

Auf der Regierungsbank:

Ministerpräsident Staatssekretär Dr. Jörg Mielke,

Stephan Weil Staatskanzlei (SPD)

Staatssekretär Stephan Manke, Minister für Inneres und Sport Boris Pistorius (SPD) Ministerium für Inneres und Sport

Finanzminister Staatssekretärin Doris Nordmann,

Reinhold Hilbers (CDU) Finanzministerium

Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung Staatssekretär Heiger Scholz,

Dr. Carola Reimann (SPD) Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung

Kultusminister Staatssekretärin Gaby Willamowius,

Grant Hendrik Tonne (SPD) Kultusministerium

Minister für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisie-Staatssekretär Dr. Berend Lindner,

Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitali-

sierung Dr. Bernd Althusmann (CDU)

Ministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbrau-Staatssekretär Rainer Beckedorf,

cherschutz Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbrau-

Barbara Otte-Kinast (CDU) cherschutz

Justizministerin Staatssekretär Dr. Stefan von der Beck,

Barbara Havliza (CDU) Justizministerium

Minister für Wissenschaft und Kultur Staatssekretärin Dr. Sabine Johannsen,

Björn Thümler (CDU) Ministerium für Wissenschaft und Kultur

Minister für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz Staatssekretär Frank Doods,

Olaf Lies (SPD) Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klima-

schutz

Ministerin für Bundes- und Europaangelegenheiten Staatssekretärin Jutta Kremer,

und Regionale Entwicklung Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten Birgit Honé (SPD)

und Regionale Entwicklung

Beginn der Sitzung: 9.02 Uhr.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Meine Damen und Herren! Ich eröffne die 34. Sitzung im 13. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 18. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 15: Mitteilungen der Präsidentin

Ich stelle die Beschlussfähigkeit des Hauses fest.

Zur Tagesordnung: Die heutige Sitzung ist ausschließlich der Haushaltsberatung gewidmet. Wir beginnen mit der Berichterstattung über die Beratungen des Haushaltsgesetzes und des Haushaltsbegleitgesetzes. Darauf folgt die allgemeinpolitische Debatte. Vor der Mittagspause behandeln wir dann den Haushaltsschwerpunkt "Inneres und Sport" und nach der Mittagspause vier weitere Haushaltsschwerpunkte. Die heutige Sitzung soll gegen 20.40 Uhr enden.

Die Nachwuchsjournalistinnen und -journalisten der Multi-Media Berufsbildende Schule werden heute und morgen Sendungen im Rahmen des Projektes "Landtagsfernsehen" erstellen. Die einzelnen Sendungen stehen im Internet auf der Homepage der Schule bereit.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr die Schriftführerin Frau Eilers mit.

Schriftführerin Hillgriet Eilers:

Guten Morgen, liebe Kolleginnen und Kollegen! Es haben sich entschuldigt: von der Landesregierung Wirtschaftsminister Dr. Bernd Althusmann ab 19.30 Uhr,

(Zurufe von den GRÜNEN und der FDP: Ist das der NDR-Termin? - Heiterkeit)

Sozialministerin Dr. Carola Reimann bis zur Mittagspause und von der Fraktion der SPD Herr Karsten Becker bis zur Mittagspause.

(Christian Grascha [FDP]: Hat er Termine in Hannover oder in Hamburg?)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin Eilers.

(Unruhe)

- Wenn Sie sich gesammelt haben, rufe ich auf

Außerhalb der Tagesordnung:

Unterrichtung durch den Wissenschaftsminister zum aktuellen Sachstand zum Thema Marienburg

Nach § 79 Abs. 3 unserer Geschäftsordnung erteile ich hierzu für die Landesregierung Herrn Minister Thümler das Wort. Er will zum aktuellen Sachstand unterrichten.

(Unruhe)

- Ich darf Sie um Ihre Aufmerksamkeit bitten!

Bitte sehr, Herr Minister Thümler!

(Vereinzelt Beifall bei der CDU - Anja Piel [GRÜNE]: So frenetisch muss es jetzt auch nicht sein! - Unruhe)

- Liebe Kollegen, liebe Kolleginnen, es ist schön, dass Sie am frühen Morgen schon so heiter sind. Aber ich darf Sie jetzt um Ihre Aufmerksamkeit bitten, damit Herr Minister Thümler vortragen kann. Wir werden erst dann beginnen, Herr Minister, wenn Ruhe eingekehrt ist. - Vielen Dank.

Bitte, Herr Minister!

Björn Thümler, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! In der Hannoverschen Allgemeinen Zeitung und im Rundblick ist heute zu lesen, dass die zum dauerhaften Erhalt des Schlosses Marienburg für die Öffentlichkeit gefundene Lösung von bisher unbeteiligter Seite infrage gestellt worden ist. Der Vater des im Grundbuch eingetragenen Eigentümers von Schloss und Inventar behauptet, seine Schenkung von 2004 im vergangenen Jahr widerrufen zu haben. Über entsprechende Bemühungen des Vaters haben insbesondere die bunten Blätter bereits im vergangenen Jahr berichtet.

Die uns im Zuge der Verhandlungen bekannt gemachte Sach- und Rechtslage enthält aber keinen Hinweis darauf, dass der vom Vater erhobene Einwand an der behördlich festgestellten Eigentumslage etwas verändern könnte. Auch ist uns nicht bekannt, dass über die genannten Schreiben hinaus irgendwelche Schritte unternommen oder auch nur angekündigt worden wären, um einen Widerruf der Schenkung rechtlich durchzusetzen. Dennoch kann das Land Niedersachsen in dieser familieninternen Auseinandersetzung unmöglich als Schiedsrichter auftreten.

Daher habe ich den Eigentümer des Schlosses Marienburg gebeten, so schnell wie möglich eine Klärung der aufgeworfenen Fragen herbeizuführen. Das ist vor allem aus drei Gründen wichtig.

Die gefundene Lösung erreicht drei große Ziele. Sie bewahrt ein anerkanntes Kulturdenkmal von nationaler Bedeutung für die Öffentlichkeit. Sie verhindert für immer die Wiederholung eines Ausverkaufs von niedersächsischem Kulturgut wie in der Marienburg-Auktion von 2005. Besonders wichtig ist mir das dritte Ziel: Die Lösung sorgt ganz konkret dafür, dass 60 Menschen ihren Arbeitsplatz behalten können. Diese Menschen können sich seit heute nicht mehr sicher sein, dass sie im nächsten Jahr ihre Jobs noch haben werden.

Deshalb lautet mein Appell an alle Beteiligten, jetzt schnell und verantwortungsbewusst zu handeln. Das Kulturministerium steht zu der gefundenen Lösung. Um sie verwirklichen zu können, brauchen wir Rechtssicherheit. Der Eigentümer hat zugesagt, alles dafür Notwendige in die Wege zu leiten.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Minister Thümler. - Ich gehe davon aus, dass jetzt die Aussprache eröffnet wird. Herr Kollege Wenzel hat sich zu Wort gemeldet. Herr Minister Thümler hat zwei Minuten Redezeit beansprucht. Die erhalten auch Sie, Herr Abgeordneter Wenzel. Bitte!

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Dies ist in der Tat eine bemerkenswerte Information, und es ist das erste Mal, dass der Minister im Rahmen der Haushaltsberatungen zu dem Thema Stellung nimmt, außer gezwungen durch einen Antrag auf Unterrichtung.

(Jörg Hillmer [CDU]: Die Unterrichtung im Wissenschaftsausschuss war freiwillig! - Weiter Zurufe von der CDU)

Meine Damen und Herren, meines Erachtens verstößt der Vorgang, so wie er geplant ist, gegen die Landeshaushaltsordnung,

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

gegen die Satzung der Klosterkammer und gegen das Denkmalschutzgesetz, in dem der Gleichbehandlungsgrundsatz angelegt ist, in dem die Prüfung der wirtschaftlichen Zumutbarkeit gefordert ist, dem zufolge eine rechtliche Einheit mit den im Jahr 2005 veräußerten Kunstgegenständen gesehen werden muss und nach dem das Vermögen im Zweifel zu prüfen ist, um die wirtschaftliche Zumutbarkeit zu klären.

Auch dass die Betreibergesellschaft in der Steueroase Virgin Islands angesiedelt ist

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ach!)

und vom Prinzen vor einiger Zeit bereits an andere Familienmitglieder veräußert wurde, ist merkwürdig und zu klären.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Herr Wissenschaftsminister, meines Erachtens ist ein Strohmanngeschäft mit der Klosterkammer, ein Kauf über die Klosterkammer, eine Freistellung von den Kosten über Mittel des Landtages ohne Befassung des Landtages rechtlich nicht zulässig. Daher muss ich Sie auffordern, von diesem Geschäft in dieser Form Abstand zu nehmen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Sehr gut!)

den Landtag voll und ganz über alle Zusammenhänge und alle zu klärenden Fragen zu informieren und dabei alle Informationen offenzulegen. Sie wissen, dass wir für heute auch Akteneinsicht beantragt haben und dass wir darüber hinaus erwarten, dass ein Wertgutachten erstellt wird, um vollständige Klarheit über die Verpflichtungen zu erhalten, die Sie offensichtlich beabsichtigt haben, über die Klosterkammer einzugehen. Damit hätten Sie aus meiner Sicht gegen die Satzung der Klosterkammer verstoßen.

Ich fordere Sie auf, nicht nur zu warten, was die Familie jetzt klärt, sondern auch von sich aus dieses Geschäft, diesen Deal, abzusagen. Das gilt auch dem Ministerpräsidenten und dem stellvertretenden Ministerpräsidenten. Das, was Sie hier planen, ist schlicht und einfach unwürdig und rechtswidrig.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Wenzel. - Für die FDP-Fraktion erhält nun Frau Kollegin Schütz das Wort.

Susanne Victoria Schütz (FDP):

Danke schön. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich finde es erstaunlich, dass der Landtag dies erst heute erfährt, wenn doch Teile des Landtags es schon gestern erfahren haben, warum wir es aus der *Hannoverschen Allgemeinen* und aus dem *Rundblick* erfahren - an der Stelle ein Dankeschön an die Presse -,

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

warum keine Informationen vonseiten der Landesregierung in das Gremium getragen werden, das dafür mit zuständig wäre.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Das scheinbar geniale Konstrukt scheint wohl doch noch ein Problem zu haben.

Aber wir haben an der Genialität des Konstrukts ohnehin große Zweifel. Da erklärt die Klosterkammer, für sie bestehe überhaupt kein Risiko. Da erklären zwei Minister, für das Land bestehe überhaupt kein Risiko. - Es bleibt ja wohl nur noch das Risiko, dass der Deal jetzt an Familienstreitigkeiten platzt.

Wir haben große Zweifel an den vorgelegten Zahlen. Es sind Zahlen für Betriebskosten genannt worden, die weder die Kosten für Heizung noch für Wasser und erst recht nicht bauliche Betriebskosten decken können. Üblicherweise setzt man für die Instandhaltung und Instandsetzung 10 % des Gebäudewerts an. Ist also, wenn man beispielsweise 30 000 Euro Betriebskosten hat, das ganze Gebäude nur 300 000 Euro wert? - Ich verstehe das nicht. Die ganze Konstruktion ist seltsam.

Das Putzige ist auch die Frage der Hangsicherung: Wie gefährdet ist der Hang? - Wenn das Ganze jetzt rückabgewickelt wird und die Welfen als solche doch wieder zuständig wären, dann könnte das Land den Hang ja sanieren. Diesen Teil könnte man sich dann beim Eigentümer wiederholen; das würde wieder gehen. Da ergeben sich ja auch Möglichkeiten.

Ich hoffe, dass wir im nächsten Akt nicht anfangen müssen, die bunten Blätter zu lesen, weil das jetzt aus der Berichterstattung von der *Hannoverschen Allgemeinen* oder im *Rundblick* wieder herausrutscht. Das ist ein Informationsportal, das ich weniger gerne benutze.

(Dirk Toepffer [CDU]: Oh!)

Ich würde mich freuen, wenn uns die Landesregierung informieren würde und wir nicht auf die Presse angewiesen wären.

Danke.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Es folgt für die CDU-Fraktion Herr Abgeordneter Hillmer. Bitte!

Jörg Hillmer (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich danke ganz ausdrücklich Herrn Minister Thümler, dass er uns heute Morgen so zeitnah unterrichtet hat, gleich zu Beginn der Sitzung.

(Beifall bei der CDU - Helge Limburg [GRÜNE]: 13 Stunden nach der Presse ist bei Ihnen zeitnah? - Christian Meyer [GRÜNE]: Das hätte er auch schon gestern machen können! - Weitere Zurufe - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Ich danke ihm ganz besonders für seinen über Monate hinweg geleisteten Einsatz dafür, das Kulturgut, das einen unschätzbaren Wert für unseren Land hat, zu sichern.

(Anja Piel [GRÜNE]: Dass Sie an der Stelle lachen, ist peinlich, Herr Hillmer! Unglaublich!)

Wir sind jetzt aber an dem Punkt, dass wir einen Vertragspartner haben, dessen Eigentümerschaft nicht eindeutig klar ist, jedenfalls strittig gestellt wird.

(Anja Piel [GRÜNE]: Sind wir seit Neuestem Teil der Klosterkammer? Das ist ja lächerlich!)

Da wir dies wissen, können wir mit ihm im Moment keine Verträge machen und müssen abwarten, bis die Eigentumsfrage zweifelsfrei geklärt ist, ohne Einspruchsmöglichkeit durch irgendwen.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Herr Kollege Hillmer, darf ich Sie kurz unterbrechen? - Herr Kollege Wenzel hat darum gebeten,

eine Frage stellen zu dürfen. Auch Herr Kollege Grascha.

Jörg Hillmer (CDU):

Ja. Zu Herrn Wenzel wollte ich sowieso kommen. Bitte schön!

(Heiterkeit)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Bitte, Herr Kollege! - Ich darf alle noch einmal um ihre Aufmerksamkeit bitten.

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Hillmer, ich wollte Sie fragen, wann Sie denn davon erfahren haben, dass der Vater des Erbprinzen Einspruch gegen diesen Vertrag bzw. diesen geplanten Deal erhoben hat.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Jörg Hillmer (CDU):

Ich weiß nicht, wann Sie es erfahren haben. Ich habe es gerade eben erfahren.

(Lachen bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Ich habe hier auch nichts vorbereitet. Ich rede jetzt zu dem, worüber der Minister uns unterrichtet hat.

Herr Wenzel, Sie haben viereinhalb Jahre lang Verantwortung als stellvertretender Ministerpräsident getragen

(Zurufe von den GRÜNEN: Oh!)

und bei dieser Frage, die seit viereinhalb Jahren auf dem Tisch lag, nichts getan, null. Sie haben sich überhaupt nicht für die Sicherung von Kulturgut eingesetzt.

Die Grünen haben uns im Wissenschaftsausschuss ein Modell vorgestellt, dass es doch eine viel bessere Lösung wäre, die 27 Millionen Euro, die jetzt als Sanierungsunterstützung eingeplant sind, direkt dem Haus Hannover als Denkmalförderung zu übertragen. Dies ist aber kein Beitrag dazu, dieses Kulturgut für Niedersachsen zu sichern, alles das, was an Kulturschätzen in diesem Haus ist, zu sichern, die vielen Kunstgegenstände und auch das Schloss für Niedersachsen zu sichern und es für die Nachwelt und auch für die Öffentlichkeit zugänglich zu erhalten.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Wo nehmen Sie denn die 27 Millionen Euro weg?)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Herr Hillmer, lassen Sie auch die Frage des Kollegen Grascha zu, der sich eben gemeldet hat?

Jörg Hillmer (CDU):

Ja, bitte!

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Bitte, Herr Grascha!

Christian Grascha (FDP):

Vielen Dank, Herr Kollege Hillmer, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Vor dem Hintergrund, dass Sie als Mitglied des Landtags gerade davon gesprochen haben, dass wir nicht wissen, wer unser Vertragspartner ist, frage ich Sie: Wer ist denn nun eigentlich Vertragspartner auf der anderen Seite: das Land oder, so wie Sie immer behaupten, nur die Klosterkammer?

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank. - Bitte, Herr Kollege!

Jörg Hillmer (CDU):

Weder noch. Auf der einen Seite ist es der Prinz von Hannover, Ernst August Junior, dessen Eigentümerschaft aber jetzt durch seinen Vater bestritten wurde. Das muss geklärt werden.

Auf der anderen Seite - niemals ist etwas anderes gesagt worden - ist es die Liemak GmbH, nicht die Klosterkammer, sondern eine Tochter des Allgemeinen Hannoverschen Klosterfonds. Also weder Land noch Klosterkammer, wie Sie es gerade gesagt haben, sondern die Liemak GmbH bzw. eine Tochter davon.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Und das sind "wir"? Sie sprachen immer von "wir"!)

Wir wollen das Kulturgut sichern und machen das über den vom Minister im Wissenschafts- und im Haushaltsausschuss sehr ausführlich vorgestellten Weg. Wir werden jetzt abwarten müssen, wie sich das Haus Hannover sortiert und ordnet. Wir halten

aber an dem Ziel fest, dass wir dieses Kulturgut für Niedersachsen sichern wollen.

Wir betrachten interessiert das, was die Grünen tun. Herr Wenzel hat die Unterrichtung ja gar nicht antizipiert. Er hat gar nicht aufgenommen, was der Minister gesagt hat, sondern er wollte ein anderes Thema wieder aufwärmen, was im Moment aber gar nicht aktuell ist.

Ganz herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege Hillmer. - Nun hat das Wort für die SPD-Fraktion Frau Kollegin Dr. Lesemann. Bitte!

Dr. Silke Lesemann (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen, meine Herren! Ich bedanke mich für die zeitnahe Unterrichtung durch den Wissenschafts- und Kulturminister Thümler. Vielen Dank dafür!

Wir haben bereits in der letzten Woche - das wissen auch die Grünen und die FDP - eine ausführliche Unterrichtung im Wissenschaftsausschuss zum Thema Marienburg gehabt. Auch im Haushaltsausschuss sind Sie, soweit ich gehört habe, ausführlich unterrichtet worden.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Im Übrigen trifft das Vorgehen des Ministers auf unsere Zustimmung. Es ist sehr sinnvoll gewesen, dass er verhandelt hat, dass er das Kulturgut Marienburg und die darin enthaltenen Kunstschätze sichern will und dass er einen Ausverkauf verhindern wollte, wie wir ihn 2005 erlebt haben. Das wollen wir nicht noch einmal haben.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Jetzt haben wir gehört, dass - - -

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Frau Kollegin Lesemann, darf ich Sie ganz kurz unterbrechen? - Herr Kollege Limburg hat darum gebeten, eine Frage stellen zu dürfen.

Dr. Silke Lesemann (SPD):

Bitte!

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Bitte, Herr Kollege!

Helge Limburg (GRÜNE):

Vielen Dank, Frau Kollegin Dr. Lesemann, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Vor dem Hintergrund, dass Sie jetzt wiederholt davon gesprochen haben, die Landesregierung habe zeitnah unterrichtet, frage ich Sie, ob Sie mehr als 13 Stunden tatsächlich als "zeitnah" definieren vor dem Hintergrund, dass die Landesregierung bereits gestern Abend, während das Landtagsplenum lief, während wir getagt haben, den Sachverhalt gegenüber Medien bestätigt hat und sie es erst 13 Stunden später für nötig befunden hat, auch das Parlament zu unterrichten. Finden Sie das wirklich zeitnah?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank. - Bitte, Frau Kollegin!

Dr. Silke Lesemann (SPD):

Ich finde das zeitnah. Ich habe heute Morgen um 6.30 Uhr aus der Zeitung davon erfahren.

Im Übrigen ändert das nichts an der Sache. Der Ball ist jetzt sozusagen wieder im Spielfeld der Familie. Wir können uns nicht in diese Erbauseinandersetzung einmischen. Die Sache liegt meiner Meinung nach jetzt auf Eis.

Zu allem, was vorher an Diskussionen gewesen ist: Wir haben in den Ausschüssen ausführlich etwas darüber gehört und sind direkt durch den Minister unterrichtet worden. Das ist keineswegs eine Selbstverständlichkeit. Er hat bei allen Fragen Rede und Antwort gestanden. Ich finde, das hat er ganz hervorragend gemacht.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Zu dem Vorwurf, hier sei irgendetwas unwürdig gelaufen: Unwürdig wäre es gewesen, wenn man im Falle der Marienburg nicht gehandelt hätte.

(Beifall bei der CDU - Dr. Stephan Siemer [CDU]: Richtig!)

Es geht dabei um ein Kulturdenkmal. Es geht darum, das für uns, für alle, für die Bevölkerung zu erhalten.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Dr. Lesemann. - Es gibt nun eine Kurzintervention auf Sie. Bitte, Herr Kollege Wenzel!

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Vielen Dank. - Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Frau Lesemann, meine Frage ist: Sind Sie damit einverstanden, dass wir Akteneinsicht beantragen, um zu prüfen, wie sich die Verhältnisse tatsächlich darstellen?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nach § 7 Abs. 3 des Denkmalschutzgesetzes ist die wirtschaftliche Zumutbarkeit der Unterhaltung eines Kulturdenkmals zu prüfen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Am Objekt und nicht am Subjekt!)

Das gilt für jeden, ob man ein Fachwerkhaus hat oder man die Hämelschenburg besitzt, was auch immer.

Wir haben es hier mit einem besonderen Erbrecht zu tun. Wenn man solch eine Burg bauen konnte, dann musste man damals in Europa eines der größten Vermögen der damaligen Zeit haben. Und es ist auch nicht bekannt, dass dies Vermögen in Gänze verlebt, versoffen und sonst wie um die Ecke gebracht wurde. Und deswegen, meine Damen und Herren, stellt sich die Frage der Zumutbarkeit hier sehr wohl.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Es wäre sehr interessant zu wissen, wie beispielsweise das Hausgesetz aussieht. Das ist nämlich nicht so wie bei Ihnen zu Hause, Frau Lesemann, dass die Kinder jeweils den Anteil erben, der ihnen zusteht. Bei dem alten Erbbrecht spielt vielmehr das Hausgesetz eine Rolle. Und wenn Sie die Frage, die der Wissenschaftsminister aufgeworfen hat, klären wollen, dann sollten wir einen Blick in dieses Hausgesetz werfen, um zu sehen, wer da eigentlich der Erbe ist, wer das Hausvermögen erbt. Dann kann man vielleicht genauer prüfen, wer hier tatsächlich für die wirtschaftliche Zumutbarkeit die zuständige Institution oder Person ist. Und dann kommt man der Sache näher.

Das wird ein bisschen dauern, aber dafür sollten wir Akteneinsicht nehmen. Ich würde mich freuen, wenn die Koalitionsfraktionen hier im Haus dem zustimmen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege Wenzel. - Frau Dr. Lesemann möchte nicht erwidern.

Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen. Damit ist die Aussprache zur Unterrichtung der Landesregierung hiermit geschlossen.

Ich rufe die Tagesordnungspunkte 16 bis 31 vereinbarungsgemäß zusammen auf

Tagesordnungspunkt 16:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Haushaltsplans für das Haushaltsjahr 2019 (Haushaltsgesetz 2019 - HG 2019 -) - Gesetzentwurf der Landesregierung - Drs. 18/1269 neu -Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - Drs. 18/2230 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen -Drs. 18/2274 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/2311 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/2323 - dazu: Hilfsantrag gemäß § 81 Abs. 3 Satz 2 GO LT der Fraktion der FDP zu Einzelplan 08 - Drs. 18/2349 -Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen zu den Einzelplänen: Epl. 01 -Drs. 18/2231, Epl. 02 - Drs. 18/2232, Epl. 03 -<u>Drs. 18/2233</u>, Epl. 04 - <u>Drs. 18/2234</u>, Epl. 05 -Drs. 18/2235, Epl. 06 - Drs. 18/2236, Epl. 07 -Drs. 18/2237, Epl. 08 - Drs. 18/2238, Epl. 09 -Drs. 18/2239, Epl. 11 - Drs. 18/2240, Epl. 12 -Drs. 18/2241, Epl. 13 - Drs. 18/2242, Epl. 14 -Drs. 18/2243, Epl. 15 - Drs. 18/2244, Epl. 16 -Drs. 18/2245, Epl. 17 - Drs. 18/2246, Epl. 20 -Drs. 18/2247, Epl. 06/07 - Drs. 18/2248 - dazu gemäß § 23 Abs. 1 Satz 2 GO LT: Koalitionsentwurf zum Haushalt 2019: Trotz Konjunktur und niedriger Zinsen auf Kante genäht - Niedersachsen braucht soziale Vorsorge, Zusammenhalt und nachhaltigen Schutz der Lebensgrundlagen! - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2263 - dazu gemäß § 23 Abs. 1 Satz 2 GO LT: Der Fall Marienburg: "Adel" verpflichtet - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/2267

Der Ausschuss für Haushalt und Finanzen empfiehlt dem Landtag, den Gesetzentwurf mit Änderungen und der in der Beschlussempfehlung genannten Maßgabe zu § 1 anzunehmen. Zudem empfiehlt der Haushaltsausschuss Änderungen zu 15 der 17 Einzelpläne. Außerdem liegen Ände-

rungsanträge vor, die den Gesetzestext und die Einzelpläne betreffen. Auf den Gesetzestext und die Einzelpläne bezogen ist der Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, Drucksache 18/2274. Ausschließlich auf die Einzelpläne bezogen sind die Änderungsanträge der Fraktion der AfD in der Drucksache 18/2311 und der Fraktion der FDP in der Drucksache 18/2323 sowie der Hilfsantrag in der Drucksache 18/2349.

Außerdem sind zwei Anträge auf Annahme einer Entschließung gemäß § 23 Abs. 1 Satz 2 unserer Geschäftsordnung, also einer Entschließung, die der Sache nach zum Haushaltsgesetz gehört, in der Tagesordnung verzeichnet. Gemäß § 36 unserer Geschäftsordnung beschließt der Landtag über diese Anträge nach der Schlussabstimmung über den Gesetzentwurf, auf den sie sich beziehen.

Tagesordnungspunkt 17:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2019 - Gesetzentwurf der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - <u>Drs. 18/1537</u> - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - <u>Drs. 18/2275</u> - dazu: Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - <u>Drs. 18/2277</u> - Schriftlicher Bericht - <u>Drs. 18/2335</u>

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Gesetzentwurf mit Änderungen anzunehmen. Der Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen zielt auf Änderungen weiterer Vorschriften im Rahmen des Haushaltsbegleitgesetzes.

In die Haushaltsberatungen einbezogen sind, wie Sie der Tagesordnung entnehmen können, darüber hinaus ein Gesetzentwurf und mehrere Entschließungsanträge. Dabei handelt es sich um:

Tagesordnungspunkt 18:

Abschließende Beratung:

Entwurf eines Gesetzes zur Förderung der Generationengerechtigkeit

(2. Nachtraghaushaltsgesetz 2018) - Gesetzentwurf der Fraktion der FDP - <u>Drs. 18/2023</u> - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Haushalt und Finanzen - <u>Drs. 18/2273</u> - Schriftlicher Bericht - <u>Drs. 18/2332</u>

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Gesetzentwurf abzulehnen.

Tagesordnungspunkt 19:

Abschließende Beratung:

Impfkosten übernehmen! - Antrag der Fraktion der FDP - <u>Drs. 18/836</u> - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - <u>Drs. 18/2289</u> - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der FDP - <u>Drs. 18/2317</u>

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag abzulehnen. Der Änderungsantrag der Fraktion der FDP zielt auf eine Annahme des Antrages in einer geänderten Fassung.

Tagesordnungspunkt 20:

Abschließende Beratung:

Sicherheit im Maßregelvollzug stärken - Mitarbeiter schützen - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/1379 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 18/2097

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag in geänderter Fassung anzunehmen.

Tagesordnungspunkt 21:

Abschließende Beratung:

Sicherstellung von qualifiziertem ärztlichem Fachpersonal im öffentlichen Gesundheitsdienst (ÖGD) - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/1532 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 18/2169

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag unverändert anzunehmen.

Tagesordnungspunkt 22:

Abschließende Beratung:

Rechte von Transsexuellen, Transidenten, Transgender und Menschen mit entsprechender Biografie stärken - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/1388 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 18/2290

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag abzulehnen.

Tagesordnungspunkt 23:

Abschließende Beratung:

a) Übernahme der Ausbildungskosten in der Physiotherapieausbildung durch das Land Niedersachsen - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/1519 - b) Gesundheitsfachberufegesetz vorlegen - Schulgeldfreiheit sichern! - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/2192 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 18/2291

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU unverändert anzunehmen und den Antrag der Fraktion der AfD abzulehnen.

Tagesordnungspunkt 24:

Abschließende Beratung:

a) Hilfe für wohnungslose Menschen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/845 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/2341 - b) Einrichtung eines Aktionsprogramms zur Verhinderung von Wohnungslosigkeit - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/1848 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 18/2292

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU in geänderter Fassung anzunehmen und den Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen abzulehnen. Der Änderungsantrag der Fraktion der AfD zielt auf eine Ergänzung der Beschlussempfehlung.

Tagesordnungspunkt 25:

Abschließende Beratung:

Digitalisierungsprofessuren voranbringen - Ressourcen für eine zukunftsfähige Wissenschaft im Haushalt 2019 abbilden - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/1299 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wissenschaft und Kultur - Drs. 18/2296

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag für erledigt zu erklären.

Tagesordnungspunkt 26:

Abschließende Beratung:

Berufsorientierung an Gymnasien darf nicht zulasten des Fachunterrichts erweitert werden und das Bildungsziel der Gymnasien entstellen - Antrag der Fraktion der AfD - <u>Drs. 18/1520</u> - Beschlussempfehlung des Kultusausschusses - <u>Drs. 18/2109</u>

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag abzulehnen.

Tagesordnungspunkt 27:

Abschließende Beratung:

Hochwasser effektiv vorbeugen - Frühwarnsysteme ausbauen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - <u>Drs. 18/162</u> - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz - <u>Drs. 18/2294</u>

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag unverändert anzunehmen.

Tagesordnungspunkt 28:

Abschließende Beratung:

Europa fördert Niedersachsen - Weichenstellungen für die neue EU-Förderperiode 2021-2027 - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/1387 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung - Drs. 18/2287

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag abzulehnen.

Tagesordnungspunkt 29:

Abschließende Beratung:

Niedersachsen für den kommenden Mehrjährigen Finanzrahmen stark aufstellen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/2016 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung - Drs. 18/2288

Der Ausschuss empfiehlt Ihnen, den Antrag unverändert anzunehmen.

Eine Berichterstattung zu den Tagesordnungspunkten 19 bis 29 ist nicht vorgesehen. Die inhaltliche Behandlung dieser Beratungsgegenstände findet jeweils im Rahmen der Debatte über die fachlich entsprechenden Haushaltsschwerpunkte statt. Die Beratung zu Tagesordnungspunkt 18 ist der allgemeinpolitischen Debatte zugeordnet.

Zum Ablauf der Beratungen: Zunächst wird nun der Vorsitzende des Ausschusses für Haushalt und Finanzen einen zusammenfassenden Bericht über die Ausschussberatungen zum Haushaltsgesetz und zum Haushaltsbegleitgesetz geben. Auch zum Haushaltsbegleitgesetz liegt darüber hinaus in der Drucksache 18/2335 ein detaillierter schriftlicher Bericht vor. Sämtliche Abstimmungen zu den soeben aufgerufenen Beratungsgegenständen sind für Donnerstag vorgesehen.

Ich danke Ihnen für Ihre Geduld.

Nun erhält Herr Abgeordneter Wenzel das Wort zur mündlichen Berichterstattung. Bitte!

Tagesordnungspunkt 30:

Berichterstattung zum Entwurf eines Haushaltsgesetzes 2019 und zum Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes 2019

Stefan Wenzel (GRÜNE), Berichterstatter:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! In der Drucksache 18/2230 empfiehlt Ihnen der federführende Ausschuss für Haushalt und Finanzen mit den Stimmen der Mitglieder der Koalitionsfraktionen von SPD und CDU gegen die Stimmen der Fraktionen von Bündnis 90/Die Grünen und FDP bei Stimmenthaltung der AfD-Fraktion, den Entwurf des Haushaltsgesetzes 2019 mit einer Ergänzung und mit der aus der Beschlussempfehlung ersichtlichen üblichen Maßgabe zu § 1 des Gesetzes anzunehmen.

Zu den Einzelplänen, also den weiteren Anlagen zum Haushaltsgesetz, liegen Ihnen auch in diesem Jahr gesonderte Beschlussempfehlungen vor. Einstimmig beschlossen - bei Stimmenthaltung der AfD-Fraktion - wurden davon die Empfehlungen zu den Einzelplänen des Staatsgerichtshofs und des Landesrechnungshofs sowie die Mittelerhöhungen für die "Stiftung niedersächsische Gedenkstätten" und für das Grenzlandmuseum Eichsfeld.

Die Empfehlung zu dem Einzelplan des Landtages ist ebenfalls einstimmig zustande gekommen - bei

Stimmenthaltung der Fraktionen der Grünen und der AfD.

Die Empfehlungen zu allen weiteren Einzelplänen sind mit der Mehrheit der Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Ausschussmitglieder aller Oppositionsfraktionen beschlossen worden.

Die Ihnen in der Drucksache 18/2275 vorliegende Empfehlung des Haushaltsausschusses zum Entwurf des Haushaltsbegleitgesetzes 2019 wurde mit den Stimmen der Mitglieder der Koalitionsfraktionen und der AfD-Fraktion gegen die Stimmen der Ausschussmitglieder der Fraktion der Grünen und der FDP-Fraktion abgegeben. Diese Empfehlung schließt jeweils eine Ergänzung der Artikel 1 und 2 des Gesetzes sowie vier neu eingefügte Artikel ein, auf die ich noch zurückkommen werde.

Nach gutem Brauch sind die Beratungen im Haushaltsausschuss wieder mit der sachkundigen Stellungnahme des Landesrechnungshofs begonnen und von ihm auch weiter begleitet worden.

Die kommunalen Spitzenverbände Niedersachsens haben auch im Rahmen der diesjährigen Haushaltsberatungen nach Artikel 57 Abs. 6 unserer Verfassung wieder Gelegenheit erhalten, Stellung zu nehmen. Diese Stellungnahmen zu den Gesetzentwürfen sowie zu den umfangreichen schriftlichen Änderungsvorschlägen der Koalitionsfraktionen sind als Vorlagen 1 und 5 zum Haushaltsgesetz bzw. als Vorlagen 1 und 10 zum Haushaltsbegleitgesetz an alle an der Beratung beteiligten Ausschüsse verteilt worden.

Wie üblich, waren an den Haushaltsberatungen alle Fachausschüsse des Landtages beteiligt und haben ihre Mitberatungen der jeweiligen Einzelpläne durchgeführt.

Grundlage der abschließenden Beratung im Haushaltsausschuss waren die von den Fraktionen von SPD und CDU zum letzten Beratungsdurchgang vorgelegten Änderungsvorschläge, die insbesondere aus einer sogenannten politischen Liste und einer technischen Liste bestanden und Eingang in die Beschlussempfehlungen des Ausschusses fanden.

Die Ausschussmitglieder der Koalitionsfraktionen wiesen bei der Einbringung ihrer Änderungsvorschläge darauf hin, dass die politische Liste mit einem Gesamtvolumen von rund 60 Millionen Euro einen Katalog von Maßnahmen und Projekten enthalte, die die innere Sicherheit, den gesellschaftlichen Zusammenhalt und die Zukunftsfähig-

keit Niedersachsens stärken sollen. Beispielhaft wurden hierfür genannt: zusätzliche Anwärterstellen für die Polizei, 100 weitere pädagogische Mitarbeiterstellen für Schulen, Einstieg in die Schulgeldfreiheit für Gesundheitsfachberufe, Mittelerhöhungen für die Förderung von Kultureinrichtungen und kommunale Theater, Zuschüsse für Hilfsorganisationen im Katastrophenschutz, zusätzliche Stellen im Verfassungsschutz und die Schaffung von Digitalprofessuren.

Die Vertreterin des Finanzministeriums gab dem Ausschuss einen Überblick über die technische Liste. Sie erläuterte, dass die Mehreinnahmen per Saldo auf der technischen Liste 99 Millionen Euro und die Mehrausgaben 33 Millionen Euro betragen. Insgesamt entstehe damit ein Finanzierungsüberschuss der technischen Liste in Höhe von 66 Millionen Euro.

Das Mitglied der Fraktion der Grünen erklärte, dass es sich bei der politischen Liste offenbar um eine Korrektur im Sinne der bisher bei dem Haushaltsplanaufstellungsverfahren nicht berücksichtigten Wünsche der Ministerien handele, die nun doch noch erfüllt werden sollten. Er beanstandete, dass mit der politischen Liste neue, aus Sicht seiner Fraktion nicht akzeptable Subventionstatbestände geschaffen würden, die es bisher in dieser Form nicht gebe. Weitere Beiträge zum Haushalt 2019 werde seine Fraktion zur abschließenden Debatte im Plenum leisten.

Das Ausschussmitglied der FDP-Fraktion kritisierte die politische Liste als kleinteilige Sammlung von Einzelmaßnahmen, bei der eine einheitliche Linie und eine Prioritätensetzung vermisst werde. Diese Liste zeige, dass den Koalitionsfraktionen ein klares Bild fehle, wie sie sich das Land in Zukunft vorstellten. Seine Fraktion vermisse vor allem einen planmäßigen Abbau von Schulden und damit einen wichtigen Teil einer zukunftsorientierten Politik.

Das Mitglied der AfD-Fraktion gab zu bedenken, dass mit dem vorliegenden Haushalt die historische Chance für eine Verstetigung des Altschuldenabbaus vertan werde.

Zur politischen Liste bemerkte es, dass für seine Fraktion weder ein roter Faden noch eine gemeinsame Idee der Fraktionen von SPD und CDU für die Zukunft des Landes erkennbar seien. Allerdings unterstütze die AfD-Fraktion ausdrücklich die Maßnahmen, die die Aufstiegsmöglichkeiten für die Bediensteten der Finanzverwaltung verbesserten,

sowie die vorgesehene Schulgeldfreiheit für die Gesundheitsberufe.

Ich gebe Ihnen nun einen kurzen Überblick über die zusätzlich empfohlenen gesetzlichen Änderungen:

Im Haushaltsgesetz soll mit dem neuen § 12/1 die Sportförderung an den Landessportbund für das Jahr 2019 einmalig um 1 Million Euro erhöht werden, um den Breitensport und den Leistungssport sowie den Sport von Menschen mit Behinderungen zu stärken.

Die Änderungsempfehlungen zum Haushaltsbegleitgesetz betreffen folgende Punkte:

Erstens geht es um eine weitere Anpassung des kommunalen Finanzausgleichs mit Blick auf das erwartete Bundesgesetz zur Förderung der kindlichen Bildung in Kindertagesstätten. Das betrifft Artikel 1 Nr. 1 mit der neuen Nr. 4/1 des § 1 Abs. 1 Satz 2 des Finanzausgleichsgesetzes.

Zweitens geht es um die Verschiebung der vorgesehenen Heraufsetzung der Altersgrenze im Justizvollzug und Justizwachtmeisterdienst von 60 auf 62 Jahre um ein Jahr in Artikel 2 mit § 116 Abs. 1 des Beamtengesetzes.

Drittens geht es um den Übergang zur taggenauen Berechnung bei der Abgeordnetenversorgung in Artikel 6/1 Nr. 3 mit § 20 des Abgeordnetengesetzes und den Folgeänderungen hierzu.

Viertens geht es um die Übertragung der Zuständigkeit für Aufgaben bei der Ausführung des Betreuungsrechts auf das Oberlandesgericht in Oldenburg, und zwar in Artikel 6/2 mit § 1 Abs. 2 Satz 1 des Landesgesetzes.

Fünftens werden Vorschriften für die Durchführung der Baumaßnahmen mittels des Sondervermögens für Investitionen an den großen Hochschulkliniken geändert, und zwar in Artikel 6/3 mit Änderung des § 5 und den neuen §§ 8 bis 10 des Gesetzes.

Sechstens ist die Festlegung weiterer 40 Medizinstudienplätze für die Universität in Oldenburg geplant, geregelt in Artikel 6/4 Nr. 2 mit § 72 Abs. 12 des Hochschulgesetzes.

Wegen der Einzelheiten verweise ich auf die als Drucksache vorliegende schriftliche Berichterstattung zum Haushaltsbegleitgesetz.

Ich danke allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, insbesondere auch des GBD, die diese Berichterstattung formuliert haben, um damit Ihnen und nachfolgenden Leserinnen und Lesern das Nach-

vollziehen dieser Beratungen und Änderungen zu ermöglichen und zu erleichtern.

Zum Schluss meiner Berichterstattung bitte ich Sie namens des Ausschusses für Haushalt und Finanzen, den vorgelegten Beschlussempfehlungen zu den Gesetzentwürfen und zu den Einzelplänen Ihre Zustimmung zu erteilen.

Ich danke Ihnen herzlich fürs Zuhören.

(Beifall)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege Wenzel, für Ihren Bericht.

Wir beginnen jetzt mit den Haushaltsberatungen für das Jahr 2019 mit

Tagesordnungspunkt 31:

Haushaltsberatungen 2019 - Allgemeinpolitische Debatte

Die Redezeiten entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung in diesem Beratungsteil eine Redezeit von 17 Minuten nicht überschreitet.

Ich erteile nun das Wort für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Frau Fraktionsvorsitzender Anja Piel. Bitte!

Anja Piel (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Es ist schön, heute mal den Anfang zu machen, aber auch ein bisschen schade. Ich ahne ja schon, was von den regierungstragenden Fraktionen folgen wird. Wie oft wird die Kollegin Modder dem Herrn Ministerpräsidenten für diesen Haushalt danken?

(Zurufe von Wiard Siebels [SPD] und Johanne Modder [SPD])

- Wir zählen das mit.

Wie oft wird der Kollege Toepffer die "gute Arbeit" von Herrn Dr. Althusmann und seinem Finanzminister Hilbers hervorheben?

(Starker Beifall bei der CDU - Dirk Toepffer [CDU]: Gute Anregung! Wir nehmen das mal auf! - Helge Limburg [GRÜNE] - zur CDU -: Ihr klatscht jetzt, weil ihr nachher nicht mehr klatschen könnt! - Unruhe)

- Ich finde, Sie sind in Ihrer neuen Rolle großartig angekommen.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Einen Moment, bitte, Frau Kollegin! - Jetzt wieder etwas Ruhe und Ihre Aufmerksamkeit!

Anja Piel (GRÜNE):

Sie haben einen leichten Hang zur Selbstverzwergung, würde ich sagen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Wie oft wird bei der heutigen Debatte das Wort "Königsrecht" fallen? Es heißt ja so schön: "Der Haushalt ist das Königsrecht des Parlaments." Aber dieses Wort, meine Lieben, steht leider in keinem Zusammenhang mehr zu dem, was in diesem Hause tatsächlich Einzug gehalten hat. Ihr Parlament wird doch ständig übergangen!

Und regen Sie sich an dieser Stelle nicht auf, Frau Modder, Herr Toepffer! Es ist ja schließlich Ihr Job, die Fraktionen zusammenzuhalten und die nötigen Stimmen zusammenzukratzen,

(Jörg Hillmer [CDU]: Das kennen wir ja von früher!)

auch dann, wenn die Landesregierung mal wieder mit irgendwelchen unausgegorenen Dingen durch dieses Parlament reitet. Die Unzufriedenheit in Ihren Reihen war in den letzten Wochen - auch in den Zeitungsberichten - förmlich mit den Händen zu greifen. Ich beneide Sie beide wahrlich nicht um Ihren Job.

Zurück zum Königsrecht. Seit Neuestem weht in Niedersachsen ja wieder ein etwas muffiger royaler Wind. Wir hatten eigentlich mal gehofft, dass der mit Wulff ausgezogen wäre. Aber das hat sich ein bisschen geändert.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Herr Weil, Sie standen lange im Ruf eines nüchternen Kämmerers und bedachten Sozialdemokraten. Jetzt gefallen Sie sich auf einmal als Retter der plötzlich verarmten Welfen. Das ist ein bisschen - so scheint es mir in den letzten Tagen - wie mit der alten Dame, der man über die Straße helfen will, die aber gar nicht über die Straße gehen will.

(Heiterkeit und Beifall bei den GRÜ-NEN und bei der FDP) Herr Thümler, es ist tatsächlich so, wie Sie es sagen: Die Versuchung lockte Herrn Weil auch schon unter Rot-Grün. Aber - das geht an Sie alle hierdamals hatten wir als Fraktion noch eine etwas andere Rolle. Wir hatten bei diesem Ministerpräsidenten noch eine kritische Stimme. Das können Sie sich vielleicht gar nicht mehr vorstellen; das ist schon so lange her. Bei uns hat man sich noch getraut zu sagen: "Stephan, mach mal halblang!"

(Zuruf von Jörg Hillmer [CDU])

Halblang, Herr Hillmer, macht bei Ihnen heute keiner mehr.

(Beifall bei den GRÜNEN - Dirk Toepffer [CDU]: Wir machen ganze Sachen!)

Da wird die Verantwortung für ein Schloss übernommen, ohne dass man die Kosten und die Folgekosten auch nur abgeschätzt hat. Eigentlich müsste es Ihnen ein bisschen peinlich sein, wenn Sie mal über das nachdenken, was Sie eben gesagt haben. Sie haben sich dafür Tricks einfallen lassen - Sie waren ja so stolz auf diese Gesellschaft -, die so windig sind,

(Jörg Hillmer [CDU]: Was ist an der Liemak denn windig?)

dass allein die Tricks genügt hätten, um diese schöne Marienburg von der Anhöhe zu wehen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Die Landesregierung wollte sich am Parlament vorbei ein königliches Weihnachtsgeschenk machen. Aber wie es manchmal bei der vorweihnachtlichen Schnäppchenjagd so ist:

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Mehr haben Sie nicht?)

- Sie haben nichts mehr in der Tasche! Ihre Taschen sind leer! Das will ich Ihnen an der Stelle mal sagen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der FDP)

Manchmal fliegt einem ein solcher Deal um die Ohren. Mal ganz ehrlich, das hätten Sie besser wissen können und besser wissen müssen! Man kauft doch Immobilien dieser Größenordnung nicht, ohne sich vorher über die Eigentumsverhältnisse zu erkundigen!

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Dirk Toepffer [CDU]: Da guckt man ins Grundbuch!) - Herr Toepffer, Sie sind da ein bisschen naseweis. Das hätte Ihnen in diesem Fall nicht so viel geholfen; denn das Adelsrecht ist ein bisschen schwieriger, als Sie sich das offenbar vorstellen können. Man klärt vor allen Dingen vorher - - -

(Jens Nacke [CDU]: Adelsrecht? - Dirk Toepffer [CDU]: Wo studiert man das? - Jens Nacke [CDU]: Frau Piel, kümmern Sie sich mal um die Menschen!)

- Sie können das ja mal bei Wikipedia googeln. Damit sind Sie für den Rest der Sitzung gut beschäftigt.

(Zurufe von der CDU)

- Dann würden Sie nicht so dummes Zeug reden.

(Widerspruch bei der CDU)

- Das nehme ich gerne an.

Und erlauben Sie mir in diesem Fall auch noch einen bescheidenen Zusatz: Man guckt sich nicht nur die Kostenfolgen an, sondern man beteiligt - - -

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist peinlich!)

- Ich weiß, dass Sie das nicht mehr interessiert. Eine Große Koalition muss ja nicht mitreden. Sie muss jetzt einfach nur ganz, ganz laut dagegen protestieren.

Man beteiligt an einer solchen Stelle das Parlament. Es ist nämlich nicht das eigene Geld von Dr. Althusmann, Stephan Weil und Björn Thümler. Es ist das Geld der Steuerzahler. Darüber lässt man ein Parlament beraten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Eigentlich kann einem der Minister Thümler fast leidtun. Da streicht er im vorauseilenden Gehorsam bei den Theatern, bei der Kultur und bei den Sprachkursen ordentlich zusammen, lässt sich dafür öffentlich prügeln, und am Ende kommt bei der Aktion "Klingelbeutel Marienburg" gar nichts herum. Er steht hier heute mit leeren Taschen da. Das war doch der Sinn und der Inhalt dieser Regierungserklärung heute Morgen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP - Ulf Thiele [CDU]: Das war eine Unterrichtung! So viel Zeit muss sein!)

Dieses Kabinett ist sich selbst genug. Man tritt hochherrschaftlich auf. Man sitzt wahrscheinlich in

irgendwelchen Herrenzimmern mit Cognac und Zigarre, versteigt sich - - -

(Lachen bei der SPD, bei der CDU und bei der AfD)

- Genau das! Es ist schön, dass Sie an dieser Stelle lachen. Genauso können wir uns das ja vorstellen.

Man versteigt sich in seiner Macht. Man betrachtet seine Macht als Auftrag und vergisst, dass man diesen Auftrag nur auf Zeit bekommen hat. Und am Ende schmeißt man sich die Stöckchen selbst zwischen die Beine.

Das ist ja nicht viel anders gelaufen, als es um den Feiertag ging: Der Ministerpräsident klärte die Sache im Hintergrund - vorbei an der Kritik der jüdischen Gemeinde, vorbei an den Frauenverbänden und sogar vorbei an seiner eigenen Parlamentspräsidentin. Neben vielen anderen Abgeordneten im Landtag war nämlich auch Frau Andretta für den Internationalen Frauentag. Aber, egal, die Mehrheit ist so groß, am Ende standen die Reihen wieder.

(Beifall bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Frau Andretta hat für einen Feiertag gestimmt und Sie dagegen! - Gegenruf von Christian Meyer [GRÜNE]: Wir haben sogar für drei gestimmt!)

- Herr Siebels, ich frage mich an dieser Stelle wirklich: Wo ist Ihr Stolz als Parlamentarier?

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Sie erzählen uns hier heute Morgen, dass Sie zeitnah unterrichtet worden sind - zeitnah nach der Presse! - Das hätte ich mir als Fraktionsvorsitzende mit Sicherheit nicht bieten lassen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ja! - Widerspruch bei Wiard Siebels [SPD])

Es gibt aber noch ein paar andere ungute Konkurrenzen im Parlament, unter denen die Menschen in Niedersachsen übrigens sehr zu leiden haben. Das Agieren dieser Landesregierung erinnert manchmal an eine Verwechslungskomödie am Ohnsorg-Theater.

Nehmen wir mal den Umweltminister Olaf Lies. Während der Wirtschaftsminister davon träumt, Ministerpräsident zu sein, träumt der Umweltminister davon, dass er wieder Wirtschaftsminister wird.

(Jörg Bode [FDP]: Mindestens!)

Anders lässt es sich nicht erklären, dass er per Weisung den Kreistag in Hildesheim zwingt, zu erlauben, dass K+S das Bergwerk Siegfried-Giesen wieder in Betrieb nimmt und noch mehr Salz in die Innerste einleitet. Als Umweltminister haben Sie Ihren Kompass längst verloren - wenn Sie denn je einen gehabt haben.

(Beifall bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der FDP)

Sie wissen ganz genau, dass die Einleitung von Salz in die niedersächsischen Flüsse das Ökosystem nachhaltig verschmutzt. - Nun gut, ein Vollbart macht natürlich noch keinen Grünen. Aber Sie enttäuschen auch als Sozialdemokrat.

(Heiterkeit und Beifall bei den GRÜ-NEN und bei der FDP)

Sie wissen ganz genau, dass die Ängste in dieser Region existenziell sind, und Sie wissen, dass der Geist der Gewaltenteilung verlangt, dass Sie die kommunalen Vertreterinnen und Vertreter ernst nehmen. Googeln Sie doch einfach mal das Wort "Gewaltenteilung" und entwickeln Sie vielleicht als Sozialdemokrat - - -

(Wiard Siebels [SPD]: Google und Wikipedia - das ist doch keine Antwort!)

- Das ist kein Grund zu spotten, Herr Siebels. Wenn man die eigenen Kommunalos vor Ort bei einer solchen Frage ignoriert, dann muss man sich hier nicht in die Brust werfen. Das ist peinlich für einen Sozialdemokraten. Das gilt übrigens für Sie genauso.

(Wiard Siebels [SPD]: Abenteuerlich!)

Ein weiterer Schauplatz des GroKo-Kompetenzgerangels ist das Innenministerium. Herr Schünemann diktiert als Möchtegern-Innenminister Herrn Pistorius seine schwärzesten Fantasien in das Polizeigesetz.

(Widerspruch bei der SPD und bei der CDU - Heiterkeit bei der FDP)

Was die Menschen in Niedersachsen davon halten, konnten wir zweimal sehen. Sie haben sich sogar neben ihren Weihnachtseinkäufen mit uns auf die Straße bewegt. Wir waren 5 000 oder 6 000 Menschen. Wie viel genau, ist völlig wurscht. Auf jeden Fall ist unter Beweis gestellt: Die Leute in Niedersachsen wollen dieses Polizeigesetz nicht!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Oder nehmen wir das Ministerium für Wissenschaft und Kultur. Herr Thümler möchte dem Bund der Vertriebenen als zuständiger Minister die Weihnachtskarten lieber selbst schicken. Deshalb holt er die Zuständigkeit von Frau Schröder-Köpf zu sich ins Ministerium. Dabei werden nebenbei gleich ein paar Posten geschaffen, und Frau Westmann kann sich endlich nach Herzenslust ihrem Lieblingsthema widmen.

Meine Damen und Herren, wenn sich die Minister gegenseitig nicht die Butter auf dem Brot gönnen, dann wäre es gut, einen Finanzminister zu haben, der wenigstens Haltung und Rückgrat hat, sich bei dieser Sache auf den Deckel zu setzen.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Die schwarze Null!)

- Genau, die schwarze Null.

Den haben wir aber nicht. Stattdessen haben wir hier einen Minister Hilbers. Der "Große Gatsby" war gestern. Ich glaube eher, unser Minister hält sich für den Mario Draghi von Niedersachsen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Whatever it takes!)

Es fehlt ein bisschen am italienischen Schick. Aber er glaubt, mit einem "Whatever it takes" Ruhe in den eigenen Laden zu bringen. Herr Hilbers, das ist vielleicht am Kabinettstisch ganz kommod und gemütlich. Aber ich glaube, die Aufgabe eines Finanzministers in schwierigen Zeiten ist es, mit ruhiger Hand eine klare Linie zu fahren.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Schneider war sparsamer!)

Das Ganze hat natürlich Unterhaltungswert und taugt sicherlich auch für eine Serie. Das Problem ist nur, dass Sie darüber ganz vergessen, in Niedersachsens Zukunft zu investieren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Es ist dringend notwendig, in die Qualität der frühkindlichen Bildung zu investieren. Das bleibt bei Ihnen auf der Strecke. Sie haben ja das Kunststück vollbracht, mit der Gebührenfreiheit am Ende noch die Kommunen zur Ader zu lassen, und zwar so stark, dass diese nicht in der Lage sind, in den nächsten Jahren aktiv etwas für die Qualität zu tun. Für eine dritte Kraft in den Kitas ist kein Geld mehr da

Wann kommt eigentlich der Zeitpunkt, an dem diese Regierung findet, dass es der richtige Zeit-

punkt ist, um in den Klimaschutz zu investieren? Uns läuft wirklich die Zeit davon! Vielleicht haben Sie mitbekommen, dass gerade in Katowice über die Mittel diskutiert wird, wie die Erwärmung des Klimas bei 2°C gehalten werden kann. Herr Lies hält es nicht einmal für nötig, dorthin zu fahren. Dafür hätten wir ihn übrigens gern entschuldigt. Wir haben uns schon gewundert, dass diese Entschuldigung nicht kam.

(Beifall bei den GRÜNEN - Christian Meyer [GRÜNE]: Der ist lieber beim Wolf!)

Stattdessen verkündet er, bis 2040 an der Kohleverstromung festhalten zu wollen. Von effektivem Klimaschutz ist bei dieser Landesregierung nichts mehr zu sehen. Davon sind Sie ebenso weit entfernt wie von einer sinnvollen Mobilitätswende.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Kein Geld, kein Klimagesetz!)

Kaum Radwege, keine klare Position beim Diesel, und auch die Reaktivierung von Bahnstrecken ist Ihnen das Geld nicht wert.

Wir zeigen Ihnen mit unserem Haushalt, wo es hingehen kann.

Was ist eigentlich vom Versprechen dieser Landesregierung und vor allen Dingen dieses Ministerpräsidenten geblieben - Sie sollten sich vielleicht einmal mit dem Landkreistag oder mit dem Städtetag unterhalten -, in Integration zu investieren? Wir waren uns einmal einig. Herr Thümler, ich glaube, wenn man da draußen die Frage stellt, was identitätsstiftender ist, ein gemeinsames Schloss - das Ihnen jetzt erst einmal sowieso nicht gehört - oder eine gemeinsame Sprache, dann bin ich ziemlich sicher: Gut gebildete Menschen würden sagen, es ist die gemeinsame Sprache, die identitätsstiftender ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

An der Stelle haben Sie den Haushalt aber zusammengestrichen. Am Projekt "Niedersachsen packt an" haben Sie offenbar auch kein Interesse mehr. Das wirkt wie abgewickelt. Es war vielleicht auch eher eine Prestigesache. Dabei geht es dabei um Menschen und Familien, die hier bei uns eine neue Heimat gefunden haben und gern ihren Beitrag dazu leisten würden, wenn man sie denn ließe

Sehr geehrter Herr Ministerpräsident, sehr geehrter Herr stellvertretender Ministerpräsident, Sie

müssen sich keine Sorgen machen. Sie werden in den nächsten Reden sicherlich noch ordentlich über den Klee gelobt von den Prätorianern in Ihren Fraktionen.

(Widerspruch bei der SPD und bei der CDU - Heiterkeit bei den GRÜNEN)

Aber hüten Sie sich vor zu viel Stolz! Sie sind vielleicht gerade gefühlt die beiden Könige dieses Haushaltes - heute vielleicht nicht ganz so -, aber in Wirklichkeit sind Sie Verwalter auf Zeit. Passen Sie also gut auf, dass Ihnen die Vollmacht, die Sie auf Zeit erhalten haben, nicht zu Kopfe steigt! Im "Herrn der Ringe" von Tolkien gibt es immer wieder Schicksale, die genau daran zerbrechen. Ich wünsche dieser Landesregierung ein bisschen mehr von der Weisheit und der Demut von Frodo und ein bisschen weniger von der Kurzsichtigkeit von Gollum; der sieht auch nicht so gut aus.

Danke schön.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin Piel. - Es folgt nun für die SPD-Fraktion Frau Fraktionsvorsitzende Modder. Bitte, Frau Modder!

Johanne Modder (SPD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Frau Piel, ich bin schon erstaunt, wie schnell man seine eigene Vergangenheit vergessen kann und vor allem, wie man mit etwas Distanz so eine verklärte Sicht seiner eigenen Rolle findet.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Manchmal kam es mir so vor - Sie haben ja ein Bild der Royals gemalt -, dass Sie sich gerade als Anstandsdame dieses Parlaments beworben haben.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und bei der CDU - Helge Limburg [GRÜNE]: Nötig wäre es ja! - Anja Piel [GRÜNE]: Anstand lernen Sie doch eh nicht mehr!)

Meine Damen und Herren, diese rot-schwarze Koalition unter der Führung unseres Ministerpräsidenten Stephan Weil steht für Innovation, steht für Sicherheit und steht für Zusammenhalt in unserer Gesellschaft. Ein Jahr Rot-Schwarz steht - auch wenn Sie es nicht hören mögen - für ein Jahr er-

folgreiche Arbeit für ein modernes und zukunftsfestes Niedersachsen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Sprechblasen!)

Ja, so ist das! Meine Damen und Herren, Niedersachsen steht gut da, und es gibt eine positive Grundstimmung. Die Menschen im Land blicken sehr positiv in die Zukunft. Die Arbeitslosenquote sinkt erneut, und die Anzahl der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten steigt weiter an.

Ich will an dieser Stelle allerdings auch darauf hinweisen - das treibt uns schon sehr um -, dass wir in dieser guten wirtschaftlichen Lage die prekären Beschäftigungsverhältnisse eigentlich stärker zurückdrängen müssten. Das gelingt uns leider trotz dieser wirtschaftlich guten Zeiten nicht. Gute Arbeit mit existenzsichernden Einkommen und guten Beschäftigungsverhältnissen müssen wir in diesen Zeiten durchsetzen können, meine Damen und Herren.

Mit dem Haushalt 2019 legen wir erneut einen Haushalt ohne Neuverschuldung vor. Wir legen einen strukturell ausgeglichenen Haushalt vor, und wir setzen unseren Weg der Schuldentilgung weiter fort.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Wo denn?)

Mit diesem Haushalt wird sehr deutlich: Wir setzen politische Schwerpunkte, investieren in die Zukunft unseres Landes und entschulden das Land. So, meine Damen und Herren, sieht verantwortungsvolle Finanzpolitik aus.

Ich will den Beratungen der Einzelhaushalte nicht vorgreifen. Allerdings kann ich mir ein, zwei Anmerkungen zu den Änderungsanträgen der Opposition nicht verkneifen.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Frau Modder, bevor Sie fortfahren: Herr Grascha hat darum gebeten, eine Frage stellen zu dürfen.

Johanne Modder (SPD):

Nein, ich möchte in dieser allgemeinpolitischen Debatte im Zusammenhang vortragen. Sie haben ja die Möglichkeit, nachher in der Aussprache zu sprechen.

(Christian Grascha [FDP]: Ich habe eine Frage!)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Frau Modder, Sie müssen das nicht begründen. Herr Grascha akzeptiert das. Bitte fahren Sie fort, Frau Modder!

Johanne Modder (SPD):

Ich möchte gern bei den Haushaltsanträgen von Bündnis 90/Die Grünen anfangen; denn Frau Piel ist gar nicht darauf eingegangen.

Die Haushaltsanträge der Grünen sehen so aus: Sie übernehmen einige Punkte von uns - das ist löblich -, Sie packen hier und da noch ein bisschen was drauf, und im Übrigen verfallen Sie, wie nicht anders zu erwarten war, ins Klein-Klein, und das sehr viel.

Interessant wird es bei der Gegenfinanzierung: Sie wollen das Sondervermögen Digitalisierung auflösen - 850 Millionen Euro -, planen eine Rohstoffabgabe auf Sand, Kies und Torf - 75 Millionen Euro - und eine globale Minderausgabe - 130 Millionen Euro. Also "Aktion Klingelbeutel"! Sie finanzieren wiederkehrende Ausgaben mit dem Sondervermögen und wären, meine Damen und Herren, schon im nächsten Jahr komplett blank an der Stelle. Herzlichen Glückwunsch!

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Bei der FDP sieht es nicht viel besser aus. Sie setzen zwar andere Schwerpunkte als die Grünen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Immerhin setzen wir Schwerpunkte im Gegensatz zu Ihnen! Sie haben ja keine!)

- Sie müssen mal in den Haushalt gucken, dann werden Sie die Schwerpunkte feststellen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Haben wir! Da steht nichts! Und auch von Schuldenabbau steht da nichts drin!)

Aber bei der Gegenfinanzierung, Herr Dr. Birkner, sieht es nicht viel besser aus als bei den Grünen: Sondervermögen auflösen - 500 Millionen Euro -, Kürzungen bei den kommunalen Gleichstellungsbeauftragten und bei der Arbeitsmarktförderung, Rückführung des Ministeriums für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung.

(Beifall bei der FDP - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Unbedingt!)

- Ja, so viel sind Ihnen die EU und die regionale Entwicklung wert! Das sieht man bei der FDP!

(Wiard Siebels [SPD]:So ist es! Funktionierende Strukturen! - Gegenruf von Christian Grascha [FDP] - Glocke der Präsidentin)

Und natürlich auch hier die "Aktion Klingelbeutel" mit 130 Millionen Euro über alle Häuser verteilt!

Meine Damen und Herren, bei der AfD kann ich das ganz kurz benennen: Alles, was mit Integration, Inklusion und Gleichstellung zu tun hat, rationalisiert man erst mal weg - gestrichen!

(Dana Guth [AfD]: Das stimmt doch gar nicht!)

Sie, Frau Guth und meine Herren, sind die Partei des sozialen Kahlschlags. Sie stehen für Spaltung dieser Gesellschaft und für Angstschüren - für nichts anderes.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, wir setzen in diesem Haushalt Schwerpunkte. Ich will auch noch einmal darauf hinweisen: Wir sind richtig stolz darauf, dass wir unser zentrales Wahlversprechen der Beitragsfreiheit in unseren Kindergärten zügig umgesetzt haben. Wir setzen auf die gezielte Förderung von jungen Familien und tragen zu einer erheblichen monatlichen finanziellen Entlastung bei. Und gegenüber den Kommunen sorgen wir für einen fairen Ausgleich für die entfallenen Einnahmen.

Insgesamt werden wir bis Ende 2022 mehr als 1,6 Milliarden Euro in die frühkindliche Bildung investieren. Im Vergleich zu 2018 sind das 240 Millionen Euro mehr. Ich finde, diese Zahlen sprechen für sich.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Bildung, und zwar von Anfang an, ist das Leitbild unserer sozialdemokratisch geführten Landesregierung. Und ja, wir investieren auch in die Qualität der Kinderbetreuung. Mit uns wird es kein Entweder-oder geben.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Neben der Gebührenfreiheit geht es natürlich auch um die Fachkräftesicherung und damit auch um Qualitätssteigerungen. Genau an dieser Stelle gibt es noch eine Menge zu tun. Uns fehlen zurzeit Erzieherinnen und Erzieher - und das wissen Sie alle auch. Einfache und schnelle Lösungen gibt es an dieser Stelle nicht.

Meine Damen und Herren, unser Kultusminister Grant Hendrik Tonne hat mit dem Niedersachsen-Plan verschiedene Maßnahmen vorgestellt, um diesem Fachkräftemangel zu begegnen. Ich bin mir sicher, dass wir mit der Schulgeldfreiheit für angehende Erzieherinnen und Erzieher ab dem 1. August nächsten Jahres die Attraktivität dieses Berufes weiter steigern können. Wir haben die Anzahl der Ausbildungsplätze zum 1. August 2018 erhöht, und auch die geplanten Veränderungen in der Erzieherausbildung zeigen deutlich: Wir nehmen das Thema sehr ernst.

Meine Damen und Herren, das Thema der Unterrichtsversorgung wird uns noch weiter begleiten.

(Christian Grascha [FDP]: Vielleicht sollten Sie das mal lösen und nicht nur begleiten!)

Denn wir müssen einfach feststellen, dass Lehrkräfte insbesondere im Bereich Grund-, Haupt- und Realschule und auch Oberschule nicht nur in Niedersachsen, sondern auch bundesweit fehlen. Das wiederum löst ein bundesweites Werben um diese Lehrkräfte aus - natürlich mit der Folge, dass die Rahmenbedingungen wie Arbeitsbelastung und Besoldung in den Vordergrund rücken. Sie alle kennen die Forderungen der Gewerkschaften: Belastung runter, Besoldung rauf.

Meine Damen und Herren, wir werden uns also im nächsten Jahr zu den Themen Besoldung und Belastung verhalten müssen. Jede und jeder von uns kann sich die haushalterischen Auswirkungen schon einmal vor Augen führen. An dieser Stelle will ich mir erlauben, vorsichtig darauf hinzuweisen, dass der Vorschlag der Grünen "A 13 für alle nach GHR 300 ausgebildeten Lehrkräfte" von den erfahrenen Lehrkräften, die all diese Belastungen schon seit vielen Jahren auf sich genommen haben, als ein Schlag ins Gesicht empfunden werden muss.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Was ich damit andeuten will: Es ist eben nicht so einfach, wie sich manche hier das vorstellen.

Bezüglich der Einstellung von Lehrkräften - da beziehe ich die Quereinsteigerinnen und Quereinsteiger gerne mit ein - tut diese Landesregierung alles, was zurzeit möglich ist. Mit der Ausweitung des Beschäftigungsvolumens von 80 auf 100 % bei den 400 pädagogischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern an Förderschulen machen wir deutlich, dass wir auch weiterhin den Inklusionsprozess unterstützen wollen. Im Zuge der Verhandlungen

über unsere politische Liste konnten wir 50 weitere pädagogische Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zur Stärkung von professionellen Teams sowie 50 Sozialarbeiterinnen und -arbeiter für die BBSen abbilden.

Meine Damen und Herren, im Bereich der Erwachsenenbildung, die uns als Sozialdemokraten besonders am Herzen liegt, konnten wir als Regierungsfraktionen einen weiteren Schwerpunkt setzen. Wir erhöhen die Förderung mit rund 1,35 Millionen Euro um 3 %. Gerade bei der Arbeit mit geflüchteten Menschen nehmen die Einrichtungen der Erwachsenenbildung eine zentrale Rolle ein. Sie tragen mit ihren verschiedensten Angeboten zum gesellschaftlichen Zusammenhalt bei.

Meine Damen und Herren, auch in der Innenpolitik setzen wir deutliche Schwerpunkte. Niedersachsen ist sicher, und das soll auch so bleiben.

Mit den insgesamt 500 Stellenhebungen von A 9 nach A 11 bei der Polizei ermöglichen wir insgesamt rund 1 000 Beförderungen. Dies ist ein wichtiges Signal in die Polizei hinein. Wir wollen die Wartezeit für Beförderungen in Niedersachsen weiter reduzieren. Auch im Bereich der Polizei befinden wir uns in einem bundesweiten Wettbewerb um die besten Köpfe.

Durch die politische Schwerpunktsetzung der Regierungsfraktionen ist es uns gelungen, über unsere politische Liste 200 zusätzliche Stellen für Polizeianwärterinnen und -anwärter zur Verfügung zu stellen.

(Zustimmung bei der SPD)

- Ja, da darf man klatschen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wir investieren auch weiter in die Ausrüstung der Polizei, verstärken den Verfassungsschutz personell und erhöhen auch den Ansatz beim Katastrophenschutz mit 1,5 Millionen Euro.

Meine Damen und Herren, für uns Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten ist neben der inneren Sicherheit des Landes vor allem auch die soziale Sicherheit ein zentrales Thema. Soziale Sicherheit - das wissen wir alle - hat viele Facetten. Eines der elementaren Dinge ist das Wohnen, das eigene Zuhause. Der Mangel an bezahlbaren Wohnungen ist überall im Land spürbar und gehört aus meiner Sicht zu den drängendsten sozialen Fragen unserer Zeit. Bezahlbaren Wohnraum zu finden, treibt viele Menschen um. Aus diesem Grund wurde das Bündnis für bezahlbares Wohnen ins Le-

ben gerufen. Das wirklich ambitionierte Ziel, die Zahl der neuen Sozialwohnungen auf jährlich 4 000 zu steigern, ist richtig gesetzt. Ich begrüße das sehr und finde das Ziel, bis zum Jahre 2030 bis zu 40 000 neue Sozialwohnungen zu schaffen, sehr ambitioniert.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, wir als Regierungsfraktionen setzen einen weiteren wichtigen Schwerpunkt in diesem Bereich: Wir werden 4 Millionen Euro für die Förderung des Quartiermanagements bereitstellen. Denn zum Wohnen gehört das unmittelbare Umfeld immer dazu. Es geht dabei darum, Räume für soziale Begegnungen, Beratung und Unterstützung einzurichten. Diese sollen vor allem auch präventiv wirken. Hierin liegt ein Schlüssel zum Erhalt bzw. Aufbau einer funktionierenden, guten Nachbarschaft in den Quartieren.

Mit dem Masterplan Digitalisierung werden wir konzentriert an einem modernen digitalen Niedersachsen arbeiten. Dafür werden wir in den nächsten Jahren über 1 Milliarde Euro zur Verfügung stellen. - Noch einmal der kleine Hinweis: Sie kürzen es weg.

Natürlich ist es ein ambitioniertes Ziel, bis zum Jahr 2025 Niedersachsen flächendeckend mit glasfaserbasierten Gigabitnetzen zu versorgen. Es ist aber auch dringend notwendig, meine Damen und Herren. Wenn wir weiterhin im ländlichen Raum wettbewerbsfähig sein wollen, müssen wir eben doch an jeder Milchkanne über schnelles Internet verfügen.

Es kann nicht sein, dass ländlich ansässige Unternehmen ihre IT-Abteilung oder die Buchhaltung in die Stadt verlegen müssen, um eine ausreichend gute Internetverbindung zu haben. Der Ausbau des mobilen 5G-Netzes ist in diesem Sinne unerlässlich.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Beim Thema ländlicher Raum geht es aber um mehr. Es geht um die Infrastruktur: um Straßen, Radwege, Schienen, Wasserwege und um eine weitere Entwicklung der ländlichen Räume. Noch nie zuvor hat es so hohe Investitionen in die Straßeninfrastruktur gegeben. Ich will als Beispiel das Sonderprogramm für Ortsdurchfahrten mit immerhin 15 Millionen Euro nennen.

Aber auch die Regionalentwicklung ist uns wichtig. Hier unterstützen wir als Regierungsfraktionen mit 2,5 Millionen Euro die Förderung von Klein- und Mittelstädten.

Für den medizinischen und pflegerischen Bereich sehe ich im Zusammenhang mit der Digitalisierung viele neue Möglichkeiten und Chancen. Als Unterstützung der immer komplexer werdenden Sachverhalte kann die Digitalisierung für die Patientensicherheit eine wichtige Rolle spielen. Die Fortschritte in der Telemedizin sind gerade für uns im ländlichen Raum eine große Bereicherung. Um die Versorgung in den Krankenhäusern Niedersachsens zu verbessern. Wege und Wartezeiten zu reduzieren sowie die Arbeitsbedingungen zu verbessern, sind Modernisierungsmaßnahmen und auch Neubauten unumgänglich. Deshalb werden jährlich die Investitionszuschüsse 250 Millionen Euro festsetzen, was sich am Ende der Legislaturperiode auf rund 1 Milliarde Euro belaufen wird.

Und nicht zu vergessen: das bereits bestehende Sondervermögen für die Kliniken UMG Göttingen und MHH Hannover in Höhe von 900 Millionen Euro, das auf insgesamt 2 Milliarden Euro anwachsen wird. Das hat es in der Geschichte des Landes in dieser Form - glaube ich - noch nie gegeben.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Neben den räumlichen Voraussetzungen für gute gesundheitliche Versorgung ist die Sicherstellung von ausreichenden Fachkräften ein ebenso wichtiger Punkt. Mit dem Einstieg in die Schulgeldfreiheit bei den Gesundheitsberufen haben wir als Regierungsfraktionen einen wichtigen und richtigen Schwerpunkt gesetzt.

(Zustimmung bei der SPD)

Auch hier stehen wir in Konkurrenz zu den anderen Bundesländern. Deswegen ist das aus meiner Sicht ein sehr wichtiger und konsequenter Schritt zur Fachkräftesicherung in Niedersachsen.

Meine Damen und Herren, wir investieren in die Zukunft des Landes. Wir stehen für eine solide Finanzpolitik, und wir stärken den Zusammenhalt dieser Gesellschaft.

Vielen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Kollegin Modder. - Es folgt nun für die FDP-Fraktion der Fraktionsvorsitzende Herr Dr. Birkner. Bitte!

Dr. Stefan Birkner (FDP):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden in den nächsten Tagen über den Haushaltsplanentwurf für das Jahr 2019 von der SPD und der Juniorpartnerin CDU debattieren

(Dirk Toepffer [CDU]: Wir sind auf Augenhöhe!)

- die übrigens nicht auf Augenhöhe, lieber Herr Kollege Toepffer, regiert. Sie sollten - das gilt für Herrn Althusmann und Herrn Toepffer gleichermaßen - nicht der eigenen Propaganda erliegen.

(Beifall bei der FDP)

Sie setzen mit diesem Haushaltsplanentwurf die Politik von Stephan Weil, die er hier seit nunmehr sechs Jahren betreibt, schlicht fort.

(Zuruf von den GRÜNEN: Das stimmt ja gar nicht!)

Eigene Akzente und Schwerpunkte sind nicht erkennbar. Sie scheinen über die Freude, zu regieren, vergessen zu haben, dass Politik auch bedeutet, zu gestalten und Akzente zu setzen.

(Unruhe bei der CDU)

Das, was Sie hier wieder präsentieren, ist das Zeugnis der bekannten, selbstgefälligen und ambitionslosen sozialdemokratischen Politik, die das Land noch teuer zu stehen kommen wird.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, das einzige, was sich in diesem Land spürbar verändert hat, ist der Stil in diesem Hohen Haus. Die Arroganz der Macht wächst von Tag zu Tag.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Ja!)

Hieß es noch zu Beginn der Legislaturperiode vom Ministerpräsidenten, er sei sich der besonderen Verantwortung, die mit einer so großen Mehrheit einhergehe, bewusst, ist davon nun nur noch wenig zu spüren.

(Vizepräsident Frank Oesterhelweg übernimmt den Vorsitz)

Im Gegenteil: Wichtige Informationen und Debatten finden allein hinter den verschlossenen Türen der großen beiden Fraktionen, nicht aber im Parlament statt, wo sie hingehören. Sie werden damit der öffentlichen Kontrolle und Debatte entzogen.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Ja!)

Transparenz und effektive parlamentarische Kontrolle müssen von uns immer wieder erzwungen werden, zuletzt gegenüber Innenminister Pistorius, der das Parlament in dieser Geschichte um den Verfassungsschutz schlicht und dreist ignorieren wollte.

(Beifall bei der FDP)

Und jüngst die Übernahme der Marienburg: Über das Für und Wider lässt sich ja trefflich streiten. Da kann man auch zu unterschiedlichen Ergebnissen kommen. Aber die intransparente Art und Weise, wie Minister Thümler - und offensichtlich auch der Finanzminister und der Ministerpräsident - das hier durchziehen wollten, ist nicht hinnehmbar. Das sagt vielmehr, dass die eigenen Argumente, die man ja für das Handeln vermeintlich haben will, nicht so tragfähig sind, dass sie in einer öffentlichen Debatte tatsächlich bestehen würden.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die Arroganz der Macht zeigt sich auch darin, dass sich SPD und CDU den Staat Stück für Stück zur Beute machen. Ich habe den Eindruck, dass Ihnen persönlich da mittlerweile die Sensibilität völlig abhandengekommen ist.

Dieses "sich den Staat zur Beute machen" bildet sich auch in der Haushaltspolitik ab. Sie haben zu Beginn der Legislatur erst einmal 100 neue Stellen in der Ministerialbürokratie geschaffen und sind dabei, diese mit Parteigängern zu besetzen.

Das MW soll zur zweiten Staatskanzlei ausgebaut werden. Sie haben mit dem Europaministerium ein neues Ministerium geschaffen, erklärtermaßen zur Befriedigung parteipolitischer Interessen der SPD. Die einzig wahrnehmbare Leistung, die wir vom Europaministerium bisher wahrnehmen, ist das Verkünden von Zeitungsmeldungen zum Brexit und die Einrichtung eines Twitterkontos, dessen Reichweite gleich null ist.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN - Zuruf von Johanne Modder [SPD])

Sie bilden zwei Sondervermögen. Frau Modder, wir wollen natürlich in die Themen investieren, die dahinter stehen. Aber mit der Vorgehensweise, ein Sondervermögen zu bilden, entziehen Sie diese Themen der jährlichen Diskussion und Debatte im Haushalt. Indem Sie diese Sondervermögen bilden, schwächen Sie das Königsrecht des Parlaments, in jährlichen Debatten zu entscheiden und entsprechend zu gestalten,

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Das stimmt doch nicht! Das ist völlig falsch!)

Die Arroganz der Macht kommt auch in Ihrer handwerklichen Gleichgültigkeit zum Ausdruck. Das Polizeigesetz: Wie Sie mit den Grundrechten umgehen, ist wirklich verantwortungslos - einfach aus parteitaktischem, machtpolitischem Kalkül heraus. Das Datenschutzgesetz, die gebührenfreien Kitas, ohne dass die Refinanzierung über das Bundesgesetz sichergestellt ist. Das können Sie und machen Sie doch alles nur, weil Sie sich Ihrer Mehrheit so sicher sind und Sie auf sachliche Argumente keine Rücksicht mehr nehmen wollen und müssen.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Dass Ihnen, meine Damen und Herren, das Gespür für die tatsächlichen Umstände abhandengekommen ist, zeigt sich auch in besonderer Weise im Rahmen des Haushaltes, in dem zum Ausdruck kommenden Grundverständnis. An keiner Stelle ist erkennbar, dass Sie sich des Umstandes bewusst sind, dass es sich um das Geld der Bürgerinnen und Bürger handelt, das Sie nur treuhänderisch verwalten. Das, was Sie ausgeben wollen, wird von anderen erwirtschaftet, die mit ihren Ideen, mit ihrer Risikobereitschaft und mit ihrem Fleiß Wertschöpfung und damit Steuereinnahmen überhaupt erst ermöglichen. Entlastungen der Bürgerinnen und Bürger sind für Sie aber ein Fremdwort und spielen keine Rolle.

(Beifall bei der FDP)

Von der SPD sind wir das ja nicht anders gewohnt. Für sie ist ein Euro nur ein guter Euro, wenn er mindestens einmal durch die Hände des Finanzministers gewandert ist. Wirklich enttäuscht muss man an dieser Stelle aber von der CDU sein, die sich vor nicht allzu langer Zeit noch völlig anders geäußert hat; das gilt insbesondere für Finanzmi-

nister Hilbers, der in den letzten Monaten eine bestimmte Wandlung durchlebt hat.

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Aber auch diese Äußerungen verblassen. Daran vermögen auch die jüngsten Äußerungen von Herrn Hilbers zur Abschaffung des Soli nichts zu ändern. Herr Hilbers, es ist ja komplett billig, etwas zu fordern, von dem Sie wissen, dass Ihr Koalitionspartner in Berlin das nicht mitmacht.

Und zum anderen: Wer soll denn bitte schön einen Minister noch ernst nehmen, der sich nach nicht mal einem Jahr im Amt selbst als Persönlichkeit von historischem Rang sieht, die in die Geschichtsbücher eingehen wird?

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, aber nicht nur Entlastungen der Bürgerinnen und Bürger sind bei Ihnen kein echtes Thema. Auch der Abbau der Altschulden wird eben gerade *nicht* ambitioniert betrieben, anders als Frau Modder das hier gerade versucht hat, darzustellen.

Im Haushalt für 2019, den wir in dieser Woche beschließen wollen, ist nicht ein Euro zur Schuldentilgung vorgesehen.

(Widerspruch von Johanne Modder [SPD])

- Kein einziger Euro, Frau Modder! Wie kommen Sie dazu, hier zu behaupten, Sie würden Schuldenabbau betreiben? Sie tun es eben gerade nicht. Insofern ist das eine unrichtige Aussage.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Trotz der hervorragenden Einnahmesituation und prall gefüllter Steuerkassen planen Sie für 2019 nicht einen einzigen Cent ein, um den immensen Schuldenberg von 61 Milliarden Euro abzubauen. Wir sind der Auffassung: Wenn in schlechten Zeiten Schulden aufgenommen werden müssen, müssen sie in guten Zeiten wieder abgebaut werden. Wann, wenn nicht jetzt, wollen Sie denn endlich anfangen, Schulden abzubauen, um auch den künftigen Generationen überhaupt noch Gestaltungsmöglichkeiten zu eröffnen?

Meine Damen und Herren, heute ist der Internationale Tag der Berge. Der höchste Berg ist in Niedersachsen eben nicht der Wurmberg, sondern es ist der Schuldenberg - für den Sie die Verantwortung tragen.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Ein Zinsanstieg um einen Prozentpunkt bedeutet bereits einen Anstieg der Zinsausgaben um bis zu 570 Millionen Euro. Und Sie wollen keinen einzigen Euro von den knapp 33 Milliarden Euro, die das Haushaltsvolumen ausmacht, in den Abbau von Altschulden stecken! Das ist verantwortungslose Politik gegenüber den zukünftigen Generationen. Damit, Herr Hilbers und auch Herr Weil, werden Sie in die Geschichtsbücher des Landes eingehen.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, wie schon im Haushaltsplanentwurf der Landesregierung lässt sich auch in den Änderungsanträgen der Fraktionen von SPD und CDU kein roter Faden erkennen nicht einmal ein roter Faden, muss man sagen, geschweige denn ein schwarzer Faden. Es handelt sich vielmehr um ein konturloses Sammelsurium von Einzelforderungen und Projekten. Jedes Projekt mag für sich gesehen mehr oder minder vertretbar und sinnvoll sein. Aber ein politischer Gestaltungsanspruch mit konkreten Ideen und Visionen, für den diese Koalition doch irgendwie stehen will, ist in keiner Weise erkennbar. Was ist das Konzept? Was ist die Version dieser schwarz-roten Koalition für die Zukunft Niedersachsens, um Chancen zu eröffnen und die Zukunft tatsächlich zu gestalten? Das ist eben nicht erkennbar.

Vielleicht liegt es aber auch daran, dass die politische Liste eher eine Reparaturliste für die zahllosen Versprechungen ist, die von dem einen oder anderen Minister unterwegs gemacht wurden, insbesondere vom Wissenschaftsminister Björn Thümler; Stichwort: Digitalisierungsprofessuren und Theaterförderung.

Mit der Marienburg setzt sich dieses Thümler'sche Solospiel munter und unbekümmert fort. Während der Finanzminister in einem Interview noch kürzlich so getan hat, als habe das Land damit nichts zu tun, erklären der Minister und der Präsident der Klosterkammer, dass das Land alle Risiken werde tragen müssen und ausschließlich zur Umgehung der Liegenschaftsverwaltung des Finanzministeriums die Übertragung auf eine Tochtergesellschaft der Klosterkammer erfolgen soll.

(Anja Piel [GRÜNE]: Was denn nun?)

Einer von Ihnen beiden, Herr Thümmler und Herr Hilbers, liegt dabei nicht richtig. Das ist klar.

Für den Fall, dass Sie, Herr Ministerpräsident, dieses unionsinterne Schauspiel mit einer gewissen Freude betrachten sollten, sollten Sie sich bewusst sein, dass es Ihre Verantwortung ist, sicherzustellen, dass innerhalb der Regierung verantwortungsbewusst zusammengearbeitet wird.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, wir als Freie Demokraten setzen dieser ambitionslosen und selbstbezogenen Politik mit unseren Änderungsanträgen zum Haushalt einen Dreiklang aus Investitionen, Entlastung und Schuldenabbau entgegen, mit dem wir Niedersachsen Chancen eröffnen wollen. Wir zeigen mit Investitionen in Höhe von 390 Millionen Euro in Infrastruktur, Bildung und insbesondere die Köpfe, wie wir Niedersachsen für die Herausforderungen und Chancen einer digitalisierten Gesellschaft fit machen wollen, ohne dabei den Haushaltsgesetzgeber und damit die demokratische Legitimation auszuhöhlen. Wir zeigen, dass es möglich ist, die Bürgerinnen und Bürger in Höhe von 95 Millionen Euro spürbar zu entlasten, indem wir u. a. und insbesondere die Straßenausbaubeitragssatzungen abschaffen wollen. Und wir zeigen, dass neben Investitionen und Entlastungen auch ein effektiver Schuldenabbau möglich ist, indem wir hierfür 250 Millionen Euro aus Verantwortung gegenüber unseren Kindern und Enkeln einsetzen.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, ein Haushaltsplan ist immer auch das Abbild des politischen Gestaltungswillens einer Landesregierung und der sie tragenden Fraktionen. Dieser Haushaltsentwurf ist ein gutes Abbild der Politik der Großen Koalition, nämlich einer ideen- und ambitionslosen Politik, die sich mit Mittelmaß zufriedengibt,

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

so, wie wir dies seit nunmehr sechs Jahren von Stephan Weil kennen.

Angesichts des Potenzials, das dieser Landeshaushalt aufgrund der Rahmenbedingungen, die derzeit bestehen, an sich hat, wird dieser Haushalt als Haushalt der vertanen Chancen in die Geschichte des Landes eingehen.

Die zweite Regierungszeit von Stephan Weil wird so zu weiteren fünf verlorenen Jahren für Niedersachsen werden. Stephan Weil ist damit auf dem Weg, sich zum legitimen Erben des Politikstils von Frau Merkel aufzuschwingen,

(Zurufe von der CDU: Oh!)

durch den Politikverweigerung und Politikverdrossenheit erzeugt werden.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Dr. Birkner. - Für die Fraktion der CDU hat sich nun der Fraktionsvorsitzende Dirk Toepffer gemeldet. Bitte sehr!

(Beifall bei der CDU)

Dirk Toepffer (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Bevor ich starte, zunächst ein Wort zu der Kollegin Piel.

(Anja Piel [GRÜNE]: Oh, gerne!)

Liebe Frau Piel, Sie haben sich in einem sehr, sehr großen Teil Ihrer Redezeit mit der Marienburg beschäftigt. Gefühlt war es mindestens ein Drittel.

(Anja Piel [GRÜNE]: Ich weiß es ja auch erst seit heute Morgen! Sie wissen es ja schon seit gestern Abend. Sie hatten ja eine Nacht mehr Zeit, darüber nachzudenken.)

Ich sage es Ihnen mal mit den Worten der Bundeskanzlerin.

(Anja Piel [GRÜNE]: Ziehen Sie sich nicht so große Schuhe an!)

Das Schöne an freiheitlichen Debatten ist:

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Jeder redet über das, was er für wichtig hält!)

Jeder spricht über das, was er für das Land für wichtig hält.

(Beifall bei der CDU - Anja Piel [GRÜNE]: Die kauft aber keine Burgen!)

Weil es Ihnen so wichtig ist, bin ich Ihrer Empfehlung gefolgt und habe bei Wikipedia unter "Adelsrecht" nachgeschlagen. Wissen Sie, was da steht? Da steht: Adelsrecht begründet keine Ansprüche oder Privilegien, die von staatlichen Behörden oder

Gerichten zu beachten wären. - Ich ergänze: Das gilt auch für dieses Parlament und für die Landesregierung.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD - Anja Piel [GRÜNE]: Wikipedia? Sind Sie ein schlechter Jurist!)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege Toepffer, Sie haben es selbst schon bemerkt: Herr Kollege Meyer möchte eine Zwischenfrage stellen. Gestatten Sie das?

Dirk Toepffer (CDU):

Ich habe mich geradezu darauf gefreut.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Jawoll. - Bitte schön, Herr Kollege!

Christian Meyer (GRÜNE):

Vielen Dank, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Ich möchte Sie fragen - da Kollege Hillmer gesagt hat, er habe erst heute Morgen aus der Zeitung von dem Adelskauf erfahren -, ob die Meldung der *HAZ* stimmt, dass Sie gestern die Fraktion dazu unterrichtet haben - also über etwas, was für Sie, wie Sie gerade erklärt haben, ein unwichtiges Thema ist.

(Oh! bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Bitte sehr, Herr Toepffer!

Dirk Toepffer (CDU):

Herr Meyer, die Sitzungen meiner Fraktion sind nicht unbedingt vertraulich. Aber was ich meiner Fraktion erzähle, das geht Sie, mit Verlaub, gar nichts an.

(Beifall bei der CDU - Helge Limburg [GRÜNE]: Oh, oh, ohohoho! - Anja Piel [GRÜNE]: Sie reden sich um Kopf und Kragen, das ist wirklich wahr! Seien Sie bloß froh, dass Sie kein Minister sind! Wie peinlich soll das denn noch werden?)

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Landeshaushalt ist ein 3 000 Seiten dickes Brett, das alle Jahre wieder aufs Neue gebohrt werden will. Wer kein leidenschaftliches Verhältnis zu irgendwie bedrucktem Papier hat, wer nicht jedes dicke Buch für eine Verheißung hält und wer nicht immer schon durch unendliche Zahlenkolonnen

scrollen wollte, der musste sich vielleicht auch in diesem Jahr wieder in Erinnerung rufen, dass da nicht weniger als die Zukunft unseres Landes auf dem Tisch liegt - Frau Piel, darüber müssen wir reden! -, eine Zukunft, für die ich schon bei der Einbringung versprochen habe, dass wir uns mit diesem Haushalt darum kümmern werden. Dieses Versprechen haben wir gehalten.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, wir werden in den nächsten Tagen ein wenig auf das Jahr 2018 zurück-, vor allem aber auf das kommende und die darauf folgenden Jahre vorausblicken.

Einer guten Tradition folgend, möchte ich aber zuerst allen denjenigen danken, die mit viel Engagement, Fleiß und Akribie die Voraussetzungen dafür geschaffen haben, dass das Parlament sein Etatrecht ausüben kann. Ich danke herzlich den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Finanzministeriums, den Haushaltsreferaten der Fachressorts, der Landtagsverwaltung und dem GBD für ihre ausgezeichnete Arbeit. Sie haben mit viel Einsatz, professionellem Geschick und engelsgleicher Geduld dazu beigetragen, dass der Haushaltsentwurf der Landesregierung und die Beratungs- und Verhandlungsfäden der letzten Wochen zu dem stimmigen Gesamtwerk verbunden worden sind, das uns nun vorliegt und inhaltlich überzeugt.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Mein Dank gilt natürlich auch den Abgeordneten beider Koalitionsfraktionen, allen voran Johanne Modder und stellvertretend für die Haushälter, die das Aufstellungsverfahren weitgehend administriert haben, Frauke Heiligenstadt und Ulf Thiele.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Sie alle haben in ihren Arbeitskreisen entschlossen und engagiert, hartnäckig, aber fair und mit einem Auge für das Machbare um Vorhaben und Projekte gerungen, die einen besonderen Nutzen für unser Land versprechen. Ausnahmslos alle Arbeitskreise haben sich auf abgestimmte Prioritäten verständigt und dadurch eine politische Liste ermöglicht, die von fachlichen Überlegungen getragen wird und die politischen Anliegen beider Koalitionsfraktionen deutlich macht. Sie haben vor allem eines gezeigt: Maß und Mitte statt wohlfeiler Ausgabenorgien. - Ihnen allen vielen Dank dafür.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Haben wir im Haushalt 2019 nun alles berücksichtigt, was wir für notwendig, sinnvoll und wün-

schenswert halten? - Sicher nicht. Konnten wir alles berücksichtigen, was wir für notwendig, sinnvoll und wünschenswert erachten? - Leider nicht. Auch in Zeiten anhaltender konjunktureller Rekorde sind die Haushaltsmittel begrenzt. Wir haben daher auch in diesem Jahr einen Haushalt aufgestellt, der nichts Überflüssiges will und nichts Notwendiges entbehrt. Vieles von dem, was wir daneben für gut, wichtig und richtig gehalten hätten, konnten wir nicht berücksichtigen. Dies gilt vor allem für die Ausgaben, die nicht einmalig anfallen, sondern die Haushalte kommender Jahre belasten und Handlungsspielräume immer weiter einengen würden.

Ob die Auswahl, die wir dabei treffen mussten, so klug war, wie wir das heute mit Fug und Recht glauben dürfen, wird die Zeit zeigen. Ich möchte aber zu Beginn meiner Rede ausdrücklich zu den vielen Vereinen, Verbänden, Institutionen und Initiativen sprechen, die uns gegenüber in den letzten Monaten für ihre Belange geworben haben. Ich möchte mich insbesondere an diejenigen unter ihnen richten, deren Anliegen im Haushalt 2019 nicht die erhoffte Berücksichtigung gefunden haben: Halten Sie es bitte nicht für eine Floskel, wenn ich Ihnen sage, dass wir uns die Auswahl der Politikfelder und Vorhaben, die wir mit diesem Haushalt besonders stärken wollen, tatsächlich nicht leicht gemacht haben. Ich bitte Sie herzlich, mit uns im Gespräch zu bleiben. Kommen Sie auf uns zu, fordern Sie uns und versuchen Sie, uns weiterhin davon zu überzeugen, dass es Ihre Vorhaben sind, um die wir uns stärker kümmern sol-

Wir werden in diesen Tagen noch ausgiebig über den Haushaltsplanentwurf, politische und technische Listen und die Zahl gewordenen Politikschwerpunkte der Häuser sprechen. Lassen Sie mich heute den Haushalt 2019 grundsätzlicher einordnen. Ich gehöre nicht zu den dienstältesten Mitgliedern dieses Hohen Hauses. Zweifellos bin ich aber jemand, der aufgrund seines Alters größere Teile dessen, was man "jüngere Geschichte" nennt, persönlich erlebt und mit Interesse verfolgt hat. Ich kann mich an keine Zeit in diesem politischen und politisch interessierten Leben erinnern, die der heutigen vergleichbar wäre.

Politik war immer auch schon Inszenierung, und die politische Debatte hat zu allen Zeiten auch vom Effekt gelebt. Trotzdem waren politische Positionen deutlich und auf eine Weise, die man heute langweilig finden mag, berechenbar. Selbst wenn die Auseinandersetzungen einmal ruppiger wurden

und die Beteiligten tiefer als nötig in die Kiste mit den Verbalinjurien griffen, war doch immer klar, dass es die Sache war, um die gestritten wurde.

Heute ist es sicherlich auch die technische Entwicklung, die dazu verleitet, schneller als andere sein zu wollen - eine Entwicklung, die scheinbar zwingt, sich noch früher als die anderen und noch lauter als sie zu Wort zu melden, damit man überhaupt Gehör findet und nicht untergeht im immer lauteren Grundrauschen aus Informationen und dem, was sich als Information ausgibt. War früher die älteste Sache der Welt die Zeitung von gestern, ist es heute der Tweet von eben. Immer öfter - so scheint es zumindest - ist der Effekt nicht mehr der Katalysator für den Inhalt, sondern er ersetzt den Inhalt mehr und mehr.

Es erscheint paradox, dass es nie einfacher war als heute, Behauptungen zu überprüfen, Hintergründe zu erfahren und Motive zu beleuchten - und dass genau das immer seltener geschieht.

(Zustimmung von Ulrich Watermann [SPD])

Und es macht betroffen, dass diejenigen, die sich mit Gedanken an die Folgen ihres Handelns nicht lange aufhalten, keine kritischen Nachfragen befürchten müssen. Wer hätte noch vor wenigen Jahren gedacht, man käme mit der plumpen Behauptung durch, es sei eine einzige Ursache, auf die alle Probleme einer Gesellschaft zurückgeführt werden könnten? Wer hätte für möglich gehalten, dass gewählte Politiker sich monatelang auf Balkonen und vor Kameras zieren, eine Koalition einzugehen, um genau diese Koalition dann anschließend im Wochentakt zur Disposition zu stellen?

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Wer hätte geglaubt, wie leichtfertig eine Mitgliedschaft in der Europäischen Union hergeschenkt und wie selbstverständlich die historische Errungenschaft der Europäischen Union selbst für entbehrlich erklärt werden kann? - Die Welt um uns herum ist nicht statisch, und natürlich war sie das auch nie. Aber die Leichtfüßigkeit und Beliebigkeit, mit der Positionen inzwischen vertreten und aufgegeben, mit der Verhandlungspartner umworben und bei erster Gelegenheit wieder vor den Kopf gestoßen werden, macht gelegentlich fassungslos.

Moderne Kommunikationstechnologie hat ein "global village" entstehen und mit unvorstellbarer Geschwindigkeit immer enger zusammenwachsen lassen. Niedersachsen ist Teil dieses "global vil-

lage" und auf vielfältige Weise mit nahezu allen Teilen der Welt verbunden. Internationaler Personen-, Waren- und Dienstleistungsverkehr, ausländische Beschaffungs- und Absatzmärkte sind auch für Niedersachsen nicht mehr nur Chance, sondern oft genug Notwendigkeit.

(Zuruf von Dr. Marco Genthe [FDP])

Die Unwägbarkeiten im Zusammenhang mit dem Brexit und die Abgründe, auf die der Welthandel seit zwei Jahren immer wieder zutaumelt, müssen uns eine Mahnung sein. Die Leichtigkeit, mit der wir Personen, Güter und Dienstleistungen heute rund um den Erdball bewegen, dürfen wir nicht mit Selbstverständlichkeit verwechseln.

Die Welt um Niedersachsen herum ist kompliziert, und sie wird es bleiben. Wer glaubt, er könne sich aus alldem herauslösen und sein Heil in der entschlossenen Besinnung auf das ganz Eigene suchen, in der Hingabe an das, was ihn vermeintlich besonders macht, der wird schon heute eines Besseren belehrt. Das gilt für die, die glauben, es sei wieder Zeit für die ganz einfachen Lösungen, und ebenso für diejenigen, die uns weismachen wollen, die Antwort auf den Verkehrsinfarkt sei das Lastenfahrrad.

(Anja Piel [GRÜNE] spricht mit Abgeordneten ihrer Fraktion)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege Toepffer, bitte entschuldigen Sie! - Frau Kollegin Piel bemerkt es gar nicht. Frau Kollegin, Sie sollten sich vielleicht dem zuwenden, der hier vorn redet, und sich nicht nach hinten orientieren. Ansonsten steht es Ihnen frei, sich draußen zu unterhalten.

(Beifall bei der CDU)

Fahren Sie bitte fort, Herr Kollege Toepffer!

Dirk Toepffer (CDU):

Vielen Dank, Herr Präsident. Eine gewisse Rückwärtsgewandtheit ist mir bei der Kollegen Piel allerdings nicht fremd.

(Anja Piel [GRÜNE]: Vielleicht kommen Sie einfach mal wieder zu Ihrer Haushaltsrede zurück!)

- Ich sage ja, Frau Piel: Jeder redet bei diesem Thema über das, was ihm wichtig ist. Bei Ihnen ist es die Marienburg. Bei mir ist es die Welt, die uns umgibt. (Zustimmung von Johanne Modder [SPD])

Bei mir sind es die gesamten Umstände, unter denen wir diesen Haushalt aufstellen.

Wissen Sie, wenn es die Wirklichkeit nicht gibt, für die man Lösungen präsentiert, dann sind die Lösungen eben keine Lösung, sondern nur der Anfang neuer Probleme.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Das Vereinigte Königreich erlebt seit der Aufkündigung seiner Mitgliedschaft in der EU, dass "nationale Stärke", die tatsächlich nie etwas anderes sein wollte als Rosinenpickerei, vom Rest der Welt für originell, aber nicht für etwas gehalten wird, mit dem man sich ernsthaft beschäftigen müsste. Die messbaren Wirkungen dieser "mutigen Entscheidung für mehr Selbstbestimmung" sind eine schwächelnde Volkswirtschaft, steigende Arbeitslosenzahlen, eine Abwertung der eigenen Währung und eine Regierung, von der niemand sagen kann, ob sie zum Austrittsdatum überhaupt noch im Amt sein wird. Dank der "Besinnung auf seine eigene Stärke" ist das Vereinigte Königreich heute von der Gunst derjenigen abhängig, zu denen es jahrzehntelang in geordneten wirtschaftlichen und politischen Beziehungen stand.

Wenn es etwas gibt, mit dem wir unser Land für eine Zukunft wappnen können, von der wir vielleicht weniger als je zuvor wissen, wie sie genau aussehen wird, dann sind es Investitionen in Zusammenhalt, Sicherheit, Zukunft und Innovation. Investitionen in die Köpfe unserer Mitbürgerinnen und Mitbürger - nicht nur die unserer Kinder - und Investitionen in eine wettbewerbsfähige Infrastruktur, mit der wir auch morgen noch bestehen können. Investitionen, die wir schon mit dem Nachtragshaushalt 2018 angestoßen haben und jetzt mit dem Haushalt 2019 konsequent fortsetzen werden.

"Mandat", meine sehr geehrten Damen und Herren, kommt vom lateinischen "ex manu datum" - "aus der Hand gegeben". Die Wählerinnen und Wähler überantworten uns zu treuen Händen die Sorge um die Bedingungen und Perspektiven, unter denen sie leben und arbeiten, ihre Kinder großziehen und ihren Lebensabend verbringen werden. Wenn das, was ich Ihnen eben erzählt habe, eine Moral hat, dann vielleicht die, dass man sich zweimal überlegen sollte, in wessen Hand

man überführt, was man aus der eigenen Hand gibt.

Die Bürgerinnen und Bürger unseres Landes haben bei der Landtagswahl 2017 SPD und CDU mit der Regierungsbildung beauftragt. Unterstellen wir ruhig: Sie haben mindestens zweimal überlegt und sich etwas dabei gedacht.

(Zustimmung bei der CDU - Christian Meyer [GRÜNE]: Eine Ampel haben sie auch gebildet!)

Seit dem Herbst 2017 ist es an uns, das Vertrauen, auf dem dieses Mandat beruht, durch den gemeinsamen Einsatz unserer Stärken zu rechtfertigen.

SPD und CDU haben auf Basis ihrer Wahlprogramme ihren Koalitionsvertrag geschlossen und auf der Basis des Koalitionsvertrages keine 100 Tage nach der Vereidigung des Ministerpräsidenten einen Nachtragshaushalt 2018 vorgelegt. Schon in meiner Rede zu dessen Einbringung hatte ich deutlich gemacht, dass wir damit schnellstmöglich zentrale Wahlversprechen beider Koalitionspartner umgesetzt oder auf den Weg gebracht haben.

(Zuruf von Helge Limburg [GRÜNE])

Und ich hatte angekündigt, dass die thematischen Akzente des Nachtrags - Bildung, Vereinbarkeit von Familie und Beruf, innere Sicherheit, Investitionen in die Zukunftsfähigkeit unseres Landes und die Entwicklung des ländlichen Raums - uns für die Dauer der Legislaturperiode begleiten werden.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD - Christian Meyer [GRÜ-NE]: Magerer Applaus!)

Koalitionsvertrag, Nachtragshaushalt 2018 und der erste reguläre rot-schwarze Haushalt sind im wahrsten Sinne des Wortes Überzeugungsarbeit. Vielleicht werden wir hören - wir haben es ja auch schon gehört -, dass der Haushalt einfallslos ist,

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ja!)

uninspiriert

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ja!)

oder ein "Weiter so!"

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ja! - Christian Grascha [FDP]: Richtig! Sehr gut! - Weitere Zurufe von der FDP)

- Ja, Herr Bode.

Und in der Tat ist er nicht weniger als genau das: ein "Weiter so!" im allerbesten Sinne.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ein "Weiter so!" der SPD! Wo ist denn die CDU?)

Er ist Überzeugung und nicht Opportunität, er ist Strategie und nicht Taktik, er ist Berechenbarkeit, Verlässlichkeit und Solidität.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Wir versprechen nicht, was wir nicht halten können.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Doch!)

und wir lassen uns an dem messen, was wir tun.

(Lachen bei den GRÜNEN)

Finanzminister Hilbers hat im Juni dieses Jahres einen überzeugenden Entwurf für den Landeshaushalt 2019 vorgelegt. Die Ausschussberatungen zu diesem Entwurf sind in eine politische Liste gemündet, die die Anliegen beider Koalitionäre noch einmal deutlich macht. Mit dem jetzt zur Beratung vorliegenden Gesamtwerk setzen wir konsequent fort, was wir im Wahlkampf angekündigt, mit dem Koalitionsvertrag fixiert und mit dem Nachtrag 2018 begonnen haben.

Die Debatten der Haushalts- und der Fachpolitiker in den nächsten Tagen werden zeigen:

Mit zusätzlichen Polizei-, Justiz- und Verfassungsschutzstellen, höheren Zuschüssen für den Katastrophenschutz, Mitteln für DV-Ausstattung und Sicherheitskonzepte investieren wir noch einmal massiv in innere Sicherheit und Ordnung.

(Zustimmung bei der CDU)

Wir fördern gesellschaftlichen Zusammenhalt, kulturelle, schulische, universitäre und Demokratiebildung, Theater und Kultur.

Wir bereiten uns auf einen effizienteren Einsatz knapper werdender EU-Mittel vor.

Wir stärken die natürlichen Lebensgrundlagen in ganz Niedersachsen mit Investitionen in den Hochwasserschutz, ressortübergreifenden Blühstreifenprogrammen, der Förderung von Geo- und Naturparken und der Bekämpfung von Borkenkäfern und Sturmschäden.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ein Sammelsurium!)

Wir investieren massiv in digitale und Verkehrsinfrastruktur und stärken die Wettbewerbsfähigkeit niedersächsischer Unternehmen durch Wirtschafts- und Gründerförderung.

Wir fördern die Kommunen und den ländlichen Raum.

Und das alles erreichen wir - erstmalig in der Geschichte Niedersachsens - ohne strukturelle Neuverschuldung.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Ich will den Oppositionsfraktionen nicht ihr Geschäft erklären, und wir werden uns in den nächsten Tagen noch eingehend mit Ihren Forderungen auseinandersetzen. Aber so viel sei schon einmal gesagt: Wer sich - wie die FDP - seit Monaten vorhalten lassen muss, er könne sich nicht entscheiden zwischen Schuldenabbau, Investitionen, Rücklagenbildung, Besoldungsanhebung Senkung der Abgabenlast, dem kann man mit viel gutem Willen wohl noch Emsigkeit unterstellen. Und effizienter Ressourceneinsatz ist es allemal, wenn man vor allem Forderungen von Interessenvertretungen hintereinanderkopiert. Bezahlen lässt sich das aber auf Dauer nicht, und das wissen Sie genau.

(Lebhafter Beifall bei der CDU)

Und wer - wie die Grünen - jetzt eine Weideprämie fordert, die er selbst vor gerade mal einem Jahr an die Wand gefahren hat,

(Beifall bei der CDU)

der sollte vielleicht noch einmal genau erklären, was ausgerechnet ihn zum Kümmerer um die Landesfinanzen qualifiziert. Wenn man die Datenautobahnen in Niedersachsen endgültig in verkehrsberuhigte Zonen umwidmen will, dann folgt man Ihrem Vorschlag, löst das Sondervermögen auf und gräbt sich gegen jede Vernunft von Baugrube zu Baugrube durch die Mittelbewilligung.

(Lebhafter Beifall bei der CDU)

Ich habe es bei der Einbringung des Haushaltsplanentwurfs gesagt, ich habe es heute gesagt, und ich werde es immer wieder sagen: Wir stehen bei unseren Wählerinnen und Wählern im Wort: Berechenbarkeit, Verlässlichkeit und Solidität - vor der Wahl und erst recht nach der Wahl. Anders als von Frau Piel empfohlen, machen wir nicht halblang - wir machen ganze Sachen.

Vielen Dank.

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Toepffer. - Für die AfD-Fraktion hat sich nun die Fraktionsvorsitzende, Frau Guth, gemeldet. Bitte schön! Sie haben das Wort.

Dana Guth (AfD):

Vielen Dank. - Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Nachdem wir schon im letzten Plenum zur Regierungserklärung gehört haben, warum sich die GroKo in Niedersachsen ganz großartig findet und die Opposition das ganz anders sieht, wiederholen wir diese Diskussion im Grunde genommen heute mit ähnlichen Inhalten und gleichem Tenor.

Ich habe mir lange Gedanken gemacht über die Inhalte dieser Rede. Ich habe eben gelernt, dass es reicht, eine Geschichte "Die Windsors in Niedersachsen, Teil 3" zu erzählen oder aber - wie Frau Modder - einfach irgendetwas über Entwürfe anderer Fraktionen zu behaupten: AfD, kurzes Bashing, ganzer Kahlschlag. Sie haben unseren Entwurf nicht gelesen. Das macht aber auch nichts.

Das Dezember-Plenum hat im Wesentlichen den Inhalt, den Haushalt für 2019 zu verabschieden. Niemand wird ernsthaft annehmen, dass die Änderungsanträge der Oppositionsparteien auch nur die geringste Chance hätten, irgendetwas an dem vorabgestimmten Entwurf der GroKo zu verändern oder ihn zu beeinflussen. Alle Argumentationen, dass diese Dinge bereits in Ausschüssen beraten wurden, muss man einfach unter dem Aspekt betrachten, dass dort die gleichen Kräfteverhältnisse herrschen wie hier. Ein Abweichen von den vorabgestimmten Plänen gehört einfach nicht zum Spielplan.

Wenn man sich das brennend wichtige Thema Schuldenabbau anguckt, dann muss man sagen: Bei einer Verschuldung von über 60 Milliarden Euro ist der Schuldenabbau in Niedersachsen nach wie vor nicht gesetzlich geregelt. Bisher wurde weder die Schuldenbremse des Grundgesetzes in die Niedersächsische Verfassung aufgenommen, noch wurde seitens der Landesregierung die

Tilgung der Altschulden im Rahmen eines Gesetzes geregelt. Abbau von Altschulden bleibt somit in Niedersachsen ein Zufallswerk.

Diese Situation ist vor dem Hintergrund einer guten Haushaltslage und historisch niedriger Zinsen im Grunde genommen nicht hinzunehmen. Das ist aus unserer Sicht eine Frage der Nachhaltigkeit und Generationengerechtigkeit. Ein freizügiges "Weiter so, wir schaffen das!" sind die Bürger ja zwischenzeitlich gewohnt. Ihre Verantwortung den Bürgern und Steuerzahlern und vor allen Dingen künftigen Generationen gegenüber werden Sie mit Ihrer Politik nicht im Ansatz gerecht.

Die Digitalisierung ist ein superwichtiges Thema. Sie wird stets und ständig bemüht. Trotzdem wird z. B. im Bereich der Finanzverwaltung viel zu wenig digitalisiert. Die Aktenführung wird unverändert auch analog - in Papierform - durchgeführt. Der Umstieg von Linux auf Windows ist zwar richtig, aber kein echter Schritt zu mehr Digitalisierung.

(Ulf Thiele [CDU]: Das stimmt doch überhaupt nicht!)

Wir alle warten seit mehr als einem Jahr auf die Offenbarung des Masterplans. Aber der ist offensichtlich nach wie vor offline.

(Ulf Thiele [CDU]: Der Masterplan ist verabschiedet! Sie sind offline!)

- Sie und Ihre Zwischenrufe! Das ist echt immer wieder lustig. Aber vielleicht sagen Sie auch mal was Sinnvolles!

Während man im Bereich Eigenmarketing, z. B. in der Landwirtschaft, eher großzügig verfährt, gelingt es mit schöner Regelmäßigkeit nicht, echte Änderungen für Niedersachsens Landwirte herbeizuführen. Statt mit aller Kraft den niedersächsischen Landwirten dabei zu helfen, ihrer originären Aufgabe nachzukommen, nämlich der Versorgung der Bevölkerung mit Lebensmitteln, befasst man sich mit Themen wie Einkommensalternativen für Junglandwirte. Solche Modelle werden über Vermarktungsgesellschaften gefördert. Ganz davon abgesehen, dass es sich hier um interessante Modelle handelt, ist die Frage, woher die Bevölkerung Grundnahrungsmittel bekommt, wenn alle Landwirte auf Nischenproduktionen umsteigen.

Das böse Wort der nationalen Verantwortung und Entscheidungsbefugnisse löst bei unseren Befürwortern der Vereinigten Staaten von Europa mit einem eigenen Zentralkomitee in Brüssel regelmäßig Schnappatmung aus. Wenn es Ihnen jedoch

recht ist, hier nur eine umsetzende Verwaltungseinheit anstelle einer entscheidenden Landesregierung zu sein, dann sollten Sie das den Bürgern in diesem Land mit aller Deutlichkeit sagen.

Besonders unangenehm wird es, wenn man dann auch noch für die Fehler der Vorgängerregierung geradestehen muss, wenn man mehr als 7 Millionen Euro Rückzahlungen einplanen muss, weil in völliger Selbstherrlichkeit rechtlich nicht haltbare Gebühren erhoben wurden und die zur Zwangszahlung Verdonnerten sich nun auf dem Klageweg gewehrt haben und sich dieses Geld zurückholen. Aber was soll's - der Steuerzahler wird's richten!

Die Weidetierprämie ist vom Tisch - lange versprochen, nun erneut verschoben. In Zeiten, in denen Verbraucher und Politiker das Argument Tierwohl wie eine Monstranz vor sich her tragen, gelingt es noch nicht einmal, ein Instrument wie die Weideprämie in Ansätzen zu finanzieren. Weideschäferei ist superwichtig für den Natur- und Deichschutz das wird keiner bestreiten -, aber zu Zeiten des Wolfes nicht mehr so einfach umzusetzen. Wünsche nach Weidemilch und naturnaher Landwirtschaft, artgerechter Tierhaltung und einem besseren Umgang mit unseren Mitgeschöpfen scheitern - man glaubt es kaum - am schnöden Mammon, und das in Zeiten, in denen für jedes andere Ideologieprojekt schier unerschöpfliche Geldquellen sprudeln.

Schauen wir uns die Bildung an, nach einem Jahr GroKo-Bildungspolitik vom Feinsten! Noch im Wahlkampf war die Bildung eines der meistbeackerten Themen. Es hört sich ja auch immer gut an: "Bildung ist wichtig", "Kinder sind unsere Zukunft" und dergleichen Politphrasen mehr. Das Bildungschaos als Ergebnis von parteipolitischen Interessen, einem Koalitionsvertrag aus sich konträr gegenüberstehenden Positionen und nicht zu erfüllenden Wahlversprechen aller Beteiligten ist alles Mögliche, nur nicht am Gemeinwohl orientiert.

Finanzielle Geschenke an Eltern wie die angebliche Kita-Gebührenfreiheit erweisen sich in der Realität als enormer Bumerang. Während man sich hier für ein eingelöstes Wahlversprechen feiert, stehen die Gemeinden und Kitas in freier Trägerschaft vor riesigen finanziellen Problemen. Und es kommt noch schlimmer: Aus der Not heraus ändern viele Gemeinden ihre Gebührensatzungen. Die Betreuung außerhalb der Kernzeiten wird verteuert, Geschwisterregelungen werden angepasst, nicht wenige Eltern stehen plötzlich mit höheren

Kosten als vorher da. Diese Entscheidung geht ganz klar zulasten des Steuer- und Abgabenzahlers. Am Ende werden auch Kommunen einen Weg finden, diese Gelder einzunehmen.

Ein finanzieller Ausgleich für Familien, die ihre Kinder zu Hause erziehen möchten, wurde von Ihnen abgelehnt. Auch wenn ein Landeserziehungsgeld im Einzelfall deutlich günstiger gewesen wäre als ein Kita-Platz, gab man hier der staatlichen Lufthoheit über die Kinderbetten eindeutig den alleinigen Vorzug.

Natürlich ist auch die Bildungspolitik ein Spiegelbild Ihrer ideologischen Zerrissenheit. Die Förderschulen, ein Ort besonderer Unterstützung und ein geschützter Raum für Kinder mit Problemen, sei es gesundheitlicher oder psychischer Art, müssen weg. Natürlich, nach einer enormen Aufregung betreibt man nun ein wenig Augenwischerei und beschließt eine Auslaufverlängerung. Das ändert nichts daran, dass die Förderschulen grundsätzlich wegsollen.

Dass dies unterm Strich unser Bildungssystem vor nahezu unlösbare Probleme stellt - Personalmangel, Kostenexplosion, Umbau von Schulgebäuden und alles unter einer massiven Verschlechterung der Bildungsbedingungen für Schüler und Lehrer -, spielt für Sie keine Rolle.

Es sei noch ein kleiner Exkurs zu diesem Thema gestattet. Im letzten Plenum ging es um den globalen Pakt für Migration. Dort wurde uns Panikmache vorgeworfen. Es sei ja nur eine Konvention; diese sei rechtlich nicht bindend.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Es ist schon wieder falsch!)

Ist hier eigentlich irgendwem bewusst, dass das Modell der Inklusion, welches wir ja angeblich umsetzen *müssen*, auf einer Konvention, der UN-Behindertenrechtskonvention, beruht? Wenn wir also unser gesamtes Schulsystem aufgrund einer Konvention einer unglaublichen Belastung aussetzen, dann kann sich jeder ausmalen, was die Folgen des Treffens in Marokko sein werden.

(Beifall bei der AfD - Wiard Siebels [SPD]: Nichts verstanden! - Ulrich Watermann [SPD]: Etwas Menschenverachtenderes habe ich ja noch nie gehört!)

So, wie die Einheitsschule kommen wird, und so, wie mit einer unsäglichen Gleichmacherei jeder Leistungsgedanke erstickt und eine Bildungsnivel-

lierung nach unten erreicht wird, wird man sich wieder herausreden, dass es aufgrund der Gesetzeslage gar nicht anders ginge.

(Johanne Modder [SPD]: Was haben Sie eigentlich für ein Menschenbild?)

Das Ziel ist der genormte Mensch. Alle gehen durch die gleiche Kita, die gleiche Schule, kommen mit dem gleichen Bildungsniveau aus diesen Einrichtungen. Dort wird bereits jetzt gleichgeschaltet, nicht nur mit Wissen und Fähigkeiten, nein, auch bei politischen Ansichten und sexuellen Orientierungen.

(Wiard Siebels [SPD]: Wissen Sie eigentlich, was "Gleichschaltung" bedeutet? Sie sprechen von "Gleichschaltung"! Das ist abenteuerlich! Unglaublich!)

Wann ist eigentlich aus dem nicht antastbaren Grundsatz "Jeder Mensch ist gleich viel wert" die unsinnige Doktrin "Jeder Mensch ist gleich" geworden?

(Ulrich Watermann [SPD]: Sie sind gleicher!)

Ein Beschwerdeportal, bei dem die Schüler melden können, wenn ihre Lehrer den Boden der gebotenen Neutralität verlassen, bringt Sie seit Wochen zum Schäumen. Eine Handreichung der Bundesregierung für Kindergärten, welche kleine Mädchen mit Zöpfen und Kleidern und sportliche kleine Jungs dem Generalverdacht aussetzen, Nazi-Eltern zu haben, regt Sie keineswegs auf. Diese Doppelmoral ist unerträglich.

(Beifall bei der AfD - Dr. Christos Pantazis [SPD]: Was hat das eigentlich mit dem Haushalt zu tun? - Wiard Siebels [SPD]: Das ist eine falsche Darstellung! Alternative Fakten! - Weitere Zurufe von der SPD)

Aber schauen wir nach Niedersachsen! Der Bereich Wirtschaft und Verkehr lässt sich ziemlich einfach zusammenfassen. Was macht die Digitalisierung in Niedersachsen? - Nichts. Wir fahren von Funkloch zu Funkloch, und eine Internetabdeckung ist nicht sichtbar. Wie ist der Zustand von Straßen und Brücken in Niedersachsen? Wie sieht die allgemeine Infrastruktur in Niedersachsen aus? Wie geht es den ländlichen Räumen in Niedersachsen? Wie sehen Ihre Lösungen dafür aus? - Ich sehe sie nicht.

Schaut man in den Umweltbereich, so ist das Sprengstoffthema der Wolf, ein Thema, das sich auch in der Haushaltsplanung niederschlägt. Die Ausbreitung des Wolfs führt zur finanziellen Belastung des Landes Niedersachsen. Für 2019 wurden 2,3 Millionen Euro für das Wolfsmanagement zur Verfügung gestellt. Wenn diese Mittel nicht reichen, kann man über die technische Liste nachjustieren. Der größte Anteil fließt in die Finanzierung von Präventionsmaßnahmen und in die Entschädigung von Nutztierrissen. Für uns ist ganz klar: Das ist das Lehrgeld für das schlechte Wolfsmanagement des Umweltministers, auch wenn man hier fairerweise sagen muss, dass dieser zusätzlich noch die verfehlte Wolfspolitik seines grünen Vorgängers ausbaden muss.

Wir fordern eine stärkere Bekämpfung des Wolfs statt kostenaufwendiger und kaum durchführbarer, praxisferner Präventionsmaßnahmen. Aber auch hier: Wir können das nicht entscheiden, zuständig ist die EU, maßgebend ist die Artenschutzliste. - Nein, darum geht es gar nicht. Der Wolf ist ein Politikum, für die Landwirte ein zu bekämpfendes Raubtier, für Städter ein Kuscheltier, für Umweltschützer eine schützenswerte Ikone. Egal, wie man sich positioniert, man bringt immer eine relevante Bevölkerungsgruppe gegen sich auf. Also lavieren, nicht entscheiden, auf andere verweisen und den Steuerzahler bezahlen lassen.

(Zuruf von Julia Willie Hamburg [GRÜNE])

Klimaschutzpolitik: Einsparpotenziale sehen wir natürlich auch im Bereich des Klimaschutzes, der erneuerbare Energien. Über die Finanzierung des Energie- und Klimaschutzprogramms soll u. a. ein Klimakompetenzzentrum eingerichtet werden. Das sollte übrigens schon im Jahr 2015 eingerichtet werden. Das ist eine Einrichtung, die wir auf Landesebene für völlig entbehrlich halten.

Schauen wir auf den Bereich Soziales! Unser Antrag "Schulgeldfreiheit für Physiotherapeuten" vom 29. August 2018 wurde von Ihnen zerrissen, um später in letzter Minute, im November 2018, doch noch schnell 1,5 Millionen Euro für eine Einstiegsfinanzierung in die Schulgeldfreiheit noch im Haushalt 2019 lockerzumachen. Das ist übrigens eine tolle Idee der Großen Koalition. Das ist nett. Wir freuen uns auch darüber. Aber wo kommen die 1,5 Millionen Euro dafür auf einmal her? Denn noch im August war es ja irgendwie nicht finanzierbar. Kurz vor Toresschluss wird von der GroKo dann schnell noch ein eigener Antrag gestellt:

"Gesundheitsfachberufegesetz vorlegen - Schulgeldfreiheit sichern!", gerade einmal ein flotter Fünfzeiler. Um sich jetzt verspätet auch noch den Anstrich des großen Gönners zu geben, fordert die GroKo in ihrem Antrag, die Schulgeldfreiheit nunmehr auch auf Podologen zu erweitern. Wer sagt es denn! Da geht noch was! - Die AfD hat es möglich gemacht.

(Zustimmung bei der AfD)

Für die Förderung eines psychosozialen Zentrums für traumatisierte Flüchtlinge machte die Landesregierung im Jahr 2017 854 000 Euro locker, für 2018 über 3 Millionen, und für 2019 sind abermals 3 Millionen vorgesehen.

Obdachlose, die in hoher Prozentzahl psychiatrische Mehrfachdiagnosen aufweisen, sind im Haushaltsplan der Landesregierung mit Mitteln für ein psychosoziales Zentrum oder anderen speziell für Obdachlose geeignete Hilfeleistungen bei psychischen Leiden nicht vertreten. Wird sich die Landesregierung nicht lumpen lassen und auch für diese Bevölkerungsgruppe Haushaltsgelder lockermachen? - Wir werden sehen.

Auch in diesem Kalenderjahr wurde die Landesregierung von ein paar Unregelmäßigkeiten bei ihren eigenen öffentlichen Ausschreibungen gebeutelt. Das der Landesregierung bisher schon so vertraute Ethnomedizinische Zentrum in Hannover wurde bisher regulär im Haushalt für die psychosoziale und medizinische Beratung von Flüchtlingen und Ausländern - das umfasst natürlich keine medizinischen Fachberatungen, nein, sondern die Begleitung solcher Beratungen durch Dolmetscher des Instituts - im Jahr 2017 mit 199 000 Euro, im Jahr 2018 ebenfalls mit 199 000 Euro gefördert, und für 2019 ist die gleiche Summe veranschlagt.

Das EMZ hat für andere Maßnahmen, nämlich für die Förderung von Sprachmittlung für Zugewanderte, im Jahr 2017 fast 60 000 Euro von der Landesregierung erhalten. Im Detail geht das Geld in zwei Projekte: Sprachmittlung für Frauen aus dem Nordirak und Qualifizierung von Dolmetscherinnen und Dolmetschern. Im Jahr 2018 erhielt das EMZ für diese Projekte fast 500 000 Euro. Für 2019 ist erst einmal kein Betrag vorgesehen? Warum nicht? -Das EMZ erhielt nach einer missratenen Ausschreibung von der Landesregierung unter 13 Mitbewerbern bevorzugt einfach einmal so 445 000 Euro für den Aufbau eines Dolmetscherpools. Dieses Projekt musste nun im November beendet werden, da das Ausschreibungsverfahren aufgrund von Unregelmäßigkeiten neu durchgeführt werden muss. - Geht man so mit Steuergeldern um?

Verwaltungsgerichte: Trotz einer Steigerung der Personalausgaben für die Verwaltungsgerichte um über 3 Millionen Euro auf insgesamt 27,8 Millionen Euro wird eine Verlängerung der Verfahrensdauern für Asylverfahren prognostiziert. Diese sollen im Hauptverfahren von zehn auf elf Monate und im Eilverfahren von zwei auf drei Monate steigen. Das zeigt, dass die von der Landesregierung vorgesehene Ausgabenerhöhung nicht genügt. Deswegen fordern wir eine weitergehende Erhöhung der Personalausgaben um 1 Millionen Euro, um mehr Richter für den Verwaltungsrechtsweg einstellen zu können. Durch eine Beschleunigung der Verfahrensdauern, verbunden mit der von uns geforderten zügigen Abschiebung abgelehnter Asylbewerber, wird sich diese Ausgabenerhöhung an anderer Stelle einsparen lassen.

Inneres: In den letzten zwölf Monaten forderten wir eine konsequente Altersfeststellung bei sogenannten UMA. Die mögliche Ersparnis: 125 Millionen Euro. Des Weiteren forderten wir die konsequente Abschiebung von abgelehnten Asylbewerbern. Die mögliche Ersparnis: bis zu 765 Millionen Euro bei 67 000 abgelehnten Asylbewerbern in Niedersachsen.

(Unruhe)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Frau Kollegin, entschuldigen Sie bitte! - Meine Damen und Herren, niemand zwingt Sie zuzuhören. Aber Sie sind schon gehalten, die Rednerin und jene, die zuhören wollen, nicht zu stören. Bitte beachten Sie das!

Bitte schön!

Dana Guth (AfD):

Vielen Dank.

Stattdessen findet man im Haushalt geplante Einsparungen bei der Polizei: 7 Millionen Euro bei der Beschaffung von Gerät, 1,7 Millionen Euro bei der Haltung von Dienstfahrzeugen, 10,8 Millionen Euro bei den Verwaltungsausgaben und 7,1 Millionen Euro bei dem Erwerb von Geräten.

Die geplanten Erhöhungen bei der Landesaufnahmebehörde: plus 15,25 Millionen Euro für die Bewirtschaftung von Gebäuden, Räumen und Grundstücken. Außerdem werden 3,7 Millionen Euro für die freiwillige Ausreise von Asylbewerbern

eingeplant, anstatt Ausreisepflichtige konsequent abzuschieben.

Macht es eigentlich Spaß, gottgleich die Millionen der Steuerzahler zu verteilen, ohne dabei zu fragen, inwieweit es den Leuten zugutekommt, die diese Leistungen erbringen?

Zum Bereich Europa: Hier hören wir vor allem wiederkehrend die Angst vor dem Brexit. Vorweg gesagt: Auch wir finden es wichtig, sich die Folgen des Brexits für Niedersachsen vor Augen zu führen. So tragen wir beispielsweise auch Ihren aktuellen Gesetzentwurf mit, der sich genau damit befasst.

Was wir nicht mittragen, sind Entschließungsanträge der regierungstragenden Fraktionen, in denen Sie ganz nebenbei die Idee einer nicht zu Ende gedachten Finanztransaktionsteuer neu erwärmen, die schlicht und ergreifend nicht umsetzbar ist. Eine Finanztransaktionssteuer wäre durchaus zu umgehen und würde direkt in eine Kapitalflucht führen.

Meine Damen und Herren, Sie haben in einem recht: Der durch den Brexit und europäische Mehrkosten enger werdende Fördergürtel drückt. Wir müssen dafür sorgen, dass uns hier nicht plötzlich die Luft wegbleibt.

Die Mittel aus der Gemeinsamen Agrarpolitik der EU sind inzwischen eine fest eingerechnete Größe. Wenn es dann auf einmal Einsparnotwendigkeiten gibt, kommt die große Sorge, weil nämlich Abhängigkeiten entstanden sind.

Wir haben nächstes Jahr Europawahl, meine Damen und Herren. Dann können die Bürger ein Zeichen gegen diese unglaublichen Abhängigkeiten setzen, die wir hier inzwischen erleben.

Wer Souveränität preisgibt, der muss später mit dem leben, was man ihm zugesteht. Anders ausgedrückt: Souveränität gibt Handlungsspielraum, fehlende Souveränität kann ihn nehmen. Darüber sollten Sie gerade angesichts der von Ihnen begrüßten Vereinigten Staaten von Europa nachdenken.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Frau Kollegin Guth. - Zu Wort gemeldet hat sich nun für die SPD-Fraktion die Kollegin Frauke Heiligenstadt. Bitte sehr!

Frauke Heiligenstadt (SPD):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Der vorgelegte Haushaltsplanentwurf 2019 ist der erste Haushalt des Landes Niedersachsen in seiner Geschichte, der ohne strukturelles Defizit und ohne Nettokreditaufnahme abgeschlossen werden kann.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Was heißt das ganz konkret? - Es werden keine sogenannten Einmaleffekte zum Ausgleich des Haushalts benötigt. Der Haushalt 2019 ist, wie auch der Doppelhaushalt 2017/2018, ein Haushalt, der die Schuldenbremse einhält. Damit erfüllen wir wiederum die Voraussetzungen des Grundgesetzes bereits vor der eigentlich notwendigen Frist. Auch das ist ein wichtiges Merkmal dieses Haushalts.

Der Haushalt enthält auch eine entsprechende Tilgung. Ich komme gleich noch dazu, Herr Birkner, weil Sie in Ihrer Haushaltsrede etwas anderes geäußert haben.

Meine Damen und Herren, damit ist der Haushalt 2019 ein Haushalt, bei dem die Opposition eigentlich nicht meckern dürfte,

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Was? - Christian Grascha [FDP]: Da müssen wir Sie enttäuschen!)

weil er alle wichtigen Ziele der Haushaltspolitik erfüllt.

Was macht aber die Opposition? - Nähern wir uns doch einmal den Beispielen der Opposition bzw. Ihren Haushaltsreden.

Zunächst die Grünen. Die Grünen machen ein Thema zum Hauptangriffspunkt ihrer Haushaltsdiskussion, das gar kein Thema des Haushalts 2019 ist. Sie können noch so viel an der Marienburg und den entsprechenden Vorschlägen oder Konzeptionen kritisieren - das ist für das Haushaltsjahr 2019 überhaupt nicht haushaltsrelevant!

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Auch Ihr Entschließungsantrag, liebe Kolleginnen und Kollegen, hat mit dem Haushalt 2019 nichts, aber auch gar nichts zu tun. Sie können inhaltlich gerne Kritik üben, aber das hat nichts mit dem Haushalt zu tun. Daher ist es schon merkwürdig, dass dafür ein Großteil der Haushaltsrede der Fraktionsvorsitzenden eingesetzt wird.

Beim Thema der inneren Sicherheit haben Sie nichts zu den Haushaltsansätzen gesagt - nichts zu den neuen Anwärterinnen und Anwärtern, nichts zur Ausrüstung der Polizei und nichts zur Verbesserung des Katastrophenschutzes!

(Christian Grascha [FDP]: Wir sind doch erst am Anfang der Haushaltsdebatte!)

Stattdessen haben Sie nur Aussagen zu dem Verhältnis zwischen Herrn Schünemann und Herrn Minister Pistorius gemacht.

Beim Themenbereich Umwelt waren Sie sich nicht zu schade, über das Aussehen des Ministers zu schwadronieren.

Was haben Sie eigentlich dagegen, der ehrenamtlichen Landesbeauftragten für Migration und Teilhabe mehr Personal zuzugestehen? - Das ist doch eine Aufgabe der Integration. Das müssten Sie doch eigentlich gut finden. Warum kritisiert das Frau Piel in ihrer Haushaltsrede? Das ist für mich nicht nachzuvollziehen.

(Beifall bei der SPD)

Außer der Tatsache, dass Sie die einzelnen Ministerinnen und Minister mit berühmten Persönlichkeiten des Showbusiness oder Märchenfiguren vergleichen, sagen Sie nichts zum Haushalt, gar nichts.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Wenn Sie das schon kritisieren, was sagen Sie denn zu der Rede des Kollegen Toepffer?)

Kommen wir zur FDP, Herr Birkner. Die FDP hält sich mit Stilfragen auf.

(Belit Onay [GRÜNE]: Sagen Sie doch etwas zum Haushalt!)

Dabei ist eher Ihr Stil zu hinterfragen, Herr Birkner. Sie bringen immer nur dieselben Themen. Sie regen sich über die neuen Stellen in den Ministerien auf.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Richtig! - Helge Limburg [GRÜNE]: Zu Recht! - Christian Grascha [FDP]: Wir bleiben bei unserer Position!)

Sie sind gegen das neu geschaffene Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung. Sie werfen allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Ministeriums sogar vor, nichts zu tun. Sie haben wirklich gesagt: "nichts zu tun". Dabei wissen Sie sehr genau, dass natürlich auch Aufgaben aus der Staatskanzlei in das neue Ministerium gewandert sind. Ich danke Ministerin Honé sehr dafür, dass sie sich ganz engagiert für die regionale Entwicklung und den ländlichen Raum in Niedersachsen einsetzt.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Dirk Toepffer [CDU])

Dass Sie das immer wieder thematisieren, ist meiner Meinung nach stillos.

Nun zu Ihrem Märchen, wir würden nichts tilgen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ja! Gucken Sie mal in den Haushalt!)

Liebe FDP, aus dem Jahresabschluss 2017 haben wir bereits 100 Millionen Euro Schulden in diesem Jahr getilgt.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das hat aber nichts mit dem Haushalt zu tun, über den wir gerade diskutieren!)

Aus der VW-Milliarde werden wir im Jahresabschluss 2019 wiederum 100 Millionen Euro tilgen.

(Christian Grascha [FDP]: Wie viel tilgen wir denn im Jahr 2019?)

Damit sind wir dann im Jahr 2019 schon bei 200 Millionen Euro Tilgung. Erzählen Sie hier also keine Märchen, Herr Birkner!

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Nein! Sie erzählen hier Märchen!)

Das ist schlicht und ergreifend nicht die Wahrheit.

(Beifall bei der SPD)

Nun zur AfD. Eigentlich hat meine Fraktionsvorsitzende Johanne Modder zu den Streichungsvorschlägen der AfD schon alles gesagt. Die Kürzungsvorschläge sind eindeutig und sprechen eine Sprache der Spaltung unseres Landes. Sie streichen alle Mittel für Integration, für Inklusion und für Gleichberechtigung.

Lassen Sie mich das am Beispiel Ihres Streichungsvorschlags zum Thema Inklusion deutlich machen: Sie streichen 35 Millionen Euro aus dem Etat des Kultusministers für die Aufgabe der Inklusion. Liebe AfD, da können Sie sich auf den Kopf stellen und mit den Füßen wackeln - die Aufgabe der Inklusion ist eine Aufgabe, die uns die Menschenrechte ins Stammbuch schreiben. Wir haben die Inklusion entsprechend umzusetzen.

Im Übrigen sind wir davon überzeugt, dass alle Menschen gleich sind,

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

und vor allen Dingen auch davon, dass alle Menschen entsprechend gefördert werden müssen, die Schülerinnen und Schüler in den Schulen ganz besonders.

Ihr Vorschlag ist: Wir nehmen denen 35 Millionen Euro weg. Ansonsten sind uns die Kinder mit Behinderungen völlig egal. Die sollen ruhig in den Schulen bleiben. Aber fördern wollen wir sie nicht, weil die Inklusion ein Irrweg ist. - Das schreiben Sie sogar in Ihrem Änderungsantrag. Schlimmer geht es eigentlich gar nicht!

(Beifall bei der SPD)

Sie haben keinen Entwurf eines Haushaltsbegleitgesetzes da drin. Sie sagen nichts zum Schulgesetz. Sie nehmen einfach 35 Millionen Euro heraus. Das sind im Übrigen rund 700 Lehrerstellen. Wir werden allen erzählen, dass die AfD 700 Lehrerstellen streichen will.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Oder das Beispiel Integration. Man muss nur einmal in Ihren Antrag gucken: Sie streichen die psychosoziale und medizinische Beratung von Flüchtlingen und Ausländern. Sie streichen die Förderung von Sprachvermittlung für Zugewanderte. Sie streichen die Einrichtung und den Betrieb der Koordinierungsstellen Migration und Teilhabe. Sie streichen die Zuschüsse für die Migrantenorganisationen. Sie streichen die Migrationsberatung.

Das liegt natürlich in Ihrem Hass auf Menschen begründet, die ausländischer Herkunft sind. Aber, meine sehr verehrten Damen und Herren von der AfD: Diese Menschen sind in unserem Land! Sie gehören zu unserer Gesellschaft! Sie sind Bürgerinnen und Bürger unseres Landes! Wir haben uns natürlich um sie zu kümmern und dürfen sie nicht ohne Sprache, Unterstützung und Beratung dastehen lassen. Was ist das nur für ein Bild, das Sie von Menschen haben!

(Lebhafter Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Sowohl die Grünen, meine sehr verehrten Damen und Herren, als auch die FDP schlagen vor, die neuen Stellen in den Ministerien abzubauen.

(Christian Grascha [FDP]: Richtig! Das ist ein wichtiges Anliegen!)

Auch diese Streichungsvorschläge sind so, wie Sie sie machen, natürlich nicht in Ordnung.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Warum nicht?)

Das sind Beamte oder Angestellte des öffentlichen Dienstes, die Arbeitsverträge haben.

Sie haben in Ihre Vorschläge noch nicht einmal einen Abbaupfad aufgenommen. Nein, Sie wollen die Stellen einfach streichen, den Leuten kündigen und sie hinausschmeißen. - So geht das nicht! Das ist völlig unseriös, Herr Birkner. Das wissen Sie auch.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Jetzt weiß ich auch, warum Sie keine Ministerin mehr sind! - Gegenruf von der SPD: Warum sind Sie denn keiner mehr? - Gegenruf von Dr. Stefan Birkner [FDP]: Weil ich abgewählt wurde! Sie ist wegen Unfähigkeit ausgetauscht worden!)

Kommen wir zu einem weiteren Highlight dieses Haushaltes, meine sehr verehrten Damen und Herren, nämlich zu den Investitionen. Da sind zum einen die deutlich gestiegenen Investitionsausgaben für den Straßenbau, zum anderen eine noch nie dagewesene hohe Summe für Hochbaumaßnahmen des Landes. Weshalb die FDP und die Grünen aber wieder einmal zuerst das Sondervermögen Digitalisierung für die Gegenfinanzierung ihrer Haushaltsvorschläge streichen möchten und dann die Investitionsquote kritisieren, erschließt sich mir, ehrlich gesagt, nicht.

Die Mittel des Sondervermögens, meine sehr verehrten Damen und Herren, das Sie auflösen wollen, sind ja zum Teil Mittel aus der VW-Milliarde und zum Teil aus Jahresabschlüssen.

(Christian Grascha [FDP]: Das stimmt so nicht!)

Wenn Sie 850 Millionen Euro aus dem Sondervermögen auflösen, dann können Sie damit keine Daueraufgaben finanzieren. Das ist doch völlig unmöglich! Es gibt Einmaleffekte, die die Haushaltsergebnisse verbessern, die wir in das Sondervermögen packen, und Sie wollen damit Daueraufgaben finanzieren. Die Grünen wollen damit zusätzliche Stellen bei den Kitas finanzieren, um eine dritte Kraft in den Kitas einzuführen, und die FDP will diese Mittel in die Ausbildungsvergütung

für Erzieherinnen und Erzieher fließen lassen. Das sind Daueraufgaben, die nicht mit Einmaleffekten aus der Sondervermögensauflösung finanziert werden können.

Meine Damen und Herren, die SPD-Fraktion, die CDU-Fraktion und die Landesregierung haben einen Haushalt vorgelegt, der einer der größten Haushalte ist, die dieses Land je gehabt hat - mit sehr vielen zusätzlichen Maßnahmen für Zusammenhalt, für Innovation, für Strukturverbesserungen und Infrastrukturverbesserungen in diesem Land.

Ich danke allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Finanzministeriums und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Fraktionen und der Landesregierung insgesamt, die bei der Aufstellung dieses Haushaltsplans mitgewirkt haben.

Ich danke Ihnen sehr für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Frau Kollegin Heiligenstadt. - Für die FDP-Fraktion hat sich nun der Kollege Christian Grascha zu Wort gemeldet. Bitte sehr!

Christian Grascha (FDP):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Die Haushaltsberatungen fanden in diesem Jahr in einer sehr merkwürdigen Atmosphäre statt. Quasi hermetisch von der Außenwelt abgeriegelt, wurde eine wahre Ausgabenparty gefeiert. Man könnte auch sagen: Sie haben Ihre Haushaltsberatungen auf der Insel der Glückseligen stattfinden lassen.

Ich habe mir einmal angesehen, woher der Ausdruck "Insel der Glückseligen" eigentlich kommt. Bei Wikipedia habe ich folgenden Eintrag gefunden:

"Die 'Inseln der Seligen' sind in der griechischen Mythologie Orte im äußersten Westen des Erdkreises,"

- ob das jetzt das Emsland ist, weiß ich nicht -

"an die ausgewählte Helden entrückt werden, um als Unsterbliche ein glückliches Leben zu führen."

Meine Damen und Herren, ich musste sofort an unseren unsterblichen Finanzminister aus den Geschichtsbüchern denken. (Lachen und Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Die Haushaltsberatungen finden aber in der Tat in einem ziemlich frostigen Umfeld statt. Frostige Haushaltszeiten drohen, wenn man an die konjunkturelle Entwicklung denkt, wenn man an den Brexit und an die Risiken denkt, die damit verbunden sind, wenn man an mögliche Zinserhöhungen denkt, wenn man an die verfassungswidrige Besoldung denkt oder wenn man an die Milliardenrisiken bei der NORD/LB denkt. Sie haben für kein einziges dieser Probleme Vorsorge getroffen. Eine Menge Geld auszugeben, Herr Finanzminister, ist noch keine gute Politik.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Aber, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, es wurde nicht nur Geld ausgegeben, sondern auch noch eine Menge Ankündigungen gemacht. So hat der Finanzminister im Laufe dieses Jahres mehrmals angekündigt, dass eine Vorlage für die Schuldenbremse noch in diesem Jahr komme. Meine Damen und Herren, 20 Tage haben Sie dafür noch Zeit! - Übrigens noch der Hinweis: Diese Zeit enthält auch noch ein paar Feiertage und die Wochenenden, sodass es in Wahrheit keine 20 Arbeitstage bis zum Jahresende mehr sind. Das nur als nett gemeinter Hinweise, wie wenig von diesem Jahr tatsächlich noch übrig bleibt.

Ganz klar ist doch: Die Schuldenbremse reicht doch bei Weitem nicht mehr aus. Wir müssen bei den Schulden endlich in den Rückwärtsgang schalten. Wir müssen von dem Schuldenberg herunter, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Deswegen haben wir Freie Demokraten dazu einen Vorschlag unterbreitet, wie wir das in der Verfassung verankern können. Schuldenabbau muss in diesem Land endlich Verfassungsrang haben. Wir müssen das Prinzip umdrehen. Wir haben früher in schlechten Zeiten immer neue Schulden gemacht. Jetzt müssen wir in guten Zeiten endlich alte Schulden abbauen. Dieses Prinzip muss in der Verfassung verankert werden. Wir, meine Damen und Herren, haben sowohl mit dem Haushalt 2019 als auch mit unserem Nachtragshaushalt 2018 dazu einen Vorschlag gemacht, dass es geht. Wenn man es will, dann funktioniert das auch. Aber Sie wollen das offensichtlich nicht.

(Beifall bei der FDP)

Ich komme nun zu einer weiteren Ankündigung, nämlich dass das zusätzliche Personal wieder abgebaut und eine Aufgabenkritik durchgeführt werden soll. Herr Minister, auch dazu haben Sie sich in diesem historischen Interview vorgestern in der Hannoverschen Allgemeinen Zeitung eingelassen. Ich zitiere:

"Ich erwarte auch, dass wir signifikant Personal abbauen können, um in schlechteren Zeiten handlungsfähig zu bleiben."

Meine Damen und Herren, heißt das im Umkehrschluss, dass wir bis dahin, bis das alles feststeht, erst einmal ordentlich Personal aufbauen können? - Das kann es ja wohl nicht sein! Seit 2014 sind 300 zusätzliche Stellen in der Ministerialverwaltung geschaffen worden. Statt die Regierungskommission endlich einzurichten, haben Sie den Titel "Verwaltungsmodernisierung" sogar im Haushalt reduziert, und zwar mit dem Hinweis: hat kaum Aufgaben. - Das schreiben Sie sogar noch auf die politische Liste. Das ist ein klares politisches Statement, dass Sie in Wahrheit weder die Verwaltungsmodernisierung noch den Stellenabbau wollen.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung von Stefan Wenzel [GRÜNE])

Wir durften ja vorgestern in der - - -

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege, entschuldigen Sie bitte, gestatten Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Henning?

Christian Grascha (FDP):

Ja, gerne.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Bitte schön!

Frank Henning (SPD):

Herr Kollege Grascha, vielen Dank, dass Sie die Zwischenfrage zulassen.

Sie sprechen ja sehr gerne vom Stellenabbau und von Einsparungen durch den Stellenabbau. Bei Ihren Stellenplananträgen bzw. bei Ihren Haushaltsanträgen zum Einzelplan 04 ist mir aufgefallen, dass Sie in Zeiten von Panama Papers und groß umgreifender Steuerhinterziehung gerade im Bereich der Steuerverwaltung Stellen einsparen bzw. abbauen wollen. Ist das Ihr geforderter Beitrag zum Bürokratieabbau, indem Sie Stellen aus-

gerechnet bei den Finanzämtern im Bereich der Steuerfahndung abbauen wollen?

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Bitte schön, Herr Grascha!

Christian Grascha (FDP):

Herzlichen Dank, Herr Kollege Hilbers, für die Frage.

(Heiterkeit bei der SPD)

- Herr Henning! - Entschuldigung, lieber Reinhold!

Vielen Dank, Herr Henning, für die Frage. Sie hätten sich unsere Änderungsanträge genauer ansehen müssen. Denn wir streichen nicht in der Steuerverwaltung, sondern wir streichen im Ministerbüro des Ministers Hilbers, der mit dem Nachtragshaushalt 2018 einen Stellenaufwuchs hatte.

(Minister Reinhold Hilbers: Eine Stelle, Herr Kollege!)

In der Steuerverwaltung streichen wir nicht. Wir wollen, dass in der Ministerialbürokratie Stellen abgebaut werden. Das ist unser Punkt. Das geht im Übrigen auch aus unseren Anträgen hervor.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Vorgestern war in der Hannoverschen Allgemeinen Zeitung das schon mehrfach angesprochene Interview mit dem Finanzminister zu lesen. Da konnten wir ja sehen, dass der Finanzminister Reinhold Hilbers sich jetzt schon selbst zu einer Person der Zeitgeschichte erklärt hat. Meine Damen und Herren, ich glaube vielmehr, dass Sie in die Geschichte dieses Landes als derjenige Finanzminister eingehen werden, der die größten Chancen hatte und die wenigsten davon genutzt hat. Sie werden eher als derjenige in die Geschichte des Landes eingehen, der die Verwaltungsaufblähung zu verantworten hat, und Sie werden eher als derjenige in die Geschichte eingehen, der eine Landesbank mit einem Milliardenbetrag gerettet hat. Sie sollten, sehr geehrter Herr Finanzminister, endlich daran arbeiten, Ihre Geschichte umzuschreiben.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Grascha. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat sich nun Herr Kollege Wenzel zu Wort gemeldet. Bitte sehr!

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Finanzminister, das war wirklich ein Interview, das in die Geschichte eingehen wird. Meine Güte, habe ich gedacht, großartig!

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Er findet es super!)

Eigentlich sagt man ja immer, Eigenlob stinkt, zumal dann, wenn man sich mit fremden Federn schmückt. Aber vielleicht kann man bei Ihnen da mal eine Ausnahme machen, Herr Hilbers.

(Heiterkeit bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Dieses Interview war so großartig!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der CDU und bei der FDP sowie Zustimmung bei der SPD)

Man denkt ja immer: Große Koalitionen - große Würfe. Aber weit gefehlt! Trotz bester Einnahmesituation ist das ein Haushalt, der auf Kante genäht ist. Strukturelle Reformen? - Fehlanzeige! Aufgabenanalyse? - Ebenfalls! Und die NORD/LB ist noch außen vor. Ihr Strategiewechsel, Herr Minister Hilbers, kann uns noch teuer zu stehen kommen. Ich habe Zweifel, ob es heute noch zeitgemäß ist, öffentliches Geld anzufassen und zugleich Nachranggläubiger zu schonen. Meine Damen und Herren, das wird in diesem Haus sicher noch intensiver diskutiert. Aber noch wissen wir nicht, was der Finanzminister abschließend vorschlagen wird.

Dann frage ich mich: Wer hat eigentlich die Grundgesetzänderung zu Artikel 104 c GG verhandelt? - Der Fachminister, Herr Tonne, war offensichtlich überrascht, dass dort plötzlich andere Vorschläge auf dem Tisch lagen, als er erwartet hatte. Eine Kofinanzierung von 50 % hatte er nämlich nicht in seinem Haushaltsplanentwurf verankert.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Das stimmt!)

Das ist schon bemerkenswert; denn wir reden nicht über ein Haushaltsbegleitgesetz, das man jedes Jahr ändert, sondern wir reden über das Grundgesetz.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Ja!)

Da geht es schon an die Substanz, und da sollte man mehr Sorgfalt erwarten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Aber auch vom MP und seinem Vize kein Ton zu dieser Sache! Ich sage Ihnen nur - das haben wir als Punkt 1 unseres Änderungsantrages in der Sache ausgeführt -: Wir müssen Artikel 106 Grundgesetz lebendig machen. Das heißt, die Länder haben genauso wie die Kommunen Anspruch auf ihren Anteil an der Umsatzsteuer, um ihre Aufgaben ordentlich und angemessen ausfüllen zu können, um Föderalismus und soziale und kommunale Selbstverwaltung tatsächlich auch lebendig zu erhalten, weil sie Grundfeste unseres Staates sind und sich über Jahrzehnte hinweg bewährt haben, meine Damen und Herren.

Angesprochen haben wir auch den Fachkräftemangel. Das ist ein Thema, das uns ebenfalls sehr ernsthaft beschäftigen wird, ob es in Krankenhäusern ist, ob es bei der Pflege im Altenheim ist, ob es bei den Erzieherinnen und Erziehern ist oder ob es die Eingangsbesoldung bei der Lehrerversorgung ist.

(Glocke des Präsidenten)

Überall müssen wir uns fragen: Stimmt hier eigentlich die angemessene Eingruppierung nach Tarifrecht und nach Besoldungsrecht?

Wir haben eine relativ gute Situation am Arbeitsmarkt. Da merkt man hier, wo die Schwachstellen sind. Die Menschen machen eine hervorragende Arbeit. Wir sollten sie auch angemessen bezahlen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir brauchen in der Zeit bester Steuereinnahmen soziale Vorsorge und Zusammenhalt, aber wir brauchen vor allen Dingen auch den Schutz unserer Lebensgrundlagen. Das sind wir unseren Kindern und Kindeskindern schuldig. Deshalb ist die unerträgliche Ignoranz, die Sie beim Klimaschutz an den Tag legen, nicht mehr zu ertragen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Gerade in diesen Tagen, wenn man nach Kattowitz schaut, dann wird uns bewusst, was das bedeutet.

(Glocke des Präsidenten)

Alle Zeichen der Zeit sind mittlerweile jedem bekannt, der politisch tätig ist. Deshalb müssen wir handeln. Deswegen brauchen wir ein Klimaschutzgesetz. Deswegen brauchen wir Konsequenz in ganz, ganz vielen Punkten. Meine Damen und Herren, daran führt kein Weg vorbei. Jedes Warten, jedes Abwarten, jedes Verzögern führt am Ende zu höheren Kosten für die öffentlichen Haushalte und führt zu sozialen Verwerfungen, die uns am Ende überfordern werden, wenn wir hier nicht rechtzeitig handeln, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Von daher kann ich die Große Koalition nur auffordern: Werden Sie tätig! Einigen Sie sich auch dort, wo Ihre Konflikte zu oft im Vordergrund stehen! Kommen Sie auf die Oppositions - - -

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege, Sie sprachen eben von den Zeichen der Zeit. Die sind bei Ihnen deutlich im Minus.

(Heiterkeit)

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Ich bin beim letzten Satz, Herr Präsident.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Kommen Sie bitte zum Schluss! Den letzten Satz, bitte!

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Wo es sinnvolle Vorschläge gibt, kommen wir gerne mit Ihnen zusammen zu gemeinsamen Beschlüssen. Wir sorgen uns um die Zukunft des Landes.

Deshalb danke ich Ihnen fürs Zuhören und bin auf die weitere Debatte gespannt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Wenzel. - Für die CDU-Fraktion hat sich nun Herr Kollege Ulf Thiele gemeldet. Bitte schön!

Ulf Thiele (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte mich zunächst auch im Namen der CDU-Fraktion bei den Haushaltsreferenten der Ministerien, insbesondere bei den Mitarbeitern des Finanzministeriums und genauso bei den Kollegen unseres Koalitionspartners und den Fachpolitikern dafür bedanken, dass wir in einem sehr intensiven Prozess, wie ich finde, einen sehr soliden und

zukunftsweisenden Haushalt aufgestellt haben, der uns wiederum in die Lage versetzt, einen wichtigen Schritt zu tun, um den gemeinsamen Koalitionsvertrag von CDU und SPD umzusetzen.

> (Zustimmung von Helmut Dammann-Tamke [CDU])

Weil in einer etwas oberflächlichen Betrachtungsweise - das sage ich ganz offen - jeder Haushalt, der nicht sofort in Zahlen einen direkten Schuldenabbau beinhaltet, angeblich ein unsolider Haushalt ist, ist es mir wichtig, deutlich zu machen, dass das Gegenteil der Fall ist. Denn wir haben mit dieser Haushalts- und Finanzplanung, die Reinhold Hilbers als Finanzminister vorgelegt hat, mit diesem ersten echten Haushaltsplan dieser Koalition erstmals einige wesentliche Eckdaten für eine solide Finanzpolitik in Niedersachsen legen können.

Man kann es nicht oft genug betonen: Erstens ist es mit diesem Haushaltsplan zum ersten Mal gelungen, sowohl für das Haushaltsjahr, für das er aufgestellt ist, als auch in der mittelfristigen Finanzplanung für den Gesamtzeitraum von fünf Jahren Einnahmen und Ausgaben vollständig in Deckung zu bringen, keine Handlungsbedarfe mehr zu haben und kein strukturelles Defizit zu haben, d. h. nicht irgendwelche Ideen und politische Forderungen, die man hat, auf die Zukunft zu buchen und damit ungedeckte Schecks auszustellen, sondern jeden Scheck, den man ausstellt, auch gedeckt zu haben. Das ist eine großartige Leistung dieses Finanzministers.

(Beifall bei der CDU)

Zweitens. Ich weiß, das ist ein bisschen komplizierter im Verständnis. Aber wer in diesem Land unterwegs ist - übrigens egal, ob in Opposition oder in Regierung - und seit vielen Jahren beklagt, in welch miserablem Zustand die Infrastruktur des Landes und die Gebäudestruktur des Landes inzwischen sind, der muss feststellen, dass es in Niedersachsen so etwas wie eine verdeckte Verschuldung gibt. Das heißt, dass es in Niedersachsen die Situation gibt, dass dieses Land über Jahre hinweg von der Substanz gelebt hat, weil wir nicht das Geld in unsere Infrastruktur und in unsere Gebäudestruktur investiert haben, das notwendig ist, um den Wert zu erhalten.

Mit diesem Haushaltsplan 2019 wird das erstmals seit langer Zeit wieder anders. Das heißt, das Jahr 2019 wird das Jahr sein, in dem wir maßgeblich die Infrastruktur und die Gebäudestruktur des Landes Niedersachsen sanieren und damit die verdeckte Verschuldung des Landes endlich beenden. Auch das gehört zur Solidität eines Haushaltes dazu.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Dritter Punkt: Wir sorgen für Vorsorge für die großen Aufgaben der kommenden Jahre, indem wir sozusagen vorsorgende Rücklagen, Sondervermögen, aufbauen. Lieber Stefan Birkner, es tut mir leid, aber es ist ein Irrtum, dass sich die Verwendung der Sondervermögen, wie gerade hier von der FDP behauptet, dem Haushaltsgesetzgeber entzieht. Das Gegenteil ist der Fall.

(Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch übernimmt den Vorsitz)

Wer beispielsweise zum Thema Digitalisierung in den Einzelplan 08, in den Etat des Wirtschaftsministers sieht, der wird feststellen, dass dort das gesamte Sondervermögen mit seiner Verwendung und auch mit jeder Veränderung abgebildet ist. Selbstverständlich diskutieren wir die gesamten Verwendungen des Sondervermögens im Haushaltsausschuss und hier im Plenum genauso mit wie jeden normalen Einzelplan. Das ist das Königsrecht des Landtages. Das nehmen wir hier wahr. Wer das Gegenteil behauptet, der hat von Haushaltsrecht keine Ahnung. Das muss man leider sagen.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD - Christian Grascha [FDP]: Dann machen wir einen Schattenhaushalt!)

Aber diese Sondervermögen haben eine wichtige Funktion für uns,

(Johanne Modder [SPD]: Genau!)

weil sie die großen Aufgaben, die über mehrere Jahre hinweg zu bewältigen sind und die in der Zukunft finanzielle Belastungen mit sich bringen werden,

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das gilt für alle Aufgaben!)

vorfinanzieren und damit Reserven dafür schaffen, dass wir das große Thema, die Digitalisierung, nicht nur in der Landesverwaltung, sondern insbesondere im Land da draußen tatsächlich finanziell auch gemeinsam mit dem Bund wuppen können.

Damit wir nicht, wie in vielen Jahren zuvor, daran scheitern, dass das Geld nicht da ist, bauen wir dieses Sondervermögen von am Ende 1 Milliarde Euro auf, damit wir eine digitale Landesverwaltung haben, damit wir vor allen Dingen dafür sorgen können, dass LTE bzw. 5G flächendeckend in Niedersachsen stattfindet und damit beispielsweise das autonome Fahren in Niedersachsen überhaupt möglich wird, damit jeder Unternehmer, damit jeder Architekt und auch jeder Bauer in Niedersachsen in Zukunft einen ordentlichen Internetanschluss hat, wirtschaften kann und damit zukunftsfähig aufgestellt ist.

Darum machen wir das! Darum brauchen wir dieses Sondervermögen.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Jetzt sage ich Ihnen mal etwas, liebe Kolleginnen und Kollegen von den Grünen und von der FDP: Sie haben, um Daueraufgaben mit Personalkosten in Millionen- und Abermillionenhöhe zu finanzieren, Einmaleffekte genutzt. Das ist die Wahrheit. Das ist wichtig, um da draußen nach diesen Haushaltsberatungen erklären zu können, was Sie angeblich alles an Wohltaten über dieses Land bringen wollen.

(Christian Grascha [FDP]: Das stimmt doch gar nicht!)

Das betrifft beide Fraktionen. Für die Finanzierung von Daueraufgaben

(Christian Grascha [FDP]: Das ist falsch!)

in einer Größenordnung von über einer halben Milliarde Euro planen Sie zusätzliche dauernde Mehrkosten, die Sie in Ihre Haushaltanträge gestellt haben.

(Christian Grascha [FDP]: Das ist falsch! - Johanne Modder [SPD] - zur FDP -: Ja, ja, ja!)

Ich kenne das mit der Fünf-Zwölftel-Finanzierung im ersten Jahr und einer Zwölf-Zwölftel-Finanzierung im nächsten Jahr, und dann werden die Kosten immer höher. Das hat ja keiner gewusst, heißt es dann. Das haben Sie im Kultusbereich gemacht, das haben Sie auch in anderen Bereichen gemacht. Das haben beide Fraktionen gemacht. Und dann stehen Sie da und sagen: Wir haben das für den Haushalt 2019 solide finanziert.

Liebe FDP, wenn Sie den Leuten da draußen erklären, dass Sie die Straßenausbaubeiträge abschaffen wollen, indem Sie das Digitalisierungssondervermögen des Wirtschaftsministers auflösen und damit einen Einmaleffekt generieren, - (Christian Grascha [FDP]: Wir wollen damit vor allem Schulden abbauen!)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Grascha!

Ulf Thiele (CDU):

- dann sagen Sie den Leuten bitte auch, dass Sie die Straßenausbaubeiträge zum 1. Januar 2020 bitteschön wieder einführen, weil Sie dann nämlich keinen einzigen Euro dafür mehr im Haushalt haben!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das Gleiche gilt für die Erzieherinnen. Das Gleiche gilt für die A13-Finanzierung der Lehrkräfte. Es ist alles auf Sand gebaut, was Sie in Ihre Haushaltspläne geschrieben haben, weil Sie Daueraufgaben mit Einmalfinanzierungen darstellen. Das ist unseriös, das ist unsolide, das ist das Gegenteil dessen, was SPD und CDU mit diesem Haushaltsplan machen.

Herzlichen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herzlichen Dank, Kollege Thiele. - Zu Wort gemeldet hat sich nun der Finanzminister Reinhold Hilbers.

(Beifall bei der CDU)

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Diese Woche ist die Woche der Haushaltsberatungen hier im Parlament. Es geht um den ersten Grundhaushalt der rot-schwarzen Landesregierung hier in Niedersachsen und um unsere finanzpolitischen Schwerpunkte sowie um unsere finanzpolitische Konzeption. Das ist eine Erfolgsbilanz, meine sehr verehrten Damen und Herren, die wir bereits mit dem Nachtragshaushalt und dem Aufstellen des Entwurfs sowie der mittelfristigen Finanzplanung insgesamt begonnen haben.

Ich stelle noch einmal heraus, dass wir nicht nur auf neue Schulden verzichten, sondern auch auf sämtliche Einmaleffekte, die andere hier wieder in den Haushalt einzufügen versuchen. Wir schaffen damit Klarheit, dass wir bereits ein Jahr, bevor unsere Verfassung und das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland das von uns verlangen,

alle Bedingungen der Schuldenbremse einhalten und auf die Schuldenbremse gut vorbereitet sind. Das ist die Leistung dieser Landesregierung und der sie tragenden Fraktionen, meine Damen und Herren.

Wir verzichten hiermit eben nicht nur auf neue Schulden, sondern wir sind auch in die Altschuldentilgung eingestiegen. Während andere das hier verbal und mit einigen Luftbuchungen darzustellen versuchen, haben wir das mit dem Jahresabschluss ganz gezielt gemacht. Wir haben 100 Millionen Euro der politischen Verfügungsmasse entzogen und in die Tilgung gesteckt, meine Damen und Herren. Des Weiteren haben wir beschlossen, aus der VW-Milliarde weitere 100 Millionen Euro in die Tilgung zu stecken. Ich beabsichtige, weitere Beträge auch aus dem Jahresabschluss 2018 - so, wie er sich abzeichnet - in die Tilgung zu geben.

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Minister!

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Damit, wenn ich das noch zu Ende führen darf, ist sichergestellt, dass in den nächsten Jahren mehrere Hundert Millionen Euro in die Tilgung gehen werden. Diese Politik wird fortgesetzt. Das ist die Politik des realen Schuldenabbaus in Niedersachsen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Minister Hilbers, gestatten Sie eine Zwischenfrage von Herrn Kollegen Wenzel?

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Ja, gerne!

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Minister.

Herr Minister, ich habe die Frage, ob Sie die Mittel für die Digitalisierungsprofessuren und die vom Bund erwartete Gegenfinanzierung im Zuge einer möglichen Grundgesetzänderung von Artikel 104 c in Ihre mittelfristige Finanzplanung eingestellt haben.

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Wir haben die Mittel des Bundes, die wir wohl für den Digitalpakt im Hinblick auf die Schulen bekommen, weder bei den Ausgaben noch bei den Einnahmen verbucht, weil das Gesetz erst beschlossen sein muss.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Genau! Das gehört zur Seriosität!)

Ob und wie man es beschließen wird, wird man sehen. Wir werden uns bemühen, dass wir die Mittel für die Digitalisierung in unserem Land wirklich für unsere Schulen und für unsere Bildungseinrichtungen binden können.

Allerdings ist es auch wichtig, zu einer vernünftigen Regelung im Grundgesetz zu kommen, die uns zukünftig keine Fesseln anlegt, die dazu führen können, dass wir bei Sondermaßnahmen - z. B. Hilfen des Bundes bei Hochwasser - in Probleme kommen. Es geht also darum, dass wir die Finanzeffekte dann tatsächlich annehmen können.

Weil die Länder finanziell unterschiedlich ausgestattet sind, ist es wichtig und richtig, dass wir darüber reden. Wenn bis Freitag dafür keine Lösung gefunden wird, ist es klug, den Vermittlungsausschuss zu dieser Frage anzurufen, weil es um eine grundsätzliche Auseinandersetzung im Föderalismus und um die Grundsätze der Finanzierung geht. Ich glaube, dass Einnahmen- und Ausgabenverantwortung immer zusammengehören sollten und dass wir deswegen schauen müssen, dass wir die Selbstständigkeit in unseren Landeshaushalten nicht verlieren. Dazu habe ich eine dezidierte Auffassung, Herr Wenzel.

Kommen wir zurück zum Haushalt. Wir tilgen nicht nur, wir verzichten nicht nur auf neue Schulden, sondern wir modernisieren unser Land, und wir investieren in unser Land. Wir bringen wichtige Themen voran: die Digitalisierung - sie ist hier mehrfach angesprochen worden -, die beitragsfreie Bildung, die Kindergartenbeitragsfreiheit, die innere Sicherheit und die Infrastruktur, meine Damen und Herren. An die Adresse der Grünen, die immer wieder eingefordert haben, hier müsse mehr gemacht werden: Es gibt seit Antritt dieser Regierungskonstellation wieder Lust und Initiative zur Infrastruktur in unserem Lande, was Sie lange blockiert haben, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Wir nutzen die momentan gute wirtschaftliche Lage und die sich daraus ergebenden Gelegenheiten, wichtige politische Aufgabenbereiche anzufassen. Die Struktur - wenn Sie näher hineinschauen, erkennen Sie das - ist allerdings so, dass wir nur das in die Haushaltspläne schreiben, was wir langfristig

und nachhaltig darstellen können. Sie sehen ein Abflachen des Wachstumspfads schon in der Mipla, und die Mipla ist ohne Handlungsbedarf. Das heißt, was wir uns vornehmen, ist so ausgelegt, dass es auch in den nächsten Jahren dauerhaft und solide durchträgt, weil eine solide Haushaltspolitik ein Markenkern unserer Politik ist, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Das bedeutet eben auch Zukunftsvorsorge, und das ist im besten Sinne des Wortes Generationengerechtigkeit. Ja, wir sorgen vor! An vielen Stellen! Wir sorgen vor, indem wir jetzt - in wirtschaftlich guten Zeiten - wichtige Investitionen vorziehen. Ja, wir sorgen vor, indem wir Sondervermögen für wichtige Bereiche unseres Landes anlegen. Ja, wir sorgen vor, indem wir Geld in die Pensionsrücklage stecken, um zukünftig aufwachsende Aufwendungen im Pensionsbereich abfedern zu können. Ja, wir sorgen vor, indem wir viel Geld in unsere Landesstraßen stecken, um sie zu unterhalten, und indem wir in unsere Wirtschaft investieren.

Generationengerechtigkeit, Zukunftsvorsorge und Altschuldentilgung - das ist unser Plan. Diesem Plan folgen wir. Auf dieser Basis gründet sich auch unser Erfolg. Dieser Erfolg wird mit den Beschlüssen dieser Woche nicht zu Ende sein. Wir werden unseren Kurs weiterhin verfolgen. Unsere finanzpolitische Idee reicht weiter. Wir werden die landesspezifische Umsetzung der Schuldenbremse aktuell vorantreiben. Sie werden dazu in Kürze eine entsprechende Vorlage erhalten. Wir werden mit dem Jahresabschluss 2018 zügig beginnen, der auch diesem Kurs folgt, meine Damen und Herren.

Die Menschen im Lande honorieren diese Politik. Die Mehrheit der Menschen in Niedersachsen teilt die Einschätzung zur Haushalts- und Finanzpolitik. Dies erklärt die große Zustimmung. Der NiedersachsenTREND 2018 von Infratest dimap im Auftrage des NDR hat die Zufriedenheitswerte ja analysiert: 51 % der Menschen sind mit der Haushaltsund Finanzpolitik zufrieden.

(Christian Grascha [FDP]: Das liegt aber nicht an Ihnen, Herr Minister!)

Das ist der Spitzenwert aller Politikbereiche, die aufgeführt worden sind. In der Haushalts- und Finanzpolitik sind die Menschen mit dem, was wir machen, zufrieden. Das können Sie heute hier nicht schlechtreden, weil sich die Menschen im

Lande ein sehr objektives Bild von dieser Sachlage machen.

Die gute finanzielle Lage verdanken wir auch der positiven wirtschaftlichen Entwicklung in unserem Land. Die Lage in Deutschland ist gut. 2019 werden wir uns voraussichtlich das zehnte Jahr in Folge in einem Wachstumsjahr befinden. Das ist der längste Aufschwung, meine Damen und Herren, seit 1966 und die zweitlängste Aufschwungphase überhaupt. Dennoch muss man auch konstatieren, dass die Wachstumsentwicklung in den Herbstprojektionen der Bundesregierung von 2,3 auf 1,8 % zurückgenommen worden ist. Die Risiken und Unsicherheiten, beispielsweise im außenwirtschaftlichen Umfeld durch zunehmend protektionistische Tendenzen, aber auch internationale Handelskonflikte nehmen zu. Für mich ist das ein Signal, meine Damen und Herren, gelegentlich

> (Dr. Stefan Birkner [FDP] und Anja Piel [GRÜNE]: Gelegentlich! Nicht zu oft!)

nicht nur über das Verteilen von Geld zu reden, sondern auch über das Erwirtschaften.

Die wirtschaftliche Entwicklung in Niedersachsen ist dynamischer als woanders. Dennoch müssen wir uns vor Augen führen, dass kein Aufschwung ewig anhält und wir uns auch Gedanken machen müssen, wie wir diese gute wirtschaftliche Entwicklung, die wir haben, weiter stabilisieren können. Die Arbeitsmarktentwicklung in Niedersachsen ist robust. Wir haben eine Arbeitslosenquote von 5 %, das sind 0,5 Prozentpunkte weniger als im Vormonat. Wir haben dennoch mit Fachkräftemangel und demografischem Wandel zu kämpfen, meine Damen und Herren.

Die positive Entwicklung gibt uns jetzt Handlungsmöglichkeiten. Sie müssen allerdings auch klug genutzt werden, um Zukunftsrisiken zu minimieren und Perspektiven aufzuarbeiten. Da geht es insbesondere darum, dort zu investieren, wo Wachstumschancen für Niedersachsen liegen und wo wir uns überdurchschnittlich entwickelt haben. Wir müssen dem Rechnung tragen und entsprechend dann auch auf diese konjunkturelle und wirtschaftsstrategische Seite einzahlen.

Meine Damen und Herren, bei den Steuereinnahmen in der Mipla liegen die Zuwachsraten von 2018 bis 2022 laut Steuerschätzung von 2018 jahresdurchschnittlich bei 3,8 %. Die bereinigten Ausgaben wachsen jährlich um 3,2 %.

Wir haben also ordentlich austariert, bei uns wird nicht alles mit vollen Händen ausgegeben. So ist es auch 2019. Die bereinigten Einnahmen steigen im Haushalt um 4,7 %, die bereinigten Ausgaben nur um 4,2 %. Die Politik dieser Landesregierung und der sie tragenden Fraktion war in der Lage, nicht alles, was diesem Land an steuerlichem Zuwachs zugutekommt, mit vollen Händen auszugeben. Nein, wir haben einen Teil dafür verwandt, das strukturelle Defizit zu schließen, dauerhaft tragfähige Strukturen aufzubauen und auf Einmaleffekte zu verzichten, meine Damen und Herren. Das ist ein finanzpolitischer Erfolg. Das ist Prioritätensetzung. Das ist Schwerpunktbildung, meine Damen und Herren.

Und wir haben in dieser Wahlperiode Schwerpunkte gebildet, mit über 2 Milliarden Euro, die wir in die mittelfristige Finanzplanung geschrieben haben. Ein wichtiger Faktor dafür ist die Beitragsfreiheit in den Kindertagesstätten. Sie allein bindet insgesamt 1,5 Milliarden Euro. Zu allem, was Sie hier in Bezug auf Kommunen diskutiert haben und was alles nicht geht, möchte ich Ihnen ein Zitat vorlesen aus der neuesten Ausgabe der NLT-Information, aus der Nr. 6/2018. Dort schreibt das geschäftsführende Präsidiumsmitglied Professor Dr. Meyer Folgendes:

"Die neue Koalitionsmehrheit im Niedersächsischen Landtag und ihre Landesregierung haben als erstes Großprojekt die Beitragsfreiheit zweier weiterer Kindergartenjahre gesetzlich verankert. Auf Landesebene ist es gelungen, finanzielle Regelungen zu vereinbaren, die für die große Mehrzahl der niedersächsischen Gemeinden und Städte jedenfalls die zu erwartenden Einnahmeeinbußen ausgleichen. Etliche Kommunen werden nach der noch ausstehenden Umsetzung des "Korbes 2" der Vereinbarung finanziell besser dastehen als zuvor

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Das kann doch niemand vorhersehen! Auch Sie nicht!)

So viel zu Ihren Unkenrufen zu dem, was dort vereinbart worden ist, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Das war ein enormer Kraftakt, ist aber enorm wichtig für unser Land, weil das für die frühkindliche Bildung wichtig ist und weil wir damit die Mitte der Gesellschaft entlasten, meine Damen und Herren:

die Familien und die vielen Doppelverdiener in unserem Lande!

(Zustimmung von Mareike Wulf [CDU])

Meine Damen und Herren, die Herbst-Steuerschätzung hat die Zahlen, die wir in unseren Haushalten und bei der Finanzplanung eingesetzt haben, noch einmal bestätigt. Die Zuwachsraten bei den Steuereinnahmen bis 2022 liegen bei rund 3,9 %. Gegenüber der Mipla verändert sich also nicht mehr allzu viel an dieser Steuerschätzung.

Die Kurve der Zuwächse flacht ab, das muss uns bewusst sein. Es geht um die Frage: Kann es ewig währenden Aufschwung oder eine ewig währende Zeit der Zuwachsraten geben? - Wir verbinden also Vorsicht mit Vorsorge und Weitblick. Dabei gilt die Orientierung an den Grundsätzen solider Haushaltspolitik: Keine neuen Schulden! Keine Einmaleffekte und die Einhaltung der Schuldenbremse schon 2019! Denn solide Haushaltspolitik muss auch in Zeiten von weniger Wachstum insgesamt durchtragen. Das habe ich eben bereits erläutert. Das ist für uns kein Selbstzweck, sondern Finanzpolitik hat immer den politischen Zielen, denen wir uns verpflichtet fühlen, zu dienen. Aber die Frage der Zukunftsfähigkeit und der Generationengerechtigkeit ist dabei von besonderer Bedeutung.

Ich bin den die Regierung tragenden Fraktionen dankbar, dass sie diesen finanziellen Kurs mittragen. Sie haben diesen Kurs insgesamt unterstützt und durch eine Ergänzungsvorlage eigene Akzente gesetzt. Sie haben diese in wichtigen drei Blöcken gesetzt, und zwar mit zusätzlichen 12 Millionen Euro bei der inneren Sicherheit - dafür bin ich dankbar -, sie haben die Stärkung des Zusammenhalts mit 29,5 Millionen Euro unterstützt, und gerade in Zukunft und Innovation gehen noch einmal 26,4 Millionen Euro.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Aber keine Weideprämie!)

Auch die Kommunen profitieren stark von unserer Haushaltsentwicklung. Jeder dritte Euro, meine Damen und Herren, geht in die Kassen der Kommunen bzw. kommt den Kommunen zugute. 2017 haben wir zum siebten Mal feststellen können, dass der Finanzierungssaldo der Kommunen in Niedersachsen positiv ist, 2017 mit 623 Millionen Euro. Zugleich haben wir seit 2011 landesweit einen Rückgang der Kassenkredite von damals 4,9 Milliarden Euro auf 1,9 Milliarden Euro im Jahr 2017 festzustellen. Das ist ein deutliches Indiz für

die verbesserte Lage der kommunalen Finanzen in unserem Land. Auch an der VW-Milliarde werden die Kommunen in ganz besonderer Weise partizipieren, z. B. beim Breitbandausbau, bei der Luftreinhaltung oder auch beim neuen Sportstättensanierungsprogramm von über 100 Millionen Euro, das in den nächsten vorgelegt werden und seine Wirkung in unserem Land sehr gut entfalten wird.

Aber die Kommunen profitieren auch von der Steigerung der kompletten Entflechtungsmittel. Wir haben vor, die kompletten Entflechtungsmittel, die, wie es sich darstellt, ab 2020 seitens des Bundes wegfallen, aus Landesmitteln gegenzufinanzieren. Das ist in der mittelfristigen Finanzplanung abgebildet. Zusammen mit dem Wirtschaftsministerium und Dr. Bernd Althusmann ist es gelungen, die Entflechtungsmittel auf insgesamt 150 Millionen Euro aufzustocken. Daran werden die Kommunen in besonderer Weise partizipieren, meine Damen und Herren.

Wir stärken die öffentliche Infrastruktur durch hohe Investitionen im Kernhaushalt und in der Ergänzungsvorlage der die Regierung tragenden Fraktionen.

Schuldentilgung und Investitionen sind eben kein Gegensatz, meine Damen und Herren, sondern sie bedingen einander. Deswegen lege ich Wert darauf, dass wir uns klar vor Augen führen, dass wir in wichtigen Bereichen investieren. Wir haben den Wirtschaftsförderfonds wieder auf die Summe von 50 Millionen Euro angehoben, weil Wirtschaftsförderung in unserem Land wichtig ist. Wir haben für den Hochwasserschutz 27 Millionen Euro bereitgestellt. Wir werden die Landesstraßen mit zusätzlichen 30 Millionen Euro weiter ausbauen und sanieren, meine Damen und Herren. Damit steht ein Drittel mehr Geld für Landesstraßen zur Verfügung, als es vorher der Fall war. Wir stärken NPorts mit 10 Millionen Euro

(Zustimmung von Uwe Santjer [SPD], Bernd-Carsten Hiebing [CDU] und Martin Bäumer [CDU])

und Investitionen in die Nährstofflagerung in der Landwirtschaft mit weiteren 10 Millionen Euro. Nur um einige Beispiele zu nennen!

(Christian Meyer [GRÜNE]: Aber nix für Weidetierhalter und kein Klimaschutz!)

Das ist starke Investitionspolitik in unserem Land. Das stärkt in dieser Situation die Wettbewerbsfähigkeit unseres Landes, und das gelingt trotz der Tatsache, dass wir keine neuen Schulden machen und in die Altschuldentilgung einsteigen, weil wir entsprechende Prioritäten gesetzt haben.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Keine Qualität in den Kitas!)

Das sieht man auch bei den statistischen Daten. Die Investitionsquote unseres Landes ist deutlich angestiegen: von 4,1 auf 5 %! Wir investieren wieder mehr in diesem Land.

(Christian Grascha [FDP]: Wir sind immer noch Letzter im Vergleich der Bundesländer!)

- Ja, bei der FDP kann es ja immer mehr sein. Das ist ja alles richtig.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Sie nutzen Einmaleffekte. Wissen Sie, Herr Grascha, Ihre Ratschläge würde ich ja ernst nehmen, wenn dahinter nicht die berühmte Luftpumpe stünde.

(Beifall und Heiterkeit bei der CDU und bei der SPD)

Sehen Sie, ich habe meine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter voller Erwartung gefragt, wann denn der Änderungsantrag der FDP kommt.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Das hat Herr Schneider auch immer zu Ihnen gesagt!)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Kollege Meyer, vielleicht lassen Sie den Minister jetzt aussprechen!

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Ich habe dann in den Änderungsantrag der FDP geschaut und habe gesagt: Mensch, 250 Millionen Euro Schuldentilgung!

(Christian Grascha [FDP]: Sehr gut!)

Aber dafür lösen Sie ein Sondervermögen auf! Wenn Sie wenigstens den Mut gehabt hätten, das ganze Sondervermögen in die Schuldentilgung zu stecken. Aber nein, die Hälfte des Sommervermögens verfrühstücken Sie konsumtiv, und die andere Hälfte stecken Sie in die Schuldentilgung.

(Zurufe von Christian Grascha [FDP] und Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das stimmt nicht!)

Sie erhöhen das strukturelle Defizit um 250 Millionen Euro. Das ist Ihre Leistung.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Wissen Sie, Herr Grascha, das ist so, als wenn Sie ein Loch in der Wand mit der Tapete zukleben.

(Heiterkeit bei der CDU)

Das ist alles andere als seriös. Damit können Sie keinen ordentlichen Mieter gewinnen. Damit können Sie nur jemanden animieren, Ihre Wohnung zu mieten, der nicht so genau hinschaut, meine Damen und Herren.

(Anja Piel [GRÜNE]: Sie scheinen ja zu wissen, wovon Sie reden! - Christian Meyer [GRÜNE]: Er kauft lieber Schlösser! - Widerspruch bei der CDU - Unruhe)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Meyer, jetzt ist es gut!

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Herr Meyer, es war nie beabsichtigt, Mittel für die Marienburg in diesen Landeshaushalt einzustellen. Ich kann Ihnen sagen: Weder dieser Landeshaushalt noch die mittelfristige Finanzplanung enthalten Mittel, die in die Marienburg investiert werden.

(Christian Grascha [FDP]: Wer trägt denn das Risiko jetzt? - Christian Meyer [GRÜNE]: Woher kommt denn das Geld? Zaubergeld?)

Wenn Sie das wollen, können Sie das als Parlament, als Haushaltsgesetzgeber beschließen. Es ist nichts im Landeshaushalt vorhanden; der Landeshaushalt wird nicht belastet, meine Damen und Herren.

Ich sage Ihnen: Wir haben wichtige Investitionsvorhaben vorangebracht, insbesondere durch unsere Sondervermögen, die Sie ja auflösen wollen. Darauf brauche ich nicht im Einzelnen einzugehen, weil der Kollege Thiele zu den Sondervermögen bereits sehr deutlich etwas gesagt hat. Wer diese Sondervermögen auflöst und konsumtiv verbraucht, der hat keine Antwort auf die Zukunftsfragen, die sich in den Bereichen Digitalisierung und Universitätsmedizin, die sich für die wichtige Entwicklung unseres Landes in diesen Kernbereichen stellen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Johanne Modder [SPD])

Ich bin froh und stolz, dass es uns gelungen ist, auch durch 350 Millionen Euro aus der VW-Milliarde, 850 Millionen Euro für das Sondervermögen Digitalisierung, das in einem Umfang von 1 Milliarde Euro geplant ist, zu mobilisieren,

(Christian Meyer [GRÜNE]: Das Bußgeld war Ihre Leistung?)

damit wir insbesondere unsere ländlichen Bereiche an die digitale Infrastruktur in unserem Land anschließen können.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Dank des VW-Betrugs!)

Das sind wir den ländlichen Räumen schuldig, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Ich bin auch froh darüber, dass uns für die Hochschulmedizin schon über 1 Milliarde Euro zur Verfügung stehen. Wer sich die Gebäudesubstanz und die damit verbundenen Herausforderungen angesehen hat, der weiß, dass dort große Aufgaben vor uns liegen. Wir stellen uns im Augenblick personell und inhaltlich dazu auf und werden die notwendigen Finanzmittel in dem Sondervermögen ansparen, um handlungsfähig zu sein.

(Glocke der Präsidentin)

Meine Damen und Herren, ich fasse zusammen:

Wir legen einen erfolgreichen Haushalt vor. Die zentralen politischen Vorgaben des Nachtragshaushalts sind dauerhaft abgesichert. Wir modernisieren unser Land; wir investieren in unserem Land. Wir schaffen bestmögliche Voraussetzungen, um die Schuldenbremse dauerhaft einzuhalten - darauf sind wir gut vorbereitet.

Wir verzichten auf neue Schulden und auf Einmaleffekte. Wir werden auch in Zukunft weiter tilgen. Wir haben das strukturelle Defizit vorzeitig abgebaut und erfüllen alle Vorgaben des Stabilitätsrats. Der Stabilitätsrat hat uns das in dieser Woche eindeutig bescheinigt, meine Damen und Herren. Wir haben den Einstieg in die Altschuldentilgung geschafft. Und das alles, ohne dass wir einen Kahlschlag betrieben hätten und nicht auf Kosten der Kommunen oder wichtiger Investitionen!

Die Investitionen in unserem Land sind maßgeblich, auf 5 %, gesteigert worden: Das sind in diesem Jahr plus 290 Millionen Euro und im kommenden Jahr plus 331 Millionen Euro Investitionen. Das ist eine deutliche Steigerung, die wir dort

vorgenommen haben. Es ist wichtig, zukünftig mehr Investitionen zu leisten, gerade dann, wenn wir gute Steuereinnahmen haben.

Sie werden in Kürze einen Gesetzentwurf zur Schuldenbremse vorgelegt bekommen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: In Kürze! Hört, hört!)

Damit runden wir unsere finanzpolitische Erfolgsgeschichte ab.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD - Lachen bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wie ich es eingangs gesagt habe: Das ist unser konsequenter Plan. Auf dieser Basis führen wir unsere Beratungen fort. Auf dieser Basis sorgen wir für eine gute Zukunft, indem wir die Themen in unserem Land anpacken, die Schwerpunkte finanziell absichern, die entscheidenden Punkte auf den Weg bringen und für Generationengerechtigkeit sorgen.

Sie können diesem Haushalt guterdings zustimmen; er ist eine gute Grundlage für die Politik im kommenden Jahr, dafür, dass sich Niedersachsen weiterhin so erfolgreich entwickelt, wie es in der Vergangenheit geschehen ist.

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Minister, gestatten Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Grascha?

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Er ist eine gute Grundlage dafür, dass wir in der Spitze der Bundesländer dabei sind und erfolgreich in unserem Land gute Politik für die Menschen machen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD - Christian Meyer [GRÜNE]: Das glaubt Ihnen doch keiner!)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Grascha hatte eine Zwischenfrage; er hat sich auch rechtzeitig gemeldet.

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Wenn Herr Grascha noch eine Frage hat, bleibe ich gerne noch hier.

Christian Grascha (FDP):

Vielen Dank, Herr Minister, dass Sie die Zwischenfrage auf den letzten Metern noch zulassen.

Sie haben gerade gesagt, dass die Schuldenbremse sozusagen Ihre Erfolgsgeschichte abrundet. Mir fehlt, ehrlicherweise, noch das Thema "Verwaltungsmodernisierung und Aufgabenkritik". Wie bewerten Sie denn die politische Prioritätensetzung von SPD und CDU, genau diese Titel im Haushalt massiv zu reduzieren, weil es da angeblich keine Aufgaben gebe? Wie bewerten Sie diese Streichung?

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Ich bin für die Frage ausdrücklich dankbar. Ich hatte dazu noch ein paar Ausführungen in meinem Manuskript, die ich aus Zeitgründen weggelassen habe. Aber jetzt gibt mir Ihre Frage die Gelegenheit, etwas dazu zu sagen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wie ich schon öffentlich erklärt habe, lege ich großen Wert darauf, dass wir uns der Verwaltungsmodernisierung in unserem Land zuwenden mit dem Ziel, unsere Verwaltung modern, digital und bürgerfreundlich, aber natürlich auch so effizient wie möglich aufzustellen.

(Christian Grascha [FDP]: Das unterstützen wir!)

Wenn es zukünftig so ist, dass wir weniger Menschen im arbeitsfähigen Alter haben, dass wir uns mit weniger Arbeitskräften insgesamt in der Volkswirtschaft begnügen müssen, dann gilt das auch für unsere Landesverwaltung. Ich gehe davon aus, dass wir im Verwaltungsbereich die Anzahl der Arbeitsplätze auf Dauer durch technologische Fortschritte und Effizienzsteigerungen signifikant verringern können. Das wäre mein Ziel. Wir werden dazu eine Regierungskommission einsetzen; wir arbeiten derzeit daran, sie auf den Weg zu bringen.

(Christian Grascha [FDP]: Warum streichen Sie diese Titel?)

- Wir streichen keinen Titel. Dort wird ein Titel angepasst; denn im Laufe der Zeit kann man, wenn man sich mit diesen Themen beschäftigt, immer besser erkennen, wie viel Geld wirklich dafür erforderlich ist. Und dafür ist nicht irre viel Geld erforderlich; erforderlich sind entschiedenes Handeln und zum Teil externer Sachverstand. Dafür ist auch der Mut erforderlich, Strukturen infrage zu stellen.

Diesen Mut hat diese Landesregierung, und deswegen werden wir dieses Thema unter Führung der Staatskanzlei angehen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Herr Grascha, haben Sie noch eine Frage?

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Nein, hat er nicht. Wir dürften sie auch nicht zulassen.

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Dann bedanke ich mich.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Minister.

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Wir beginnen jetzt mit der Debatte über ausgewählte Haushaltsschwerpunkte. Soweit Entschließungsanträge inhaltlich in die Beratung einzelner Einzelpläne einbezogen werden sollen, werde ich in den entsprechenden Fällen darauf hinweisen.

Die Redezeitkontingente entnehmen Sie bitte der Ihnen vorliegenden Tagesordnung mit aktualisierten Redezeiten. Der Ältestenrat ist davon ausgegangen, dass die Landesregierung eine Redezeit von jeweils elf Minuten nicht überschreitet.

Um die Debatte strukturiert zu führen, bitte ich Sie, sich schriftlich zu Wort zu melden und dabei anzugeben, zu welchem Haushaltsschwerpunkt Sie sprechen möchten.

Als ersten Haushaltsschwerpunt behandeln wir bis zur Mittagspause

Tagesordnungspunkt 32:

Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Inneres und Sport

Zu Wort gemeldet hat sich zunächst der Kollege Belit Onay für Bündnis 90/Die Grünen.

Belit Onay (GRÜNE):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lieber Herr Innenminister! Liebe Große Koalition!

(Helge Limburg [GRÜNE] meldet sich)

- Ich sehe da eine Zwischenfrage eines interessierten Kollegen.

(Minister Boris Pistorius betritt den Plenarsaal - Helge Limburg [GRÜNE]: Hat sich erledigt! Der Innenminister hat sich bequemt, in den Saal zu kommen! - Gegenruf von Wiard Siebels [SPD]: "Bequemt" - vor allem! Mannomann!)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Onay, fahren Sie fort!

Belit Onay (GRÜNE):

Lieber Herr Innenminister! Liebe Große Koalition! Wenn man sich das letzte Jahr einmal rückblickend anschaut, kann man für die Innenpolitik sagen: Läuft bei Ihnen! Bergab, aber es läuft.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Das letzte Jahr war ja geprägt von einer Diskussion über einen verfassungswidrigen Entwurf für ein neues Polizeigesetz. Massive Proteste haben zuletzt wieder Tausende Menschen auf die Straße getrieben.

(Sebastian Lechner [CDU]: 1 800!)

Wie schlimm es um dieses Gesetz allerdings bestellt ist, hat der Gesetzgebungs- und Beratungsdienst herausgearbeitet. In einer ersten Vorlage mit 64 Seiten zu allerdings nur den ersten 30 Paragrafen hat der Gesetzgebungs- und Beratungsdienst Ausdrücke wie "verfassungswidrig", "verfassungsrechtlich problematisch" und "verfassungsrechtlich nicht unproblematisch" insgesamt 60 Mal auf 64 Seiten untergebracht - also nahezu auf jeder Seite.

Auch der Wunsch der Union, das Gesetz noch in diesem Jahr zu verabschieden, ist leider unerfüllt geblieben, lieber Kollege Lechner, lieber Kollege Schünemann. Und auch der Innenminister scheint nicht mehr daran zu glauben, dass das Gesetz im nächsten Jahr kommt. Ausgaben z. B. für Taser, Fußfesseln oder den Staatstrojaner sind im Haushalt überhaupt nicht abgebildet.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Stattdessen ist aber Geld für ballistische Helmedie sogenannten First-Response-Helme - enthalten. Das ist in der Sache zwar erst mal ganz gut, aber in der letzten Sitzung des Innenausschusses haben wir hören können, dass diese Helme nicht so schnell zu beschaffen sein werden - vermutlich auch nicht im kommenden Jahr. Was also soll mit diesem Geld geschehen? Das ist eine absolute Luftbuchung, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wir fordern stattdessen kluge Investitionen, wie 200 weitere Stellen für Polizeianwärterinnen und -anwärter - zusätzlich, keinen Nachersatz. Und nach den Skandalen in den Schlachthöfen Niedersachsens fordern wir auch eine Fortbildung unserer Polizei in tierschutzrechtlichen Fragen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zudem fordern wir, eine echte Aufgabenanalyse für die Polizei vorzulegen, um künftige Personalbedarfe dem Grunde, dem Zeitplan und der Qualifikation nach abschätzen und einplanen zu können. Nur so ist eine seriöse und tatsächlich solide Planung möglich, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Bei Ihnen fehlt aber auch an einer anderen wichtigen Stelle das Geld: Niedersachsen entwickelt sich unter Ihnen immer weiter zu einer Datenschutzwüste. Sie haben als ersten Paukenschlag das Kunststück hinbekommen, mit der Datenschutz-Grundverordnung das mit dem hiesigen Datenschutzgesetz schon niedrige Datenschutzniveau in Niedersachsen noch weiter abzusenken. Tatsächlich ein Tiefpunkt für Niedersachsen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Jetzt bekommt die Datenschutzbeauftragte entgegen ihrer Forderung im Innenausschuss nicht einmal mehr Personal. Wir hingegen stärken die Landesdatenschutzbeauftragte und fügen hier weitere Stellen an.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ein weiterer sehr wichtiger zukunftsträchtiger Punkt unserer Innenpolitik ist der Teil Migration und Teilhabe. Dort ist es sehr, sehr bitter anzuschauen, wie rotgrüne Erfolgsprojekte, die wir in der letzten Legislaturperiode auf den Weg gebracht haben, nach und nach einkassiert werden.

Für die Große Koalition spielt das Themenfeld Migration und Teilhabe im Grunde keine Rolle mehr. Das zeigt auch dieser Haushalt. Obwohl die Große Koalition ständig von Integration spricht, scheint die deutsche Sprache nicht dazuzugehören. Der Wissenschaftsminister hat gerade bei den

Sprachkursen massiv einkassiert. Ich habe schon vor Augen, wie in ein paar Jahren Unionspolitiker in Talkshows sitzen und den Leuten vorwerfen, sie würden kein gutes Deutsch sprechen. Das Wissenschaftsministerium liefert dafür gerade die Grundlage, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wie bitter es wirklich ist, sehen wir an einem sehr aktuellen Fall. Gerade wurde der Friedensnobelpreis an Nadia Murad verliehen. Sie war in der letzten Legislaturperiode auch Gast bei der Landtagsfraktion der SPD. In ihrer Dankesrede hat sie herausgearbeitet, wie wichtig die Aufnahmeprogramme für diese Frauen - für den Schutz dieser Frauen - waren und wie dieses Programm ihnen die Möglichkeit gegeben hat, ihre Stärke zu entfalten, wie wir es gerade auch bei Nadia Murad sehen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Unsere Forderung dazu wurde im Innenausschuss von der Großen Koalition kurzerhand einkassiert. Wir fordern weiterhin ein niedersächsisches Aufnahmeprogramm für syrische Geflüchtete und damit auch sichere Fluchtrouten und sichere Fluchtwege.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Damit in direktem Zusammenhang steht natürlich auch der Hilfsfonds für die Verpflichtungsgeberinnen und Verpflichtungsgeber. Wir hatten gerade den Protest der Betroffenen hier vor der Haustür des Landtags. Sie haben noch einmal deutlich gezeigt, wie sie hier von der Großen Koalition im Regen stehen gelassen werden, die immer wieder darauf verweist, der Bund sei dafür zuständig, und sich hier aus der Verantwortung stiehlt. Meine sehr geehrten Damen und Herren, so geht es nicht! Wir fordern hier die Hilfe des Landes Niedersachsen.

(Beifall bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Der Bund *ist* zuständig!)

Aber auch andere Themenfelder in diesem Bereich, z. B. die Abschiebung, gewinnen erneut an Dramatik. Minister Pistorius unterstützt jetzt ein rechtsstaatlich fragwürdiges Punktesystem und will nach seiner Aussage damit Abschiebungen beschleunigen. Damit soll Abschiebung regelrecht als neues Strafmaß eingeführt werden, und die Polizei soll dieses idealerweise auch noch sofort verhängen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Auch das Thema Nachtabschiebung: Unsere Anfrage hat ergeben, dass nächtliche Abschiebungen in Niedersachsen keineswegs die Ausnahme sind, sondern erschreckend häufig stattfinden. Rund die Hälfte der Abschiebungen in die Herkunftsstaaten sind Nachtabschiebungen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Rund ein Viertel der durchgeführten Abschiebungen fand unter Beteiligung von Kindern und Jugendlichen statt. Sehr geehrter Herr Innenminister, das ist ein fürchterlicher Trend. Da müssen Sie wieder die alte Stärke, die Sie unter Rot-Grün hatten, entwickeln und wieder etwas mehr Stehvermögen entwickeln!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Unterm Strich bleibt zu sagen: Ihr Reden und Ihr Handeln fallen massiv auseinander. Das hat dieser Haushalt hier noch einmal unter Beweis gestellt.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Onay. - Wir kommen jetzt zu dem Beitrag der SPD. Es spricht zunächst der Kollege Ulrich Watermann.

Ulrich Watermann (SPD):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir diskutieren jetzt den Haushalt des Innenministeriums. Das ist ein Ministerium, das sehr viele Themen beherbergt und auch Kontinuität in der Politik erforderlich macht. Deshalb will ich zu Beginn feststellen, dass man hier heute bei dem ersten richtigen Haushalt von Rot-Schwarz eine interessante Diskussionsweise erlebt. Rollen verändern sich auf einmal sehr stark, Argumentationsketten sind auf einmal erstaunlicherweise ganz anders. Die einzig vorhandene Kontinuität ist bei der FDP und bei der SPD; denn da sind die Rollen nicht gewechselt worden.

(Zurufe von den GRÜNEN: Oh!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, gucken wir uns diesen Haushalt an! Zu Beginn kann man sagen - das ist, glaube ich, ganz wichtig -, dass wir für Schutzsuchende und für das Thema Integration im Haushalt die zweitgrößten Aufwendungen haben. Ich finde, das ist auch in Ordnung so, weil wir hier nämlich - im Gegensatz zu dem, was der Kollege Belit Onay gesagt hat - natürlich weiterhin auf Kontinuität setzen. Wir gucken, dass die Integrati-

on fortgesetzt wird, dass die nichtstaatlichen Organisationen weiterhin unterstützt werden.

(Belit Onay [GRÜNE]: Leider nicht!)

Wir werden Niedersachsen weiterhin als ein Land sehen, das gute Nachbarschaft pflegt und das aufnahmebereit für Menschen ist, die zu uns kommen, weil sie Schutz suchen. Ich sage ganz deutlich: Das ist ein niedersächsisches Phänomen, das wir durch den Haushalt ganz deutlich dargestellt wissen. Da kann der äußerste rechte Rand dieses Hauses sagen, was er will - wir werden weiterhin dafür einstehen, dass Menschen, die Schutz brauchen, diesen Schutz bei uns gewährt bekommen und dass wir anständig mit ihnen umgehen.

Das bedeutet auch, dass wir genau hinschauen. Da wo es Möglichkeiten für eine freiwillige Ausreise gibt, werden wir auch weiterhin einen Schwerpunkt setzen. Wir werden versuchen, dort, wo es ganz klar ist, dass eine Ausreise rechtlich zwingend erforderlich ist, dies innerhalb von humanen Rahmenbedingungen auch umzusetzen, so wie wir es früher auch gemacht haben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ein weiterer Schwerpunkt betrifft die Polizei. Ich will das Polizeigesetz hier nicht diskutieren, weil es nicht in den Rahmen der Haushaltsdebatte passt. Es ist aber ein sehr ausgewogener Gesetzentwurf, es ist ein Geben und Nehmen, und es ist ein Abwägen.

(Zuruf von Belit Onay [GRÜNE])

- Man kann beim Abwägen, Herr Onay, zu Ihrer Auffassung kommen. Ich komme beim Abwägen zu einer anderen. Das tragen wir aber dann aus, wenn der Gesetzentwurf hier vorgelegt wird.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir haben mehr Stellen geschaffen - das ist hier heute mehrfach gesagt worden -, weil wir die Polizei aufbauen wollen, weil wir wissen, dass es eine gute Ausbildung gibt, weil wir ein großes Vertrauen in die niedersächsischen Polizeibeamtinnen und -beamten haben, und weil wir ganz sicher wissen, dass wir mehr tun müssen, um die innere Sicherheit zu gewährleisten.

(Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Kürzen bei der Ausstattung!)

Weil die Kriminalität in den Netzen uns zunehmend herausfordert, ist dies ganz wesentlich. Deshalb bin ich auch froh, dass wir Geld aus dem Digitalpaket in die Hand genommen haben und es dem Landeskriminalamt für die Videoauswertung geben, zur Unterstützung gegen Kinderpornografie und vieles andere. Dort wurde ein richtiges Zeichen gesetzt.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir haben weitere Schwerpunkte gesetzt. In den Bereichen Sport und Verfassungsschutz werden das die Kollegin Dunja Kreiser und der Kollege Bernd Lynack vorstellen.

Wir haben z. B. auch bei dem Thema Katastrophenschutz einen Schwerpunkt gesetzt. Wir hatten im Haushalt schon über 6 Millionen Euro für den Katastrophenschutz. Durch das Gesetz, das wir in der letzten Wahlperiode geändert haben, haben wir ihn im Land weiter gestärkt. Außerdem werden noch einmal 1,5 Millionen Euro hinzugefügt, um die Katastrophenschutzeinheiten besser auszustatten.

Wir haben im Haushalt Geld für die Ausbildung von Feuerwehr und Katastrophenschutzeinheiten eingestellt. Wir stärken die Standorte in Celle und in Oldenburg. Wir setzen Akzente, die ganz deutlich machen, dass dieses Thema uns enorm wichtig ist. Also: Wir stellen in diesem Haushalt die Kontinuität dar.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wenn man die Diskussion heute verfolgt hat, muss man der Überzeugung sein, dass solides Handeln gar nicht gefragt ist, sondern dass es interessant ist, die Themen zuzuspitzen. Ich stehe dafür ein, dass wir einen soliden Haushalt haben, dass wir ihn in kontinuierlicher Politik fortsetzen. Ich hätte mir gewünscht, dass man nicht die Marienburg zum Thema macht, sondern die innere Sicherheit und die anderen Akzente in diesem Haushalt.

Vielen Dank, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Kollege Watermann. - Jetzt spricht der Kollege Bernd Lynack, ebenfalls für die SPD-Fraktion.

Bernd Lynack (SPD):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ulrich Watermann hat es schon angekündigt: Ich möchte aus meiner Sicht noch einmal im Besonderen auf den Teil des Etats des MI hinweisen, der den Verfassungsschutz betrifft. Gerade weil wir an anderer Stelle in diesem Haus über die Sicherheitspolitik in unserem Land sprechen - das ist

eben durch den Beitrag des Kollegen Onay deutlich geworden -, ist es mir besonders wichtig, in diesem Zusammenhang zu betonen, dass unser Verfassungsschutz auf der Grundlage transparenter Rechtsvorschriften arbeitet - auf der Grundlage eines Verfassungsschutzgesetzes, das derart modern, transparent und sensibel ist, dass es nicht nur in Niedersachsen und bundesweit Beachtung findet, sondern auch weit darüber hinaus Anerkennung genießt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Als Mitglied und Vorsitzender des zuständigen Ausschusses für Angelegenheiten des Verfassungsschutzes habe ich mich in der Vergangenheit immer wieder zusammen mit Kolleginnen und Kollegen wiederholt von der Professionalität und insbesondere auch der Sensibilität der Arbeit dieser Behörde und den hoch motivierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern überzeugen können.

Eine mehrtägige Hospitation in der Abteilung 5 des Innenministeriums im letzten Sommer hat mir allerdings noch einmal ganz deutlich vor Augen geführt, dass ein gutes Verfassungsschutzgesetz und gut ausgebildete Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter allein nicht ausreichend sind, liebe Kolleginnen und Kollegen. Mindestens genauso wichtig - und vielleicht sogar noch ein Stück weit wichtiger - ist nämlich eine angemessene personelle und materielle Ausstattung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, mit diesem Haushalt investieren wir dauerhaft sowohl in die personelle als auch in die materielle Ausstattung des Verfassungsschutzes - und das ist richtig, wichtig und angemessen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU - Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Sie zwacken es bei der Polizei ab!)

Die Gefahren durch radikale politische Strömungen oder auch den radikalen Islamismus haben sich in den vergangenen Jahren grundlegend verändert. Ich denke, darüber brauchen wir hier nicht gesondert zu sprechen. Nehmen wir nicht zuletzt Ereignisse wie das Attentat von Anis Amri, den G-20-Gipfel in Hamburg oder die allgegenwärtige Ausbreitung des radikal rechten Gedankenguts wie beispielsweise auch bei der niedersächsischen Jugendorganisation der AfD, so lässt sich doch die breite Aufgabenpalette ungefähr erahnen. Damit einher geht selbstverständlich auch ein Mehr an

Aufwand und Verantwortung für jede einzelne Mitarbeiterin und jeden einzelnen Mitarbeiter.

Dem gilt es mit einer verbesserten Personalausstattung Rechnung zu tragen, damit die Arbeitsbelastung eines jeden Einzelnen gerade in diesem enorm empfindlichen und sicherheitsrelevanten Bereich so gering wie möglich gehalten werden kann. Mit einem wohldurchdachten Mix aus Neueinstellungen und Übernahmen aus dem Polizeidienst wollen wir dem Aufgabenspektrum gerecht werden. Das bringt nicht nur eine erhebliche Entlastung für die Beschäftigten selbst, es schafft vor allem auch ein Mehr an Sicherheit für uns alle, verehrte Kolleginnen und Kollegen.

Meine Damen, meine Herren, zum Schluss möchte ich die Gelegenheit nutzen, um mich im Namen meiner Fraktion bei der ehemaligen Präsidentin des Verfassungsschutzes Maren Brandenburger für ihre Arbeit zu bedanken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Maren Brandenburger hat die Behörde in den vergangenen Jahren geprägt und wichtige Reformen aktiv begleitet und vorangetrieben. Persönlich hat sie nicht nur einen hohen Anteil an der Sicherheit unseres Landes. Ihr Name steht insbesondere für Transparenz, ein Höchstmaß an Offenheit und vor allem Augenmaß in der Abwägung zwischen dem Schutz der Freiheit eines jeden Einzelnen und unser aller Sicherheit. Ihre Konsequenz mit der Übernahme der politischen Verantwortung für die in ihrer Behörde begangenen Fehler verdient absoluten Respekt. Deshalb sage ich im Namen der gesamten SPD-Landtagsfraktion: Herzlichen Dank!

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vielen Dank auch an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Abteilung 5 des Innenministeriums für ihre Arbeit und auch dafür, dass wir uns in Niedersachsen so sicher fühlen können, wie wir uns fühlen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke, Kollege Lynack. - Ebenso für die SPD-Fraktion hat nun das Wort die Kollegin Dunja Kreiser.

Dunja Kreiser (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Auch heute habe ich noch das gleiche Problem wie gestern - meine Stimme -, aber ich habe gehört, es war gar nicht so schlimm, Sie haben mich ganz gut verstanden.

Der Sport in Niedersachsen erfährt 2019 eine herausragende Beachtung. Neben dem unveränderten Haushaltsansätzen wird ein 100 Millionen Euro schweres Sportstättenförderprogramm für Kommunen und Vereine auf den Weg gebracht. Die Fansozialprojekte im Fußball erfahren einen Anstieg der Mittel auf bis zu 50 000 Euro pro Fanprojekt. 500 000 Euro werden für die Integration durch Sport vorgesehen. Der Landessportbund erhält zusätzlich 1 Million Euro insbesondere für den Leistungs- und Breitensport und nicht zuletzt 150 000 Euro für die Special Olympics, die sich dem Leistungssport für Menschen mit geistiger Behinderung verschrieben haben.

Dies alles ist ein erster Schritt, um den Forderungen des Landessportbundes nachzukommen, dem Leistungs- und Breitensport die nötige Finanzsicherheit zu bieten, um unsere Sportstätten zu verbessern.

Sehr geehrte Damen und Herren, warum soll nun der Sport so viel Beachtung erhalten? - Weil jede dritte Niedersächsin und jeder dritte Niedersachse bei uns im Land sportlich aktiv ist und Breitensport eine gesellschaftliche Säule darstellt, die stark sein muss. Sport leistet Prävention, Kommunikation, Verantwortung, Spaß, Disziplin und Ausdauer. Ich würde mal sagen, das alles sind Voraussetzungen für viele Lebenslagen.

Und - auch das darf nicht unerwähnt sein - der Sport schafft auch Arbeitsplätze, sehr geehrte Damen und Herren. Sowohl die Geschäftsstellenmitarbeiterinnen und -mitarbeiter der Verbände als auch die hauptamtlichen Trainerinnen und Trainer, abgerundet von den Leistungssportlerinnen und Leistungssportlern, und viele mehr haben Verträge in sozialversicherungspflichtigen Beschäftigungsverhältnissen. Dazu kommt noch ein immenser Forschungsaufwand für Sporttechnik, Medizin und Leistung, sodass dieser volkswirtschaftliche Aspekt hier erwähnt sein sollte, um die hohe Beachtung des Sports in Niedersachsen aus einer anderen Perspektive zu begründen.

Aber ich möchte mich nunmehr auf die vielen ehrenamtlich Aktiven konzentrieren, die mit den ersten 13 Millionen Euro der Sportstättenförderung in

den nächsten vier Jahren von besseren Bedingungen profitieren. Sowohl Vereine als auch Kommunen können nun insbesondere multifunktionelle Sportstätten optimieren. Auf diese Unterstützung warten sie schon lange.

Die Finanzierung von 500 000 Euro für die Integrationsmaßnahmen, also Integration durch Sport, ist ein weiterer wichtiger Schritt; denn durch Sport werden Regeln und Disziplin erlernt. Sport ist auch Ablenkung und Entlastung für Geflüchtete oder Menschen, die einen Integrationsweg vor sich haben. Die Sprache ist dabei erst einmal zweitrangig; denn die Regeln im Sport sind bekannt, aber nicht unnötig, und durch den spielerischen Aspekt sogar einfacher zu vermitteln. Deshalb wollen wir Integration durch Sport nicht außer Acht lassen und finden, dass das für die gesellschaftliche Bindung wichtig ist.

Sehr geehrte Damen und Herren, letzten Samstag hospitierte ich bei dem AWO-Fanprojekt bei Eintracht Braunschweig.

(Zustimmung von Dr. Christos Pantazis [SPD])

Klar, der Frust ist groß. Ein Traditionsverein fällt immer tiefer und die Stimmung der Fans auch. Um insbesondere in den unteren Ligen und im Amateurbereich Fansozialarbeit zu sichern, ist die Erhöhung der Mittel wichtig. Die Fraktionen hier im Landtag haben dies geeint beschlossen. Fansozialarbeit ist in den Quartieren Niedersachsens oftmals eine der wenigen Jugendarbeiten oder die einzige Jugendarbeit und unterstützt junge Männer und Frauen in sozialpraktischen Angelegenheiten. Fansozialarbeit verhindert die extremistische politische Orientierung von jungen Menschen und ist ein Teil der Demokratiestärkung.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Durch das Finanzierungsmodell der Fanprojekte in Niedersachsen erhöht sich der Anteil von DFL und DFB automatisch, sodass es zu keiner ungerechten Kostenübernahme durch das Innenministerium und das Sozialministerium kommt.

Ich bedanke mich deshalb heute für den hohen ehrenamtlichen Einsatz der Menschen, die sich in solchen und anderen sportlichen, demokratiefördernden Projekten einbringen, und allen anderen, die viel Freizeit für ein gutes sportliches Angebot in Niedersachsen einbringen, sowie bei den Sportlerinnen und Sportlern, die für Niedersachsen eine herausragende Leistung in den Wettkämpfen erzielen.

Gleichzeitig freue ich mich, dass der Sport in Niedersachsen in vielen Bereichen inklusive Wettkampfbedingungen erarbeitet hat. Wir wollen die Inklusion weiter stärken. Doch ist der Weg noch nicht für alles bereitet. So ist die herausragende Förderung der Special Olympics für mich ein besonderes Zeichen, damit jede Bürgerin und jeder Bürger die Möglichkeit hat, sich im Sport zu messen und unter ganz speziellen und unter ganz gezielten Trainingsmethoden ihren oder seinen persönlichen Triumph feiern zu können.

Ich bitte Sie deshalb, sich für den Einzelplan 03 und für die individuelle Sportförderung in Niedersachsen auszusprechen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit und das Verständnis für die schlechte Stimme.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Frau Kollegin Kreiser. - Jetzt hat Jan-Christoph Oetjen für die FDP-Fraktion das Wort.

Jan-Christoph Oetjen (FDP):

Vielen Dank. - Sehr geehrte Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und verehrte Kollegen! Der Kollege Uli Watermann hat gesagt, wir sollten uns mit der inneren Sicherheit beschäftigen - anstatt mit der Marienburg. Das mache ich gern, lieber Uli Watermann; denn die innere Sicherheit ist ein wichtiges Thema.

Ich möchte betonen - damit greife ich das auf, was der Kollege Onay hier schon gesagt hat -, dass die Große Koalition derzeit dabei ist, sich zu vergaloppieren: bei einem Polizeigesetz, das durch den Gesetzgebungs- und Beratungsdienst in weiten Teilen für verfassungsrechtlich problematisch und zum Teil für verfassungswidrig erklärt wurde.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Ich sage Ihnen sehr klar: Wenn Sie eine vernünftige innere Sicherheit wollen, verehrte Kolleginnen und Kollegen, dann geben Sie der Polizei eine Grundlage, auf der sie arbeiten kann und die verfassungsfest ist,

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN - Zuruf von Sebastian Lechner [CDU])

und streichen Sie alle verfassungswidrigen Passagen in diesem Gesetz! Das wäre die richtige Maßnahme.

Im Einzelplan 03 sind auch durchaus ein paar gute Ansätze enthalten, beispielsweise die Stellen für 200 zusätzliche Anwärterinnen und Anwärter. Das unterstütze ich absolut. Ich bin allerdings erstaunt, dass das über die politische Liste von den Fraktionen eingebracht werden musste und dass der Innenminister nicht von allein auf die Idee gekommen ist, 200 Polizistinnen und Polizisten zusätzlich einzustellen.

Meine Fraktion schlägt vor, den Vorschlag der GdP aufzunehmen und sogar 280 zusätzliche Anwärterinnen und Anwärter einzustellen. Wir sind davon überzeugt, dass an der Polizeiakademie ausreichend Kapazität dafür vorhanden ist.

Sehr geehrter Herr Kollege Thiele, Sie haben gesagt, dass Sie mehrere Tausend zusätzliche Polizisten einstellen wollen. Wenn Sie das ernst meinen, dann müssen Sie auch die Möglichkeiten dafür schaffen, sie auszubilden. Deswegen: Je mehr wir in die Polizeiakademie bekommen, desto besser. Denn nur so kriegen wir auch mehr Polizistinnen und Polizisten auf die Straße, verehrte Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Ich möchte aber auch darauf hinweisen, dass Sie, auch wenn dort Sie einen Schritt nach vorn machen, an einer anderen Stelle einen Schritt zurück machen. Sicherlich, man kann es so machen wie der Kollege Lynack gesagt hat, dass der Verfassungsschutz mit 30 weiteren Stellen gestärkt werden soll. Das ist, wie ich finde, eine gute Maßnahme; das muss ich ganz klar sagen. Aber diese Stellen dann bei der Polizei wegzunehmen und den Polizeihaushalt um 30 Stellen zu kürzen, ist genau der falsche Ansatz.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN - Zuruf von Sebastian Lechner [CDU])

Ihr nehmt es an der einen Stelle weg und steckt es in die andere Stelle. Aber "linke Tasche - rechte Tasche" führt nicht zu mehr Sicherheit, sehr geehrter Herr Kollege Lynack. Die Stellen gehen zum Verfassungsschutz, in der Tat. Aber lassen Sie uns doch die 30 Stellen beim Verfassungsschutz schaffen, ohne die 30 Stellen bei der Polizei zu kürzen.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN - Zurufe von Sebastian Lechner [CDU] und Ulf Thiele [CDU]) Das wäre wichtig, und das schlagen wir als Freie Demokraten vor, verehrte Kolleginnen und Kollegen.

Ich möchte auch einmal sehr deutlich - - -

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Einen kleinen Moment, Herr Oetjen! - Die Kollegen Lechner und Thiele möchten bitte etwas leiser sein! Herr Lechner kommt ja ohnehin als nächster Redner dran.

Jan-Christoph Oetjen (FDP):

Ich komme damit zurecht, wenn sie mir hier die Stichworte reinrufen. Dann kann ich darauf antworten, Frau Präsidentin.

Ich möchte deutlich sagen: Wenn Sie es mit der Stärkung der Polizei ernst meinen, dann sollten Sie nicht beim Titel für die Ausstattung der Polizei kürzen. Im Vergleich zu 2018 hat die Landesregierung in ihren Haushaltsplanentwurf 2019 7 Millionen Euro weniger für die Ausstattung der Polizei eingestellt. Davon drehen Sie jetzt 2 Millionen Euro wieder zurück für die First-Response-Helme, was ich absolut richtig finde. Aber es bleibt immer noch bei einer Kürzung von netto 5 Millionen Euro.

Wenn Sie es mit der Unterstützung der Sicherheitskräfte, die draußen ihren Kopf für unsere Sicherheit hinhalten, ernst meinen, dann können Sie nicht bei der Ausstattung der Kolleginnen und Kollegen sparen, verehrte Kollegen hier im Saal. Das ist der falsche Weg an dieser Stelle.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Ich möchte ergänzen: Wenn Sie es mit der Wertschätzung für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bei der Polizei ernst meinen, dann sollten Sie unserem Vorschlag folgen und für kleinere Um- und Ausbauten bei den Polizeidienststellen Geld zur Verfügung stellen. Wenn Sie einmal durch das Land fahren und in die Polizeistationen gehen, dann entdecken Sie zum Teil erschreckende Zustände in den Dienststellen, verehrte Kolleginnen und Kollegen.

Ich halte es für eine Frage der Wertschätzung, ob wir den Kollegen eine angemessene und gute Ausstattung der Dienststellen durch 1,2 Millionen Euro zusätzlich beim Titel - Kleine Um- und Neubauten, Um- und Ausbauten - ermöglichen.

Ermöglichen wir, dass bei der Polizei tatsächlich investiert wird und wir die Kolleginnen und Kollegen an dieser Stelle wertschätzen!

(Zustimmung bei der FDP)

Ich möchte nun gern auf die Kollegin Kreiser eingehen, die hier den Sport thematisiert hat. Wir unterstützen absolut die erhöhte Förderung bei den Fanprojekten und auch bei den Special Olympics; das möchte ich an dieser Stelle sagen. Das sind ja auch zwei Punkte, die wir als Freie Demokraten mit auf den Weg gebracht haben.

Es ist auch gut, dass Sie ein Sportstättensanierungsprogramm auflegen. Allerdings haben Sie sozusagen auf den letzten Metern gesagt: Von den 100 Millionen Euro - die waren ja einmal für die Kommunen vorgesehen - nehmen wir jetzt auch 20 Millionen Euro und stellen sie den Vereinen zur Verfügung.

Reinhard Rawe vom Landessportbund war ja bei uns im Ausschuss und hat deutlich gemacht, dass es in den nächsten zehn Jahren einen Investitionsbedarf von mehr als 400 Millionen Euro allein bei den Vereinen in Niedersachsen gibt, um die Sportstätten auf einen neuen Stand zu bringen. Da sind 20 Millionen Euro ganz schnell weg, verehrte Kolleginnen und Kollegen.

Wenn Sie Vereinsförderung an dieser Stelle ernst meinen, dann müssen Sie neben einem Programm für die Kommunen mit 100 Millionen Euro ein Programm für die Vereine mit 100 Millionen Euro für Investitionen auf den Weg bringen, wie wir als Freie Demokraten es vorgeschlagen haben. Wir haben einen eigenen Antrag dazu in das Plenum eingebracht.

Der Sport steht auf zwei Säulen, nämlich darauf, dass die Vereine ordentliche Sportstätten zur Verfügung stellen, und darauf, dass auch die Kommunen ordentliche Sportstätten zur Verfügung stellen. Sie sollten beide gleichermaßen fördern und nicht den Kommunen den Löwenanteil zur Verfügung stellen, verehrte Kolleginnen und Kollegen.

(Zustimmung bei der FDP)

Ich möchte noch einmal auf den Kollegen Watermann eingehen, der den Katastrophenschutz thematisiert und gesagt hat: Wir sind ganz großzügig und stellen hierfür 1,5 Millionen Euro zur Verfügung. Dazu muss man an dieser Stelle sagen, dass den Organisationen des Katastrophenschutzes einmal 6 Millionen Euro versprochen wurden. Davon geben Sie jetzt 1,5 Millionen Euro. Wenn

man sich aber den Fahrzeugpark vor Ort ansieht, lieber Herr Kollege Watermann, dann wissen wir, dass dort immer noch eine Unterfinanzierung ist. Jedes Jahr werden die Fahrzeuge älter, und es kommt nicht zur Ersatzbeschaffung, weil das Land nicht genügend Mittel für den Katastrophenschutz zur Verfügung stellt.

Mit unserem Haushaltsantrag reparieren wir das und stellen den Hilfsorganisationen die 6 Millionen Euro zur Verfügung, die ihnen einmal versprochen wurden. Das ist der richtige Ansatz, um den Katastrophenschutz zu stärken, sehr verehrte Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Ich möchte gern auf das Thema Straßenausbaubeiträge eingehen, weil es ja an verschiedenen Stellen erwähnt wurde, etwa in der Generaldebatte, und wir als Freie Demokraten die Straßenausbaubeiträge in Niedersachsen gern generell abschaffen wollen.

(Zuruf von Wiard Siebels [SPD])

- Ja, natürlich, für ein Jahr, sehr geehrter Herr Kollege. Wir machen ja nur einen Haushaltsplan für 2019. Aber der Wille der Freien Demokraten ist natürlich, diese 50 Millionen Euro jedes Jahr in den Haushaltsplan einzustellen, denn der Einnahmenverlust auf der kommunalen Ebene entsteht natürlich jedes Jahr.

(Zuruf von Wiard Siebels [SPD])

Aber, verehrte Kolleginnen und Kollegen, wir stellen ja keine neue Mipla auf an dieser Stelle, sondern wir machen einen Haushaltsvorschlag für das Jahr 2019.

Das, was wir als Freie Demokraten machen, das ist, einen Gesetzentwurf in den Landtag einzubringen zur Abschaffung des § 6 im Kommunalabgabengesetz, damit es keine Straßenausbaubeiträge mehr in Niedersachsen gibt. Und wir stellen durch unseren Haushaltsänderungsantrag die Gegenfinanzierung sicher.

(Beifall bei der FDP - Zuruf von Wiard Siebels [SPD])

Das ist Gerechtigkeit für die Bürgerinnen und Bürger. Das ist eine soziale Frage, sehr geehrter Kollege. Ich bin erstaunt, dass gerade Sie als Sozialdemokraten das Thema Straßenausbaubeiträge hier in Niedersachsen so blockieren und überhaupt nicht bereit sind, sich zu bewegen.

(Wiard Siebels [SPD]: Globale Minderausgabe, habe ich gesagt!)

Die soziale Frage, auch für Wohnungs- und Hauseigentümer, stellt sich in der Situation, in der Straßenausbaubeiträge erhoben werden. Dass Sie als SPD da blockieren, ist aus meiner Sicht ein Armutszeugnis für Ihre Partei und zeigt eigentlich, in welchem Zustand Ihre Partei an dieser Stelle ist.

(Zustimmung bei der FDP und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: Nicht seriös gegenfinanziert!)

 Selbstverständlich seriös gegenfinanziert, wie alle Vorschläge der Freien Demokraten, sehr verehrter Herr Kollege.

(Wiard Siebels [SPD]: Globale Minderausgabe!)

Ich möchte noch einmal deutlich machen, was auch Belit Onay schon gesagt hat: Das Thema Datenschutz ist seit der Datenschutz-Grundverordnung in aller Munde gewesen, verehrte Kolleginnen und Kollegen, und die Vereine haben zu Recht gesagt: Wie sollen wir mit dieser Situation umgehen? Wir brauchen Hilfe und Unterstützung!

Da kam ein großartiger, toller Antrag der regierungstragenden Fraktionen von CDU und SPD: Die Landesdatenschutzbeauftragte muss jetzt die Vereine unterstützen und soll den Vereinen jetzt beim Thema Datenschutz helfen! - Das war ein richtiger Ansatz. Aber Konsequenzen im Haushalt? - Gar keine, verehrte Kolleginnen und Kollegen! Keine zusätzlichen Stellen für die Landesdatenschutzbeauftragte! Die Kolleginnen und Kollegen haben immer mehr zu tun und kommen schon heute nicht nach, die Vereine zu unterstützen. Wenn Sie das ernst meinen würden und die Vereine beim Thema Datenschutz unterstützen wollten, dann müssten Sie, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen von CDU und SPD, der Datenschutzbeauftragten zusätzliche Stellen zur Verfügung stellen. So betreiben Sie reine Schaufensterpolitik ohne Konsequenzen für die Menschen draußen.

(Beifall bei der FDP)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Kollege Oetjen, gestatten Sie eine Zwischenfrage des Abgeordneten Hilbers?

Jan-Christoph Oetjen (FDP):

Nein. Herr Hilbers kann an dieser Stelle jederzeit das Wort ergreifen.

Abschließend möchte ich deutlich machen, dass wir noch ein großes verfassungsrechtliches Risiko im Haushalt haben. Dieses verfassungsrechtliche Risiko ist in der Beamtenbesoldung begründet. Das Bundesverwaltungsgericht hat ein Urteil gesprochen: Das Land Niedersachsen hält das Alimentationsgebot nicht ein und muss nachsteuern.

Wir von den Freien Demokraten haben einen Vorschlag mit einer dreigestaffelten Erhöhung der Besoldung um 60 Euro im Monat vorgelegt, um die Verfassungsmäßigkeit herzustellen. Diesen Vorschlag bilden wir jetzt mit einer ersten Tranche von 22,7 Millionen Euro im Landeshaushalt ab. Auch das wird sich in den nächsten Jahren aufsummieren. Aber, verehrte Kolleginnen und Kollegen, Sie können die Beamten an dieser Stelle nicht im Regen stehen lassen und einfach sagen: Wir nehmen das Urteil überhaupt nicht zur Kenntnis und ziehen daraus keine Konsequenzen! - Sie haben hier einen Nachsteuerungsbedarf. Ich weiß, dass auch Sie das wissen. Nur, Sie müssen auch endlich handeln und dürfen nicht den Kopf in den Sand stecken.

(Zustimmung von Christian Grascha [FDP] - Zuruf von Ulrich Watermann [SPD])

Insgesamt gibt es mehr Schatten als Licht in diesem Innenhaushalt. Wenn Sie die Schwerpunkte im Bereich der inneren Sicherheit ernst nehmen würden, verehrte Kolleginnen und Kollegen, lieber Uli Watermann, dann würden Sie die Polizei stärker unterstützen, als Sie das mit Ihrem Haushaltsvorschlag machen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Kollege Oetjen. - Für die CDU-Fraktion spricht jetzt der Kollege Sebastian Lechner.

(Beifall bei der CDU)

Sebastian Lechner (CDU):

Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Die Regierungskoalition legt mit diesem Einzelplan 03 eine Grundlage im Innenbereich vor, die klare Schwerpunkte beim Katastrophenschutz, bei der Feuerwehr, beim Sport, bei der Vertriebenenund Spätaussiedlerarbeit, bei der digitalen Verwaltung und insbesondere auch bei der inneren Si-

cherheit setzt. Er ist eine gute Grundlage für dieses Land und wird Niedersachsen im nächsten Jahr nach vorne bringen.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Liebe Frau Piel, ich habe schon ein bisschen geschmunzelt, als Sie eben gesagt haben: Machen Sie mal halblang! - Das in etwa umschreibt die Einstellung, mit der Sie, glaube ich, in den letzten fünf Jahren im Bereich der inneren Sicherheit durch die Gegend gewandelt sind. Im Übrigen habe ich mir vorgestellt, dass Sie auch dem Minister Pistorius dauernd gesagt haben: Machen Sie mal halblang!

Der Unterschied zwischen Ihnen und uns ist, dass dieser Innenminister bei uns volle Fahrt voraus machen darf.

(Lachen bei den GRÜNEN)

Er darf nicht halblang machen. Er braucht keine halben Sachen zu machen. Und er kann diesen Haushalt als Grundlage nehmen.

(Beifall bei der CDU - Anja Piel [GRÜNE]: Er scheint gerade zu Tränen gerührt! - Christian Meyer [GRÜNE]: Über die Grenzen der Verfassung hinaus! - Christian Grascha [FDP]: Verfassungswidrigkeit ist völlig egal! - Weitere Zurufe - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Jan-Christoph Oetjen, ich fand es ja spannend. Ich habe es genau durchgeguckt. Im Grunde genommen hat die FDP zu jedem Posten, den wir in diesem Haushalt und Einzelplan vorgelegt haben, immer noch ein Stückchen mehr gefordert: mehr Stellen, mehr Investitionen, noch ein bisschen mehr dort.

Die FDP erleben wir hier sonst eigentlich immer als die Fraktion, die immer sagt: Weniger Stellen!

(Christian Grascha [FDP]: In der Ministerialverwaltung!)

Weniger Investitionen! Haushaltsklarheit und Haushaltswahrheit!

Sie riskieren 250 Millionen Euro strukturelles Defizit, damit Sie in diesem Haushalt immer sagen können: Mehr, mehr, mehr! - Das ist verantwortungslos.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Ulrich Watermann [SPD])

Wir machen es uns nicht so einfach. Wir konzentrieren uns auf Schwerpunkte, die wir hier ganz bewusst setzen.

Beim Katastrophenschutz und bei den Feuerwehren haben wir die Mittel über die politische Liste um 1.5 Millionen Euro erhöht. Insgesamt sind übrigens auch über den Haushalt des Ministers weitere 7 Millionen Euro in den Bereich Katastrophenschutz geflossen. Die Posten sind gegenseitig deckungsfähig, sodass wir am Ende 8 Millionen Euro mehr für den Katastrophenschutz haben. Wir stocken bei der NABK um 19 Stellen auf, um die Ausbildungskapazitäten zu erhöhen. Wir finanzieren eine Brandschutzimagekampagne und erhöhen auch die Investitionskapazitäten für die Feuerwehr in der NABK. Ich finde, das sind wirklich tolle Zeichen an unsere Hilfsorganisationen und an die ehrenamtlichen Feuerwehren vor Ort. Wir sagen ihnen damit, dass wir hinter ihnen stehen und dass wir uns um sie kümmern.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Ulrich Watermann [SPD])

Wir investieren in den Sport, und zwar nicht zu knapp. 100 Millionen Euro gehen in ein Sportstättensanierungsprogramm, davon 80 Millionen Euro an die Kommunen und 20 Millionen Euro an die Vereine. Im Übrigen - wir evaluieren gerade das Sportfördergesetz - geben wir auch dem Landessportbund für seine Arbeit 1 Million Euro mehr für die Sportförderung. Ich finde das angemessen. Dieses Geld braucht der Landessportbund, um Bundesmittel gegenzufinanzieren. Ich finde, der Landessportbund in seiner jetzigen Struktur leistet ganz hervorragende Arbeit für den Sport in Niedersachsen. Dafür wollen wir uns bei ihm bedanken.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Wir investieren im Übrigen auch - das ist ein Unterschied - in die Arbeit mit unseren Spätaussiedlern und Vertriebenen. Wir werden 150 000 Euro mehr für die Zusammenarbeit Niedersachsens mit den Schlesiern einsetzen. Wir werden 10 000 Euro mehr für die Arbeit des Bundes der Vertriebenen und 30 000 Euro mehr für die Arbeit mit den Spätaussiedlern einsetzen. Das ist in etwa die größte Unterstützung und auch die größte Aufstockung der Unterstützung in den letzten Jahren. Ich will hier einmal ganz klar sagen: Das ist ein ganz besonderes Verdienst unserer Landesbeauftragten, die das wunderbar durchgefochten hat und die, wie ich finde, in diesem Bereich eine ganz hervor-

ragende Arbeit macht. Herzlichen Dank, liebe Editha Westmann!

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Wir investieren in die digitale Verwaltung. Ich habe gesehen, dass bei dir, lieber Jan-Christoph Oetjen, dafür 2 Millionen Euro im laufenden Haushalt stehen. Wir haben 250 Millionen Euro über das Sondervermögen Digitalisierung bereitgestellt, welches ihr ausbuchen wollt. Wir werden mit diesen 250 Millionen Euro sehr viele segensreiche Dinge für unsere Verwaltung tun. Gerade bei der Einführung der E-Akte, aber auch im Bereich Cybersicherheit sowie - mein Kollege Uli Watermann hat es gesagt - bei den Auswertungskapazitäten des LKA werden wir viele Fortschritte machen. Wir werden diese 250 Millionen Euro über die nächsten fünf Jahre sehr gut investieren. Das wird diese Landesverwaltung so weit nach vorne bringen wie in den letzten 10, 15 Jahren nicht mehr.

(Beifall bei der CDU - Jörg Bode [FDP]: Was? - Belit Onay [GRÜNE]: Rechne lieber noch einmal nach! - Jörg Bode [FDP]: Ich habe Zweifel an der Aussage!)

Wir investieren in einen starken Staat. Unser Staat ist ein starker Staat. Ich wehre mich - das will ich hier ganz klar sagen - dagegen, dass wir uns immer einreden lassen, dass unser Staat nicht stark sei.

(Belit Onay [GRÜNE]: Das klang in der letzten Legislaturperiode noch anders! - Weitere Zurufe von den GRÜNEN - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

- Belit, damit seid diesmal nicht ihr gemeint.

Wir haben tolle Polizisten, tolle Richter und tolle Staatsanwälte. Gerade vonseiten der AfD hören wir immer wieder, dass dieser Staat handlungsunfähig sei, dass dieser Staat Schwierigkeiten habe, dass es nicht vorangehe. Ich bin der Auffassung: Wir sollten uns das nicht einreden lassen. Ich bin sehr dankbar für die tollen Sicherheitsbehörden in diesem Lande. Wir haben einen starken Staat, und jeden Tag arbeiten Menschen dafür, dass das auch so bleibt.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber wir haben neuen Herausforderungen zu begegnen, nämlich Angriffen auf die Cybersicherheit, Terrorismus, zunehmende Respektlosigkeit gegenüber Sicherheitsbehörden und Verwaltungsbeamten, auch eine überdurchschnittliche Zuwanderung in den letzten Jahren. Wir reagieren auf diese Herausforderungen u. a. mit rechtlichen Regelungen, lieber Jan-Christoph Oetjen, mit dem Polizeigesetz. Wir werden im nächsten Jahr auch mit einer Reform des Verfassungsschutzgesetzes reagieren. Wir reagieren mit einem Gesetz für Informationssicherheit und digitale Verwaltung.

Wir reagieren auch durch Schwerpunktsetzung in diesem Haushalt.

Zwei Schwerpunkte will ich herausgreifen. Ein Schwerpunkt sind die Investitionen zur Stärkung des Rückführungsmanagements. Ja, lieber Belit Onay, wir stehen zum Grundrecht auf Asyl. Ja, lieber Belit Onay, wir stehen zur legalen Einwanderung, hoffentlich über ein neues Einwanderungsgesetz, das uns die Möglichkeit schafft, auch eine stärkere Einwanderung von Fachkräften zu haben.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Sagen Sie das nur, weil AKK gewonnen hat?)

Ja, lieber Belit Onay, wir stellen auch fest, dass dieses Land in den letzten drei, vier Jahren, insbesondere was den humanitären Aspekt angeht, in der Asylpolitik so viel geleistet hat wie kaum ein anderes Land in Europa. Klar ist aber auch, dass derjenige, der hier kein Aufenthaltsrecht hat, konsequent in sein Heimatland zurückgeführt werden muss. Das muss sein, weil wir geltendes Recht durchsetzen wollen.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der AfD)

Wir stehen auch zur Härtefallkommission. Wir stehen zu dem Vorrang der freiwilligen Rückkehr. Im Übrigen werden extra 1,5 Millionen Euro in den Haushalt eingestellt, um sie zu stärken. Aber wir haben aus unserer Sicht, was die Rückführung und das Rückführungsmanagement angeht, noch Defizite aufzuarbeiten. Deswegen finde ich es gut, dass der Minister und auch der Ministerpräsident zusammen mit der Koalition das Rückführungsmanagement zentralisieren und stärken wollen und wir in den neuen Haushalt neue 88 Stellen eingestellt haben, um bei diesem Thema voranzukommen. Wir müssen die Kommunen stärker unterstützen, wir müssen Aufgaben der Kommunen übernehmen, und wir brauchen hier mehr Fort-

schritte, als dies in der Vergangenheit der Fall war. Dieser Haushalt bietet dafür einen guten Ansatz.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Wir werden auch die Sicherheitsbehörden stärken. Dies ist schon angeklungen: 200 neue Polizeianwärter und 20 neue Stellen im Verfassungsschutz. Wenn man die Umsetzungen von der Polizei zum Verfassungsschutz hinzunimmt, so sind es 50 neue Stellen für den Verfassungsschutz. Ich finde, das ist eine enorme Leistung. Für den Verfassungsschutz, der mit diesem Haushalt 50 neue Stellen bekommt, ist dies der erste Stellenzuwachs in den letzten sechs Jahren. Ich finde, das ist ein enormes Verdienst und ist der Problematik und den Gefahren, die insoweit bestehen, auch angemessen.

(Beifall bei der CDU)

Wir werden auch unsere Polizei besser ausstatten. In den letzten Jahren haben wir Mittel für Schutzwesten zur Verfügung gestellt. Jetzt kommen die Schutzhelme an die Reihe. Für die Body-Cams werden wir im Polizeigesetz die Grundlage sowohl für Videoaufnahmen als auch für Tonaufnahmen schaffen. Auch werden wir mit Stellenhebungen den Beförderungsstau im Bereich der Polizei beheben. Ich finde, das ist ein sehr gutes Zeichen in Richtung unserer niedersächsischen Landespolizei. Damit haben wir gezeigt, dass wir hinter der Polizei stehen, dass wir ihr den Rücken stärken und dass wir wissen, welche Leistung sie tagein, tagaus erbringt.

Alles in allem ist dies ein sehr ausgeglichener, sehr guter Einzelplan 03, den wir vorlegen. Ich danke unserem Koalitionspartner, ich danke dem Minister für die gute Haushaltsarbeit, und ich freue mich auf das neue Jahr, in dem wir diesen Haushalt dann in die Realität umsetzen können.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Herr Lechner. - Ebenfalls für die CDU-Fraktion schließt sich jetzt der Kollege Thomas Adasch an.

Thomas Adasch (CDU):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zuvorderst möchte ich Folgendes betonen: Die Regierungsfraktionen von SPD und CDU bekennen sich ausdrücklich zu einem starken und handlungsfähigen Verfassungsschutz. Wir setzen bereits mit diesem Haushalt nach einem Jahr einen Großteil der Pläne aus dem Koalitionsvertrag um, indem wir die personelle und sachliche Ausstattung des Verfassungsschutzes deutlich verbessern.

(Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz übernimmt den Vorsitz)

Mit 50 neuen Stellen, davon 30 aus dem Bestand der Polizei - Kollege Lechner hat es gesagt -, werden wir den Verfassungsschutz für die anstehenden Herausforderungen personell stärken. Der Ausbau der IT-Infrastruktur durch eine moderne Ausstattung im Bereich der Datenverarbeitung wird mit 900 000 Euro unterstützt, um die IT und wissenschaftliche Analysekompetenz des Verfassungsschutzes für die Zukunft auszubauen. Von dem personellen Aufwuchs wird auch die Präventionsarbeit profitieren, darunter die Landesprogramme inklusive der Aussteigerprogramme gegen Rechtsextremismus und Islamismus. Darüber hinaus steht für die CDU die Einführung eines Landesprogramms inklusive eines Aussteigerprogramms für den Bereich des Linksextremismus weiter auf der politischen Agenda.

Neben den notwendigen Investitionen kümmert sich die Koalition natürlich auch um einen angemessenen rechtlichen Rahmen für die Arbeit des Verfassungsschutzes. Dazu werden wir das Niedersächsische Verfassungsschutzgesetz evaluieren und anpassen und dabei insbesondere die aktuellen Regelungen zur Speicherpraxis und zur Speicherung der Daten Minderjähriger kritisch in den Blick nehmen.

Zugegeben, der niedersächsische Verfassungsschutz ist in den vergangenen Wochen in unruhiges Fahrwasser geraten. Aber, verehrte Kolleginnen und Kollegen, seien Sie sicher: Wir sind erfolgreich dabei, ihn wieder in geordnete Bahnen zu lenken. Unser erklärtes Ziel ist der Schutz unseres Landes, unserer demokratischen Gesellschaft und unserer Verfassung. Mit dem vorliegenden Haushaltsplanentwurf tragen wir diesem Anspruch Rechnung.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Adasch. - Für die AfD-Fraktion erteile ich jetzt dem Abgeordneten Ahrends das Wort. Bitte!

Jens Ahrends (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wir reden heute über den Haushaltsentwurf der Landesregierung für das Jahr 2019, hier insbesondere über den Einzelplan 03 - Inneres und Sport.

In dem Haushaltsentwurf wird deutlich, dass die Landesregierung das Versprechen, die Polizei in Niedersachsen zu stärken, nur teilweise ernst meint. Zwar wollen Sie zusätzliche Polizeikräfte einstellen und haben hierfür auch zusätzliche Mittel in Höhe von 7,7 Millionen Euro für die Anwärterbezüge bereitgestellt. Gleichzeitig kürzen Sie aber gegenüber 2018 4,8 Millionen Euro bei den Leistungen der Heilfürsorge und 1,7 Millionen Euro bei den Dienstfahrzeugen. Ebenso kürzen Sie fast 11 Millionen Euro bei den nicht aufteilbaren sächlichen Verwaltungsausgaben. Das sind zum Beispiel Unterhaltungs- und Wartungskosten für Geräte, Aus- und Fortbildung, Personalauswahlverfahren, Umzüge, die Verlegung von Stellen oder die Aufwandsentschädigung für die Pflege oder Haltung von Dienstpferden oder Diensthunden.

Ebenso reduzieren Sie die Mittel für den Erwerb von Geräten und sonstigen beweglichen Sachen um mehr als 7 Millionen Euro. Hierbei geht es neben Fahrzeugen und Telekommunikationstechnik auch um Waffen und Einsatzmittel sowie um Verkehrstechnik. Zu den Waffen und Einsatzmitteln bzw. der Verkehrstechnik sei gesagt, dass es hierbei auch um die Schutzausstattung der Beamten bzw. um Waffen und Einsatzmittel geht. Gerade hier hätten wir uns gewünscht, dass Sie den Worten, die Polizei besser ausstatten zu wollen, finanziell Taten hätten folgen lassen. So ist die Anschaffung von Schutzwesten, Body-Cams, ballistischen Helmen zwar in der Diskussion, aber - wie man Ihrem Haushaltsplan entnehmen kann - gegenüber dem Vorjahr mit reduzierten Mitteln.

Insbesondere können wir nicht verstehen, warum sich die Landesregierung gegen den von uns geforderten Taser wendet. Die AfD-Fraktion setzt hier ganz klar andere Prioritäten. Wir sind der Meinung, dass unsere Polizei mit mehr Mitteln versehen werden muss, um ihre verantwortungsvolle Tätigkeit für unser aller Wohl besser ausüben zu können. Wir fordern daher, die Ausgaben auf das Ni-

veau von 2018 zu erhöhen und zusätzliche Mittel für die Einführung des Tasers X2 und für die Ausbildung der Polizeibeamten an diesem Gerät bereitzustellen.

Die Landesregierung scheint sich auf den Zahlen der PKS 2017 auszuruhen und vergisst dabei, dass die gefühlte Sicherheit vieler Bürger in Niedersachsen auf einem sehr niedrigen Niveau ist. Zahlreiche Bürger haben Angst, vor allen Dingen abends in den großen Städten. Sprechen Sie einfach einmal mit den Menschen auf der Straße! Wohnungen werden mit Rollgittern, Alarmanlagen und Videoüberwachung abgesichert. Die Zahl der Menschen in Niedersachsen, die einen kleinen Waffenschein besitzen, hat sich mehr als verdoppelt.

Oder sehen Sie sich die schweren Gewalttaten an, so erst kürzlich in Göttingen, wo ein 28-jähriger junger Mann erstochen wurde! Ich erinnere auch an den Messerangriff in Burgwedel - Vivien K. überlebte nur knapp - und an den unlängst hier in Hannover in der Fernroder Straße angegriffenen 39-jährigen Mann. Er starb an seinen Verletzungen. Weitere Beispiele will ich Ihnen ersparen.

Alles das sind erschreckende Beispiele aus der jüngsten Zeit. Solche Fälle haben wir leider viel zu viele in Niedersachsen. Darum ist es umso wichtiger, unserer Polizei draußen auf der Straße im Einsatz die Mittel zu geben, die sie dringend braucht, um ihre so wichtige Aufgabe zu erfüllen.

Die AfD erneuert an dieser Stelle ihre Forderung zur Einführung des Distanzelektroimpulsgeräts, kurz: Taser, für den Polizeivollzugsdienst in Niedersachsen.

Wer den Abschlussbericht der Arbeitsgruppe Distanzelektroimpulsgerät (DEIG) aus Rheinland-Pfalz gelesen hat, wird zur Kenntnis genommen haben, dass der Taser im Einsatz des Polizeivollzugsdienstes eine wichtige Ergänzung zwischen Reizgas und Schusswaffe darstellt.

Die veränderte Einsatzlage im täglichen Dienstbetrieb erfordert auch eine Reaktion auf diese Veränderungen bei der Polizei. Hier sei nur erwähnt, dass der Abschlussbericht der Erprobung des Tasers besonders betont, dass wir hier einen überraschend hohen Deeskalationseffekt von ca. 70 % feststellen konnten. Diese Zahlen decken sich im Übrigen auch mit den Erfahrungen aus der Schweiz, wo sogar ein Wert von bis zu 80 % genannt wird.

Anscheinend haben die polizeilichen Gegenüber mehr Angst vor einem Stromschlag als vor einer Kugel. In über 70 % aller Fälle musste der Taser nur angedroht werden, und der Täter gab auf. In den Einsatzlagen standen dabei vorwiegend männliche Täter, die zu 94 % unter Alkohol- und Drogeneinfluss standen, der Polizei gegenüber. Alles das sind Umstände, unter denen Reizgas oftmals keine oder nur eine sehr geringe Wirkung zeigt.

Vor dem Hintergrund dieser einzigarten Erfolgsbilanz des DEIG, insbesondere im Kontext steigender Gewalt gegen die Polizeivollzugsbeamten von bundesweit 74 000 Übergriffen in 2017, ergeben sich auch gesamtwirtschaftlich Vorteile des DEIG, die nicht zu unterschätzen sind. Eine Auseinandersetzung, die vermieden wird oder nicht eskaliert, verursacht keine oder beträchtlich geringere Folgekosten, insbesondere im Vergleich zur Nutzung einer Schusswaffe.

Der Vorsitzende der Gewerkschaft der Polizei, Herr Malchow, genauso wie der Vorsitzende der DPolG, Herr Wendt, und der DPolG in Niedersachsen, Herr Zimbehl, aber auch der Chef der Bundespolizei Berlin äußern sich, nachdem auch sie ursprünglich skeptisch waren, jetzt durchaus positiv und haben die Einführung des Tasers für den Polizeivollzugsdienst in ihren Bereichen gefordert.

Nicht zuletzt der positive Einfluss auf das subjektive Sicherheitsgefühl der Bevölkerung sei hier erwähnt, wenn sich die Zahl einiger Straftatengruppen, insbesondere die der Hoheitsdelikte, rückläufig entwickelt und die Polizei mit einem effizienten Einsatzmittel für Ruhe und Sicherheit sorgen kann.

Aus diesem Grund hat die AfD in ihrem Änderungsantrag zum Haushalt für die Einführung des Tasers X2 und die Schulung der Beamten in Niedersachsen 19 Millionen Euro gefordert.

Anstatt aber die Ausgaben für die Sicherheit im Lande zu erhöhen, zeigt der Haushaltsentwurf der Landesregierung, dass einer ihrer Schwerpunkte im Bereich der Landesaufnahmebehörde liegt. Die Landesregierung erhöht die geplanten Ausgaben für die Bewirtschaftung der Grundstücke, Gebäude und Räume der Landesaufnahmeeinrichtung um 15 Millionen auf über 25 Millionen Euro, obwohl die Zahl der in Deutschland gestellten Asylanträge rückläufig ist. Das macht einen schon sehr nachdenklich, da ja auch Außenminister Heiko Maas von der SPD gesagt hat, dass nicht ein einziger zusätzlicher Migrant nach Deutschland kommen wird, wenn wir dem UN-Migrationspakt beitreten.

Dass Sie also völlig ohne Grund Ihre Ausgaben in diesem Bereich um 15 Millionen Euro erhöhen, während Sie gleichzeitig Kürzungen bei der Polizei durchführen, verwundert uns. Vielleicht wissen Sie ja mehr als Minister Maas.

Da wir diese Ausgabe nicht nachvollziehen können, haben wir sie in unserem Haushaltsentwurf rückgängig gemacht, ebenso wie wir auch nicht einsehen konnten, dass wir für Menschen finanziell Belohnungen aussprechen, wenn deren Asylantrag abgelehnt wurde. Wir sind der Auffassung, dass hier das Recht durchzusetzen ist und Menschen, die abgelehnt worden sind, konsequent abzuschieben sind. Hier werden unnötige Millionen ausgegeben, die wir an anderer Stelle, z. B. bei der Polizei, viel dringender benötigen und deren Verwendung dort wesentlich sinnvoller wäre, um die Sicherheit in unserem Land wiederherzustellen.

Die Polizei in Niedersachsen leistet jährlich 1,1 Millionen Überstunden. Sie muss seit einigen Jahren viele zusätzliche Aufgaben wahrnehmen und steht für Einsätze wie z. B. das Begleiten von Laternenumzügen aus zeitlichen und personellen Gründen schon gar nicht mehr zur Verfügung. Stattdessen bewacht sie nun mit Maschinenpistolen Weihnachtsmärkte, durchsucht die Wohnungen von kriminellen Familienclans und kümmert sich um Massenschlägereien. Das alles trägt sicher nicht dazu bei, dass sich die Bürger in Niedersachsen sicher fühlen. Von sehr vielen Bürgern wird daher eine ganz andere Sicherheits- und Zuwanderungspolitik erwartet. Unser Land muss die Kontrolle über die Sicherheit auf der Straße zurückerlangen.

Auch die Justiz muss personell gestärkt werden. Aber dazu werden meine Kollegen noch etwas sagen.

Nachdem wir nun klar festgestellt haben, dass Sie bei der Polizei kürzen, aber gleichzeitig im Bereich der Migration investieren, ist es doch erfreulich, dass die Landesregierung wenigstens die Förderung des Sports in Niedersachsen, die ja schließlich als Staatsziel in Artikel 6 der Niedersächsischen Verfassung definiert ist, mit erhöhten Mitteln unterstützen will. Wie bereits im Plenum angesprochen, schließt sich die AfD-Fraktion dieser Förderung ausdrücklich an, wobei wir hier auch anmerken möchten, dass wir die Höhe der Förderung für nicht ausreichend erachten. Nach Angaben des Landessportbunds besteht eine Notwendigkeit im Bereich der Sanierung von 400 Millionen Euro. Weitere 150 Millionen Euro benötigt der Lan-

dessportbund für die Erweiterung der Sportstätten. Dringender Handlungsbedarf ist also vorhanden.

Die AfD fordert daher eine jährliche Förderung für den Sport in Höhe von 40 Millionen Euro. Auch die Finanzhilfe für Investitionen muss nach unserer Meinung wesentlich erhöht werden. Hier hat die AfD für den Haushalt 2019 eine Summe von 24 Millionen Euro für die Sanierung und den Neubau von Sportstätten vorgesehen.

Meine Damen und Herren, wer sich ein Staatsziel setzt, muss auch bereit sein, dafür die Kosten zu tragen. Es kann doch wirklich nicht sein, dass beim SV Arminia das Fußballstadion 100 Jahre alt ist und Gras und Unkraut auf den Rängen wachsen. Die Landesregierung hat mit dem 100-Millionen-Euro-Programm ausnahmsweise einen Schritt in die richtige Richtung getan. Diese Mittel sind aber für die AfD-Fraktion in der Summe nicht ausreichend.

Zusammenfassend müssen wir feststellen, dass die Landesregierung Millionen bei der Polizei streicht, aber gleichzeitig die Mittel bei der Landesaufnahmebehörde, also im Bereich der Migration, investiert. Das zeigt ganz klar, wo diese Landesregierung ihre Schwerpunkte setzt. Dem widersprechen wir als AfD ausdrücklich.

Unser Schwerpunkt ist ganz klar die innere Sicherheit. Wir wollen, dass sich die Bürger in Niedersachsen wieder sicher fühlen. Wir sind auch bereit, dafür das nötige Geld in die Hand zu nehmen und die Polizei mit allem auszustatten, was sie dafür braucht.

Ebenso sehen wir es als zwingend notwendig an, größere Summen in den Sportbereich zu investieren. Sport hat bei uns in Niedersachsen einen hohen Stellenwert. Er hat in unserer Gesellschaft zudem eine soziale Komponente. Beim Sport treffen sich Menschen verschiedener Kulturen und Religionen. So gesehen fördert der Sport auch die Integration. Er ist außerdem Ausgleich für Stress in Beruf und Schule und dient der Gesunderhaltung.

(Ulrich Watermann [SPD]: Dann gehen Sie mal öfter zum Sport!)

Jeder dritte Niedersachse ist in einem der über 9 500 Vereine in Niedersachsen organisiert, sodass die Fördermittel in diesem Bereich sehr vielen Menschen zugutekommen und damit eine wertvolle und richtige Investition darstellen.

Abschließend möchte ich noch bemerken, dass die AfD-Fraktion dem Haushaltsentwurf der Landesregierung in der derzeitigen Form nicht zustimmt und wir deshalb einen Änderungsantrag eingebracht haben.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: der Abgeordnete Christian Meyer.

Christian Meyer (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte zum Bereich Katastrophen- und Brandschutz reden. Die Redner der Regierungsfraktionen haben ja behauptet, er würde mit dem Haushalt gestärkt. Dem ist aber mitnichten so. Denn die kommunalen Spitzenverbände, die von Herrn Hilbers vorhin so gelobt worden sind, haben noch einmal darauf hingewiesen, dass wir gerade bei den Zuschüssen für die Feuerwehren und die Hilfsorganisationen eigentlich eine massive Kürzung und eine Unterfinanzierung erleben.

Dieses Jahr gibt der Innenminister 3,5 Millionen für Feuerwehren aus. Dann hat die GroKo gekürzt. Der Kabinettsentwurf von Herrn Hilbers hat die Zuschüsse für die Hilfsorganisationen im Katastrophenschutz auf 1,6 Millionen Euro gekürzt, also fast halbiert. Jetzt haben Sie um 1,6 Millionen Euro aufgestockt. Damit meinen Sie, Sie hätten mehr. Sie haben aber 300 000 Euro weniger. Das wäre so, als wenn ich Herrn Hilbers 10 Euro für den Weihnachtsmarkt leihe, er später wiederkommt, mir 8 Euro zurückgibt und meint, er habe meine Vermögensbildung gestärkt.

(Heiterkeit)

So arbeitet die GroKo: Man nimmt erst einmal die Hälfte weg, gibt dann weniger dazu und meint, den Katastrophenschutz in Niedersachsen gestärkt zu haben. So geht es ja nun wirklich nicht!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Deshalb haben die Grünen und auch die FDP das eingestellt, was nötig ist, vor allem wenn wir uns anschauen, was in den letzten Tagen und Wochen in der Berichterstattung war, beispielsweise die größte Brandkatastrophe, die wir hatten, nämlich den Moorbrand. Da muss sich die Landesregierung, die sich ja nicht darum gekümmert hat, Messfahrzeuge aus Nordrhein-Westfalen ausleihen, weil es keine eigenen gibt. Jetzt hat es in dem nuklearen Teil der Atomanlage in Lingen gebrannt.

Wir haben ein massives Defizit in der Ausstattung unserer Feuerwehren. Es kann doch nicht sein, dass das Feuerwehrfahrzeug älter ist als die Person, die es fährt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung von Jörg Bode [FDP])

Deshalb müssen wir den Katastrophenschutz endlich verbessern und dürfen nicht mit Wortklingelei und politischen Listen so arbeiten: erst etwas wegnehmen, dann ein bisschen wiedergeben und behaupten, das sei mehr. Das, was Sie, Herr Toepffer, heute Morgen gesagt haben, ist falsch. Das zeigt auch, dass Brand- und Katastrophenschutz bei Ihnen nicht in guten Händen ist.

Danke schön für diesen Bereich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Meyer. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen: der Kollege Helge Limburg. Sie haben 2:32 Minuten. Bitte schön!

Helge Limburg (GRÜNE):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Liebe Kollegen! Ich möchte gerne noch etwas zum Bereich Verfassungsschutz sagen. Ich denke, wir alle haben - - -

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Ganz kurz, bitte, Herr Kollege! - Ich möchte jetzt darum bitten, dass in der Enddebatte um den großen Bereich Inneres, Sport und Verfassungsschutz wieder etwas Ruhe einkehrt, bis wir in die Mittagspause gehen. - Sie können jetzt loslegen.

Helge Limburg (GRÜNE):

Für den Verfassungsschutz, liebe Kolleginnen und Kollegen, war das Jahr 2018 ein schweres Jahr. Das lag ganz maßgeblich in der Person der Hausspitze des Verfassungsschutzes begründet. Die Rede ist hier vom Bundesamt für den Verfassungsschutz und der Hausspitze, Herrn Maaßen, der tatsächlich im vergangenen Jahr offenkundig gemacht hat, dass er

(Zuruf von Heiner Schönecke [CDU])

- dazu komme ich gleich, Herr Schönecke - als Leiter einer Bundesbehörde de facto gegen die Politik der Bundesregierung, der Bundeskanzlerin, anarbeitet, rechte Verschwörungstheorien und Ähnliches verbreitet und damit real eine Gefahr für die Sicherheit in diesem Lande war. Seine Entlassung hätte viel schneller erfolgen müssen, sie war überfällig, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das, Herr Schönecke, hat mit dem Land leider eine ganze Menge zu tun, weil seit einigen Jahren das Bundesamt für Verfassungsschutz ausdrücklich eine Zentralstellenfunktion auch gegenüber den Landesverfassungsschutzbehörden, also auch gegenüber unserem niedersächsischen Verfassungsschutz, hat.

Da stellt sich natürlich schon die Frage, was eigentlich mit den Daten, die nach dem - in der Tat zu Recht von Herrn Lynack sehr gelobten - Niedersächsischen Verfassungsschutzgesetz gesammelt werden, in der Obhut einer Bundesbehörde passiert, bei der es möglich ist, dass solche Personen an die Spitze gelangen. Das ist ein riesiges Problem, das ist eine Herausforderung für Sie, Herr Innenminister. Sie müssen sicherstellen, dass die Datenschutzstandards, die bürgerrechtlichen Schutzstandards aus Niedersachsen auch dann gelten, wenn diese Daten an andere Behörden weitergegeben werden, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung von Jan-Christoph Oetjen [FDP])

Auch in Niedersachsen war es ein bewegtes Jahr; die Leistung von Frau Brandenburger ist zu Recht gewürdigt worden. Diese Angelegenheit ist natürlich noch lange nicht erledigt. Wir haben weiterhin einen erheblichen Aufklärungsbedarf. Zum einen muss in der Tat geklärt werden, wie es zu der mutmaßlichen Aufdeckung einer V-Person kommen konnte, zum anderen muss aber weiterhin untersucht werden, warum diese V-Person eigentlich in diesen Bereichen eingesetzt worden ist, in denen sie eingesetzt worden war. Auf welcher Rechtsgrundlage erfolgte dies? Lag hier tatsächlich eine Bedrohung für unsere Landesverfassung vor?

Hochproblematisch ist, dass diese Landesregierung, bevor all diese wichtigen Fragen geklärt sind, einfach mal pauschal neue Stellen dem Verfassungsschutz zuweist. Die Krönung dessen ist -

darauf hat Herr Oetjen hingewiesen -, dass diese Stellen dann bei der Polizei abgezogen werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Das ist nun wirklich eine eklatante Fehleinschätzung im Bereich der inneren Sicherheit. Sie sollten erst aufklären und sich dann Gedanken über die Personalausstattung machen und dabei vor allem die Polizei unberührt lassen.

Ich komme zum letzten Punkt, Herr Thiele, weil Sie als neuer Verfassungsschutzexperte ja gerade dazwischengerufen haben, wo denn bei uns die Verfassungsschützer herkommen sollen. Ja, gerade das ist der Unterschied. Wir haben damals zusammen mit der SPD darauf gedrungen, dass sich der Verfassungsschutz breit aufstellt, dass Politikwissenschaftlerinnen und -wissenschaftler sowie Gesellschaftswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler eingestellt werden

(Zustimmung von Julia Willie Hamburg [GRÜNE])

und er nicht einseitig als Hilfspolizei fungiert. Das ist wirklich nicht die Aufgabe eines Verfassungsschutzes in Niedersachsen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Kollege Limburg. - Zu diesem Haushaltsschwerpunkt spricht jetzt für die Landesregierung der Minister für Inneres und Sport, Boris Pistorius. Bitte!

Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Der Haushaltsplan 2019 zeigt sehr deutlich: Wir verbessern die Rahmenbedingungen in vielen Bereichen des Innenressorts erheblich. Sowohl der von der Landesregierung eingebrachte Haushaltsplanentwurf als auch der Maßnahmenkatalog der Regierungsfraktionen sorgen auch in Zukunft in besonderer Weise für eine Stärkung unserer Sicherheitsbehörden, und dafür sage ich Danke.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Damit setzen wir den eingeschlagenen Weg der vergangenen Jahre konsequent fort. Auf die einzelnen Maßnahmen werde ich konkreter eingehen.

Einen Schwerpunkt - das ist bereits deutlich geworden - bildet weiterhin die personelle Stärkung der Polizei. Bereits in diesem Jahr sind mit dem Nachtragshaushalt 2018 500 zusätzliche Stellen - ich betone: zusätzliche - für Kommissarsanwärterinnen und -anwärter sowie 250 Beschäftigungsmöglichkeiten für Verwaltungsbeamte bzw. Tarifpersonal geschaffen worden.

Ich erinnere daran: Noch in der vergangenen Wahlperiode haben wir ebenfalls 1 000 zusätzliche Beschäftigungsmöglichkeiten bei der Polizei geschaffen. Das macht zusammen 1 750 Stellen. Mit diesem Haushalt kommen noch weitere 200 Stellen für Kommissaranwärterinnen und -anwärter hinzu, die dann nach dreijähriger Ausbildung in Stellen für Kommissare umgewandelt werden.

Das ist ein wichtiger Baustein, um die Zukunftsfähigkeit unserer Polizei sicherzustellen. Wer das negiert, wer das bestreitet, sollte noch einmal sehr gründlich in den Haushaltsplan hineinschauen. Dort wird er sehen, dass wir weit über den Bedarf hinaus ausbilden und einstellen, der sich dadurch ergibt, dass Kolleginnen und Kollegen bei der Polizei in den Ruhestand gehen.

(Beifall bei der SPD)

Es ist aber nicht alleine mit mehr Stellen getan. Wir wollen gleichzeitig die Attraktivität des Polizeidienstes erhöhen, indem wir mehr Aufstiegschancen bieten. Mit dem vorliegenden Haushalt 2019 werden daher weitere 500 Stellenhebungen von A 9 nach A 11 geschaffen. Diese Hebungen ermöglichen uns im kommenden Jahr 1 000 zusätzliche - auch hier liegt wieder die Betonung auf "zusätzliche" - Beförderungen.

Diese strukturellen Verbesserungen kommen dann insbesondere bei denjenigen Polizeivollzugsbeamtinnen und -beamten an, die im Bereich der polizeilichen Kernaufgaben für Sicherheit sorgen. Sie sind das Aushängeschild der Polizei, sie sind vor Ort präsent, sie sind rund um die Uhr auf der Straße und tragen immens viel Verantwortung. Deshalb ist es auch ein Zeichen der Wertschätzung und Anerkennung ihnen gegenüber, weitere Aufstiegsmöglichkeiten zu schaffen und die Beförderungswartezeiten weiter zu verkürzen.

Genauso wichtig, meine Damen und Herren, ist aber die materielle Ausstattung zum Schutz der Polizeibeamtinnen und Polizeibeamten im Einsatzund Streifendienst. Den werden wir weiter optimieren. Hierfür sind zusätzlich 2 Millionen Euro für die Beschaffung neuer ballistischer Schutzhelme ver-

anschlagt. Ja, das mit dem Vergaberecht gestaltet sich bisweilen schwierig. Aber wir bleiben am Ball und gehen davon aus, dass wir es im nächsten Jahr endlich zum Ziel führen. Diese ballistischen Schutzhelme sind eine gute, eine sinnvolle Erweiterung der bisherigen Ausstattung, mit der wir die Polizistinnen und Polizisten bestmöglich schützen können.

Ein Wort zu den Tasern, lieber Herr Onay. Es ist schon erstaunlich, wie man immer wieder argumentieren kann nach dem Motto: "Verwirren Sie mich nicht mit Fakten, ich habe schon eine Meinung." Ich bin einigermaßen enttäuscht - das gebe ich gerne zu - über diesen Stil der Auseinandersetzungen, weil Sie längst wissen müssten, dass ganz klare Entscheidungen gefallen sind, die besagen, dass es keine Taser flächendeckend für die niedersächsische Polizei gibt. Alles andere entspricht nicht der Realität.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Herr Minister, lassen Sie eine Zwischenfrage zu?

Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport: Nein, danke.

Gleiches gilt für das Punktesystem, über das wir gestern schon gesprochen haben. Herr Onay nimmt nicht zur Kenntnis, dass das erstens kein Vorschlag des niedersächsischen Innenministers war und dass es zweitens keinen Automatismus irgendeiner Rechtsfolge aus einem entsprechenden Punktesystem geben würde, wenn es überhaupt eingeführt würde, was noch völlig offen ist. Aber auch hier gilt der Grundsatz: Was schert mich die Realität?

Meine sehr geehrten Damen und Herren, auch für den Verfassungsschutz bringt der Haushaltsplan 2019 erhebliche Verbesserungen. Der Verfassungsschutz wird durch 30 Stellenverlagerungen von der Polizei und 20 neuen Stellen deutlich gestärkt.

Ich füge hinzu, weil hier von verschiedenen Fraktionen das Verfahren, Stellen von der Polizei in den Verfassungsschutz zu verlagern, kritisiert wurde: Das sind doch, mit Verlaub, Krokodilstränen. Diese Praxis haben alle, wirklich alle Regierungen vorher genauso angewandt, das galt für Schwarz-Gelb, das galt für Rot-Grün, und das gilt jetzt für die

Große Koalition. Lassen Sie also doch an dieser Stelle bitte die Kirche im Dorf!

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Jörg Hillmer [CDU])

Entscheidend ist, dass die Sicherheitsbehörden am Ende gestärkt werden.

Für die Bekämpfung des Salafismus werden wir ein eigenes Referat schaffen und die Sprachanalyse und die IT-Kompetenz stärken, die Observation wird personell aufgestockt ebenso wie die Aussteigerprogramme Islamismus. Darüber hinaus werden auch die Referate Rechts- und Linksextremismus sowie die Spionageabwehr verstärkt. Beide Referate haben ein deutlich erhöhtes Spektrum an Aufgaben zu bewältigen.

Meine Damen und Herren, auch der Bereich des Katastrophenschutzes wird im Haushaltsplan 2019 gestärkt. Durch die Novellierung des Niedersächsischen Katastrophenschutzgesetzes im Herbst 2017 ist es zu einem grundlegenden Wandel in der Planung und Taktik zum Schutz der Bevölkerung bei kerntechnischen Unfällen gekommen.

Als eine Folge daraus übernimmt das Innenministerium ab dem 1. Januar 2019 die zentrale Leitung der Katastrophenbekämpfung in derartigen Lagen. Kernaufgaben werden dabei sein: die Landesnotfallplanung, die Beschaffung von Spezialfahrzeugen und Geräten, zentrale Landesvorhaltung und die Ausbildung von Helferinnen und Helfern. Hierfür werden wir im Haushaltsjahr 2019 zusätzlich 7,9 Millionen Euro, davon 5,5 Millionen Euro im investiven Bereich, bereitstellen.

Darüber hinaus werden in meinem Haus für diese neue gesetzliche Aufgabe insgesamt acht Vollzeiteinheiten dauerhaft zur Verfügung stehen. Außerdem werden künftig die den Katastrophenschutzbehörden entstehenden Kosten der Katastrophenund Notfallplanung erstattet. Durch diese Maßnahmen werden wir den Schutz und die Sicherheit der Bevölkerung in Niedersachsen noch besser gewährleisten können, meine Damen und Herren.

Auch das Thema Brandschutz und die Stärkung der Feuerwehren haben für uns hohe Priorität. Die überwiegend ehrenamtlich tätigen Feuerwehrfrauen und -männer wollen wir über eine attraktive Aus- und Fortbildung an der NABK noch besser unterstützen. Für notwendige Investitionen in Fahrzeuge und Technik stellen wir als Land wie im Nachtragshaushalt 2018 noch einmal zusätzlich 1,5 Millionen Euro zur Verfügung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, in den Haushaltsplänen der vergangenen Jahre bildeten die Kosten für Unterbringung und Betreuung von Flüchtlingen meist den Schwerpunkt. Auch wenn diese Ausgaben gegenüber dem Haushalt 2018 deutlich reduziert werden, so haben wir auch in diesem Bereich noch Handlungsbedarfe, die wir angehen.

Dazu gehört ein effektiver und konsequenter Rückführungsvollzug. Ich will daran erinnern, dass die Veränderungen bei Abschiebungen im Wesentlichen auf Bundesgesetze zurückzuführen sind. Wir haben sie umzusetzen. Wir tun das im Rahmen unserer Möglichkeiten so verträglich wie möglich, aber auch so konsequent wie nötig, meine Damen und Herren.

Ein effektiver und konsequenter Rückführungsvollzug ist das Ziel. Mit dem Haushalt 2019 wird die Grundlage für 50 zusätzliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für die weitere Zentralisierung des Rückführungsvollzugs geschaffen. Wir entlasten damit die Ausländerbehörden der Kommunen. Vorgesehen ist, dass die Zuständigkeit auf eine zentrale Landesbehörde übergeht, sobald Ausländerinnen und Ausländer vollziehbar ausreisepflichtig werden. Die Landesbehörde soll dann künftig die für Rückführung relevanten Aufgaben wie beispielsweise die Entscheidung über die Duldungserteilung zentral wahrnehmen.

Die im Haushalt nun vorgesehenen 50 Stellen sind ein wichtiger Schritt, damit das Land seiner Rolle hier noch besser gerecht werden kann. Und - ich habe es gesagt - die Kommunen werden in diesem Bereich spürbar entlastet. Diese Maßnahme schafft in verschiedenen Bereichen strukturelle Vorteile für die Beteiligten.

Darüber hinaus wird ein Beschäftigungsvolumen für 33 weitere Verwaltungsvollzugskräfte bereitgestellt. Damit wird die Landesaufnahmebehörde in die Lage versetzt, die weiter steigenden Fallzahlen weitestgehend selbst abzuarbeiten. Bisher ist die LAB NI gezwungen, diese Aufgabe an die Polizei abzugeben.

Ich darf daran erinnern: Wir haben auf der letzten IMK verabredet, dass Anfang des Jahres ein Staatsvertrag unterschriftsreif werden soll, der es erlaubt, dass die Verwaltungsvollzugsbeamten dann auch über die Landesgrenzen hinweg Menschen begleiten, die zu Flughäfen gebracht werden müssen, und dass eben nicht mehr an die Polizei übergeben werden muss.

Das ist ein großer Vorteil für die Polizei, weil sie entlastet wird. Wir übernehmen die Aufgabe dann in den Teilen selbst, in denen keine Polizeibegleitung aus anderen Gründen erforderlich ist.

Meine Damen und Herren, es freut mich sehr, dass mit dem vorliegenden Haushaltsplanentwurf auch die Rahmenbedingungen für den Sport in Niedersachsen erheblich verbessert werden. So werden für 2019 die ersten Mittel in Höhe von 13 Millionen Euro für das Sportstättensanierungsprogramm zur Verfügung gestellt. Das Programm beläuft sich auf bis zu 100 Millionen Euro und soll vier Jahre laufen.

Auch die Finanzhilfe an den LSB wird für 2019 um 1 Million Euro auf insgesamt 32,5 Millionen Euro erhöht.

Eine weitere Maßnahme ist die stärkere Unterstützung der Fanprojekte, für die ich mich bereits seit Längerem einsetze. Die Fanprojekte tragen nachweisbar zur Gewaltprävention im Zusammenhang mit Fußballspielen in Niedersachsen bei. Wir haben daher im Haushaltsplan den Landesanteil um mehr als 50 % pro Projekt erhöht. Mit einer Fördersumme von jeweils 50 000 Euro versetzen wir die Fanprojekte in die Lage, ihre gute Arbeit weiterzuführen. Damit setzen wir die gemeinsame Entschließung, die alle Fraktionen hier zusammen im August verabschiedet haben, um.

Ein letzter Punkt, den ich noch nennen möchte, ist die Förderung der Landsmannschaft Schlesien. Mit einem Zuschuss in Höhe von 150 000 Euro im kommenden Jahr setzen wir ein Vorhaben aus dem Koalitionsvertrag um. Damit unterstützen wir die Landsmannschaft insbesondere in ihrem zugesagten Vorhaben, eine feste Anlaufstelle in Niedersachsen einzurichten.

Wir verstärken die Förderung sowohl für den Bund der Vertriebenen um 10 000 Euro als auch für die Landsmannschaft der Deutschen aus Russland in Niedersachsen um 30 000 Euro; Letzteres, damit für die wichtige Arbeit, die da jedes Jahr geleistet wird, eine finanzielle Unterstützung zur Einrichtung einer Geschäftsstelle hinzukommt.

Meine Damen und Herren, mit dem Haushaltsplan 2019 werden auch in anderen Zuständigkeitsbereichen des Innenressorts wichtige Weichenstellungen vorgenommen, auf die ich aber hier nicht im Einzelnen eingehen kann. Dazu gehört aberwichtig für die Landesverwaltung insgesamt - die Einstellung von 60 zusätzlichen Anwärterinnen und

Anwärtern im kommenden Jahr für die allgemeine Verwaltung.

(Zustimmung bei der SPD)

Wir müssen jetzt einstellen, wie wir es seit Jahren tun, damit wir die Handlungsfähigkeit der Verwaltung auch in Zukunft sicherstellen. Das ist ein weiterer Schritt in Richtung einer demografiefesten Verwaltung, wie wir im Koalitionsvertrag vereinbart haben.

Meine Damen und Herren, ich bin fest davon überzeugt: Wir sorgen mit diesem Haushaltsplan dafür, dass das Land Niedersachsen für den Bereich Inneres und Sport für die Zukunft außerordentlich gut aufgestellt ist. Daher bitte ich Sie, dem Haushaltsplanentwurf für den Einzelplan 03 zuzustimmen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD - Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsidentin Meta Janssen-Kucz:

Vielen Dank, Herr Minister. - Wir haben hiermit den Themenbereich Haushaltsschwerpunkt Inneres und Sport zu Ende behandelt und kommen jetzt zur Mittagspause.

Ein Hinweis: Wir sind ca. 15 Minuten vor der Zeit. Aus dem Grunde haben wir uns im Präsidium darauf geeinigt, dass wir uns hier um 14.45 Uhr wiedertreffen, um die Beratungen fortzusetzen.

Eine schöne Mittagspause und guten Appetit!

(Unterbrechung der Sitzung von 13.16 Uhr bis 14.47 Uhr)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich eröffne die Sitzung wieder und rufe auf den

Tagesordnungspunkt 33:

Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Finanzen und Hochbau

Mir liegt eine Wortmeldung des Kollegen Wenzel vor. Er ist offensichtlich noch unterwegs. Erster Nachrücker auf der Liste ist der Kollege Limburg. Der telefoniert aber noch.

(Heiterkeit)

Wie wollen wir's machen, Herr Kollege?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Wen haben Sie noch auf der Liste? - Heiterkeit)

 Ich habe eine breite Auswahl: Frau Heiligenstadt, Herr Lilienthal, Herr Fühner. Sie haben die erste Wortmeldung. Sie können sich jemanden aussuchen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Frau Heiligenstadt!)

- Frau Heiligenstadt ist gut? Mit ihr wären Sie einverstanden? - Frau Kollegin Heiligenstadt, dann machen wir es jetzt mal anders, als es sonst ist. Da die Grünen noch unterwegs sind, haben Sie das Wort. Ich hoffe, Sie sind mental schon darauf eingestellt. Bitte schön!

(Beifall bei der SPD)

Frauke Heiligenstadt (SPD):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Wie heißt es immer? - Allzeit bereit! Wir sind da, wenn man uns braucht.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU - Heiterkeit)

Allerdings bin ich mir nicht ganz so sicher, ob der Kollege Wenzel mit meinen Inhalten einverstanden wäre.

Spaß beiseite! Ich werde jetzt für die SPD-Landtagsfraktion gerne einige Ausführungen zum Einzelplan 04 des vorgelegten Haushalts 2019 machen. Der Einzelplan 04, der Einzelplan für die Finanzen, und der Einzelplan für die Hochbauten, also der Einzelplan 20, bieten normalerweise den Rahmen für die Stunde der Finanzpolitikerinnen und Finanzpolitiker des Parlaments.

(Stefan Wenzel [GRÜNE] betritt den Plenarsaal - Beifall)

- Einer kommt gerade in den Saal zurück.

Lassen Sie mich auf den wichtigsten Bereich dieses Einzelplans eingehen, nämlich den der Steuerverwaltung. Wie schon bei den Polizeibeamten war es uns in der Koalition dieses Mal besonders wichtig, dass wir auch Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Steuerverwaltung mit Stellenhebungen ausstatten können. Immerhin 250 Stellenhebungen sind im Haushalt 2019 vorgesehen. Die Landesregierung hatte bereits im Entwurf 180 Stellenhebungen vorgesehen, und über die politische Liste haben die Fraktionen 70 weitere Stellenhebungen vorgeschlagen.

Dies, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist sicherlich ein guter Zeitpunkt, allen Beamtinnen und Beamten der niedersächsischen Steuerverwaltung und auch der Finanzverwaltung insgesamt ein ganz großes Dankeschön für ihre tagtägliche Arbeit auszusprechen: Ohne Sie wäre vieles nicht möglich!

(Beifall)

Eine gut funktionierende Steuerverwaltung ist nämlich für unser Gemeinwesen existenziell. Ohne sie gäbe es keine Schulen. Ohne sie gäbe es keine Straßen, keine Polizei usw. Zur Wahrnehmung des gesetzlichen Auftrags, die Steuereinnahmen sicherzustellen und einen gleichmäßigen und gerechten Vollzug zu garantieren, brauchen wir nun einmal qualifiziertes Fachpersonal.

An der Stelle habe ich mit Interesse die Haushaltanträge der Grünen gesehen, die diesen Stellenhebungen zustimmen - so habe ich das jedenfalls interpretiert -

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ja!)

und sie ebenfalls in ihre Vorschläge aufgenommen haben. Dafür ganz herzlichen Dank an die Grünen.

Sie von der FDP dagegen haben noch nicht einmal die Vorschläge aus der politischen Liste der Koalition übernommen. Jedenfalls kann ich das nicht erkennen,

(Christian Grascha [FDP]: Das ist falsch!)

es sei denn, Sie setzen auf einer anderen Ausgangsbasis auf.

(Christian Grascha [FDP]: Wir setzen auf der Beschlussempfehlung des Ausschusses auf!)

- Sie setzen auf der Beschlussempfehlung des Ausschusses auf. Dann haben Sie das mit übernommen. Aber als Sie noch hier in Niedersachsen regiert haben - so haben wir damals feststellen müssen -, wurde im Laufe dieser Jahre der Stellenbestand in der Steuerverwaltung um mehr als 1 000 Stellen reduziert. Das hätte Ihrer Linie aus der Vergangenheit entsprochen.

Auch die Anwärterzahlen waren während Ihrer Regierungszeit auf sehr niedrigem Niveau. Erst die vorangegangene Landesregierung hat die Anwärterzahlen gerade im Bereich der Steuerverwaltung dauerhaft erhöht.

Ich freue mich, dass es auch dieses Mal gelungen ist, über die Zahl der vorhandenen Anwärterstellen hinaus weitere Anwärter einzustellen. Ich komme gleich noch darauf.

Wenn weitere Anwärterinnen und Anwärter eingestellt werden, sind die Kapazitäten der Steuerakademie in Rinteln und Bad Eilsen ausgeschöpft. Die Steuerakademie ist natürlich ein ganz wichtiger Dreh- und Angelpunkt für die Qualifizierung unserer Steuerverwaltungsbeamtinnen und -beamten.

Ein weiterer Aspekt ist mir wichtig: Auch die Beschäftigten des ehemaligen mittleren Dienstes in der Steuerverwaltung brauchen für ihre verantwortungsvolle Tätigkeit dringend weitere Perspektiven. Daher haben wir vorgesehen, dass die bisherige Quote des Aufstiegs vom mittleren in den gehobenen Dienst von bisher 2 % auf 2,5 % erhöht wird. Es wird in den nächsten Jahren sehr viel schwieriger werden, alle frei werdenden Stellen tatsächlich neu zu besetzen. Wir werden uns daher in Zukunft noch intensiver als bisher damit beschäftigen müssen, inwieweit durch die zusätzliche Einstellung auch von Tarifbeschäftigten aus steuernahen Berufen Fachpersonal für bestimmte Tätigkeiten gewonnen werden kann.

Zu den Vorschlägen der AfD. Sie benutzten die Steuerverwaltung nur als Steinbruch, um Ihre andere Wunschliste zu finanzieren: also keine Stellenhebungen, keine Beförderungen, kein Aufstieg für die Beamten. Nichts, rein gar nichts ist Ihnen die Steuerverwaltung wert.

Ich betone: Sie sind neben den Wachtmeisterinnen und Wachtmeistern in den Amtsgerichten und dem Justizvollzug die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Landesverwaltung, die in der Regel mit die niedrigsten Einkommen haben. Für diese Menschen haben Sie anscheinend nichts übrig. Im Gegenteil! Sie schlagen sogar noch Kürzungen in Höhe von 600 000 Euro beim Geschäftsbedarf und in der Öffentlichkeitsarbeit vor. Für mich liest sich das so, als wollten Sie gar die Ausbildungsstandorte in der Steuerverwaltung zusammenlegen. Oder wie sind die Vorschläge auf Zusammenführung der Bibliotheken und Kürzung der Mittel für die Öffentlichkeitsarbeit anders zu verstehen?

Ach so! Und dann wollen Sie auch noch die Miete für den Caterer in der Steuerakademie in Rinteln erhöhen, was nichts anderes heißt, als dass dann die Preise für die an die dortigen Auszubildenden abgegebenen Speisen erhöht werden. Ich glaube, dem muss man nicht mehr viel hinzufügen.

Ich denke, dass es für die Steuerverwaltung sicherlich mal interessant wäre, tatsächlich das kennenzulernen und darüber informiert zu werden, was Sie hier vorschlagen, aber im Übrigen auch das kennenzulernen, was Sie nicht vorschlagen. Dann würde die Steuerverwaltung sicherlich deutlich erkennen, dass sie nicht im Fokus Ihrer Überlegungen steht.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, mit dem Haushalt 2019 werden wir insgesamt 487 Nachwuchskräfte zur Sicherung der Funktionsfähigkeit der Finanzämter einstellen. Davon entfallen 262 Ausbildungsplätze auf den mittleren und 225 auf den gehobenen Dienst. Darin enthalten sind im Hinblick auf die reduzierte Zahl von Abiturienten im Jahr 2020 auch weitere vorgezogene Einstellungen.

Dabei, meine sehr verehrten Damen und Herren, werden wir die Ausbildung auch in Zukunft auf sehr hohem Niveau fortführen. Motiviertes und qualifiziertes Personal sichert einen gleichmäßigen Vollzug der Steuergesetze und gewährleistet dadurch auch die Sicherung des Steueraufkommens insgesamt für den Haushalt. Außerdem wird mit diesen Einstellungen ein entscheidender Beitrag für eine bedarfsgerechte Personalausstattung der Finanzämter gewährleistet.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, lassen Sie mich kurz zu den Hochbaumaßnahmen in diesem Haushalt kommen. Auch dieser Bereich wird deutlich gestärkt. Den Ansatz für die Bauunterhaltungsmaßnahmen haben wir um 21 Millionen Euro auf nunmehr fast 100 Millionen Euro erhöht. Damit können wir einen weiteren Abbau des Sanierungsstaus vornehmen und viele Landesliegenschaften deutlich besser unterhalten und in der Substanz erhalten. Auch das ist im Übrigen - mein Kollege Thiele hat heute Vormittag bereits darauf hingewiesen - ein indirekter Schuldenabbau. Denn unterlassene Gebäudeunterhaltung ist eine implizite Verschuldung.

So redet z. B. die FDP-Fraktion immer davon, dass wir Schulden abbauen müssen.

(Christian Grascha [FDP]: Richtig!)

Das machen wir auch in bisher nie dagewesenem Umfang. Aber man hinterlässt der nachfolgenden Generation natürlich ebenfalls Schulden, wenn man Gebäude einfach verrotten lässt und Infra-

struktur hinterlässt, die so marode ist, das sie nur noch abgerissen werden kann.

(Christian Grascha [FDP]: Das fordert auch niemand!)

Dann hinterlassen wir nämlich nicht nur Schulden für die Zukunft, sondern auch noch zusätzliche Arbeit, die unsere Nachfolgerinnen und Nachfolger dann erledigen müssen, und wir nehmen ihnen auch Gestaltungsmöglichkeiten für andere Themen weg.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, die Landesregierung hat folgende Hochbaumaßnahmen im Haushaltsentwurf 2019 veranschlagt: Behördenzentrum Stade VII, Land- und Amtsgericht Stade, Brandschutzmaßnahmen in Höhe von 5 Millionen Euro; Neubau einer Kompakthalle, Straßenmeisterei Friesoythe, ca. 7 Millionen Euro und Sanierungsmaßnahmen beim LAVES Lebensmittel- und Veterinärinstitut, Standort Braunschweig, in Höhe von 20 Millionen Euro.

Lassen Sie mich, bevor ich mit meinen Ausführungen schließe, noch ein paar Hinweise zum Thema Schuldenabbau geben. Vor dem Landtag ist ein entsprechendes Plakat der FDP aufgebaut.

(Johanne Modder [SPD]: Was! - Gegenruf von Christian Grascha [FDP]: Ja!)

Ich hatte bereits heute Vormittag ausgeführt, dass wir in diesem und im kommenden Jahr mit einem Schuldenabbau von insgesamt 200 Millionen Euro erstmalig in der Geschichte des Landes Schulden tilgen.

Die Anträge der Opposition gehen bei den Grünen von 250 Millionen, bei der FDP von 100 Millionen Euro - - -

(Jörg Bode [FDP]: Anders herum!)

Nein, die Grünen gehen von 100 Millionen Euro aus, die FDP von 250 Millionen Euro und die AfD von 100 Millionen Euro. Tatsächlich kann ich da im Vergleich zu dem Schuldenabbau, den wir bisher vorgenommen haben, gar nicht so viele Unterschiede erkennen.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Sie haben null Euro vorgenommen!)

- Herr Birkner, ich habe Ihnen heute Vormittag schon einmal erzählt, dass wir es bereits in der Planung haben, 200 Millionen Euro Schulden abzubauen und zu tilgen. Sie scheinen nicht zugehört zu haben.

Mir scheint es angesichts der Aktion der FDP heute vor dem Landtag mit dem Schuldenberg in Niedersachsen erlaubt zu sein auszuführen, dass meiner Erinnerung nach 20 Millionen der knapp 60 Millionen Euro Schulden zu Zeiten einer FDP-Regierungsbeteiligung in Niedersachsen entstanden sind.

(Beifall bei der SPD)

Das heißt, Sie haben mindestens ein Drittel dieses Berges selbst mit aufgehäuft. Das gehört mit zur historischen Wahrheit.

(Wiard Siebels [SPD]: Das wollen wir mal festhalten!)

Noch verwirrter wird man allerdings, wenn man sich Ihre Vorschläge zum Schuldenabbau genau anschaut. Da beantragen Sie zum einen mit Ihrem Gesetzentwurf zur Generationsgerechtigkeit einen Abbau von 500 Millionen Euro, wenn ich das richtig verstanden habe, und in Ihrem Haushaltsantrag kommen Sie dann mit einem Vorschlag von 250 Millionen Euro.

(Jörg Bode [FDP]: Das sind zwei unterschiedliche Haushaltsjahre! - Christian Grascha [FDP]: Das kann ich Ihnen gern einmal erklären!)

Innerhalb von vier Wochen ist das ein gewaltiger Unterschied, aber das können Sie gern gleich in Ihrem Redebeitrag einmal erläutern. Entweder, meine sehr verehrten Damen und Herren, nehmen Sie Ihre Anträge, die hier heute beide zur Abstimmung stehen, selbst nicht ernst, oder aber Ihre Vorschläge sind nicht vollständig finanziert, wenn das on top kommen soll.

(Christian Grascha [FDP]: Oder Sie haben es nicht verstanden! Das halte ich für die wahrscheinlichste Variante!)

Das ist dann allerdings natürlich auch nicht ganz seriös, was den Haushaltsantrag Ihrer Fraktion angeht.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, bei der Großen Koalition von Rot und Schwarz ist die Finanzpolitik in sehr soliden Händen. Wir haben seriöse Schätzungen für die Steuereinnahmen vorgenommen, wir haben mit sehr seriösen Maßnahmen wichtige Schwerpunkte im Haushalt gesetzt. Dazu ist heute Vormittag schon einiges ausgeführt worden. In diesem Sinne werden wir auch

den Haushalt 2019 sehr solide beschließen können.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD sowie Zustimmung bei der CDU)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Frau Kollegin Heiligenstadt. - Meine Damen und Herren, es ist während der Rede der Kollegin recht unruhig gewesen. Sie hat das souverän bis zum Ende durchgezogen, aber ich empfinde das doch als ein wenig störend. Vielleicht können Sie zumindest dem nächsten Redner folgen.

Jetzt hat sich der Kollege Wenzel präpariert. Ein herzliches Willkommen, Herr Kollege Wenzel! Sie haben das Wort.

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Herzlichen Dank. - Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Einzelplan des Finanzministers, die Hochbauverwaltung und auch der Einzelplan 13 sind wichtige Steuerungselemente für den gesamten Haushaltsplan. Von daher spielen Sie bei den Haushaltsberatungen immer eine besondere Rolle.

Insgesamt haben unsere Finanzverwaltung, unsere Finanzämter sowie unsere Finanzbeamtinnen und -beamten eine enorm wichtige Funktion im gesamten Kontext aller Ministerien. Die Ministerien sind in der Regel Ausgabeverwaltung, die einzige Einnahmeverwaltung liegt beim Finanzminister,

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Die erwirtschaften auch nichts!)

der dafür sorgen muss, dass Steuern erhoben werden und dass sie vor allen Dingen gerecht erhoben werden, damit jede und jeder im Land das Gefühl hat: Das, was ich beitrage, entspricht den vom Parlament beschlossenen Gesetzen und ist zugleich auch recht. Es ist Gerechtigkeit, die sich darin wiederfinden soll. Das, meine Damen und Herren, spielt eine große Rolle für das Gerechtigkeitsempfinden der Bürgerinnen und Bürger. Das ist bedroht, wenn man feststellt, dass es Missbrauch gibt, der ausufert, oder dass es gar Missbrauch gibt, der am Ende nicht strafrechtlich verfolgt wird.

Deswegen haben wir hier eine doppelte Herausforderung. Einerseits muss die Verwaltung so effizient wie möglich arbeiten. Fast jede Niedersächsin und fast jeder Niedersachse hat für sich persönlich oder über ihre bzw. seine Familie Kontakt zu der Finanzverwaltung. Von daher ist das für sich schon einmal eine Verwaltung, die eine gewaltige Aufgabe hat und sehr professionell arbeiten muss.

Zum anderen haben wir es heute mit Herausforderungen zu tun, die weit über unser Bundesland hinausgehen. Wir haben Firmen, wir haben Unternehmen, wir haben Konzerne, die weltweit tätig sind. Wir haben Banken, die weltweit Anlagemöglichkeiten vermitteln. Wir haben Rechtsgebiete, die sich außerhalb des hoheitlichen Zugriffs der Bundesrepublik, des Landes Niedersachsen sowieso, aber auch der Europäischen Union befinden. Wir haben viele sogenannte Steueroasen, und von daher gibt es auch sehr viele Möglichkeiten, diese zu nutzen.

Wir müssen von den Institutionen des Landes erwarten können, dass sie auch solche Dinge im Griff haben, dass sie beispielsweise prüfen können, ob das, was ein Konzern im Rahmen einer Steuererklärung vorlegt, tatsächlich den gesetzlichen Vorgaben entspricht. Dafür brauchen wir hervorragend ausgebildete Finanzbeamtinnen und -beamte. Sie müssen nämlich extrem komplexe Gebilde von Firmen durchblicken. Ich will einmal ein Beispiel nennen: die Firma Steinhoff, ursprünglich einmal aus Niedersachsen stammend, zwischendurch mit Sitz in Johannesburg, heute an zwei Börsen, Frankfurt und Johannesburg, gelistet, aber mit einer Firmenkonstruktion, die auf niederländisches Recht zurückgeht, mit vielen Tochtergesellschaften. Wenn man dort als Finanzbeamter prüfen muss, ob das alles konform mit unseren gesetzlichen Grundlagen ist, ist das eine gewaltige Herausforderung. Dieser Konzern hat beispielsweise seit über einem Jahr keine Bilanz vorgelegt. Seit über einem Jahr ist PwC dabei, eine forensische Untersuchung durchzuführen. Das sind Herausforderungen, denen sich auch unsere Finanzverwaltung im Zweifel stellen muss.

Auch Cum-Ex- und Cum-Cum-Geschäfte bedeuten ähnliche Herausforderungen: Dabei handeln verschiedene Eigentümer eine Aktie, ein Wertpapier innerhalb ganz kurzer Zeit, innerhalb von Sekundenbruchteilen an der Börse rund um den Dividendenstichtag, und hinterher muss das Finanzamt feststellen, wer zum Zeitpunkt x der Eigentümer war, wer Anspruch auf eine Steuererstattung hat

und wer möglicherweise eine missbräuchliche Steuererstattung verlangt.

Um das sicherzustellen, brauchen wir sehr gute Ausbildungen und Weiterbildungen. Wir brauchen aber auch eine Wertschätzung, die sich z. B. auch dadurch ausdrückt, dass gute und fähige Leute in angemessenen Fristen befördert werden können oder ein Praxisaufstieg möglich ist. Frau Heiligenstadt, Sie haben das richtig gelesen: Wir begrüßen, dass die Landesregierung da ran will. Wir selber haben in unserem Haushaltsantrag 200 Stellenhebungen und 200 Möglichkeiten für einen Praxisaufstieg vorgesehen. Wir hoffen, dass das dazu beiträgt, unsere Finanzverwaltung möglichst schlagkräftig aufzustellen.

Wir sind aber auch sehr daran interessiert, dass die Defizite, die es im Moment bei den Stellenbesetzungen noch gibt, behoben werden. Gerade bei den Finanzämtern für Großbetriebsprüfungen und bei den Fahndungsämtern sind im Moment etwa 15 bis 16 % der Stellen nicht besetzt. Das ist ein Defizit, das schnell behoben werden muss. Auf diesen Stellen sitzen in der Regel sehr erfahrene, ältere Kräfte, die schon einiges gesehen haben, und es ist gar nicht so einfach, diese Stellen wiederzubesetzen. Aber das muss gelingen; denn wir alle wissen, was da los ist und wie wichtig das mit Blick auf das Gerechtigkeitsempfinden der Bürgerinnen und Bürger ist.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, in diesem Zusammenhang will ich auch das Beamtenrecht ansprechen. Das Bundesverwaltungsgericht hat ein Urteil gefällt, das die Fraktionen im Landtag noch arg fordern wird. Wir müssen prüfen, was im Grundsatz verändert werden muss. Wir sollten dieses Urteil zum Anlass nehmen, ganz genau auf die besoldungsrechtlichen und die tariflichen Eingruppierungen zu gucken - gerade bei den Beschäftigten in den eher unteren Gehaltsklassen. Ich würde mich freuen, wenn wir dazu über alle Fraktionen hinweg in den Dialog kommen. Das ist kein Gesetz, das man in jeder Legislaturperiode anfasst. Wenn möglich, sollte eine Änderung deshalb über mehrere Legislaturperioden hinweg Bestand haben. Deswegen würde ich mich freuen, wenn das konsequent, energisch, aber auch mit dem notwendigen Augenmaß einer Lösung zugeführt wird.

Meine Damen und Herren, unsere Finanzbehörden sind auch darauf angewiesen, mit Institutionen im Bereich der Polizei, des Zolls, des BKA oder in anderen Ländern Europas zusammenzuarbeiten. Deswegen macht uns Sorgen, dass es bei der sogenannten FIU - Financial Intelligence Unit -, die bislang beim BKA angesiedelt war und neuerdings, seit etwa anderthalb Jahren, beim Zoll angesiedelt ist, zu Beginn offenbar erhebliche Anlaufschwierigkeiten gab. Sie spielt eine ganz wichtige Rolle, wenn es z. B. um die Kontrolle von Geldwäsche geht. Geldwäsche ist immer ein Hinweis auf möglicherweise dahinterliegende, noch schwerere Delikte. Von daher liegt mir sehr daran, dass wir auf Bundesebene Druck machen, um sicherzustellen, dass diese Behörde gut ausgestattet ist. Es gibt Experten, die sagen, Deutschland wäre geradezu ein Geldwäscheparadies, weil gerade im Bereich des Kaufs und Verkaufs von Immobilien offenbar die tatsächlich durchgeführten Kontrollen hinter den Notwendigkeiten zurückbleiben. Das ist auch ein ganz wichtiger Punkt, um andere kriminelle Delikte rechtzeitig zu entdecken.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege, bitte warten Sie einen Augenblick! - Sie machen es vielleicht nicht absichtlich, aber einige Kollegen drehen Ihnen den Rücken zu; das ist nicht so freundlich - genauso wenig wie die Gespräche, die hier laufen.

Bitte!

Stefan Wenzel (GRÜNE):

Lassen Sie mich noch zwei Bemerkungen zum Haushalt machen.

Zum einen ist die Landesregierung dazu übergegangen, in sehr großem Umfang Sondervermögen einzurichten. Wir haben das in der Vergangenheit schon diskutiert. Auch zu unserer Regierungszeit haben wir davon Gebrauch gemacht, aber mittlerweile hat man das Gefühl, dass praktisch alle Mittel, die am Jahresende übrig bleiben und eigentlich in die Tilgung gehen könnten, in Sondervermögen gepackt werden, um für die Zukunft eine "Reservekasse" zu haben. Ich glaube nicht, dass die Landeshaushaltsordnung an der Stelle so gemeint ist. Sie wird eindeutig überstrapaziert, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Herr Grascha, ich habe gesehen, dass Sie das für Ihre Fraktion auch gemacht haben; Herr Dr. Birkner, Sie haben gesagt, Sie wollen das Sondervermögen Digitalisierung auflösen. Wir sind in unserer Fraktion zu einer ähnlichen Entschei-

dung gekommen. Wir haben das Geld aber nicht verfrühstückt, Herr Finanzminister.

(Ulf Thiele [CDU]: Aber hallo!)

- Nein. Sie finden bei uns z. B. eine Summe von 550 Millionen Euro, die in die Rücklage gebucht werden. Die können entweder ausgebucht werden, oder sie können noch genutzt werden. Auf jeden Fall haben wir sie nicht über ein Sondervermögen sozusagen um ein paar Jahre weitergeschoben.

(Ulf Thiele [CDU]: Es ist viel schlimmer, wenn Sie sie in die Rücklage buchen! Dann sind sie aus dem Haushalt richtig raus!)

- Das spricht ja Bände, was Sie jetzt sagen, Herr Thiele! Sie wollen sich über die Sondervermögen sozusagen ein Polster für die nächsten drei, vier Jahre einrichten.

(Johanne Modder [SPD]: Für bestimmte Aufgaben!)

- Ja. ich weiß.

Wenn ich mir Ihren Masterplan Digitalisierung angucke, dann stelle ich fest: Da haben Sie zwar schön aufgelistet, was die Kommunen machen, aber ich frage mich, was das Land eigentlich macht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Auf der anderen Seite wollen wir nicht, dass das ganze Geld zum Verbuddeln von Kabeln verwendet wird. Das sicherzustellen, ist nämlich Aufgabe der Telekommunikationsunternehmen und der Bundesregierung.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir wollen, dass bei dem Thema in Forschung und Wissenschaft, in unsere Hochschulen investiert wird. Im Bereich der Digitalisierung gibt es viele Aufgaben, die erledigt werden müssen. Ich kann nur sagen: Unser Haushaltsantrag ist an der Stelle seriös.

Lassen Sie mich eine letzte Bemerkung zum Thema Gebäudesanierung machen. Das ist ein gewaltiges Thema. Da wird mit der Sanierung der UMG und der MHH ein großes Projekt angefasst. Auch in anderen Bereichen werden Gebäude saniert. Das ist notwendig, um nicht in eine versteckte Verschuldung zu gehen. Aber mit Blick auf die UMG und die MHH und die Änderungen, die Sie im Haushaltsbegleitgesetz planen, fürchte ich, dass

die Konstruktion, die Sie dort anlegen - Sie schaffen eine Dach-GmbH und zwei Bau-GmbHs mit jeweils einem Geschäftsführer -, eher dazu führt, dass am Ende Verantwortlichkeiten hin- und hergeschoben werden. Ich hätte es für sinnvoller gehalten, auf die Dach-GmbH zu verzichten. Herr Hilbers, ich glaube, das wird Ihnen in Zukunft noch viele Schwierigkeiten bereiten.

Ich hoffe, dass das am Ende nicht dazu führt, dass wir hier darüber diskutieren müssen, wer die Verantwortung trägt, wenn es nicht so schnell oder so gut geht, wie es sich alle hier erhoffen.

Vielen Dank fürs Zuhören.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Wenzel. - Für die Fraktion der AfD hat sich nun der Kollege Lilienthal gemeldet. Bitte! Sie haben das Wort.

Peer Lilienthal (AfD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich wollte eigentlich ganz anders einsteigen, bin aber durch den Vortrag von Frau Heiligenstadt gezwungen, zunächst einmal darauf zu antworten.

(Wiard Siebels [SPD]: Wir zwingen Sie zu gar nichts!)

Frau Heiligenstadt, auweia!

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege, Augenblick! - Ich weiß nicht, ob ich mich vorhin undeutlich ausgedrückt habe: Ich finde es absolut ungehörig, den Rednern den Rücken zuzukehren und sich in Gespräche zu verwickeln. Ich möchte, dass das jetzt beendet wird.

Bitte schön!

Peer Lilienthal (AfD):

Vielen Dank, Herr Präsident.

Frau Heiligenstadt, ich möchte kurz auf die Punkte erwidern, die Sie gerade zu unserem Änderungsantrag zum Einzelplan 04 angeführt haben. Über die Cafeteria in Rinteln wollte ich dabei eigentlich nicht sprechen; denn das ist ein Punkt mit sehr geringer finanzieller Auswirkung, der aber so offensichtlich geändert werden muss, dass wir ihn aufgenommen haben. Es geht um folgenden Sachverhalt - das kann ruhig jeder im Plenum mal hören -:

Die Steuerakademie hat zwei Standorte, einen in Rinteln, wo der vormals gehobene Dienst ausgebildet wird, und einen in Bad Eilsen, wo der ehemals mittlere Dienst ausgebildet wird. Beide Standorte haben eine Art Cafeteria, also ein Verpflegungsangebot für die jungen Leute. In Bad Eilsen wird die Miete, also der Pachtzins, für diesen Verkaufsstand nach dem Umsatz bemessen. Das ist bei wechselnden Anwärterzahlen auch eigentlich völlig logisch. Ich glaube, es sind 8 % des Umsatzes. Das ist, finde ich, ein transparentes System.

In Rinteln werden für den Verpflegungsstand 50 Euro Mietzins pro Monat fällig - ebenfalls bei wechselnden, aber auf jeden Fall steigenden Anwärterzahlen. Ich weiß nicht, ob Sie ein Bild davon haben: Da sind ein paar Hundert Leute.

Vor diesem Hintergrund fand ich den Betrag von 50 Euro sehr niedrig und habe deshalb nachgefragt. Das Haus konnte das nicht sofort beantworten, und wir haben das auf die Vormerkliste aufgenommen. In der letzten Sitzung des Haushaltsausschusses wurde dann geantwortet: "Wir wissen auch nicht, warum das so wenig ist. Das ist halt so."

Wir haben vor diesem Hintergrund gesagt: Es kann nicht sein, dass an dem einem Standort der Steuerakademie der Mietzins nach Umsatz erhoben wird und an dem anderen pauschal 50 Euro gezahlt werden müssen. Das halte ich nicht für richtig, und deshalb steht das in dem Änderungsantrag. Das ist der Hintergrund.

Zu den anderen beiden Sachen. Frau Heiligenstadt, da sind Sie verrutscht. Der Einzelplan besteht aus verschiedenen Kapiteln, und den Ansatz für den Geschäftsbedarf haben wir nicht bei der Steuerakademie ändern wollen, sondern bei den Finanzämtern.

(Zuruf von Frauke Heiligenstadt [SPD])

- Das können wir ja im Protokoll nachschauen.

Das hat den Hintergrund - wir haben das auch so begründet -, dass wir zukünftig bei der Beschaffung von Fachliteratur keine Doppelstrukturen mehr wollen. Auch das wurde im Übrigen nicht gleich beantwortet, sondern kam auf die Vormerkliste. Sollte das Protokoll also noch nicht veröffentlicht sein, können Sie das auf der Vormerkliste nachlesen.

Was steckt dahinter? - Im Moment ist es so, dass die Finanzämter die Fachliteratur selbstständig anschaffen, und zwar erstens analog - also Bücher - und zweitens elektronisch, z. B. über "juris". Die Crux an der Sache ist nun, dass diese Bücher unfassbar teuer sind. Ein Kommentar zum Abgabenrecht kostet nicht 7 Euro wie ein "Asterix und Obelix"-Heft, sondern Hunderte oder Tausende von Euro. Hier gibt es eine Doppelstruktur, die vonseiten der Finanzverwaltung auch noch nicht offiziell evaluiert wurde. Für diesen Abbau setzen wir uns ein; denn da liegt richtig Geld vergraben.

Der dritte Punkt, den Sie angebracht haben, ist die Öffentlichkeitsarbeit der Finanzämter. Es ist richtig, wir haben die Mittel um 100 000 Euro gekürzt. Der Hintergrund ist - auch das wurde im Ausschuss durch das Haus beantwortet -: Es gibt in der Finanzverwaltung eine zentralisierte Nachwuchswerbung. Die halten wir auch für gut und richtig. Aber wir haben einen Titel gefunden, aus dem die Finanzämter noch selber die Möglichkeit haben, Nachwuchs zu generieren. Wir haben nachgefragt, was damit gemacht wird, und die Antwort des Hauses war, es würden Zeitungsannoncen geschaltet, um Nachwuchs zu gewinnen. - Meine Damen und Herren, wer heute noch glaubt, über eine Zeitungsannonce Nachwuchs zu gewinnen, ist auf dem Holzweg. Deshalb haben wir diese 100 000 Euro dort rausgenommen. Frau Heiligenstadt, ich denke, das nehmen Sie mit und sind dort auch ganz meiner Meinung.

(Beifall bei der AfD - Zuruf von Frauke Heiligenstadt [SPD])

- Darauf würde ich auch gerne eingehen, aber das schaffe ich jetzt nicht mehr. Von der Systematik her ist unser Antrag ein Änderungsantrag zum Haushaltsplanentwurf der Landesregierung. Er bestreitet also nicht - sonst würde das nämlich da drinstehen - die Hebung von 180 Stellen aus dem Entwurf der Landesregierung. - Das schaffe ich jetzt aber gar nicht alles, Frau Heiligenstadt, das müssen wir irgendwie noch einmal im Ausschuss machen.

Jetzt komme ich zur eigentlichen Haushaltsrede, allerdings stark verkürzt.

Was ist eigentlich ein Haushalt? - Ein Haushalt ist die Idee von Niedersachsen 2019 in Worten und Zahlen. Aber der Haushaltsplanentwurf der Landesregierung offenbart uns, dass die regierungstragenden Fraktionen und die Landesregierung keine gemeinsame Idee von Niedersachsen 2019 haben.

Viele haben in der Vergangenheit davon gesprochen, dass diese Regierung eine Art Vernunftehe sei. Ich würde gar nicht so weit gehen; denn eine Ehe - ob sie jetzt vernünftig ist oder nicht - basiert auf gegenseitigem Vertrauen und Respekt. Ich sehe in Ihnen eher so eine Art Wohngemeinschaft, und zwar eine ziemlich spießige, nämlich eine, in der die Joghurts im Kühlschrank mit roten und schwarzen Klebezetteln beklebt sind: jedem also seins. Überlebt man so? - Ja, natürlich. Aber die wesentlichen Projekte für Niedersachsen 2019 bringt man so nicht oder nur zu zögerlich voran.

(Wiard Siebels [SPD]: Bei Ihnen ist der Joghurt schon lange abgelaufen!)

Und genau das ist unsere Kritik: Die großen Herausforderungen werden zu zögerlich und zu unambitioniert angegangen. Gut ausgegeben reicht einfach nicht.

Was sind denn nun die Aufgaben, die man mit diesem Haushalt signifikant hätte angehen müssen? - Nach unserem Dafürhalten sind das erstens der Schuldenabbau und zweitens die Digitalisierung. In meiner Rede beziehe ich mich jetzt natürlich nur auf die Finanzverwaltung.

Zum Schuldenabbau: Richtig, zum ersten Mal seit über 50 Jahren werden überhaupt Schulden abgebaut.

(Zustimmung bei der SPD)

Das ist gut, aber viel zu wenig. Ich habe einmal den Zeitungsbericht von gestern mitgebracht, indem Herr Hilbers sagt, er werde in die Geschichte eingehen. - Ja, das werden Sie, Herr Finanzminister, aber vermutlich anders, als Ihnen lieb ist, nämlich nicht etwa als derjenige, der das erste Mal tilgt, sondern als derjenige, der in Zeiten diverser Überschüsse viel zu wenig getilgt hat.

Schulden belasten zukünftige Haushalte. Schulden kosten Geld, nämlich Zinsen, und wir wissen noch nicht, wie hoch die in Zukunft sind, weil sich nämlich der Zinssatz ändert. Im Moment ist es billig, in Zukunft teuer. Das Problem daran ist, dass wir keine Alternative haben; denn das Geld ist ja geliehen. Der Zinsaufwand sinkt - ja, das stimmt: von 1,6 Milliarden Euro in 2013 auf jetzt 1 Milliarde Euro. Das liegt aber nicht am guten Handeln der Landesregierung, sondern am Leitzins.

Ein ganz besonders großes Problem ist - ich glaube, das wird nicht richtig verstanden, weil die Verschuldung des Landes immer mit einem Privathaushalt verglichen wird -, dass in Niedersachsen

25 Milliarden Euro der über 60 Milliarden Euro Kredite sehr kurzfristig fällig sind, nämlich innerhalb von 24 Monaten. Das bedeutet, dieser Landeshaushalt unterliegt einem viel höheren Zinsänderungsrisiko als Ihr privater Baukredit. Darin liegt also ein Denkfehler. Aber wenn wir den erst einmal überwunden haben, kommen wir auch zu dem Ergebnis, dass die Schuldentilgung beim Landeshaushalt eine ganz andere Bedeutung hat als beim privaten Häuslebauer.

Was sind jetzt die Folgen dieser aus meiner Sicht verfehlten Zinstilgungspolitik? - Mögliche Zinssteigerungen wirken sich erstens schnell - aufgrund der von mir eben angesprochen kurzen Fälligkeit von 48 Monaten - und zweitens stark - aufgrund der hohen Gesamtverschuldung - aus, was dazu führt, dass der Haushalt zukünftig sehr stark verengt werden könnte und junge Generationen belastet. Und das halten wir von der AfD für ausgesprochen ungerecht.

Warum haben wir jetzt die historische Gelegenheit zu tilgen? - Auch das haben wir hier schon 20 Mal besprochen. Die Haushaltslage ist gut, die Zinsen sind niedrig, und es besteht auch die politische Möglichkeit dazu; denn im Moment wird dieses Land von einer Großen Koalition regiert, und der Abstand zu den nächsten Landtagswahlen ist noch weit - es sei denn, Sie wissen mehr als ich, Herr Siebels.

(Wiard Siebels [SPD]: Davon dürfen Sie immer ausgehen!)

Die politische Landschaft wird sich wieder verändern, und Sie haben nur jetzt die Gelegenheit zu tilgen, weil Sie in Zukunft möglicherweise mit einer Partei regieren müssen, die im Moment zwar noch viel zu wenig Prozente hat, aber in Zukunft vielleicht mehr. Wenn ich auf die Prognosen gucke: Die Grünen werden im Moment ja mit ungefähr 24 % gehandelt. Aber die werden mit Ihnen sicherlich nicht tilgen!

Die zweite große Herausforderung ist die Digitalisierung. Herr Minister, Ihr Vorgänger hat sich auch schon daran versucht. Uns ist klar, dass sich die steuerrechtlichen Verfahren oftmals nicht auf Landesebene ändern lassen. Das ist Bundesrecht, manchmal auch abhängig vom Europarecht. Aber es gibt durchaus Randbereiche, bei denen Sie sehr wohl hätten aktiv werden können. Beispiele sind die Aktenführung in den Finanzämtern, die in erster Linie immer noch analog stattfindet, die Archivierung von Belegen oder - ganz wichtig für

uns - die Kommunikation mit dem Bürger. Hier bleiben Sie noch weit hinter Ihren Möglichkeiten.

Stattdessen setzt das MF die Schwerpunkte im Bereich der Digitalisierung auf die E-Akte im NLBV und den Umstieg von Linux auf Windows. Nun sind das beides aber Maßnahmen, die sich verwaltungsintern abspielen und sich auf den Bürger überhaupt nicht auswirken. Das heißt, kurz gesagt: Der Bürger kriegt in seiner Kommunikation mit dem Finanzamt von dieser Digitalisierung zunächst einmal nichts mit. Mitreißen, Herr Minister, sieht anders aus, zumal das System Linux bereits digital ist.

Damit schließe ich.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Lilienthal. - Für die CDU-Fraktion hat sich nun der Kollege Christian Fühner gemeldet. Bitte sehr!

(Beifall bei der CDU)

Christian Fühner (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine verehrten Kolleginnen und Kollegen! Für unsere Fraktion ist die Frage, wie wir mit Haushaltsüberschüssen umgehen wollen, wie wir generationengerechte Politik betreiben, eine sehr zentrale. Auch deswegen möchten wir natürlich auf den Entwurf der FDP für ein 2. Nachtragshaushaltsgesetz eingehen, der hier ja mitbehandelt wird.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen der FDP, Sie wollen mit Ihrem 2. Nachtragshaushaltsgesetz mitten in den Haushaltsberatungen Ihren politischen Schwerpunkten noch einmal mehr Gewicht verleihen. Das ist in meinen Augen ein klares politisches Manöver.

(Christian Grascha [FDP]: Wir machen hier ja Politik!)

Oberflächlich betrachtet, hört sich das alles auch erst einmal sehr gut an. Sie wollen mehr Geld für die Hochschulen ausgeben. - Herr Grascha, letztes Mal haben Sie ein wenig despektierlich gesagt, unsere Hochschulen seien Bruchbuden. Bei aller Liebe: Wir brauchen sicherlich mehr Geld für bauliche Maßnahmen. Das haben wir in unserem Haushalt auch vorgesehen, und dort wollen wir auch investieren. Aber "Bruchbuden"?

(Beifall bei der CDU)

Des Weiteren wollen Sie - Sie nennen das "generationengerecht" -, dass wir in unseren Schulen Investitionen vornehmen. Sie sprechen von grauen Wänden, die dort überall sind; Sie wollen überall neue Toiletten bauen.

Aber ehrlich gesagt: Wir sind schon dabei, und das wissen Sie auch. Mit dem Kommunalinvestitionsprogramm, KIP1 und KIP2, geben wir über 600 Millionen Euro aus, die im Land auch genau an unseren Schulen richtig eingesetzt werden.

(Beifall bei der CDU - Christian Grascha [FDP]: Das wird ja nicht reichen!)

Wenn Sie das nicht wissen, dann fragen Sie Ihre Kollegin Frau Eilers! Die hat nämlich in einer Anfrage nach Fördermöglichkeiten für die Stadt Norden gefragt. Ich möchte hier mal die Antwort der Landesregierung zitieren:

"Aus dem Bereich des Kommunalinvestitionsförderpaketes hat sich die Stadt Norden dazu entschieden, ihre KIP1-Mittel in die energetische Dachsanierung der Grundschule Lintel sowie in die energetische Deckensanierung der Kindertagesstätte Hooge Riege zu investieren."

Liebe Kolleginnen und Kollegen der FDP, das zeigt: Wir sind fleißig dabei, zu investieren. Könnte es etwas Wichtigeres geben, als die Räume für die Erziehung und Bildung unserer Kinder und Jugendlichen zu modernisieren? - Für uns gibt es dort nichts Wichtigeres!

(Beifall bei der CDU)

Verlassen Sie sich darauf, verehrte Kolleginnen und Kollegen: Wir werden auch in Zukunft in unsere Schulen und in unsere Hochschulen investieren und diese mit Blick auf die Baupreissteigerung, natürlich auch mit Blick auf die Auftragslage im Handwerk, weiter modernisieren und finanzieren.

Das, was Sie mit Ihrem Gesetzentwurf in diesem Zeitraum machen, ist keine solide Haushaltspolitik, sondern allerfeinste Hochglanzrhetorik; das muss man an der Stelle auch einmal deutlich erwähnen.

(Beifall bei der CDU)

Ich komme nun noch zu dem Punkt, den wir heute schon des Öfteren gehört haben. Dieser Punkt ist auch zentraler Bestandteil dieses Gesetzentwurfs. Ein Schuldenabbau in Höhe von 1 Milliarde Euro wird hier vorgeschlagen. Wenn ich mir aber einmal anschaue, was die FDP in diesem Themenbereich

ansonsten gefordert hat, und wenn ich mir anschaue, was sie für den nächsten Haushalt plant, dann sehen wir dort nur 250 Millionen Euro. Sie bauen ja mit Ihrem Haushaltsentwurf auf unserem Haushaltsentwurf auf und machen Vorschläge. In unserem Haushaltsentwurf ist nicht geplant, 1 Milliarde Euro Schulden abzubauen. Unser Haushaltsentwurf ist auch nicht darauf ausgelegt, Ihren Gesetzentwurf anzunehmen. Also kann ich nicht nachvollziehen, wieso Sie erst bei 1 Milliarde Euro sind - im Mai haben Sie übrigens noch 600 Millionen Euro Schuldenabbau gefordert - und jetzt nur noch bei 250 Millionen Euro sind. Irgendwann müssen Sie sich entscheiden, was Sie für verantwortbar halten und wie viele Schulden Sie wirklich abbauen wollen.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD - Christian Grascha [FDP]: Ich erkläre das gleich noch einmal!)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, bevor hier etwas falsch verstanden wird: Wir sind ja durchaus Sympathisanten der Idee, Schulden abzubauen; das möchte ich hier noch einmal klarstellen. Wir sind dabei, Schulden abzubauen. Unter der Regie des Finanzministers Reinhold Hilbers werden erstmals seit 50 Jahren wieder Schulden abgebaut. Wir sind bald bei 200 Millionen Euro Schuldenabbau. Wir werden diesen Weg weiter fortsetzen. Dann, wenn es möglich ist, dann, wenn wir weiter in die Zukunft investieren können, und dann, wenn wir die Höhe der Haushaltsüberschüsse wissen, werden wir verantwortbar Schulden abbauen, ohne die Investitionen zurückzufahren. Das ist verantwortbare generationengerechte Haushaltspolitik.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Fühner. - Ebenfalls für die CDU-Fraktion hat nun das Wort der Kollege Eike Holsten. Bitte sehr!

(Beifall bei der CDU - Christian Grascha [FDP]: Sagen Sie auch etwas zu unseren Vorschlägen? Das ist nicht genug gewürdigt worden! Das war etwas zu wenig! Eine Rede reicht nicht!)

Eike Holsten (CDU):

Nein, nein, Gott bewahre!

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir investieren Milliarden in bessere und beitragsfreie Bildung, in Digitalisierung, in Krankenhäuser, innere Sicherheit, Mobilität und vieles mehr. Wir diskutieren bereits seit Ende Juni über die zukunftsweisenden Projekte und Entscheidungen, die uns dieses Plenum für das kommende Jahr bereithält.

Meine Damen und Herren, lassen Sie uns aber bei aller Freude über die seit Jahren steigenden Steuereinnahmen nicht vergessen, dass es sehr viele Mitbürger gibt, die sehr fleißig arbeiten, mit ihrer Arbeit Geld verdienen und einen manchmal erheblichen Teil dieses Geldes abführen, damit es der Allgemeinheit zugutekommt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Es ist das erste Mal, dass das heute jemand sagt!)

Diese Menschen haben einen Anspruch darauf, dass wir sehr verantwortungsvoll mit ihrem Geld umgehen, was wir in dieser Haushaltsdebatte, wie ich finde, sehr eindrucksvoll zeigen.

Unsere Niedersachsen haben aber beim Steuernzahlen im Zweifel nicht nur ein gerüttelt Maß an Vertrauen darin, was mit ihrem Geld passiert, sondern vor allem darin, dass Steuern gleichmäßig und ohne Ansehen der Person nach Recht und Gesetz festgesetzt und erhoben werden. Sie haben zu Recht sehr großes Vertrauen in die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter unserer Finanzämter. Deren Beschäftigte gehen ihrer Arbeit mit höchstem Verantwortungsbewusstsein nach. Sie bewegen sich dabei in einer Rechtsmaterie, die seit Jahrzehnten zu den komplexesten und dynamischsten überhaupt gehört. Diesen Mitarbeitern muss bei den Debatten zum Haushalt ein besonderer Dank gelten, den ich hiermit im Namen meiner Fraktion sehr gerne und mit Nachdruck aussprechen möchte.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, somit ist der Anspruch nur recht und billig, den u. a. die Deutsche Steuer-Gewerkschaft uns gegenüber immer wieder formuliert, diejenigen nicht aus dem Blick zu verlieren, die in vorbildhafter Weise für die Einnahmeseite in diesem Land zuständig sind: die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der niedersächsischen Finanzverwaltung.

Der Katalog ihrer Forderungen ist vielfältig, ganz ähnlich denen anderer Landesbediensteter, die viel regelmäßiger im Fokus unserer Debatten stehen, angefangen beim Weihnachtsgeld über die Nachwuchsgewinnung, um absehbare Personalabgänge abzufangen, bis hin zu spezielleren Fragen wie der Altersstruktur im Außendienst, Reisekostenregelungen und der Beschaffung von Dienstwagen. Der Einzelplan des Finanzministeriums setzt sich sehr ernsthaft mit diesen Forderungen auseinander. Dabei erreichen wir sicherlich nicht alles, was für die Mitarbeiter der Verwaltung wünschenswert ist, aber es geht einen guten Schritt in die richtige Richtung.

Schon im Haushaltsplanentwurf des Finanzministeriums sind 180 Stellenhebungen für den früheren gehobenen Dienst vorgesehen. Weitere 65 Stellen in diesem Bereich heben wir über die politische Liste der Fraktionen. 15 davon entfallen auf Hebungen von Besoldungsgruppe A 11 nach A 12, 30 auf Hebungen von Stellen von A 10 nach A 11 und 20 auf Hebungen von Stellen der Besoldungsgruppe A 9 nach A 10. Sollten die Finanzierungsmöglichkeiten es darüber hinaus zu lassen, sind für 2020 noch einmal rund 180 Stellenhebungen vorgesehen.

Wir schaffen außerdem zusätzliche Aufstiegsmöglichkeiten vom mittleren in den gehobenen Dienst. 150 dieser Aufstiegsplätze werden mit Praxisaufsteigern besetzt werden können. Als treuer Leser des *Blickpunkt Niedersachsen* weiß ich, dass die Deutsche Steuer-Gewerkschaft diese Aufstiegsmöglichkeiten für den Praxisaufstieg ausdrücklich begrüßt.

Auch bei den Arbeitsbedingungen tut sich etwas. Unsere Finanzbeamten leiden bisher darunter, dass Fehlerkorrekturen für die Besteuerungsoftware KONSENS sie oft erst mit erheblicher Verzögerung erreichen oder Fehler prominent in Niedersachsen auftreten. Der Niedersächsische Finanzminister stellt daher die Finanzamts-IT zügig auf das Betriebssystem Windows um. Er gibt damit den bisherigen Sonderweg auf, der aufwendige Entwicklungen und Anpassungen erforderlich gemacht hat. Niedersächsische Steuerbeamte erhalten künftig schneller aktuelle und stabile Versionen der Programme, die sie für ihre Arbeit zwingend benötigen.

Meine Damen und Herren, aus einer ganzen Reihe von Gesprächen mit Betroffenen in den Finanzämtern und der Deutschen Steuer-Gewerkschaft weiß ich wohl, dass dies nur der Anfang sein kann. Wenn wir weiterhin motiviertes Personal auf höchstem Niveau in unseren Ämtern arbeiten haben wollen, die dafür Sorge tragen, dass der niedersächsische Steuerzahler auch weiterhin mit großem Vertrauen seine Steuern in diesem Land zahlt, sollten wir hier auch in den Beratungen zum Haushalt 2020 einen neuerlichen Schwerpunkt unserer Politik setzen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Holsten. - Für die FDP-Fraktion hat sich nun der Kollege Grascha gemeldet. Bitte sehr!

Christian Grascha (FDP):

Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir beraten hier heute den Einzelplan 04, insbesondere mit dem wichtigen Feld der Steuerund Finanzverwaltung, und den Einzelplan 20. Ich glaube, es geht bei der Steuerverwaltung und bei der Finanzverwaltung insbesondere darum, den öffentlichen Dienst attraktiv zu machen, weil wir natürlich auch hier im Wettbewerb um Fachkräfte stehen. Genauso, wie wir es jeden Tag in der freien Wirtschaft und auch in anderen Bereichen des öffentlichen Dienstes diskutieren, ist das natürlich auch in der Steuer- und Finanzverwaltung ein absolut wichtiges Thema. Deswegen möchte ich die Gelegenheit nutzen, im Namen meiner Fraktion ein herzliches Dankeschön für die Arbeit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Steuer- und Finanzverwaltung und auch das Dankeschön für die Arbeit der Steuer-Gewerkschaft zu formulieren, mit der wir in einem regelmäßigen Austausch sind.

(Beifall bei der FDP)

Umso wichtiger sind hier tatsächlich konkrete Maßnahmen. Deswegen begrüßen wir es durchaus, dass wir - so wie es hier schon gesagt wurde im Bereich der Beförderungsmöglichkeiten, d. h. im Bereich der Stellenhebungen, tatsächlich Bewegung hineinbekommen. Wir würden uns wünschen, dass wir - wie es der Kollege Wenzel schon formuliert hat - versuchen, fraktionsübergreifend einen Kompromiss und ein Ergebnis zu erzielen, weil wir in den Verwaltungen des Landes unterschiedliche Beförderungsstaus haben. Ich halte es für sehr wichtig, diese sozusagen gleichmäßig abzuarbeiten. Die Finanzverwaltung ist in der Hinsicht sicherlich ein sehr wichtiger Bereich.

Für uns war es besonders wichtig - das spielt in dem Zusammenhang ebenfalls eine Rolle -, dass nicht nur Beförderungsmöglichkeiten, also Stellenhebungen geschaffen werden, sondern dass wir auch im Bereich der Besoldung etwas tun. Wir haben heute Morgen schon darüber gesprochen, dass uns eine verfassungswidrige Besoldung ins Haus steht und dass hier Handlungsbedarf besteht. Wir haben in diesem Zusammenhang auch die Untätigkeit von CDU und SPD kritisiert, weil absehbar ist, dass hier Handlungsbedarf besteht. Wir sehen diesen Handlungsbedarf aber nicht nur. weil das möglicherweise verfassungswidrig ist, sondern wir sehen diesen Handlungsbedarf auch, weil wir im Bereich der Fachkräftegewinnung als Arbeitgeber attraktiver sein müssen. Deswegen ist es sinnvoll, dass wir die Besoldungserhöhungen so, wie wir sie vorgeschlagen haben, in drei Stufen durchführen: dreimal 20 Euro. Es hilft insbesondere den Besoldungsgruppen, die heute nicht so viel verdienen, wenn diese Besoldungsempfänger im Monat 20 Euro bzw. am Ende 60 Euro mehr haben. Deswegen ist das für uns ein wichtiger Punkt.

Um aber die Attraktivität der Finanzverwaltung noch weiter zu erhöhen, ist es aus unserer Sicht auch wichtig, dass wir weitere Fortschritte im Bereich der Steuervereinfachung und im Bereich der Digitalisierung erzielen. Herr Finanzminister, hierzu stellen sich mir schon Fragen. Sie haben irgendwann einmal vollmundig angekündigt, dass Sie Vorschläge zur Steuervereinfachung machen und diese in den Bundesrat einbringen.

Mir sind diesbezüglich noch keine konkreten Vorschläge bekannt. Ich glaube, dass dies ebenfalls ein Punkt ist, um die Arbeitsbedingungen der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Steuerverwaltung zu verbessern und die Arbeit tatsächlich zu erleichtern, sodass man sich auf das wirklich Wichtige und Notwendige in der Steuerverwaltung konzentrieren kann. Die Steuervereinfachung ist also ein ganz wichtiger Punkt, um die Arbeitsbedingungen der Mitarbeiter zu verbessern.

(Beifall bei der SPD)

Die Digitalisierung geht damit einher. Der Bierdeckel ist ja eigentlich ein Relikt der 90er-Jahre. Heute müssen wir darüber sprechen, dass die Steuererklärung tatsächlich digital abgegeben werden kann und alle Abläufe, die damit im Zusammenhang stehen, digital bearbeitet werden können.

Deswegen können wir uns durchaus vorstellen, dass wir in einzelnen Feldern beispielsweise den

Einsatz von künstlicher Intelligenz in Modellprojekten fördern und uns das konkret mit den Anwendern, sprich: mit den Steuerzahlern, gemeinsam anschauen und gemeinsame Projekte entwickeln. Ich glaube, dass das in dem Zusammenhang auch ein wichtiger Punkt ist.

Das Finanzministerium ist aber meines Wissens das einzige Ministerium, das für den Masterplan Digitalisierung keine Bedarfe angemeldet hat - das ist wieder einmal höchst bedauerlich -, obwohl natürlich auch in diesem Feld Digitalisierungsbedarf und die Notwendigkeit besteht, hier weitere Schritte zu gehen. Sicherlich sind wir hier schon weiter als in anderen Bereichen. Um aber weitere Schritte zu gehen, wäre es notwendig gewesen, diese Bedarfe auch aus dem Sondervermögen anzumelden.

Ich bin gespannt, wie es mit diesem Thema weitergeht, wie es auch im Zusammenhang mit den anderen Bundesländern forciert werden kann.

Ein wichtiger Baustein in diesem Zusammenhang wird ja die angekündigte Aufgabenkritik sein. Auch da wird die Steuerverwaltung, die Finanzverwaltung, möglicherweise eine Rolle spielen. Aber auch z. B. die Bauverwaltung wird hierbei eine Rolle spielen.

Wir werden das Thema der Verwaltungsmodernisierung weiter forcieren. Wir werden Sie da weiter unter Druck setzen und die Umsetzung der Versprechungen, die Sie gemacht haben, einfordern. Auch da sind wir gespannt, was passiert. Die Regierungskommission muss jetzt eingerichtet werden. Wir hoffen zeitnah auf Ergebnisse; denn die Bautätigkeit ist ja im Einzelplan 04 entsprechend angesiedelt - allerdings nicht nur dort, sondern in sechs weiteren Ministerien. Insgesamt sieben Ministerien beschäftigen sich mit der Bautätigkeit. Wir haben in der Vergangenheit schon den einen oder anderen Vorschlag gemacht, wie man die Arbeit besser organisieren und Synergieeffekte heben kann.

Jetzt möchte ich zu den Fragen kommen, die meine Vorredner an unsere Fraktion gestellt haben, nämlich wie es sich eigentlich mit dem Schuldenabbau verhält.

Zunächst einmal muss man sagen: Wir reden ja über ein riesiges Finanzvolumen, das wir im Vergleich zur Vergangenheit zusätzlich zur Verfügung haben. Seit 2012 sind die Steuereinnahmen um 8 Milliarden Euro gestiegen. Seit 2012 sind die Zinsausgaben um über 800 Millionen Euro zurück-

gegangen. Deswegen ist es gar nicht notwendig, immer diesen Gegensatz aufzumachen: Schuldenabbau nein, weil wir investieren. - Dieser Gegensatz ist gar nicht notwendig. Wir fordern ja nicht, eine einzige Investition zu kürzen oder zurückzunehmen, die Sie in den Haushalt eingestellt haben. Im Gegenteil, wir stellen ja noch zusätzliche Investitionen ein. Diesen Gegensatz gibt es also nicht.

Wir fordern nur, dass wir planmäßig in den Schuldenabbau einsteigen müssen. Das, was Sie machen, ist Schuldenabbau nach Kassenlage, nach dem Zufallsprinzip. Das ist verantwortungslos gegenüber der nächsten Generation.

(Beifall bei der FDP)

Noch einmal zum Mitschreiben, wie unsere Vorschläge zu verstehen sind: Die 1 Milliarde Euro Schuldenabbau, die wir im Zusammenhang mit dem Nachtragshaushalt diskutieren, Frau Kollegin Heiligenstadt, bezieht sich auf das Jahr 2018. Das hat nichts mit dem Jahr 2019 zu tun. Das, was wir für das Jahr 2019 jetzt vorschlagen, sind 250 Millionen Euro Schuldenabbau. Diese beiden Haushalte - das müssten Sie eigentlich wissen sind ja rechtlich voneinander getrennt; deswegen auch unterschiedliche Vorschläge.

Insgesamt kann man nur festhalten, dass wir bereit sind, 1,25 Milliarden Euro zu tilgen und damit wirklich in den Schuldenabbau einzusteigen, der diesen Namen auch verdient. Sie machen, wie gesagt, Schuldenabbau nach Kassenlage.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Weil das eben auch vom Kollegen Fühner noch einmal angesprochen wurde: Unser Gesetzentwurf zur Förderung der Generationengerechtigkeit umfasst ja nicht nur den Bereich des Schuldenabbaus, sondern auch Investitionen in Schule und Hochschule. Ich habe ja im November-Plenum im Zusammenhang mit unseren Hochschulen von "Bruchbuden" gesprochen. Sprechen Sie einmal mit den Präsidenten in Niedersachsen! Sie werden Ihnen sicherlich gute Beispiele dafür nennen können, wie manche Immobilien im Land tatsächlich aussehen.

Bezüglich der Schulen - das finde ich schon sehr spannend und amüsant; ich kann mich noch sehr gut daran erinnern, Herr Kollege Thiele, als wir das im Ausschuss diskutiert haben - haben Sie sogar abgestritten, dass es notwendig ist, in Toiletten zu investieren, weil Sie der Meinung sind, die würden

in drei, vier Jahren ohnehin wieder so aussehen. Wenn wir natürlich mit diesem Anspruch an Sanierungen in unseren Schulen herangehen, dann gute Nacht! Dann können wir uns hier jede Diskussion sparen.

Deswegen sagen wir: Wir müssen sowohl den Schuldenabbau angehen als auch wichtige Investitionen in Schulen und Hochschulen tätigen. Das ist mit unserem Nachtragshaushalt möglich, und das ist auch mit den Vorschlägen, die wir für den Haushalt 2019 gemacht haben, möglich. Deswegen haben wir diese Vorschläge eingebracht.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Grascha. - Für die CDU-Fraktion hat sich der Kollege Ulf Thiele gemeldet. Bitte sehr!

Ulf Thiele (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Da meine Kollegen gerade nachgefragt haben, ob ich das mit den Toiletten so gesagt habe: Ganz so war es nicht, Herr Grascha! Ich habe, glaube ich, nicht ganz zu Unrecht gesagt, dass über das Kommunalinvestitionsprogramm 1 und 2, wie Christian Fühner es gerade dargestellt hat, den Kommunen erhebliche Mittel zur Verfügung stehen, um u. a. diese Aufgabe zu erledigen, dass wir dann aber immer wieder das Problem haben - das kann man ja nicht abstreiten -, dass bemerkenswerterweise die Toiletten in einer Schule immer wieder sanierungsbedürftig werden, solange niemand davorsteht und darauf aufpasst, dass die Toiletten, die saniert worden sind, nicht wieder zerstört werden. Daraus sollte man aber bitte nicht schließen, dass ich der Auffassung bin, dass man sie nicht in Ordnung bringen soll.

Mir ist es ein Anliegen - dafür will ich die Zeit, zumindest einige Minuten, gern verwenden -, noch einmal auf einige Punkte zurückzukommen, die hier heute angesprochen worden sind.

Herr Lilienthal, ich habe ja vorhin den AfD-Antrag ausgespart. Ich wollte erst einmal Ihren Teil der Haushaltsrede abwarten. Ich bin ein bisschen verwundert darüber, dass Sie sich am Kiosk in Rinteln abarbeiten, aber mit keinem Wort darauf eingehen, wie Sie Ihren Haushaltsantrag finanzieren wollen.

Dass man Haushaltsanträge vorlegt, die unsolide sind, ist das eine. Aber was Sie machen, ist ein Kahlschlag in der Finanzierung aller Maßnahmen zur Flüchtlingspolitik und zur Integration. Das heißt, Sie schieben diese gesamte riesengroße Aufgabe den Kommunen vor die Füße und sagen: Erledigt ihr das! Wir, das Land Niedersachsen, machen uns einen schlanken Fuß!

Sie haben, glaube ich, nicht gemerkt, dass Sie in wesentlichen Teilen Ihres Haushalts auch noch Bundesmittel verfrühstücken, die zweckgebunden an das Land Niedersachsen überwiesen werden. Das heißt, Sie können gar nicht so vorgehen, wie Sie wollen, auch wenn Sie offensichtlich wollen, dass sich das Land Niedersachsen in der Flüchtlings- und Integrationspolitik nicht mehr engagiert. - Erster Punkt.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Zweiter Punkt. Den eigenen Antrag zum Haushalt mit Maßnahmen zu finanzieren, die eine Landesregierung und die sie tragenden Fraktionen zum Gelingen der Inklusion in Niedersachsen beabsichtigen bzw. eingestellt haben, finde ich schon bemerkenswert. Wir haben Tausende von Kindern mit Behinderungen in unseren Schulen, die inklusiv unterrichtet werden. Wir wissen, dass wir dafür Unterstützungssysteme brauchen, und zwar in erheblichem Umfang, tendenziell eher mehr als weniger. Und Sie sagen: Das Thema gefällt uns nicht, also streichen wir im Haushalt quasi alle Unterstützungsmaßnahmen, die für die Inklusion vorgesehen sind, und finanzieren damit andere Maßnahmen. - Wissen Sie was? Das ist nicht nur unseriös, das ist unanständig, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Damit will ich es bei der AfD bewenden lassen. Aber gehen Sie davon aus, wir werden Ihren Wählern rauf und runter erklären, wie Sie Ihre Haushaltspläne finanzieren, insbesondere dass Sie das zulasten der Schwächsten in unserem Land vorhaben.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Herr Wenzel, Sie haben vorhin ein Thema angesprochen, das wir, glaube ich, an anderer Stelle noch einmal tiefer beleuchten müssen. Das ist die im Moment im Bundesrat diskutierte Verfassungsänderung, die das Kooperationsverbot aufheben soll. Sie spielt in unserem Haushalt noch nicht direkt eine Rolle. Das hat aber den Grund, dass niemand davon ausgehen konnte, dass die Ver-

fassungsänderung vom Bundestag so beschlossen wird, wie sie jetzt im Bundesrat behandelt wird und in den Vermittlungsausschuss geht.

(Dr. Stefan Birkner [FDP] und Anja Piel [GRÜNE]: Das müsst ihr doch miteinander bereden!)

- Wir diskutieren hier doch gerade. Das können wir doch machen.

Mir ist es wichtig, dass wir als Niedersächsischer Landtag an dieser Stelle möglichst dicht beieinanderbleiben. Wir müssen verhindern, dass wir mit dieser deutlich intensiveren Maßnahme - mit der Kofinanzierung 50:50 - faktisch ein Umdrehen des föderalen Systems bei einer der Kernaufgaben erleben, die wir Länder zu erledigen haben, nämlich in der Bildungspolitik. Denn dann würde es in Zukunft so laufen, dass der Bund mit viel Geld ausgestattete Förderprogramme auflegt und die Länder nur noch Ja oder Nein sagen, aber keine eigenen Vorschläge mehr machen können.

(Björn Försterling [FDP] meldet sich zu einer Zwischenfrage)

Deswegen hat die Niedersächsische Landesregierung - wie ich finde, zu Recht - genau wie andere Landesregierungen erklärt, dass sie dem im Bundesrat so nicht zustimmen wird, sondern im Vermittlungsausschuss für eine tragfähige, auch für die Länder akzeptable Lösung streiten wird. - Wenn Herr Försterling dazu einen konstruktiven Kommentar loswerden will, dann bin ich dafür gerne offen.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege Thiele, das ist sehr nett von Ihnen. Ich habe verzweifelt darauf gewartet, dass Sie Ihren Satz zu Ende führen. Jetzt ist es so weit.

Ulf Thiele (CDU):

Meine Sätze haben manchmal mehrere Kommata; ich weiß.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Der Kollege Försterling darf eine Frage stellen. Bitte sehr!

Björn Försterling (FDP):

Herr Thiele, dem will ich gerne nachkommen. Vielen Dank für die Möglichkeit.

Ich will meinen Hinweis auch gerne in eine Frage kleiden: Wären Sie bereit, das genauso auch den

CDU-Haushältern im Bundestag mitzuteilen, die Artikel 104 b nachts in die Beschlussempfehlung hineinverhandelt haben?

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege Thiele!

Ulf Thiele (CDU):

Herr Försterling, wir beide kennen uns lange genug, dass Sie wissen sollten, dass ich das schon getan habe.

(Zurufe)

- Es kommt immer darauf an, wann man die Gelegenheit hat, eine solche Bemerkung zu machen. Am letzten Wochenende war dafür ausreichend Zeit.

Mehrfach ist das Thema Verwaltungsreform angesprochen worden, insbesondere vonseiten der FDP. Auch dazu will ich ein paar Sätze sagen. Das betrifft - das ist gerade angesprochen worden - u. a. die Hochbauverwaltung, die im Einzelplan 04 - Finanzministerium - verortet ist.

Ich will nur darauf hinweisen, dass es nicht so geht, wie Sie es mit Ihren Haushaltsanträgen machen. Sie können nicht einfach einen Stellenzuwachs zurücknehmen, ohne darauf zu achten, ob das überhaupt geht. Sie wollen - ob das geht oder nicht - einfach den gesamten Stellenaufbau streichen, den wir im Wirtschaftsministerium eingerichtet haben, damit die Digitalisierung ordentlich funktioniert.

Das muss man schon vernünftig machen. Das heißt, es braucht dafür ein geordnetes Vorgehen. Dafür richten wird bei der Staatskanzlei eine Regierungskommission ein. Und ja, die CDU-Fraktion ist der Auffassung, dass dazu eine Aufgabenkritik gehört. Auch in der staatlichen Hochbauverwaltung werden wir uns genau ansehen, ob Arbeitsabläufe so noch notwendig sind oder anders notwendig sind.

(Christian Grascha [FDP] meldet sich zu einer Zwischenfrage)

- Herr Grascha möchte eine Frage stellen. Das machen wir doch gerne. Diesmal setze ich keinen Punkt. Ich belasse es bei dem Komma.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Nicht dass Sie mich hier irgendwann ganz ablösen, Herr Kollege Thiele!

(Heiterkeit - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das bisschen erledigt er mit!)

Herr Kollege Grascha, Sie dürfen eine Frage stellen. Bitte schön!

Christian Grascha (FDP):

Vielen Dank, Herr Kollege Thiele, dass Sie auch diese Zwischenfrage zulassen.

Sie haben gerade kritisiert, wie wir bei der Verwaltungsmodernisierung bzw. beim Stellenabbau vorgehen. Vor dem Hintergrund, dass das zwei Dinge sind, die zusammengehören, die man trotzdem auch getrennt betrachten kann, frage ich Sie, ob Sie sich noch daran erinnern können, wie die schwarz-gelbe Vorvorgängerregierung - also vor 2013 - Zielvereinbarungen zum Personalabbau abgeschlossen hat, und ob Sie sich noch daran erinnern können, dass da immer Verwaltungsmodernisierung mit dabei war, oder ob man sich einfach nur Ziele gesetzt hat, um Stellen in der Verwaltung zu reduzieren und die Verwaltung schlagkräftiger aufzustellen?

Ulf Thiele (CDU):

Solange wir zusammen regiert haben, haben wir auf jeden Fall nicht die Idee gehabt, dass wir in einem Haushalt mal eben locker knapp 100 Stellen zusammenstreichen, ohne dass wir eine Zielvereinbarung dafür abgeschlossen hätten. Vielmehr haben wir das, Herr Grascha, immer in einem geordneten Prozess gemacht. Schon gar nicht haben wir eine Verwaltung, die wir brauchen, mit einem Kahlschlag streichen wollen,

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Einen Selbstbedienungsladen wollen wir streichen!)

wie Sie es hier für die Verwaltung beim Wirtschaftsminister vorgeschlagen haben, die wir brauchen, um die Digitalisierung in Niedersachsen durchführen zu können.

(Christian Grascha [FDP]: Das ist ein Selbstbedienungsladen! Alles Parteifreunde, die da eingestellt wurden!)

Ich glaube, dass Sie das auch wissen. Sie setzen ja darauf, dass wir Ihre Anträge nicht annehmen, sondern ablehnen, damit die Verwaltung ordentlich weiterarbeiten kann.

(Jörg Bode [FDP] meldet sich zu einer Zwischenfrage)

Mir war es ein Anliegen, Ihnen deutlich - - -

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege Thiele, Sie haben offensichtlich die Wortmeldung des Kollegen Bode übersehen. Auch er möchte eine Frage stellen. Darf er das?

Ulf Thiele (CDU):

Ich wollte Ihnen Gelegenheit geben, mal wieder Ihren Job zu machen, Herr Präsident.

(Heiterkeit)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Sehr schön! - Bitte schön, Herr Kollege!

Ulf Thiele (CDU):

Bitte, Herr Bode!

Jörg Bode (FDP):

Vielen Dank, Herr Kollege Thiele.

Sie haben gerade gesagt, man könne nicht einfach einen Stellenabbau in den Haushalt schreiben; man müsse vorher eine Zielvereinbarung schließen. Wie soll denn eine Fraktion des Niedersächsischen Landtags, die nicht regierungstragend ist, eine Zielvereinbarung beispielsweise mit dem Personalrat des Wirtschaftsministeriums schließen, um danach einen Haushaltsantrag zu stellen? Ist es Ihr Wunsch, dass wir künftig so die Haushaltsberatungen vorbereiten sollen? Oder welche andere Möglichkeit haben wir, als den Weg zu gehen, den wir gegangen sind, nämlich einfach in einen Haushaltsantrag zu schreiben, welche Stellen überflüssig sind und abgebaut werden sollen?

(Beifall bei der FDP, bei den GRÜ-NEN und bei der AfD)

Ulf Thiele (CDU):

Herr Präsident, Sie müssen mir - - - Er hat meine Uhr gerade auf null gestellt.

(Christian Grascha [FDP]: Herr Thiele macht hier langsam den Watermann!)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Herr Kollege, das Zeitmanagement ist etwas schwierig. Aber wir haben das jetzt wieder im Griff. Sie antworten jetzt, und dann haben Sie noch 1:30 Minuten. Das kriegen wir alles hin.

Ulf Thiele (CDU):

Zunächst einmal ist mir ein wichtiges Anliegen, Herrn Bode mitzuteilen, dass wir es unserer Landesverwaltung sehr übel nehmen würden, wenn sie mit Ihnen eine Zielvereinbarung schließen würde. Darauf können Sie aber Gift nehmen!

(Anja Piel [GRÜNE]: Das könnte aber auch klug sein! - Weitere Zurufe)

- Ich schlage vor, dass wir das, wie es üblich ist, in einem geordneten Verfahren machen. Ich gestehe Ihnen zu, dass es bestimmte Stellen gibt, die man in einem Haushalt zur Disposition stellen kann. Sie haben das aber in einer Art und Weise gemacht, die sehr durchschaubar ist.

(Christian Grascha [FDP]: Wir halten die Stellen für überflüssig!)

Sie haben halt einen Haushaltsplanentwurf nach Schlagzeilenlage vorgelegt. Das kennen wir inzwischen. Das ist ja auch Ihr gutes Recht. Aber Sie dürfen sich dann nicht beschweren, wenn wir uns daran auch ein Stück weit abarbeiten.

Diese Koalition wird Verwaltungsmodernisierung in einem geordneten Prozess vornehmen. Das bedeutet, dass man - das wird die Regierungskommission unter Leitung des Chefs der Staatskanzlei ganz sicher tun - im ersten Schritt Aufgabe für Aufgabe darauf hin prüft, ob sie zur Disposition gestellt werden kann oder ob sie verändert werden kann. Im zweiten Schritt macht man einen Vorschlag, unter welchen Voraussetzungen man zu einem Stellenabbau und zu Effizienzgewinnen kommen kann.

Ich glaube, eines haben Sie übersehen. Sie diskutieren Verwaltungsreform so, wie wir das vor 15 Jahren getan haben. Die Verwaltungsreform, die wir heute diskutieren müssen, ist die Reform einer Verwaltung, die sich gleichzeitig digitalisiert. Das ist ein viel komplexerer Prozess. Das ist eine völlig andere Aufgabe als das, was Sie uns hier regelmäßig in den Debatten erklären.

Ihnen geht es im Wesentlichen darum, deutlich zu machen, dass wir eine angeblich viel zu fette und viel zu große Verwaltung hätten, die man dringend verschlanken müsse, weil sie zulasten der Steuerzahler viel zu viel Geld verbrauche. Die Wahrheit ist aber: Das ist immer auch ein Stück weit diskreditierend für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dieser Verwaltung, die fleißig sind und die - das gilt insbesondere für die Finanzbeamten, über die wir bei diesem Einzelplan diskutieren - einen guten

Job machen. Denen sollten wir nicht den Eindruck vermitteln, dass wir sie für überflüssig halten.

(Christian Grascha [FDP]: Die sitzen ja auch nicht im Ministerium!)

Ich weiß jetzt nicht genau, was mit meiner Uhr ist. Sie ist zwischendurch zweimal weitergelaufen. Herr Präsident, wenn Sie erlauben, nehme ich mir die Freiheit, zumindest noch einen Hinweis zu geben.

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Wenn der Hinweis nicht länger als 30 Sekunden dauert, ist das in Ordnung.

Ulf Thiele (CDU):

Das kriege ich hin.

Ich möchte hier heute für die CDU-Fraktion nochmals das Signal geben, dass wir gemeinsam mit dem Finanzminister vorhaben, mit Ihnen in nächster Zeit konstruktiv darüber zu reden, wie wir eine Schuldenbremsenformulierung in die Niedersächsische Verfassung bekommen. Wir wollen ein symmetrisches System schaffen und dauerhaft dafür Sorge tragen, dass Niedersachsen, auch wenn es in schwieriger Lage erneut Schulden machen muss, nicht die Verfassung bricht. Wir wollen eine solide Schuldenbremse in unserer Verfassung verankern. Dafür steht die CDU. Das werden wir auch hinbekommen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Kollege Thiele. Dann übernehme ich die Sitzungsleitung wieder komplett.

(Heiterkeit)

Jetzt hat sich der Herr Finanzminister gemeldet. Er wird sicherlich versuchen, die Redezeit von elf Minuten einzuhalten. Bitte schön, Herr Minister!

Reinhold Hilbers, Finanzminister:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! In der Tat werde ich versuchen, die elf Minuten einzuhalten, und nur kurz auf einige Dinge eingehen.

Die Einzelpläne 04 und 20 sind wichtige Themenbereiche im Rahmen der Haushaltsberatungen. Ich fange mit der Frage an, wie wir uns insgesamt aufstellen.

Der Einzelplan 04 wird erheblich verbessert. Es stehen voraussichtlich 289 Millionen Euro zur Verfügung, also rund 30 Millionen Euro mehr als 2018. Die Höhe resultiert im Wesentlichen aus Einnahmen beim Staatlichen Baumanagement, auf das ich gleich noch einmal zu sprechen kommen werde, auf die Baunebenkosten, die wir dort vereinnahmen können.

Wir haben auch Personalkostensteigerungen aufgrund von Auswirkungen allgemeiner Tarif- und Besoldungserhöhungen zu verzeichnen, und die Erhöhung der Verwaltungsaufwendungen und der einnahmespezifischen Honorare spielen insbesondere bei Bundesmaßnahmen ebenfalls eine Rolle.

Meine Damen und Herren, in der Steuerverwaltung besteht das Phänomen, dass wir aufgrund der demografischen Entwicklung bis zum Jahr 2025 40 % unseres Stammpersonals verlieren werden. Die zu erledigenden Aufgaben werden uns aber weiterhin erheblich fordern. Ich erinnere nur daran, dass bei der Grundsteuer noch einiges auf uns zukommen wird und auch insgesamt die Aufgaben durch den internationalen Datenaustausch und Ähnliches nicht weniger werden.

Insofern sind wir gehalten, unsere Personalbestände zu erhalten. Deswegen hat die Akademie eine so hohe Anzahl an Nachwuchskräften wie nie zuvor. In der Steuerakademie sind 487 Anwärterinnen und Anwärter, und wir haben insgesamt 240 Stellenhebungen im Steuerbereich. Somit tragen wir ganz erheblich dazu bei, die Steuerverwaltung insgesamt attraktiv zu halten, und tun etwas für die Nachwuchsgewinnung.

Die Digitalisierung ist schon verstärkt angesprochen worden. Auch die FDP hat sich um die Frage, wie wir digitalisieren, intensiv gekümmert. In der Tat sind wir dort sehr weit. Einige verkennen, dass wir in der Steuerverwaltung den höchsten Grad der Automatisierung in der Landesverwaltung erreicht haben, weil es dort sehr viele standardisierte Prozesse gibt und weil es dort auch sehr viele terminlich wiederkehrende Prozesse gibt. Das nutzen wir im Rahmen von KONSENS. Wir haben eine länderübergreifende Koordinierung in der gemeinsamen EDV-Ausrichtung.

Bei uns geben mittlerweile 60 bis 70 % der Menschen ihre Steuererklärungen im Einkommensund Lohnsteuerbereich per ELSTER, elektronisch, ab. Sie erreichen uns also gar nicht mehr in Papierform. Wir brauchen sie also auch nicht in Papierform abzulegen. Sie werden elektronisch bearbeitet. Viele Dinge werden maschinell gefiltert und

maschinell bearbeitet, und wenn Sie ein Schreiben des Finanzamts erhalten, ist das in der Regel auch maschinell erstellt und nicht händisch ausgedruckt, auch nicht händisch eingetütet und schon gar nicht händisch unterschrieben und mit einer Briefmarke beklebt worden.

Deswegen: Stellen wir die Verwaltung nicht unmoderner dar, als sie ist. Sie ist modern aufgestellt, sie wird aber weiter modernisiert und wird in der Tat an der Stelle nicht stehen bleiben, sondern sich weiterentwickeln. Das geschieht im Rahmen von KONSENS. Deswegen sind auch die großen Blöcke nicht im Sondervermögen Digitalisierung vorhanden. Wir haben für KONSENS, für KONSENS nachgelagerte Bereiche und zur Stärkung der EDV-technischen Abarbeitung unserer Vorgänge insgesamt 55 Millionen Euro zur Verfügung.

In der Tat wollen wir von Linux auf Windows umstellen, womit wir eine größere Stabilität des Rechnersystems gewährleisten wollen. Wir sollten nicht das einzige gallische Dorf sein, das mit dem Linux-System unterwegs ist, während alle anderen in der KONSENS-basierten gemeinsamen EDV-Welt auf der Windows-Oberfläche arbeiten. Von der Stabilität her ist es einfach besser, wenn wir das dann auch tun.

Wir haben in der EDV insgesamt auch Automatisierungsbereiche beim Sondervermögen angemeldet. Das ist vielleicht dem einen oder anderen entfallen. Die E-Akte ist hier zu nennen, aber auch das E-Beihilfeverfahren, das wir im Sondervermögen aufgeführt haben, was man dort auch entsprechend nachlesen kann. Diese Dinge sind für Digitalisierungsprozesse durchaus interessant.

Ich sage ausdrücklich: Es ist mein Ziel, zukünftig immer mehr Aufgaben zu identifizieren, die wir automatisch erledigen können, damit wir Freiräume gewinnen, um effektiver zu werden und uns insbesondere um die Fragen von Steuermissbrauch und missbräuchlicher Steuergestaltung kümmern zu können. Das tun wir mit großem Erfolg, und das werden wir auch weiter mit großem Erfolg betreiben, weil es Grundlage der Steuergerechtigkeit ist, dass wir auch die heranziehen, die sich nicht an Recht und Gesetz halten, sodass jeder das Gefühl haben muss, dass er, wenn er das nicht tut, von der Steuerverwaltung aufgefangen und entsprechend nachveranlagt wird. Steuerhinterziehung und missbräuchliche Steuergestaltung sind unsolidarisch, untergraben das Steuersystem und das Gemeinwesen. Deswegen werden wir uns auch ganz genau darum kümmern.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, es sind noch ein paar andere Punkte angesprochen worden, u. a. auch die Frage des Staatlichen Baumanagements. Auch um die Optimierung des Staatlichen Baumanagements werden wir uns weiter bemühen. Dort werden wir viele Bereiche in Angriff nehmen. Wir werden mit dem Bund eine neue Verwaltungsvereinbarung schließen, um mehr Bundesaufträge abwickeln zu können. Dafür stellen wir uns entsprechend auf, dazu haben wir im Haushalt Mittel von laufenden Mitteln in gebundene Personalmittel umgewandelt, sodass wir die Aufgaben des Bundes erfüllen können und nicht Bremser beispielsweise für investive Maßnahmen, die im Bundeswehrbereich umgesetzt werden sollen, sind.

Meine Damen und Herren, der Einzelplan 20 hat mit 182,8 Millionen Euro ein Volumen wie selten zuvor. Das ist eben schon mehrfach vorgetragen worden. Wir haben dort insgesamt ein hohes Investitionsvolumen zu verzeichnen.

(Beifall bei der AfD)

An dieser Stelle will ich noch einmal sagen: Die Mittel für Bauunterhaltung und -sanierung von Bauten steigen zusammen mit den Mitteln für energetische Bausanierung auf insgesamt 99,4 Millionen Euro an. Vor Jahren, beispielsweise im Jahr 2014, waren es noch 46,9 Millionen Euro, im Jahr 2013 waren es 36,5 Millionen Euro. Sie sehen: Im Rahmen der Bauunterhaltung und in der Bausanierung wird ein signifikanter Anstieg bearbeitet. Das bedeutet eine Ertüchtigung von Landesvermögen, dient der langfristigen Sicherung unserer Immobilien und ist wichtig für uns.

Genauso steigern wir auch die Mittel für Neu-, Umund Erweiterungsbauten im Landesbereich insgesamt. Dafür haben wir 101,2 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist ein erheblicher Anstieg gegenüber dem Durchschnitt der letzten zehn Jahre. So gesehen sind wir auch bei den Baumaßnahmen, die für uns wichtig sind, ganz erheblich im Anstieg begriffen und können dort wichtige Projekte auf den Weg bringen. Wir werden in den kommenden Jahren jeweils 75 Millionen Euro zur Verfügung haben, um große Baumaßnahmen durchzuführen.

(Zustimmung bei der CDU)

Dazu gehören in den nächsten Jahren die Brandschutzmaßnahmen beim Behördenzentrum in Stade, dazu gehört der Neubau der Kompaktanlage einer Straßenmeisterei in Friesoythe, dazu gehören der Ersatzneubau des Hauses 1 des LAVES in

Braunschweig und das Landeskriminalamt, für das wir bauen werden. Das sind die großen Maßnahmen, für die wir insgesamt Mittel zur Verfügung haben.

Lassen Sie mich noch kurz einiges zu Ihren finanzpolitischen Ausflügen, was die Verschuldung und andere Dinge angeht, sagen. Herr Grascha, Sie wollten die Grundlage für die regelmäßige Tilgung verstetigen. Ich erkenne ja an, dass Sie diesen Versuch unternehmen. Es ist auch mein Bemühen, zu regelmäßiger Tilgung zu kommen. Aber es ist auch erlaubt, nach Kassenlage zu tilgen.

(Christian Grascha [FDP]: Das ist so nicht richtig!)

Gerade dann, wenn man Überschüsse hat, wäre es falsch, sie irgendwo zu parken. Dann ist es vielmehr richtig, Teile davon in die Tilgung oder aber in wichtige Projekte zu geben. Ihr Ansatz bedeutet eben keine Verstetigung. Sie wollen ein Sondervermögen auflösen und hierdurch tilgen. Dadurch belegen Sie ja gerade, dass Sie es nicht dauerhaft darstellen können. Wenn Sie signifikante Einsparungen an bestimmten Stellen zu verzeichnen hätten, die Sie für die Tilgung heranziehen würden, dann würde ich Ihnen das abnehmen. Aber im nächsten Jahr gäbe es kein Sondervermögen mehr, das Sie auflösen könnten, und dann hätten Sie auch keine Möglichkeit mehr, Ihre Tilgung fortzusetzen. Ihre Tilgung ist nicht verstetigt. Das stelle ich hier ausdrücklich fest.

(Beifall bei der CDU - Zustimmung bei der SPD - Christian Grascha [FDP]: Das ist falsch!)

Herr Wenzel, Sie wollen diese Sondervermögen nicht. Das sind eben keine Polster. Das, was Sie wollen - stattdessen Geld in die Rücklage packen -, das sind Polster. Im Übrigen würde es gar nicht mehr gelingen, das mit der Rücklage zu tun, was Sie hier geschildert haben, nämlich Hochschulprofessoren zu bezahlen, weil Ihnen Artikel 71 der Verfassung gar nicht erlaubt, für die Bezahlung von Hochschulprofessoren Geld aus der Rücklage zu nehmen.

(Stefan Wenzel [GRÜNE]: Das haben wir auch nicht gemacht! Wir haben das anders finanziert!

Sie können nur für investive Zwecke Geld aus der Rücklage nehmen. Im Übrigen gilt es zukünftig nicht mehr als ausgeglichen, wenn Sie das tun. Insoweit greift Ihr Vorschlag viel zu kurz. Denn es ist eben wichtig, in guten Zeiten Ressourcen für Aufgaben, die wir heute schon erkennen, bereitzustellen und zu binden. Der Masterplan Digitalisierung unterlegt ja genau diesen Part, damit wir in den nächsten Jahren dauerhaft wissen, wo wir die investiven Mittel ausgeben müssen. Wenn Sie das nicht wollen, müssen Sie den Menschen erklären, dass Sie zukünftige Investitionen in Digitalisierung unter den Haushaltsvorbehalt der nächsten Jahre stellen wollen. Wir erklären den Menschen, dass wir für die Digitalisierung Geld haben, das wir bereits jetzt bereitstellen, das auch sicher, unabhängig von den steuerlichen Entwicklungen in den kommenden Jahren, für die Digitalisierung unseres Landes bereitstehen soll. Das ist verlässliche Infrastrukturpolitik. Was Sie machen, ist Infrastrukturpolitik auf Abruf, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Jawohl, dabei wollen wir auch in Kabel und Ähnliches investieren. Wir verlassen uns nicht darauf, dass der Bund oder die Telekommunikationsunternehmen das machen. In bestimmten Bereichen haben wir ein Marktversagen erlebt. Dort wird nicht investiert, weil es nicht rentabel ist. Daher müssen wir uns Modelle überlegen, wie wir es auch in diesen Bereichen schaffen, eine entsprechende Infrastruktur bereitzustellen.

(Stefan Wenzel [GRÜNE]: Da müssen wir dem Bundesminister einmal ein bisschen Druck machen! Wir können nicht alles machen!)

Denn die Menschen dort haben genauso ein Anrecht auf ein schnelles Internet und auf gute Funkverbindungen wie jene in den städtischen Regionen.

Deswegen ist es gut, dass wir den Mut gehabt haben, diese Sondervermögen einzurichten und uns entsprechend darauf vorzubereiten, um dies ausführen zu können.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, der Einzelplan 04 und der Einzelplan 20 sind gute Weichenstellungen für das kommende Jahr. Daraus wird viel gute Politik zu gestalten sein. Ich freue mich darauf.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Herr Minister. - Zu dem Bereich Finanzen und Hochbau liegen keine weiteren Wortmeldungen vor. Deswegen verlassen wir diesen Bereich und kommen zum

Tagesordnungspunkt 34:

Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Soziales, Gesundheit und Gleichstellung

dazu:

Tagesordnungspunkt 19:

Abschließende Beratung:

Impfkosten übernehmen! - Antrag der Fraktion der FDP - <u>Drs. 18/836</u> - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - <u>Drs. 18/2289</u> - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der FDP - <u>Drs. 18/2317</u>

Tagesordnungspunkt 20:

Abschließende Beratung:

Sicherheit im Maßregelvollzug stärken - Mitarbeiter schützen - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/1379 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 18/2097

Tagesordnungspunkt 21:

Abschließende Beratung:

Sicherstellung von qualifiziertem ärztlichem Fachpersonal im öffentlichen Gesundheitsdienst (ÖGD) - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/1532 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 18/2169

Tagesordnungspunkt 22:

Abschließende Beratung:

Rechte von Transsexuellen, Transidenten, Transgender und Menschen mit entsprechender Biografie stärken - Antrag der Fraktion der FDP - <u>Drs. 18/1388</u> - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - <u>Drs. 18/2290</u>

Tagesordnungspunkt 23:

Abschließende Beratung:

a) Übernahme der Ausbildungskosten in der Physiotherapieausbildung durch das Land Niedersachsen - Antrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/1519 - b) Gesundheitsfachberufegesetz
 vorlegen - Schulgeldfreiheit sichern! - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/2192 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 18/2291

Tagesordnungspunkt 24:

Abschließende Beratung:

a) Hilfe für wohnungslose Menschen - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion der CDU - Drs. 18/845 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der AfD - Drs. 18/2341 - b) Einrichtung eines Aktionsprogramms zur Verhinderung von Wohnungslosigkeit - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 18/1848 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - Drs. 18/2292

Zu Wort gemeldet hat sich für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen die Fraktionsvorsitzende Anja Piel. Bitte schön!

Anja Piel (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Beim ersten Blick über den Einzelplan 05 musste ich erst einmal kräftig schlucken. Landesprogramm gegen Langzeitarbeitslosigkeit: gestrichen - Zuschüsse für Sinti und Roma: fast um die Hälfte gekürzt - Förderung gesellschaftlicher Vielfalt: um über 1 Million Euro gekürzt - Maßnahmen für Demokratie und Toleranz: halbiert.

Im Sozialausschuss hat die Landesregierung die Kürzungen, die vorgesehen sind, sehr knapp begründet, und zwar seien sie Ausdruck anderer politischer Schwerpunktsetzungen. Das stimmt, das sind sie ganz offensichtlich. Vor allem an der Migrations- und Integrationspolitik der Landesregierung wird dies immer mehr deutlich.

Im ganzen Land bemühen sich noch immer tagtäglich Tausende Ehrenamtliche um die Integration von geflüchteten Menschen. Das Engagement der Landesregierung und speziell des Ministerpräsidenten beschränkt sich neuerdings zunehmend auf warme Worte und die Verleihung von Integrationspreisen. Das ist zu wenig! Wir brauchen mehr!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Da hilft es auch kaum, dass die Fraktionen mit ihrer politischen Liste die gröbsten Schnitzer mit ein paar Tausend Euro ausbessern. Bei den Maßnahmen zur Akzeptanz von LSBTIQ oder bei der

Vielfaltskampagne bauen Sie z. B. gewachsene Strukturen zurück. Aber Sie bedenken nicht: Wenn sie erst einmal weg sind, dann sind sie unwiederbringlich weg. Die wird man so schnell nicht zurückbekommen.

Ich kann kein sozialpolitisches Profil mehr erkennen. Vieles machen Sie gar nicht, und anderes machen Sie halbherzig.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Am Beispiel Wohnungslosigkeit wird das besonders deutlich. Das ist ein sehr schlechtes Signal für die Wintermonate.

Zu Ihrem Antrag "Hilfe für wohnungslose Menschen" gab es eine Anhörung, bei der Sie zwar Respekt von den Vertretern der Verbände gehört haben, aber auch höflich mitgeteilt bekommen haben, was eigentlich alles noch fehlt. Die Bundesarbeitsgemeinschaft Wohnungslosenhilfe hat das klargemacht und auf den Punkt gebracht. Sie hat mit dem Verweis auf Nordrhein-Westfalen gesagt, dass man dort an den positiven Erfahrungen erkennen kann, dass Landesförderprogramme und vor allen Dingen Prävention außerordentlich hilfreich sind. Denn wenn einmal ein Mensch eine Wohnung verloren hat, dann ist es ziemlich teuer. ziemlich kostenaufwendig und schwierig, ihn wieder unterzubringen. Wohnungslose Menschen sind außerdem von einem Haufen von Gesundheitsgefährdungen bedroht. Deswegen ist es ganz wichtig, dass sie den Zugang zu medizinischer Versorgung und zum Regelsystem erleichtert bekommen. Diese Forderungen haben Sie nicht besonders ernst genommen. Das, was da geliefert worden ist, ist viel zu wenig.

Es ist auch klar - dies haben wir an den Zahlen gesehen -, dass das, was Prävention ausmacht, lediglich ein Bruchteil dessen ist, was man bezahlen muss, wenn die Leute erst auf der Straße sind. Das ist ein Verhältnis von nahezu 1:10. Auch darauf haben Sie wenig gehört.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dass Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPD und der CDU, sich so beharrlich gegen eine konsequente Prävention sperren, ist vor diesem Hintergrund nicht zu verstehen. Dies ist gerade jetzt, wo der Winter vor der Tür steht, ein ganz bitteres Signal für all die Menschen, für die diese Art von Unterstützung lebensnotwendig ist.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Frau Kollegin Piel. - Ebenfalls für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat sich nun zu Wort gemeldet die Kollegin Janssen-Kucz. Bitte sehr!

Meta Janssen-Kucz (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte erst einmal danke schön sagen, dass die Krankenhausinvestitionen in Höhe von 250 Millionen Euro verstetigt werden sollen. Positiv ist auch, dass Sie in die Schulgeldfreiheit der Physiotherapeutenausbildung einsteigen, nachdem wir bereits unter Rot-Grün die Auszubildenden in der Altenpflege vom Schulgeld entlastet haben. Angesichts des Fachkräftemangels müssen wir dringend auch in den anderen sozialen Berufen unnötige Hürden abbauen und mehr junge Menschen für die Ausbildung gewinnen.

Meine Damen und Herren, gestern war der 70. Jahrestag der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte. Alle Menschen sind demnach mit gleichen, unveräußerlichen Rechten ausgestattet. Gucken wir uns aber den Haushalt der Landesregierung an, stellen wir fest: Davon sind wir weit entfernt.

Beispiel anonymer Krankenschein: Der anonyme Krankenschein ist ein wichtiger Baustein in der medizinischen Versorgung von Migranten ohne Papiere,

(Beifall bei den GRÜNEN)

die ansonsten weitgehend in der Illegalität leben und keinen Zugang zur medizinischen Versorgung haben. Diese erhalten in den Beratungsstellen nicht nur medizinischen, sondern auch rechtlichen Rat. Allein im ersten Jahr ist es den Vereinen gelungen, 17 Menschen aus der Illegalität zu holen und ihren Anspruch auf einen gültigen Aufenthaltsstatus durchzusetzen. Dieses Projekt beerdigt diese Landesregierung nun sang- und klanglos.

Meine Damen und Herren, das ist ein Armutszeugnis für eine sozial-christliche Landesregierung, mit Ansage durch den Abgeordneten Hilbers, jetzt Finanzminister, der schon in der vergangenen Legislatur davon sprach, dass der anonyme Krankenschein die Sicherheit gefährde und das Aufdecken von Sozialmissbrauch verhindere.

Herr Hilbers, liebe CDU, Ihre Parteivorsitzende, Frau Annegret Kramp-Karrenbauer, sagte doch am Wochenende deutlich: Wir müssen das C stärker betonen, stärker leben. - Ich würde es begrüßen,

wenn auch Sie endlich damit anfangen würden, statt landauf, landab laufend Projekte einzustampfen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Jetzt noch einen Sprung zum Landespsychiatrieplan. Auch dafür haben Sie nur einen Platzhalter in den Haushalt 2019 eingesetzt. Die Psychiatrie ist ein absolutes Stiefkind der GroKo. Die Einrichtung der Gemeindepsychiatrischen Zentren kommt nicht auf den Weg. Bringen Sie endlich Angebote für Menschen mit psychischen Beeinträchtigungen auf den Weg!

Noch ein Stiefkind ist das Psychiatriegesetz. Bis jetzt haben Sie nur für Unruhe und Fassungslosigkeit gesorgt und die Ehrenamtlichen in der Besuchskommission vor den Kopf gestoßen. Auch da brauchen wir Qualität, brauchen wir schnelles Handeln. Ich versichere Ihnen: Wir werden Sie so nicht durchlassen!

Kurz noch zur hausärztlichen Versorgung. Hier haben wir noch einmal draufgesattelt; denn Ihre 400 000 Euro sind ein Tropfen auf den heißen Stein. Wir müssen mehr auf den Weg bringen, sonst brechen unsere hausärztlichen Strukturen weg.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Frank Oesterhelweg:

Vielen Dank, Frau Kollegin Janssen-Kucz. - Für die Fraktion der SPD hat sich nun der Kollege Uwe Schwarz gemeldet. Bitte sehr!

Uwe Schwarz (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich danke zunächst unserer Sozialministerin, Frau Dr. Reimann, und ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für die wie immer gute Vorbereitung und Begleitung der Haushaltsberatungen im Fachausschuss. Ich bin mir sicher, dass dies dazu beigetragen hat, dass das mit Abstand die schnellsten bzw. kürzesten Beratungen im Sozialausschuss waren, jedenfalls so lange, wie ich zurückdenken kann. Und Sie wissen, ich kann lange zurückerinnern.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD -Helge Limburg [GRÜNE]: 1986!)

- So in etwa, Herr Kollege Limburg.

Der Sozialhaushalt ist mit knapp 5,1 Milliarden Euro wieder der zweitgrößte Einzeletat in Niedersachsen. Das macht deutlich: Sozialpolitik mit ihren Bereichen Gesundheit, Behindertenhilfe, Senioren, Familie, Jugend, Frauen sowie Migration und Integration bleibt einer der großen Schwerpunkte auch dieser Landesregierung.

Sehen wir uns die Änderungsanträge der Opposition von Grünen und FDP an! Es gibt in Wirklichkeit keine gravierenden Unterschiede.

Für die dritte Oppositionsfraktion gilt dies allerdings eindeutig nicht. Die AfD braucht nur an irgendeiner Stelle das Wort Ausländer oder Migranten zu lesen, und schon setzt bei ihr der pawlowsche Reflex ohne jeden Sinn und Verstand ein.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Da werden selbst Mittel für die Sprachförderung, für die Migrationsberatung oder für die Sinti und Roma auf null gesetzt. Ja, das wird sogar dann gemacht, wenn es sich um mehrjährige Förderprogramme handelt, bei denen viele Menschen beschäftigt sind, die man nicht über Nacht entlassen kann. Meine Damen und Herren, ich finde, das ist eine extrem brutale Form Ihrer sozialen Kälte.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

In Wahrheit machen Sie etwas ganz anderes. Sie schüren bewusst Zwietracht und Neid in der Hoffnung, damit Stimmen fangen zu können. Sie können sicher sein, dieses Vorgehen wird Ihnen nicht gelingen. Es wird den erbitterten Widerstand aller demokratischen Gruppierungen und Fraktionen in diesem Haus finden. Wir als SPD werden ganz vorne dabei sein.

(Beifall bei der SPD)

In Niedersachsen sind 10 % der Bevölkerung schwerbehindert. Für diesen Personenkreis stehen 2019 2 Milliarden Euro, also rund 40 % des gesamten Sozialetats, zur Verfügung - eine gewaltige Summe.

Mit der Schaffung des neuen Bundesteilhabegesetzes wird zukünftig die Förderung einzelner Betroffener in den Vordergrund gestellt. Die Umsetzung in Landesrecht werden wir 2019 zu regeln haben. Das ist mit Sicherheit kein einfaches Gesetzgebungsvorhaben. Dieses Jahr wurde die Barrierefreiheit für das Internet und mobile Geräte gesetzlich festgeschrieben. Darüber hinaus hat die Landesregierung gerade den zweiten Landesaktionsplan, den Landesaktionsplan 2019/2020, beschlossen. Der alte Aktionsplan, der erste, der für die Jahre 2017/2018 aufgestellt wurde, ist zu 93 % umgesetzt worden. Ich finde, das ist ein wirklich toller Erfolg, vor allen Dingen für die betroffenen Menschen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

In den vergangenen 15 Jahren hat uns kein sozialpolitisches Thema hier so häufig beschäftigt wie die Situation in der Pflege. Es ging und geht um höhere Wertschätzung, bessere Bezahlung und mehr Fachkräfte in der Pflege. Ich erinnere auf Landesebene u. a. an die Einführung der Schulgeldfreiheit und alternativer Wohnformen sowie die Stärkung ambulanter Pflege im ländlichen Raum.

2020 wird nun endlich die gemeinsame Pflegeausbildung für alle Pflegeberufe umgesetzt. Dem Sozialausschuss liegt bereits heute der Gesetzentwurf für eine Stiftung vor, um damit das Berufsbild Pflege weiter stärken zu können. Das alles hat sich in Niedersachsen wirklich sehr gelohnt. So konnte die Zahl der Auszubildenden in der Altenpflege von 5 600 im Jahre 2010 auf immerhin 7 300 Schülerinnen und Schüler im Jahr 2017 gesteigert werden. Das reicht immer noch nicht aus, aber eine Steigerung um 30 % ist schon, wie ich finde, eine ordentliche Hausnummer, und darauf kann die ansonsten so gescholtene Politik durchaus einmal selbstbewusst hinweisen.

Zur Sicherung der ambulanten und stationären medizinischen Versorgung haben wir gestern hier gemeinsam die Enquete auf den Weg gebracht. Die jetzige Regierungskoalition ist das erste Bündnis bundesweit, das den Mut aufbringt, dieses wichtige Thema einmal grundsätzlich und ganzheitlich anzugehen.

Darüber hinaus hat die Regierung Weil in der vergangenen Legislaturperiode damit begonnen, den gewaltigen Investitionsstau bei den niedersächsischen Krankenhäusern abzubauen. Diese Politik setzt die Große Koalition nun fort. Mit Strukturmitteln des Bundes, dem Sondervermögen, mehr Landesmitteln und der Bettenpauschale stehen ab 2019 pro Jahr ca. 360 Millionen Euro zur Verfügung, also bis zum Jahre 2022 insgesamt 1,45 Milliarden Euro für die Modernisierung und Neuausrichtung unserer Krankenhäuser. Das,

liebe Kolleginnen und Kollegen, ist das größte Krankenhausinvestitionsprogramm in der Geschichte Niedersachsens, und ich finde, darauf darf die Koalition aus SPD und CDU durchaus stolz sein.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Außerdem werden wir 2019 beginnen, Modelle zu fördern, um die Betreuung von an Demenz Erkrankten in Krankenhäusern zu verbessern. 70 000 an Demenz leidende Menschen werden jedes Jahr in unseren Krankenhäusern behandelt, aber nur 10 % davon wegen dieser Erkrankung und 90 % wegen einer anderen, akuten Erkrankung. Den damit verbundenen Betreuungsaufwand können die meisten Krankenhäuser nicht sicherstellen, weil z. B. Sitzwachen am Bett fehlen. Deshalb sollen hier Modelle im Interesse der Patienten neue Wege in Niedersachsen eröffnen.

Mit 1 Million Euro aus Landesmitteln verbessern wir zusammen mit der Kassenärztlichen Vereinigung die hausärztliche Versorgung, und mit dem außerdem vorliegenden Antrag werden wir gleichzeitig auch den öffentlichen Gesundheitsdienst stützen und versuchen, ihn wieder zu stärken.

Mit dem Haushalt 2019 beginnen wir auch mit der Umsetzung des in der vergangenen Legislaturperiode neu erstellten Landespsychiatrieplans. Angesichts der deutlichen Zunahme von psychischen Erkrankungen wollen die Koalitionsfraktionen mit 420 000 Euro die Schaffung von Gemeindepsychiatrischen Zentren beginnen. Das hat die Kollegin Janssen-Kucz im Haushalt sicherlich überlesen. Gleichzeitig haben wir uns die Novellierung des niedersächsischen Psychiatriegesetzes vorgenommen. Das ist kein ganz kleines Gesetzesvorhaben, wie nicht nur Fachleute wissen.

Im Bereich des Maßregelvollzuges bitten wir die Landesregierung um die zeitnahe Vorlage eines Konzeptes zur Weiterentwicklung. Dabei soll auch geklärt werden, warum andere Bundesländer mit einer kürzeren Verweildauer vergleichbare Therapieerfolge erzielen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, neben all diesen Verbesserungen in der Gesundheitsvorsorge ist die Einführung der Schulgeldfreiheit für die Ausbildung von Physiotherapeuten, Ergotherapeuten, Logopäden und Podologen ab dem Ausbildungsjahr 2019/2020 die nachhaltigste sozialpolitische Entscheidung von SPD und CDU.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Schülerinnen und Schüler dieser Heilberufe müssen je Fachrichtung während ihrer Ausbildung bis zu 25 000 Euro bezahlen. Gleichzeitig wächst aber der Bedarf an zusätzlichen Fachkräften. Während der Bundestag gerade für nächstes Jahr eine weitere Anhebung der Vergütungen für physiotherapeutische Leistungen beschlossen hat, wird Niedersachsen bis zu einer bundeseinheitlichen Regelung für die vorab genannten Berufsgruppen vollständig das Schulgeld übernehmen. Im Einstiegsjahr wird der Landeshaushalt zwar mit rund 1,5 Millionen Euro belastet, wenn allerdings alle Jahrgänge dann schulgeldfrei sind, macht das mindestens 15 Millionen Euro aus. Dies ist eine gewaltige finanzielle Herausforderung, aber ein identisches Vorgehen in der Altenpflege hat bewiesen, dass durch die Schulgeldfreiheit das größte Hindernis der Nachwuchsgewinnung beseitigt wurde. Mit diesem Kraftakt leistet die Koalition einen weiteren wichtigen Beitrag zur medizinischen Versorgung unserer Bevölkerung.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Mit dem Haushalt 2019 haben wir auch die direkten Zuschüsse an den Kinderschutzbund von 140 000 auf 265 000 Euro fast verdoppelt. Damit werden die zentrale Arbeit des Kinderschutzbundes als Träger des Kinderschutz-Zentrums in Hannover sowie des KinderHabenRechtePreises und Aktionen gegen Kinderarmut und für kommunale Beteiligungsrechte ausdrücklich hervorgehoben. Gleiches gilt übrigens auch für die Erhöhung der Mittel für die Familienverbände und die Familienbildungsarbeit.

(Vizepräsident Bernd Busemann übernimmt den Vorsitz)

Ein großes Engagement haben wir von zahlreichen Jugendverbänden und Tausenden von einzelnen Jugendlichen beim Kampf um mehr Jugendbildungsmittel erlebt. Die Koalition begrüßt den Einsatz und vor allen Dingen die Form des Protestes der Jugendlichen. Sie haben politisch engagiert ihre Interessen vertreten und dabei nicht auf Krawall, sondern auf Dialog gesetzt. Ich finde, so manche dumpfen populistischen Schreihälse in unserem Land könnten sich von dem Vorgehen der Jugendlichen eine Scheibe abschneiden, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wir versuchen mit einer kräftigen Erhöhung der Jugendbildungsmittel um immerhin 700 000 Euro hier eine deutliche Verbesserung zu erreichen.

Kinder sind, wie wir wissen, ein Geschenk für die Zukunft unseres Landes, allerdings sind sie auch immer noch ein zentrales Armutsrisiko, vor allem für Alleinerziehende.

Die Schaffung kostenfreier Kinderbetreuung ist ohne Frage ein richtiges und wichtiges Instrument. Gleichzeitig sind die Kinderregelsätze aber nicht auskömmlich. Das sogenannte Bildungs- und Teilhabegesetz des Bundes hat hier nur unzureichend Hilfe gebracht und bedeutet darüber hinaus für betroffene Kinder häufig eine öffentliche Demütigung.

Unser Landtag hat schon in der letzten Legislaturperiode eine Kindergrundsicherung und bis dahin
eine Anhebung der Kinderregelsätze gefordert. Ich
begrüße daher ausdrücklich, dass es unserer Sozialministerin, Frau Reimann, vergangene Woche
auf der Sozialministerkonferenz gelungen ist,
erstmals in dieser Runde eine Mehrheit für eine
Kindergrundsicherung zu bekommen. Wir hoffen,
dass bald schnelle Ergebnisse der Länderarbeitsgruppe vorliegen, weil die Zeit an dieser Stelle
wirklich drängt.

Langzeitarbeitslosigkeit, Armut und Wohnungslosigkeit hängen für Erwachsene häufig eng zusammen. Trotz Fachkräftemangels in nahezu allen Branchen gibt es nach wie vor eine verfestigte Langzeitarbeitslosigkeit. Deshalb hatte Niedersachsen mit dem Doppelhaushalt 2017/2018 sowohl im Wirtschafts- als auch im Sozialministerium jeweils 10 Millionen Euro zur Bekämpfung der Langzeitarbeitslosigkeit zur Verfügung gestellt. Zwischenzeitlich verstärkt auch die Bundesregierung ab 2019 deutlich ihre Anstrengungen zur Bekämpfung der Langzeitarbeitslosigkeit. Damit es jedoch bis zum Greifen dieser Programme nicht zu Brüchen für die Betroffenen kommt, werden die Programme in Niedersachsen mit dem Haushalt 2019 fortgeführt. Frau Piel, allein im Sozialministerium stehen dafür noch fast 5 Millionen Euro zur Verfügung.

Gleichzeitig bitten wir die Landesregierung in dem heute vorliegenden Antrag, ein niederschwelliges Maßnahmenpaket für Wohnungslose zu entwickeln und dabei die besonderen Bedarfe wohnungsloser Frauen sowie junger Menschen unter 25 Jahren zu berücksichtigen.

Gleiches gilt für die Vorlage eines Konzeptes zur Prävention von Wohnungslosigkeit und die Errichtung von Hygienecentern und Krankenwohnungen. Unsere Koalition ist gut ein Jahr im Amt. Viele haben daran gezweifelt, ob das zwischen SPD und CDU gut geht und vor allem wie lange diese Koalition hält. Ich stelle fest, wir haben in den ersten zwölf Monaten im Sozialbereich bereits ganz viele Punkte umgesetzt und angeschoben. Wenn wir in dieser Geschwindigkeit fortfahren, wären vorgezogene Neuwahlen wegen vorzeitiger Abarbeitung der Koalitionsvereinbarung jedenfalls eine ganz neue Variante.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Aber, liebe Kolleginnen und Kollegen, keine Angst: Allein die Schulgeldfreiheit für Physiotherapeuten und die Einrichtung der Enquetekommission zeigen: Wir haben auch gemeinsame Ideen außerhalb der Koalitionsvereinbarung.

Ich bedanke mich ausdrücklich bei Volker Meyer und seinem Arbeitskreis für die enge und vertrauensvolle Zusammenarbeit. Ich bedanke mich aber auch bei den anderen Kollegen im Sozialausschuss für die teilweise ebenfalls sehr gute Zusammenarbeit.

Wir kreuzen hier zwar auch hin und wieder die Klingen, gegebenenfalls auch hart in der Sache, aber im Grundkonsens sind wir uns sehr häufig einig - vielleicht kein schlechtes Beispiel für eine vernünftige Streitkultur und unser Beitrag gegen Politikverdrossenheit!

(Beifall bei der SPD, bei der CDU, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

In diesem Sinne hoffe ich auf eine Fortsetzung dieses Arbeitsstils im neuen Jahr und wünsche uns allen zunächst ein gesundes und friedliches Weihnachtsfest.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Abgeordneter Schwarz. - Meine Damen und Herren, es folgt jetzt für die CDU-Fraktion der Abgeordnete Volker Meyer. Herr Meyer, bitte sehr!

(Unruhe)

- Ich darf um Ruhe und Aufmerksamkeit allerorten bitten.

Volker Meyer (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Den großen sozialpolitischen Herausforderungen vor allem im Bereich der medizinischen Versorgung, der Pflege, der gemeinsamen gesellschaftlichen Teilhabe von Menschen mit Behinderung und von sozial benachteiligten Menschen in Niedersachsen hat sich die Regierungskoalition von CDU und SPD in den vergangenen zwölf Monaten erfolgreich gestellt. "Für ein soziales und gerechtes Zusammenleben in Niedersachsen" - dies sehen wir für uns als Hauptaufgabe, der wir uns permanent stellen müssen und die wir, wie ich finde, in den vergangenen zwölf Monaten hervorragend gelöst haben und an der wir auch im kommenden Jahr weiterarbeiten werden.

Der Sozialetat ist mit seinem Gesamtvolumen von etwas über 5 Milliarden Euro der zweitgrößte Etat aller Ministerien im Lande Niedersachsen. Davon sind leider nur 104 Millionen Euro als sogenannte freiwillige Leistungen frei verfügbar. Alles andere ist durch Rechtsverbindlichkeiten für die Politik nicht gestaltbar.

CDU und SPD haben sich als Schwerpunktthemen ihrer Arbeit im Jahr 2018 die medizinische Versorgung und auch die Pflege ausgewählt. Dabei sind durch verschiedene Anträge und Beratungen in diesem Bereich - wie auch in vielen anderen Bereichen unserer Arbeit - bereits beachtliche Ergebnisse erzielt worden, die sich auch in unserer politischen Liste zum Haushalt 2019 widerspiegeln.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, an einigen ausgewählten Punkten möchte ich Ihnen gern die erfolgreiche Sozialpolitik der letzten Monate vorstellen.

Da haben wir - der Kollege Schwarz hat es angesprochen - die Investitionen in die zukunftsfesten Krankenhausstrukturen in Niedersachsen. Für die Krankenhausfinanzierung erhalten wir aus der VW-Sonderzahlung 200 Millionen Euro. Mit der Gegenfinanzierung der Kommunen und auch des Bundes stehen uns hier in den kommenden vier Jahren jährlich 250 Millionen Euro für Krankenhausinvestitionen zur Verfügung. Dies ist mehr als eine Verdoppelung der bisher zur Verfügung stehenden Investitionsmittel, mit denen wir gezielt Kooperationen, Fusionen und auch Schwerpunktbildungen fördern wollen. In unserem Koalitionsvertrag und auch im CDU-Wahlprogramm haben wir eine Erhöhung der Investitionsmittel auf 200 Millionen

Euro versprochen. Ich stelle fest: Versprochen und auch umgesetzt!

Ein besonderes Anliegen ist uns die ärztliche Versorgung auf dem Lande. Damit sich mehr Ärztinnen und Ärzte im ländlichen Raum niederlassen, wollen wir hierfür besondere Anreize schaffen. Frau Kollegin Janssen-Kucz sprach von 400 000 Euro. Wenn Sie unsere Liste durchgeguckt haben, werden Sie feststellen, dass wir diesen Ansatz auf 1 Million Euro erhöhen. Im Koalitionsvertrag haben wir hier größere Anreize versprochen. Auch hier stelle ich fest: Versprochen und auch umgesetzt!

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Darüber hinaus ist es für SPD und CDU von besonderer Wichtigkeit, den Fachkräftemangel im Bereich der Gesundheitsberufe zu bekämpfen, um auch hier keine Versorgungslücken entstehen zu lassen. Der Einstieg in die Schulgeldfreiheit für Physiotherapeuten, Ergotherapeuten, Logopäden und Podologen ist eine erste Maßnahme gegen den Fachkräftemangel in den Gesundheitsberufen. Den Einstieg in die Schulgeldfreiheit haben wir in unserem Wahlprogramm versprochen. Auch hier ist festzustellen: Versprochen und umgesetzt!

(Zustimmung bei der CDU)

Ein großes Anliegen der Koalition ist die Umsetzung des Landespsychiatrieplans. Ein Kernelement dieses Plans ist die Einrichtung sogenannter Gemeindepsychiatrischer Zentren. Bisher, Frau Kollegin Janssen-Kucz, war es Ihnen gelungen, 200 000 Euro für diese Umsetzung zur Verfügung zu stellen. Wenn Sie unsere Liste anschauen, werden Sie sehen: Wir stellen ab dem Jahr 2019 eine halbe Million Euro hierfür zur Verfügung. Das ist mehr als eine Verdoppelung, das sind 150 % mehr als das, was Sie bisher zur Verfügung gestellt haben. Auch hier: Wir haben es umgesetzt, wie wir es in der Koalitionsvereinbarung versprochen haben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, einen besonderen Akzent haben wir im Jahre 2018 auch im Bereich der Pflege gesetzt.

Immer mehr Menschen wollen auch im hohen Alter in ihrer gewohnten häuslichen Umgebung leben. Hierfür benötigen wir gerade im Bereich der Pflege und Betreuung ambulante Hilfen. Dies unterstützen wir auch weiterhin mit den Förderprogrammen "Stärkung der ambulanten Pflege im ländlichen Raum" und "Wohnen und Pflege im Alter".

Darüber hinaus stellen wir - der Kollege Schwarz hat es vorhin auch schon angesprochen - 1,5 Millionen Euro zur Förderung von Modellprojekten für die Betreuung von Demenzkranken bei akuten Krankenhauseinweisungen zur Verfügung.

In unserem Koalitionsvertrag haben wir eine gute und individuell auf die Bedürfnisse des Einzelnen ausgerichtete Pflege versprochen. Festzustellen ist auch hier: Versprochen und umgesetzt!

Weiterhin unterstützen wir den Landesjugendring, die Hospizarbeit, den Kinderschutzbund, die Familienbildungsstätten, die Familienverbände, die Schuldnerberatungen, SOLWODI und auch die sozialpädagogische Betreuung jugendlicher Straftäter sowie die AIDS-Hilfe mit zusätzlichen Mitteln von etwas über 1.6 Millionen Euro.

Auch hier haben wir in der Koalitionsvereinbarung den Verbänden und Organisationen zugesagt, für eine auskömmliche Personal- und Sachkostenausstattung zu sorgen und die entsprechenden Tarifund Sachkostenentwicklungen zu berücksichtigen. Auch hier gilt: Versprochen und umgesetzt!

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich möchte gerne noch einige Anmerkungen zu den politischen Listen der Oppositionsfraktionen machen. Werfen wir zunächst einmal einen Blick in die Liste von Bündnis 90/Die Grünen!

(Uwe Schünemann [CDU]: Lohnt nicht!)

Hier ist auf den ersten Blick zu erkennen, dass Sie Arbeitsschwerpunkte fortschreiben, die Sie in Ihrer Regierungszeit vertreten haben.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sie werden sich sicherlich auch daran erinnern, dass diese von uns sehr stark kritisiert wurden. Sie sollten nicht vergessen: Hierfür wurden Sie als Regierungspartei abgewählt.

(Zustimmung bei der CDU - Widerspruch von den GRÜNEN - Anja Piel [GRÜNE]: Meine Herren! Das war aber ein scharfer Tritt!)

Auch wenn Ihre Liste z. B. im Bereich der ärztlichen Versorgung einige Punkte enthält, die man sicherlich mittragen könnte - das will ich ja gar nicht bestreiten -,

(Zuruf von den GRÜNEN: Aha!)

gibt es doch auch viele Punkte, die von uns nicht mitgetragen werden können.

(Martin Bäumer [CDU]: Aha!)

Zu nennen ist hierbei z. B. der von der Kollegin Janssen-Kucz angesprochene anonyme Krankenschein. An ihm kann man exemplarisch erkennen, welches Verständnis von Politik Sie haben: Sie wollen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Dass Menschen behandelt werden!)

dass Personen, die sich illegal in Deutschland aufhalten.

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Die Würde des Menschen ist unantastbar!)

genauso behandelt werden wie Personen, die legal in Deutschland sind.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das Menschenrecht gilt auch für Menschen, die hier kein Aufenthaltsrecht haben!)

Dies entspricht keinen rechtsstaatlichen Grundsätzen und ist mit uns nicht zu machen.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Herr Kollege Meyer, einen Moment, bitte! - Darf ich die Grünen-Fraktion bitten, wieder zur Ruhe zu kommen?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Bitten Sie Herrn Meyer, wieder zur Ruhe zu kommen!)

- Sie haben sogar noch Redezeit, Herr Kollege Limburg.

(Wiard Siebels [SPD]: Was für ein Demokratieverständnis haben Sie, Herr Limburg? - Gegenruf von Helge Limburg [GRÜNE]: Ha! Dafür applaudieren auch die Sozialdemokraten! Das ist ja mal was! - Wiard Siebels [SPD]: Wir haben nicht applaudiert! - Gegenruf von Helge Limburg [GRÜNE]: Ja, ja!)

- Jetzt ist es aber gut gewesen! Hallo, Herr Limburg! - Weiter geht's!

Volker Meyer (CDU):

Erstaunt hat mich die politische Liste der FDP. Sie enthält aus meiner Sicht eigentlich keinen eigenen

sozialpolitischen Akzent, sondern ist durch die Formel "schneller, höher und weiter" gekennzeichnet, so wie ich auch Ihre Politik im gesamten Jahre 2018 beschreiben würde. Besonders deutlich wird dies für mich im Bereich der Krankenhausfinanzierung. Ich glaube, wir hätten auch 1,6 Milliarden Euro für die Krankenhausfinanzierung einstellen können und damit den gesamten Sanierungsstau abbauen können, aber Sie hätten trotzdem noch mehr gefordert. Ich denke, so kann man keine Politik für die Bürgerinnen und Bürger in Niedersachsen machen.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Beim Blick in die Änderungsvorschläge der AfD zum Haushaltsentwurf stellt man schnell fest, dass es Ihnen in Ihrer politischen Arbeit nicht um gesellschaftlichen Zusammenhalt, sondern einzig und allein um gesellschaftliche Spaltung geht. Wir sind nicht bereit, eine Haushaltspolitik auf Kosten der Schwächsten in unserer Gesellschaft zur Umsetzung ideologischer Vorstellungen zu unterstützen.

Bedanken möchte ich mich gerne bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Sozialministeriums, der Landtagsverwaltung sowie bei Frau Ministerin Reimann und bei Herrn Staatssekretär Scholz für die nette, faire und angenehme Zusammenarbeit im Jahre 2018. Ihnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, danke ich ebenfalls für die konstruktive Zusammenarbeit im Jahre 2018. Ein besonderer Dank geht natürlich an die Kolleginnen und Kollegen im Arbeitskreis der SPD unter Leitung des Kollegen Uwe Schwarz.

Auch ich wünsche Ihnen allen eine besinnliche Adventszeit, schöne Weihnachtstage und einen guten Rutsch ins Jahr 2019.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Meyer. Bis 2019 ist es ja noch ein paar Tage hin.

Zu einer Kurzintervention hat sich Frau Kollegin Janssen-Kucz gemeldet. Bitte sehr, 90 Sekunden!

Meta Janssen-Kucz (GRÜNE):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich glaube, diese Art von Rechtsauffassung der christdemokratischen Partei kann man so nicht stehen lassen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich habe Ihnen sehr deutlich gesagt, was in Sachen Menschenrechte drinsteht. Die Würde aller Menschen ist unantastbar. Das steht in dieser Charta! Nicht umsonst haben wir gestern den 70. Jahrestag als Gedenktag begangen, sie zur Kenntnis genommen und das ganz deutlich gemacht. Mensch zu sein, das gilt für alle!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich frage Sie wirklich: Wollen Sie die Menschen, die krank sind und die noch keinen Aufenthaltsstatus haben, einfach vor der verschlossenen Tür stehen lassen?

(Uwe Schünemann [CDU]: Das ist doch nicht der Fall!)

Wollen Sie die nicht behandeln? Haben Sie nicht zur Kenntnis genommen, was Ihnen die niedersächsische Ärztekammer ins Stammbuch geschrieben hat?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sie hat doch ganz deutlich gesagt - ich zitiere -: "Der anonyme Krankenschein ist ein wichtiger Baustein in der Versorgung von Migranten", sagt Cornelia Goesmann, Vorsitzende der Bezirksstelle Hannover. Das Projekt habe sich inzwischen erfolgreich etabliert".

(Beifall bei den GRÜNEN)

"So eine Pause" - noch ein Zitat - "können wir uns im Sinne der Patienten", im Sinne der Menschen "nicht leisten."

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Ich erwarte von Ihnen, dass Sie sich genauso im Sinne der Menschen verhalten.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Kollegin. Das waren 89 Sekunden. - Herr Kollege Meyer möchte antworten. Bitte sehr!

Volker Meyer (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Natürlich ist die Würde aller Menschen unantastbar. Das ist von uns doch auch gar nicht infrage gestellt worden - und wird von uns auch nicht infrage gestellt. (Beifall bei der CDU - Zurufe von den GRÜNEN: Na ja! - Das ist eine Unverschämtheit, was Sie da abliefern!)

Die Förderung illegaler Zuwanderung ist für uns kein Punkt, der mit rechtsstaatlichen Grundsätzen vereinbar wäre. Genau das passiert in diesem Bereich,

(Widerspruch bei den GRÜNEN)

ob es Ihnen passt oder nicht. Wir verhalten uns im Sinne der Menschen. Nichts anderes werden wir auch in Zukunft machen.

(Anhaltender Widerspruch bei den GRÜNEN)

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Meyer. - Frau Piel, eine Kurzintervention auf eine Kurzintervention ist nicht möglich.

Meine Damen und Herren, wir gehen weiter in der Debatte. Jetzt hat sich die AfD gemeldet. Kollege Stephan Bothe, bitte sehr! Sie haben das Wort.

Stephan Bothe (AfD):

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Werte Kollegen! Werter Kollege Meyer, so schnell bekommt man hier eine braune Keule ab. Ich freue mich, dass Sie das auch einmal selbst erlebt haben.

(Widerspruch bei den GRÜNEN - Lachen bei der CDU)

Meine Damen und Herren, werte Kollegen, als die Haushaltsberatungen im Sozialausschuss am Anfang standen, diskutierten CDU und Grüne - da sind sie wieder - erst einmal fleißig darüber, wessen Handschrift dieser Einzelplan 05 denn eigentlich trage.

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Die diskutieren wenigstens!)

Eine durchaus berechtigte Frage, Frau Janssen-Kucz, eine Frage, die den Kollegen Meyer von der CDU derart umtrieb, dass er darauf pochte, dass die CDU hier mit federführend gewesen ist. Dies sollte man ja auch annehmen; denn ist es nicht die CDU, die hier in Niedersachsen an der Regierung beteiligt ist? - Ja, das müsste man annehmen! Doch ein Blick in den Einzelplan 05 lässt schnell

erkennen, dass wir es hier mit einem Sammelsurium links-grüner Gesellschaftspolitik zu tun haben.

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Gut so!)

Gleich, ob Projektförderung oder institutionelle Förderung - die linksideologischen Kampffelder linker Politik werden gezielt und systematisch gefördert. Mit Millionen aus Steuergeldern werden linke Gesellschaftsexperimente finanziert. Es ist nämlich eine Dreistigkeit sondergleichen, Herr Kollege Schwarz, wie hier mit dem Geld der Bürger umgegangen wird. Und, meine Damen und Herren, es geht hier um sehr viel Geld. Werfen wir einfach mal einen Blick in diesen Einzelplan 05!

Als der größte Brocken springen uns sofort die Kosten der Versorgung der sogenannten UMAs, also der unbegleiteten minderjährigen Ausländer, ins Auge. Die Landesregierung lässt sich die Rundumversorgung dieser Goldstücke sage und schreibe 200 Millionen Euro pro Jahr kosten. Doch statt dieser Kostenexplosion Herr zu werden, wiegelt die Landesregierung ab. Obwohl wir als AfDaber auch der Städte- und Gemeindebund; ich habe nur ein Zitat von Herrn Scholz genommeneine flächendeckende Altersfeststellung dieser vermeintlich minderjährigen Ausländer fordern, übt sich die Koalition hierbei im Blindflug.

Das Sahnehäubchen gibt es dann für die Kommunen in unserem Land, die eben schon von Herrn Kollegen Thiele angesprochen worden sind, obendrauf. Wenn sich nämlich eine Kommune dazu entscheidet, bei diesen fragwürdigen Personen die medizinische Altersfeststellung durchzuführen, bleibt sie selbst auf diesen Kosten sitzen. Unterstützung vom Land? - Fehlanzeige! Nein, meine Damen und Herren, viel lieber verteilt die Sozialministerin Blankoschecks an die Kreisjugendämter.

Im Übrigen, sehr geehrter Herr Kollege Meyer, von Ihren großspurig angekündigten Ankerzentren, die diese Altersfeststellung vornehmen sollten, ist bis heute kein einziges in Niedersachsen gesichtet worden. Bei dem grandiosen Blindflug dieser Landesregierung ist das aber auch kein Wunder.

Werte Kollegen, unseren Berechnungen zufolge könnte durch die flächendeckende medizinische Altersfeststellung der Kostenpunkt für die UMAs um bis zu 50 % reduziert werden.

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Sie haben bei der Anhörung wohl nicht zugehört, oder Sie haben sie nicht verstanden!) Die skandinavischen Länder haben dies bereits erfolgreich vorgemacht und damit die Ausgabenflut beendet.

Doch damit endet die Ausgabenflut unseres Sozialministeriums mitnichten. Nein, im Kampf um die flächendeckende Buntheit und Vielfalt in Niedersachsen werden mitunter die Töpfe der Steuerzahler weiter angezapft.

Nächstes Beispiel: Migrantenberatung! Die Landesregierung veranschlagt 10,5 Millionen Euro zur Förderung der Migrantenberatung. Auf die Nachfrage, wie sich denn dieser hohe Beitrag erkläre, teilte uns die werte Frau Ministerin mit - es freut mich, dass Sie heute trotz Krankheit bei uns sind -, dass der Beratungsbedarf der Migranten so individuell sei, dass deshalb auch so zahlreiche Beratungsangebote geschaffen werden müssten. Wie heißt es doch so schön bei Pippi Langstrumpf und Andrea Nahles: Wir machen uns die Welt, wie sie uns gefällt!

Denn die Aussage der verantwortlichen Ministerin ruft Verwunderung hervor, Verwunderung angesichts der Tatsache, dass Asylbewerber und anerkannte Flüchtlinge bereits vom BAMF, der Landesaufnahmebehörde und dem Jobcenter eine Beratung erhalten. Meine Damen und Herren, hier werden mal wieder Doppel- und Dreifachstrukturen errichtet, und das teuer bezahlt mit dem Geld der Bürger unseres Landes.

(Sebastian Zinke [SPD]: Ist das alles, was Sie zum Sozialhaushalt sagen wollen?)

Betrachten wir diese geförderten Maßnahmen und Projekte gern einmal im Detail; sie wurden ja auch angesprochen. Wohin geht die Reise? - Nicht eine erfolgreiche Integration steht im Mittelpunkt, sondern vielmehr die Finanzierung links-grüner Lieblingsprojekte. Um es auf den Punkt zu bringen: Hier wird ein Jobmotor für die eigene links-grüne Wählerklientel geschaffen - ohne Notwendigkeit. Die Sinnlosigkeit einzelner Beratungsangebote möchte ich Ihnen an einem konkreten Beispiel, das auch schon genannt wurde, aufzeigen.

(Christian Meyer [GRÜNE]: Bei Ihnen ist jede Beratung sinnlos!)

Das Land fördert mit 220 000 Euro die soziale Teilhabe von Sinti und Roma - was ja grundsätzlich zu begrüßen ist. Beratungsbüros von Vereinen von Sinti und Roma erhalten demgemäß Fördergelder. So weit, so gut, möchte man meinen. Doch dabei gibt es einen großen Haken. Dieser Haken

findet sich in der Antwort der Landesregierung auf meine Anfrage in der Drucksache 18/1416 "Sinti und Roma in Niedersachsen". Darin offenbart die Landesregierung, dass sie nicht einmal Kenntnis darüber besitzt, wie viele Angehörige der Sinti und Roma überhaupt in Niedersachsen leben. Und auch die Frage nach den Problemen dieser Volksgruppe konnte die Landesregierung nicht beantworten.

Meine Damen und Herren, verdeutlichen Sie sich dies bitte: Die Landesregierung besitzt weder Kenntnisse über die Anzahl der Sinti und Roma in Niedersachsen noch über deren soziale Probleme, schüttet aber Hundertausende von Euro in die Förderung von Büros, die die Probleme, die sie nicht kennt, lösen sollen. Es ist wahrlich eine Farce, wie sie auch in anderen Einzelbeispielen im Bereich Soziales zutage kommt: Üppige Mittel werden zur Verfügung gestellt, ohne genau hinzuschauen. Verantwortungsvolle Politik sieht anders aus, Frau Ministerin.

(Beifall bei der AfD)

Doch der Förderungswahn der Landesregierung geht noch weiter, und zwar bis - da bitte ich den Kollegen Thiele, der das eben angesprochen hat, auch das einmal seinen Wählern zu erzählen - zu moralisch sehr fragwürdigen Organisationen. Denn trotz aller Kritik aus Politik, Medien und Gesellschaft dürfen sich im kommenden Haushaltsjahr DITIB und Schura erneut auf sprudelnde Fördermittel des Landes freuen. Diese Organisationen werden über den Topf "Förderung von landesweit tätigen Migrantenorganisationen" gesponsert, obwohl gerade bei DITIB bekannt ist, wie problematisch das Verhältnis zum türkischen Staat und dessen Einflussnahme ist, und vor Kurzem deshalb sogar der Vorsitzende von DITIB zurückgetreten ist. Aber das spielt für Sie bekanntlich keine Rolle und das ist ein echter Skandal, meine Damen und Herren.

Aber auch damit nicht genug: Im Einzelplan finden sich noch 1,6 Millionen Euro an Steuergeldern, veranschlagt für Einrichtung und Betrieb von Koordinierungsstellen für Migration und Teilhabe, 2,6 Millionen Euro für das bürgerliche Engagement der Flüchtlingshilfe und rund 200 000 Euro für psychosoziale und medizinische Beratung von Ausländern und Flüchtlingen und, und, und. Werte Kollegen, wie viele Millionen von Steuergeldern sollen denn noch in die Integrationsmaßnahmen gepumpt werden? - Integration ist und bleibt eine Bringschuld, die nicht durch staatlich geförderte

Büros, Betriebe oder gar Quoten gelingen kann. Mittlerweile sollte dies auch jedem Gutmenschen und Landtagsabgeordneten bewusst sein.

(Beifall bei der AfD - Widerspruch bei den GRÜNEN)

Aber nein, werte Kollegen, die Landesregierung setzt ihren asylpolitischen Blindflug weiter fort.

Doch nicht nur in der verfehlten Flüchtlingspolitik klaffen eklatante Lücken zwischen Anspruch und Wirklichkeit.

(Sebastian Zinke [SPD]: Wir sind beim Sozialhaushalt!)

Auch im Bereich Gender Mainstreaming werden unter dem Haushaltsposten "Maßnahmen zur Herstellung der Gleichberechtigung und Maßnahmen zur Akzeptanz von Lesben, Schwulen und Gendereien" fröhlich die Steuermillionen unserer Bürger aus dem Fenster geworfen. Über 2,5 Millionen Euro werden hierfür im Einzelplan veranschlagt ein Fass ohne Boden!

Auch die Frage an die Ministerin, wann denn das Gleichstellungsziel aus ihrer Sicht erreicht sei, antwortete sie damals im Sozialausschuss lapidar: In dem Moment, in dem sich keiner mehr aufgrund seines Geschlechts oder seiner sexuellen Orientierung diskriminiert fühle.

(Anja Piel [GRÜNE]: Ja, das ist die Definition! Haben Sie eine bessere?)

Ein hehres Ziel, das ganz im Sinne sozialistischer Utopien jedoch nie erreicht werden kann. Doch statt den Menschen als Mangelwesen zu akzeptieren, versuchen die linken Gesellschaftsveränderer, mit der Brechstange ihre Weltsicht durchzupeitschen.

(Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Da fließen die Steuermillionen auch gern in die Töpfe der eigenen Klientel. Und jetzt kommen wir wieder zur Wahrheit: Versorgungsposten werden geschaffen oder künstlich am Leben gehalten.

(Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN - Unruhe)

Diese wiederum investieren die Millionen dann aber hauptsächlich in die Kampagnen, die sich über die angebliche Diskriminierung beschweren und dadurch erneut Gründe geben, um die Fördermillionen zu erhöhen. Da beißt sich die Katze in den Schwanz, werte Kollegen! Meine Damen und Herren, diese von mir problematisierten Einzelposten zeigen deutlich, dass diese Landesregierung im vorgelegten Einzelplan 05 die absolut falschen Schwerpunkte setzt. Ich habe in meinen Ausführungen noch nicht einmal alle Beispiele ausgeführt, doch wurde ersichtlich, dass von den genannten Maßnahmen zu 99 % die einheimische Bevölkerung gerade nicht profitiert. Im Gegenteil, sie ist es, die all die Maßnahmen für Flüchtlinge und sonstige Randgruppen finanzieren muss. Deshalb sagen wir: Es ist Zeit für eine politische Umkehr. Neue Schwerpunkte müssen gesetzt werden.

(Widerspruch bei den GRÜNEN und bei der FDP - Unruhe)

Damit kommen wir zu unserem heute schon viel zitierten Gegenentwurf. In unserem Gegenentwurf finden sich Vorschläge für eine sozialpolitische Wende, die die Begriffe "Nachhaltigkeit" und "Gerechtigkeit" für alle Bürger verdient hat. Erfreulich ist, dass die Große Koalition bereits unsere Forderung nach der Schulgeldfreiheit für therapeutische Berufe übernommen hat und diese ab 2019 schrittweise kommen wird.

(Lachen bei der SPD)

Ein großer Schritt für den Gesundheitsstandort Niedersachsen - AfD sei Dank!

(Lachen bei der SPD, bei den GRÜ-NEN und bei der FDP)

Ein weiteres Anliegen, das uns am Herzen liegt, ist die Verankerung eines Rechtsanspruches auf einen Platz im Frauenhaus. Dies muss aber auch im Haushaltsplan berücksichtigt und gegenfinanziert werden. Unser Gegenentwurf weist hier den richtigen Weg.

Dies gilt aber auch für die verstärkte Förderung des Wohnens im Alter. Der Pflegenotstand und die Mehrbelastung durch steigende Personalkosten müssen für alle Beteiligten gerecht ausbalanciert werden - zum Wohle der Pflegebedürftigen, aber auch der Pflegekräfte.

Auch das von der Landesregierung angekündigte Präventionsprogramm gegen Linksextremismus findet in unserem Entwurf mit 1 Million Euro eine gewichtige Rolle. Es geht hier immerhin um den Schutz des Rechtsstaates vor linksextremistischen Gefährdern. Die solide Finanzausstattung muss gewährleistet sein.

Weiter ist es uns ein zentrales Anliegen, das Augenmerk auf die Schwächsten in unserem Land zu

richten. Während die schwarz-rote Landesregierung durch ihre Ablehnung des von uns geforderten Landeserziehungsgeldes bereits ein fatales familienfeindliches Signal gesendet hat, scheint sie zumindest bei den Obdachlosen den Wink verstanden zu haben. Wir fordern hier aber noch einen weiteren Schritt wie z. B. die im Gegenentwurf genannte flächendeckende Schaffung von psychosozialen Zentren für Obdachlose.

Zusammenfassend lässt sich feststellen: Der Einzelplan 05 ist ein ideologisch geprägter Haushaltsentwurf, der falsche Schwerpunkte setzt und mit Schlagseite auf links-grüne Lieblingsprojekte ausgerichtet ist: Migration, Zuwanderung, Integration, Gender Mainstreaming, Vielfalt und sonstige sozialistische Gesellschaftsfantasien werden hier systematisch und strukturell gefördert.

(Widerspruch bei der SPD - Unruhe)

Die wahren und entscheidenden Probleme vieler Menschen werden jedoch unter den Teppich gekehrt. Während die Niedersachsen bei der Finanzierung der Asylindustrie einen Champions-League-Platz einnehmen, ist unser Land bei der Förderung der Pflege und des Gesundheitssystems in die zweite Liga abgestiegen.

Hier gilt es, werte Landesregierung, Prioritäten zu setzen. Zuerst müssen wir an die einheimischen Bürger denken, ehe wir uns um den Rest der Welt kümmern. Dies mag Ihnen nicht gefallen, aber wir alle hier sind gewählt, um Politik zum Wohle unseres Landes und unseres Volkes zu machen.

Deshalb unsere Forderungen: Ändern Sie Ihre Politik, setzen Sie neue Schwerpunkte, und stimmen Sie unserem Änderungsantrag zu!

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Bothe. - Es gibt den Wunsch nach einer Kurzintervention. Ich erteile Herrn Försterling das Wort. Bitte sehr!

(Unruhe)

- Aber, meine Damen und Herren, wir brauchen Ruhe allerorten!

Bitte!

Björn Försterling (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben wirklich überlegt, ob man das nicht einfach

(Dr. Christos Pantazis (SPD): Stehen lassen!)

ignorieren und so stehen lassen sollte.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Aber erlauben Sie mir, eines hier nicht unwidersprochen stehen zu lassen: Dass der Kollege Bothe, als er über die Frage der Maßnahmen zur Antidiskriminierung gesprochen hat, davon gesprochen hat, dass man "menschliche Mangelwesen" einfach akzeptieren sollte.

(Stephan Bothe [AfD]: Nein!)

Ich kann Ihnen sagen: Menschen mit Migrationshintergrund, Transgender, Schwule, Lesben, Sinti und Roma, Juden - all diejenigen, die sich tagtäglich mit Diskriminierung auseinandersetzen - sind genauso Menschen wie du und ich.

(Beifall bei der FDP, bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Und genau deshalb muss man auch immer noch Mittel gegen Diskriminierung aufwenden. Es sind Menschen wie Sie, die andere Menschen diskriminieren, indem sie von "menschlichen Mangelwesen" sprechen. Das ist ein Unding gewesen!

(Dana Guth [AfD]: Hat er nicht gemacht! - Stefan Henze [AfD]: Dieses Wort wurde nicht genannt! - Gegenruf von Anja Piel [GRÜNE]: Das haben wir alle gehört!)

Ich kann Ihnen nur eines sagen: Wichtig wäre für Sie, dass Sie Vielfalt akzeptieren und Ihre Einfältigkeit sein lassen.

(Starker Beifall bei der FDP, bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜ-NEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Försterling. - Herr Kollege Bothe möchte erwidern. 90 Sekunden, bitte!

(Christian Meyer [GRÜNE]: Entschuldigen!)

Stephan Bothe (AfD):

Nein! Sie haben mich einfach falsch zitiert. Das, was Sie gesagt haben, war unwahr, Herr Kollege.

Ich möchte das gerne wiederholen: Ich habe gesagt: "Doch statt den Menschen als Mangelwesen zu akzeptieren". Dabei ging es um Ihre Gesellschaftspolitik. Der Mensch macht Fehler. Der Mensch ist ein fehlerhaftes Wesen. Genau das habe ich damit gemeint.

(Wiard Siebels [SPD]: So kann man es auch interpretieren! Also sind Sie für Vielfalt?)

Wenn Sie davon ausgehen, dass Sie keine Fehler machen, dann möchte ich Ihnen sagen: Jetzt gerade haben Sie einen gemacht.

Das meine ich also damit, Herr Försterling. Ich bitte Sie, in Zukunft mit solchen Anschuldigungen und bewusstem Falschverstehen vorsichtig zu sein. Das wird Ihnen hier nichts bringen.

Danke.

(Beifall bei der AfD - Christian Meyer [GRÜNE]: Welche Gruppen haben Sie denn vorher aufgezählt? Sie haben doch vorher über die Diskriminierung von Gruppen geredet! - Gegenruf von Dana Guth [AfD]: Er hat alle Menschen eingeschlossen! - Dr. Christos Pantazis [SPD]: Das war in diesem Zusammenhang, Frau Guth!)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Meine Damen und Herren, der Tag kann lang werden!

(Wiard Siebels [SPD]: Wir haben Zeit!)

- Ich habe noch mehr Zeit!

Meine Damen und Herren, lassen wir bei aller Emotion jetzt ein bisschen Ruhe einkehren. - Der nächste Redebeitrag kommt aus der Fraktion der CDU. Kollegin Gudrun Pieper hat das Wort. Bitte!

(Vereinzelt Beifall bei der CDU)

Gudrun Pieper (CDU):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Das war eben ein Auftritt, der mich wirklich tief erschüttert hat. Wenn man im Sozialbereich nur die Themen Migration und Integration kennt, dann sollte man sich fragen, ob man in diesem Ausschuss überhaupt richtig ist.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Lassen Sie mich drei weitere Schwerpunkte des Einzelplans 05 benennen: die Gleichstellungspolitik, die Förderung von Frauen mit zwei frauenspezifischen Programmen und das schwerwiegende Thema Gewalt gegen Frauen. Diese drei Bereiche möchte ich etwas näher erläutern, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich komme zum ersten Punkt: Insgesamt erhalten 25 Koordinierungsstellen Frauen und Wirtschaft einen Kofinanzierungsanteil von 2,4 Millionen Euro im Rahmen der EU-Strukturfondspolitik, um Chancengleichheit am Arbeitsmarkt zu erreichen. Mit Blick auf den mehrjährigen Finanzrahmen - das wissen wir alle - ist es nicht selbstverständlich, dass dieses Förderprogramm weiterläuft. Insofern ist es wichtig, dass das Ministerium hier weiterhin einen Schwerpunkt setzt und dabei ein besonderes Angebot für geflüchtete Frauen und Migrantinnen berücksichtigt. Denn man muss ganz klar sagen: Im Land Niedersachsen gibt es regional unterschiedliche Bedarfe und auch regional unterschiedliche Frauenthemen. Insofern ist es gut, dass diese Themen mit diesem Haushaltstitel abgedeckt bzw. gefördert werden.

Der zweite Punkt, der uns auch hier im Landtag beschäftigt, sind die Projekte im Rahmen des Politik-Mentorings. In den Jahren 2019 und 2020 werden jeweils 100 000 Euro zur Verfügung gestellt, um Frauen mehr für Politik zu interessieren. Wenn wir alleine den Landtag betrachten, sehen wir: Frauen sind hier unterrepräsentiert. Wir sind hier noch nicht das Spiegelbild der Gesellschaft. Insofern ist es richtig, dass wir hier noch etwas mehr tun. Ich sage ganz klar und deutlich: Hier ist noch deutlich Luft nach oben. Dies sollten wir nutzen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der SPD)

Der dritte schwerwiegende Punkt sind für uns die Maßnahmen zur Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen. Diese Maßnahmen widmen sich dem Opferschutz und dem Schutz der Familie. Für uns als CDU- und SPD-Fraktion steht außer Frage, dass von Gewalt betroffene Kinder und Frauen, dass Opfer von Vergewaltigungen schnell und unbürokratisch geschützt werden müssen und schnell und unbürokratisch durch das Projekt ProBeweis - ein Projekt zur Stärkung der Rechtsstellung der Opfer - eine verfahrensunabhängige Beweissicherung in Anspruch nehmen können müssen. Das ist mittlerweile in 28 Landkreisen möglich.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, diese Maßnahmen haben insgesamt ein Ziel: Schutz zu gewähren. Dazu möchte ich beispielhaft nur kleine Einzelmaßnahmen aus dem Haushaltsplan benennen: Wir fördern die Frauenhäuser mit 4,5 Millionen Euro. Wir leisten mit 1 Million Euro einen Beitrag zur Unterstützung des barrierereduzierten Um- und Ausbaus einzelner Frauenhäuser, und mit der Aufstockung der Haushaltsmittel von 310 000 Euro verstetigen wir das Netzwerk Pro-Beweis.

Wir wollen auch - das wird ein spannendes Thema in der nächsten Zeit - mit dem sich zurzeit noch in der Beratung befindlichen Entschließungsantrag zum Schutz von Frauen vor Gewalt zukunftsweisende Rechtsverbindlichkeiten entwickeln, um klar und deutlich zum Ausdruck zu bringen: Nicht eine Frau, nicht ein Kind darf Gewalt ausgesetzt werden. Wir alle - Gesellschaft, Bund, Land, Kommunen - müssen unserer Verpflichtung zur Daseinsvorsorge mit adäquaten Hilfsmitteln nachkommen. In diesem Haushalt wird das mit diesem Haushaltstitel zum Ausdruck gebracht.

Ich danke an dieser Stelle dem Ministerium für die sehr kooperative Zusammenarbeit und hoffe, dass wir auch in den nächsten Jahren noch viele gute Projekte nach vorne bringen können.

Die Anträge auf eine einfache Aufstockung der Mittel um 2 Millionen Euro oder auch auf einen Rechtsanspruch auf einen Platz in einem Frauenhaus halten wir im Moment für etwas überzogen nein, "überzogen" ist das falsche Wort. Im Moment halten wir sie nicht für adäquat, und zwar aus dem einfachen Grund, dass unsere Ministerin Frau Dr. Reimann und ihr Staatssekretär - an dieser Stelle möchte ich beiden ganz herzlich dankeneinen runden Tisch eingerichtet haben, um rechtsverbindliche, bundeseinheitliche Regelungen zu treffen. Ich denke, darauf sollten wir unseren Fokus legen.

In diesem Sinne: Ihnen alles Gute!

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Kollegin Pieper. - Es folgt für die Fraktion der SPD die Abgeordnete Dr. Thela Wernstedt. Frau Dr. Wernstedt, ich erteile Ihnen das Wort.

Dr. Thela Wernstedt (SPD):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Kollegin Pieper hat gerade schon in das Thema eingeführt, das auch ich beleuchten will.

Frauen sind, wie wir alle wissen, die Hälfte der niedersächsischen Bevölkerung. Insofern berühren alle Themen, die wir in diesen Tagen miteinander diskutieren, die Frauen.

Aus Zeitgründen beschränke ich mich jetzt auf ein Thema, das leider nach wie vor ein Frauenthema ist, nämlich Gewalt gegen Mädchen und Frauen. Das betrifft immer noch überwiegend dieses Geschlecht.

Im Haushalt 2019 stellen wir für den weiteren Ausbau und den barrierefreien Umbau von Frauenhäusern zusätzlich 1 Million Euro zur Verfügung. Dies ergibt eine Summe von 4,5 Millionen Euro als freiwillige Leistung des Landes zur Unterstützung der Kommunen.

Über die politische Liste erhalten Schutzwohnungen zusätzliches Geld. Außerdem haben wir uns im Sozialausschuss in diesem Jahr sehr ausführlich mit der Situation von Schutz- und Beratungseinrichtungen für von Gewalt betroffene Frauen und Mädchen beschäftigt, einschließlich einer sehr ausführlichen Anhörung.

Als Koalition werden wir darauf hinarbeiten - auch darauf hat Gudrun Pieper schon angespielt; ein entsprechender Entschließungsantrag befindet sich gerade in der internen Abstimmung -, dass sich die Einrichtungen im Sinne der Istanbul-Konvention zu einer Schutzkette weiterentwickeln. Prävention, Rechtsanspruch, Beratung, Unterbringung, Therapie und mehr sozialer Wohnungsbau sind Glieder einer Kette, bei der in unterschiedlichen gesellschaftlichen Bereichen präventiv und schützend gearbeitet wird.

Es braucht mehr Zusammenarbeit, mehr Absprachen und eine Weiterentwicklung des Hilfesystems. Mit mehr Geld für einzelne Einrichtungen ist es auf Dauer nicht getan. Niedersachsen beteiligt sich auch an einem Projekt des Bundes, um die Bedarfe der von Gewalt betroffenen Frauen zu ermitteln. Mit Ergebnissen wird im nächsten Jahr gerechnet.

Traditionelle Rollenmuster - nach wie vor durch das deutsche Steuerrecht zementiert - und die darin befindliche Geschlechterhierarchie zu Ungunsten der Frauen stützen das Machtgefälle zwischen Männern und Frauen nach wie vor im Beruf,

in der Öffentlichkeit und vor allem zu Hause in den Familien. Solange es Familien wichtiger ist, einen Sohn zu bekommen, werden Mädchen benachteiligt. Ihre Bedürfnisse sind weniger wichtig, sie werden früher zur Arbeit angehalten, ihre Arbeit ist weniger wert, für ihre Ausbildung wird weniger gesorgt. Diese Sichtweise ist Ausdruck eines Machtgefälles - nach wie vor.

Frauen bleiben in wirtschaftlicher Abhängigkeit. In Abhängigkeiten können sie weniger frei für sich und ihre Kinder entscheiden. Viele Mädchen lernen immer noch früh in ihren Familien, dass sie weniger wert sind. Diese tief verankerten Sichtweisen sind die Grundlage für Gewalt gegen Mädchen und Frauen. Denn Gewalt ist das letzte Mittel, um Herrschaftsverhältnisse zu sichern. Unsere Verfassung aber schreibt vor, die Gleichstellung der Geschlechter zu verwirklichen. Genderforschung beleuchtet und analysiert diese Verhältnisse. Die Gleichstellungsbeauftragten in Kommunen, Betrieben und Behörden sind Unterstützerinnen vor Ort.

Vor diesem Hintergrund ist es mir völlig unverständlich, warum die FDP und die AfD Vorschläge machen, um gerade hier beträchtliche Summen im Landeshaushalt einzusparen, und damit der Verfassung nicht gerecht werden. Sie wollen allen Ernstes Wissenschaft abschaffen, Projektmittel kürzen und professionelle Gleichstellungsbeauftragte schwächen, die sich genau mit den von mir skizzierten Themen beschäftigen. Wir wollen das anders. Ich habe es bereits erwähnt und bedanke mich noch einmal bei allen Fraktionen im Sozialausschuss für die konstruktiven, kritischen und durchaus nicht immer einvernehmlichen Beratungen, die wir im nächsten Jahr fortführen werden.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Dr. Wernstedt. - Jetzt folgt die FDP, noch mit voller Redezeit ausgestattet. Kollegin Bruns, bitte sehr!

Sylvia Bruns (FDP):

Sehr geehrter Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vorweg: Ich bin ein Gutmensch. Ich bin ein bekennender Gutmensch. Gutmensch kommt für mich von "guter Mensch".

(Beifall bei der FDP, bei der SPD bei den GRÜNEN)

Als meine Tochter getauft worden ist, bin ich gefragt worden, was ich mir für mein Kind wünsche. Ich habe damals gesagt: Ich wünsche meinem Kind, dass es ein guter Mensch wird. Genauso möchte ich als Vorbild vorangehen. Für mich ist das kein Schimpfwort, für mich ist das eine Ehre. Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP, bei der SPD bei den GRÜNEN)

Zu dem Kollegen Meyer: schneller, höher, weiter. - Ja, genau. Das ist für die Freien Demokraten ehrlicherweise keine Schimpfe, sondern eher Fortschrittsbeschleuniger. Genau so sehen wir uns. Ich nehme das einmal als Kompliment mit. Vielen Dank, Volker!

(Beifall bei der FDP)

Sie finden bei uns tatsächlich in den Anträgen zum Einzelplan 05 nur wenige partielle Änderungen. Das spiegelt aber auch die Arbeit wider, die wir im Sozialausschuss zusammen machen. Viele Projekte, die Sie in Ihrem Haushalt haben, hätten wir auch so unterstützt. Ich verstehe Politikgestalten nicht so, dass es darum ginge, wer am meisten bietet. Wir hätten es uns ja einfacher machen können und einfach hier 10 000 Euro und dort 50 000 Euro drauflegen können. Das finde ich aber unredlich. Die Projekte, so wie Sie sie eingestellt haben, finden unsere Unterstützung.

Das einzige Projekt, das wir eingestellt haben, sind die 25 Millionen Euro für die Krankenhäuser. Wir begrüßen aber, dass Sie die Förderung der Investitionsmaßnahmen verstetigt haben. Diese 25 Millionen Euro sind nicht für Investitionsmaßnahmen und für Renovierungen, sondern allein dafür gedacht, die Digitalisierung von Akten und den digitalen Verkehr bei Krankenhäusern zukunftsmäßig fortzuschreiben.

Wir haben damals mal mit dem Städtischen Klinikum Braunschweig gesprochen. Die haben gesagt: Man braucht pro Krankenhaus 1,5 Millionen bis 2 Millionen Euro. Um das Projekt anzuschieben, haben wir jetzt dafür 25 Millionen Euro eingestellt. Wir hatten vor, in der Enquetekommission auch das Thema Digitalisierung an Krankenhäusern zu beraten.

Zu einem weiteren Bereich - es gibt sogar politische Schwerpunkte, die man bilden kann, ohne dafür viel Geld auszugeben - haben wir einen Antrag vorgelegt: Transgender und sexuelle Orientierung. Dafür haben wir mehr Geld eingestellt. Aufgrund des gesellschaftlichen Klimas halten wir das für dringend geboten.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Ich zitiere mal ein paar Schlagzeilen, die man relativ schnell findet. Vom 11. Februar: "21-Jähriger in Münchner U-Bahn als "Transe" beschimpft und geschlagen." Ein Mobbingopfer aus Darmstadt berichtet im Herbst 2018: "Stell Dir vor, Du wirst auf offener Straße bespuckt, beleidigt, jeden Tag aufs Neue erniedrigt und manchmal sogar zusammengeschlagen, nur weil du nicht der Norm entsprichst." - Es gibt also dringenden politischen Handlungsbedarf.

An dieser Stelle möchte ich gerne über unseren Antrag "Rechte von Transsexuellen, Transidenten, Transgender und Menschen mit entsprechender Biografie stärken" reden. Dieser Antrag droht ein bisschen in den Haushaltsplanberatungen unterzugehen. Ich hatte aber schon vorher angekündigt, dass ich auf jeden Fall über unseren Antrag reden würde.

Einer der Gründe, warum ich angefangen habe, mich selber politisch zu engagieren, hat damit zu tun, dass ich der festen Überzeugung bin, dass jeder Mensch so leben darf und kann, wie er möchte. Es ist sein Leben. Kein anderer darf dar- über entscheiden. Man muss die Stimme für diejenigen erheben, die nicht über eine große Lobby verfügen.

Aus diesem Grund finde ich es schon unterirdisch, wie mit diesem Antrag verfahren wurde. Es sei ein "Altantrag". Ich bemerke mal: Er ist am 14. August 2018 eingereicht worden. Von wegen "Altantrag"! Wir haben im Ausschuss die Ministerien und die von dem Antrag Betroffenen gehört. In mehr oder weniger blumigen Worten wurde uns von beiden Ministerien berichtet, warum das alles total schwierig und überhaupt nicht umzusetzen ist. Aber die im Antrag angesprochenen Punkte entsprechen der Realität. Unterhalten Sie sich doch bitte einmal mit den Betroffenen!

Gesetze dürfen doch in diesen Bereichen nicht so über die Menschen bestimmen. Die Politik ist doch die gesetzgebende Gewalt, und wir müssen dafür sorgen, dass die Gesetze so ausgestaltet sind, dass sie auch bitte mal die Lebenswirklichkeit widerspiegeln.

Das muss politischer Wille sein, wenn wir uns das wünschen.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Anscheinend ist das diesmal hier nicht der Fall.

Bei der ersten Beratung hat der Kollege Meyer mir gesagt, in Berlin sei alles super auf dem Weg. -Ehrlich gesagt, hatte ich schon damals meine leisen Zweifel bei diesem Thema, da ja das Innenministerium und leider nicht das Justizministerium zuständig ist. So bin ich dann in der vorigen Woche zu der Anhörung des Innenausschusses im Bundestag gefahren und war gespannt, wie das jetzt geregelt werden soll. Nach dieser Anhörung, die für den Gesetzentwurf ein Desaster war, ist das Thema in Berlin erst einmal von der Tagesordnung genommen worden. Der Gesetzentwurf ist, ehrlich gesagt, für die Betroffenen ein Desaster. Er wurde von der FDP, den Grünen und den Betroffenen-Verbänden scharf kritisiert. Da läuft also ehrlicherweise gar nichts in Berlin!

(Zustimmung bei der FDP)

Ein Zitat z. B. von Lucie Veith vom Verein Intersexuelle Menschen e. V.: Das Erfordernis, eine ärztliche Untersuchung über sich ergehen lassen zu müssen, könne bei betroffenen Menschen, die in der Vergangenheit in eine "Normgeschlechtlichkeit hineinbehandelt" worden seien, zu einer "Retraumatisierung" führen.

Sprechen wir doch an dieser Stelle über die Attestpflicht! Diese unnötige Attestpflicht muss entfallen. Geschlechtliche Vielfalt und Selbstbestimmung müssen bitte endlich respektiert werden. Hier gibt es durchaus die Möglichkeit, ein Zeichen aus Niedersachsen nach Berlin zu senden.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Auch gerne an dieser Stelle ein Kritikpunkt der grünen Bundestagsfraktion: Der Gesetzentwurf ignoriert weitere Gruppen, wie transsexuelle und transidente Menschen, die sich weiterhin - man höre genau zu - als psychisch krank diagnostizieren lassen müssen, um ihren falschen Geschlechtseintrag korrigieren zu dürfen.

Wir werden hier nicht lockerlassen und auch noch weiter daran arbeiten. Es wird dazu einen weiteren Antrag geben - das habe ich auch angekündigt -, der das Thema weiter behandelt. Dieser Antrag muss in den Sozialausschuss; er geht auf keinen Fall in den Rechtsausschuss. Ich finde, das ist ein

soziales politisches Thema, und dort muss es auch entschieden werden.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Das zweite Thema - ich glaube, Uwe Schwarz hat es auch angesprochen - ist der Stand der Umsetzung des BTHG. Wer sich das ein bisschen anguckt - man kann auch die Länderübersicht aufrufen -, der erkennt, dass bei "Niedersachsen" immer noch ein Strich steht. Niedersachsen ist das einzige Bundesland, das bis jetzt kein Ausführungsgesetz zum BTHG vorgelegt hat.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Das ist unglaublich! Peinlich ist das!)

Das ist peinlich, u. a. weil wir dazu eine Anfrage gestellt haben. Man kann sich genau angucken, welche Landkreise in welchen Verwerfungen ihr Geld verlieren werden. Das sind u. a. der Landkreis Emsland mit minus 12 Millionen Euro, und das geht lustig so weiter mit Northeim, Oldenburg, Osnabrück, Rotenburg, Salzgitter und Schaumburg. Die Gewinner sind einige wenige. Es muss endlich eine Idee geben, wie das Geld weiterverteilt wird. Es kann nicht ausreichen, dass man sagt: Die Summe bleibt gleich. Wie es verteilt wird, sagen wir euch später, wenn wir das Gesetz fertig haben. - Das ist eine Frechheit!

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Ein weiterer Punkt, der uns am Herzen lag, war das Thema Impfkosten. Nach der Berichterstattung im Ausschuss war klar, dass die Prüfaufträge in unserem Antrag entfallen können, weil die Ergebnisse schon vorher klar sind. Deswegen haben wir den anderen Antrag relativ kurzfristig eingebracht. Deutlich war aber in der Unterrichtung, dass das Problem existent ist - wie in unserem Antrag beschrieben. Die Problematik, die im Ausschuss beschrieben wurde, entspricht ja auch der Realität. Der Grund, aus dem man das Thema nicht angegangen ist, liegt darin, dass man vermutet, da ein großes Fass aufzumachen: dass es dabei nicht nur um Impfungen, sondern z. B. auch um Schutzbrillen in anderen Berufszweigen geht.

Wir meinen, an dieser Stelle muss eine politische Entscheidung getroffen werden. Wir müssen entscheiden, ob die Impfkosten für Schülerinnen und Schüler der sozialen Berufsfelder vom Land bzw. wie in unserem neuen Antrag gefordert - über die

Gesundheitsämter übernommen werden. Es ist durchaus zielführend, das politisch zu entscheiden.

Als letztes Thema würde ich gerne noch auf den Antrag "Hilfe für wohnungslose Menschen" zu sprechen kommen, dem wir auch so zustimmen würden. Ich möchte gerne mit einem Appell schließen. Wer nächste Woche Donnerstag nichts zu tun hat, der schnappe sich einen Akkuschrauber. Es gibt die neue Initiative "Little Home" in Hannover. Ich weiß nicht, wer davon im Internet schon einmal gehört hat. Da werden Häuser und Überdachungen für obdachlose Menschen gebaut. Wer Zeit hat, der kann am 19. und 20. in Linden beim Obi-Markt mit seinem Akkuschrauber mithelfen. "Little Home" hat übrigens auch eine Spendenseite. Das ist auch ganz spannend. Das kann man sich angucken. Darüber kann man relativ einfach im Internet spenden. Mein Plädoyer: Gehen Sie hin! Engagieren Sie sich!

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Ich möchte allen Beteiligten danken. Ich bin sehr gerne Mitglied des Sozialausschusses, weil wir uns tatsächlich ganz oft auch in der Sache und in der Zielsetzung einig sind, und wünsche allen ein frohes Weihnachtsfest.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Bruns. - Es folgt jetzt für die CDU-Fraktion Kollege Eilers. Sie haben die Redezeit von 1:32 Minuten. Da kann man viel sagen!

Christoph Eilers (CDU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich werde versuchen, mich kurz zu fassen. Aufgabe der staatlichen Sozialpolitik ist es, den sozialen Frieden in der Gesellschaft aufrechtzuerhalten. Herr Bothe, Ihre Worte dienen diesem sicherlich nicht.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Ich möchte noch ein paar Sätze zur Integration sagen. Unsere Ministerin Frau Dr. Reimann erklärte bei der Einbringung des Haushaltsplanentwurfes im Ausschuss zutreffend, dass der Schwerpunkt jetzt auf der langfristigen gesellschaftlichen Integration der Menschen mit Migrationshintergrund liege. Das Ministerium für Soziales, Gesundheit

und Gleichstellung sei deshalb aktuell damit befasst, ein strategisches Gesamtkonzept "Zukunft der Migration und Integration" zu entwickeln. Diese Absicht begrüßen wir ausdrücklich. Es ist richtig und wichtig, dass hier ein umfassender Ansatz vorbereitet wird.

Integration ist nicht allein mit Geld zu schaffen. Die tatkräftigen Bürgerinnen und Bürger sind das wichtigste Instrument bei dieser Aufgabe. Ohne das große ehrenamtliche Engagement vieler Tausender Niedersachsen wären die Integration und das Miteinander nicht leistbar.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Wir können stolz auf unsere Ehrenamtlichen im Allgemeinen, aber auch speziell in den vielfältigen Integrationsinitiativen sein. Vor Ort wird Arbeit geleistet, die wir niemals bezahlen können.

Da meine Redezeit jetzt abläuft: Auch ich bedanke mich bei der Ministerin und bei ihrem ganzen Team für die geleistete Arbeit. Auch ich freue mich auf die zukünftige Arbeit im Sozialausschuss. Es gilt, Integrationsmaßnahmen zu bündeln. Das wird eine Forderung sein, bei der wir in den nächsten Jahren noch genauer draufschauen müssen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Danke schön, Herr Kollege Eilers. - Jetzt weise ich darauf hin, dass die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen noch 4 Euro - - -

(Heiterkeit)

- Liebe Leute, Zeit ist Geld! Zeit ist Geld! Wir haben noch 4:41 Minuten. Es haben sich zeitgleich gemeldet Kollegin Byl und Kollegin Hamburg. Ich denke, Sie wollen in dieser Reihenfolge reden. Nur müssen sie mit ihrer Zeit - Zeit ist Geld - haushalten.

Bitte sehr! Frau Byl beginnt.

(Imke Byl [GRÜNE]: Ich dachte, wir kriegen das jetzt ausbezahlt!)

- Es kommt auf die Qualität an, ob es zu einer Auszahlung kommt!

Imke Byl (GRÜNE):

Das ist ein ernstes Thema.

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Zu Beginn des Jahres veröffentlichte der NDR seine Recherche, dass über 2 600 Frauen von niedersächsischen Frauenhäusern abgewiesen worden seien. Am 1. Februar trat die Istanbul-Konvention in Kraft, die meine liebe Kollegin Frau Wernstedt vorhin schon angesprochen hat. Was sie dabei zufällig vergessen hat zu erwähnen, ist, dass uns nach dieser Konvention 400 Plätze in Niedersachsen fehlen. Diese Plätze brauchen wir ganz dringend.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Was macht die Landesregierung? - Sie wiegelt ab, sie bestreitet die Zahlen, und sie geht das Problem nicht an.

1 Million Euro für die Barrierefreiheit - das finden wir an sich gut. Aber eine Rampe vor dem Frauenhaus nützt der Frau im Rollstuhl leider nichts, wenn es darin keinen Platz gibt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Zum Rechtsanspruch: Der Grünen-Antrag liegt Ihnen vor. "Rechtsverbindlichkeiten"? Ich weiß nicht, was das genau heißen soll, Frau Pieper. Aber wir müssen das Problem angehen, und zwar sofort.

Ein runder Tisch? - Ganz ehrlich, bei welchem Thema wollen Sie denn erst einmal keinen runden Tisch einrichten? Ich glaube, wir kennen die Probleme und wissen auch, wie sie zu lösen wären, nämlich mit mehr Geld.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das heißt, wir brauchen eine sichere Finanzierung für die Schutzeinrichtungen. Wir können nicht immer wieder die Mitarbeiterinnen darüber hinwegtrösten, wie sie damit umgehen sollen, betroffene Frauen und deren Kinder abweisen zu müssen. Wir können diesen Frauen, wir können diesen Kindern nicht immer wieder sagen: Wir haben jetzt gerade keine Zeit für euch. Wir haben kein Geld für euch. Jetzt richten wir erst einmal einen runden Tisch ein. - Das wird dem Problem nicht gerecht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Deswegen möchte ich hier noch einmal appellieren: Es reicht nicht, immer wieder zu sagen: Die Kommunen sind dafür zuständig. Wir halten uns bei dem Thema raus. Jetzt kriegt ihr hier 1 Million Euro für Barrierefreiheit, aber dann lasst uns bitte wieder in Ruhe! - Wir müssen das Thema vom Kern angehen. Wir brauchen dafür einen Rechts-

anspruch, und wir müssen eine sichere Finanzierung für die Frauenhäuser klarstellen.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Kollegin. Sie haben exakt die Hälfte der Ihnen als Fraktion zustehenden Redezeit gebraucht. - Jetzt hat Frau Hamburg noch 2:21 Minuten. Bitte!

(Jens Nacke [CDU]: 2,20 Euro, dafür kann man eine Tasse Kaffee im Pappbecher kaufen!)

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich habe mich noch einmal zu Wort gemeldet, um auch für meine Fraktion das Bedauern auszudrücken, dass wir heute und hier eine Chance vertun, als Landtag die dritte Option zu beschließen und dem Bundestag und auch der Bundesregierung ein eindeutiges Signal zu senden, dass die Rechte von iranssexuellen und intersexuellen Menschen gestärkt werden müssen. Das finde ich schade.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung von Christian Grascha [FDP])

Denn das wäre eine einmalige Chance, hier für Rechte einzustehen und deutlich zu machen, dass wir keine Attestpflicht brauchen, dass wir keinen Eintragungszwang für intergeschlechtliche Kinder benötigen und dass wir auch keine starren ärztlichen Diagnosen brauchen, wenn sich Menschen in ihrer Haut nicht wohlfühlen und in ihrem Geschlecht nicht zu Hause fühlen und hierüber eine andere Entscheidung treffen wollen. Dass das hier interfraktionell nicht geklappt hat, bedaure ich wirklich sehr. Wir vertun hier eine riesige Chance, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Es drängt sich der Eindruck auf, dass die Große Koalition das Thema Queer-Politik nicht als ein wichtiges Herzensthema des Parlamentes sieht. Denn sowohl der Umgang mit diesem Antrag als auch der Umgang mit den Mitteln im Bereich der sexuellen Vielfalt lassen zu wünschen übrig. Ein riesiges Streichkonzert wurde in dem Bereich eingeläutet mit der Konsequenz, dass viel wichtige Infrastruktur, die in der Fläche geschaffen wurde,

wegbricht. Liebe Kolleginnen und Kollegen, das kann sich Niedersachsen eigentlich nicht leisten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Hier sind in den letzten zwei Jahren Strukturen bis tief in die Fläche von Niedersachsen hinein entstanden. Es haben sich Organisationen gegründet, wie etwa LAND LuST, die auch in der Fläche deutlich machen: Wir sind hier, wir sind sichtbar, wir organisieren uns selbst, und wir engagieren uns für unsere Rechte.

All diese Initiativen drohen jetzt wegzubrechen, weil Sie ein Streichkonzert begonnen haben, das wirklich - mir fehlen die Worte - nicht in Ordnung ist

Ich frage mich: Warum investieren wir so viele Mittel in den Aufbau von Strukturen, wenn wir uns hinterher nicht anschauen, welche dieser Strukturen wir erhalten müssen, welche wir verstetigen sollten, beispielsweise in der Beratung von transsexuellen Menschen oder von intersexuellen Menschen.

All das wollen Sie hier weder auf den Weg bringen noch weiter befördern und unterstützen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, das ist meiner Meinung nach sehr unverantwortlich; denn in diesem Bereich gibt es einen erheblichen Aufholbedarf.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Jetzt hat die Fraktion der SPD noch einmal das Wort. Herr Dr. Pantazis - 1:26 ist eine Herausforderung -, bitte sehr!

(Heiterkeit bei der SPD - Zuruf von der SPD: 1,26 Euro!)

Dr. Christos Pantazis (SPD):

1,26 Euro, ja.

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Lagen in den vergangenen Jahren die Unterbringung und Erstversorgung der Zugewanderten im Vordergrund, so verlagern sich die Haushaltsansätze nunmehr verstärkt auf die gesellschaftliche Integration.

Als Sprecher meiner Fraktion für Migration und Teilhabe freut es mich, dass wir im Landeshaushalt die institutionelle Förderung der Migrantenselbstorganisation fortschreiben, (Zustimmung von Helge Limburg [GRÜNE])

die soziale Teilhabe von Sinti und Roma stützen, das IQ-Netzwerk auch zukünftig sowie die Migrationsberatung in der Fläche auch weiterhin mit mehr als 10 Millionen Euro fördern.

Die Krönung der heutigen Debatte im negativen Sinn stellt allerdings die AfD dar, deren integrationspolitisches Profil sich darin erschöpft, massive Kürzungen in allen Bereichen von Flüchtlings- und Migrationsarbeit vorzunehmen. Insgesamt summieren sich die Kürzungsvorschläge allein im Einzelplan 05 auf mehr als 100 Millionen Euro und dokumentieren damit Ihre migrationspolitische Geisterfahrt, und zwar alles ohne Begründung.

Dann ziehen Sie aus billigem politischem Kalkül unbegleitete Kinder vors Rohr - eine beispiellose menschliche Bankrotterklärung. Sie sollten sich schämen, Herr Bothe.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Ich fasse daher abschließend zusammen: Die Regierungsfraktionen stehen zu ihrer Zusage, gesellschaftliche Teilhabe zu ermöglichen, weil Integration eine Zukunfts- und Daueraufgabe für unser Land ist und mitnichten eine Bringschuld, Herr Kollege Bothe.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD sowie Zustimmung bei der CDU und bei den GRÜ-NEN)

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Herr Kollege Dr. Pantazis! Auf die Sekunde genau. - Jetzt spricht für die Landesregierung Frau Sozialministerin Dr. Carola Reimann. Bitte sehr! Ich erteile Ihnen das Wort.

(Unruhe)

- Ich darf um Ruhe bitten; allerorten.

Dr. Carola Reimann, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Landesregierung verfolgt mit ihrer Arbeit das Ziel, Teilhabe für alle Menschen in Niedersachsen zu ermöglichen und für ein soziales und gerechtes Zusammenleben in unserer Gesellschaft zu sorgen.

In einem ganz besonderen Fokus steht die gesundheitliche, medizinisch-pflegerische Versorgung. Wir investieren deshalb in Krankenhäuser mit zukunftsfesten Strukturen. Hier fördern wir insbesondere Kooperationen, Fusionen und Schwerpunktbildung.

Wir haben aus dem VW-Bußgeld 200 Millionen Euro für die Krankenhausfinanzierung erhalten. Mit der Gegenfinanzierung durch Kommunen und den erwarteten Bundesmitteln können wir in den nächsten vier Jahren ab 2019 jeweils rund 250 Millionen Euro für Krankenhausinvestitionen verwenden statt der traditionellen 120 Millionen Euro. Mit somit insgesamt 1 Milliarde Euro wird es uns gelingen, die zentrale Vereinbarung im Koalitionsvertrag umzusetzen.

Ich freue mich außerdem, dass die Regierungsfraktionen beschlossen haben, über die politische Liste Modellprojekte zur Betreuung Demenzkranker in Krankenhäusern mit 1,5 Millionen Euro zu fördern.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Digitalisierung ist ein wichtiges Vorhaben der Landesregierung, und das gilt auch für das Gesundheitswesen. Neben der allgemeinen Digitalisierung in Krankenhäusern, in Arztpraxen und in Rettungsdiensten fördern wir aus dem Sondervermögen Digitalisierung drei Schwerpunkte: Unterstützungssysteme für selbstbestimmtes Leben im Alter, Ambient Assisted Living (AAL) sowie Projekte in der Telemedizin und in der Telepflege.

Insgesamt bietet die Digitalisierung gerade in einem Flächenland wie dem unseren viele Chancen, weite Wege zu überwinden und unsere gute Versorgung zu erhalten und zu verbessern. Sie vereinfacht die Kommunikation zwischen Patientin oder Patient und Arzt, aber auch die Kommunikation zwischen den Professionen, und damit entlastet und unterstützt sie die Fachkräfte.

Stichwort Fachkräfte. "Fachkräfte und Fachkräftegewinnung" ist das zentrale Thema dieser Tage in allen Branchen, aber insbesondere im Gesundheitsbereich. Wir schenken deshalb der ärztlichen Versorgung auf dem Land weiterhin besondere Aufmerksamkeit. Hier wollen wir unser Engagement ausweiten und z.B. die Förderung durch Stipendien zusätzlich erhöhen.

Die Landesregierung plant außerdem, im Rahmen der Umsetzung des Masterplans Medizinstudiengang 2020 200 neue Studienplätze für Humanmedizin. Parallel dazu bereiten wir die Vergabe einer Evaluation der bisherigen Anstrengungen vor. Die Studie soll dann als Basis dienen, um über weitere Maßnahmen, wie z. B. auch die Landarztquote, zu entscheiden.

Ich freue mich außerdem - Stichwort Fachkräfte -, dass wir nach der Schulgeldfreiheit in der Pflege ab dem nächsten Jahr nun auch in die Schulgeldfreiheit bei den Gesundheitsfachberufen, also bei den Physiotherapeuten, bei den Logopäden, bei den Ergotherapeutinnen und bei den Podologinnen, einsteigen werden. Hier investieren die Regierungsfraktionen 1,5 Millionen Euro über die politische Liste. Ich glaube, das ist ein sehr gutes, klares Signal.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben mit den 34 Gesundheitsregionen ein Instrument geschaffen, das zu einer notwendigen, sektorenübergreifenden Vernetzung der Expertinnen und Akteure vor Ort beiträgt. Das Land setzt jährlich 600 000 Euro für die Gesundheitsregionen ein. Weitere 490 000 Euro kommen von den Kooperationspartnern dazu.

Die vielfältigen Themen der geförderten Projekte adressieren sowohl interdisziplinäre medizinische und pflegerische Versorgung als auch Fachkräftegewinnung sowie den Einsatz der Digitalisierung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich will einen weiteren Punkt ansprechen. Zur Umsetzung der aktuellen Koalitionsvereinbarung und des Landespsychiatrieplans haben wir damit begonnen, Gemeindepsychiatrische Zentren - kurz: GPZ - gemeinsam mit den Kommunen zu entwickeln. Im Jahr 2019 werden wir mindestens zwei Modellprojekte in Niedersachsen haben.

Für die GPZ und die weitere Umsetzung des Landespsychiatrieplans standen im Haushaltsplanentwurf bereits 200 000 Euro für 2019 zur Verfügung. Die Regierungsfraktionen haben dankenswerterweise zusätzlich 300 000 Euro für Projekte zur Umsetzung des Landespsychiatrieplans zur Verfügung gestellt, was uns weitere Spielräume in diesem Bereich eröffnet.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, außerdem legen wir auch 2019 einen besonderen Fokus auf die Pflege. Auf der Bundesebene läuft ja bereits die Konzertierte Aktion mit fünf Arbeitsgruppen, die bis März 2020, vielleicht aber auch schon im nächsten Jahr, erste Lösungen erarbeitet haben wird.

Das Land Niedersachsen bringt sich hierbei intensiv ein und wirkt in zwei der fünf Arbeitsgruppen mit, nämlich in den Gruppen "Personalmanagement, Arbeitsschutz und Gesundheitsförderung" und - es war mir wichtig, dass wir auch dort dabei sind - "innovative Versorgungsansätzen und Digitalisierung".

Auf der Landesebene haben wir zusätzlich zwei unterstützende Programme, zum einen das Programm "Stärkung der ambulanten Pflege im ländlichen Raum" mit 5 Millionen Euro und zum anderen das Programm "Wohnen im Alter" mit 1 Million Euro.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ein weiterer Schwerpunkt in der Sozialpolitik der Landesregierung liegt in der Integration der Menschen, die in den vergangenen Jahren zu uns gekommen sind. Es geht darum, diesen Menschen tatsächlich ihr Recht auf persönliche und gesellschaftliche Teilhabe sowie auf Wertschätzung zu verschaffen.

Mein Haus ist deshalb zurzeit damit befasst, ein strategisches Gesamtkonzept zur Zukunft von Migration und Integration zu entwickeln. Dabei sollen die bisherigen erfolgreichen Maßnahmen, wie die landesweit akzeptierte Migrationsberatung sowie die kommunalen Koordinierungsstellen, weiterentwickelt werden.

Den Haushaltsansatz für den gesamten Bereich "Migration und Integration" wird die Landesregierung mit rund 16 Millionen Euro weiterhin angemessen ausstatten.

Die Koalitionsvereinbarung regelt ausdrücklich, dass die Koordinierungsstellen für Migration und Teilhabe gestärkt werden. Die geplante Anhebung der Haushaltsmittel von 1,4 Millionen Euro auf 1,6 Millionen Euro ist ein erster Schritt zur Umsetzung dieser Forderung.

Das Sozialministerium unterstützt auch weiterhin das IQ-Netzwerk Niedersachsen dabei, Beratungsund Qualifizierungsangebote in Niedersachsen vorzuhalten, um die gesetzlichen Ansprüche abzusichern.

Unser Ziel ist es, alle Menschen entsprechend ihrer oft guten Qualifikation in den Arbeitsmarkt zu integrieren und sie so qualifikationsnah wie möglich einzusetzen.

Die Nachfrage nach Berufsanerkennung steigt weiter an. So sind im vergangenen Jahr 3 600 Anträge auf Anerkennung der Berufsqualifikation eingegangen. Unter den Beratenen stellen die Geflüchteten eine wichtige Gruppe dar. Die Landesförderung wurde deshalb 2016 auf bis zu 960 000 Euro erhöht. Diese Förderhöhe werden wir beibehalten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, im Bereich der Inklusion arbeiten wir weiter mit Hochdruck an der Umsetzung des Bundesteilhabegesetzes. Der Ansatz für Zuweisungen an die Gemeinden im quotalen System beträgt für das Jahr 2019 noch 2 Milliarden Euro. Im Vordergrund stehen die 85 000 anspruchsberechtigten Menschen mit Behinderung und deren Belange. Es war uns besonders wichtig, eine Lösung zu entwickeln, die vor allem diesen Belangen gerecht wird.

Wir haben am 21. November im Kabinett den zweiten Aktionsplan Inklusion für die Jahre 2019 und 2020 beschlossen. Er berücksichtigt Ideen und Vorschläge eines Workshops mit Betroffenen und Verbänden und trägt so dem Partizipationsgedanken der UN-Behindertenrechtskonvention Rechnung. Wie erfolgreich der erste Inklusionsplan war, ist hier schon erwähnt worden. Der Aktionsplan für 2019 und 2020 beinhaltet 91 neue Maßnahmen. Damit soll die Umsetzung der UN-BRK in Niedersachsen weiter vorangetrieben werden. Wir planen, den zweiten niedersächsischen Aktionsplan der Öffentlichkeit im Februar in einer Veranstaltung vorzustellen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Gewalt gegen Frauen und Mädchen ist nach wie vor ein schwerwiegendes Problem - bundesweit, aber auch in Niedersachsen. Das Land unterstützt deshalb 42 Frauenhäuser, 43 Gewaltberatungsstellen und 29 Beratungs- und Interventionsstellen bei häuslicher Gewalt. Zur Förderung der Frauenhäuser werden über 4,5 Millionen Euro eingesetzt. Darüber hinaus konnte über den Nachtragshaushalt in diesem Jahr 1 Million Euro zur Unterstützung des barrierereduzierenden Um- und Ausbaus einzelner Frauenhäuser zur Verfügung gestellt werden; die Bewilligungsbescheide habe ich gerade überreicht. Insgesamt wurden die Mittel für Maßnahmen für Frauen und Mädchen, die von Gewalt betroffen sind, weiter auf 8,7 Millionen Euro erhöht.

Ein wichtiges Projekt - das will ich hier noch erwähnen - aus Sicht des Opferschutzes und zur Stärkung der Rechtsstellung von Opfern sexueller und häuslicher Gewalt ist das Netzwerk ProBeweis. Das Projekt hat sich gut etabliert. Zwischenzeitlich sind viele Krankenhäuser und Kliniken im Netzwerk vertreten, sodass die verfahrensunabhängige Beweissicherung von Partnerkliniken in 32 Städten, verteilt auf 28 Landkreise in Niedersachsen, angeboten wird. Ziel der Landesregierung ist es, das Projekt auf Dauer weiterzuführen und landesweit auszubauen. Deshalb ist der Haushaltsansatz auf 310 000 Euro erhöht worden.

Zur weiteren Stärkung des Kinderschutzes - neben den etablierten Einrichtungen in Hannover und Oldenburg - investiert das Land seit diesem Jahr in zwei zusätzliche Kinderschutzzentren: eines in Osnabrück, das auch den südlichen Weser-Ems-Bereich übernimmt, und - ganz neu - eines in Lüneburg und Stade für den Bereich Nordostniedersachsen. 2019 stehen deshalb Landesmittel in Höhe von 760 000 Euro zur Verfügung.

In Niedersachsen gibt es viele soziale Organisationen, beispielsweise den Kinderschutzbund sowie Träger der Jugendarbeit und der Hospizarbeit, mit denen die Landesregierung in engem Austausch steht. Ich halte es für ein wichtiges Signal, dass die Regierungsfraktionen über die politische Liste noch einmal knapp 1,5 Millionen Euro zusätzlich investieren wollen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, diese Schwerpunkte verdeutlichen, dass das Land Niedersachsen so aufgestellt ist, dass es kommende Herausforderungen gut bewältigen kann.

Ich darf mich für die gute Zusammenarbeit mit den Sozialpolitikerinnen und Sozialpolitikern im ablaufenden Jahr bedanken. Ich wünsche uns allen eine geruhsame Weihnachtspause und dann frohes Schaffen im nächsten Jahr - für ein soziales und gerechtes Niedersachsen.

Danke.

(Starker Beifall bei der SPD und bei der CDU sowie Zustimmung von Anja Piel [GRÜNE])

Vizepräsident Bernd Busemann:

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Meine Damen und Herren, zum Tagesordnungspunkt 34 - Haushaltsschwerpunkt Soziales, Gesundheit und Gleichstellung - liegen mir nun keine weiteren Wortmeldungen vor, sodass wir diesen Komplex verlassen können.

Wir kommen nun zum

Tagesordnungspunkt 35:

Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Wissenschaft und Kultur

Im Rahmen dieses Themenbereichs soll zugleich folgender Entschließungsantrag inhaltlich behandelt werden:

Tagesordnungspunkt 25:

Abschließende Beratung:

Digitalisierungsprofessuren voranbringen - Ressourcen für eine zukunftsfähige Wissenschaft im Haushalt 2019 abbilden - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 18/1299 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wissenschaft und Kultur - Drs. 18/2296

Eine rein technische Frage: Nachdem schon die eine oder andere Wortmeldung eingegangen war, bekamen wir eine Liste. Man hat sich möglicherweise zwischen den Fraktionen verständigt, in welcher Reihenfolge geredet werden soll. Wenn dem so wäre, hieße das: Es beginnt Frau Viehoff, Bündnis 90/Die Grünen, dann sprechen Herr Hillmer, CDU, Frau Schütz, FDP, Frau Lesemann, SPD, Herr Rykena, AfD, Frau Naber, SPD, und schließlich, wenn er auch noch eine Wortmeldung abgibt, Herr Jasper, CDU. Habe ich das so richtig übermittelt bekommen? - Es ist wirklich so.

Dann beginnt Frau Viehoff, Bündnis 90/Die Grünen. Bitte sehr! Sie haben das Wort.

Eva Viehoff (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Als ich im August als neu gewählte Abgeordnete des Landes Niedersachsen meinen ersten Haushaltsplanentwurf auf dem Tisch liegen hatte, war ich gespannt, welche inhaltlichen Schwerpunkte die Landesregierung und die Koalition in den Bereichen Hochschule, Wissenschaft, Kultur und Erwachsenenbildung setzen will. Lassen Sie mich das gleich am Anfang sagen: Die erste Durchsicht ließ mich enttäuscht zurück. Gelinde gesagt, ich war entsetzt über das, was ich nicht sehen und nicht lesen konnte. Denn in diesem Haushalt stand nichts drin.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Dass der jetzt vorliegende Haushalt doch noch ansatzweise eine Struktur hat, ist eher den Menschen zu verdanken, die in den letzten Monaten für ihre Belange protestiert haben. Es ist den Wahlkreisabgeordneten zu verdanken; denn man möchte ja gerne wiedergewählt werden. Es ist der Einsicht der handelnden Personen zu verdanken, dass wir jetzt an der einen oder anderen Stelle

eine Verbesserung in diesem Haushalt erkennen können.

(Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch übernimmt den Vorsitz)

Allerdings muss ich konstatieren: In diesem Haushalt findet sich keine Vision, keine Idee, keine Struktur. Schwacher Minister, schwacher Haushalt!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, der Koalitionsvertrag nennt das Wort "Digitalisierung" ich weiß nicht wie oft. Selbstverständlich hat es zu Beginn unserer Beratungen einen Antrag der GroKo zur Einrichtung von Digitalisierungsprofessuren gegeben. Wir haben das im Ausschuss beraten, wir haben eine Anhörung gestartet, und wir haben diesen Antrag im Mai dieses Jahres verabschiedet. Im Haushaltsplanentwurf aus dem August fand sich aber nicht die klitzekleinste Summe für die Einrichtung der Professuren, die die Große Koalition wollte. Was ist das denn?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Halbherzig und finanziell schlecht ausgestattet, finden sie sich jetzt über die politische Liste im Haushalt wieder. Ich sage Ihnen: Wenn Sie exzellente Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler gewinnen wollen, dann müssen diese vernünftig arbeiten können. Wir haben hier den Vorschlag gemacht, weniger Professuren einzurichten und mehr Geld einzusetzen. Denn wir wollen natürlich nicht nur die Professuren besetzen. Das wollen auch Professorinnen und Professoren, die sich auf diese Stellen bewerben sollen. Die brauchen doch auch Mitarbeitende, um arbeiten zu können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Für uns ist es dabei wichtig, dass in dem Wettbewerb, der jetzt angedacht ist, geplant wird, dass mindestens ein Drittel dieser Professuren im Bereich der Ethik angesiedelt sind. Denn wir müssen erkennen: Die Digitalisierung von heute macht vieles denkbar und technisch möglich, was uns vor wirklich große gesellschaftliche Herausforderungen stellt. Das fordert Wissenschaft und Forschung heraus. Daher ist es besonders wichtig, in diesen Bereich und deutlich weniger in den rein technischen Bereich zu investieren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, gar nichts zu lachen gab es für die Kulturschaffenden.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ja!)

Denn da wurde tatsächlich viel versprochen und so gut wie nichts gehalten, und das, obwohl Kultur so viele Möglichkeiten bietet, sich mit Politik, mit Demokratie und mit kultureller Vielfalt auseinanderzusetzen

Sich dann einfach aus der Verantwortung zu stehlen und zu sagen: "Wir sind gar nicht daran schuld, dass die Kulturposten nicht etatisiert sind", greift zu kurz.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Denn den Haushaltsplanentwurf 2019, in dem kaum Aufwuchsmittel für kommunale und freie Theater, für die Musikbildung und für die Amateurtheater vorgesehen sind, also kein zusätzliches Geld eingesetzt wurde, haben die Landesregierung und die Große Koalition zu verantworten. Hier Akzente zu setzen, wäre Ihre Aufgabe gewesen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Hier gilt es, tatsächlich noch einmal den vielen Aktiven, vor allem der Aktion #rettedeintheater, Dank zu sagen, die sich seit August dafür eingesetzt haben, dass es keinen Kahlschlag im Bereich der Kultur im Flächenland Niedersachsen gibt.

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Ja, genau!)

Das Erreichte beruhigt heute aktuell, die Änderungen führen allerdings nicht dazu, dass die kulturelle Arbeit in Niedersachsen dauerhaft gesichert ist. Das muss sich ändern.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, Herr Toepffer hat heute Morgen so schön gesagt: Wir haben versucht, alles zu machen, was notwendig und wünschenswert ist. - Sprachförderung hält die Große Koalition allerdings nicht für notwendig und gerade gar nicht für wünschenswert. Herr Toepffer hat im September, als auch die Spitzenverbände schon äußerten, dass die Gelder für die Sprachförderung nicht reichen würden, groß erzählt, dass so viele Restmittel vorhanden seien, dass im Jahr 2019 locker 30 Millionen Euro für die Sprachförderung zur Verfügung gestellt werden könnten. Heute wissen wir, dass diese Mittel anscheinend schon jetzt überzeichnet sind.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Genau!)

Was bleibt, ist eine Verpflichtungsermächtigung für 2019 von 12 Millionen Euro. Das kann doch nicht wirklich Ihr Ernst sein!

(Beifall bei den GRÜNEN - Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Unfassbar!)

Meine Damen und Herren, Integration - das ist das, was immer gefordert wird - gelingt durch Spracherwerb. Hier kein Geld zu investieren, ist nicht einmal eine Milchmädchenrechnung. Denn Mädchen können rechnen; Sie anscheinend aber nicht.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Das ist einfach nur dumm.

(Unruhe bei der SPD)

Wer also Integration fordert, der muss die Menschen - - -

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Frau Viehoff, jetzt würden wir gerne - - -

Eva Viehoff (GRÜNE):

Ja, ich habe auch gedacht, ich bin jetzt einmal ein bisschen ruhig; dann wird es vielleicht auch ein bisschen ruhiger.

(Zurufe von der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Nein, es geht darum, dass Sie Kollegen als dumm beschimpfen. Solche Dinge sind hier nicht gerne gesehen. Dafür würde ich Ihnen gerne einen Ordnungsruf erteilen.

(Zustimmung bei der CDU)

Eva Viehoff (GRÜNE):

Den nehme ich gerne mit.

(Zurufe von der CDU: Was? - Jens Nacke [CDU]: Für eine solche Bemerkung gibt es einen zweiten!)

Wer Integration fordert, muss die Menschen, die zu uns gekommen sind, im Spracherwerb unterstützen - alle, die Menschen mit und auch die Menschen ohne Bleibeperspektive. Was ist daran so verwerflich, eine weitere Sprache zu lernen?

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Der Spracherwerb gelingt in der Regel eben nicht in zwei Jahren, auch wenn ich genügend Migrantinnen und Migranten und Flüchtlinge kenne, die in zwei Jahren hervorragend Deutsch gelernt haben. Ich stelle mir manchmal vor, ich müsste Arabisch in Wort und Schrift in zwei Jahren lernen. Ich kann Ihnen sagen, ich traue mir das tatsächlich nicht zu.

Meine Damen und Herren, ich komme zum Schluss. Der Entwurf der Landesregierung war ein emotionsloser wissenschafts- und kulturpolitischer Offenbarungseid. Die politische Liste der Großen Koalition hat die schlimmsten Wunden geheilt. Den vorhandenen Herausforderungen in Bezug auf die Digitalisierung und auf die kulturelle Vielfalt wird dieser Haushaltsplanentwurf leider nicht gerecht.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Frau Viehoff. - Für die CDU-Fraktion spricht jetzt der Kollege Hillmer.

Jörg Hillmer (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mit dem vorliegenden Haushaltsvorschlag für das Jahr 2019 schaffen die Fraktionen von CDU und SPD gute Voraussetzungen für eine hervorragende Wissenschaft in Niedersachsen. Wir verbessern die Situation der Erwachsenenbildung. Mein Kollege Burkhard Jasper wird anschließend darstellen, dass es insbesondere der Kultur in Niedersachsen besser geht, wenn die CDU regiert.

(Beifall bei der CDU - Eva Viehoff [GRÜNE] lacht - Zuruf von Frauke Heiligenstadt [SPD])

Im Einzelnen: Wir richten unser Land auf die Zukunft aus und schaffen 50 Digitalisierungsprofessuren. 17 davon sind schon im Haushaltsjahr 2019 besetzbar. Wir möchten aber, dass bereits im Jahr 2019 alle 50 in einem wettbewerblichen Verfahren an die Hochschulen vergeben und die Besetzungsverfahren gestartet werden können.

Unsere niedersächsischen Hochschulen waren in der ersten Runde der Exzellenzstrategie außerordentlich erfolgreich. Wir unterstützen die erfolgreichen Universitäten mit zusätzlich 9,8 Millionen Euro und schaffen damit die Voraussetzungen für weitere Erfolge in der zweiten Runde der Exzellenzstrategie. Hierbei wünschen wir den beteiligten Universitäten viel Erfolg.

Meine Damen und Herren, wir erhöhen die Grundförderung der lehramtsausbildenden Universitäten um 6 Millionen Euro.

(Zuruf von der CDU: Hört, hört!)

Damit holen wir nach, was das MWK viereinhalb Jahre versäumt hat. Wer nämlich zusätzlichen Lehrerbedarf z. B. für die Ganztagsschule beschließt, ohne die Ausbildungskapazitäten zu erhöhen, handelt unverantwortlich und produziert Lehrermangel mit Ansage.

(Beifall bei der CDU)

Da die Ausbildung von Lehrerinnen und Lehrern mindestens sieben Jahre dauert, werden wir bis 2026 unter dem Versäumnis und damit unter Lehrermangel leiden müssen.

Meine Damen und Herren, wir ermöglichen mit dem vorliegenden Haushalt 60 zusätzliche Medizinstudienplätze in Göttingen in Verbindung mit dem Klinikum in Braunschweig, und wir ermöglichen 40 zusätzliche Medizinstudienplätze in Oldenburg. Das ist unzweifelhaft die sinnvollste Lösung gegen den Ärztemangel.

(Beifall bei der CDU - Zustimmung von Dr. Silke Lesemann [SPD])

Allerdings gilt auch hier: Die Ausbildung eines Arztes oder einer Ärztin dauert mindestens zwölf Jahre. Der Mangel vor 2031 bleibt ein Versäumnis der Vergangenheit.

Meine Damen und Herren, wir stehen als CDU-Fraktion zur Erneuerung unserer Hochschulkliniken. Die Grünen streichen die Stellen im MWK-Haushalt zur Steuerung dieses gigantischen Bauvorhabens einfach weg, ohne Sinn und Verstand.

Wir erhöhen die Zuweisung an das nifbe, an das Niedersächsische Institut für frühkindliche Bildung und Erziehung in Osnabrück, um 250 000 Euro. Damit stärken wir die frühkindliche Bildung und nehmen grüne Kürzungen zurück.

Die Landeszentrale für politische Bildung bekommt nach unserem Vorschlag zusätzliche Mittel in Höhe von 250 000 Euro. Bisher wurde hier in diesem Hause insbesondere die Gründung abgefeiert, aber die Einrichtung zu schwach finanziert. Das ändern wir jetzt.

Wir stärken die Erwachsenenbildung mit einer Erhöhung um 1,35 Millionen Euro. Das ist mit einem Aufwuchs von 3 % nach sage und schreibe fünf Nullrunden eine deutliche Steigerung.

(Zustimmung von Burkhard Jasper [CDU])

Die Begründung der Grünen in ihrem Haushaltsantrag ist entlarvend. Dort steht: Erhöhung des Mittelansatzes um 8 %, um jahrelang vernachlässigte Tarifsteigerungen im Bereich der Erwachsenenbildung auszugleichen.

(Zuruf von Eva Viehoff [GRÜNE])

Meine Damen und Herren von den Grünen, das sind Ihre Vernachlässigungen.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Nein! - Zuruf von Julia Willie Hamburg [GRÜNE])

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Frau Viehoff, Ihr Beitrag war beendet!

Jörg Hillmer (CDU):

Wie bitte?

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Kollegin Viehoff ist im Moment ein bisschen zu laut.

Jörg Hillmer (CDU):

Danke schön, Frau Präsidentin.

Auch die Erwachsenenbildung erkennt, dass bei der CDU die Versprechungen kleiner, aber verlässlich sind.

Damit sind wir bei einer Person, deren Namen die Grünen nicht nennen mögen, und zwar schon seit 13 Monaten nicht, auch heute nicht. Das irritiert mich. Warum wollen Sie mit Frau Dr. Heinen-Kljajić nichts mehr zu tun haben?

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Das stimmt doch gar nicht!)

Gibt es da ein nicht bewältigtes Regierungstrauma? Die von Ihnen verdrängte Realität der Jahre 2013 bis 2017 muss enorm schmerzhaft gewesen sein, dass es zu diesem Trauma gekommen ist. In der Opposition von der Last der Verantwortung befreit, leben Sie erkennbar auf. Halten Sie daran fest!

Meine Damen und Herren, herzlich möchte ich mich für die CDU-Fraktion bei Minister Thümler für eine enorm engagierte Amtsführung, die keinem Problem aus dem Weg geht, bedanken.

"Liegen lassen, später machen!", ist sicherlich nicht Ihr Motto, Herr Minister.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Nein, aber es war das von Stephan Weil!)

Wir möchten uns für Ihr konstruktives Herangehen an das größte Projekt des Landes Niedersachsen, den Bau von zwei neuen Hochschulkliniken, und für einen offenen und häufigen Austausch im Fachausschuss bedanken. Das kannten wir in den Jahren davor so nicht.

Ich möchte mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Ministeriums für ihre fleißige Unterstützung unserer Arbeit bedanken.

Ganz herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Kollege Hillmer. - Für die FDP hat nun Kollegin Susanne Schütz das Wort.

Susanne Victoria Schütz (FDP):

Danke. - Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Beeindruckend so ein Landeshaushalt - für mich ja das erste Mal! Viel Kleingedrucktes - im wahrsten Sinne des Wortes -, dick, unübersichtlich. Anfangs denkt man, man war vielleicht nur orientierungslos, um manche Positionen zu finden. Aber man wächst ja mit seinen Aufgaben.

Doch auch bei längerer Suche waren einige wichtige Projekte nicht aufzufinden, egal, wie genau und wo man gesucht hat. Zum Beispiel eine sinnvolle Idee der Großen Koalition, die auch wir gern unterstützt haben, nämlich die von den Grünen und auch von Herrn Hillmer schon erwähnten Digitalprofessuren. Die Idee war so gut, die hätte von uns sein können.

Ich darf erinnern: Die Hochschulen sollen die Möglichkeit bekommen, durch die Einrichtung weiterer Professuren im weiten Feld der Digitalisierung zu forschen, von der klassischen Informatik und deren praktischer Anwendung bis zu gesellschaftlichen Auswirkungen, von der Medizin bis zur Musik und bildender Kunst. Eine gute Idee! Das ist eine notwendige Betonung der Zukunftsfähigkeit Niedersachsens. Und wo waren die nun? - Gar nicht da. Was war denn da schiefgelaufen?

Wir haben uns erlaubt, durch öffentlichkeitswirksames Schimpfen und einen unterstützenden Antrag im Ausschuss den Druck auf die Landesregierung hochzuhalten, doch nachzurüsten. Jetzt gibt es einen Stufenplan. Zumindest zu der Höhe der ersten Stufe, den 17 Professuren in 2019 - Herr Hillmer hat es eben erwähnt -, wird aus den Kreisen der Hochschulen Zustimmung signalisiert. Also tragen wir das gerne mit und freuen uns, dass das doch noch etwas wird. Ganz bescheiden stelle ich also fest, dass unser Druck keinesfalls geschadet hat

(Beifall bei der FDP - Dr. Stefan Birkner [FDP]: So ist es! - Jörg Bode [FDP]: Das war nötig!)

Jetzt sind wir alle gespannt auf die Ausgestaltung des Wettbewerbsverfahrens, bei dem sich die Hochschulen um die Professuren bewerben können. Unsere Fragen nach Details dazu, die wir auch in unserem Antrag gestellt haben, sind zumindest bislang unbeantwortet geblieben, weshalb wir den Antrag auch nicht für erledigt gehalten haben. Ich darf der Hoffnung Ausdruck verleihen, dass das Verfahren auch die kleinen und die künstlerischen Hochschulen nicht aus dem Auge verliert und sie als Bewerber auf Augenhöhe berücksichtigt.

Nächster wichtiger Punkt: Im Koalitionsvertrag ist eigentlich der Wille zur Verbesserung manifestiert, die Grundfinanzierung der Hochschulen anzugehen. Besonders die kleineren, lehrerbildenden Hochschulen klagen über eine große Ungleichheit der Finanzierung. Wenn man einmal nachrechnet, wie viel Mittel pro Kopf an Förderung fließen, stellt man fest, dass es da eklatante Unterschiede gibt, auch wenn man nur Hochschulen mit ähnlichem Fächerangebot vergleicht. Dass die Medizin da nicht vergleichbar ist, ist die eine Sache, dass die Technischen Universitäten beispielsweise einen höheren Aufwand für Laborplätze und Ähnliches haben, eine andere. Aber auch wenn man die Hochschulen mit nur gesellschaftswissenschaftlichen Fächern vergleicht, leuchten einem die Unterschiede nicht so ganz ein.

Angesichts des eklatanten Mangels an Lehrern, der anlaufenden Pensionierungswelle und besserer Verdienstmöglichkeiten in anderen Bundesländern gilt unser besonderes Augenmerk den lehrerbildenden Hochschulen. Auch hier haben wir mit einem Antrag den Druck hochgehalten. Jetzt steht immerhin mehr auf der politischen Liste. In unseren Augen ist das aber immer noch deutlich zu wenig, besonders bei den beiden künstlerischen Hochschulen. Hier fordern wir in unserem Änderungsantrag mehr.

Auch die Ansätze für die Sanierung von Hochschulbauten sind uns zu gering. Von den Freien Demokraten liegt hierzu ein Gesetzentwurf vor. Dies hatten wir ja schon heute Morgen, weil das eigentlich mehr der Bereich des Kollegen Grascha ist; aber weil das die Hochschulen betrifft, liegt es mir so am Herzen. Wir möchten gerne aus der VW-Milliarde 200 Millionen Euro hierfür verwenden. Der Sanierungsstau ist ja weit höher. Bei der Einbringung unseres Gesetzesvorschlags hat der Kollege Grascha schon eine Aufzählung gemacht. Ich kann es mir und Ihnen nicht ersparen, dies noch einmal zu beschreiben:

Wir haben Universitätsgebäude, bei denen es reinregnet. Wir haben welche, bei denen die Dichtigkeit der Fenster durch davorgelegte Handtücher hergestellt wird. Wir haben Keller, deren Wasserstand eine Nutzung als Schwimmbad überlegenswert erscheinen lässt. Beim Ausfall von Lampen werden Baustellenlampen aufgestellt; denn man darf ja nicht bohren, weil in den Wänden Asbest ist. Es gibt Universitätsgebäude, die die Feuerwehr einfach mitten im Betrieb schließt, und museale haustechnische Einrichtungen. Von aktuellem Brandschutz oder gar Barrierefreiheit können die Hochschulen in vielen Bereichen nur träumen.

Der Besitz von Immobilien verpflichtet eigentlich auch zu deren Unterhalt. Das hat das Land in den letzten Jahrzehnten aber oft locker gesehen. Wann aber, wenn nicht jetzt bei so einer guten Einnahmesituation soll es denn sinnvoll sein, einmal zu investieren, die Sünden der Vergangenheit zu beseitigen

(Zustimmung von Jörg Bode [FDP])

und den Baubestand auf vernünftige, solide Fundamente zu stellen? - Das wäre in unseren Augen eine Frage der Generationengerechtigkeit: unsere Kinder vernünftig auszustatten, damit sie unser aller Wohlstand auch erhalten können.

Und dann unsere Klassiker: Wo ist die Förderung von Spin-offs, ein Campus für Nerds, für Coding und künstliche Intelligenz? Wo sind z. B. mehr Wettbewerbe für Schulen und Hochschulen, für Innovationen, Entrepreneurship? - Ein bisschen Fehlanzeige. In unserem Antrag sind Ansätze dafür, in dem Entwurf der Landesregierung nicht. Dort ist der sogar schon in einer gewissen Planungstiefe vorliegende Entwurf des IT-Campus Oldenburg trotz vorheriger anderer Bekundung nicht aufzufinden, weder im Haushalt noch im Maßnahmenfinanzierungsplan zum Sondervermögen Digitalisierung. Genau solche Konzepte sollten

aber doch zur Digitalisierung gehören. Es geht nicht darum, nur Kabel zu verbuddeln. Es geht darum, Fortschritt zu gestalten, im wahrsten Sinne des Wortes Räume zur Vernetzung zu schaffen, Campusse mit verschiedenen Akteuren, Universitäten, Forschungsinstitute, kreative Start-ups, kleinere und mittleren Unternehmen, größere Unternehmen. Es geht um den berühmten Raum mit der guten Kaffeemaschine, an der sich alle treffen und ins Gespräch kommen. Wir würden das Beispiel Oldenburg einmal für einen solchen ersten Aufschlag nutzen. Andere mögen folgen.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Eine weitere Enttäuschung angesichts der soliden Einnahmesituation des Landes war der Entwurf für den Kulturhaushalt. Die - man muss schon sagen - Wut der Theaterleute hat auch eine breite Öffentlichkeit im Oktober mit deren Demo hier vor dem Landtag verdeutlicht bekommen. Das Gehaltsniveau von Schauspielern bei suboptimalen Arbeitszeiten ist ohnehin schon niedrig. Die kommunalen Theater hoffen seit Jahren auf eine Übernahme der Gehaltserhöhungen durch das Land. Ihnen waren 6 Millionen Euro in Aussicht gestellt worden. In unserem Änderungsantrag sind sie. Auf der politischen Liste der Landesregierung ist immerhin die Hälfte.

Eine Besserstellung der Freien Theater und auch ein Investitionstopf für die Theater in Millionenhöhe wären uns auch ein wichtiges Anliegen. Auch deshalb sind da bei uns höhere Ansätze. Wie sollen kleine Theater sonst bei so knappen Kassen Bühnentechnik ersetzen oder die Einrichtung erneuern? - Da darf das Land sie doch nicht im Regen stehen bzw. die Besucher nicht auf uralten, durchgesessenen Sitzen sitzen lassen!

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Veranstaltungen in der Fläche zu Kultur auf dem Lande wie z. B. unter dem Titel "Landkult(o)ur" zu machen, ist schön und gut. Die vorhandenen Einrichtungen auch auf dem Lande, die seit Jahren aktiv sind, besser zu unterstützen, wäre doch einmal ein Anfang.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Ick snack keen Platt - leider. Ich kann es nur einigermaßen verstehen. Aber um genau solche traurigen Existenzen wie die meine in dieser Hinsicht künftig zu vermeiden, (Heiterkeit und Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Sie sind doch keine traurige Existenz, Frau Kollegin!)

sollte die Förderung für den Unterricht des Plattdeutschen und Saterfriesischen doch deutlich höher ausfallen, als die Landesregierung das eingeplant hat.

Zum Schluss möchte ich Minister Thümler zitieren: Der Kulturhaushalt des Landes ist seit Jahren unterfinanziert. - Ich stimme ihm da voll zu, auch aus der Opposition heraus. Aber dann wundere ich mich doch massiv, wie das Land, wenn das Geld, das schon in Zeiten gefüllter Kassen nicht für die bestehenden Kultureinrichtungen reicht, dann noch großzügig die finanzielle Verantwortung für das defizitäre Paläon und das Schloss Marienburg als mögliche Belastung künftiger Haushalte einsammelt.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Natürlich brauchen wir für beide eine vernünftige Lösung. Aber das Landesamt für Denkmalpflege jetzt zum Museumsbetreiber zu machen, ist in den Augen der Freien Demokraten schon eine seltsame Lösung.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Ja! Auch in den Augen der Grünen, Frau Kollegin!)

Ich sehe nicht wirklich, was dadurch besser wird. Wie sehen denn künftige Betriebskonzepte aus, um die Verluste zu minimieren?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Es gibt keine Konzepte!)

Von einem verlustlosen Betrieb wagen wir ja kaum zu träumen. Wieso sind die Betriebskosten überhaupt so immens hoch? - Momentan scheint das Land ja das ganze Risiko alleine zu tragen. Diese Sinnhaftigkeit kann man schon hinterfragen.

Schließlich wurde geplant, das Schloss Marienburg bei einer Tochter des Klosterfonds unterzubringen. Alle Verhandlungen wurden ziemlich heimlich und leise geführt. Auch die parlamentarische Öffentlichkeit wurde dann vor vollendete Tatsachen gestellt, auch wenn das Ganze nun offenbar aufgeschoben ist, wie wir heute Morgen oder gestern Abend - je nachdem, welcher Parteicouleur man ist - vernommen haben.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

In diesem Punkt kritisieren wir den Umgang mit dem Parlament genauso wie die in unseren Augen wenig überzeugenden vorgelegten Zahlen. Ich habe das heute Morgen schon angerissen: Es ist kein Wunder, wenn das Schloss bei jährlichen angeblichen Betriebskosten von maximal 30 000 Euro keine vernünftige Instandhaltung erfahren hat, und das vermutlich über Jahre und Jahrzehnte. Immobilien muss man eben unterhalten, auch wenn man ein altes Adelsgeschlecht ist. Sonst summieren sich die Probleme auf 27 Millionen Euro, und die kann man dann vielleicht tatsächlich nicht mehr zahlen, und das Land muss einspringen. Also muss der Steuerzahler für die Nachlässigkeit aufkommen. - Das kann uns nicht gefallen.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Wir werden auch das weiter sehr kritisch begleiten, versprochen, auch wenn die Informationen nicht direkt, sondern über die Presse erfolgen. Aber wir lesen ja gerne Zeitung.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke, Kollegin Schütz. - Wir kommen jetzt zum Beitrag der SPD-Fraktion von Dr. Silke Lesemann.

Dr. Silke Lesemann (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen, sehr geehrte Herren! Diese Haushaltsplanberatungen sind nicht denkbar ohne die Unterstützung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Ministeriums für Wissenschaft und Kultur. Bei denen möchte ich mich im Namen meiner Fraktion ganz herzlich für die Unterstützung der Arbeit im vergangenen Jahr und natürlich auch bei der Aufstellung des Haushalts bedanken.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

In diesen Dank eingeschlossen sind aber auch all diejenigen Menschen, die im Geschäftsbereich des MWK tätig sind, gleich ob an Hochschulen, an unseren Kultureinrichtungen oder auch in der Erwachsenenbildung. Sie tragen ganz viel dazu bei, dass sich unser Bundesland gut entwickelt. Dies gilt sowohl für den Bereich der Innovation, ohne die Niedersachsen seine Wettbewerbsfähigkeit

nicht steigern könnte, als auch für den Bereich der Kultur, der den Zusammenhalt in unserem Leben stärkt und die Lebensqualität sichert.

Meine Damen und meine Herren, der Gesamtetat des MWK gehört zu den größten Einzelhaushalten in unserem Bundesland - und das ist auch richtig so. Der gerade vorgelegte Niedersachsen-Monitor zeigt nämlich: Für Forschung und Entwicklung wurden 2016 in Niedersachsen insgesamt rund 9,2 Milliarden Euro aufgewendet. Der Anteil der Ausgaben für F+E am Bruttoinlandsprodukt lag mit 3,3 % über dem bundesweiten Durchschnitt von 2,9 %. Ausgaben für Forschung und Entwicklung leisten einen wesentlichen Beitrag zur wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Entwicklung. Die Höhe dieser Ausgaben ist eine ganz wesentliche Stellschraube für das Innovationstempo einer Volkswirtschaft. Deswegen ist es sehr gut, dass wir auch viel in diesen Bereich investieren.

(Zustimmung bei der SPD)

In Niedersachsen fielen die Steigerungen in den vergangenen Jahren auch deutlich höher aus als in anderen Bundesländern. Das möchte ich hier auch noch einmal aufführen.

Mit Wissenschaft gestalten wir Zukunft. Unsere Hochschulen sind das Herzstück des Wissenschaftssystems, und hierzu gehören unsere 21 Hochschulen in staatlicher Verantwortung mit rund 200 000 Studierenden und mehr als 40 000 Beschäftigten. Der Etat für den Bereich Hochschulen beträgt jetzt, in den Abschlussberatungen des Haushalts 2019, fast 2,6 Milliarden Euro.

Unsere Hochschulen sind Orte des Lernens, der Ideen, der Innovationen. Die differenzierte Hochschullandschaft in Niedersachsen prägt und bereichert die Innovationsfähigkeit unseres Bundeslandes als Wissenschafts-, Industrie- und Technologiestandort. Mit dem vorgelegten Entwurf stärken wir diesen Standort.

Etwa 85 % der im Wissenschafts- und Kulturhaushalt vorhandenen Mittel sind durch mehrjährige Zielvereinbarungen und andere Verpflichtungen gebunden. Dennoch haben wir es geschafft, weitere Mittel zu generieren. Das war notwendig; denn der Haushaltsplanentwurf war nicht an allen Stellen rundherum befriedigend. Nachbesserungen sind uns in den weiteren Verhandlungen an verschiedenen Stellen gelungen.

Ein Schwerpunkt liegt im Bereich der Digitalisierung. Aus Mitteln des VW-Vorab werden eine ganze Reihe einschlägiger Maßnahmen finanziert, so

z. B. das Kompetenzzentrum Digitalisierung, Forschungsausschreibungen im Bereich Big Data, in den Lebenswissenschaften, ein Promotionsprogramm mit dem inhaltlichen Fokus auf digitale Transformationen in Wissenschaft und Gesellschaft, Mittel für das L3S, für das DFKI, Außenstelle Osnabrück, Mittel für die Open-Access-Initiative, ein Aufwuchs für die institutionelle Förderung des OFFIS Oldenburg - all das und viel mehr wird daraus gefördert.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Und: Den Koalitionsfraktionen war es sehr wichtig, Mittel für die Digitalisierungsprofessuren bereitzustellen. Mein Kollege, Herr Hillmer, hat das bereits dargelegt. Die inhaltliche Begründung haben wir in diesem Hause vor einiger Zeit auch weitestgehend übereinstimmend festgestellt und in einem Entschließungsantrag dargelegt. Uns ist es jetzt gelungen, ein Stufenprogramm zur Schaffung von Digitalisierungsprofessuren - insgesamt sollen es 50 werden - aufzustellen, von denen die ersten demnächst ausgeschrieben werden sollen.

Ein ganz großer Brocken ist die Stärkung der Universitätsklinika. Darüber haben wir ja schon mehrfach gesprochen. Bereits mit dem letzten Doppelhaushalt haben wir die Weichen dafür gestellt, dass in der mittelfristigen Finanzplanung für 2019 und 2020 Vorsorge getroffen wurde, die Kofinanzierung des Landes für eine neue Runde der Exzellenzstrategie sicherzustellen. Unsere Hochschulen waren erfolgreich, und wir hoffen, dass wir im Juli kommenden Jahres wieder mindestens eine Exzellenzuniversität in Niedersachsen haben werden. Die Gegenfinanzierung aus Landesmitteln ist jedenfalls sichergestellt.

Gute Forschung und Lehre in ganz Niedersachsen braucht nicht allein einzelne Leuchttürme, es braucht dauerhafte und in der Breite gut ausgestattete Universitäten und Hochschulen. Darum wird ein weiterer wesentlicher Schritt im Bereich der Hochschulen mit der Erhöhung der Grundfinanzierung der lehrerbildenden Hochschulen eingeleitet.

Wir erwarten natürlich auch die Verstetigung der Mittel, die wir in diesem Haushalt zur Verfügung stellen, sodass im Laufe der Legislaturperiode die Bedarfe regelmäßig gedeckt werden.

Ein vom Finanzvolumen vielleicht kleines, aber nichtsdestotrotz bedeutendes Projekt fördern wir weiter: die Beratungsangebote der Initiative Arbeiterkind e. V., die bereits verschiedentlich auch in Niedersachsen preisgekrönt wurden, zuletzt bei der Verleihung des Wissenschaftspreises im November.

(Beifall bei der SPD)

Im Bereich der Erwachsenenbildung erhöhen wir die Finanzhilfe um 3 %. Auch hier gilt, dass im Laufe der Legislaturperiode eine Verstetigung stattfinden soll, sodass wir am Ende auch auf die 8 % kommen, die wir uns vorgenommen haben. Wenn meine grüne Kollegin, Eva Viehoff, beklagt, dass sie mit einer sofortigen Aufstockung um 8 % der Finanzhilfe die Untätigkeit der vergangenen Regierung ausgleichen will, so kann ich nicht umhin, auch selbstkritisch festzustellen, dass dies leider auch unser vorheriges gemeinsames Regierungsbündnis einschließt. Aber wir sind jetzt einen Schritt weitergekommen. Dafür auch herzlichen Dank an meinen Koalitionspartner!

Die Gründung der Landeszentrale für politische Bildung war ein wichtiger Schritt. Sie wird heutzutage mehr denn je gebraucht, wie unsere gestrige Debatte zur Demokratiebildung wieder einmal gezeigt hat. Darum stärken wir die Landeszentrale für politische Bildung, indem wir ein Projekt zum Ausbau der politischen Medienkompetenz im digitalen Zeitalter etatisieren.

Es gibt eine Reihe von weiteren Punkten. Herr Hillmer hat sie bereits erwähnt. Ich möchte jetzt im Detail nicht auf die Anträge der Grünen und der FDP eingehen. Ich sehe in vielen Bereichen eine Übereinstimmung, an einzelnen Punkten gibt es Kritik. Aber eingehen möchte ich noch ganz kurz auf die AfD, weil das nun wirklich die einzige Fraktion ist, die sich in ihrem Haushaltsvorschlag eine komplette Rolle rückwärts in der Wissenschaftspolitik leistet.

Ihre Vorschläge zur Streichung der Mittel für Internationalisierung, Genderforschung und der Kofinanzierung für das Professorinnenprogramm sind an Borniertheit kaum zu überbieten. Wissenschaft ist zwangsläufig grenzüberschreitend. Das gilt für den Austausch von Wissenschaftlern und Studierenden. Nationalismus und Isolationismus, wie Sie es wollen, helfen uns überhaupt nicht weiter, um die weltweiten Probleme zu bewältigen, die wir in der Wissenschaft und in der Gesellschaft haben. Das geht nur über grenzüberschreitende Kooperationen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU sowie Zustimmung von Sylvia Bruns [FDP])

Was das Thema Gleichstellung in der Wissenschaft angeht, so geht es auch hier um die Durchsetzung eines grundgesetzlich verankerten Anspruchs. Artikel 3 des Grundgesetzes legt fest, dass der Staat die tatsächliche Durchsetzung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern fördert und auf die Beseitigung bestehender Nachteile hinwirkt. Und im NHG, Artikel 42, heißt es: "Die Gleichstellungsbeauftragte wirkt auf die Erfüllung des Gleichstellungsauftrages ... hin." Das Professorinnenprogramm trägt dazu bei, den Gleichheitsgrundsatz umzusetzen. Männer sind bei der Besetzung von Professuren nicht benachteiligt, sondern - wie im Kaskadenmodell deutlich wird - in Niedersachsen ist nach wie vor nur jede vierte Professur mit einer Frau besetzt. Das Professorinnenprogramm soll auf die Beseitigung bestehender Nachteile hinwirken.

Die Gender Studies arbeiten mit wissenschaftlichen Methoden und Theorien. Sie sind entstanden, weil die Wissenschaft jahrhundertelang und bis in die kürzeste zurückliegende Neuzeit nur einseitig die Perspektiven von Männern als Subjekten und Objekten der Forschung eingenommen hat. Gender Studies tragen zu mehr Objektivität der Wissenschaft bei.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Diese Erkenntnisse sind nicht zuletzt auch in der medizinischen Versorgung relevant. Krankheiten wie etwa ein Herzinfarkt zeigen sich bei Frauen und Männern unterschiedlich und müssen auch unterschiedlich behandelt werden. Frauen sind eben keine kleinen Männer, und Risikofaktoren sind nicht abhängig nur vom biologischen Geschlecht, sondern hängen auch von der persönlichen Geschlechtsidentität ab. - Das wollte ich zu diesem Punkt sagen.

Meine Damen und Herren, mit diesem Haushalt stärken wir die Wissenschafts- und die Kulturlandschaft in Niedersachsen. Ich freue mich auf die Umsetzung. Meine Kollegin Hanna Naber hat jetzt noch 6:20 Minuten, um zur Kultur zu sprechen.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Ich hatte es so verstanden, dass sich die Fraktionen darauf geeinigt haben, dass jetzt erst der Beitrag der AfD kommen soll. - Dann rufe ich für die AfD Herrn Rykena auf.

Harm Rykena (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Niedersachsen ist ein großes Bundesland mit all seinen Vor- und Nachteilen - sowohl bezüglich der Fläche als auch seine Einwohnerzahl betreffend, wo wir bundesweit den vierten Rang belegen, wenn man das einmal so wettbewerbsmäßig ausdrücken mag.

Aus diesem Grund sollten wir uns auch bemühen, bei anderen Indikatoren bundesweit möglichst nicht weit schlechter als mit diesem vierten Rang abzuschneiden. Wissenschaft und Kultur sind dabei sehr wichtig, was auch in einem Ansatz von mehr als 3 Milliarden Euro geplanter Gesamtausgaben für 2019 in diesem Bereich seinen Ausdruck findet.

Ein Großteil davon fällt nicht in den eigentlichen Kernbereich von Forschung bzw. Lehre und der Kultur. Nein, das MWK ist vor allem ein großer Unterhalter zahlreicher Bauten bzw. Bauprojekte. Diese nahmen dann auch einen großen Teil der Beratung im Ausschuss ein. Die milliardenschweren Neubaumaßnahmen der Medizinischen Hochschulen Hannover und Göttingen seien dabei genannt. Sie werden aus dem Sondervermögen bestritten. Verantwortlich für die Umsetzung aber ist das MWK, was sicherlich keine Kleinigkeit darstellt.

Wichtig ist dieser Ausbau vor allem vor dem Hintergrund des zumindest partiellen Ärztemangels. In bestimmten Bereichen - in vielen Krankenhäusern und vor allem in Arztpraxen auf dem Land - fehlt es an Ärzten. Dies hat vielfältige Ursachen. Probleme bei der Vergütung, vor allem aber auch die schwindende Attraktivität von Stellen mit hoher zeitlicher Belastung spielen eine Rolle. So wünschen sich viele Absolventen heutzutage andere Berufsmodelle z. B. mit der Möglichkeit von Teilzeitarbeit.

Egal. Das Land hat erkannt, dass die Zahl der Studienplätze im Bereich Medizin erhöht werden muss, und ist dabei, das umzusetzen. Ob das in ausreichendem Maße geschieht, wird zu beobachten sein.

Ebenfalls einen deutlichen Ausbau der Studienplätze muss es im Bereich der Lehrämter geben. Im Kultusbereich können derzeit viele Baustellen nicht bearbeitet werden, obwohl Geld bereitsteht allein, weil es keine Lehrpersonen auf dem Markt gibt. Da zudem die Situation in anderen Bundesländern ähnlich ist, gibt es nur zwei Möglichkeiten zur Abhilfe: erstens die vermehrte Einstellung von Seiteneinsteigern - was aber nur ein Notbehelf sein kann - oder zweitens der Ausbau von Studienplätzen. Hier stellt sich die Situation aber sehr komplex dar. Der Lehrermangel ist keine Konstante; es gibt große Unterschiede - je nachdem, welche Schulform und welche Fächer man betrachtet.

Es liegen eigentlich alle notwendigen Daten vor. Sie müssen aber sinnvoll zusammengebracht und durchgeplant werden. Dafür hat die Landesregierung nun - man möchte sagen: endlich - eine gemeinsame Kommission aus Vertretern der beiden Ministerien Kultus und Wissenschaft zusammengerufen, was wir sehr begrüßen. Wir warten mit großem Interesse auf die Ergebnisse und vor allem auf die konkreten Maßnahmen, die hoffentlich im kommenden Jahr einen gezielten und merklichen Zuwachs an Studienplätzen in ausgewählten Lehrämtern und Fächern nach sich ziehen werden.

Ein weiterer Höhepunkt war im Jahr 2018 sicherlich der Zuschlag für insgesamt sechs Exzellenzcluster bei der Exzellenzstrategie des Bundes. Drei Hochschulen erreichten dabei die Möglichkeit der Bewerbung als Exzellenzuni. Die Teilnahmekosten für das Bewerbungsverfahren in Höhe von 9,834 Millionen Euro sind sicherlich kein Pappenstiel, langfristig aber vermutlich gut angelegtes Geld. Auf die Frage, wie man die Hochschulen bei der Bewerbung besonders unterstützen könnte, wurde auch hier vor allem auf notwendige Bautätigkeiten verwiesen.

Kommen wir zum gefühlt wichtigsten Thema dieser Landesregierung, dem Masterplan Digitalisierung. Dafür soll insgesamt 1 Milliarde Euro zur Verfügung gestellt werden, und damit soll es ab jetzt zügig vorangehen - so heißt es seit Jahresbeginn immer wieder. Konkrete Maßnahmen? - Mangelware! Warum erwähne ich das an dieser Stelle? - Nun, es passt ins Bild. Die Digitalisierung vollzieht sich in Niedersachsen zum größten Teil von allein. Das hat sie auch schon in den letzten Jahren getan. Die Hochschulen wie auch der Kulturbetrieb haben sich selbst geholfen. Besondere Unterstützung oder gar eine konzertierte Initiative hat es nicht gegeben.

Doch das soll nun anders werden, wie wir aus dem Koalitionsvertrag erfahren konnten. Passiert ist - außer Ankündigungen - bisher noch nicht viel. Aber immerhin: Über einige Punkte haben wir diskutiert, was man ja schon fast als Fortschritt würdigen muss. Nehmen wir als Beispiel die Digitalisierungsprofessuren. In den Ausschussberatungen wurde deutlich, dass alle Fraktionen deren Einrich-

tung unterstützen. Genau hinschauen müssen wir also, ob den Ankündigungen nun auch Taten folgen. Und tatsächlich: Die Landesregierung hat irgendwie Wort gehalten.

(Jörg Hillmer [CDU]: Sie haben es nicht eingestellt! Vergessen?)

- Ja, stimmt. Aber wir haben geschaut.

(Jörg Hillmer [CDU]: Ach so, das reicht?)

- Wir haben geschaut und das gefunden: Die ersten 17 Professuren sind ausgeschrieben. Die Mittel dafür wurden in der politischen Liste bereitgestellt. Auch für die folgenden Jahre sind dort aufsteigende Mittel aufgeführt, die die entsprechenden Stellen abbilden sollen, sodass tatsächlich die von Herrn Minister Thümler angekündigte Zahl von 50 neuen Professuren im Bereich der Digitalisierung im Verlauf der Legislaturperiode erreicht werden könnte.

Seltsam erscheinen jedoch zwei Umstände: Erstens: Warum wird dieser Posten in der politischen Liste aufgeführt? Sollten die Mittel für Professuren nicht eigentlich im verstetigten Haushalt zu finden sein? Und zweitens: Für jede der 17 bisher ausgeschrieben Professuren sind lediglich die Gehälter für den Professor selbst sowie eine halbe E13-Stelle ausgewiesen. Wie sollen wir uns das nun vorstellen? Ein Professor kann sich nicht auf die grüne Wiese setzen - noch dazu im Bereich Digitalisierung. Hier benötigt man neben Räumlichkeiten, Sekretariat und wissenschaftlichen Mitarbeitern sicherlich auch in ganz besonderem Maße IT-Infrastruktur mit begleitendem technischen Personal.

All dies ist im Haushalt jedoch nicht abgebildet, und so riecht es geradezu nach einer Neuauflage der ganz speziellen Art der Mischfinanzierung, wie sie das Land schon bei der Beitragsfreiheit der Kindergärten angewandt hat: Die Landesregierung verspricht etwas vollmundig, finanziert es aber nur zum Teil und hinterlässt einen Großteil der finanziellen Lasten den unteren Ebenen.

Gut. Einsparpotenzial sehen wir, wie das eben schon richtig erkannt worden ist, vor allem im Bereich der Genderforschung, für die im Etat insgesamt 710 000 Euro vorgesehen sind.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das ist aber rasend viel!)

- Ja.

Die AfD lehnt die Förderung dieses pseudowissenschaftlichen Ansatzes strikt ab.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das ist keine Pseudowissenschaft!)

- Doch, unserer Ansicht nach schon.

Die Genderforschung geht davon aus, dass die Unterschiede zwischen den Geschlechtern nur kulturell konstruiert seien und Frauen zudem grundsätzlich benachteiligt würden. Im Endeffekt werden hier mit ideologischen Mitteln ein Geschlechterkampf befördert, die natürlichen Unterschiede zwischen Männern und Frauen als diskriminierend verunglimpft und das Ganze als Kampfinstrument zur Durchsetzung von Gruppeninteressen missbraucht.

(Zuruf von der SPD: Was erzählt er da?)

In anderen Ländern wurde die Genderforschung bereits als im Kern unwissenschaftlich erkannt

(Zuruf von der SPD: In Ungarn!)

und komplett abgeschafft. In Niedersachsen wird sie dagegen weiter vorangetrieben. Was sind wir nur für ein Land geworden?

(Zuruf von der SPD: Unglaublich!)

In dem Zusammenhang kritisieren wir auch das mit 1,1 Millionen Euro dotierte Professorinnenprogramm. Dieses Programm widerspricht zudem dem Gleichheitsgrundsatz aus Artikel 3 Grundgesetz und Artikel 3 der Verfassung Niedersachsens, wonach niemand aufgrund seines Geschlechts benachteiligt oder bevorzugt werden darf.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Aber Frauen werden benachteiligt!)

- Nein, das werden sie eben nicht.

Hier erhalten Professorenanwärter aufgrund ihrer Zugehörigkeit zum weiblichen Geschlecht eine bevorzugte Behandlung.

(Zuruf von Helge Limburg [GRÜNE])

Das bedeutet eine Benachteiligung männlicher Bewerber, da diese aufgrund ihres Geschlechts aus dem Wettbewerb ausgeschlossen werden.

(Zuruf von Eva Viehoff [GRÜNE])

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Kollegin Viehoff, Sie müssen jetzt wieder etwas ruhiger werden.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Ja!)

Harm Rykena (AfD):

In Anbetracht des Umfanges des Etats und der zu bewältigenden Aufgaben möchte ich der Landesregierung für diesen Teilhaushalt kein schlechtes Zeugnis ausstellen. Aber wer weiß, vielleicht ist dies auch dem Umstand geschuldet, dass wir als neue Fraktion noch nicht allen versteckten Problemen in den Entwürfen auf die Spur gekommen sind. Ich kann Ihnen aber versprechen: Wir lernen dazu. - Hoffen wir, dass unser Urteil auch im kommenden Jahr so positiv ausfällt.

Vielen Dank.

(Beifall bei der AfD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke, Herr Rykena. - Wir kommen jetzt zum zweiten Beitrag für die SPD-Fraktion von Frau Hanna Naber.

Hanna Naber (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist mir eine große Ehre, in diesem Haus das erste Mal in meiner Funktion als kulturpolitische Sprecherin der SPD-Fraktion zum Haushalt des Landes Niedersachsen reden zu dürfen.

Kultur ist kein politisches Randthema. Kultur berührt unser aller Leben zu jeder Zeit. Dies haben wir eindrucksvoll im Oktober erlebt, als sich 800 in der Kunst und Kultur Tätige hier vor dem Landtag zusammengefunden haben, um für ihr Anliegen, nämlich eine faire Finanzierung ihrer Einrichtungen, zu streiten. Bei ihnen möchte ich mich ganz herzlich für ihr Engagement bedanken.

Ich habe in den letzten Wochen, nachdem wir die sogenannte politische Liste ausgehandelt haben, von diesen Menschen viel Erleichterung und Zustimmung erfahren. Die Fraktionen von SPD und CDU stellen für die Kultur nämlich großartige 8,2 Millionen Euro zur Verfügung, die auf das Gesamtbudget von gut 234 Millionen Euro draufkommen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

In meiner Rede im Oktober habe ich darauf hingewiesen, dass Kultur ein bedeutender Standortfaktor ist, da sie Daseinsvorsorge, Teilhabe, kritische Reflexion, intellektuelle und/oder unterhaltsame Bereicherung für uns alle bedeutet. Oder um es mit Strindberg zu sagen: "Kultur bedeutet: ein Leben in

steter Spannung, ein immerwährender Kampf gegen den Rückschritt."

Ich wollte diesen Aspekt noch einmal besonders hervorheben, damit es auch die Ewiggestrigen da ganz rechts verstehen, die die Demonstrantinnen und Demonstranten am Rande des Oktober-Plenums als - ich zitiere - politische "Indoktrinierer, die für ihre Dienstleistung entsprechend vergütet werden wollen", bezeichnet haben.

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Pfui! - Unglaublich! - Schlimm!)

Sie, die AfD, entlarven sich damit selbst als Feinde der kulturellen Arbeit in Niedersachsen

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜ-NEN und bei der FDP)

und als Feinde der Freiheit der Kultur als Ganzes. Mehr möchte ich zu Ihren völkisch-identitären Entgleisungen gar nicht sagen. Ich habe mit meiner sehr verkürzten Redezeit Wichtigeres vor. Ich möchte zu den finanzwirksamen Einzelmaßnahmen sprechen.

Die drei Landesbibliotheken in Hannover, Wolfenbüttel und Oldenburg erhalten im Haushaltsplanentwurf eine Erhöhung der Sachausgaben und investiven Ausgaben um 739 000 Euro. Das ist nur konsequent; denn gerade sie sehen sich mit den Herausforderungen der Digitalisierung besonders konfrontiert. Dort lagert nicht nur unsere Geschichte, sondern auch unser Wissen in unzähligen Bereichen. Deshalb werden wir in den nächsten drei Jahren Pilotprojekte mit 140 000 Euro fördern und das Onlineportal "Kulturerbe Niedersachsen" mit 250 000 Euro bezuschussen.

Die Landesmuseen erhalten im Digitalbereich ab 2019 insgesamt 1,5 Millionen Euro mehr an Sachmitteln.

Auch die Staatstheater in Oldenburg, Braunschweig und Hannover erhalten mehr Geld, u. a. für ihr Personal. Hierfür sind rund 4,5 Millionen Euro vorgesehen. Das Staatstheater in Hannover bekommt zudem für die Jahre 2020 und 2021 insgesamt 5 Millionen Euro als Verpflichtungsermächtigung für den Bau des geplanten Werkstattgebäudes.

Das Ostpreußische Landesmuseum in Lüneburg erhält eine Aufstockung der institutionellen Förderung. Den geplanten dritten Erweiterungsbau fördert das Land mit insgesamt 2,4 Millionen Euro mit.

Sprechen wir nun einmal dezidiert über die politische Liste, die, wie erwähnt, bemerkenswerte 8,2 Millionen Euro umfasst. 2,5 Millionen Euro für das Ausstattungs- und Investitionsprogramm für kleine Kulturträger in Niedersachsen konnten wir ansetzen. Das Roemer- und Pelizaeus-Museum in Hildesheim bekommt 100 000 Euro an Förderung. 400 000 Euro bekommen die niedersächsischen Freiluftmuseen. 250 000 Euro bekommen die Freien Theater an Konzeptionsförderung. 350 000 Euro sind für den Landesverband Theaterpädagogik vorgesehen und 100 000 Euro für die Kestner-Gesellschaft. 500 000 Euro sind für die Soziokultur, 150 000 Euro für das Musikland Niedersachsen, 500 000 Euro für das großartige Projekt "Wir machen die Musik!" und 350 000 Euro für die Landschaften vorgesehen. Dann kann die Kollegin Susanne Schütz auch ein bisschen besser Plattdeutsch lernen; denn auch dafür sind diese Mittel vorgesehen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

All dies erfolgt durch die erfolgreichen Anstrengungen der Koalitionsfraktionen im Parlament. Darauf können wir stolz sein - und sind es auch! -,

(Beifall bei der SPD)

besonders im Bereich der kommunalen Theater. Die Fraktionen von SPD und CDU haben sich hier auf eine weitergehende Unterstützung in Höhe von insgesamt 3 Millionen Euro für das Haushaltsjahr 2019 geeinigt. Das ist ein hervorragendes Verhandlungsergebnis und deutlich mehr, als nach Bekanntgabe des Haushaltsplanentwurfs zu erwarten war. Auf diese Weise würdigen wir die kommunalen Theater als immens wichtige regionale Kulturträger. Wir unterstützen damit Niedersachsens Kommunen maßgeblich bei der Aufrechterhaltung ihrer kulturellen Angebote in Stadt und Land.

Lassen Sie mich abschließen mit einem Zitat von Albert Schweitzer:

"Kultur fällt uns nicht wie eine reife Frucht in den Schoß. Der Baum muss gewissenhaft gepflegt werden, wenn er Frucht tragen soll."

Genau dies wollen wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten auch in Zukunft mit Nachdruck tun.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke, Kollegin Naber. - Es spricht jetzt noch einmal für die CDU-Fraktion Herr Burkhard Jasper.

Burkhard Jasper (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Im Oktober hatten die Grünen eine Aktuelle Stunde zur Kulturpolitik beantragt. In der Debatte habe ich dargelegt, dass SPD und CDU im Koalitionsvertrag dazu klare Vereinbarungen getroffen haben. Diesen Worten folgen nun die Taten. Das zeigt dieser Haushalt. Insofern war die Überschrift zu Ihrer Aktuellen Stunde falsch gewählt. Vielleicht hätten Sie besser formuliert: "Kultur erleben - Kulturaufschwung in Niedersachsen!" Das hätte besser zu dem jetzigen Haushalt gepasst.

(Beifall bei der CDU)

Wir haben in Niedersachsen keine Kulturwüste, sondern durch die vielen Ehren- und Hauptamtlichen eine blühende Kulturlandschaft, die wir durch diesen Haushalt weiterentwickeln wollen.

Die kommunalen Theater erhalten neben der Tarifsteigerung 3 Millionen Euro mehr. Das ist etwa viermal so viel wie in den vergangenen Jahren, d. h. das ist ein großer Fortschritt.

Wir fördern - Hanna Naber hat eben schon darauf hingewiesen - die Staatstheater und die kommunalen Theater, aber auch die Freien Theater. Sie erhalten 250 000 Euro mehr. Dies ist wichtig als Ergänzung für die Staatstheater und kommunalen Theater, aber auch um eine flächendeckende Versorgung in Niedersachsen zu gewährleisten.

500 000 Euro gibt es für die Soziokultur, um investive Maßnahmen zu fördern. Überall in Niedersachsen kann man dazu Anträge stellen.

Die Mittel für die Theaterpädagogik werden um 250 000 Euro erhöht. Das ist wichtig für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen. Das gilt auch für die Kunstschulen und für die kulturelle Jugendbildung, die jeweils 50 000 Euro mehr erhalten. Es wird ein Investitionsprogramm für kleine Kulturträger über 2,5 Millionen Euro aufgelegt. Auch dies ist wichtig für die Fläche in Niedersachsen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der SPD)

Das Musikland Niedersachsen erhält 100 000 Euro, und das Projekt "Wir machen die Musik!" erhält 500 000 Euro. Dadurch werden etwa 3 000 Kinder zusätzlich in den Kindergärten und Grundschulen erreicht. Diese Kinder im Alter bis zu zehn Jahren

erleben so Musikinstrumente, Gesang und Tanz. Dabei spielen weder Herkunft noch körperliche oder geistige Fähigkeiten eine Rolle. Soziale Kompetenzen werden damit ebenso unterstützt wie das kulturelle Miteinander.

Nun möchte ich noch kurz auf die Änderungsanträge der anderen Fraktionen eingehen.

Bei der AfD sucht man kulturelle Impulse vergebens. Ihr Antrag ist kulturlos.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

- Ja!

Die FDP hat teilweise unsere Vorschläge übernommen, z. B. bei den kommunalen Theatern und bei den Freien Theatern. Es fehlen Investitionsprogramme zur Soziokultur und auch für kleine Kulturträger.

Bei den Grünen hatte ich nach der Aktuellen Stunde natürlich den großen Wurf erwartet. Nun bin ich wirklich bitter enttäuscht; denn im Gegensatz zu SPD und CDU berücksichtigen Sie die Vielfalt und Fläche Niedersachsens nicht so wie wir. Ich nenne daher einige Beispiele: Für alle Freien Theater, Privattheater, Amateurtheater, Figurentheater und Kinder- und Jugendtheater wollen Sie nur 150 000 Euro mehr ansetzen. Das Musikalisierungsprogramm "Wir machen die Musik!" soll 300 000 Euro mehr bekommen.

Das ist überhaupt kein Fortschritt im Vergleich zum Ansatz von 2018. Und eine Investitionsförderung speziell für die Soziokultur sucht man auch vergebens

Ich habe natürlich ganz interessiert geschaut, ob es 100 000 Euro für das Roemer- und Pelizaeus-Museum in Hildesheim gibt. Da steht bei den Grünen nichts. Das zeigt, wie wichtig es ist, dass die CDU in dieser Regierung ist.

(Beifall bei der CDU)

Ich kann meinen Kollegen aus Hildesheim nur raten, das in Hildesheim auch offensiv zu vertreten.

(Beifall bei der CDU)

Warum will die CDU nun erheblich mehr Mittel für die Kultur zur Verfügung stellen? - Kultur fördert die Integration. Sie erreicht alle Schichten der Bevölkerung. Beispielhaft nenne ich noch einmal die Theaterpädagogik und das Projekt "Wir machen die Musik!". Die Inklusion wird vorangetrieben. Es

wird für viele Menschen die Teilhabe ermöglicht. Zudem wird die Demokratiebildung unterstützt. Kultur führt dazu, dass Menschen nachdenken und erkennen, dass Frieden und Freiheit nicht selbstverständlich sind. Sie werden dazu ermuntert, sich für unsere Demokratie einzusetzen.

Kultur ist eine sinnvolle Freizeitmöglichkeit und ein wichtiger Standortfaktor für Niedersachsen. Die CDU will die blühende Kulturlandschaft Niedersachsens weiterentwickeln. Wir wollen, dass Menschen überall in Niedersachsen Kultur erleben. Dieser Haushalt soll zu einem Kulturaufschwung in Niedersachsen beitragen. Das können auch Sie alle, wenn Sie diesem Haushalt zustimmen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Kollege Jasper. - Für Bündnis 90/Die Grünen spricht nun Kollegin Julia Willie Hamburg.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Ich hatte mich zu einer Kurzintervention gemeldet!)

- Entschuldigung, zunächst kommt die Kurzintervention von Frau Kollegin Viehoff.

Eva Viehoff (GRÜNE):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Jasper, wenn die Kultur für die CDU ein großer Standortfaktor ist und Ihnen das schon lange bekannt ist, dann frage mich, warum alle zumindest noch im Haushalt 2017/2018 vorhandenen Mittel im Haushaltsentwurf für 2019 schlicht und ergreifend verschwunden sind

(Jörg Hillmer [CDU]: Die waren auch im Haushaltsentwurf 2017/2018 vorher verschwunden, Frau Kollegin!)

und warum die Betroffenen, von denen viele ehrenamtlich arbeiten, seit August dafür kämpfen mussten, dass sie in Ihrer politischen Liste berücksichtigt werden. Das, denke ich, hätten Sie von Anfang an tun können. Sie hätten das im Haushaltsentwurf berücksichtigen können. Wozu brauchte es Ihre politische Liste? Wenn Sie meinen, dass Kultur so wichtig ist, dann hätten wir das im Haushaltsplanentwurf wiederfinden müssen, und zwar schon im August 2018 und nicht erst in einer politischen Liste, die uns Ende November 2018 vorgelegt worden ist.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Herr Jasper möchte gern antworten.

Burkhard Jasper (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Sehr geehrte Kollegin Viehoff, entscheidend ist nie der Entwurf des Haushalts, sondern entscheidend ist immer das, was wir als Landtag hier verabschieden. Insofern verstehe ich Ihre Aufregung überhaupt nicht.

(Lebhafter Beifall bei der CDU)

Wofür sind wir denn überhaupt da? - Wir sind doch dafür da, um diese Prioritäten zu setzen! Dieser Aufgabe kommen wir gemeinsam mit der SPD offensichtlich sehr gut nach.

(Starker Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke auch Ihnen. - Nun hat Frau Kollegin Julia Hamburg von Bündnis 90/Die Grünen das Wort.

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Als ich die Presseberichterstattung über die politische Liste der Großen Koalition gelesen habe, habe ich mich wirklich sehr gefreut.

(Johanne Modder [SPD]: Und an vergangene Zeiten erinnert gefühlt!)

1 Million Euro zusätzlich für politische Bildung! Ich habe gedacht: Wow, was wird das für ein großer Wurf! - Doch dann habe ich leider das Kleingedruckte gelesen, und es verschlug mir die Sprache. Denn Sie wollen mitnichten die "gefeierte" Landeszentrale für politische Bildung mit 1 Million Euro stärken.

Wo ist eigentlich Herr Hillmer? Der hat ja vorhin gesagt, es wurde nur die Einrichtung gefeiert,

(Jörg Hillmer [CDU]: Hallo!)

- ah, ja -, aber sie wurde unzureichend ausgestattet. Jetzt lösen Sie das mit 250 000 Euro - so sagen Sie. Die sind aber nur für ein Jahr in der politischen Liste und sind überhaupt nicht nachhaltig fortgeschrieben. Im Kuratorium wurde schon darauf hingewiesen, dass man nicht zwingend dauerhaft mit diesen Geldern rechnen solle. Und Sie feiern das hier als großen Wurf für die politische Bildung. Liebe Kolleginnen und Kollegen, das kann es echt nicht sein!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wo verstecken sich diese anderen Gelder, die dann die 1 Million Euro voll machen? Mitnichten sind 250 000 Euro gleich 1 Million Euro. Ich habe mich dann gefragt: Wo sollen die übrigen Gelder landen? - In den kommunalpolitischen Vereinigungen und Stiftungen der im Landtag vertretenen Fraktionen. Das musste ich dann auch sehr interessiert zur Kenntnis nehmen, liebe Kolleginnen und Kollegen. Mitnichten haben wir etwas dagegen, wenn man die ehrenamtlich tätigen Kommunalpolitikerinnen und Kommunalpolitiker in ihrer Arbeit stärkt und ihnen Schulungen anbietet. Aber warum nutzen Sie dann nicht die Landeszentrale für genau dieses Angebot?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Sie kann doch mit ihrer Infrastruktur zusammen mit den Kreisvolkshochschulen überall flächendeckend Angebote für Kommunalpolitikerinnen und Kommunalpolitiker machen - und zwar für alle Kommunalpolitikerinnen und Kommunalpolitiker. Sie wissen doch genauso gut wie wir, dass in Kommunalparlamenten nicht nur die hier im Landtag vertretenen Fraktionen sitzen, sondern auch viele Interessensgruppen und Wählergemeinschaften. Warum wollen Sie die an dieser Stelle ausschließen? - Das erschließt sich mir nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN)

zumal das Ganze dann auch noch 63 000 Euro im Wissenschaftsministerium kostet; denn Sie wollen extra eine Stelle dafür einrichten, um diese Gelder aus dem Wissenschaftsministerium heraus zu verteilen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, das kann es doch nicht sein! Geben Sie das Geld doch der Landeszentrale für politische Bildung! Wenn Sie politische Bildung stärken wollen, dann doch an dieser Stelle. Lassen Sie es doch sein, hierfür noch einen zusätzlichen Posten im Wissenschaftsministerium zu schaffen und die Gelder so zu verteilen!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Politische Bildung funktioniert meiner Meinung nach anders. Deswegen sehen wir in unserem Haushaltsänderungsantrag vor, das Geld zu verschieben und der Landeszentrale für politische Bildung vollständig zur Unterstützung kommunaler Strukturen zu übermitteln.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Vielen Dank, Frau Hamburg. - Abschließend hat sich nun der Wissenschaftsminister Herr Thümler zu Wort gemeldet.

Björn Thümler, Minister für Wissenschaft und Kultur:

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zunächst möchte ich den regierungstragenden Fraktionen sehr herzlich dafür danken, dass sie den Regierungsentwurf, aber auch die politische Liste zur Gestaltung des Haushaltes im Bereich des Einzelplans 06 - Wissenschaft und Kultur - genutzt haben, um noch einmal entscheidende Schwerpunkte zu setzen bzw. zu unterstützen

Liebe Frau Viehoff, ich habe gerade bei der ersten Rede, die Sie gehalten haben, festgestellt, dass 3,325 Milliarden Euro offenbar nichts sind. Das stellen wir einmal fest: 3,325 Milliarden Euro Gesamthaushaltsvolumen sind für Sie nichts, gar nichts, mit dem man irgendetwas anfangen könnte, weder 2,568 Milliarden Euro für die Hochschulen, noch 391,4 Millionen Euro für Forschung und Bibliotheken, noch 247,2 Millionen Euro für Kultur.

Das alles ist also nichts. Dabei sind es 120,3 Millionen Euro mehr als im Nachtragshaushalt 2018. Ich finde, das ist beachtlich viel mehr. Wenn Sie das auch in der Zeit Ihrer Verantwortung erreicht hätten, dann hätten wir heute wahrscheinlich genau die Finanzierungsprobleme nicht, mit denen wir uns beschäftigen müssen. Wir haben Einrichtungen, die mit dem Geld nicht auskommen, und deswegen müssen wir ständig hinterherarbeiten, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Das Zweite, das Sie angesprochen haben, finde ich bemerkenswert. Dabei geht es um die Frage der Digitalisierungsprofessuren. Dazu kann ich Ihnen sagen: Die Landesregierung hat von Anfang an deutlich gemacht, dass sie im Rahmen der Legislaturperiode bis zu 50 Digitalisierungsprofessuren schaffen wird. Genau das werden wir auch einhalten. Dabei, lieber Herr Rykena - weil Sie vorhin danach gefragt haben -, ist es mitnichten so, dass das ein Vorgang über die politische Liste und damit ein einmaliger Vorgang ist, sondern es ist ein Vorgang, der zur politischen Verstärkung auf der politischen Liste steht, aber in der technischen Liste abgebildet und damit dauerhaft durchfinanziert ist, sodass die Digitalisierungsprofessuren echte Professuren sind, die vom Land finanziert an den Hochschulen eingerichtet und mit Stellen hinterlegt werden, sodass gar kein Zweifel besteht, dass es diese bis zu 50 Professuren im Laufe dieser Legislaturperiode geben wird.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, die sind ja nicht einfach nur so da, sondern wir sind damit bundesweit führend! Es ist ja nicht so, dass wir uns damit zu verstecken brauchen. Wir müssen nur mal unser Understatement an der Stelle etwas sein lassen und deutlich machen, dass wir durch die Schaffung von drei Kohorten von Professuren - 17/16/17 -, die wir in die Ausschreibung bringen können, deutschlandweit eine Spitzenstellung einnehmen. Bayern beispielsweise hat unlängst 20 Digitalisierungsprofessuren eingerichtet. Berlin redet über 50, die sind aber noch nicht besetzt.

Dementsprechend brauchen wir uns hier nicht zu verstecken; denn wir richten diese Professuren nicht nur ein, sondern wir statten sie auch entsprechend aus. Liebe Frau Viehoff, da brauchen Sie sich keine Gedanken zu machen. Die Professuren werden bezahlt; die Hochschulen bekommen die notwendigen Zuweisungen und die Professorenstellen sowie die Mitarbeiterstellen dafür. Und der Rest wird in den nächsten Jahren aus dem VW-Vorab finanziert werden. Das "Nest" wird, wie es im Antrag der Regierungsfraktionen zu lesen ist, so ausgestattet, dass Arbeitsgruppen an den einzelnen Hochschulstandorten entstehen können.

Meine Damen und Herren, auch das sei dazu noch gesagt: Wir sind auch vor dem Hintergrund im Wettbewerb gut aufgestellt, dass unlängst der Bund gesagt hat, dass er bis zu 100 Professuren für Digitalisierung und Künstliche Intelligenz fördern möchte. Wenn der Bund 100 und das Land Niedersachsen 50 fördert, dann kann man daran erkennen, dass der Bund möglicherweise eine viel größere Zahl fördern müsste, um mit uns mithalten zu können. Dementsprechend brauchen wir uns da nicht zu verstecken.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Drittens, Frau Viehoff, hatten Sie über das Sondervermögen für Investitionen in den Hochschulklinikbau gesprochen. Auch das scheint demnach nichts zu sein.

(Eva Viehoff [GRÜNE]: Das habe ich gar nicht gesagt!)

- Doch, das haben Sie in Ihrer Rede vorgetragen.

Immerhin 1 Milliarde Euro stehen dafür zur Verfügung. Dementsprechend stelle ich auch hier fest: Das ist nicht nichts, sondern das sind 1 Milliarde Euro Kapital, die zur Verfügung stehen, um die längst fällige Sanierung der Universitätsmedizin in Göttingen und Hannover so auf den Weg zu bringen, dass die Umsetzung solide erfolgen kann. 1 Milliarde Euro zusätzliche Mittel - das ist gut investiertes Geld für die Zukunft, meine Damen und Herren.

Sie haben auch gefragt, was sozusagen der rote Faden im Wissenschaftshaushalt ist. Das ist ganz einfach: Das große Thema Digitalisierung zieht sich wie ein roter oder schwarzer - wie auch immer - Faden durch den Einzelplan 06. Denn es hinterlässt nicht nur im Wissenschafts- und Forschungsbereich, sondern auch im Kulturbereich seine Spuren. Wir geben im Laufe des nächsten Jahres und in den weiteren Jahren insgesamt über 75 Millionen Euro dafür aus, dass Digitalisierung in den Hochschulen, im Ministerium und darüber hinaus, nämlich in den Kultureinrichtungen, realisiert werden kann. Herr Jasper und Frau Naber haben gerade darauf hingewiesen.

Dementsprechend kann ich feststellen: Digitalisierung ist das Thema, mit dem wir uns sehr stark auseinandersetzen, und das ist auch richtig so.

Meine Damen und Herren, Herr Rykena hat das vorhin - ich muss das mal so sagen - etwas abfällig dargestellt: Die Genderforschung oder das Professorinnenprogramm mögen ja dem einen oder anderen möglicherweise ein Dorn im Auge sein. Ich will Ihnen hier heute sagen: Ich finde, beide Themen gehören im 21. Jahrhundert in ein Wissenschaftsressort.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Denn wir haben immer noch das Problem, meine Damen und Herren, dass bei der Besetzung von Professuren Frauen gerne auch mal übergangen werden. Das hat vielerlei Gründe, die ich hier gar nicht ausbreiten will. Ich glaube deswegen auch nicht, dass es zutreffend ist, dass dieser Ansatz gegen das Grundgesetz verstößt. Ganz im Gegenteil: Er hilft dem Satz des Grundgesetzes auf die Sprünge, die Gleichheit von Mann und Frau herzustellen, die im Wissenschaftsbetrieb nicht gegeben ist, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Man kann ja auch der Auffassung sein, dass sich nicht nur Frauen, sondern vielleicht auch Männer mal mit Genderfragen beschäftigen sollten - das ermöglicht vielleicht mal eine ganz andere Perspektive.

(Zustimmung von Dr. Thela Wernstedt [SPD])

In dem Professorinnenprogramm wird künftig das Thema Digitalisierung - Gender und Digitalisierung - verankert. Denn Digitalisierung spielt in diesem Bereich eine große Rolle, und auch hier werden zusätzliche Stellen geschaffen, die mit einer Denomination Digitalisierung versehen sind, meine Damen und Herren.

Ich will hier nicht auf alle Einzelheiten eingehen. Ich will - weil das wichtig ist - nur noch einmal betonen, dass wir im Bereich der Schaffung von Medizinstudienplätzen - Herr Hillmer hat vorhin darauf hingewiesen - einen deutlichen Schritt nach vorne gehen, und das als eines der wenigen Bundesländer in Deutschland, die die Kapazitäten für die Medizinerausbildung anheben bzw. nach oben bringen. Im nächsten Jahr werden 100 Plätze zusätzlich zur Verfügung stehen. Am Campus in Braunschweig der Universität Göttingen wird es 60 zusätzliche Plätze in der Klinik geben, sodass Teilstudienplätze in Vollstudienplätze umgewandelt werden können. Voll durchstarten wird das 2020. Und wir haben gehört, dass wir über das Haushaltsbegleitgesetz die Studienplatzkapazitäten in Oldenburg von 40 auf 80 pro Semester erhöhen werden.

Das muss man als Leistung dieser Landesregierung und auch der sie tragenden Fraktionen einmal nach außen stellen. Andere Bundesländer reden im Moment darüber - Niedersachsen handelt, meine Damen und Herren! Deswegen brauchen wir uns hier überhaupt nicht zu verstecken.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Zudem, meine Damen und Herren, möchte ich darauf hinweisen, dass wir im Rahmen der Exzellenzstrategie - auch das ist heute mehrfach gesagt worden - extrem erfolgreich gewesen sind. Sechs von zehn Anträgen sind durchgekommen. Drei unserer Universitäten haben jetzt die Möglichkeit, Exzellenzuniversitätsanträge zu stellen - die MHH mit der LUH im Verbund und die Technische Universität Braunschweig. Das sind große Erfolge. Wir werden sehen, wie das Verfahren im nächsten Jahr ausgehen wird; ob eine oder auch zwei Exzellenzuniversitäten dabei herausspringen, wird man

sehen. Entscheidend ist, dass wir die Exzellenzcluster finanziell abgesichert haben. Auch diese Mittel sind durchgehend im Haushalt für die nächsten Jahre etatisiert.

Gleiches gilt im Bereich der Forschungsförderung. Auch hier brauchen wir uns. meine Damen und Herren, nicht zu verstecken. Im Gegenteil: Wir schaffen in Kooperation mit Fraunhofer in Braunschweig das Batterieforschungszentrum und sind bereit, dafür in den nächsten Jahren 40 Millionen Euro Landesmittel auszugeben. Das ist, wie ich finde, ein Zukunftsthema, das uns sehr beschäftigen wird. Denn gerade das Thema Batterieforschung wird im Rahmen der Elektromobilität eine ausgesprochen große Rolle spielen. Deswegen ist das, was wir hier in Vorleistung mit Fraunhofer machen, auch wichtig im Hinblick auf das, was der Bund in seiner Strategie zur Batteriezellforschung in den nächsten Jahren auf den Weg bringt, und nicht kleinzureden.

Gleiches gilt für das DLR-Institut für vernetzte Energiesysteme in Oldenburg, meine Damen und Herren, für das wir die Finanzierung des Landesanteils sichergestellt haben. Auch das ist extrem wichtig.

Und - auch das sei hier erwähnt - wir werden im Rahmen der DFKI-Strategie auch Niedersachsen als ein DFKI-Sitzland etablieren können. Vier Arbeitsgruppen werden dazu geschaffen - zwei in Osnabrück und zwei in Oldenburg. Damit wird auch Niedersachsen ein Partner im DFKI. Das ist ein großer Erfolg für das Land Niedersachsen. Damit war viel Arbeit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter meines Hauses verbunden. Ich bin allen, die daran beteiligt waren, sehr dankbar. Denn es ist eben nicht selbstverständlich gewesen, dass wir das so hinbekommen, wie wir es hinbekommen haben.

(Beifall bei der CDU)

Lassen Sie mich zum Schluss einen Dank an alle diejenigen sagen, die sich in den verschiedenen Bereichen - im Kulturbereich, im Wissenschaftsbereich und auch im Forschungsbereich - eingebracht haben, um an der Verbesserung des Haushaltes zu arbeiten. Ich danke den Fraktionen hier im Hause, ich danke aber insbesondere auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in meinem Hause, die in den letzten Monaten doch sehr viel Arbeit hatten und wahrscheinlich in den nächsten Monaten und Jahren weiterhin viel Arbeit haben werden. Ich glaube aber, das ist gut investierte

Arbeit, damit wir Niedersachsen nach vorne bringen - in Wissenschaft, Kultur und Forschung.

Vielen Dank, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Auch Ihnen vielen Dank, Herr Minister. - Zu diesem Themenbereich liegen jetzt keine weiteren Wortmeldungen vor, sodass wir zum nächsten Tagesordnungspunkt übergehen können:

Tagesordnungspunkt 36:

Haushaltsberatungen 2019 - Haushaltsschwerpunkt Kultus

dazu:

Tagesordnungspunkt 26:

Abschließende Beratung:

Berufsorientierung an Gymnasien darf nicht zulasten des Fachunterrichts erweitert werden und das Bildungsziel der Gymnasien entstellen - Antrag der Fraktion der AfD - <u>Drs. 18/1520</u> - Beschlussempfehlung des Kultusausschusses - <u>Drs. 18/2109</u>

Wir kommen jetzt zu den Wortmeldungen. Zunächst erhält das Wort Kollegin Julia Willie Hamburg von Bündnis 90/Die Grünen.

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! 560 Millionen Euro mehr sind im Haushalt für Bildungsangelegenheiten. Jetzt kann man sich fragen: Was passiert denn eigentlich mit dem Geld? Wozu wird das führen? Wird das etwa zu mehr Qualität an unseren Schulen führen?

(Zurufe von der CDU: Genau!)

Ich kann Ihnen sagen: Leider nein! Denn anstatt mehr Qualität im Bildungsbereich an den Schulen voranzubringen, gibt es diverse Kürzungen, um die Unterrichtsversorgungsstatistik unter der Hand zu verbessern.

Da werden dann einfach ein paar Zusatzbedarfe gestrichen, ein paar Sprachförderstunden nicht erteilt und - zack! - ist die Unterrichtsversorgung nicht mehr bei 97 %, sondern vielleicht bei 98,5 %, und der Minister kann sagen: Wunderbar, wir ha-

ben eine bessere Unterrichtsversorgung. - Ob das zu mehr Qualität an den Schulen führt? - Das ist in der Regel leider nicht der Fall.

Allein die Verlagerung der Sprachförderung von den Grundschulen an die Kitas - ein großes Unterrichtsversorgungstrickprojekt des Ministers - hat nicht wirklich dazu geführt, dass sich die Unterrichtsversorgung an den Grundschulen signifikant verbessert hat. Das zeigt: Hier wird Qualität abgebaut, ohne dadurch mehr an den Schulen zu erreichen. Das ist ein falsches Signal und absolut ungenügend, Herr Minister.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Wird dieses Geld vielleicht zu mehr sozialer Gerechtigkeit an Niedersachsens Schulen führen? - Leider nein, liebe Kolleginnen und Kollegen. Die Brennpunktschulen werden lediglich mit einem Modellprojekt an 20 Schulen vorangebracht. An diesen 20 Schulen führen die zusätzlichen Mittel noch nicht einmal dazu, dass die Schulen 100 % Unterrichtsversorgung haben. Sie bleiben weit unter diesem statistischen Wert. Anstatt sich hier an grundlegende Fragen zu trauen und einen Sozialindex einzuführen, guckt die Große Koalition hier lieber weg und nimmt sich der Probleme nicht an.

Auch das Thema Sprachförderung ist so ein Beispiel. Von überall schreiben uns Schulen, dass Sprachförderkurse nicht mehr genehmigt werden, der Bedarf angeblich nicht mehr vorhanden sei, obwohl sie über die Schülerinnen und Schüler verfügen. Bereits 2017 wurden sie dazu aufgefordert, die Bedarfe für 2018 zu nennen. Die Schülerinnen und Schüler, die jetzt in den Klassen sitzen, werden also nicht mit gerechnet. Das ist ungenügend, Herr Minister. So funktioniert Sprachförderung nicht, und diese ist eine wichtige Investition in die Zukunft, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Und selbst bei der schulischen Sozialarbeit, die ja im Koalitionsvertrag steht, bleiben Sie hinter den Ankündigungen aus Ihrem Koalitionsvertrag zurück. Hier konnten Sie über die politische Liste noch die ausstehenden Stellen retten.

(Ulf Thiele [CDU]: Wir fangen doch gerade erst an! Geben Sie uns doch ein bisschen Zeit!)

Und dazu, Herr Thiele: Auch die politische Liste ist an dieser Stelle unausgegoren. Sie haben für ein Jahr Gelder für Stellen zur Verfügung gestellt. Das haben Sie vorhin bei uns getadelt. Sie haben es selber so gemacht. Keine nachhaltige Finanzierung der Schulsozialarbeit. Ein Jahr Projektstatus zumindest ist das hier der Stand. Ungenügend, Herr Minister!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Wird etwa die Inklusion in Niedersachsen durch diese 560 Millionen Euro verbessert? Das werden sich jetzt einige fragen. Irgendetwas wird es ja sein. Ich muss Ihnen sagen: Leider nein! Es gibt immer noch keine Richtung für die Inklusion. Es gibt immer noch keine grundständigen Entscheidungen zur Verbesserung der Inklusion an den Schulen. Stattdessen haben Sie das Auslaufen der Förderschulen Lernen verzögert. Das heißt, es wird sie länger geben, und an der inklusiven Schule fehlen die wichtigen Ressourcen, es fehlen die wichtigen Fachkräfte. Und sogar die Mittel für die pädagogischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Rot-Grün damals noch auf den Weg gebracht hat, haben Sie gekürzt. Hier fallen Sie weit hinter Ihrem Koalitionsvertrag zurück, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Auch die Evaluation haben Sie gestrichen. Das dürfte hier aber auch niemanden wundern. Wer will sich angucken, was passiert, wenn man nichts tut? Das will sich niemand auf die eigene Fahne schreiben lassen. Also streichen Sie hier die Evaluation, damit wenigstens niemand mehr hinguckt, was in der Inklusion passiert. Auch das ist ungenügend, Herr Minister.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Jetzt könnte man meinen - wir haben ja vor Kurzem einen Bericht der Arbeitszeitkommission erhalten -, dass die 560 Millionen Euro für die Entlastung von Lehrkräften an Schulen aufgewendet werden. Leider nein, liebe Kolleginnen und Kollegen. Ich verrate Ihnen ein Geheimnis: Das Kultusministerium und dieser Haushalt sehen ganze null Euro für das Thema "Arbeitsentlastung von Lehrkräften" vor. Sie haben also nicht vor, grundlegende Umsetzungen voranzubringen und die Kolleginnen und Kollegen zu entlasten. Aussitzen ist hier das Motto. Ein paar Handreichungen schreiben ist hier das Motto. Das ist ungenügend, und Sie werden auch die nächsten Klagen in Lüneburg oder vor anderen Gerichten verlieren, denn die Lehrkräfte sind überlastet, und Sie als Arbeitgeber haben die Verpflichtung, hier zu reagieren, und zwar heute und nicht erst in drei Jahren, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Man könnte jetzt meinen, Sie tun vielleicht etwas gegen den Fachkräftemangel - auch das wäre eine naheliegende Überlegung - und Sie geben dieses Geld dafür aus, etwa A 13, Ihr Wahlversprechen, umzusetzen und hierfür einen Stufenplan auf den Weg zu bringen. Aber auch das ist nicht der Fall, liebe Kolleginnen und Kollegen. Auch das sitzen Sie aus. Auch hier sehen Sie kein Geld vor - noch nicht einmal für eine erste Stufe -, sondern auch hier sagen Sie: Wir prüfen, wir sitzen aus, wir reagieren später, alles ist so kompliziert. - Nichts ist kompliziert, liebe Kolleginnen und Kollegen. Der Fachkräftemangel braucht Antworten, und A 13 haben Sie versprochen. Ich erinnere mich noch, wie der Kollege Seefried auf jedem Podium, das Gott werden ließ, sagte: Mit uns in der Regierung wird es A 13 für jede Lehrkraft in Niedersachsen aeben.

(Zurufe von der CDU)

Nichts ist daraus geworden, Herr Seefried. Das ist enttäuschend.

(Beifall bei den GRÜNEN - Anja Piel [GRÜNE]: Ich habe es auch gehört!)

Aber wohin fließt nun der Großteil dieser Mittel, die ja als Aufwuchs für Bildungsgerechtigkeit gesehen werden? - In eine verkorkste Umsetzung der Kita-Beitragsfreiheit, liebe Kolleginnen und Kollegen. Es klingt nach viel, aber es ist nicht auskömmlich finanziert. Nein, derzeit zahlen die Kommunen die Kosten für ein Wahlversprechen, das die Große Koalition umgesetzt hat. Das heißt, es ist noch nicht einmal so, dass Sie sie selber tragen, liebe Kolleginnen und Kollegen. Hier wird nach dem Bund geschielt. Hier wird auf die Kommunen geschaut. Wenn man dann fragt, wie sich das auswirkt, wird gesagt: Das ist kommunale Angelegenheit. Da haben wir keine Ahnung. - Gesetze machen und andere zahlen lassen, liebe Kolleginnen und Kollegen, das ist unseriös, und das werden wir Ihnen hier jedes Mal wieder vorhalten.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Es ist ja nicht so, als wenn es nur die Kommunen wären, die das zahlen. Nein, wir kriegen auch regelmäßig Petitionen von Eltern in diesen Landtag, die uns sagen, dass sie jetzt individuell mehr zahlen. Trotz Beitragsfreiheit sind Geschwisterboni

und andere Entlastungen weggefallen. Die Kosten für Essen steigen, und plötzlich zahlen Eltern mit vielen Kindern im Haushalt mehr, als sie vor der Einführung dieses Bildungsgerechtigkeitspaketes gezahlt haben.

(Unruhe)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Einen Moment, Frau Hamburg! - Ich glaube, es müsste etwas ruhiger werden, liebe Kolleginnen und Kollegen, ganz besonders an der Regierungsbank

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Dass die Landesregierung das nicht hören will, kann ich irgendwie verstehen. Das würde ich auch nicht wollen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, es kann doch nicht sein, dass Sie sagen, Sie wollen Eltern entlasten, und wir kriegen jetzt Zuschriften, dass sich Eltern sogar überlastet sehen und am Ende mehr bezahlen. Das ist ungenügend, Herr Kollege.

Und geben Sie das Geld etwa aus, um den Fachkräftemangel im Kitabereich zu beheben? - Leider auch das nicht. Es gibt überall im Land Probleme, die Kurse anzubieten. Teilweise werden Kitas geschlossen. Und der Kultusminister diskutiert - zumindest laut einem Brief der Kita-Volksinitiative sogar noch eine Absenkung der Ausbildungsstandards. Das ist unerhört. Da fehlen mir die Worte. Es kann doch nicht Ihre Antwort auf Kita-Qualität sein, liebe Kolleginnen und Kollegen, dass wir jetzt Erzieherinnen und Erzieher ausbilden, die noch nicht einmal mehr nach den Ausbildungsstandards für Erzieherinnen und Erzieher ausgebildet werden. Das ist Standardabsenkung über die Hintertür, und das werden wir nicht mitmachen, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Geben Sie denn vielleicht Geld für die Kita-Qualität aus? Das ist ein Thema, bei dem sich alle Fraktionen hier im Haus eigentlich einig sein sollten, dass es wichtig wäre, dort zu investieren. Leider nein. Auch hier Fehlanzeige. Sie geben da kein Geld aus, und sogar die Bundesmittel haben Sie bereits für Ihre Beitragsfreiheit verfrühstückt. Das heißt, selbst die Mittel aus dem Gute-KiTa-Gesetz, welche ausweislich für Qualität vom Bund an die Länder gegeben werden sollen, wollen Sie zur Kompensation Ihrer überbordenden Kosten für die Bei-

tragsfreiheit verwenden, und sie gehen nicht in substantielle Verbesserungen. Dabei ist doch gerade das angezeigt. Sie können sich doch nicht auf rot-grünen Erfolgen der Vergangenheit ausruhen und sagen: Die dritte Kraft in Krippen, 60 Millionen Euro QuiK-Mittel, das reicht schon irgendwo. - Das reicht nicht! Die Erzieherinnen und Erzieher gehen auf dem Zahnfleisch, und Sie in der Landesregierung müssen dafür Antworten finden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir erwarten ja noch nicht einmal, dass Sie alles auf einmal machen. Natürlich wäre es vollkommen ausreichend, wenn Sie hier mit einem Stufenplan beginnen und sagen, Sie machen die erste Stufe: alle 25er-Gruppen. Oder Sie machen die erste Stufe: Gruppenverkleinerung. Wir können ja über alles reden, aber anfangen müssen Sie doch mal, Antworten geben und ernsthaft zeigen, dass Sie Schritte gehen wollen. Das ist doch jetzt angezeigt. Aber in Ihrem Haushalt: Fehlanzeige, liebe Kolleginnen und Kollegen. Das ist absolut ungenügend.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Da kann ich dann an die FDP anschließen, die heute Vormittag gesagt hat: Viel Geld ausgeben, bedeutet noch lange keine gute Politik. - Das beweisen Sie leider hier mit diesem Bildungshaushalt ohne Frage; denn Qualität und Gerechtigkeit spielen in diesem Kultushaushalt keine Rolle. Ich sage Ihnen ganz ehrlich: 2019 wird somit ein vertanes Jahr für die Bildungspolitik. Das ist schade für Niedersachsen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Vizepräsidentin Petra Emmerich-Kopatsch:

Danke, Frau Kollegin. - Für die SPD-Fraktion hat sich zunächst der Kollege Stefan Politze gemeldet.

Stefan Politze (SPD):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Julia Willie Hamburg, ich greife einmal auf, was Sie am Anfang Ihrer Rede ausgeführt haben, insbesondere zum Thema Inklusion und Schulsozialarbeit. Ich vermisse genau diese Punkte, die Sie gerade kritisiert haben, in Ihren Haushaltsbegleitanträgen, die Sie gestellt haben. Ich kann darin nichts Nachhaltiges finden, das Sie genau in diesem wichtigen Bereich fortsetzen oder einsetzen wollen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Zunächst möchte ich aber nicht versäumen, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Ministerium und allen in der Bildung Tätigen dafür zu danken, dass sie in Bildung tätig sind, aber auch für uns hier im Parlament tätig sind und mitgewirkt haben, dass dieser Haushalt aufgestellt werden konnte und dass der Haushalt dann am Ende umgesetzt und mit Leben gefüllt werden kann.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU - Anja Piel [GRÜNE]: Jetzt wird wieder der Kultusminister heiliggesprochen!)

In der vergangenen Wahlperiode ist der Kultusetat um 1 Milliarde Euro gesteigert worden, von 4,9 Milliarden Euro auf 5,9 Milliarden Euro. In dem Mittelfristzeitraum wird der Kultusetat auf insgesamt 7,4 Milliarden Euro ansteigen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das kann man wohl als nachhaltig beschreiben. Deswegen kann ich die Kritik an dieser Stelle nicht verstehen. Das ist ein weiterer Aufwuchs um über 25 % und der Nachweis dafür, dass Bildung auch weiterhin ein Kernstück dieser Regierungspolitik und dieses Kultusministers ist, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Ich werde mich in meinem Beitrag auf den Schulbereich beschränken, weil der Kollege Uwe Santjer den frühkindlichen Bereich abdecken wird - nicht damit man ihm wieder vorhält, er dürfe nicht reden, sondern weil er das Thema qualitativ ausfüllt, was man bei manch anderem Redner nicht sagen kann, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD)

Was den Bereich der Lehrkräftegewinnung anbelangt, kann ich feststellen, dass wir mit dem Nachtragsetat bereits 1 000 Stellen zusätzlich auf den Weg gebracht haben - Stellen, die zusätzlich zu dem hohen Stand hinzugekommen sind, meine sehr geehrten Damen und Herren - und dass von den 2 000 ausgeschriebenen Stellen 1 980 besetzt worden sind, also fast eine Punktlandung von 100 % erzielt worden ist, und dass wir damit auch dem Rechnung tragen, was wir beim G9 abbilden müssen. Wir sind in der Hinsicht gut vorbereitet. Wir werden auf diesem hohen Stand die Lehrkräfte im System behalten, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Zum Projekt Schule PLUS ist zu sagen, dass wir hiermit sehr deutlich auf Probleme in einzelnen Regionen reagieren, dass wir auf soziale Verwerfungen in einzelnen Schulbezirken und an einzelnen Schulen reagieren. Wir brauchen in einzelnen Regionen und an einzelnen Schulen besondere Lösungen. Von daher finde ich es sehr gut, dass wir hier mit dem Projekt Schule PLUS modellhaft starten - in 4 ausgewählten Kommunen an 20 Schulen und 20 Standorten.

Am Ende dieses modellhaften Prozesses wird natürlich eine Auswertung stehen. An dieser Stelle nehme ich Ihre Kritik, Frau Hamburg, auf, die Sie geäußert haben. Wir haben uns im Kultusausschuss einvernehmlich darauf verständigt, dass wir den Blick über den Tellerrand hinaus werfen wollen, dass wir uns von Kommunen, die es anders machen, von Ländern, die es anders machen, unterrichten lassen wollen, und dass wir Sozialindikatoren beleuchten wollen. Von daher verstehe ich Ihre Kritik nicht. Sie greifen dem, was wir beschlossen haben, vor. Die Anhörung findet im Februar nächsten Jahres statt. Also: Wir wischen sie nicht vom Tisch. Von daher kann ich Ihre Kritik nicht so ganz nachvollziehen.

Ich glaube, dass wir mit dem Projekt Schule PLUS auf dem richtigen Weg sind. 300 Stunden sofort in den Schulen, 75 zusätzliche Vollzeitlehrereinheiten und 25 Schulsozialarbeiter untermauern die Tatsache, dass das nicht nur ein Lippenbekenntnis, sondern eine tatsächlich gute Maßnahme und eine deutliche Maßnahme zur Qualitätssteigerung ist.

Im Haushalt der Landesregierung ist auch die Schulsozialarbeit weiterhin ein Thema. In den nächsten drei Jahren erfolgt der vereinbarte Aufwuchs bei der Schulsozialarbeit um weitere 200 Stellen. Und die Koalitionsfraktionen haben zu diesen 200 Stellen noch einmal 50 obendrauf gelegt. Dass da Stillstand herrscht, kann ich an dieser Stelle nicht erkennen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wir setzen damit im Übrigen auch den Koalitionsvertrag entsprechend um.

Damit wird in diesem Bereich ein Weg weitergegangen, der fester Bestandteil von Schule sein muss, der sich nicht nur auf Hauptschulprofilierungsprogramme, sondern auf alle Schulen beziehen soll, der das Thema Ganztag stärken soll, der das Thema Grundschulen stärken soll.

Ein weiterer richtiger Weg ist auch die Revisionsklausel im Inklusionskostenfolgegesetz. Es hat sich herausgestellt, dass die Kommunen mehr Geld brauchen. Auch dem tragen wir Rechnung. Deswegen ist im Haushalt abgebildet, dass künftig über 33 Millionen Euro - bisher waren es 30 Millionen Euro - für die Inklusionsfolgekosten ausgegeben werden sollen.

Ich finde den Haushaltsantrag der AfD bemerkenswert. 34 Millionen Euro in diesem Bereich herauszustreichen, Herr Rykena, das ist schon etwas Besonderes. Das ist ein besonderer Schlag in das Gesicht der Kommunen, die hier, an dieser Stelle, entlastet werden. Den wählen Sie bewusst, meine sehr geehrten Damen und Herren.

> (Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN - Wiard Siebels [SPD]: So ist es!)

Aber man kann das auch anders sagen. Diese 34 Millionen Euro sind 700 Lehrerstellen, die weg sind. Die Kollegin Heiligenstadt hat das heute Morgen ausgeführt. Wenn Ihr Meldeportal an den Start geht, kalkulieren Sie wahrscheinlich ein, dass Sie diese 700 missliebigen Lehrer nicht mehr brauchen. Das wird wahrscheinlich der Hintergrund Ihres merkwürdigen Haushaltsantrages sein.

Die Besoldung von Lehrkräften wird in dieser Wahlperiode eine wichtige Rolle spielen. Auch das ist ein Thema, das Julia Hamburg angesprochen hat. Das Thema beschäftigt uns als regierungstragende Fraktionen besonders. Wir haben es auch im Koalitionsvertrag verankert. Aber wir werden eines nicht machen: Wir werden jetzt nicht den Hebel in einem Schnellschuss umlegen und mal eben "A 13" in den Haushalt hineinschreiben rechtsunsicher und ungeklärt - oder mit einem Haushaltsantrag, wie die Grünen es machen, nur auf "GHR 300"-Lehrer bezogen, was einen Schlag ins Gesicht für alle anderen Lehrkräfte bedeuten würde, die auch in dem Bereich, in der Grundschule, die Leistungen bringen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD)

Das gilt auch in Richtung der FDP, die das sehr fein ausformuliert für alle einzelnen Gruppen aufgezeigt hat. Aber auch hier vermisse ich den entsprechenden Vorschlag, wie das Ganze erfolgen soll. Sie arbeiten beide bei Ihrer Finanzierung mit Einmaleffekten. Nachhaltig ausfinanziert haben Sie dieses wichtige Thema nicht, meine sehr geehrten Damen und Herren. Von daher ist das, was Sie hier, in diesem Bereich, betreiben, Lippenbekenntnis und Effekthascherei.

Wir werden eine Rechtsfolgenabschätzung vornehmen. Wir werden uns darüber Gedanken machen, wie wir einen sinnhaften Stufenplan - gegebenenfalls ab 2019/20, wenn wir Rechtssicherheit geschaffen haben - mit den Erkenntnissen der Arbeitszeitkommission, die auch auf dem Tisch liegen, umsetzen können. Wir haben kein Erkenntnisdefizit, sondern wir werden jetzt mit der Behebung des Umsetzungsdefizits starten. Wir werden ein Gesamtpaket für Entlastung und Besoldung herstellen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Aber bitteschön rechtssicher und sauber und vor allen Dingen sauber durchfinanziert.

(Beifall bei der SPD)

Wir sollten auch bundesweit einen Blick darauf werfen - denn wir leben nicht auf der Insel der Glückseligkeit; der Begriff ist hier heute Morgen gefallen -, wie wir etwas in den Kontext stellen können, meine sehr geehrten Damen und Herren. Was die Besoldung anbelangt, werden die Regierungsfraktionen die entsprechende Antwort finden. Da können Sie sich sicher sein.

Multiprofessionalität an Schule. Das hat in Ihrer Rede, liebe Frau Hamburg, leider nur eine untergeordnete Rolle gespielt. Multiprofessionalität an Schule ist für uns weiterhin wichtig. Deswegen bauen wir sie auch mit unseren Haushaltsanträgen aus. Wir werden 50 weitere Stellen für Multiprofessionalität in Schule auf den Weg bringen und werden sie sukzessive immer weiter ausbauen.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Nachdem Sie vorher 200 Stellen gestrichen haben!)

Über das Thema Demokratiebildung haben wir uns gestern unterhalten. Ich glaube, dass diese 500 000 Euro wichtig sind. Nachdem ich die Beiträge der AfD heute gehört habe, sind sie wichtiger denn je. Demokratiebildung an Schule ist ein sehr wichtiges und ein sehr deutliches Ziel, das wir haben, meine sehr geehrten Damen und Herren, und ein unverzichtbarer Bestandteil von Schule.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wenn ich auf die AfD und ihre Haushaltsanträge schaue, kann ich feststellen, dass das ein wahres Streichkonzert in den Einzelplänen 05, 06 und 07 ist. Ihnen ist lebenslanges Lernen nicht wichtig, Ihnen ist Demokratie nicht wichtig, Ihnen ist Beteiligung nicht wichtig. Aber Sie wollen vor allen Dingen Menschen mit Migrationshintergrund ausgrenzen. Den Weg werden wir nicht mitgehen. Wir werden dafür sorgen, dass entsprechende Kürzungen nicht stattfinden können und wir hier keinen Radikalschnitt machen.

Wir werden die Extremismusprävention in Niedersachsen deutlich weiter ausbauen - auch das ist ein sehr, sehr wichtiger Punkt - und den Etat an der Stelle auf 3,7 Millionen Euro steigern, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das Thema Digitalisierung ist ein wichtiges Thema. An der Stelle haben wir den Ansatz deutlich um 125 000 Euro erhöht. Das Land jedenfalls - der Kollege Raulfs hat dazu gestern schon eine bemerkenswerte Rede gehalten - ist bereit für den Digitalpakt. Wenn die bundeseinheitlichen Regelungen vorliegen, werden wir in den Digitalpakt einsteigen können, um die Digitalisierung in Niedersachsen voranzubringen.

Wir brauchen eine langfristige Perspektive für die Bildung in der digitalisierten Welt, auch um kurzfristige Antworten auf die konkreten Herausforderungen vor Ort zu haben. Auch an der Stelle sind wir gut aufgestellt und mit unserer politischen Liste gut verankert.

Während die Opposition im Bereich der Kampagnen für Lehrkräftegewinnung und Schaffung zusätzlicher Fortbildungsangebote gnadenlos kürzen will, werden wir diesen Bereich weiter deutlich ausbauen, um mehr Lehrkräfte für Niedersachsen zu gewinnen.

(Zustimmung von Mareike Wulf [CDU])

Deswegen sind die 1,6 Millionen Euro gut angelegtes Geld für Qualifizierungsmaßnahmen in diesem wichtigen Bereich.

Alles das steht in einem Zusammenhang. Wir wollen einen gut aufgestellten Kultushaushalt haben. Wir wollen Bildung als gesamtpolitisches Projekt sehen. Deswegen ist dieser Etat ein guter Etat, ein richtungsweisender Etat.

(Präsidentin Dr. Gabriele Andretta übernimmt den Vorsitz)

Wir werden ihn für 2019 genau so verabschieden, damit Niedersachsen eine gute bildungspolitische Zukunft hat.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege. - Nun hat Herr Kollege Santjer für die SPD-Fraktion das Wort. Bitte!

Uwe Santjer (SPD):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Kollege Politze hat bereits angekündigt, dass ich jetzt über die frühkindliche Bildung in Niedersachsen sprechen darf.

Ich will den regierungstragenden Fraktionen und dem Ministerium herzlich dafür danken, dass wir es schaffen können, 1,2 Milliarden Euro für die frühkindliche Bildung in den Haushalt einzustellen. Das ist eine historisch einmalige Summe, und das sind noch 240 Millionen Euro mehr als im letzten Haushalt. Das ist sicherlich ein wichtiger und guter Schritt in die richtige Richtung.

(Zustimmung bei der SPD sowie von Mareike Wulf [CDU])

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir haben bei uns sehr deutlich festgemacht: Wenn wir über die frühkindliche Bildung reden, dann denken wir vom Kind her. Was ist für die Kinder das Richtige und das Wichtigste? - Das sind nun einmal Beziehungen zu anderen Kindern, aber auch Beziehungen zu erwachsenen Menschen.

Damit das alles gelingen kann, bleiben wir bei unserem Dreiklang: Erstens muss jedes Kind in Niedersachsen einen vernünftigen Betreuungsplatz bekommen können. Zweitens wollen wir die Beitragsfreiheit, die wir eingeführt haben. Drittens wollen wir hohe Qualität. Diese drei Punkte sind nicht austauschbar. Alle drei genießen bei uns höchste Priorität.

Das wird schon daran deutlich, dass wir es geschafft haben, in Niedersachsen einen Versorgungsgrad von 30 % im Krippenbereich und von 93 % im Kindergartenbereich sicherzustellen. Das sind - jedenfalls für unser Land - wirklich hervorragende Nachrichten. Das ist ein guter Beitrag zur frühkindlichen Bildung.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir wissen natürlich, dass es in den Kommunen immer wieder brennt, weil es zu wenig Plätze gibt. Deshalb ist es richtig, dass diese Landesregierung die Schaffung von Krippenplätzen weiter mit 12 500 Euro pro Platz fördern wird. Und es ist natürlich richtig, dass wir die Kommunen da, wo es geht, bei ihren Anstrengungen, weitere Plätze zu schaffen, immer wieder unterstützen werden. Unser Ziel bleibt, jedem Kind in Niedersachsen einen Platz anzubieten.

In der Debatte kommt oft zu kurz, dass immer mehr Eltern Ganztagsangebote suchen. Das gilt für berufstätige Alleinerziehende, aber auch für Elternpaare, die beide arbeiten wollen. Da reicht es nicht mehr aus, einen Vormittagsplatz zu haben. Die Kindergartenlandschaft in Niedersachsen hat sich in den letzten Jahren erheblich verändert. Der neue Ganztag, der sich entwickelt hat, verlangt viel von den Kindern, von den Familien, aber auch von den Mitarbeitenden in den Kindertageseinrichtungen.

Es ärgert mich schon ein bisschen, dass wir in Kritik - gerade auch seitens der Kollegin Julia Willie Hamburg - geraten sind, was die Beitragsfreiheit angeht.

(Zurufe von den GRÜNEN: Oh!)

Eigentlich müssten doch auch die Grünen sich darüber freuen, dass Bildung endlich nicht mehr vom Geldbeutel der Eltern abhängt.

(Imke Byl [GRÜNE]: Das stimmt ja nicht einmal!)

Das müsstet ihr normalerweise bejubeln.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Eltern, gerade alleinerziehende, werden um mehr als 3 000 Euro im Jahr entlastet. So braucht die eine oder andere nicht mehr abends an der Tanke zu arbeiten, damit die Kinder ein vernünftiges Bildungsangebot haben. Das kann man eigentlich nur gut finden.

(Beifall bei der SPD - Widerspruch bei den GRÜNEN)

Wir stellen einen Run auf unsere Einrichtungen fest. Das mag damit tun haben, dass wir die Beitragsfreiheit eingeführt haben. Na und? Wir - SPD und CDU - wollen die Kinder in unseren Einrichtungen sehen. Wir wollen sie nicht draußen vor der Tür stehen lassen. Von daher ist die Beitragsfreiheit ein richtiger und wichtiger Weg.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Ich bin immer bemüht, Ihre Argumentation zu verstehen. Aber in diesem Punkt kann ich Ihrer Argumentation überhaupt nicht folgen.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Lesen Sie einmal das Protokoll!)

Wenn wir über Qualität reden, dann reden wir natürlich besonders über die Qualitätsentwicklung im Krippenbereich. Wir haben einen Schlüssel von 1:3,6 bis höchstens 1:5 auf den Weg gebracht und halten den auch durch. Wir haben weitere 60 Millionen Euro investiert und verstetigt, um den Fachkraft-Kind-Schlüssel in den Kindertageseinrichtungen zu verbessern.

(Zustimmung von Wiard Siebels [SPD])

Sprachförderung in den Kindertageseinrichtungen ist wichtig. Wenn man Kindergartenkinder fragt, wo sie am liebsten gefördert werden wollen, dann sagen sie: Da, wo ich spiele, wo ich weine, wo ich lache, wo meine Beziehungspersonen sind - und die sind nun einmal in den Kindertageseinrichtungen. Sprache und sprechen können Kindergartenkinder am besten da lernen, wo sie ihren Alltag verbringen. Von daher gehört die Sprachförderung dorthin. Wir erleben schon die ersten Erfolge in den Einrichtungen. Ich finde, man sollte diese Erfolge nicht negieren, sondern zu ihnen stehen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei der CDU)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir arbeiten mit dem Kultusminister, mit dem Kultusministerium und mit dieser Landesregierung sehr hart daran, die Personalausstattung der Einrichtungen noch zu verbessern. Dazu muss es uns gelingen, mehr Kolleginnen und Kollegen für diesen Beruf und für die Qualifikation zu diesem Beruf zu gewinnen. Mit dem hervorragenden Niedersachsen-Plan sind wir auf gutem Weg. Dafür danke ich besonders unserem Kultusminister, Grant Hendrik Tonne.

Ich will mich auch besonders bei den Kolleginnen und Kollegen von der CDU für die gute Zusammenarbeit in diesem Bereich bedanken. So macht es Spaß, und so bringen wir die frühkindliche Bildung in Niedersachsen weiter voran.

Herzlichen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege Santjer. - Es folgt nun die FDP-Fraktion. Herr Kollege Försterling, bitte!

Björn Försterling (FDP):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Man hat ein wenig das Gefühl, dass im Kultusbereich das Pulver schon längst verschossen ist. Die 560 Millionen Euro Steigerung fließen im Wesentlichen in zwei Blöcke: zum einen in die normalen Besoldungserhöhungen, zum anderen in die Beitragsfreiheit im Kindergartenbereich.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Richtig!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das bindet mehrere Hundert Millionen Euro für die gesamte Legislaturperiode und verhindert wichtige Fortschritte im Bereich der Qualität.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Man muss sich vor Augen halten, wie dilettantisch diese Beitragsfreiheit umgesetzt worden ist.

Tatsächlich gibt es jetzt die Situation, dass einige Eltern trotz Beitragsfreiheit höhere Elternbeiträge zahlen müssen als vorher. Wir haben in den Gesetzesberatungen darauf hingewiesen, dass es zu diesen Fällen kommen kann. Sie haben nicht darauf gehört.

(Zustimmung bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Wir haben darauf hingewiesen, dass es zahlreiche Kommunen geben wird, in denen die Erhöhung der Personalkostenerstattung nicht zur Gegenfinanzierung ausreichen wird. Ihre Antwort war immer: Dafür schaffen wir einen Härtefallfonds. - Aber vor vier Wochen haben wir in diesem Hause gehört, dass Sie den Härtefallfonds erst im Herbst 2019 überhaupt auf den Weg bringen wollen. Das heißt, die Kommunen müssen über ein Jahr die Deckungslücke vorfinanzieren, die Sie mit der übereilten Einführung der Elternbeitragsfreiheit gerissen haben. Diesen Kommunen fehlt jetzt das Geld für Investitionen in Platzausbau und Qualität.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist Ihre Verantwortung. Sie haben es nicht geschafft, die Elternbeitragsfreiheit in Niedersachsen vernünftig umzusetzen.

(Beifall bei der FDP)

Das Problem ist doch, dass - sowohl im Haushalt für 2019 als auch in der mittelfristigen Finanzplanung - schon jetzt klar ist, dass Sie kein Geld für Qualitätsverbesserungen im Kindergartenbereich übrig haben. Die Kindertagesstätten werden auf der Strecke bleiben. Wie soll eigentlich ein neues Kita-Gesetz in Niedersachsen zu wirklichen Qualitätsverbesserungen führen, wenn weder im Jahr 2019 noch in den Folgejahren Geld für Qualität im

Haushalt oder in der Mipla verankert ist? Wie soll das funktionieren? Wir sind sehr gespannt.

(Zustimmung bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Gestern haben wir erfahren, was der Regelungsinhalt des neuen Kita-Gesetzes sein soll. Die Anforderungen an die Fachkräftequalifikation herabzusetzen, um mit weniger qualifiziertem Personal die Betreuungsschlüssel zu erfüllen, das scheint das Ziel der Landesregierung zu sein.

(Uwe Santjer [SPD]: Das stimmt doch gar nicht!)

Mit Qualität hat das nichts zu tun.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Wenn es Ihnen wirklich darum gehen würde, mehr Erzieherinnen und Erzieher in die Kitas in Niedersachsen zu holen und mehr junge Menschen für diese wichtige Ausbildung zu begeistern, dann würden Sie doch nicht bei der Schulgeldfreiheit stehen bleiben, sondern würden doch eines der Kernprobleme lösen, nämlich die Frage: Wovon sollen Auszubildende zum Sozialassistenten oder zum Erzieher eigentlich jeden Monat leben, wenn sie keine Ausbildungsvergütung bekommen? - Dieses Problem müssen Sie lösen!

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Aber dieses Problem wollen Sie nicht lösen. Stattdessen wird immer mehr über eine dualisierte
Ausbildung gesprochen, wobei es eigentlich nur
darum geht, dass Sie schon in der Ausbildung die
Kräfte auf den Betreuungsschlüssel anrechnen
und gleichzeitig Theorieinhalte aus der Ausbildung
herausstreichen wollen. Das hat nichts mit einer
Qualitätsverbesserung in den Kindertagesstätten
zu tun, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung von Julia Willie Hamburg [GRÜNE] - Zuruf von Uwe Santjer [SPD])

Auch die Maßnahme der Verlagerung der vorschulischen Sprachförderung hat gezeigt, dass es Ihnen eben nicht um Qualität geht. Wenn es Ihnen um Qualität gegangen wäre, dann hätten Sie ja den Einrichtungen auch die Chance gegeben, sich auf die Aufgabe der vorschulischen Sprachförderung vorzubereiten, und ihnen nicht vor den Sommerferien diese Aufgabe gegeben, die sie dann mit Beginn des neuen Kindergartenjahres ausfüllen

sollten, ohne ihnen dazu mehr Personal zu geben. So kann Sprachförderung nicht funktionieren.

(Zustimmung bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Das war ein verlorenes Jahr für einen gesamten Jahrgang in Niedersachsen.

Sie haben diese Maßnahme im Wesentlichen ja nur durchgeführt, um die Unterrichtsversorgung im Grundschulbereich einigermaßen konstant zu halten. Das zeigt einfach, dass Sie auch nicht in der Lage sind, die Problematik der Unterrichtsversorgung in den Griff zu bekommen. Seit einem Jahr wird davon geredet, dass man in Niedersachsen eine Personalbedarfsprognose erstellen will, dass Kultusministerium und Wissenschaftsministerium gemeinsam die Studienkapazitäten anhand dieser Personalbedarfsprognose anpassen wollen, und am Freitag mussten wir im Kultusausschuss verwundert zur Kenntnis nehmen, dass diese Personalbedarfsprognose immer noch nicht fertiggestellt ist und es immer noch keine Vorstellung darüber gibt, wie viele Lehrer in den nächsten Jahren in Niedersachsen eigentlich gebraucht werden. So sieht keine vernünftige Planung aus, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Im Wesentlichen - das zeigt auch der Haushaltsplanentwurf - geht es nicht darum, die Mittel im Bildungsbereich zu erhöhen - gerade nicht im schulischen Bereich -, sondern Sie haben die Absicht, vom Schülerrückgang zu profitieren. Ich kann Sie nur davor warnen, einzig und allein auf den Schülerrückgang abzuzielen. Daran sind schon ganz andere und manche Ihrer Vorgänger gescheitert, weil plötzlich deutlich mehr Schülerinnen und Schüler vorhanden gewesen sind. Man kann nicht alles mit dem Schülerrückgang finanzieren wollen.

(Beifall bei der FDP)

Man muss dafür sorgen, dass wir mehr Lehrkräfte nach Niedersachsen bekommen. Das macht man auch nicht mit einer Imagekampagne, das macht man, indem man die Lehrer hier besser bezahlt.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Finden Sie doch wenigstens den Einstieg nach A 13 für die Grund-, Haupt- und Realschullehrkräfte. Haben Sie doch keine Angst davor, dass Sie der Philologenverband aufgrund des Abstandsgebots verklagen wird. Andere Bundesländer gehen diesen Weg doch auch und haben keine Angst, verklagt zu werden. Wir glauben, Sie können heute schon Grund-, Haupt- und Realschullehrer nach A 13 vergüten. Machen Sie sich auf den Weg! Ansonsten machen sich alle Lehrkräfte in Niedersachsen auf den Weg in andere Bundesländer, die bessere Arbeitsbedingungen haben als das Land Niedersachsen.

Und machen Sie doch den Lehrkräften endlich einmal konkrete Vorschläge, wie Sie deren Arbeitszeitbelastung absenken wollen! Hier bleiben Sie bei der Taktik, die auch schon die Vorgängerregierung angewandt hat: Sie bleiben nebulös, Sie sagen nicht konkret, wo Sie Lehrkräfte entlasten wollen, auch nicht beim vielbeschworenen Bürokratieabbau in der Schule. Es bleibt lediglich bei Ankündigungen, die nicht eingehalten werden.

Viele Lehrkräfte über 55 haben sich gefreut, dass sowohl die SPD als auch die CDU in den Wahlprogrammen und auch später im Koalitionsvertrag verankert haben, dass es eine Rückkehr zur Altersermäßigung ab 55 gibt. Aber alle diese Lehrkräfte, die viel Hoffnung in Sie gesetzt haben, sind enttäuscht worden. Und was passiert? - Nach wie vor gelingt es nicht, die Frühpensionierungen im Schulbereich zu reduzieren, sodass immer noch neun von zehn Lehrkräften in den Vorruhestand gehen. Würde es Ihnen gelingen, sie mit einer vernünftigen Arbeitszeitentlastung, mit einer Altersermäßigung ab 55 länger im Dienst zu behalten, und wenn Sie trotzdem junge Lehrkräfte einstellten, hätten Sie einen Gewinn an Lehrern, dann hätten Sie einen Gewinn für die Unterrichtsversorgung, dann fände in Niedersachsen wieder mehr Unterricht statt. Das sollte doch eigentlich Ihr Ziel sein. Mir ist nicht ersichtlich, warum Sie diese einfachen Maßnahmen nicht auch einfach umsetzen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Auch gibt es überhaupt keine Planungen im Hinblick auf das Schuljahr 2020/2021, wenn der 13. Jahrgang im Gymnasium sein wird. Der Minister sagt immer: Wir stellen gerade Gymnasiallehrer ein, und im gleichen Umfang werden dann Gymnasiallehrer an andere weiterführende Schulen oder an Grundschulen abgeordnet; die hole ich alle zurück. - Die können Sie ja gerne im Jahr 2020 alle zurückholen, aber dann werden Ihnen die Hauptschulen, die Realschulen, die Oberschulen, die Gesamtschulen, die Grundschulen aufs Dach

steigen; denn Sie haben ja nicht einmal mit diesen Abordnungen erreicht, dass dort 100 % Unterrichtsversorgung herrschen. Wenn Sie dann noch alle diese Lehrer ins Gymnasium zurückholen, dann reden wir nicht weiter über 100 % Unterrichtsversorgung, dann reden wir auch nicht über 90 % Unterrichtsversorgung; dann gehen wir in Richtung 80 % Unterrichtsversorgung. Das Problem wird Sie einholen. Und Sie wissen es heute schon und tun nichts dagegen. Auch das ist nicht verständlich. Bewegen Sie sich doch! Schauen Sie doch einfach einmal in die Zukunft!

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Sie haben doch nicht das Ziel, nur bis zum Sommer 2020 als Regierung im Amt zu bleiben.

Ich erwarte, dass Sie nicht nur weiter über die Projektschule 2040 nachdenken, sondern dass Sie die Probleme hier und jetzt lösen, beispielsweise die Probleme bei der Schulsozialarbeit. 70 zusätzliche Stellen sind viel zu wenig. Wir brauchen den Ausbau der Schulsozialarbeit. Wir brauchen den Ausbau der Schulsozialarbeit auch nicht nur in Hannover, Delmenhorst, Wilhelmshaven oder Salzgitter, wir brauchen ihn landesweit. Um die Ressourcen zu verteilen, brauchen wir ein vernünftiges Indikatorensystem. Meine Damen und Herren, auch das wollen Sie tatsächlich aussetzen. Stattdessen beschäftigen Sie sich lieber mit Schule 2040.

(Glocke der Präsidentin)

Sie haben auch bisher überhaupt keine Vorstellung davon definiert, wie eigentlich Gelingensbedingungen von Inklusion aussehen. Die Lehrkräfte, die Schüler, die Eltern in Niedersachsen erwarten, dass die Landesregierung, dass die sie tragenden Fraktionen auch einmal skizzieren, wie eigentlich Gelingensbedingungen von Inklusion aussehen sollen und mit welchem Stufenplan man eigentlich dorthin gelangen will. Aber nein, Sie verweigern auch, zu definieren, wie Gelingensbedingungen von Inklusion sein sollen. Machen Sie sich doch auch hier auf den Weg! Sie können doch nicht bei dem Burgfrieden stehen bleiben, dass Sie die Entscheidung über den Fortbestand der Förderschule Lernen auf die kommunale Ebene verlagert haben. Das ist bisher Ihr einziger Beitrag zur Inklusion.

(Zuruf von Ulrich Watermann [SPD])

Darüber hinaus - aber das ist bei Ihnen nicht verwunderlich - vernachlässigen Sie den berufsbildenden Bereich komplett. Hier werden Stellen

herausgestrichen bzw. die auslaufenden Stellen werden nicht verlängert, obwohl alle wissen, dass die Unterrichtsversorgung im Bereich der berufsbildenden Schulen noch deutlich schlechter ist.

Die Schulen in freier Trägerschaft warten nicht nur seit Regierungsbeginn dieser Regierungskoalition, sondern schon länger auf eine neue Finanzhilfeverordnung. Auch die Schulen in freier Trägerschaft lässt man im Regen stehen. Es ist nichts dafür im Haushalt verankert.

Ich kann nur sagen, dass der gesamte Haushaltsentwurf eines zeigt: Sie machen einfach weiter wie bisher, nur jetzt nicht mit den Grünen, sondern mit der CDU. Herr Minister, im ersten Jahr hat das wunderbar geklappt. Sie haben außerordentlich davon profitiert, dass Sie nicht Ihre Vorgängerin sind. Aber ich sage Ihnen nach einem Jahr Empathievorsprung: Das wird nicht tragen.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Sie müssen zum Schluss kommen!

Björn Försterling (FDP):

Sie müssen die Probleme lösen. Kümmern Sie sich um das Hier und Jetzt und weniger um 2040!

(Beifall bei der FDP und Zustimmung von Anja Piel [GRÜNE])

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Försterling. - Für die CDU-Fraktion hat nun Frau Kollegin Wulf das Wort. Bitte!

(Beifall bei der CDU)

Mareike Wulf (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich muss sagen, bei aller Freude, die es macht, auch einmal einem scharfen Kritiker zuzuhören, bei aller Freude, die es macht, sich zu echauffieren und sich über Bildungspolitik aufzuregen - - -

(Björn Försterling [FDP]: Ich war doch nicht aufgeregt!)

- Doch, aufgeregt waren Sie schon.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das haben wir hier schon ganz anders erlebt! - Zurufe von den GRÜNEN und von der FDP)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Liebe Kollegen, liebe Kolleginnen, jetzt hat Frau Wulf das Wort, und ich bitte um Ihre Aufmerksamkeit! - Bitte!

Mareike Wulf (CDU):

Zumindest sind alle wieder wach. Das ist gut.

Bei aller Aufregung in den Kultusdebatten darf man sich, so finde ich, auch einmal ganz kurz fragen, wozu wir eigentlich als Politikerin und Politiker hier stehen.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der SPD)

Für mich persönlich kann ich sagen - ich glaube, das gilt auch für den Kollegen Politze, für Uwe Santjer und auch für den Minister -, dass ich im letzten Jahr für die Familien mit Kindern in Niedersachsen hier gestanden habe. Wir haben ein ganz zentrales Versprechen, eine ganz zentrale Erwartung, die die Familien in Niedersachsen an uns hatten, erfüllt.

Ich kann es nicht oft genug sagen: Bildung und Familie stehen ganz klar im Mittelpunkt dieser Großen Koalition. Das zeigt auch dieser Haushalt.

(Beifall bei der SPD)

Deshalb ist klar, dass die stärkste Dynamik in diesem Haushalt im Bereich der frühkindlichen Bildung angelegt ist. Was mich daran sehr freut, ist, dass der Bereich der frühkindlichen Bildung damit aus seinem Schattendasein im Bildungsbereich herausgeführt ist und nun in einem ganz zentralen Bereich steht. Die Familien mit Kindern in Niedersachsen spüren das ganz direkt, weil sie nämlich seit dem 1. August keine Beiträge mehr für den Kindergarten zahlen. Sie haben de facto mehr im Portemonnaie. Dieses Geld wird ganz klar benötigt. Das weiß ich aus meinem Freundeskreis und meiner eigenen Erfahrung. Das trifft nämlich die Sorgen der Menschen in diesem Land: Wie viel Geld habe ich denn für das Eigenheim? Wie viel Geld habe ich denn für den Urlaub oder für den Aufbau eines gemeinsamen Lebens in einer Familie? - Da können wir sagen: Die meisten Familien haben mehr im Portemonnaie.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Johanne Modder [SPD])

Ich möchte auch auf das eingehen, was Sie, Herr Försterling, gesagt haben. Sie haben zu Recht kritisiert, dass es tatsächlich Fälle gibt, in denen die Kommunen die Beitragssatzungen so angepasst haben, dass gerade kinderreiche Familien mehr Beiträge zahlen, jedenfalls für die Zeit der Krippe. Ich sage Ihnen ganz klar: Wir Fraktionen haben sehr viele Gespräche dazu geführt. Das ist eine kommunale Verantwortung. Die Kommunen haben das Recht, das zu tun, wenn sie das für richtig halten. Nichtsdestotrotz haben wir sehr viele Konflikte und sehr viele Gespräche geführt, um zu sagen: Achtet darauf, dass genau das nicht passiert! - Denn das wollen wir natürlich nicht. Wir wollen Politik für die Familien in Niedersachsen machen. Wir wollen, dass sie durch die Beitragsfreiheit de facto mehr im Portemonnaie haben. Das ist in den überwiegenden Fällen auch gelungen.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Vielleicht noch ein Punkt, den ich sehr wichtig finde, gerade in dieser Zeit. Was wir damit erreichen, ist, dass wir es Familien und jungen Menschen einfacher machen, sich für Kinder, für eine Familie und für das gemeinsame Leben mit Kindern zu entscheiden. Das ist ein ganz ausschlaggebender Punkt für eine Gesellschaft - zumindest für eine Gesellschaft, in der ich leben möchte. So stelle ich mir das vor, nämlich dass man seinen Wunsch nach Familie realisieren kann.

Nun zu dem Vorwurf von Herrn Försterling - ich glaube, Frau Hamburg hat ihn auch erhoben -, dass wir dabei die Kommunen im Stich lassen. Das ist mitnichten der Fall. Wir haben sehr eng mit den kommunalen Spitzenverbänden zusammengearbeitet. 438 Millionen Euro fließen im Rahmen der Finanzhilfe zusätzlich an die Kommunen. Herr Hilbers hat es ja heute Vormittag sehr eindeutig zitiert. Ich glaube, es war eine Veröffentlichung des Landkreistages, in der gesagt wurde, dass viele Kommunen nach dieser Reform tatsächlich mehr auf dem Konto hätten. Und das zeigt doch ganz klar, dass wir mit den Kommunen zusammenarbeiten und dass wir auch für die Fälle - dazu kommen wir gleich noch -, bei denen das nicht der Fall ist, vorgesorgt haben; denn wir wissen doch, dass das Familienleben in den Kommunen stattfindet.

Dann zu Ihrer Schwarzmalerei, liebe Kollegen von der Opposition,

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Das ist leider Realität!)

dass hier nicht mehr in Spielplätze investiert wird und dass beispielsweise die MHH-Kita ihren Betrieb nicht mehr weiterführen kann. Das war nun wirklich eine "urban legend", die nicht eingetroffen ist. Die MHH-Kita funktioniert weiterhin wunderbar, liebe Frau Hamburg. Das mag Ihnen nicht gefallen, aber so ist es nun einmal.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Frau Kollegin Wulf, lassen Sie eine Frage des Kollegen Försterling zu?

Mareike Wulf (CDU):

Bitte!

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Bitte, Herr Försterling!

Björn Försterling (FDP):

Frau Kollegin Wulf, wird der Härtefallfonds für die Kommunen auch kommen, wenn auf Bundesebene das Gute-KiTa-Gesetz und damit sozusagen der Finanzanteil des Landes Niedersachsen scheitert? Und falls Sie diese Frage mit Ja beantworten möchten, gleich die nächste Frage: Warum kommt der Härtefallfonds dann nicht schon jetzt?

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank. - Bitte, Frau Kollegin!

Mareike Wulf (CDU):

Das ist, ehrlich gesagt, ziemlich einfach zu beantworten. Der Härtefallfonds ist vereinbart. Wir halten uns an diese Vereinbarung. Diese Vereinbarung sagt eben auch, dass die Mittel aus dem Gute-KiTa-Gesetz kommen. Wenn das nicht möglich ist, bin ich mir sicher, dass dieser Minister einen guten Weg finden wird, um den Härtefallfonds zu gewährleisten. Ganz einfach!

(Beifall bei der CDU)

Weil wir gesehen haben, dass viele anfängliche Verunsicherungen nicht dazu geführt haben, dass die Beitragsfreiheit nicht umgesetzt werden konnte, und dass viele Kitas, die verunsichert waren, Lösungen präsentiert bekommen haben, möchte ich mich einfach noch einmal bei der Landesschulbehörde, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Ministeriums und auch bei unserem Minister für diese wirklich gute Umsetzung der Beitragsfreiheit in Niedersachsen bedanken.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Ich komme ein bisschen mit der Zeit in Verzug. Deswegen lasse ich das, was ich zum Korb II sagen wollte, weg. Darüber haben wir ja gerade schon gesprochen, Herr Försterling.

Aber lassen Sie mich noch ganz kurz auf die Sprachförderung eingehen. Aus meiner Perspektive ist die Sprachförderung, jetzt mit 32 Millionen Euro verankert, genau da, wo sie hingehört, nämlich in den Händen unserer Erzieherinnen und Erzieher, denen wir wirklich vertrauen können, die das können, die dieser Sache gewachsen sind und die das auch wollen. Aus meiner Sicht sind die Kitas damit sehr gut aufgestellt.

Gleichzeitig tun wir damit auch den Kommunen einen Gefallen, weil die Sprachförderung eben nicht mehr aus einem bunten Stückwerk aus verschiedenen Richtlinien finanziert wird, bei dem man immer wieder neu beantragen muss, sondern weil sie im Landeshaushalt verstetigt wird. Damit kann das Geld zuverlässig an die Kommunen als Träger der kommunalen Sprachförderkonzepte fließen, so wie es ja bereits seit 2012 vereinbart ist.

Für diejenigen Kommunen, die Sorgen hatten, dass durch die Verlagerung der Sprachförderung die Zusammenarbeit zwischen der Grundschule und der Kita abreißt, haben wir die Förderrichtlinie "Brücke" mit 10 Millionen Euro installiert, um den Übergang Kita/Grundschule zu verbessern.

Um noch einmal darauf einzugehen - ich glaube, mein Vorredner, Herr Politze, hat es auch schon erwähnt -: Natürlich geht die QuiK-Richtlinie weiter. Sie wird sogar aus Landesmitteln weiterhin finanziert. Damit zeigen wir ganz klar, dass Qualität weiterhin eine Rolle spielt. Und sie muss doch auch eine Rolle spielen! Es muss doch jedem hier im Hause klar sein, dass die Kita-Qualität ganz vorne ansteht.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Darüber hinaus - auch das hat Herr Politze schon erwähnt - wird die dritte Kraft in der Krippe weiter ausgebaut. Wenn man den Reden meiner beiden Vorredner von der Opposition folgt, könnte man auf die Idee kommen, dass wir gar keine Qualität in unseren Kitas haben. Aber das ist mitnichten der Fall! Das gilt sogar für den Betreuungsschlüssel. Die - nicht unkritische - Bertelsmann Stiftung sagt: In der Krippe haben wir mittlerweile einen Betreuungsschlüssel von 3,8. Durch die dritte Kraft wird sich das bis 2020 natürlich noch stark verbessern. Im Bereich des Kindergartens liegen wir bei dem von der Bertelsmann Stiftung empfohlenen

Schlüssel von 7,5 Kindern pro Fachkraft. - Das, was die Bertelsmann Stiftung hier sagt, ist natürlich nicht das Maß aller Dinge. Natürlich müssen wir uns weiterentwickeln. Deshalb arbeiten wir an einem Antrag, in dem der Stufenplan verankert ist, um den Fachkraft-Kind-Schlüssel zu verbessern.

Ich würde gerne noch auf die dualisierte Erzieherausbildung eingehen. Auch hier haben wir eine ganze Menge auf den Weg gebracht. Ich möchte aber nicht zu viel Zeit der weiteren Redner, die wir für heute festgelegt haben, in Anspruch nehmen.

Ich glaube, wir sind mit diesem Haushalt gut aufgestellt. Noch einmal: Ich glaube, ein wirklich gutes Signal für die Familien mit Kindern in Niedersachsen ist der große und wirklich überragende Schwerpunkt auf der frühkindlichen Bildung. Ich hoffe, dass wir als Koalition auf diesem Weg weitergehen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Frau Wulf. - Es folgt für die AfD-Fraktion Herr Abgeordneter Rykena.

Harm Rykena (AfD):

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Kultuspolitik in Niedersachsen ist seit Jahren eine Ansammlung von unerledigten Baustellen. Die neue Landesregierung bemüht sich nicht einmal, diese abzuschließen. Nein, wieder werden weitere Baustellen hinzugefügt. Von welchen Baustellen ich rede? - Ich will es Ihnen sagen:

Erstens. Unterrichtsversorgung 100 %: nicht gegeben.

Zweitens. Ausreichende Lehrerversorgung für den Ganztagsbetrieb: nicht gegeben.

(Der Redner zeigt die Zählung mit seinen Fingern)

Drittens. Besondere Ausstattung von Brennpunktschulen mit Lehrern: völlig unterdimensioniert.

Viertens. Bessere Ausstattung von Gesamtschulen mit Lehrern: Fragen Sie bei den Gesamtschulen!

Fünftens. Ausreichende Lehrerversorgung für die Inklusion - kann es nicht geben!

Sechstens. Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz: nicht gegeben!

Siebtens. Ausbau der Krippenplätze: Erzieherinnen fehlen.

Achtens. - Oha, meine Finger! - Vorschulische Sprachförderung an den Kindergärten: Ausgebildete Erzieher fehlen.

Und jetzt ganz neu: Notwendige Entlastung aufgrund des Arbeitszeitgesetzes: Lehrer fehlen.

Um Gottes willen! Was für ein Zustand ist das? Geld scheint ja da zu sein. Die Einnahmen sprudeln, und es geht ja um Bildung. Dem Steuerzahler sei Dank. Und trotzdem funktioniert es einfach nicht. Es sind keine Lehrer auf dem Markt. Es sind keine Erzieher auf dem Markt. Und auch potenzielle Mitarbeiter aus verwandten Professionen wie Sozialpädagogen werden rar. Der Hauptgrund dafür ist, dass eine langfristige seriöse Strategie und Planung eben nicht zu erkennen sind.

Wie wäre es, erst einmal nur den Punkt 1 sicherzustellen, nämlich die ausreichende Versorgung der Schulen mit Lehrern, damit es endlich keinen Unterrichtsausfall mehr am Vormittag geben muss? Dafür können wir natürlich nicht von einer Unterrichtsversorgung von 100 % sprechen. Nein, es müssten ca. 110 % sein. Schließlich gibt es krankheitsbedingte Ausfälle und andere Risiken. Dann, aber erst dann, sollten Sie sich um Ihre bildungspolitischen Leuchttürme kümmern!

Aber Ihr ideologischer Fahrplan ist wichtiger. Da wollen Sie Pflöcke einschlagen, mögen diese auch jahrelang halbherzig in der Welt herumstehen. Es geht schließlich um die Hoheit über den Kinderbetten. Einer davon: Die Erziehung soll den Eltern weggenommen werden. Sie, Herr Minister Tonne, haben öffentlich mehrmals erklärt, dass man die Schule nicht überlasten dürfe, dass vor allem die Eltern für die Erziehung der Kinder zuständig seien. Dem stimmen wir zu. Ihr Handeln entspricht aber nicht Ihren Worten. Sie entfremden die Kinder immer mehr von ihren Eltern, indem Sie als Landesregierung die Fremdbetreuung einseitig fördern, Hausmüttern das Gefühl vermitteln, ihre Erziehungsarbeit sei weniger wert als die von Erziehern im Kindergarten. Zudem beschönigen Sie einseitig das Bild der erwerbstätigen Frau.

(Wiard Siebels [SPD]: So etwas macht der Tonne?)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Herr Kollege Rykena, Frau Wulf bittet, eine Frage stellen zu können.

Harm Rykena (AfD):

Gerne.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Bitte, Frau Kollegin!

Mareike Wulf (CDU):

Vielen Dank für das Zulassen der Zwischenfrage.

Herr Rykena, ich habe nun wirklich viele berufstätige Freundinnen in meinem Umfeld, die sich alle wünschen, ihr Kind betreuen zu lassen.

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Kommen Sie zur Frage, Frau Kollegin!

Mareike Wulf (CDU):

Natürlich.

Mich interessiert: Welche Antwort haben Sie nach dem, was Sie hier gerade ausgeführt haben, für diese Frauen in unserem Land?

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Harm Rykena (AfD):

Ja, selbstverständlich: Wahlfreiheit! Man kann sich aussuchen, ob man sein Kind in eine Kindertagesstätte geben möchte oder ob man sein Kind zu Hause selbst erziehen möchte.

(Johanne Modder [SPD]: Aber die Frauen, die das wollen! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Dafür haben wir den Antrag auf Einführung eines Erziehungsgelds gestellt, weil das nämlich die Möglichkeit für diejenigen Mütter bieten würde, die sich das ansonsten nicht leisten könnten, weil sie dann im nennenswerten Umfang auf Geld verzichten müssten, weil sie eigentlich einem Beruf nachgehen müssen. Wenn die lieber bei ihren - - -

(Wiard Siebels [SPD]: Die auf Geld verzichten müssen? Wer verzichtet hier auf Geld? Das ist unglaublich! - Weitere Zurufe)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Herr Rykena beantwortet die Frage der Kollegin Wulf, und ich darf Sie um Aufmerksamkeit bitten. - Bitte!

Harm Rykena (AfD):

Ja, im Prinzip habe ich dazu alles gesagt. Es wäre nett, wenn Sie mir dabei auch zuhören könnten.

Die Redezeit?

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Die Redezeitanzeige wurde für die Beantwortung der Frage gestoppt. Jetzt läuft sie wieder. Bitte, Herr Kollege!

Harm Rykena (AfD):

Vielen Dank.

Unseren Antrag auf Einführung eines Erziehungsgelds für Eltern, die keinen Krippenplatz in Anspruch nehmen, haben Sie ja abgelehnt.

Passend zu dieser Strategie haben Sie die Beitragsfreiheit für Kindergärten umgesetzt. Zumindest in diesem Punkt sind wir einmal bei Ihnen. Schließlich kommt hier die Neuerung endlich einmal der stark belasteten, Steuern zahlenden Mittelschicht zugute. Hier hätten Sie tatsächlich einmal eine Baustelle abgeschlossen, wenn sie denn ausreichend finanziert worden wäre. So aber haben Sie den Kommunen ein Kuckucksei ins Nest gelegt, worunter diese noch jahrelang zu leiden haben werden.

Mit Beginn der Schulzeit wird dann der Ansatz der Entfremdung der Kinder von ihren Eltern weiterverfolgt mit der im Übrigen ebenfalls unterfinanzierten Ganztagsschule. Da stellt sich doch die Frage: Wann sollen die Eltern ihre Kinder überhaupt erziehen können? Sie sehen diese doch kaum noch!

Ein weiterer Pflock ist die Abschaffung des gegliederten Schulsystems. Ein wichtiger Baustein dafür ist die Umsetzung der Inklusion an Regelschulen. Da hat Ihnen von der SPD der Koalitionspartner von der CDU zum Glück erst einmal einen Strich durch die Rechnung gemacht: Viele Förderschulen Lernen bleiben in dieser Legislaturperiode bestehen. Wie es danach weitergeht, wird man sehen.

In der Öffentlichkeit ist das Projekt ohnehin höchst umstritten. Die Inklusion in Niedersachsen steht moralisch, rechtlich, finanziell und organisatorisch auf bestenfalls tönernen Füßen. Es ist bereits jetzt das Scheitern dieser Unternehmung zu beobachten. Ich sage Ihnen hier und heute voraus: Inklusion an Regelschulen ist nicht gelungen, und sie wird auch niemals gelingen können, weil der Denkansatz utopischer Natur ist und in der Realität nicht realisiert werden kann.

Eine weitere konsequente Unterstützung der Förderschulen wäre nicht nur viel besser für die betroffenen Schüler mit Förderbedarf, sie würde auch viele Millionen Euro an Steuergeld einsparen und dringend benötigte Lehrer für andere Baustellen freimachen.

Eine weitere Baustelle ist das Gymnasium, das als erfolgreiche Schulform eine starke Elternlobby hinter sich weiß und somit nicht einfach abgeschafft werden kann. Also versuchen Sie es durch die Hintertür, indem Gymnasiallehrer über Gebühr belastet werden und indem den Gymnasien immer neue Lasten auferlegt werden. Es gibt keine Schullaufbahnempfehlungen mehr. Der 30-%-Erlass bewirkt, dass Anforderungen regelmäßig nach unten nivelliert werden. Mit Macht wird versucht, die Inklusion auch am Gymnasium durchzudrücken, und, und, und.

Der neueste Streich ist nun die Berufsorientierung. Selbstverständlich ist es schon seit Jahren eine Tatsache, dass viele Abiturienten, statt an die Uni zu gehen, es vorziehen, eine duale Berufsausbildung zu wählen. Vielleicht ist dieser Anteil sogar zu gering; da sind wir ja ganz bei Ihnen. Unser weltweit einzigartiges Erfolgsmodell "duale Berufsausbildung" gehört gestärkt und unterstützt, aber doch nicht so! Seit Beginn des Schuljahres gilt ein neuer Erlass, gegen den der Philologenverband sowie die Direktorenvereinigung aufs Schärfste protestiert haben - vergeblich! Darin werden den Gymnasien umfangreiche Maßnahmen verbindlich vorgeschrieben, die zwangsläufig zulasten des Fachunterrichts gehen werden, der ohnehin von Ausfällen durch die nicht ausreichende Lehrerversorgung gekennzeichnet ist.

Als Beispiel sei hier die Potenzialanalyse genannt, die ich an dieser Stelle kurz skizzieren möchte: und das ist nur ein Teil der zahlreichen Maßnahmen, wobei ich sogar zu dieser Potenzialanalyse circa drei Viertel der Ausführungen aus Zeitgründen weglasse; also nur ein ganz kleiner Ausschnitt! Die Potenzialanalyse wird in der siebten oder achten Klasse durchgeführt, findet in der Regel außerhalb der schulischen Unterrichtsräume statt und umfasst mindestens zehn Zeitstunden für Übungen mit Schülern, die auf zwei Tage verteilt werden. In der Zeit können die Schüler den normalen Unterricht also nicht besuchen. Dabei ist ein Beobachter für höchstens vier Schüler zuständig. Wenn man ausrechnet, wie viele Lehrer man hier für zehn Zeitstunden - zwei volle Tage - abstellen muss, um mit nur einer einzigen Klasse mit 25 Schülern dieses Kompetenzfeststellungsverfahren durchzuführen, kann man sich vorstellen, dass so viele Lehrerstunden nur mit Unterrichtsausfall an anderen Stellen zu erwirtschaften sind. An dieser Stelle muss man hinzufügen: Es geht um weiteren Unterrichtsausfall; denn bei der aktuellen Unterrichtsversorgung von 97 % an Gymnasien muss es bei einem durchschnittlichen Krankenstand von 15 % zwangsläufig dazu kommen.

Das Ende vom Lied wird sein bzw., wie wir vermuten, soll sein, dass das Gymnasium sturmreif geschossen wird, sodass es seinem eigentlichen Auftrag, nämlich der Herstellung der Studierfähigkeit der Abiturienten, kaum noch nachkommen kann.

(Wiard Siebels [SPD]: Die sind kurz vor der Schließung, glaube ich!)

Die Beschwerden vonseiten der Hochschulen häufen sich bereits.

Für meine Rede bleibt nur noch das Anreißen einer letzten Baustelle, der Digitalisierung. Hier gibt es gleich mehrere Fallgruben:

Erstens. Es ist unklar, wann die Mittel des Bundes fließen werden.

Zweitens. Es ist unklar, ob und wie die Eltern mobile Endgeräte anschaffen werden und welche Geräte das sein werden.

Drittens. Es ist unklar, wie die mobilen Endgeräte an den Schulen dann überhaupt eingesetzt werden.

Viertens. Es ist unklar, wie dieser Hardware-Zoo in den Schulen administriert werden soll.

Gerade zu Punkt 4 kündigte Herr Minister Tonne an, da werde sich ein großes Einsparpotenzial ergeben, da durch das Mitbringen eigener Geräte hierfür keinerlei Systemadministration mehr erforderlich sei. Ich wage hierzu einmal die Behauptung, dass sich das nicht bewahrheiten wird.

Im Gegenteil, hier werden auf die Schulträger Kosten im mittleren zweistelligen Millionenbereich pro Jahr allein für die Administration zukommen.

Insgesamt hat man den Eindruck, Herr Minister Tonne, dass Sie von allen Seiten sehr unter Druck stehen. Ihre Bildungspolitik ist von Widersprüchlichkeiten gekennzeichnet, die sich auch im Haushalt widerspiegeln. Sie beklagen den Erziehermangel, aber durch Ihre Förderung des Ausbaus von Krippen und Kindergärten vergrößern Sie den Erzieherbedarf. Sie beklagen die Verlagerung von Verantwortung aus dem Elternhaus in die Schule,

tragen aber mit dem Ausbau von Ganztagsschulen und der Ausweitung der frühkindlichen Fremdbetreuung selbst dazu bei. Sie beklagen den Lehrermangel und die Überforderung von Schulen, verstärken aber diese Tendenzen, indem Sie den Ganztag weiter ausbauen, die Berufsorientierung massiv ausweiten und an der totalen Inklusion festhalten. Sie kündigen die Erarbeitung einer Streichliste "Dokumentationspflichten" an, obwohl Sie gerade erst per Erlass sowohl den Kitas als auch den Gymnasien umfangreiche Dokumentationspflichten auferlegt haben usw. usf.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Mit dieser widersprüchlichen Politik werden Sie die Probleme im Kultusbereich nicht in den Griff bekommen. Weitere Kostensteigerungen in den kommenden Jahren sind abzusehen, zufriedenstellende Abschlüsse der zahlreichen Baustellen leider nicht.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der AfD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank. - Das Wort hat nun Herr Kollege Fühner, CDU-Fraktion. Insgesamt hat die CDU-Fraktion noch sieben Minuten Redezeit.

(Beifall bei der CDU)

Christian Fühner (CDU):

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nach den mittelalterlichen Ansichten von Herrn Rykena möchte ich wieder auf die positiven Zahlen eingehen, auf deren Basis wir moderne Bildungspolitik im Lande Niedersachsen veranstalten.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei der FDP - Widerspruch bei der AfD)

Wenn wir uns den Haushalt anschauen, dann sehen wir, dass der Kultusetat insgesamt um über 500 Millionen Euro auf 6,7 Milliarden Euro ansteigen wird und damit nach wie vor der größte Etat des gesamten Landeshaushaltes ist. Er ist so hoch wie nie zuvor.

(Beifall bei der CDU)

Den stärksten Anstieg in diesem Haushalt erleben wir im Bereich der frühkindlichen Bildung, für den wir mehr als 1,2 Milliarden Euro und mittelfristigwenn wir das hochrechnen - mehr als 1,5 Milliarden Euro ausgeben werden. Noch nie hat das Land so viel Geld in die Zukunft unserer Kinder investiert und Familien damit entlastet.

(Beifall bei der CDU)

Aber auch die Ausgaben für die Schulen erhöhen wir sehr deutlich. Neben den Mittelerhöhungen zur Verbesserung der Unterrichtsversorgung - Frau Wulf hat dazu ausgeführt - gibt es weitere 3,2 Millionen Euro für beratende pädagogische Unterstützung im Bereich der Inklusion. Es stehen zusätzlich Mittelerhöhungen in Höhe von 14 Millionen Euro für weitere pädagogische Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter an unseren Schulen bereit.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, der Einzelplan des Kultusministeriums weist auch mittelfristig eine enorme Entwicklung auf. Wir reden von über 7,4 Milliarden Euro im Jahr 2022. Die Regierungskoalition von CDU und SPD in Niedersachsen zeigt damit aus finanzpolitischer und aus bildungspolitischer Sicht, wie wichtig ihr die Zukunft unserer Kinder und Jugendlichen in Niedersachsen ist.

(Beifall bei der CDU)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, im Haushalt des Kultusministeriums haben wir für das nächste Jahr jedoch nicht nur Mittel eingestellt, die direkt mit Schulen oder dem frühkindlichen Bildungsbereich zu tun haben. So stärken wir zusammen das möchte ich an dieser Stelle besonders hervorheben - mit den Stimmen von FDP und Grünen die Erinnerungskultur in Niedersachsen. Neben der im Wissenschafts- und Kulturbereich umgesetzten Förderung für das Grenzlandmuseum Eichsfeld stärken wir die Arbeit der Stiftung niedersächsische Gedenkstätten mit zusätzlichen 750 000 Euro. Ich glaube, damit setzen wir ein deutliches Signal, dass wir die NS-Vergangenheit in Niedersachsen auch weiterhin zukünftigen Generationen als mahnendes Beispiel näherbringen wollen.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

An diesen Orten bewahren wir die Erinnerung und Zeugnisse dieser Zeit und machen sie erfahrbar. Schön, dass wir diese Forderung fraktionsübergreifend mit allen Fraktionen hier im Landtag auf den Weg bringen.

In Zeiten zunehmender Polarisierung wird es immer wichtiger, auch die Umstände näher zu beleuchten, die die politischen Entwicklungen damals zugelassen haben. Deshalb ist es auch sehr erfreulich, dass in der Diskussion um die Errichtung

des Dokumentations- und Lernortes Bückeberg ein Kompromiss gefunden werden konnte, den alle Beteiligten mittragen. Auch das Land sollte seine finanzielle Unterstützung hierfür dringend zusagen.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, leider ist Extremismus kein Kind der Vergangenheit mehr. Immer häufiger hören wir auch im Schulalltag extremistische Äußerungen. Ich glaube, es ist dringend erforderlich und wichtig, dass wir unsere Lehrer im Umgang mit diesen Situationen besser schulen. Deswegen ist es zwar nur ein kleines, aber wichtiges Signal, 50 000 Euro für die Umsetzung von Extremismusprävention an unseren Schulen vorzusehen. Dass die Gedenkstättenarbeit zusätzlich noch als außerschulischer Lernort auf die Liste kommen sollte, ist, glaube ich, auch wichtig. Inhaltlich müssen wir noch daran arbeiten, dass die Gedenkstättenarbeit in den Schulen Eingang findet. Ich glaube, dass wir dann auch wichtige Signale setzen können.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Herr Kollege Fühner, Herr Kollege Bothe hatte sich noch rechtzeitig zu einer Frage gemeldet. Lassen Sie diese zu?

Christian Fühner (CDU):

Aber gerne!

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Danke, Herr Kollege. - Bitte!

Stephan Bothe (AfD):

Vielen Dank, Herr Kollege, für das Zulassen der Zwischenfrage.

Was sagen Sie vor dem Hintergrund, dass Sie und auch die Kollegin Wulf immer wieder betont haben, wie wichtig der Bereich Schule und frühkindliche Bildung ist, dazu, dass fast die Hälfte der CDU-Fraktion bei diesem Themenpunkt überhaupt nicht im Saal ist?

(Zurufe von der CDU: Oh!)

Christian Fühner (CDU):

Sehr geehrter Herr Kollege Bothe, jetzt haben Sie mal einen Moment abgepasst, in dem wenige bzw.

einige CDU-Abgeordnete nicht da sind. Ich glaube, wir hätten am heutigen Tag auch Momente gefunden, in denen weniger als die Hälfte der AfD-Fraktion im Saal gewesen ist. Es ist toll, dass Sie diesen Moment herausgefunden haben! Wir werden Sie bei Gelegenheit daran erinnern, wenn Sie mal in geringer Anzahl vertreten sind.

(Beifall bei der SPD, bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Kollege. - Nun spricht ebenfalls für die CDU-Fraktion Herr Abgeordneter Bock. Bitte!

(Beifall bei der CDU)

André Bock (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich eingangs eine Bemerkung zu dem Sprachgebrauch der AfD machen: "totale Inklusion". Ich muss das als Vorsitzender des Kultusausschusses schon ansprechen. Ein solcher Sprachgebrauch ist in keinster Weise zu akzeptieren. Sie tragen damit Ihre Ideologie auf dem Rücken vieler betroffener Menschen in Niedersachsen aus.

(Beifall bei der CDU, bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich hatte ja schon die Befürchtung, dass das Thema berufliche Bildung in diesem Hause gar nicht mehr stattfindet. Immerhin war in Oppositionskreisen Herrn Försterling das Thema ein Satz wert. Nun hat Herr Rykena von der AfD leider mehr dazu gesagt. Aber wie qualifiziert das war, habe ich eben gerade schon festgestellt.

(Sabine Tippelt [SPD]: Das haben wir alle gehört!)

- Genau, richtig.

Meine Damen und Herren, berufliche Bildung steht auf Augenhöhe mit den allgemeinbildenden Schulen in Niedersachsen; denn schließlich sichert eine gute berufliche Bildung in Niedersachsen die Fachkräfte. Deshalb werden wir auch alles daran setzen, dass der berufsbildende Bereich in Zukunft gut aufgestellt bleibt. Daran ist uns als regierungstragenden Fraktionen sehr gelegen, wie Sie ja auch am Koalitionsvertrag ablesen können.

(Beifall bei der CDU)

Natürlich findet sich auch im Haushalt einiges zum Thema berufliche Bildung. Einiges ist dort nachzulesen.

(Unruhe)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Lieber Herr Kollege Bock, ich darf Sie ganz kurz unterbrechen. Die Redezeit wird gestoppt. - Ich weiß, liebe Kolleginnen und Kollegen, es ist spät. Aber ich bitte Sie der Fairness halber, den Rednern, die hier noch sprechen, noch einige Momente zuzuhören. - Vielen Dank.

André Bock (CDU):

Vielen Dank, Frau Präsidentin.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, dieses Thema begleite ich schon seit insgesamt fünf Jahren in diesem Hause, und ich gebe zu, an manchen Stellen im Haushalt hätte ich mir vielleicht auch noch ein wenig mehr gewünscht. Aber ich bin sehr zuversichtlich und sicher, Herr Minister Tonne: Wir als regierungstragende Fraktionen arbeiten gemeinsam mit Ihnen als Landesregierung am Ausbau und der Weiterentwicklung der beruflichen Bildung in Niedersachsen.

Wir können feststellen, dass gerade im Bereich der beruflichen Bildung in den letzten Jahren sehr viel Gutes und Positives auf den Weg gebracht wurde, gerade wenn ich mir den Bereich Integration und Migration von Menschen mit Flüchtlingshintergrund anschaue. Ein gutes Projekt dazu ist vor einigen Jahren auf den Weg gebracht worden, nämlich das Projekt SPRINT. Die aktuell dort vorhandenen Stellen werden wir auch weiterführen. Wir haben heute zwar eine andere Lage, aber wir haben viele Schülerinnen und Schüler mit Unterstützungsbedarf. Dafür sind diese Stellen gut einsetzbar.

Vorhin ist das Thema Schulsozialarbeit zumindest angeklungen. Auch das findet an den berufsbildenden Schulen statt. Wir werden hier über die politische Liste 50 Stellen draufsetzen. Gerade im Bereich der berufsbildenden Schulen brauchen wir das unbedingt.

Auch das Thema Digitalisierung ist hier schon mehrfach angesprochen worden. Weil die berufsbildenden Schulen auf Augenhöhe mit den allgemeinbildenden Schulen sind, werden selbstverständlich auch diese vom Digitalpakt und vom Masterplan Digitalisierung profitieren.

(Glocke der Präsidentin)

Was die Digitalisierung angeht, haben wir in den berufsbildenden Schulen an manchen Stellen schon einige Projekte, u. a. das digitale Klassenzimmer.

Wir werden jetzt 50 000 Euro - das ist ein Versuch - für Virtual-Reality-Brillen einsetzen. Das sind vielleicht kleine Schritte, aber damit sind wir letzten Endes insgesamt auf einem guten Weg.

Berufsorientierung ist ein ganz, ganz wichtiger Punkt in diesem Bereich, meine Damen und Herren. Wir sind als die die Regierung tragenden Fraktionen gut aufgestellt mit den Dingen, die wir zur Berufsorientierung angeschoben haben. Der Erlass ist ja schon angesprochen worden. Er ist genau richtig. Wir müssen insgesamt dafür sorgen, dass weit und breitflächig über die Möglichkeiten nicht nur eines Studiums, sondern auch der dualen Berufsausbildung informiert wird.

(Glocke der Präsidentin)

Der Antrag von der AfD, der in diesem Bereich noch zur Entscheidung vorliegt, geht an vielen Stellen in die völlig verkehrte Richtung. Er enthält auch massive inhaltliche Fehler und ist daher von uns abzulehnen.

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, wir werden uns in den nächsten Wochen und Monaten und auch mit Blick auf die nächsten Haushalte noch intensiv mit dem Bereich der beruflichen Bildung auseinandersetzen dürfen und müssen.

Wir werden - diesen einen Punkt will ich noch ansprechen - vor allem den Fokus darauf zu richten haben, wie wir die wohnortnahe Beschulung in ganz Niedersachsen -

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Jetzt müssen Sie zum Schluss kommen, Herr Kollege!

André Bock (CDU):

Der letzte Satz, Frau Präsidentin!

- für die vielen Berufsschüler sicherstellen. Daran arbeiten wir in der Koalition in den nächsten Wochen und Monate hart.

In diesem Sinne auf weitere gute Beratungen!

(Beifall bei der CDU und bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Herr Kollege Bock, Herr Försterling möchte gerne eine Frage stellen. Lassen Sie diese zu?

André Bock (CDU):

Herr Försterling, Sie haben Ihr Pulver vorhin schon verschossen. Mit Blick auf meine Stimme würde ich sagen: Nein.

(Zustimmung bei der CDU und bei der SPD)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Alles klar. - Herr Försterling, Sie haben es vernommen.

Nun hat das Wort für die Landesregierung Herr Kultusminister Tonne. Bitte!

Grant Hendrik Tonne, Kultusminister:

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist uns gelungen, im Kultusbereich bereits in den ersten zwölf Monaten dieser Legislaturperiode wichtige bildungspolitische Vorhaben umzusetzen. Und ja, das Tempo der ersten zwölf Monate war hoch. Ich glaube, das war in vielen Bereichen sofür den Kultusbereich war es mindestens genauso. Ich kann aber auch jedem versprechen: Das wird auch in den nächsten Jahren genauso bleiben, weil wir noch viel vorhaben.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Ich möchte zuallererst den Abgeordneten der Regierungsfraktionen, den Bildungspolitikern der Regierungsfraktionen recht herzlich für die gute Zusammenarbeit danken. Sie haben einen immens wichtigen Anteil daran, dass wir diese guten Ergebnisse auch für den Haushalt 2019 realisieren konnten.

Schauen wir uns einmal die wesentlichen Errungenschaften an und auch, wie es weitergeht. Ich betone das hier ganz ausdrücklich: Wir haben die Kindergartengebühren in Niedersachsen abgeschafft. Das ist ein bildungspolitischer Meilenstein, den wir uns von niemandem kleinreden lassen sollten, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Es ärgert mich an dieser Stelle schon, wenn ich dann gelegentlich diese Laisser-faire-Haltung der Opposition hier vorne erlebe, die sagt: Ja, Beitragsfreiheit ist eigentlich wichtig, aber man hätte die Gelder auch irgendwie anders einsetzen können. - Meine Damen und Herren, es geht darum,

Teilhabe zu gewährleisten, und zwar nicht für viele oder die meisten Kinder, sondern für alle Kinder in Niedersachsen. Das gelingt eben nur durch die Beitragsfreiheit im Kindergarten.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wir haben die vorschulische Sprachförderung aus der Grundschule in die Kita verlagert. Und dann wird hier immer wieder so getan, als gäbe es eine neue Aufgabe, und niemand wisse, wie das geht. Die vorschulische Sprachförderung wird seit vielen Jahren bestens durch die Erzieherinnen und Erzieher in unseren Kitas geleistet. Jede einzelne Stunde, jeden einzelnen Tag machen sie das. Dafür sind sie qualifiziert, dafür sind sie ausgebildet, und dafür, dass sie diese gute Arbeit machen, gebührt ihnen Dank - und nicht immer die latente Kritik, eigentlich könnten sie es gar nicht. Sie können es ganz hervorragend, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei der CDU - Zuruf von Julia Willie Hamburg [GRÜNE])

Wir haben uns auf den Weg gemacht, auch die Erzieherinnen- und Erzieherausbildung zu reformieren, und bereits im nächsten Jahr können wir die Schulgeldfreiheit gewährleisten. Ich finde, auch das ist ein ganz wichtiger Schritt auf dem Weg dorthin. Parallel dazu arbeiten wir an der Möglichkeit einer Ausbildungsvergütung.

Wir haben die Unterrichtsversorgung verbessern können. Wir sind noch nicht da, wo wir hin wollen, aber der Weg ist zweifelsohne richtig. Für den nächsten Einstellungsdurchgang zum 1. Februar 2019 gilt die Aussage, dass jeder geeignete Absolvent, jede geeignete Absolventin in Niedersachsen ein Angebot einer niedersächsischen Schule erhält. Damit haben sie quasi eine Einstellungsgarantie, wenn sie aus den Studienseminaren herauskommen. Ich finde, auch das ist ein gutes Signal, das wir hier in Niedersachsen geben.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wir haben erste Schritte zur Entlastung und für mehr Wertschätzung von Lehrkräften eingeleitet. Weitere werden folgen. Aber wenn man sich den Änderungsantrag der Grünen anschaut - A 13 für die GHR-300-Absolventen -, dann muss man auch einmal durchdenken, was das in der Konsequenz bedeutet: für die, die die GHR-300-Ausbildung durchlaufen haben, A 13 und für diejenigen, die seit vielen Jahrzehnten an den Grundschulen arbeiten, A 12.

(Wiard Siebels [SPD]: So ist es! - Zuruf von Julia Willie Hamburg [GRÜ-NE])

Das kann doch nicht ernsthaft ein vernünftiger politischer Vorschlag sein, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Es sind neue RZIs an den Start gegangen, der Masterplan Digitalisierung wurde verabschiedet, auch der Digitalpakt Schule wird kommen, das Projekt "Schule PLUS" ist gestartet und der Berufsorientierungserlass in Kraft getreten. All das sind wichtige Meilensteine, die wir umgesetzt haben.

Ich habe ja mit einem gewissen Amüsement die Acht-Finger-Akrobatik des Kollegen Rykena verfolgt, als es darum ging, was nicht alles schlecht ist in der Schule.

(Harm Rykena [AfD]: Neun!)

- Möglicherweise auch neun. Ich gebe Ihnen sogar noch einen mehr, wenn Sie möchten.

Man muss sich aber einmal angucken, was eigentlich Ihre Antwort ist. Man müsste ja meinen, dass da ein großer Antrag dahintersteht, wie man die Bildungspolitik in Niedersachsen ändern möchte. Die Antwort der AfD-Fraktion ist: 35 Millionen Euro weniger für den Kultusetat! - Reden und Handeln fallen da meilenweit auseinander. Auch das lassen wir hier nicht durchgehen.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Schauen wir uns die Herausforderungen an. Natürlich wird uns im Jahre 2019 die Erzieherinnen- und Erzieherausbildung intensiv beschäftigen. Dort haben wir einen schwierigen Spagat zu gewährleisten: Auf der einen Seite müssen wir die Qualität wahren und auf der anderen Seite zusehen, wie wir schneller mehr Fachkräfte in unsere Kitas bekommen. Auch das ist ein Punkt, der mich in den Debatten immer wieder ärgert. Natürlich können wir an jeder Stelle betonen, dass die Qualität wichtig ist. Ja, das ist sie. Aber daraus abzuleiten, dass wir deswegen nichts ändern dürfen, ist ein Verschließen der Augen vor den Problemen, die wir in Niedersachsen haben. Wir brauchen eben mehr Fachkräfte. Niemand hat doch Verständnis dafür. wenn Gruppen nicht aufgemacht werden können oder schließen müssen. Deswegen müssen wir mehr Antworten geben als bisher.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU - Zurufe - Unruhe)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Einen Moment, Herr Minister! Auch Sie sollen die Aufmerksamkeit des ganzen Hauses haben. - Ich darf noch einmal um Ruhe bitten! - Vielen Dank.

Bitte, Herr Minister!

Grant Hendrik Tonne, Kultusminister:

Wir schauen uns jetzt an, wie auf Bundesebene das Gute-KiTa-Gesetz verabschiedet wird. Auch das ist wichtig, weil das unsere Arbeit hier unterstützen wird. Ich finde, das ist jetzt auf Bundesebene beratungs- und beschlussreif. Dann können wir auch in die Umsetzung gehen. Damit haben wir die Möglichkeit, 520 Millionen Euro in den nächsten Jahren für frühkindliche Bildung nach Niedersachsen zu holen. Auch das ist ein gutes und wichtiges Signal. Wir werden das mit einer Novellierung des KiTaG in Niedersachsen verbinden. Ich sage ganz deutlich: Gebührenfreiheit und Qualitätsverbesserung sind kein Entweder-oder, sondern ein Sowohl-als-Auch.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Und bei allem Respekt: Wenn ich das KiTaG in Niedersachsen novellieren möchte, dann stehen die finanziellen Folgen nicht zwei Jahre vorher im Haushaltsplan, sondern sie stehen in der Gesetzesfolgenabschätzung. Auch das gehört dazu, wenn wir das KiTaG novellieren, meine Damen und Herren.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Herr Minister, Frau Kollegin Hamburg möchte Ihnen gerne eine Frage stellen.

Grant Hendrik Tonne, Kultusminister:

Bitte!

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Bitte, Frau Kollegin!

Julia Willie Hamburg (GRÜNE):

Vielen Dank, Herr Minister Tonne.

Vor dem Hintergrund, dass die Kita-Volksinitiative uns Abgeordnete alle angeschrieben hat mit dem Hinweis, dass Sie im Forum Frühkindliche Bildung Qualitätsabsenkungen bei der Ausbildung, aber auch bei der Zulassung von Fachkräften angekündigt haben, frage ich Sie, ob diese Aussagen aus dem Brief stimmen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank.

(Unruhe)

- Herr Kollege Siebels, Herr Kollege Watermann, ich bitte Sie, Platz zu nehmen. - Danke.

Bitte, Herr Minister!

Grant Hendrik Tonne. Kultusminister:

Frau Kollegin Hamburg, ich habe diesen Brief mit Bedauern zur Kenntnis genommen. Wir haben auch im Forum Frühkindliche Bildung ganz ausdrücklich gesagt, dass es unser Ziel ist, die Qualität der Abschlüsse zu wahren. Aber, ja, wir brauchen mehr Antworten; das habe ich ja eben gerade ausgeführt. Wir dürfen nicht einfach sagen: Wir lassen alles so, wie es ist. Deswegen haben wir auch Vorschläge gemacht und werden weiter darüber diskutieren, wie wir die Ausbildung beschleunigen können - auch mit dem Ziel der Wahrung der Qualität.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Wie können wir mehr Quereinsteigerinnen und Quereinsteiger in die Kitas bekommen? Wie können wir das Anrechnen von Leistungen erleichtern, wenn die Abschlüsse außerhalb von Deutschland gemacht worden sind?

Allen diesen Fragen müssen wir uns stellen. Wir brauchen die Lösung, wie wir Gruppen öffnen können, wie wir Gruppen erhalten können. Das dürfen wir in dieser Runde jedoch nicht kleinreden. Deswegen sage ich Ihnen: Es reicht nicht, darauf zu bestehen, einfach alles so zu belassen, wie es ist. Wir haben genau diesen Spagat versucht klarzumachen: Qualität erhalten, aber mehr Antworten liefern als bisher!

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, auch die Digitalisierung, das Lernen mit digitalen Medien, wird uns in 2019 selbstverständlich beschäftigen. Ich will ganz ausdrücklich sagen: Ich bedauere die Verzögerung, die es auf Bundesebene gegeben hat. Dieser Digitalpakt Schule ist beschluss- und umsetzungsreif. Das wollen wir auch machen. Ich würde mich freu-

en, wenn der Bund die überflüssigen Hürden, die er bei der Gesetzesänderung jetzt mit auf den Weg gebracht hat, einfach mal wegräumen könnte. Das wäre ein echter Fortschritt, auch bei der Digitalisierung.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Vorhin wurde kritisiert, beim Thema Inklusion würden wir nichts machen. Das stimmt schlicht und ergreifend nicht. Die Inklusion bleibt ein wichtiger Baustein niedersächsischer Bildungspolitik, und wir werden uns damit auseinandersetzen, so wie im Koalitionsvertrag angekündigt: mit der grundlegenden Überprüfung von Verfahren zur Feststellung, mit der Prüfung eines möglichen Wechsels hin zur systemischen Ressourcenzuweisung. Und ab dem Schuljahr 2019/2020 können wir damit beginnen, dass Förderschullehrkräfte an allgemein bildenden Schulen eingestellt werden und dorthin versetzt werden. Das heißt, endlich wird die Stammschule zur Regelschule, und die Lehrkräfte werden fester Teil des Kollegiums. Auch das ist ein wichtiger Schritt nach vorne.

(Beifall bei der SPD und bei der CDU - Johanne Modder [SPD]: Sehr gut!)

Hinzu kommt, dass auch dieser Haushalt ein klares Zeichen für mehr Multiprofessionalität in Schule setzt, sowohl bei den Schulsozialarbeiterinnen und Schulsozialarbeitern als auch bei den pädagogischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Auch das ist ein guter Schritt nach vorne.

Ich will noch einmal auf den Änderungsantrag eingehen, der uns hier mit vorgelegt worden ist, 35 Millionen Euro für Inklusionskosten den Kommunen wegzunehmen. Das sind Investmittel! Das muss man sich einmal vor Augen führen. Dort, wo die Schulträger einen Fahrstuhl bauen würden, soll das Geld weggenommen werden. Dort, wo die Schulträger sagen, dass sie für ein hörbeeinträchtigtes Kind den Klassenraum ausstatten müssen, soll es den Schulträgern weggenommen werden. Das ist die Vorstellung der AfD. Ich finde das peinlich, meine Damen und Herren!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Und ja: Auch die berufliche Bildung muss gestärkt werden. Da sind wir auch in einem schwierigen Spagat, nämlich Ablösungsverpflichtungen von Stellen aus dem Jahre 2011 noch abzuarbeiten. Das setzen wir im Jahre 2019 um. Ich bin sehr dankbar, dass wir auf der Zielgeraden der Haushaltsberatungen die kw-Vermerke für die 260 Stel-

len an berufsbildenden Schulen aus dem Jahr 2019 wegbekommen haben. Das ist ein wichtiges Signal. Ich bin auch dankbar für die Verstetigung der Stellen in der Schulsozialarbeit auch an den berufsbildenden Schulen. Auch das ist ein wichtiges Signal.

Meine Damen und Herren, es ist immer ein Schicksal in den Haushaltsplanberatungen, dass man viele Themen nennen müsste, die man aber nicht alle nennen kann. Von daher sage ich gleichwohl zu, dass uns auch die vielen ungenannten Themen im nächsten Jahr beschäftigen werden. Der Einzelplan des Kultusministeriums setzt deutliche Akzente für eine gebührenfreie Bildung, für eine familienfreundliche Bildung, für eine Bildung, die allen gleichberechtigte Teilhabe ermöglicht.

Ich möchte an dieser Stelle auch noch einmal meinen ausdrücklichen Dank an die vier Fraktionen für den gemeinsamen Entschließungsantrag zur Gedenkstättenarbeit richten. Das ist auch ein sehr wichtiges Signal für Niedersachsen, auch 2019.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei der CDU)

Präsidentin Dr. Gabriele Andretta:

Vielen Dank, Herr Minister Tonne. - Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor, sodass wir für heute die Haushaltsberatungen beenden.

Ich danke Ihnen allen sehr für Ihre Disziplin und wünsche Ihnen einen schönen Abend.

Schluss der Sitzung: 20.18 Uhr.