



# Niedersächsischer Landtag

## Stenografischer Bericht

### 71. Sitzung

Hannover, den 10. September 2015

#### Inhalt:

##### Tagesordnungspunkt 1:

<b>Mitteilungen des Präsidenten</b> .....	6895
<i>Feststellung der Beschlussfähigkeit</i> .....	6895

##### Tagesordnungspunkt 2:

<b>Abgabe einer Regierungserklärung mit dem Titel „Flüchtlinge in Niedersachsen - Weltoffenheit schützen, Herausforderungen annehmen, Chancen nutzen“ - Regierungserklärung des Ministerpräsidenten - Drs. 17/4144</b> .....	6896
<b>Stephan Weil</b> , Ministerpräsident .....	6896
<b>Björn Thümler</b> (CDU) .....	6906
<b>Johanne Modder</b> (SPD).....	6913
<b>Christian Dürr</b> (FDP) .....	6919
<b>Anja Piel</b> (GRÜNE).....	6926

##### Tagesordnungspunkt 3:

<b>Aktuelle Stunde</b> .....	6930
------------------------------	------

##### a) **Flüchtlingspolitik: Was sind die finanzpolitischen Prioritäten der rot-grünen Landesregierung?** - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/4157

.....	6931
<b>Christian Grascha</b> (FDP).....	6931
<b>Gerald Heere</b> (GRÜNE) .....	6932
<b>Reinhold Hilbers</b> (CDU) .....	6934
<b>Renate Geuter</b> (SPD).....	6935
<b>Boris Pistorius</b> , Minister für Inneres und Sport .....	6937

##### b) **Für Realismus und Pragmatismus in der Flüchtlingspolitik** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4161 .....

.....	6938
<b>Jens Nacke</b> (CDU) .....	6938

<b>Bernd Lynack</b> (SPD) .....	6939
<b>Jan-Christoph Oetjen</b> (FDP).....	6941
<b>Belit Onay</b> (GRÜNE).....	6943
<b>Boris Pistorius</b> , Minister für Inneres und Sport .....	6944

##### c) **Europa braucht eine solidarische Flüchtlingspolitik** - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 17/4159

.....	6946
<b>Doris Schröder-Köpf</b> (SPD).....	6946
<b>Regina Asendorf</b> (GRÜNE).....	6947
<b>Editha Lorberg</b> (CDU) .....	6949
<b>Dr. Stefan Birkner</b> (FDP).....	6950
<b>Boris Pistorius</b> , Minister für Inneres und Sport .....	6951

##### d) **Abschottungspolitik Europas beenden - Einwanderung ermöglichen!** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/4160.....

.....	6952
<b>Filiz Polat</b> (GRÜNE).....	6952, 6958
<b>Dirk Toepffer</b> (CDU) .....	6954
<b>Petra Emmerich-Kopatsch</b> (SPD) .....	6955
<b>Christian Dürr</b> (FDP).....	6957, 6958

##### Tagesordnungspunkt 4:

##### Erste Beratung:

##### **Die Flüchtlingssituation bewältigen - Integration sicherstellen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4141 .....

.....	6959
<b>Jens Nacke</b> (CDU).....	6959, 6965, 6967
<b>Ulrich Watermann</b> (SPD) .....	6963, 6966, 6967
<b>Jan-Christoph Oetjen</b> (FDP).....	6966, 6968
<b>Filiz Polat</b> (GRÜNE).....	6968
<b>Boris Pistorius</b> , Minister für Inneres und Sport .....	6971

<i>Ausschussüberweisung</i> .....	6973
-----------------------------------	------

Tagesordnungspunkt 5:

Erste Beratung:

**Handeln statt Reden - 10-Punkte-Sofortprogramm für eine tragfähige Flüchtlings- und Einwanderungspolitik** - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/4139 .....6973

**Dr. Stefan Birkner (FDP)**..... 6973, 6979, 6989

**Dr. Christos Pantazis (SPD)**..... 6975, 6980

**Editha Lorberg (CDU)** ..... 6980, 6983

**Ulrich Watermann (SPD)** ..... 6983

**Christian Dürr (FDP)** ..... 6983, 6986

**Filiz Polat (GRÜNE)**..... 6984, 6986

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport**  
..... 6987, 6988, 6989

**Ulf Thiele (CDU)** ..... 6988

*Ausschussüberweisung*..... 6989

Tagesordnungspunkt 6:

**Dringliche Anfragen** ..... 6990

a) **Flüchtlingsströme in Niedersachsen - Wo bleibt das Unterbringungskonzept der Landesregierung für den Winter?** - Anfrage der Fraktion der FDP - Drs. 17/4158..... 6990

**Jan-Christoph Oetjen (FDP)**  
..... 6990, 6992, 6994, 6996

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport**  
..... 6991 bis 6997

**Ansgar-Bernhard Focke (CDU)** ..... 6992, 6995

**Jörg Bode (FDP)** ..... 6993

**Meta Janssen-Kucz (GRÜNE)** ..... 6993

**Angelika Jahns (CDU)** ..... 6993

**Gudrun Pieper (CDU)**..... 6993

**Filiz Polat (GRÜNE)**..... 6995

b) **Ist die Landesregierung mit der Flüchtlingskrise überfordert?** - Anfrage der Fraktion der CDU - Drs. 17/4162 ..... 6997

**Angelika Jahns (CDU)** ..... 6997, 6998

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport**  
..... 6998 bis 7003

**Thomas Adasch (CDU)**..... 6999

**Bernd-Carsten Hiebing (CDU)**..... 6999

**Jan-Christoph Oetjen (FDP)**  
..... 7000, 7000, 7002, 7003

**Meta Janssen-Kucz (GRÜNE)** ..... 7001

**Ansgar-Bernhard Focke (CDU)**..... 7001

**Christian Dürr (FDP)** ..... 7002

Tagesordnungspunkt 7:

Erste Beratung:

**Entwurf eines Gesetzes zur Beschleunigung und Entbürokratisierung der Unterbringung, Betreuung und Versorgung von Flüchtlingen** - Gesetzentwurf der Fraktion der CDU - Drs. 17/4138 ..... 7003

**Dirk Toepffer (CDU)** ..... 7003

**Gerd Ludwig Will (SPD)**..... 7004, 7005

**Dirk Toepffer (CDU)** ..... 7005

**Jörg Bode (FDP)** ..... 7006

**Maaret Westphely (GRÜNE)** ..... 7006

**Antje Niewisch-Lennartz, Justizministerin**..... 7007

*Ausschussüberweisung*..... 7008

Tagesordnungspunkt 8:

Erste Beratung:

**Wohnraum für anerkannte Asylbewerber schaffen - Wohnraumförderprogramm des Landes ergänzen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4142..... 7008

**Dr. Max Matthiesen (CDU)**..... 7008

**Thomas Schremmer (GRÜNE)**..... 7010

**Sylvia Bruns (FDP)** ..... 7011

**Marco Brunotte (SPD)** ..... 7012

**Cornelia Rundt, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung**..... 7013

*Ausschussüberweisung*..... 7013

Tagesordnungspunkt 9:

Erste Beratung:

**Deutschkurse für Flüchtlinge aller Altersgruppen einrichten - Ausstattung aller Bildungseinrichtungen überprüfen und den neuen Herausforderungen anpassen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4140 - Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/4206 ..... 7013

**Jörg Hillmer (CDU)** ..... 7014, 7020

**Almuth von Below-Neufeldt (FDP)** ..... 7015

**Björn Försterling (FDP)** ..... 7016

**Uwe Santjer (SPD)** ..... 7017

**Heinrich Scholing (GRÜNE)**..... 7017

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin** ..... 7018

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić, Ministerin für Wissenschaft und Kultur** ..... 7020

*Ausschussüberweisung*..... 7021

Tagesordnungspunkt 10:

Erste Beratung:

**Übertragung ansteckender Krankheiten verhindern - Gesundheitsversorgung für Asylbewerber nach rechtsstaatlichen Grundsätzen sicherstellen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4143 ..... 7021

**Reinhold Hilbers (CDU)** ..... 7021, 7023

**Thomas Schremmer (GRÜNE)**..... 7023, 7024

**Hillgriet Eilers (FDP)** ..... 7024

**Dr. Thela Wernstedt (SPD)** ..... 7025

**Cornelia Rundt, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung**..... 7026

*Ausschussüberweisung*..... 7028

Persönliche Bemerkung:

**Ulf Thiele (CDU)** ..... 7027

Tagesordnungspunkt 11:

Erste (und abschließende) Beratung:

**Rassismus und Fremdenfeindlichkeit haben in Niedersachsen keinen Platz!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4137 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU, der Fraktion der SPD, der Fraktion der GRÜNEN und der Fraktion der FDP - Drs. 17/4207

.....	7028
<b>Björn Thümmler</b> (CDU) .....	7028
<b>Ulrich Watermann</b> (SPD).....	7030
<b>Anja Piel</b> (GRÜNE).....	7032
<b>Hermann Grupe</b> (FDP) .....	7032
<b>Cornelia Rundt</b> , Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung .....	7033
<i>Beschluss</i> .....	7034
Nächste Sitzung.....	7034

**Vom Präsidium:**

Präsident	Bernd Busemann (CDU)
Vizepräsidentin	Dr. Gabriele Andretta (SPD)
Vizepräsident	Klaus-Peter Bachmann (SPD)
Vizepräsident	Karl-Heinz Klare (CDU)
Schriftführerin	Ingrid Klopp (CDU)
Schriftführerin	Gabriela Kohlenberg (CDU)
Schriftführer	Klaus Krumfuß (CDU)
Schriftführer	Clemens Lammerskitten (CDU)
Schriftführer	Markus Brinkmann (SPD)
Schriftführer	Stefan Klein (SPD)
Schriftführerin	Sigrid Rakow (SPD)
Schriftführerin	Sabine Tippelt (SPD)
Schriftführer	Belit Onay (GRÜNE)
Schriftführerin	Elke Twesten (GRÜNE)
Schriftführerin	Hillegriet Eilers (FDP)

**Auf der Regierungsbank:**

Ministerpräsident Stephan Weil (SPD)	Staatssekretär Dr. Jörg Mielke, Staatskanzlei
Minister für Inneres und Sport Boris Pistorius (SPD)	Staatssekretär Stephan Manke, Ministerium für Inneres und Sport
	Staatssekretär Frank Doods, Finanzministerium
Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung Cornelia Rundt (SPD)	Staatssekretär Jörg Röhmann, Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung
Kultusministerin Frauke Heiligenstadt (SPD)	Staatssekretärin Erika Huxhold, Kultusministerium
Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Christian Meyer (GRÜNE)	
Justizministerin Antje Niewisch-Lennartz (GRÜNE)	Staatssekretärin Stefanie Otte, Justizministerium
Ministerin für Wissenschaft und Kultur Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE)	
Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz Stefan Wenzel (GRÜNE)	

Beginn der Sitzung: 10 Uhr.

**Präsident Bernd Busemann:**

Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Gemeinsam mit den Schriftführern zur Rechten und zur Linken darf ich Ihnen zunächst einen guten Morgen wünschen!

(Zurufe: Guten Morgen, Herr Präsident!)

Ich eröffne die 71. Sitzung im 26. Tagungsabschnitt des Landtages der 17. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 1:

**Mitteilungen des Präsidenten**

Ich darf zunächst darum bitten, dass Sie sich von den Plätzen erheben.

Am 22. Juli 2015 verstarb der ehemalige Abgeordnete Harm Weber im Alter von 87 Jahren. Harm Weber gehörte dem Niedersächsischen Landtag als Mitglied der SPD-Fraktion von 1974 bis 1982 an. Während dieser Zeit war er Mitglied im Ausschuss für innere Verwaltung. Harm Weber wurde mit dem Verdienstkreuz am Bande und dem Verdienstkreuz 1. Klasse des Verdienstordens der Bundesrepublik Deutschland ausgezeichnet.

Am 4. September 2015 verstarb die ehemalige Abgeordnete Ursula Pistorius im Alter von 82 Jahren. Ursula Pistorius gehörte dem Niedersächsischen Landtag als Mitglied der SPD-Fraktion von 1978 bis 1990 an. Während dieser Zeit war sie stellvertretende Fraktionsvorsitzende und Mitglied im Ältestenrat, im Ausschuss für Rechts- und Verfassungsfragen, im Ausschuss für Wissenschaft und Kunst sowie im Ausschuss für Sozial- und Gesundheitswesen.

Wir werden die Kollegin und den Kollegen in guter Erinnerung behalten und widmen ihnen ein stilles Gedenken. - Ich danke Ihnen.

Meine Damen und Herren, das Plenum ist hervorragend besetzt, sodass ich die **Beschlussfähigkeit** des Hauses bereits jetzt feststellen kann.

Zur Tagesordnung: Die Einladung für diesen Tagungsabschnitt sowie die Tagesordnung einschließlich des Nachtrages und der Informationen zu den von den Fraktionen umverteilten Redezeiten liegen Ihnen vor. - Ich stelle das Einverständnis des Hauses mit diesen geänderten Redezeiten fest.

Die heutige Sitzung soll demnach gegen 21.30 Uhr enden. Aber Sie erkennen in der Tagesordnung sicherlich auch Möglichkeiten, die Sitzung etwas früher zu beenden

(Jörg Bode [FDP]: Es kann auch länger dauern!)

- oder auch die Sitzungsdauer zu verlängern.

Wie Sie sicherlich bemerkt haben, hat das von Herrn Professor Kurt Schwerdtfeger geschaffene Gipsrelief des Niedersachsen-Rosses aus dem bisherigen Plenarsaal nach seiner Restaurierung jetzt im Eingangsbereich zu unserem Interimspelenarsaal einen neuen und, wie ich finde, würdigen Platz gefunden. So Sie es noch nicht entdeckt haben: Gehen Sie bei Gelegenheit vorbei, und bestaunen Sie das wunderbar restaurierte Niedersachsen-Ross!

In der Ehrenloge begrüße ich die acht Personen umfassende Delegation der Sejmik der Wojewodschaft Niederschlesien unter Leitung der Vorsitzenden Barbara Zdrojewska.

(Beifall)

Die Delegation absolviert in der Zeit vom 9. bis zum 12. September 2015, also in diesen Tagen, ein umfangreiches Programm in Niedersachsen, zu dem auch Gespräche mit den Mitgliedern des Ausschusses für Bundes- und Europaangelegenheiten, Regionalentwicklung und Medien sowie des Ausschusses für Wissenschaft und Kultur gehören.

Ich heiße die Kolleginnen und Kollegen herzlich willkommen und wünsche ihnen einen angenehmen und informativen Aufenthalt in Niedersachsen: Witamy serdecznie w Dolnej Saksonii.

(Beifall)

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr Herr Klein als Schriftführer mit.

**Schriftführer Stefan Klein:**

Guten Morgen! Für heute haben sich entschuldigt: von der Landesregierung Herr Finanzminister Schneider und Herr Wirtschaftsminister Lies sowie von der CDU-Fraktion Herr Kollege Dr. Siemer.

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank. - Meine Damen und Herren, wir wenden uns jetzt der Tagesordnung zu.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 2:

**Abgabe einer Regierungserklärung mit dem Titel „Flüchtlinge in Niedersachsen - Weltoffenheit schützen, Herausforderungen annehmen, Chancen nutzen“** - Regierungserklärung des Ministerpräsidenten - Drs. 17/4144

Zunächst gibt Herr Ministerpräsident Weil die angekündigte Regierungserklärung ab. Ich erteile dem Herrn Ministerpräsidenten hiermit das Wort. Bitte sehr!

**Stephan Weil**, Ministerpräsident:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Welche Bilder vom Sommer 2015 werden in Erinnerung bleiben? Bilder von syrischen Flüchtlingen, die in Dänemark über eine Autobahn marschieren? Oder die Bilder von dem Kühltransporter bei Wien, in dem 71 Menschen elend erstickt sind? Oder das Bild von dem toten syrischen Jungen am Strand in der Türkei, das erst in der letzten Woche Millionen von Menschen tief angerührt hat? Die Bilder aus Heidenau, wo nachts eine Flüchtlingsunterkunft angegriffen und bei Tageslicht die Bundeskanzlerin als Volksverräterin beschimpft wurde? Oder überwiegen doch die Bilder von den vielen Bahnhöfen in Deutschland, wo Flüchtlinge mit Beifall begrüßt worden sind?

Die Auswahl unter den Bildern dieses Sommers ist wirklich groß, und sie alle sind Teil einer dramatischen Entwicklung. Wir erleben derzeit die größte Fluchtbewegung auf der Welt seit dem Zweiten Weltkrieg. Etwa 60 Millionen Menschen haben ihre Heimat verlassen und suchen Zuflucht. Es ist immer noch nur ein vergleichsweise kleiner Teil, der bei uns in Deutschland ankommt. Aber auch bei uns haben sich die Zugangszahlen dramatisch erhöht. Noch vor zwei Jahren waren es etwa 125 000 Menschen, die in Deutschland Zuflucht gesucht haben. Vor der Sommerpause - vor wenigen Wochen - hat der Bundesinnenminister für dieses Jahr einen Zugang von etwa 350 000 bis 400 000 prognostiziert. In der Sommerpause hat er diese Prognose auf „bis zu 800 000 Flüchtlinge“ erhöht - eine Verdoppelung innerhalb weniger Wochen! Ich glaube, uns alle beschleicht das unbestimmte Gefühl: Auch diese Prognose müsste möglicherweise noch weiter nach oben korrigiert werden. Eine solche Entwicklung hat es noch nicht gegeben.

Es ist unter diesen Bedingungen ganz gewiss nicht zu weit gegriffen, wenn ich sage: Ja, wir haben eine Krisen-, wir haben eine Notsituation. Alle unsere Aufnahmesysteme im Bund, in den Ländern und in den Kommunen sind äußerst strapaziert und immer mehr auch darüber hinaus. Umso herzlicher - das ist mir ein besonderes Anliegen am Anfang meiner Erklärung - sollten wir danken: danken den Kommunen, die unter extrem schwierigen Bedingungen bei uns in Niedersachsen Unterkünfte für die Flüchtlinge bereitstellen,

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

danken den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die in den Landesaufnahmeeinrichtungen, die in völlig überfüllten Unterkünften eine herausragende Arbeit leisten, meine sehr verehrten Damen und Herren - herzlichen Dank für dieses Engagement! -,

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

danken der Polizei, den Feuerwehren und den Hilfsorganisationen, die sich weit über das Normalmaß hinaus einsetzen, danken vor allem aber auch Tausenden von Bürgerinnen und Bürgern, die in der Flüchtlingshilfe vor Ort ehrenamtlich ganz praktisch anpacken und Menschen die Hand reichen, die aus Not zu uns kommen. Diese Bürgerinnen und Bürger, das sind für mich die stillen Helden des Sommers 2015. Sie sind die besten Botschafterinnen und Botschafter unseres Landes. Herzlichen Dank für diese Arbeit!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, uns allen ist aber in diesen Wochen, glaube ich, auch bewusst, dass es noch um mehr als um die Aufnahme von Flüchtlingen geht. Es geht auch um die Zukunft unserer Gesellschaft. Es geht darum, ob wir uns abschnitten, ob wir Hass und Ablehnung gegen Minderheiten dulden oder ob wir eine freie, demokratische, eine weltoffene Gesellschaft verteidigen. Viele Tausend Menschen in Niedersachsen geben darauf Tag für Tag eine eindrucksvolle Antwort und helfen. Diesen Menschen fühlen wir uns tief verbunden. Sie stehen beispielhaft für Mitgefühl und Mitmenschlichkeit. Unsere offene Gesellschaft steht jetzt auf dem Prüfstand, und wir alle müssen

sie miteinander verteidigen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Vor diesem Hintergrund, so meine ich, sind wir gemeinsam gut beraten, die Gemeinsamkeiten in den Vordergrund zu stellen, die uns verbinden. Das gesamte demokratische Spektrum in Deutschland ist sich einig, dass wir unsere humanitären Verpflichtungen erfüllen müssen und dafür auch bereit sind, große Anstrengungen in Kauf zu nehmen. Diese fundamentale Gemeinsamkeit sollten wir betonen und nicht der Versuchung erliegen, uns im politischen Kleinklein zu verheddern.

In diesem Sinne begrüße ich auch sehr die Initiative der Unternehmerverbände, des Deutschen Gewerkschaftsbundes, der evangelischen und der katholischen Kirche. Sie haben völlig recht, und ich bin ihnen für diese Initiative sehr dankbar.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Was ist zu tun? - Das drängendste Problem vor Ort - das ist gar keine Frage - sind im Moment die Unterkünfte - eine ausreichende Zahl von Plätzen unter anständigen Bedingungen für die Menschen, die zu uns kommen.

Dieses Problem haben Kommunen und Land gleichermaßen. Wir machen die Erfahrung, dass es in unserem ausgetüftelten Rechtssystem gelegentlich schwer ist, schnell und flexibel zu handeln. Viele Vorschriften, die gewiss in allerbesten Absicht erlassen worden sind, erschweren derzeit auch die Bereitstellung von Unterkünften.

Innenminister Pistorius hat die Initiative ergriffen, Standards zu überprüfen und gegebenenfalls vorübergehend für die Errichtung von Flüchtlingsunterkünften auszusetzen. Auf der Landesebene laufen entsprechende Arbeiten. Wir werden z. B. Bauvorhaben beschleunigen und Vergaben erleichtern. Unsere Bundesratsinitiative zu diesem Thema hat ein breites Echo gefunden. Inzwischen unterstützt auch die Bundesregierung diesen Vorstoß. Wir sind dankbar für diese Unterstützung, aber sie ist auch dringend notwendig.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Bei uns in Niedersachsen hat der schnelle und konsequente Ausbau unserer Erstaufnahmeeinrichtungen höchste Priorität. Wir brauchen dringend Unterkünfte für die wachsende Zahl von Menschen, die gerade in diesen Tagen nach Niedersachsen kommen.

Um Ihnen ein kurzes Schlaglicht vom gestrigen Tag zu geben: Bayern leitet Züge inzwischen direkt durch. Gestern hat Baden-Württemberg für zumindest einen Tag erklärt, man habe keine weiteren Aufnahmemöglichkeiten mehr. - Das ist die Situation! Demzufolge nimmt es auch nicht wunder, dass die bei uns bestehenden Einrichtungen derzeit völlig überfüllt sind. Sie benötigen dringend Entlastung. Mit dem Nachtragshaushaltsplan, auf den ich noch zu sprechen kommen werde, stellen wir dafür 30 Millionen Euro bereit.

Meine Damen und Herren, leider sind in den vergangenen Jahren aus Kostengründen Einrichtungen geschlossen worden, die wir derzeit schmerzlich vermissen. Im Jahr 2013 gab es in Niedersachsen nur noch 1 700 Plätze. Heute können wir mehr als 11 000 Menschen unterbringen. Allein seit Anfang des Monats haben wir die Kapazitäten verdoppeln können. Das ist eine herausragende Leistung, für die ich mich bei allen Beteiligten sehr herzlich bedanken möchte, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und so wird es weitergehen. Gemeinsam mit der Bundeswehr arbeitet das Innenministerium mit Hochdruck daran, in den nächsten Tagen noch einmal 2 000 bis 3 000 Plätze - man kann sagen - aus dem Boden zu stampfen. Bis zum Ende dieses Jahres sollen mehr als 15 000 Menschen in Erstaufnahmeeinrichtungen oder anderen winterfesten Unterkünften Aufnahme finden können. Das ist dann eine Verneunfachung innerhalb von zweieinhalb Jahren, meine sehr verehrten Damen und Herren. Eine Verneunfachung! Mit dieser Zahl haben wir dann übrigens in etwa den Bedarf abgedeckt, der aus Sicht des Bundes für Niedersachsen besteht.

Das mit diesen großen Zahlen ist schnell gesagt. Aber hinter all diesen Einzelprojekten steht eine unglaublich harte Arbeit, von allen betroffenen Seiten. Bei dieser Gelegenheit möchte ich mich übrigens insbesondere bei den Kommunen bedanken, bei denen wir derzeit auf viel Verständnis stoßen. Herzlichen Dank dafür!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der FDP)

Wir werden auch weiter energisch die Einrichtung weiterer, neuer Unterkünfte vorantreiben. Wir tun dies vor allem auch, um die Kommunen zu entlasten, damit sie die Möglichkeit haben, sich auf zugewiesene Flüchtlinge angemessen vorzubereiten.

Wenn uns die Bewältigung der Herausforderung aus der Erstaufnahme der Flüchtlinge hoffentlich gelungen sein wird, wird sich sehr schnell ein anderes Thema stellen: der Wohnungsbau. Wir müssen dafür sorgen, dass Flüchtlinge, die jetzt zu uns kommen und bei uns bleiben werden, so schnell wie möglich nicht mehr notdürftig untergebracht sind, sondern in Wohnungen leben können. Provisorien, meine Damen und Herren, dürfen keine Dauerlösungen werden!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dabei sind viele Städte und Gemeinden inzwischen an ihre Grenzen gestoßen. Vor allen Dingen in den Ballungszentren ist es sehr, sehr schwierig, bezahlbaren Wohnraum zu beschaffen. Aber um es klar zu sagen: Dabei geht es nicht nur um Flüchtlinge, sondern wir müssen insgesamt Haushalte in den Blick nehmen, die nach bezahlbarem Wohnraum suchen.

Diesem Engpass stellen wir uns entgegen. Wir wollen erreichen, dass es diesen Gruppen - Menschen mit geringem Einkommen und Flüchtlingen - ermöglicht wird, bezahlbaren Wohnraum zu finden. Deswegen verstärken wir unsere Anstrengungen im sozialen Wohnungsbau. Weitere 400 Millionen Euro werden wir für die soziale Wohnraumförderung über die NBank zur Verfügung stellen.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben diese Initiative bereits vor der Sommerpause auf den Weg gebracht und erwarten, dass wir etwa 5 000 Wohneinheiten in Ballungszentren auf diese Weise werden schaffen können. Ich bin gestern beim Verband der Wohnungswirtschaft gewesen. Diese Initiative wird von der Wohnungswirtschaft sehr begrüßt und sehr konstruktiv aufgegriffen. Ich bin zuversichtlich in dieser Hinsicht, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Um auch das zu sagen: Ich bin mir sehr bewusst, Wohnungspolitik sichert sozialen Frieden. Das ist gerade unter den jetzigen Bedingungen eine enorm wichtige Aufgabe, der wir uns engagiert stellen müssen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Daneben haben die Kommunen aber ein anderes Problem, das ich sehr ernst nehme. Der dramatische Anstieg der Zahl von Asylbewerberinnen und -bewerbern korrespondiert natürlich mit einem dramatischen Anstieg der Kosten.

Wir haben schon mit dem ersten Nachtragshaushalt für dieses Jahr ein Bündel von Entlastungsmaßnahmen auf den Weg gebracht. Dazu zählen die Soforthilfe des Landes in Höhe von 40 Millionen Euro und die Verdoppelung der gemeinsamen pauschalen Hilfe von Bund und Ländern in Höhe von 80 Millionen Euro. Auf dieser Grundlage stehen - Stand jetzt - für 2015 den Kommunen in Niedersachsen 240 Millionen Euro - fast eine Viertelmilliarde Euro! - zur Verfügung.

Das war die Perspektive Mitte des Jahres. Aber seitdem hat sich die Lage bekanntlich massiv verschärft.

Lassen Sie uns eines - ich hoffe, gemeinsam - feststellen: Wir dürfen die Leistungsfähigkeit unserer Kreise, Städte und Gemeinden nicht überfordern. Wir müssen ihre Handlungsfähigkeit erhalten - gerade auch unter den jetzigen Bedingungen.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich füge hinzu: Die Aufnahmebereitschaft in unserer Gesellschaft darf nicht Schaden nehmen, weil die Kommunen all ihre anderen Aufgaben vernachlässigen müssen.

Zwischen der Landesregierung und den kommunalen Spitzenverbänden besteht Einvernehmen darüber, dass wir im Durchschnitt von etwa 10 000 Euro Kosten im Einzelfall pro Jahr ausgehen müssen. Davon trägt das Land auf der Basis der jetzt bekannten Flüchtlingszahlen mehr als zwei Drittel. Gleichwohl: Es muss das Ziel sein, dass im Wesentlichen der Bund und das Land gemeinsam die Kosten der Flüchtlingsunterbringung tragen und die Kommunen allenfalls durch eine Interessenquote dazu beitragen. Dazu war und ist es unumgänglich, dass sich der Bund strukturell und dauerhaft an den Kosten von Flucht und Asyl beteiligt.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Deswegen haben alle 16 Bundesländer die gemeinsame, die dringliche und gut begründete Forderung erhoben, dass sich der Bund nachhaltig, namhaft und strukturell an den Kosten beteiligen muss. Das haben wir in einer Runde der Ministerpräsidenten erst gestern Nacht wieder miteinander festgestellt. „Strukturell“ heißt: unbefristet und in Abhängigkeit von der Flüchtlingszahl.

Vor wenigen Tagen hat hierzu, wie Sie wissen, der Koalitionsausschuss in Berlin getagt. In diesem Punkt haben die Beratungen einen echten Fortschritt erbracht, und ich würdige ausdrücklich das Angebot, bundesseitig künftig in die Mitfinanzierung dieser Aufgabe einzusteigen, und zwar zunächst auf der Basis von 3 Milliarden Euro. Über die Höhe wird in den anstehenden Bund-Länder-Gesprächen zu sprechen sein. Aber schon jetzt steht fest: Eine deutliche Entlastung unserer Kommunen ist möglich. Niedersachsen wird bei der noch ausstehenden Einigung mit dem Bund darauf drängen, dass eine hohe, dynamische und dauerhafte Beteiligung des Bundes an der Flüchtlingsversorgung vereinbart wird.

Das ist nun wirklich eine gesamtstaatliche Herausforderung, vor der wir stehen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich nehme die Situation in unseren Kommunen sehr ernst. Ohne sie werden wir diese Herausforderung ganz gewiss nicht meistern können. Deswegen machen wir auch in einem anderen Punkt Nägel mit Köpfen. Wir haben beschlossen, Ihnen einen zweiten Nachtragshaushaltsplan für das Jahr 2015 vorzuschlagen, in Höhe von 300 Millionen Euro. Der Löwenanteil soll dabei den Kreisen, Städten und Gemeinden zugutekommen. Wir schlagen vor, die für das nächste Jahr vorgesehenen 180 Millionen Euro bereits jetzt den Kommunen zur Verfügung zu stellen. Das wird unsere Kommunen spürbar entlasten, meine Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit diesem Vorschlag gelingt uns zweierlei: Derzeit müssen die Kommunen ihre Kosten vorfinanzieren. Die Erstattung des Landes erfolgt erst zwei Jahre später. Diese Vorfinanzierung wird durch die weiteren 180 Millionen Euro weitgehend beendet.

(Zuruf von Jörg Hillmer [CDU])

Und zum Zweiten: Wir wollen den Abrechnungszeitraum verkürzen. Ob uns das gelingt, Herr Kollege Dürr,

(Christian Dürr [FDP]: Ich habe nichts gesagt!)

wird von den Ergebnissen der Verhandlungen in Berlin abhängen. Da - das habe ich zum Ausdruck gebracht - habe ich aber eine gewisse Zuversicht.

In der Sache trägt die vorgezogene Zahlung der Pauschale 2016 schon in diesem Jahr aber den - ich betone - berechtigten Forderungen der Kommunen in dieser Hinsicht Rechnung.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es ist also derzeit vieles im Fluss. Nach dem 24. September, nach dem Berliner Flüchtlingsgipfel, werden wir unser Erstattungssystem in Niedersachsen landesrechtlich überarbeiten. Wir werden dabei mit den kommunalen Spitzenverbänden vertrauensvoll zusammenarbeiten und die unterschiedlichen Entlastungen, die ich genannt habe, in ein dauerhaftes System übertragen.

Und ein letzter Hinweis mit Blick auf unsere Kommunen: Die Abrechnung von Gesundheitsdienstleistungen ist derzeit außerordentlich umständlich und belastet die Kommunen völlig überflüssigerweise. Der Bund muss die Möglichkeit eröffnen, Kosten landeseinheitlich über die Krankenversicherung abzurechnen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Darauf werden wir bei den Verhandlungen in Berlin energisch drängen. Mit Blick auf die vom Bund angekündigte Gesetzesänderung haben wir eigene Aktivitäten zunächst zurückgestellt. Aber ich setze darauf, dass in den nächsten Wochen verbindlich die Einführung einer Gesundheitscard vereinbart werden wird. Das wird es dann allen Beteiligten leichter machen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und wenn ich unter all das einen Strich machen darf, dann lassen Sie mich feststellen: Wir sehen die Probleme der Kommunen, die Herausforderungen, vor denen sie stehen. Wir lassen sie nicht im Stich! Die Landespolitik tut alles, was möglich ist,

um unsere Kommunen zu unterstützen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von der CDU: Was denn?)

Das sind sehr tatkräftige Beiträge in einer zuge-spitzten Situation. Wir können sie leisten, weil sich die Finanzlage des Landes in den vergangenen zweieinhalb Jahren wesentlich stabilisiert hat.

(Christian Grascha [FDP]: Das lag aber nicht an Ihnen!)

Wir wissen aber auch, was wir damit nicht erreichen können: eine Reduzierung der Zugangszahlen und eine Beschleunigung des Asylverfahrens. Beides ist uns auf Landesebene nicht möglich.

In aller Ernsthaftigkeit möchte ich eines hervorheben: Ich bin überzeugt davon, dass unsere Gesellschaft in der Lage ist, die Herausforderungen des Jahres 2015 zu meistern. Welches Land auf der Welt denn sonst, das so wohlhabend ist, das über ein funktionierendes politisches und administratives System verfügt und das eine Bevölkerung hat, die mitfühlend und aufnahmebereit ist? Wer, wenn nicht wir?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich fürchte allerdings auch, dass uns das unter den gegebenen Bedingungen nicht auf unabsehbare Zeit möglich sein wird. Deswegen benötigen wir in der Bundespolitik vor allen Dingen eines: eine durchgreifende und nachhaltige Beschleunigung des Asylverfahrens.

(Zustimmung von Petra Tiemann [SPD])

Im Moment haben wir immer noch wachsende Zugangszahlen und immer noch wachsende Antragsberge.

Ich habe schon Anfang des Jahres beim Epiphanius-Empfang der Evangelischen Landeskirche Hannover in Loccum darauf hingewiesen, dass wir es, bei Lichte betrachtet, doch mit sehr unterschiedlichen Gruppen zu tun haben. Da gibt es Flüchtlinge, die kommen aus Ländern mit einer Anerkennungsquote von mehr als 99 %: Syrien, Irak, Afghanistan; auch Eritrea ist zu nennen. Und daneben stehen Asylbewerber aus Ländern mit einer Ablehnungsquote von mehr als 99 %: vor allem Menschen aus den Balkanstaaten. In dem einen Fall haben wir es mit einer sehr guten Bleibeperspektive zu tun und in dem anderen Fall mit

einer sehr schlechten. Es kann nicht richtig sein, dass beide Gruppen viele Monate warten müssen, bis sie Klarheit haben über ihr weiteres Schicksal in der Bundesrepublik.

(Zustimmung bei der CDU)

Es kann erst recht nicht richtig sein, dass sechs bis acht Wochen verstreichen, bis überhaupt ein Antrag gestellt werden kann.

(Zustimmung von Johanne Modder [SPD])

Meine sehr verehrten Damen und Herren, das ist kein Problem der Gesetzgebung; das ist ein Problem der Verwaltungspraxis.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zustimmung bei der CDU - Jörg Bode [FDP]: Der Landesregierung!)

- Lieber Kollege Bode, Sie werden gleich an dieser Stelle nicht eines Besseren belehrt, aber informiert werden.

(Jörg Bode [FDP]: Warten wir mal ab!)

Wir müssen dazu kommen, dass alle Beteiligten schneller Klarheit haben. Das würde im Übrigen auch alle bei uns bestehenden Aufnahmesysteme wesentlich entlasten. Deswegen steht die Beschleunigung des Asylverfahrens meines Erachtens im Mittelpunkt aller Überlegungen.

Es gibt, Herr Kollege Bode, dafür einen Dreh- und Angelpunkt. Zuständig für das Asylverfahren ist nämlich das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. Die 16 Länder - da gibt es keinen Unterschied nach Himmelsrichtungen, Parteibüchern oder sonst etwas - mahnen seit vielen Monaten eine wesentlich bessere Ausstattung dieser Behörde an. Die Bundesregierung hat eine deutliche Aufstockung des Personals zugesagt, aber das dauert alles sehr, sehr lange. Und im Lichte der aktuellen Entwicklung reichen die im ersten Halbjahr versprochenen zusätzlichen Stellen heute schon bei Weitem nicht mehr aus. An dieser Stelle muss dringend etwas geschehen, sonst werden die Aktenberge weiter wachsen, und die Überforderung aller anderen Beteiligten wird weiter zunehmen, meine Damen und Herren. Das ist ein archimedischer Punkt der derzeitigen Diskussion.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nur auf der Grundlage einer solchen deutlichen Verbesserung der Arbeitsbedingungen im Bun-

desamt ist es dann auch möglich, sich zu konzentrieren - nämlich auf Betroffene mit einer besonders guten und auf Betroffene mit einer besonders schlechten Bleibeperspektive. Beide Gruppen - und sie machen einen großen Teil in den Asylverfahren aus - können dann schnell und zügig entschieden werden. Auch dafür muss kein Buchstabe in keinem Gesetz geändert werden - das ist Verwaltungshandeln, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich erinnere daran mit allem Nachdruck, weil manche Diskussionen derzeit vom eigentlichen Problem ablenken. Da werden Grundgesetzänderungen erst erwogen und nach wenigen Tagen wieder fallen gelassen. Da wird über den Entzug von Barmitteln für Asylbewerber diskutiert, obwohl die Kommunen damit bereits in der Vergangenheit hinlänglich schlechte Erfahrungen gemacht haben. Und da gibt es die Diskussion über die Erweiterung der Liste der sicheren Herkunftsstaaten, die gelegentlich so geführt wird, als ob man damit die Probleme lösen könne.

Meine Damen und Herren, Gegner wie Befürworter der „sicheren Herkunftsstaaten“ überschätzen die Bedeutung meines Erachtens bei Weitem. Fragen Sie einmal Verwaltungsrichter - die Wirkung ist durchaus überschaubar. Und umgekehrt gilt dasselbe: Wir reden über Verfahren, in denen das Ergebnis so gut wie feststeht, meine sehr verehrten Damen und Herren. Und deswegen setze ich sehr darauf, dass in diesem Detail wir in den nächsten zweieinhalb Wochen in den Bund-Länder Gesprächen zu einer vernünftigen Lösung kommen werden, mit der dann auch alle leben können.

Noch etwas ist hervorzuheben, und das ist mir wirklich sehr ernst: Eine Verlängerung des Aufenthalts in den Erstaufnahmeeinrichtungen ist unter den heute gegebenen Bedingungen unverantwortlich.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Solange in allen Ländern die Erstaufnahmeeinrichtungen so überfordert sind, wie das derzeit der Fall ist, solange die Asylverfahren viele Monate dauern, dürfen diese Einrichtungen nicht noch weiter belastet werden. In diesem Punkt sind die Berliner Koalitionsbeschlüsse ganz sicher zu korrigieren, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Kern des Problems bleibt einfach derselbe: Wir müssen schneller werden, wir müssen flexibler, wir müssen oftmals auch pragmatischer werden. Und wir müssen allen Beteiligten schneller Klarheit verschaffen. Das wird meine Richtschnur für die anstehenden Gespräche in Berlin sein.

Meine Damen und Herren, am Ende des Asylverfahrens stehen dann Entscheidungen - positive oder negative. Wessen Asylantrag am Ende eines rechtsstaatlichen Verfahrens abgelehnt worden ist und wer keine Abschiebungshindernisse aufzuweisen hat, der muss unser Land auch verlassen - um das klar und deutlich zu sagen. Dazu können wir uns auch aus guten Gründen bekennen. Deutschland hebt sich in seinem Bemühen um ein faires Asylverfahren überaus positiv von vielen anderen Ländern auf der Welt ab, und, wie wir derzeit schmerzlich sehen, insbesondere auch von vielen anderen EU-Mitgliedstaaten. Wir stehen zum Grundrecht auf politisches Asyl. Aber wir werden nicht die Hoffnungen aller Menschen erfüllen können, meine sehr verehrten Damen und Herren. Auch darüber müssen wir uns im Klaren sein.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Ich sage dies bewusst auch mit Blick auf die Menschen aus den Balkanstaaten, die in diesen Monaten zu uns kommen. Sie haben ihre Gründe, warum sie ihre Heimat verlassen, insbesondere die dort herrschende Perspektivlosigkeit für sie und ihre Familien. Das sind aber eben keine Gründe zur Anerkennung von Asyl im Sinne unseres Grundgesetzes.

Dass es eine solche Vielzahl von Asylanträgen aus diesen Ländern gibt, markiert gleichzeitig ein Scheitern der europäischen Balkanpolitik. Die Europäische Union unterstützt seit Jahren jährlich mit Milliarden Euro die Staaten auf dem Balkan. Wer sind eigentlich die Nutznießer dieser Mittel, und warum ändert sich nichts an der Lage der Menschen dort, warum wird sie schlechter? - Diese Frage muss geklärt werden, die Europäische Union muss eine neue Balkankonzeption entwickeln, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und noch eines ist in diesem Zusammenhang für mich offenkundig. Wir brauchen die Möglichkeit zu einer begrenzten legalen Zuwanderung auch für

Gruppen, die nicht asylberechtigt sind. Für uns ist damit gleichzeitig die Chance verbunden, dass hochmotivierte, leistungsbereite Menschen zu uns kommen, die wichtige Beiträge für unser Land leisten können. Ich freue mich, dass die Bundesregierung jetzt begonnen hat, auf diesem Weg erste Schritte zu tun. Ein modernes Einwanderungsrecht ist bei uns überfällig. Deutschland ist ein Einwanderungsland. Und dieser Einsicht müssen jetzt auch Taten folgen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Machen wir uns nichts vor: Ein großer Teil derjenigen Menschen, die in diesen Monaten zu uns kommen, wird auf Dauer hier bleiben. Sie kommen aus tiefer Not, und sie suchen bei uns Zuflucht. Dass sich die Lage in ihrer Heimat - denken Sie an Syrien oder den Irak - auf absehbare Zeit ändert, ist heute leider nicht sehr realistisch. Deswegen müssen wir unsere Anstrengungen verstärken, Angebote zur Integration in unsere Gesellschaft zu machen.

Der erste Schritt dazu - daran gibt es keinen Zweifel - sind Sprachkenntnisse. Wer sich verständigen kann, dem wird es viel leichter fallen, in seiner neuen Heimat zurechtzukommen. Sprachförderung macht es aber nicht nur den Flüchtlingen leichter, die lange und vielleicht für immer bei uns bleiben werden. Sprachförderung ist auch im ureigensten Interesse unserer Gesellschaft. Sprache ist die Grundlage für Bildung; Bildung ist die Grundlage für Qualifikation; Qualifikation ist die Grundlage für gute Chancen auf dem Arbeitsmarkt. Deswegen müssen wir alle Anstrengungen unternehmen, dass unsere neuen Nachbarn auf Dauer nicht Leistungsempfänger, sondern Leistungsträger werden, meine Damen und Herren. Das muss das Ziel sein.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben in dieser Hinsicht schon in den letzten zweieinhalb Jahren große Anstrengungen unternommen. Wir werden diese Anstrengungen noch einmal deutlich intensivieren.

Mit dem Entwurf für den zweiten Nachtragshaushaltsplan schlagen wir Ihnen ein umfangreiches Maßnahmenpaket vor. Wir stellen die Sprachförderung in ihren unterschiedlichen Facetten in den Mittelpunkt unserer Integrationsarbeit.

(Jörg Hillmer [CDU]: Auf einmal!)

Alleine für den Schulbereich stellen wir Finanzmittel im Umfang von rund 700 Stellen zur Verfügung, mit denen wir die Sprachförderung an unseren Schulen - da bin ich sicher - wesentlich vorantreiben werden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Grascha [FDP]: Warum eigentlich erst jetzt?)

An unseren Schulen gibt es immer mehr Kinder und Jugendliche, die die deutsche Sprache nicht beherrschen. Zu Beginn des Schuljahres waren etwa 6 200 zugewanderte Kinder ohne hinreichende Deutschkenntnisse - eine Zahl mit deutlich steigender Tendenz.

Schon in den vergangenen beiden Jahren hat Kultusministerin Heiligenstadt die Zahl der Sprachlernklassen vervierfacht. 300 an der Zahl sollen es sein. Wir werden diese Zahl sehr schnell auf etwa 550 Sprachlernklassen nahezu verdoppeln, meine sehr verehrten Damen und Herren,

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

und damit nahezu 9 000 Kinder gleichzeitig auf den Schulalltag vorbereiten können. Wir haben für weitere Fördermaßnahmen wie Sprachförderkurse, vorschulische Sprachförderung etc. noch einmal Mittel im Gegenwert von 250 Stellen vorgesehen. Bis zu 20 Lehrkräfte davon können auch in Erstaufnahmeeinrichtungen eingesetzt werden.

Wir brauchen gerade bei Flüchtlingskindern pädagogische Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Wir brauchen schulische Sozialarbeit zur Integration junger Flüchtlinge. Und schließlich sollen die berufsbildenden Schulen die Möglichkeit erhalten, für Sprachanfängerinnen und -anfänger Integrationskurse einzurichten. In der konkreten Umsetzung erhalten sie dabei weitestgehend freie Hand.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auf diese Weise können wir jungen Flüchtlingen übrigens auch unabhängig von der Schulpflicht, also unabhängig davon, ob sie 18 Jahre alt oder älter sind, eine Teilnahme ermöglichen. Das wird, glaube ich, die Integration dieser jungen Menschen in unseren Arbeitsmarkt wesentlich verbessern.

Lassen Sie mich eines sagen: Von manchen Besuchen weiß ich: Unsere Schulen leisten in Sachen Integration eine ganz hervorragende Arbeit, und sie tun dies auch mit äußerstem Engagement unter den derzeit sehr zugespitzten Bedingungen.

Ich bedanke mich herzlich für diese Arbeit. Wir wollen diese Arbeit tatkräftig weiter unterstützen.

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sprachförderung findet aber nicht nur in den Schulen statt. Wir werden auch die Sprachförderung für Erwachsene kräftig ausbauen. Ministerin Heinen-Kljajić hat mit dem Haushaltsplanentwurf hierzu bereits 5 Millionen Euro vorgesehen. Mit dem zweiten Nachtragshaushaltsplan wollen wir diesen Betrag noch einmal verdoppeln, damit auch erwachsene Flüchtlinge die Chance erhalten, sich schnell in ihre neue Heimat einzufinden.

(Ulf Thiele [CDU]: Monate verschenkt!)

Sprachförderung findet Tag für Tag auch in der ehrenamtlichen Flüchtlingsarbeit statt. Ich habe mich davon kürzlich persönlich überzeugen können. Ich war wirklich beeindruckt, wie das geschieht. Es ist eine unendlich wichtige Arbeit, Menschen zunächst einmal die Möglichkeit zu geben, sich bei der Basiskommunikation, beim Einkaufen etc., in der neuen Heimat zurechtzufinden. Zur Unterstützung dieser ehrenamtlichen Arbeit, z. B. für Materialien, werden wir ebenfalls 1 Million Euro bereitstellen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Last, but not least: Wir brauchen auch mehr Flüchtlingssozialarbeit. Eine ganze Vielzahl von Fragen stellt sich Menschen, die neu nach Deutschland kommen, und sie brauchen dabei Orientierung und Unterstützung. Sozialministerin Cornelia Rundt wird diese Arbeit mit zusätzlich 5 Millionen Euro, so unser Vorschlag, unterstützen können. Auch das ist gut angelegtes Geld.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Insgesamt gesehen, handelt es sich um ein kraftvolles Paket, das die Sprachförderung bei uns im Land in den Mittelpunkt stellt und vielen Tausend Flüchtlingen - Kindern, Jugendlichen, Erwachsenen - die Möglichkeit geben soll, sich schnell in unsere Gesellschaft hineinzufinden und sich hier persönlich zu entwickeln. Niedersachsen wird mit diesem Sprachförderpaket, das vielen, vielen Menschen helfen wird, seiner Verantwortung gerecht, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Bildung ist ein zentrales Integrationsmittel. Dasselbe gilt für Arbeit.

Ich finde es ausgesprochen positiv, dass die Bundesregierung jetzt, so ihre Beschlüsse, ebenfalls diese Arbeit mit hohen Beträgen unterstützen und die Bundesagentur für Arbeit damit in den Stand der Handlungsfähigkeit versetzen wird. Die Landesregierung unterstützt die Integration in den Arbeitsmarkt tatkräftig. Seit zwei Monaten gibt es ein gemeinsames Projekt mit der Regionaldirektion der Bundesagentur für Arbeit. In den Landesaufnahmeeinrichtungen wird auf freiwilliger Basis eine Kompetenzerfassung der Asylsuchenden vorgenommen und damit von Anfang an ein Kontakt zwischen ihnen und der Agentur für Arbeit bzw. den Jobcentern hergestellt. Bei einem Erfolg dieses Modellversuches, auf den ich hoffe, wird dieses Beispiel ganz sicher Schule machen. Wir werden das jedenfalls in Niedersachsen sehr energisch weiterverfolgen.

Oder lassen Sie mich ein anderes Beispiel nennen: Viele Handwerksunternehmen klagen über Schwierigkeiten, Lehrstellen zu besetzen. Derzeit reden wir gemeinsam mit den Handwerkskammern darüber, wie wir junge Flüchtlinge gerade für solche Ausbildungen qualifizieren und ihnen damit den Eintritt in den Arbeitsmarkt verschaffen können.

Eines muss uns klar sein. Die hohe Zuwanderung ist auch eine Chance für Niedersachsen. Sie ist eine gute Gelegenheit für unsere Wirtschaft, den Fachkräftebedarf durch junge, gut qualifizierte Arbeitskräfte zu decken. Um es ganz deutlich zu sagen: Niedersachsen braucht auch in Zukunft eine arbeitsmarktorientierte Zuwanderung. Das ist die Grundlage für den Erfolg vieler unserer Unternehmen. Insofern, meine sehr verehrten Damen und Herren, müssen wir die jetzt bestehenden Chancen beherzt nutzen. Das ist gut für die Zukunft unserer Unternehmen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich habe jetzt einiges über die Menschen gesagt, die zu uns kommen, und darüber, wie wir staatlicherseits mit ihnen umgehen sollten und umgehen werden. Das ist gewiss wichtig.

Aber als noch wichtiger erscheint mir die Reaktion der Gesellschaft in Deutschland und in Nieder-

sachsen. Auf den ersten Blick gibt es da widersprüchliche Signale.

Ich erinnere mich an einen Besuch im hannoverschen Oststadt-Krankenhaus vor etwa zwei Wochen. Es handelt sich dabei wohl um die größte kommunale Flüchtlingsunterkunft in Niedersachsen mit etwa 750 Bewohnerinnen und Bewohnern. Diese Flüchtlinge werden durch sage und schreibe 250 ehrenamtlich tätige Bürgerinnen und Bürger unterstützt,

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

die sich in ganz kurzer Zeit gemeldet haben, die Sprachunterricht geben, die bei Behördengängen unterstützen, die Kinder betreuen und die Fahrräder reparieren. In der Kleiderkammer wurde mir davon berichtet, man werde der vielen Kleiderspenden aus der Bevölkerung kaum Herr. Ein Hinweis war übrigens auch: Wir kriegen sehr viel Damenbekleidung, aber bei der Struktur der Bewohner bräuchten wir mehr Männerbekleidung. - Auch das ist ein Hinweis, den man vielleicht weiterverfolgen sollte.

Dieser überwältigenden Hilfsbereitschaft, die wir in Niedersachsen an allen Ecken und Enden finden, steht aber der Brandanschlag in Salzhemmendorf gegenüber. Dass ein Molotowcocktail in ein Zimmer geworfen wird, das von einer Frau mit drei kleinen Kindern bewohnt wird, hat bei vielen von uns - auch bei mir - tiefes Erschrecken ausgelöst. Ich hatte Gelegenheit, mit der Frau zu sprechen. Ihre Familie hat in ihrem Heimatland, in Simbabwe, schlimmste Gewalterfahrungen machen müssen. Dass diese Frau und ihre Kinder bei uns wiederum solche Erfahrungen machen müssen, finde ich, meine sehr verehrten Damen und Herren, unerträglich!

(Starker Beifall)

Für Niedersachsen ist dieses Verbrechen ein Rückschlag - keine Frage! -, aber es ist nicht typisch für die Gesellschaft in Niedersachsen. Bezeichnend für die Aufnahmebereitschaft, die in unserem Land überall spürbar ist, sind Tausende von Menschen, die noch am selben Abend in Salzhemmendorf demonstriert haben. Kennzeichnend für unser Land sind nicht gewaltbereite Rechtsextremisten, sondern Bürgerinnen und Bürger, die ohne jedes Aufheben Tag für Tag in allen Teilen unseres Landes helfen und unterstützen. Salzhemmendorf ist nicht Heidenau, Niedersach-

sen ist nicht Sachsen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich bin stolz darauf, dass in unserem Land die Bevölkerung Gesicht zeigt, Rückgrat beweist und keinen Zweifel aufkommen lässt: Ausländerfeindlichkeit, Fremdenhass, Rechtsextremismus haben in Niedersachsen nichts zu suchen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dennoch: Wir werden wachsam bleiben müssen. Rechtsextremes Denken ist und bleibt eine Herausforderung für uns, und es sind viele rechte Agitateure und Provokateure unterwegs. Dagegen hilft zweierlei: ein handlungsfähiger Staat und eine wache Zivilgesellschaft. - Auch insofern war Salzhemmendorf für mich ein Lehrstück. Noch an demselben Tag ist es der Polizei gelungen, die Täter zu packen. Ich habe mich über diesen Fahndungserfolg sehr gefreut, weil er die Leistungsfähigkeit unserer Polizei und die Handlungsfähigkeit unseres Staates unter Beweis gestellt hat.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und wir brauchen eine aktive Zivilgesellschaft. Auch dafür war Salzhemmendorf ein Beispiel. Ohne einen Nachbarn, der sofort nach dem Brandanschlag, Sekunden danach, Polizei und Feuerwehr verständigt hat, ohne Hinweise aus der Bevölkerung wären die Täter wohl nicht so schnell überführt worden. Wache Bürgerinnen und Bürger, die Mitverantwortung übernehmen und aufpassen, sind vielleicht der beste Schutz gegen Rechtsextremismus. Ich danke auch in dieser Hinsicht allen, die in Salzhemmendorf geholfen haben, meine Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In diesem Zusammenhang gestatten Sie eine Bemerkung am Rande: Derzeit schwebt vor dem Bundesverfassungsgericht ein Antrag der Bundesländer, die NPD zu verbieten. Nach allem, was ich weiß, sind viele der Umtriebe, mit denen die Rechten derzeit versuchen, die Flüchtlingsnot für ihre Zwecke zu missbrauchen, auch der NPD, ihrem Umfeld und ihren Akteuren zuzuschreiben. Ich bin froh darüber, dass wir - gegen viele Kritik - an diesem Verbotantrag festgehalten haben, und ich bin

gespannt auf die Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vom „hellen Deutschland“ und von „Dunkeldeutschland“ hat der Bundespräsident kürzlich gesprochen. Stimmt, auch in Niedersachsen kennen wir beide Seiten. Wir sind keine Insel der Seligen. Das helle Niedersachsen ist aber um ein Vielfaches größer, wichtiger, prägend für unser Land als die dunklen Facetten. Niedersachsen präsentiert sich in diesen Tagen mitfühlend, mitmenschlich und weltoffen. Das ist das moderne Niedersachsen im Spätsommer 2015! Und unter dem Eindruck der überwältigenden Reaktion vieler Bürgerinnen und Bürger am vergangenen Wochenende in ganz Deutschland füge ich hinzu: Ich bin froh und stolz, Bürger dieses Landes zu sein, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir erleben derzeit eine große, eine sehr große Herausforderung für Staat und Gesellschaft. Die Bundeskanzlerin hat recht, wenn sie sagt: Wir schaffen das! - Das gilt für das Jahr 2015 und die damit verbundenen Aufgaben. Richtig ist aber auch: Unser Land wird einen solchen Druck wie in diesen Tagen nicht auf unabsehbare Zeit aushalten können. Alle Anstrengungen der Zivilgesellschaft, der Kommunen, des Landes und des Bundes sind dringend notwendig. Sie werden aber eines nicht können, nämlich das Problem grundsätzlich zu lösen. Ohne eine wirksame internationale Politik müssen alle unsere Anstrengungen Stückwerk bleiben. Dessen müssen wir uns bewusst sein. Es muss darum gehen, eine Situation herzustellen, in der Menschen in ihrer eigenen Heimat bleiben und dort ein menschenwürdiges Leben führen können, meine sehr verehrten Damen und Herren. Das ist die zentrale Aufgabe!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Für die Europäische Union ist das gegenwärtige Flüchtlingsdrama ein Debakel. Ich bin Kommissionspräsident Juncker sehr dankbar für seine deutlichen Worte, die er gestern gefunden hat.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Es ist nicht hinzunehmen, dass sich die Bundesrepublik und einige wenige andere EU-Mitgliedstaaten ihrer humanitären Verantwortung stellen, alle anderen aber so tun, als ob sie damit nichts zu tun hätten. In Deutschland suchen inzwischen mehr als 40 % aller europäischen Flüchtlinge Zuflucht. Die Flüchtlinge seien ein deutsches Problem, hat der ungarische Ministerpräsident Orban in der letzten Woche kalt festgestellt. - Was für ein widerlicher Zynismus!

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Flüchtlingsnot zu leugnen, mit ihr nichts zu tun haben zu wollen, das ist eine größere Gefahr für den europäischen Gedanken als griechische Finanzprobleme. Davon bin ich fest überzeugt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Eine faire Verteilung der Menschen, die in Not zu uns kommen, ein fairer Umgang mit ihnen, eine Harmonisierung der Flüchtlingspolitik - das ist überfällig. Die Notwendigkeit zu einer nachhaltigen Entwicklung in den Herkunftsstaaten und die Bekämpfung der Fluchtursachen - das ist selten so deutlich geworden wie in diesen Tagen -: Das muss die Hauptaufgabe der europäischen Außenpolitik sein. An dieser Stelle brauchen wir dringend Bewegung, damit wir auch in Niedersachsen wieder zu normalen Verhältnissen zurückkehren können, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Offene Grenzen innerhalb der Europäischen Union - das ist der größte Erfolg Europas. Wer diesen Erfolg und damit auch Europa und seine Einigung nicht aufs Spiel setzen will, der muss mit allem Nachdruck für eine gemeinsame faire Flüchtlingspolitik kämpfen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, lassen Sie mich hierzu einmal aus einer E-Mail zitieren, die mich in diesen Tagen erreicht hat und die, wie ich finde, die Aufgaben auf den Punkt bringt. Sie stammt von Professor Wolfgang Nebel, den manche von Ihnen kennen werden. Er ist Professor an der Universität Oldenburg und leitet das Informatikinstitut OFFIS. Ich zitiere:

„Lieber Herr Weil,

entschuldigen Sie bitte, dass ich Sie hiermit belästige, aber es bewegt mich einfach: Sind gerade auf unserem Sommersegelur-

laub in Syri (kleine griechische Insel) nahe der Türkei. Viele Flüchtlinge aus Syrien - ich nenne sie eher Vertriebenen aus ihrer Heimat. Mit einigen haben wir gesprochen. Ein besonders aufgeweckter junger Mann (Chefbuchhalter einer Bank) war Beispiel. Bei solchen Begegnungen werden nüchterne Zahlen zu Menschen und Gesichter zu Stimmen mit sehr persönlichen Tragödien. Viele wollen nach Deutschland über die bekannt gefährliche Route Mazedonien, Ungarn ...

Wann schafft es die Politik, direkt an der EU-Grenze eine Erfassung und dann für die Asylbewerber mit realistischer Chance auf Anerkennung einen geordneten, legalen und sicheren Weg in ein Zielland zu ermöglichen?“

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

„Die Vorstellung, dass dieser junge Mann, seine Familie oder andere der sehr bedauernden Menschen hier in einem Gefriertransporter ersticken könnten, ist unerträglich!!!“

Ich stimme Herrn Nebel voll und ganz zu. Darum muss es gehen, wenn wir die Probleme lösen wollen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Niedersachsen war von Anfang seiner Geschichte an ein Land der Flüchtlinge. Nach dem Zweiten Weltkrieg waren mehr als ein Viertel unserer Bevölkerung Vertriebene. Es gibt unzählige Beispiele dafür, dass diesen Menschen am Ende ihrer Flucht 1945 bei uns in Niedersachsen nicht ausgestreckte Arme entgegengehalten wurden, sondern dass ihnen in vielen Fällen Distanz und Ablehnung begegneten. In der Familiengeschichte von vielen von uns gibt es dafür zahlreiche Beispiele. Viele Vertriebene empfanden ihre neue Heimat damals als eine kalte Heimat. Gleichzeitig wissen wir heute: Es waren vor allem Vertriebene, die für den Wiederaufbau unseres Landes unersetzbare Beiträge geleistet haben. Diese Erfahrung ist - wenn ich das so sagen darf - Teil unserer niedersächsischen DNA.

Heute sind wir wieder - unter ganz anderen historischen Bedingungen - mit Menschen konfrontiert, die aus tiefer Not zu uns kommen, die Zuflucht suchen. Heute können wir in Niedersachsen zei-

gen, dass wir es besser machen können, dass eine wohlhabende Gesellschaft versucht, zu helfen, wo sie helfen kann, dass der Staat energisch und weitsichtig handelt und dass wir gemeinsam unsere offene Gesellschaft verteidigen, der wir alle miteinander sehr, sehr viel zu verdanken haben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich bin sicher: Wir schaffen das!

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker, nicht enden wollender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Meine Damen und Herren, ich darf zunächst feststellen, dass die Regierungserklärung von Herrn Ministerpräsident Weil 52 Minuten gedauert hat. Das löst - getreu unserer Gepflogenheit hier in unserem Hause - folgende Redezeiten aus: Die beiden großen Fraktionen erhalten ebenfalls jeweils 52 Minuten Redezeit, die beiden - pardon - nicht ganz so großen Fraktionen erhalten die Hälfte dieser Redezeit, also jeweils 26 Minuten.

Bevor wir die Debatte fortsetzen, möchte ich hier Herrn Landesbischof Meister, der zu uns gestoßen ist, ganz herzlich begrüßen.

(Beifall)

Meine Damen und Herren, uns liegt jetzt eine Wortmeldung der CDU-Fraktion von Herrn Fraktionsvorsitzenden Thümler vor. Herr Thümler, ich erteile Ihnen das Wort.

#### **Björn Thümler (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Ministerpräsident Weil, endlich tut sich etwas! Endlich sind Sie aufgewacht! Endlich beginnen Sie damit, Ihren verhängnisvollen Kurs der vergangenen zweieinhalb Jahre zu ändern!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Weil, Sie haben angekündigt, den Kommunen für die Flüchtlingsversorgung weitere 180 Millionen Euro zur Verfügung zu stellen, die Zahl der Sprachlernklassen von 300 auf 550 zu erhöhen und für die Erstaufnahme weitere 11 000 Plätze in Notunterkünften zu schaffen.

All diese Punkte, meine Damen und Herren, haben wir schon vor der Sommerpause gefordert. All diese Punkte hätten Sie schon vor der Sommerpause auf den Weg bringen können. Jeden unserer Anträge, den wir dazu hier in diesem Plenar-

saal gestellt haben, haben Sie sogar in namentlicher Abstimmung abgelehnt. Dadurch haben Sie wertvolle Zeit verloren und verstreichen lassen.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Weil, Sie haben heute wieder behauptet, die Dynamik sei vor der Sommerpause nicht absehbar gewesen, wie Dienstag auch Ihr Finanzminister bereits gesagt hat. Tatsache aber ist:

Erstens. Sie haben sich bereits im letzten Jahr in den Erstaufnahmeeinrichtungen mit Provisorien beholfen.

Zweitens. Schon im August 2014 hat die Landesaufnahmehbehörde am Standort Braunschweig eine Turnhalle für Unterkunfts-zwecke anmieten müssen.

Drittens. Im Januar 2015 hat die Landesaufnahmehbehörde am Standort Friedland ein Hotel als Außenstelle in Duderstadt anmieten müssen.

Viertens. Anfang August richtete Schleswig-Holstein kurzfristig zwei neue provisorische Erstaufnahmeeinrichtungen in Rendsburg und Albersdorf ein. Zu diesem Zeitpunkt begnügten Sie sich damit, 3 000 Flüchtlinge ohne Vorwarnung auf die Kommunen weiterzuverteilen. Daraufhin forderten der Landkreistag, der Städtetag sowie der Städte- und Gemeindebund die unverzügliche Schaffung von zusätzlich 5 000 Plätzen in Erstaufnahmeeinrichtungen.

Fünftens. Hannelore Kraft geht schon seit längerer Zeit von wesentlich höheren Zahlen des Zuzugs von Flüchtlingen und Asylbewerbern aus.

Das belegt: Sie hätten frühzeitig Vorsorge treffen können und müssen. Aber das ist leider nicht geschehen.

Immerhin: Jetzt haben Sie erkannt, dass unsere Forderungen berechtigt waren. „Besser spät als nie!“, wie der Volksmund sagt. Ihren Kurswechsel begrüßen wir daher ausdrücklich.

(Lebhafter Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, wir freuen uns, dass unser Antrag auf Sondersitzung als Weckruf Sie wachgerüttelt hat.

(Johanne Modder [SPD]: Ach, Herr Thümler!)

Ich will übrigens ausdrücklich sagen, weil das in den letzten Tagen häufig mal hier oder dort Thema war: Es geht ausdrücklich nicht darum, die Landes-

regierung in dieser Frage vorzuführen, sondern es geht ausdrücklich darum, dass wir in Deutschland, in Niedersachsen in einer Notsituation sind, die wir nur gemeinsam meistern können. Aber wir müssen darüber reden. Deswegen dieses Sonderplenarium, damit wir Zeit haben, darüber zu reden, meine Damen und Herren. Die sollten wir uns heute den ganzen Tag nehmen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, wir freuen uns, dass Sie endlich damit begonnen haben, unsere Forderungen umzusetzen. Deshalb unterstützen wir Sie auch bei der Durchsetzung der jetzt gebotenen Maßnahmen, Herr Ministerpräsident. Ich kann für die Abgeordneten der CDU-Landtagsfraktion hier erklären, dass wir bereit sind, unsere staatspolitische Verantwortung für das Ganze zu übernehmen. Wir sind bereit, die gesetzlichen Voraussetzungen im Haushalt gemeinsam mit Ihnen zu schaffen, den finanziellen Mehrbedarf, der ansteht, zu decken.

Gehen Sie auf uns zu! Ergreifen Sie unsere ausgestreckte Hand! Es wäre ein starkes Signal dieses Hauses, wenn es gelänge, den zweiten Nachtragshaushalt für 2015 in großer Einmütigkeit zu beschließen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

Aber, Herr Weil: Mit den von Ihnen angekündigten Maßnahmen ist es noch lange nicht getan. Sie haben es aus meiner Sicht leider versäumt, hier klar zum Ausdruck zu bringen, was die nächsten anstehenden Schritte sein werden, die getan werden müssen, um der Situation und den Herausforderungen gerecht zu werden. Dazu kam von Ihnen leider nichts.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Johanne Modder [SPD]: Dann haben Sie nicht zugehört!)

Ich sage Ihnen: Mit dem, was Sie angekündigt haben, sind die bestehenden Probleme noch lange nicht gelöst. Es gibt noch viel zu tun. Die größten Herausforderungen liegen noch vor uns. Dazu hätten wir uns deutliche Worte, die zukunftsweisend sind, gewünscht, damit gemeinsam das, was kommen muss, debattiert und der Weg beschrritten werden kann. Denn noch immer kommen Tag für Tag Sonderzüge mit Tausenden von Flüchtlingen nicht nur in München an, sondern mittlerweile ist auch Fehmarn zu einem Flüchtlingslager geworden, weil sich Dänemark weigert, Flüchtlinge nach

Schweden durchreisen zu lassen. Täglich kommen nach wie vor mehrere Tausend Menschen über das Mittelmeer. Auch hier ebbt der Flüchtlingsstrom aus Syrien nicht ab. Zugleich beginnt aber die kalte Jahreszeit.

Alle staatlichen Ebenen sind weiterhin gefordert. Nicht nur Europa, Bund und Kommunen, sondern auch und gerade die Länder sind gefordert. Aus unserer Sicht muss dazu Folgendes auf den Weg gebracht werden:

Erstens. Sorgen Sie endlich für eine menschenwürdige Unterbringung der Flüchtlinge in allen Erstaufnahmeeinrichtungen!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir haben uns in den letzten Tagen selbst einen Eindruck von den teils katastrophalen und unhaltbaren Zuständen in den Erstaufnahmeeinrichtungen des Landes verschafft. Ich muss sagen: Das, was wir dort zum Teil gesehen haben, hat mich tief betroffen gemacht. Wir sahen Menschen, die in Gängen und Treppenhäusern schlafen mussten. Es gab viel zu wenige sanitäre Anlagen für die große Zahl an Menschen; die wenigen, die es gab, befanden sich in einem unhaltbaren hygienischen Zustand. Neuankömmlinge bekamen zumeist nur noch Matratzen zugewiesen und mussten sich selbst irgendwo auf dem Gelände einen freien Platz suchen. Es fehlt an Schlafsäcken, es fehlt an Bettbezügen. Flüchtlinge müssen bei der Essensausgabe zum Teil über zwei Stunden auf Mahlzeiten und Getränke warten, die sie auch nur bei der Essensausgabe bekommen; ansonsten findet keine Getränkeausgabe in diesen Erstaufnahmeeinrichtungen statt. Nicht registrierte Personen bekommen außer Essen und Trinken in der Kantine keine weiteren Sachleistungen oder Geld. Zum Teil müssen sie bis zu zwei Monate auf die Registrierung warten. Viele Zelte waren und sind ohne Heizung, ohne Strom und ohne Licht.

Meine Damen und Herren, das kann nicht die von Ihnen beschworene Willkommenskultur sein, die Sie als rot-grüne Landesregierung propagiert haben.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich will Ihnen sagen, wozu das führt: Gestern Abend bekam ich einen Anruf aus Oldenburg, in dem mir besorgt mitgeteilt worden ist, dass sich am gestrigen Tage Flüchtlinge, die aus Friedland nach Oldenburg verlagert worden sind und dort in Containern untergebracht werden sollten, gewei-

gert haben, diese Container zu betreten. Das haben sie nicht gemacht, weil diese Container im Inneren unmenschlich oder unzumutbar wären. Das haben sie gemacht, weil diese Container ein solches äußeres Erscheinungsbild hatten, dass diese Menschen Angst hatten, dass sie eingesperrt würden. Es hat drei Stunden gedauert, diese albanische Familie mit kleinen Kindern davon zu überzeugen, diese Unterkunft zumindest einmal in Augenschein zu nehmen, um zu gucken, ob sie im Inneren nicht doch in Ordnung wäre. Es hat einen Nervenzusammenbruch, viele Tränen und gutes Zureden gekostet, bis diese Familie nach drei Stunden tatsächlich einen Blick hineingeworfen und festgestellt hat, dass es okay ist und dass man das so akzeptieren kann.

Ich will Ihnen damit sagen: Die Traumata-Erlebnisse dieser Menschen in den Erstaufnahmeeinrichtungen, die ohnehin schon viel erlebt haben, setzen sich dann, wenn sie weiterverteilt werden, fort. Und das, meine Damen und Herren, dürfen wir gemeinsam nicht zulassen! Das kann nicht unsere Willkommenskultur für die Menschen sein, die zu uns kommen und die wir in Deutschland integrieren wollen!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Zweitens. Machen Sie endlich alle Unterkünfte winterfest! Viele Flüchtlinge kommen nach einer langen Reise geschwächt nach Deutschland. Für diese Menschen besteht nach unserer Ansicht und auch nach Ansicht von Medizinern ein hohes Influenza-Risiko.

Nun handelt es sich bei den neu geschaffenen Notunterkünften überwiegend um Zeltstädte. Wir wissen, dass Sie dabei sind, andere Unterkunftsformen zu finden. Es gibt gute Beispiele, wie das gelingen kann. Allerdings muss eine Zeltstadt natürlich schnell ersetzt werden, weil: Jetzt beginnt die nasse Jahreszeit, und es wird kälter. Zelte können keine Dauerlösung für den Winter sein - egal, ob Sie darin eine Heizung haben oder nicht -, weil es feucht und klamm ist. Und das ist für diese Menschen nicht zumutbar.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Drittens. Stocken Sie das Verwaltungspersonal in den Erstaufnahmeeinrichtungen auf!

Für reibungslose und schnelle Asylverfahren brauchen wir nicht nur mehr Mitarbeiter in den Außenstellen des BAMF. Wir brauchen ebenso mehr Verwaltungsangestellte und -kräfte bei der Landesaufnahmebehörde. Bevor die Asylsuchenden

ihren Asylantrag bei der Außenstelle des BAMF stellen, bedarf es einer Erstregistrierung durch Mitarbeiter der Landesaufnahmebehörde.

Die NOZ berichtete mit Datum vom 3. September zur Situation in Bramsche:

„Laut Innenministerium sind zehn Mitarbeiter für die Registrierung zuständig. Ein Flaschenhals also. Außerhalb der Lagermauern ist immer wieder zu hören, dass es gerade unter diesen Mitarbeitern in der Vergangenheit zu Ausfällen gekommen sein soll. Wegen der Überlastung angesichts der stetig steigenden Flüchtlingszahlen?“

Die Mitarbeiter der Landesaufnahmebehörde an den Standorten der Erstaufnahmeeinrichtungen haben einen schweren Stand. Sie sind bei ihrem großen Einsatz längst über die Belastungsgrenze hinausgegangen. Ihre Hilferufe müssen endlich auch von uns allen gehört werden.

Herr Weil, das kann so nicht weitergehen! Sie haben in den vergangenen Monaten oft vom Flaschenhals BAMF gesprochen. Dieses Problem hat der Bund erkannt, wenn auch spät. Aber immerhin: Er handelt jetzt. Von daher wäre es an der Zeit, dass jetzt auch Sie sich um Ihren Flaschenhals kümmern. Das gebietet die Fürsorgepflicht gegenüber den Mitarbeitern, die dort vor Ort tätig sind.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Viertens. Obligatorischer Gesundheitscheck bei Aufnahme!

Wir sind besorgt über Brandbriefe aus den Reihen der Landräte und Bürgermeister. Sie beklagen, dass Asylbewerber ohne Gesundheitscheck direkt an die Kommunen verteilt werden. Offenbar gibt es Fälle, in denen an Windpocken erkrankte Asylsuchende weitergeleitet wurden, ohne dass die aufnehmende kommunale Stelle dies vorab wusste.

Für uns steht außer Frage - und da sind wir uns mit den Kommunen einig -: Das Land muss einen Gesundheitsschutz gewährleisten, der wirksam ist. Das Land muss ein Konzept vorlegen, um der Gefahr von Epidemien in den Erstaufnahmeeinrichtungen und in den landesweit neu entstehenden Notunterkünften wirksam zu begegnen. Das ist das Gebot der Stunde!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Fünftens. Unterstützen Sie die Bemühungen der Bundesregierung, Fehlanreize für Asylbewerber aus sicheren Herkunftsstaaten zu reduzieren!

Die bisherige Praxis hat gezeigt, dass die Aussicht auf direkte Geldleistungen, zum Teil sogar für Monate im Voraus gezahlt, bei bestimmten Gruppen von Asylbewerbern falsche Anreize schafft. Sie führen Menschen auf den Weg nach Deutschland, die keine wirkliche Perspektive haben, hier als Asylbewerber anerkannt zu werden, vor allen Dingen die Personen vom Westbalkan.

Der serbische Ministerpräsident Vučić hat beispielsweise darauf hingewiesen, dass die finanzielle Unterstützung für Asylbewerber in der Bundesrepublik Deutschland deshalb für viele Serben attraktiv sei, weil der Durchschnittslohn in Serbien bei 380 Euro im Monat liegt. Wenn Sie das bestreiten wollen, können Sie Herrn Vučić ja mal anschreiben. Er wird Ihnen das bestätigen. Sie können das nicht länger ignorieren! Sie müssen das endlich zur Kenntnis nehmen!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wenn die Große Koalition beschließt, Bargeldbedarf in Erstaufnahmeeinrichtungen so weit wie möglich durch Sachleistungen zu ersetzen, dann erwarte ich, dass Niedersachsen dieser Maßnahme zustimmt und sie unterstützt, weil damit Fehlanreize für Wirtschaftsflüchtlinge aus dem Westbalkan eben nicht mehr gegeben werden und diese Menschen eben nicht mehr von Schleusern ausgebeutet werden, die ihnen das letzte Geld, das sie zu Hause noch haben, abnehmen, weil sie meinen, in Deutschland eine gute Zukunft zu finden - die sie auf diesem Wege aber nicht finden können, meine Damen und Herren. Da bleibt unsere Verantwortung, und der müssen Sie in dieser Frage gerecht werden!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Sechstens. Stimmen Sie im Bundesrat für die Einstufung des Kosovo, Albanien und Montenegro als sichere Herkunftsstaaten!

Wir müssen uns jetzt auf die Flüchtlinge konzentrieren, die aus den Bürgerkriegs- und Krisengebieten zu uns kommen. Deren Aufnahme und Integration sind Herausforderung genug. Auch deshalb darf sich Niedersachsen dem Ansinnen, weitere Balkanstaaten als sicher einzustufen, nicht länger verschließen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Die Ministerpräsidenten aus Montenegro und dem Kosovo, Milo Đukanović und Isa Mustafa, haben in einem mir vorliegenden Schreiben die Bitte geäußert, von Deutschland als sichere Herkunftsländer

eingestuft zu werden. Diese Forderung steht zu Recht auch im Maßnahmenpaket der Großen Koalition, meine Damen und Herren. Und sie steht da deswegen drin, weil wir aus Respekt vor der Eigenstaatlichkeit dieser Länder mit ihnen Beitrittsverhandlungen zur Europäischen Union führen. Wenn wir uns hier anmaßen zu sagen, dass das keine sicheren Herkunftsstaaten sind, dann begehen wir gegenüber diesen Ländern, die im Aufbau sind, einen schweren Fehler, den wir nie wieder gutmachen können. Deswegen: Hören Sie auf diese Staatenlenker aus den Westbalkanstaaten!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Weil, ich erwarte jetzt von Ihnen, dass Sie sich eindeutig hinter die Beschlüsse des Koalitionsgipfels vom Wochenende stellen. Es kann nicht sein, dass sich die niedersächsische SPD aus Rücksicht auf ihren Koalitionspartner dieser sinnvollen und notwendigen Maßnahme verweigert.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Niedersachsen darf die von der Großen Koalition geplante Gesetzesinitiative, Kosovo, Albanien und Montenegro zu sicheren Herkunftsländern zu bestimmen, im Bundesrat nicht blockieren. Niedersachsen sollte sich stattdessen ein Beispiel an Baden-Württemberg und Hessen nehmen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Siebtens. Stellen Sie eine rasche und konsequente Rückführung abgelehnter Asylbewerber sicher!

Das Land muss ausreisepflichtige Menschen auch tatsächlich in ihre Heimat zurückführen. Und damit meine ich in erster Linie Asylbewerber aus den Westbalkanstaaten, deren Anerkennungsquote hier bei uns gegen Null tendiert.

Wir müssen uns auf die konzentrieren, die wirklich unserer Hilfe bedürfen. Es wird schwierig genug sein, diese Menschen erfolgreich zu integrieren. Die Hilfsbereitschaft der Bevölkerung und die gesellschaftliche Akzeptanz bleiben auf Dauer nur erhalten, wenn das Asylrecht nicht ständig unterlaufen wird; denn das Grundrecht auf Asyl taugt nicht als Instrument zu einer gesteuerten Einwanderung, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wenn Sie den Artikel 16 des Grundgesetzes ernst nehmen, dann kommen auch Sie selbst auf genau diese Lösung; denn die Lösung kann nur darin bestehen - das betone ich hier noch einmal ausdrücklich -, dass wir in Deutschland ein eigenstän-

diges Einwanderungsgesetz erhalten, um eine gezielte Einwanderung in unsere Gesellschaft vernünftig steuern zu können. Das Asylrecht ist der falsche Weg.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Aber leider ist es so, dass einer schnellen und konsequenten Rückführung abgelehnter Asylbewerber bislang der rot-grüne Rückführungserlass entgegensteht. Dieser Erlass führt aufgrund der vorgeschriebenen Ankündigung bevorstehender Rückführungen in der Praxis dazu, dass in Niedersachsen deutlich weniger abgeschoben wird als etwa in Baden-Württemberg oder Nordrhein-Westfalen: Baden-Württemberg hat eine Rückführungsquote von 7,1 %, Nordrhein-Westfalen von 6,7 %. In Niedersachsen liegt die Rückführungsquote bei 3,2 %, meine Damen und Herren! Das ist weniger als die Hälfte der Quote des rot-grün regierten Baden-Württemberg.

Zwar hat Ministerpräsident Weil am Montag in Walsrode angekündigt, dass man über eine Reform der Abschieberegulung nachdenke. Einen Tag später allerdings hat Innenminister Pistorius auf der Kabinetts-PK deutlich gemacht, dass man von einer vernünftigen und erfolgreichen Regelung nicht so einfach abweichen könne.

Und nun fragen Sie mal die Ausländerbehörden in den Landkreisen und in den großen Städten, was das größte Hemmnis ist, um die abgelehnten Asylbewerber zurückzuführen: Unisono wird Ihnen gesagt, dass der Rückführungserlass das größte Problem ist, wenn es darum geht, diese Menschen wieder zurückzuführen. Und wenn Sie das nicht glauben, dann fragen Sie sie und beschäftigen Sie sich mit der kommunalen Ebene, meine Damen und Herren! Das ist Ihre Verantwortung.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Weil, jetzt ist es an der Zeit, das zu tun, worauf es ankommt, und nicht, das zu tun, worauf Ihr grüner Koalitionspartner Wert legt.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Achtens. Sorgen Sie für Sicherheit und Schutz der Menschen innerhalb und außerhalb der Erstaufnahmeeinrichtungen!

Einwanderung trägt nicht nur zur Lösung von Problemen bei. Einwanderung schafft umgekehrt auch neue Probleme. Es ist eine Tatsache, dass die Kriminalität im unmittelbaren Umfeld von Landes-

erstaufnahmeeinrichtungen wie in Braunschweig, Bramsche und Friedland überproportional gestiegen ist. Es hilft nichts, angesichts der aktuell großen Hilfsbereitschaft und Offenheit in der Bevölkerung den Mantel des Schweigens darüber zu decken. Wer dies tut, gießt unnötig Wasser auf die Mühlen radikaler Kräfte. Niemand kann ein Interesse daran haben, dass dieses Problem die Bevölkerung signifikant belastet, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Die Braunschweiger Kriminalpolizei hat vor dem Hintergrund steigender Kriminalität im Umfeld der Erstaufnahme inzwischen sogar eine Sonderkommission gebildet. Es wäre gut, wenn andere Polizeikommissariate und -direktionen diesem Beispiel folgen würden. Das ist auch im Sinne der überwiegend rechtstreuen Asylbewerber, die sich in diesen Einrichtungen aufhalten, meine Damen und Herren. Und es muss verhindert werden, dass es in diesen Einrichtungen, wie es passiert ist, zu Auseinandersetzungen zwischen unterschiedlichen ethnischen Gruppen kommt. Es kann nicht unser Ziel sein, Probleme, die es gibt, noch zu verschärfen. Darüber müssen wir mit Sicherheit wachen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Es bleibt demgemäß die Pflicht des Landes, die Bürger und die Flüchtlinge in Niedersachsen vor Kriminalität zu schützen. Kommen Sie dieser Pflicht nach! Schaffen Sie Entlastung für unsere Polizeibeamten an anderer Stelle! Schützen Sie auch unsere Polizeibeamten! - Die haben einen ganz schweren Job.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, die *FAZ* wies in einem Leitartikel vom 3. September auf ein weiteres Problem hin. Ich zitiere:

„Einwanderer bringen nicht bloß ihre Kochrezepte mit, sondern auch ihre Weltanschauungen und Konflikte. Auch aus den Kriegsgebieten flüchten nicht nur Pazifisten nach Deutschland. Und selbst Akademiker sind nicht gefeit gegen religiösen Fanatismus.“

Diese Sorge ist nicht unberechtigt. Der sogenannte Islamische Staat hat bereits angekündigt, gezielt Attentäter unter die Flüchtlinge zu mischen. In Ludwigsburg wurde bereits ein IS-Mitglied unter den Flüchtlingen festgenommen.

Wir brauchen in Niedersachsen ein Gesamtkonzept, wie wir mögliche Schläfer unter den Flüchtlingen identifizieren und mögliche Gefahren minimieren können. Bislang sehe ich ein solches Konzept nicht.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

- An Ihren Zwischenrufen und Aufgeregtheiten merke ich, dass Sie sich innerhalb der Koalition scheinbar noch nicht einmal darüber unterhalten haben, dass das ein Problem darstellen könnte. Da sollten Sie mal schnell nacharbeiten!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- Ich weiß ja nicht, warum Sie so aufgeregt sind, aber das müssen Sie sich jetzt schon mal anhören. Das kann ich Ihnen nicht ersparen. Das geht auch noch ein bisschen so weiter.

(Petra Tiemann [SPD]: Wir sind ganz ruhig und entspannt! Reden Sie weiter! - Weitere Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

- Nein, Sie sind nicht ganz ruhig. Sie sind wie eine Hühnerherde. Aber das ist ja hier normal.

Neuntens. Integration sicherstellen - insbesondere für Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive!

Wir müssen diejenigen, die zu uns kommen, mit offenen Herzen empfangen. Wir müssen vor allem denen, die dauerhaft bei uns bleiben werden, auch klare Angebote zur Integration machen - und zwar nicht erst morgen, sondern bereits heute. Sie brauchen Sprachkurse, sie brauchen eine Begleitung in den ersten Wochen, und sie sollen dann so schnell wie möglich in Arbeit und Beschäftigung kommen.

Aber die Flüchtlinge haben ihrerseits auch die Pflicht zur Mitwirkung. Diese müssen wir ihnen abverlangen. Jörg Eigendorf hat es in der *Welt* am Montag folgendermaßen formuliert - ich zitiere -:

„Was jetzt kommt, wird harte, auch unangenehme Arbeit. Uns wird eine gigantische Integrationsleistung abverlangt werden - mit vielen Risiken und Gefahren. Und wir werden den Flüchtlingen abverlangen müssen, sich zu integrieren.“

Meine Damen und Herren, gewiss: Ihre Beschlüsse zur besseren Beschulung von Flüchtlingskin-

dern und zum besseren Spracherwerb von erwachsenen Flüchtlingen gehen in die richtige Richtung. Aber das wird nicht ausreichen.

Bei ungefähr 30 000 Flüchtlingskindern, die prognostiziert sind, wären rechnerisch 3 000 Sprachlernklassen erforderlich. Dahinter bleiben Sie mit Ihrer bescheidenen Erhöhung auf 550 Sprachlernklassen deutlich zurück. Das ist mit Blick auf die dringend erforderliche Integration unverantwortlich. Der Erlass zur Bildung von Sprachlernklassen, der nach wie vor in Kraft ist, muss geändert werden. Er sagt heute noch, dass eine Sprachlernklasse erst dann gebildet werden darf, wenn mindestens zehn Schüler nicht deutscher Herkunft und Sprache in einer Schule auftauchen. Was machen Sie mit den vielen kleinen Schulen im ländlichen Raum, wo es vielleicht ein, zwei oder drei solcher Kinder gibt? - Die werden so in den Unterricht integriert und eben nicht vernünftig in Deutsch unterrichtet. Das ist ein Problem. Deswegen: Ändern Sie diesen Erlass, und zwar schnell, damit wir diesen Kindern Hilfe angedeihen lassen können!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Filiz Polat [GRÜNE]: Das ist der beste  
Erlass, den es je gab!)

Sie können sich übrigens über die Wirkung eines solchen Erlasses in Bayern bei Ihren Kollegen von der SPD erkundigen. Die machen das nämlich schon seit über zwei Jahren. Dort hat man in jeder Schule eine Sprachlernklasse eingerichtet. Die Erfolge sind, dass diese Menschen schneller integriert werden können, weil sie die deutsche Sprache können. - Das muss das oberste Gebot der Stunde sein, und nichts anderes!

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei  
der FDP)

Zehntens. Ehrenamt stärken - Koordinationsstellen und Fortbildungen für Ehrenamtliche im Bereich Asyl einrichten!

Wir erleben in Niedersachsen derzeit eine unglaubliche Hilfsbereitschaft in der Bevölkerung gegenüber Flüchtlingen. Dafür sind wir dankbar, dafür danken wir allen herzlich, die in vielerlei Form und Organisation - privat, organisiert, nicht organisiert - diese Hilfe angedeihen lassen. Vielen Dank, liebe Niedersächsinnen und Niedersachsen!

(Lebhafter Beifall)

Es sind Menschen, die helfen wollen, die spenden - Geld- oder Sachspenden - oder ihre Zeit zur Verfügung stellen, die Flüchtlinge begleiten, mit

ihnen Deutsch üben, die einfach ein gutes Wort für sie übrig haben und sagen: „Wir sind für euch da!“, oder die auch einfach nur da sind. Auch das ist eine Leistung, die wir nicht unterschätzen dürfen, und diese gesellschaftliche Akzeptanz muss erhalten bleiben und gestärkt werden, meine Damen und Herren.

**(Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta übernimmt den Vorsitz)**

Das Land muss diese Hilfen stärker als bislang unterstützen - nicht nur mit Worten, sondern auch mit Taten. Das Land sollte zu diesem Zweck hauptamtliche Anlaufstellen für ehrenamtlich Tätige schaffen, die künftig als zentrale Ansprechpartner - man könnte auch „Koordinatoren“ sagen - fungieren und die Information, Vernetzung und Qualifizierung organisieren. Diese könnten bei den früheren Regierungsvertretungen und heutigen Ämtern für regionale Landesentwicklung angesiedelt werden. Dadurch könnte die bestehende Hilfsbereitschaft auch staatlicherseits nachhaltig und strukturell unterstützt und eine bessere Koordinierung erreicht werden. Wir haben viel Hilfsbereitschaft, auch in Orten, wo noch gar keine Flüchtlinge angekommen sind, und an anderen Orten werden Helfer dringend benötigt. Wenn wir das koordiniert kriegen, wäre das eine große Leistung. Dem sollten Sie sich einmal widmen!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, es gibt gegenwärtig viel Offenheit, Akzeptanz und Hilfsbereitschaft gegenüber den Flüchtlingen in unserer Gesellschaft. Wir wollen ausdrücklich, dass das so bleibt. Nichts wäre schlimmer, als wenn diese positive Stimmung kippen, als wenn die Begeisterung erst einer Ernüchterung weichen und dann in einer Enttäuschung enden würde. Und eben deshalb ist es notwendig, dass die Politik entschieden und entschlossen handelt. Dazu gehört aber auch eine offene und ideologiefreie Diskussion. Die heutige Sondersitzung gibt dazu Anlass und trägt dazu bei, dass wir eben diesen Dialog führen - in der gemeinsamen Verantwortung für Niedersachsen, für die Menschen in Niedersachsen.

Lassen Sie uns gemeinsam daran arbeiten, dass wir die Fehler bzw. Versäumnisse, die es bei der Integration beispielsweise der Gastarbeiter gegeben hat, bei denen, die jetzt zu uns gekommen sind und noch kommen, nicht wiederholen. Wir haben eine Verantwortung, diesen Menschen hier eine neue, eine Ersatzheimat zu bieten. Wir haben die Chance, sie auch für unser demokratisches

System, für unsere Wirtschaftsordnung einzunehmen. Und wir haben die Chance, dass sie, wenn sie vielleicht irgendwann einmal in ihre Heimat zurückkehren, als Botschafter eines vernünftigen, menschlichen Systems auf demokratischer Grundlage gemeinsam an den dortigen Strukturen arbeiten.

Wenn wir das schaffen, dann ist diese Stunde eine gute Stunde gewesen. Deswegen sollten wir beherzt anfangen!

Vielen Dank.

(Starker, nicht enden wollender Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Thümler. - Für die SPD-Fraktion hat nun das Wort Frau Fraktionsvorsitzende Johanne Modder. Bitte!

**Johanne Modder (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zunächst einmal will ich mich, auch im Namen meiner Fraktion, bei unserem Ministerpräsidenten Stephan Weil für die Regierungserklärung zur aktuellen Flüchtlings- und Asylpolitik ganz herzlich bedanken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Alein der Titel der Regierungserklärung, „Flüchtlinge in Niedersachsen - Weltoffenheit schützen, Herausforderungen annehmen, Chancen nutzen!“, macht deutlich, worum es im Kern geht. Ihre Regierungserklärung, Herr Ministerpräsident, war umfassend und ausführlich. Deshalb werde ich mich auf einige wenige, mir aber sehr wichtige Aspekte konzentrieren.

Ich danke Ihnen auch ganz herzlich für Ihre klare Positionierung. Ausländerfeindlichkeit, Fremdenhass und Rechtsextremismus haben in Niedersachsen nichts zu suchen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir werden im Laufe des Tages dazu auch eine gemeinsame Resolution aller Fraktionen hier im Hause verabschieden. Das, meine Damen und Herren, ist ein wichtiges Signal in unsere Gesellschaft. Dafür danke ich allen Kolleginnen und Kollegen ganz herzlich.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und dann kam die Erwiderung des Fraktionsvorsitzenden Herrn Thümler. Ich fasse Ihre Rede kurz zusammen, Herr Thümler: farblos, besserwisserisch und leider teilweise in Strecken auch populistisch.

(Zurufe von der CDU: Oh!)

Im Übrigen, Herr Thümler, haben Sie gerade Ihren Antrag, den wir nachher noch beraten, begründet. Das war Ihre Erwiderung.

Ich hätte mir gewünscht, Sie hätten den gemeinsamen Aufruf der Unternehmerverbände, des DGB und der evangelischen und katholischen Kirche zu dieser Sondersitzung vorher noch mal gelesen und einen Moment darüber nachgedacht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jörg Hillmer [CDU]: Sie sprechen gerade!)

Schade, Herr Thümler, dass Sie gerade bei einem solch sensiblen Thema Ihre eigentlich sachliche Art verloren haben.

(Zustimmung bei der SPD - Ulf Thiele [CDU]: Was hat er? - Christian Grascha [FDP]: Haben Sie das vor der Rede aufgeschrieben oder währenddessen? - Weitere Zurufe von der CDU)

Das ist schade; denn Sie haben das eigentlich nicht nötig.

(Ulf Thiele [CDU]: Hochnotpeinlich! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Ich glaube, die Menschen in unserem Land erwarten von uns Politikern jetzt eine große Geschlossenheit in der Frage der Aufnahme und Integration von Asylbewerbern und ein entschlossenes Handeln.

Meine Damen und Herren, sehr geehrter Herr Thümler, Ihre Behauptung, Sie hätten erst durch Ihren Antrag auf diese Sondersitzung die Landesregierung zum Handeln gebracht,

(Zustimmung bei der CDU - Zuruf von der CDU: Ist doch so!)

ist schlichtweg falsch und albern.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Tatsächlich arbeitet diese rot-grüne Landesregierung schon längst unter Hochdruck an Lösungen. Unser Antrieb sind - bei allem Respekt - nicht Ihre Anträge, Herr Thümler, und ist auch nicht diese Sondersitzung. Unser Antrieb sind die rasant steigenden Flüchtlingszahlen und die sich dahinter verbergenden Schicksale.

(Christian Grascha [FDP]: Das war im Juli noch anders!)

Die Menschen, die zu uns kommen und bei uns Zuflucht suchen - sie sind unsere Verpflichtung zum Handeln, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wollen Sie den Menschen wirklich weismachen, dass sich die Landesregierung in dieser Situation ruhig zurücklehnt und den Sommer abwartet oder gar auf Anträge der Oppositionsfraktionen wartet?

(Christian Dürr [FDP]: Ja, das hat uns auch gewundert, Frau Modder!)

Glauben Sie das eigentlich wirklich, Herr Dürr?

(Christian Dürr [FDP]: Es ist leider so!)

Die Menschen in unserem Land erwarten von uns, dass wir gemeinsam alle Anstrengungen unternehmen, damit wir die Herausforderungen, die sich im Zusammenhang mit den Flüchtlingsströmen ergeben, auch meistern, und zwar auf Dauer.

Sie können sicher sein, dass in den Ministerien, in der Staatskanzlei, in den Koordinierungsrunden und insbesondere in den Landesaufnahmeeinrichtungen alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern hart und sehr engagiert arbeiten. Denn auch ihnen liegt das Gelingen dieser großen Herausforderung und Aufgabe sehr am Herzen. Dafür sollten wir alle dankbar sein!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dieser Herausforderung und Aufgabe stellt sich unsere Landesregierung von Anfang an. Meine Damen und Herren, die Unterbringung und Versorgung der Flüchtlinge ist im Moment, wie ich finde, die größte Herausforderung, die sich bei uns im Land und insbesondere in den Kommunen seit Monaten stellt. Bis heute haben wir unsere Aufnahmekapazitäten von 1 700, Stand 2013, auf fast 11 000 Plätze steigern können. Wir werden die Kapazitäten aller Voraussicht nach bis Ende des Jahres auf 16 000 Plätze erhöhen. Meine Damen

und Herren, das ist eine Verzehnfachung innerhalb von zwei Jahren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber auch das wird noch nicht reichen. Deshalb werden wir auch an dieser Stelle nicht nachlassen. Wir werden nach weiteren Standorten für Aufnahmeeinrichtungen suchen und sie dann auch errichten. Es ist richtig, meine Damen und Herren, unsere Aufnahmeeinrichtungen sind zurzeit völlig überlastet. Es herrschen aufgrund der Überbelegung und der Enge Zustände, die wir alle nicht wollen und die wir schnellstens abstellen werden.

Aber was erwarten Sie eigentlich bei diesen dramatischen Zugangszahlen von Flüchtlingen, die uns täglich erreichen?

(Jörg Hillmer [CDU]: Frühzeitiges und entschlossenes Handeln!)

Und das ist nicht nur ein Problem Niedersachsens, meine Damen und Herren. Sehen Sie sich die Situation in Bayern oder Baden-Württemberg an: Die haben einen Stopp verhängt, und andere Bundesländer springen dafür ein!

Ein besonderer Dank geht von dieser Stelle auch an unsere Kommunen, die Erhebliches leisten und innerhalb von immer kürzerer Zeit Unterkünfte zur Verfügung stellen. Wir wissen, unter welchem Druck unsere Kommunen stehen, und haben deshalb die Kostenabgeltungspauschale nach dem Landesaufnahmegesetz zum 1. Januar 2015 von 5 932 Euro auf 6 195 Euro pro Flüchtling und Jahr erhöht.

(Jörg Hillmer [CDU]: Das reicht nicht!)

In einem ersten Nachtrag vor der Sommerpause haben wir weitere 120 Millionen Euro Bundes- und Landesgeld für unsere Kommunen bereitgestellt. Ich hoffe sehr, dass wir durch das Paket der Bundesregierung zu weiteren spürbaren Entlastungen kommen. Der Bund wird sich dauerhaft, strukturell und auch dynamisch an den Kosten beteiligen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Warum nicht das Land?)

- Sie haben es doch gehört: Wir werden in der übernächsten Plenarwoche einen Nachtrag verabschieden, da können Sie mitmachen! Dann kommen noch mal 180 Millionen Euro.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: In

der übernächsten Plenarwoche! Das ist das Problem!)

Meine Damen und Herren, wir sind mit den Meldungen aus Berlin sehr zufrieden; wir begrüßen das. Aber wir alle wissen, dass wir in dem Bereich allesamt noch nachsteuern müssen; denn die Kommunen brauchen eine dauerhafte und verlässliche Kostenerstattung.

Das alles sind große Kraftanstrengungen. Und so etwas lässt sich nicht von heute auf morgen lösen, meine Damen und Herren; das wissen Sie auch ganz genau.

Nur zur Erinnerung: Vor der Sommerpause lag die Prognose des Bundesinnenministers bei 450 000 Flüchtlingen. Wenige Wochen später - in der Sommerpause -, am 19. August, erfolgte eine Korrektur auf 800 000 Flüchtlinge. Das ist nahezu eine Verdopplung. Man habe jetzt das System umgestellt, hieß es. Man zähle nicht mehr die Asylanträge, sondern die tatsächlichen Zugänge. Dazu kann ich nur sagen: Na prima! Herzlich willkommen in der Wirklichkeit!

Und bei diesen dramatisch ansteigenden Zahlen wollen Sie den Menschen ernsthaft erzählen, diese Landesregierung sei dann erst einmal in die Sommerpause gegangen? - Entlarvend für mich, meine Damen und Herren, ist: Als die Zahlen korrigiert wurden, wurde von Ihnen keine Sondersitzung, nicht einmal eine Unterrichtung im Fachausschuss beantragt.

(Jörg Bode [FDP]: Da hatten wir noch Hoffnung, dass es passiert!)

Dann, in der Sommerpause, der furchtbare Anschlag auf ein Wohnhaus mit Flüchtlingen in der Gemeinde Salzhemmendorf! Für mich ist das ein unfassbarer und menschenverachtender feiger Anschlag auf eine Frau mit drei kleinen Kindern. Das, meine Damen und Herren, war auch ein Anschlag auf uns und auf unsere Grundwerte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zum Glück konnte Schlimmeres durch wachsame Nachbarn verhindert werden. Unser Ministerpräsident war sofort vor Ort und hat dort sehr klare und deutliche Worte gefunden. Auch dafür ganz herzlichen Dank, Herr Weil!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damals, im Sommer, meine Damen und Herren: keine Sondersitzung, keine Unterrichtung im Fachausschuss.

Meine Damen und Herren, was ich damit deutlich machen will, ist doch Folgendes: Ihr durchschaubarer Versuch, den Eindruck zu vermitteln, es bedurfte erst des Antrages auf eine Sondersitzung, um diese Landesregierung zum Handeln zu bewegen, ist lächerlich und beschämend zugleich.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf: Aber wirkungsvoll!)

- Jetzt haben Sie sich entlarvt. Jetzt kam gerade der Zwischenruf: „Aber wirkungsvoll!“. Genau darum ist es Ihnen gegangen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wer den Menschen erzählen will, dass man Notunterkünfte, die Aufstockung der Erstaufnahmeeinrichtungen mit allem, was dort an Vorbereitung und Organisation dazugehört - von der Besichtigung bis zur Einrichtung und Aufnahme des Betriebes -, und dann einen Nachtrag mit immerhin einem Volumen in Höhe von 300 Millionen Euro mal eben so innerhalb weniger Tage aus dem Ärmel schüttelt, hat entweder keine Ahnung oder versucht, die Menschen bewusst zu täuschen. Beides ist schlimm.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von den GRÜNEN: Letzteres!)

Durch diese Sondersitzung - so wichtig und sensibel dieses Thema ist, Herr Thiele - wird kein zusätzlicher Aufnahmeplatz geschaffen und kein zusätzlicher Flüchtling untergebracht und versorgt.

Meine Damen und Herren, wir stehen vor einer riesigen Bewährungsprobe. Zurzeit sind über 60 Millionen Menschen weltweit auf der Flucht. 60 Millionen, meine Damen und Herren, so viele Menschen wie seit dem Zweiten Weltkrieg nicht mehr! Sie fliehen vor Verfolgung, Krieg und Gewalt und hoffen auf ein Leben in Sicherheit und Freiheit. Sie hoffen auf eine bessere Zukunft und ein besseres, neues Leben und nicht selten auf eine neue Heimat. Wenn man den Zahlen des Herrn Bundesinnenministers noch glauben darf, werden 800 000 in diesem Jahr in Deutschland und auch bei uns in Niedersachsen Zuflucht suchen und Asyl beantragen. Die Zahlen werden sicherlich noch einmal korrigiert werden. Da bin ich mir aufgrund der Geschehnisse der letzten Tage sehr sicher.

Das ist ohne Zweifel eine große Herausforderung für den Bund, für alle Bundesländer und vor allem auch für unsere Kommunen. Und dennoch bin ich der festen Überzeugung, dass wir das meistern können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das heißt aber auch, dass wir diese Aufgabe gemeinsam und solidarisch angehen müssen, meine Damen und Herren - Europa, der Bund, die Länder und die Kommunen. Die Flüchtlingspolitik ist und bleibt eine nationale und europäische Aufgabe.

Meine Damen und Herren, manche Bilder sagen manchmal mehr aus, als alle Worte überhaupt fassen können. Eines dieser Bilder ist sicherlich das Foto von dem dreijährigen syrischen Jungen Aylan, der ertrunken am Strand liegt - kaum auszuhalten, wie ich finde. Und ich habe auch lange überlegt, ob man solche Bilder wirklich veröffentlichen sollte. Aber vielleicht sind es gerade diese Bilder, die uns ganz brutal vor Augen führen, dass wir nicht über Zahlen reden, sondern dass wir über Menschen, über Einzelschicksale sprechen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Oder die Bilder aus Heidenau, die Bilder vom Massengrab, vom Mittelmeer, oder auch die Bilder des Transporters, in dem 71 Menschen qualvoll erstickt sind! Man möge sich das vorstellen! Es sind aber auch die Bilder von unseren Bahnhöfen, wo die Bürgerinnen und Bürger ankommende Flüchtlinge herzlich willkommen heißen, sie mit Wasser und Lebensmitteln versorgen, wo Kinder ihre Stofftiere verschenken und aus Dankbarkeit mit einem Kuss beschenkt werden.

Ich kann mich an ein Video genau erinnern - vielleicht haben das einige von Ihnen gesehen -: Dort sind zwei junge Männer in einem Interview und unterhalten sich über die Flüchtlingspolitik, erzählen sich gegenseitig, wie schwer und schlimm das alles ist. Es gesellt sich ein kleiner Junge zu ihnen. Dann wird dieser Junge gefragt: Wie geht es dir? Wo kommst du denn her? - Er erwidert: Mir geht es gut, ich komme aus dem Kindergarten. Die jungen Männer fragen: Ist im Kindergarten alles prima? Gibt es bei euch im Kindergarten auch Flüchtlinge? - Dann antwortet dieser Junge: Nein, da sind nur Kinder.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, eine schönere und treffendere Antwort kann man doch gar nicht bekommen. Wir hier in Deutschland und Niedersachsen leben in Sicherheit und Wohlstand. Unsere staatlichen Strukturen sind gefestigt, der Rechtsstaat ist nicht bloß eine Worthülse, hier muss niemand vor Verfolgung, Krieg oder Terror flüchten. Es geht uns gut in unserer Heimat.

Im Moment erleben wir eine wirklich riesige Hilfsbereitschaft in der Bevölkerung. Es sind viele, die vor Ort in den Kommunen unterstützen und Brücken der Verständigung bauen und Nächstenliebe leben. Wir sind den vielen, vielen Ehrenamtlichen, den Helferinnen und Helfern, den Hilfsorganisationen und Rettungskräften und auch unserer Polizei, die unter einem besonderen Druck steht, zu tiefstem Dank verpflichtet, weil sie unsere Willkommenskultur mit Leben füllen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ohne deren Hilfe, ohne deren Solidarität und praktizierte, gelebte Nächstenliebe wäre das alles nicht zu schaffen. Da gibt es Menschen, die sich spontan Urlaub nehmen, sich in den Unterkünften melden und helfen wollen. Ehrenamtliche, die den ganzen Tag Betten zusammenschrauben, Wäsche sortieren, Lebensmittel verteilen oder Flüchtlingen Sprachunterricht geben, sie bei Behördengängen und Arztbesuchen begleiten und helfen, dass sie sich im alltäglichen Leben zurechtfinden. Menschen, die einfach da sind, Menschen, die einfach anpacken!

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Wir können sehr stolz und dankbar sein, dass sich unser Land von seiner weltoffenen, hilfsbereiten, solidarischen und warmherzigen Seite zeigt - einer Seite, wie ich sie in dieser Form noch nie erlebt habe.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Danke an die vielen Menschen, die unser Land von seiner allerbesten Seite präsentieren!

Meine Damen und Herren, ich kann aber auch die Kommunen gut verstehen, wenn sie es als eine Zumutung empfinden, wenn wir immer kurzfristiger die Flüchtlinge an sie weitergeben müssen, weil auch unsere Aufnahmeeinrichtungen aufgrund der rasanten Entwicklung an ihre Grenzen stoßen und mittlerweile völlig überfüllt sind.

Immer öfter fehlen die gesundheitlichen Untersuchungen, und auch der Asylantrag konnte nicht gestellt werden. Das ist ein wirklich unhaltbarer Zustand. Aber genau an diesen Tatbestand wird doch immer wieder deutlich, wo das eigentliche Problem steckt. Wir brauchen dringend eine bessere Ausstattung des BAMF, eine schnellere Bearbeitung der Asylverfahren und eine gerechte und solidarische Verteilung, auch auf europäischer Ebene. Wenn beides in naher Zukunft nicht klappt, dann können die Länder und Kommunen noch so viele Kapazitäten zur Unterbringung schaffen, dann wird es immer noch nicht reichen.

Meine Damen und Herren, der Bund muss endlich seiner Verantwortung gerecht werden und die Bearbeitung der Asylverfahren beschleunigen. Der Flaschenhals ist das BAMF. Hier muss schnellstens reagiert werden. 250 000 nicht bearbeitete Asylanträge, Tendenz steigend: Das ist einfach nicht mehr hinnehmbar.

Wenn der Bund das nicht in den Griff bekommt, sind auch die Vereinbarungen der Großen Koalition vom vergangenen Wochenende nicht zu halten. Wie soll es denn gehen, die Asylsuchenden aus den sicheren Herkunftsländern bis zum Ende des Asylverfahrens in den Erstaufnahmeeinrichtungen zu belassen und ansonsten eine Verweildauer von bis zu sechs Monaten zu verabreden? - Stellen Sie sich das doch bitte unter den Zahlen, die wir im Moment zu verzeichnen haben, vor! Das ist völlig unrealistisch.

Deshalb erwarte ich von der Frau Bundeskanzlerin, dass sie die Flüchtlingsproblematik endlich zur Chefsache erklärt und ihre Verantwortung auf Bundes-, aber noch viel dringender auf europäischer Ebene wahrnimmt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Haben Sie in dieser Woche etwas verpasst?)

Es muss endlich zu einer fairen Verteilung der Flüchtlinge in der EU kommen. Solche Sprüche wie vom ungarischen Regierungschef Orbán, das sei kein europäisches Problem, sondern ein deutsches Problem, sind nicht hinnehmbar. Das stellt die Staatengemeinschaft auf eine harte Bewährungsprobe. Wo ist eigentlich der europäische Gedanke, die europäische Idee der Wertegemeinschaft geblieben? - Solidarität, meine Damen und Herren, ist keine Einbahnstraße.

In der Finanz- und Bankenkrise und in der Griechenlandkrise wurde schneller und härter verhan-

delt und ernsthaft nach Lösungen gesucht. Hier aber geht es um Menschen. Da darf man doch wohl zu Recht ein bisschen mehr Engagement von der Bundeskanzlerin erwarten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir brauchen aber auch Antworten in den Krisenländern selbst. Es wird doch zum Exodus führen, wenn immer mehr Menschen ihr Land verlassen.

Meine Damen und Herren, Sie von der Opposition lenken lieber von dieser Verantwortung ab und begeben sich auf Nebenschauplätze wie „sichere Herkunftsländer“ oder „Sach- und Geldleistungen“ oder auch „Abschiebepaxis“. Ich sage Ihnen an dieser Stelle sehr deutlich: Jede und jeder hat das individuelle Recht, um Asyl zu bitten. Jede und jeder hat das Recht auf individuelle Prüfung ihres oder seines Antrages und auf ein geordnetes Verfahren.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, auf unser Asylrecht können wir stolz sein. Ich sage aber auch sehr deutlich: Wir müssen schneller wissen, wer bleiben kann und wer gehen muss. Und auch für die Asylbewerber ist diese Zeit der Ungewissheit eine sehr belastende Zeit. Auch sie brauchen Klarheit.

Abgelehnte Antragsteller müssen dann aber auch schnell in ihr Heimatland zurückgeführt werden - so schwer das auch für den Einzelnen ist. Auch das gehört leider zur Wahrheit dazu.

(Jörg Hillmer [CDU]: Aha! - Jens Nacke [CDU]: Da klatscht niemand bei Ihnen!)

Da wird sehr deutlich, dass unser Asylrecht eben auch an seine Grenzen stößt und nicht die Probleme der Zuwanderung lösen kann. Deshalb müssen wir die Zuwanderung auf eine andere rechtliche Basis stellen. Meine Damen und Herren, wir brauchen in Deutschland endlich ein Einwanderungsgesetz.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung von Christian Dürr [FDP])

Ich nehme sehr wohlwollend zur Kenntnis, dass die CDU da anscheinend Lockerungsübungen macht. Warten wir einmal ab! Aber im Ernst: Damit würden wir wirklich auch ein Stück zur Entspannung in der Asylfrage beitragen und den Menschen, die zu uns kommen, hier arbeiten und ein

neues Zuhause finden wollen, einen neuen Weg aufzeigen.

Meine Damen und Herren, auch unser Land ist gefordert. Wir müssen auf die steigenden Flüchtlingszahlen reagieren. Das tun wir sehr eindrucksvoll. Ich bin unserem Ministerpräsidenten und der gesamten Landesregierung äußerst dankbar dafür, dass zu Beginn der Woche das Sofortprogramm in Höhe von 300 Millionen Euro auf den Weg gebracht wurde. Unsere Zustimmung zu diesem zweiten Nachtrag ist sicher. 180 Millionen Euro für unsere Kommunen! Damit ersparen wir den Kommunen eine weitere Vorfinanzierung der Kosten und schaffen Entlastung. Klar ist: Sie brauchen eine dauerhafte Entlastung.

Wir setzen wiederum einen absoluten Schwerpunkt im Bereich der Sprache; denn wir alle wissen: Sprache ist der Schlüssel für eine erfolgreiche Integration. Weitere 250 neue Sprachlernklassen, insgesamt dann also 550! 250 Stellen für Sprachförderkurse, Sprachförderunterricht und vorschulische Sprachförderung! Da kommt genau das zum Tragen, Herr Thümler, was Sie vorhin in Bezug auf die Sprachlernklassen angesprochen haben. Genau das gibt den Schulen vor Ort die Möglichkeit, flexibel zu handeln, wenn eben nicht 12 oder 15 Kinder da sind, sondern weniger. Unkomplizierte Lösungen vor Ort - das ist das, was wir ermöglichen.

100 Stellen für Schulsozialarbeit! 100 Stellen für Sprachförderung an den BBSn! 70 Millionen Euro für den Ausbau und die Sanierung der Erstaufnahmeeinrichtungen! 5 Millionen Euro für die Flüchtlingssozialarbeit! 1 Million Euro für die Stärkung der Arbeit der Ehrenamtlichen und die Aufstockung der Zahl der Familienrichter! Wir rechnen in diesem Jahr mit 2 200 unbegleiteten minderjährigen Jugendlichen allein in Niedersachsen. Das muss man sich einmal vorstellen! Hier brauchen wir unbedingt schnelle Entscheidungen der Vormundschaftsgerichte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren der Opposition, ich lade Sie herzlich ein, dem Nachtrag im übernächsten Plenarabschnitt ebenfalls zuzustimmen

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Nach dieser Rede?)

und damit endlich auch einmal ein Zeichen der Geschlossenheit in dieser Frage zu demonstrieren.

Das wäre ein wichtiges Signal in unsere Gesellschaft.

(Unruhe bei der CDU)

Den Haushalt 2016 werden wir natürlich auch unter diesen neuen Bedingungen beraten. Das erklärt sich von allein.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte, Frau Kollegin! - Frau Modder. Lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Thiele zu?

**Johanne Modder (SPD):**

Nein.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Danke. - Fahren Sie fort!

**Johanne Modder (SPD):**

Meine Damen und Herren, über die Verständigung in Europa über eine gerechte, faire Verteilung der Flüchtlinge, werden wir ja noch in der Aktuellen Stunde diskutieren. Deshalb möchte ich meinen Fokus noch einmal auf die Herausforderungen in unserem Land richten.

Ich will ausdrücklich noch einmal auf die hohe Hilfsbereitschaft und die unglaubliche Solidarität in unserer Gesellschaft hinweisen. Das erfüllt mich mit großer Freude und mit Stolz.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Für mich ist es aber auch wichtig, dass wir diese Solidarität und diese hohe Akzeptanz in der Bevölkerung nicht leichtsinnig verspielen dürfen. Die Menschen erwarten von uns Taten und keine leeren Worthülsen,

(Christian Dürr [FDP]: Ja, genau!)

und sie erwarten, dass wir andere Aufgaben, die wir ja auch noch zu erledigen haben, nicht aus den Augen verlieren. Ich nenne hier nur beispielhaft den sozialen Wohnungsbau. Wir dürfen diese Waage nicht aus dem Gleichgewicht bringen, meine Damen und Herren.

Deshalb ist es wichtig, dass wir insbesondere unseren Kommunen die erforderlichen Handlungsspielräume geben, die sie zur Bewältigung ihrer Aufgaben brauchen. Die kommunale Handlungsfähigkeit muss auch weiterhin gewährleistet sein. Dabei ist es unser großes Glück, dass wir uns in einer Zeit der wirtschaftlichen Stärke befinden und

dass die Einnahmen des Staates für diese große zusätzliche Aufgabe ausreichen.

Meine Damen und Herren, wir müssen den Menschen aber auch ehrlich sagen: Ja, wir brauchen Zuwanderung. Und: Ja, diese Zuwanderung wird unser Land und unsere Gesellschaft verändern. Und: Ja, das Thema Flüchtlinge wird uns noch lange fordern - organisatorisch, finanziell und im Übrigen auch im Sozialen.

Es liegt mit an uns, ob wir diese Chance, die sich unserem Land damit auch bietet, auch nutzen. Die beste Integration ist es, wenn wir die Menschen schnell in Arbeit bringen können und sie ihren Lebensunterhalt selbst bestreiten und damit ein selbstbestimmtes Leben führen können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das ist aber manchmal leichter gesagt als getan, meine Damen und Herren. Auch dafür bedarf es großer Anstrengungen. Es ist eben nicht damit getan, einem Menschen mit Migrationshintergrund ein Praktikum oder bestenfalls einen Ausbildungsplatz zu verschaffen. Vielmehr muss er auch die anschließenden Prüfungen bestehen. Das erfordert weitaus mehr als nur diesen Praktikumsplatz.

Meine Damen und Herren, wir wollen, dass die Menschen, die Zuflucht bei uns suchen, mit offenen Armen und warmen Herzen empfangen werden. Wir wollen, dass sie unsere Nachbarn werden. Und, wie es Landrat Tjark Bartels aus dem Landkreis Hameln-Pyrmont wunderbar gesagt hat: Auch wir wollen gute Nachbarn sein.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das bedingt aber auch, dass wir aus der Vergangenheit lernen und uns sehr viel mehr um eine gute Integration kümmern.

Meine Damen und Herren, es gibt aber auch Menschen in unserem Land, die verunsichert sind. Sie haben Angst vor Veränderungen. Sie sind nicht sicher, ob wir diese Herausforderung der Zuwanderung meistern können. Wir als demokratische Kräfte müssen in diesem Land sehr wachsam sein und verhindern, dass diese vorhandenen Ängste denjenigen in die Karten spielen, die die Werte unserer Verfassung nicht teilen, sondern sie mit Füßen treten. Wir dürfen dieser menschenverachtenden Ideologie, die mit den Werten unserer Demokratie und unserer Gesellschaft nichts zu tun

hat, keinen Millimeter Raum lassen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Unsere Aufgabe wird es sein, Zuwanderung nicht nur als Herausforderung zu sehen, sondern auch als Chance zu verstehen. Und wenn wir es richtig anpacken, dann werden die Zuwanderer von heute die Facharbeiter, die Handwerker, die Ärzte und unsere Nachbarn von morgen sein.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Und die Abgeordneten!)

Meine Damen und Herren, die Aufgaben sind und bleiben groß. Packen wir sie an! Helfen wir alle mit, dass es gelingen kann!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Menschen in unserem Land sind bereit. Das spüren wir. Aber wir dürfen auch ihre Belange nicht vernachlässigen und müssen auch ihre Sorgen ernst nehmen.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Starker, nicht enden wollender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Modder. - Für die FDP-Fraktion hat nun das Wort der Fraktionsvorsitzende, Herr Christian Dürr. Bitte!

#### **Christian Dürr (FDP):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Ministerpräsident! Ich will eines zu Beginn meiner Rede gleich deutlich sagen: Das, was Sie am Dienstag gemeinsam mit Ihrem Landeskabinett vorgestellt haben, waren erste Schritte in die richtige Richtung. Daran besteht kein Zweifel.

Ich will Ihnen - auch in Anknüpfung an das, was der Kollege Björn Thümler vorhin gesagt hat - ausdrücklich die Hilfe meiner Fraktion bei der Umsetzung der Dinge anbieten, die Sie vorgestellt haben.

Frau Kollegin Modder, Sie haben davon gesprochen, dass von dieser Sitzung heute ein Zeichen der Geschlossenheit ausgehen sollte. Auch das teile ich ausdrücklich. Herr Ministerpräsident, ich würde mich freuen, wenn im Oktober - leider ist das erst in der zweiten Oktoberhälfte - bei den

Haushaltsberatungen ein Zeichen der Geschlossenheit von diesem Haus ausginge. Ich würde mich freuen, wenn Sie die Vorschläge der Opposition in diesem Zusammenhang berücksichtigen würden.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich hätte mich aber gefreut, Frau Kollegin Modder - Stichwort „Zeichen der Geschlossenheit“ -, wenn beim Thema Flüchtlingspolitik in Niedersachsen dieses Zeichen der Geschlossenheit bereits bei den Haushaltsberatungen im Dezember 2014 von diesem Haus ausgegangen wäre. Das wäre besser für die Flüchtlinge in Niedersachsen gewesen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Herr Ministerpräsident, zur Wahrheit gehört auch: Ja, es sind die richtigen Schritte. Aber es sind überhaupt erst Ihre ersten Schritte, sehr geehrter Herr Weil.

Frau Modder, ich habe mir überlegt, ob ich das hier sagen soll. Ich hätte es nicht erwähnt, wenn Sie nicht zu Beginn Ihrer Rede die angebliche Überflüssigkeit dieser Zusammenkunft des Landtages unterstrichen hätten. Wer glaubt ernsthaft, dass es die Pressekonferenz des Landeskabinetts am Dienstag gegeben hätte, wenn die CDU-Fraktion nicht die Sondersitzung dieses Hauses beantragt hätte, meine sehr verehrten Damen und Herren? - Alles andere ist lächerlich, um das ganz klar zu sagen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich teile - bei aller Eintracht in der Sache, Frau Kollegin Modder - an dieser Stelle auch Ihr Parlamentsverständnis nicht: Der Landtag braucht gar nicht zusammenzukommen; denn die Landesregierung macht es schon.

(Zuruf von Johanne Modder [SPD])

Jetzt werde ich allmählich sorgenvoll. Die Landesregierung sagt regelmäßig: Nee, nee, nee. Die Bundesregierung muss das machen! - Meine sehr verehrten Damen und Herren, bei einem solchen Verständnis, das Sie, Frau Kollegin, hier darlegen, bräuchten wir als Exekutivorgane und Legislativorgane auf Landesebene gar nicht mehr zusammenzukommen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich will auch Folgendes unterstreichen: Die Entwicklung, die wir in Niedersachsen und im Bundesgebiet insgesamt haben, hat sich nicht erst über den Sommer ergeben. Das ist kein Thema,

das es erst seit vorgestern gibt, meine Damen und Herren.

Ich bin dankbar, dass - Sie haben das eingangs Ihrer Rede gesagt, Herr Weil - die Unternehmerverbände Niedersachsen, der Deutsche Gewerkschaftsbund, die Konföderation evangelischer Kirchen in Niedersachsen und das Bistum Hildesheim ihren Aufruf unter die Überschrift gestellt haben - man muss das eigentlich mit drei Ausrufezeichen versehen -: Jetzt ist Zeit zum Handeln! - Spätestens jetzt, Herr Ministerpräsident, ist die Zeit zum Handeln gekommen.

Eine Situation, wie wir sie derzeit erleben, ist eigentlich die Stunde der Exekutive. Das ist die Zeit, in der eine Regierung Tatkraft beweisen und das Heft des Handelns in die Hand nehmen kann, anstatt als Getriebene den Herausforderungen hinterherzulaufen, meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Herr Weil, Sie haben zu Beginn Ihrer Rede von den Bildern dieses Sommers gesprochen. Die Frage ist doch aber auch: Welches Bild haben Sie eigentlich in diesem Sommer abgegeben?

(Zuruf von der CDU: Genau!)

Ich muss feststellen: Sie waren den ganzen Sommer bei diesem Thema politisch abgetaucht.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich gönne, um kein Missverständnis aufkommen zu lassen, jedem seinen Urlaub, auch den Sommerurlaub. Aber ich stelle mir nur eine Sekunde, nur eine einzige Sekunde vor, eine schwarz-gelbe Landesregierung hätte sich eine solche Arbeitsverweigerung über die gesamte Sommerpause geleistet. Was hätten wir uns an einem solchen Tag wie heute von Ihnen anhören müssen?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Darin, dass die Lage zugespitzt ist, sind wir uns, glaube ich, auch nach den bisherigen Einlassungen - ich freue mich schon auf die Rede der Kollegin Piel - sicherlich einig.

Herr Weil, Sie haben davon gesprochen, dass Menschen, die zu uns nach Niedersachsen kommen, weil sie vor Vertreibung und Krieg geflüchtet sind, sechs bis acht Wochen warten müssen, bevor sie überhaupt einen Asylantrag stellen können. Das ist leider nicht mehr die Realität in niedersächsischen Aufnahmeeinrichtungen. Ich sage ausdrücklich „leider“. Mittlerweile ist die Realität,

dass sie sechs bis acht Wochen warten müssen, um überhaupt in der Erstaufnahmeeinrichtung registriert zu werden.

(Minister Boris Pistorius: Das stimmt doch nicht!)

Das ist, mit Verlaub, die Realität, die wir derzeit im Lande erleben.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Herr Pistorius, ich weiß sehr wohl um Ihre Bemühungen um zusätzliche Erstaufnahmeeinrichtungen im Land Niedersachsen. Frau Modder hat vorhin in Richtung der Bundeskanzlerin von „zur Chefsache erklären“ gesprochen. Ich würde mir wünschen, dass zusätzliche Erstaufnahmeeinrichtungen - mir ist bewusst, dass das immer eine Herausforderung auch für die Kommunen vor Ort ist - zur Chefsache des Regierungschefs in Niedersachsen werden, meine sehr verehrten Damen und Herren. Das würde ich mir wünschen!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich habe bisweilen das Gefühl, dass der Innenminister allein gelassen worden ist.

Schauen wir uns - Sie haben das in Ihrer Rede ausgeführt - die Sachen an, die Sie auf den Weg bringen wollen! Es ist richtig, in die Sprachförderung zu investieren. Ich frage mich allerdings, warum die Landesregierung noch vor einer Woche verkündet hat, dass 300 Sprachlernklassen an den Schulen ausreichen, während Sie jetzt, Herr Weil, selbst 550 Klassen vorschlagen.

Sie sprechen davon, dass die Haushaltsmittel für 700 zusätzliche Stellen bereitgestellt werden sollen. Auch dazu sage ich: Die Richtung stimmt. - Wir sagen sogar: Es werden 1 000 Lehrkräfte vonnöten sein. - Aber Haushaltsmittel, meine Damen und Herren - das ist der Unterschied zwischen Reden und Handeln -, werden an dieser Stelle nicht ausreichen. Wir brauchen für die Sprachlernklassen Lehrerinnen und Lehrer, die bereit sind, das zu machen.

(Beifall bei der FDP)

Da in diesem Zusammenhang über Lehrermehrarbeit sowie darüber gesprochen wird, dass Kolleginnen und Kollegen, die vielleicht früher in den Ruhestand gegangen sind, aus dem Ruhestand zurückkehren könnten, frage ich mich, Herr Weil: Wo ist da Ihr Vorstoß? Glauben Sie nach den ersten zweieinhalb Jahren Ihrer Regierungsverantwortung ernsthaft, dass es ausreichen wird, die Kul-

tusministerin an dieser Stelle loszuschicken - nach alledem, was in den vergangenen zwei Jahren geschehen ist, also Mehrarbeit für Gymnasiallehrer, Abschaffung der Altersermäßigung? - Ich will das deutlich sagen: Diesen Job müssen Sie übernehmen, Herr Ministerpräsident. Es wird Ihre Aufgabe sein, dafür Sorge zu tragen, dass die Lehrerinnen und Lehrer Lust darauf haben, sich für die Flüchtlinge in Niedersachsen zu engagieren, um das ganz klar zu unterstreichen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Einen weiteren Punkt haben Sie am Dienstag angekündigt, nämlich das Vorziehen der Erstattungen an die Kommunen für die Flüchtlingsunterbringung um ein Jahr. Erstattung also nicht mehr rückwirkend für zwei Jahre, sondern rückwirkend nur noch für ein Jahr. Geld, das die Kommunen im Jahr 2014 ausgegeben haben, wird ihnen also im Jahr 2015 erstattet und nicht erst 2016. Ich frage mich, ob das der zentrale, der große Wurf der Landesregierung ist. An den Erstattungspauschalen für die Kommunen soll sich, wie wir gelernt haben, leider nichts ändern. Niedersachsen ist damit im Bundesvergleich immer noch Schlusslicht. Auch das müssen wir feststellen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Nach Ihren eigenen Angaben umfassen alle Ihre Vorschläge zusammen für den Nachtragshaushalt ein Volumen von 300 Millionen Euro. Das ist eine stolze Summe; keine Frage. Am Wochenende hat aber der Koalitionsausschuss in Berlin, im Bund, beschlossen, 3 Milliarden Euro, also 300 Millionen Euro für Niedersachsen, zusätzlich zur Verfügung zu stellen. Ich frage mich, wo, wenn 300 Millionen Euro aus Berlin kommen, wenn man bereit ist, 300 Millionen Euro zu investieren, unter dem Strich die finanzielle Kraftanstrengung des Finanzministers liegt. Ich kann sie bislang nicht erkennen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Widerspruch bei der SPD)

Sie haben in Ihrer Regierungserklärung, Herr Ministerpräsident, auch das Problem der Bürokratie, insbesondere bei der Unterbringung von Flüchtlingen, angesprochen. Auch das teilen meine Fraktion und ich ausdrücklich. Herr Ministerpräsident, ich stimme Ihnen zu, wenn Sie sagen, dass sich gut gemeinte Vorgaben und Standards für die öffentliche Hand jetzt als besonders hinderlich erweisen. Aber erlauben Sie mir hinzuzufügen - wir haben

über das Landesvergabegesetz und andere Richtlinien in diesem Hause in den vergangenen zwei-einhalb Jahren des Öfteren gesprochen -: Damit leben die Unternehmer bei uns im Land seit Jahren, um das ganz klar zu sagen. Es ist doch mindestens befremdlich, dass man jetzt, da die öffentliche Hand betroffen ist, sehr laut nach Ausnahmen ruft.

Ich will Ihnen über ein Beispiel, das ich vor einigen Wochen in Celle kennengelernt habe, berichten. Die Stadt Celle - SPD-Oberbürgermeister; das erkenne ich gern an - ist sehr eifrig unterwegs bei der Flüchtlingsunterbringung. Sie stellt nicht nur ausreichend dezentralen Wohnraum zur Verfügung, sondern sie ist auch bereit, Flüchtlinge, die neu in die Stadt kommen, in einer Aufnahmeeinrichtung unterzubringen und gezielt zu gucken, welche beruflichen Vorkenntnisse beispielsweise da sind.

In dieser Gemeinschaftsunterkunft wollte man eine Küche einbauen. Man hat gesagt: „Gehen wir doch einfach zum nächsten Händler, kaufen eine Küche und bauen die dort direkt ein.“ Das wäre sinnvoll gewesen. Dann hätten die Flüchtlinge in dieser Unterkunft jetzt eine Küche zur Verfügung. Sie muss ein bisschen größer sein, weil es eine Gemeinschaftsunterkunft für 40 Menschen ist.

Nach dem Niedersächsischen Landesvergabe- und Tariftreuegesetz muss die Anschaffung dieser Küche aber ausgeschrieben werden, meine Damen und Herren, weil Rot-Grün die Ausschreibungsgrenzen zum 1. Januar 2014 entgegen jeglichem Rat der Öffentlichkeit und der Wirtschaft von 30 000 auf 10 000 Euro herabgesetzt hat. Das war Ihre Landesregierung, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich will da Frau Kollegin Piel durchaus beim Wort nehmen. Sie haben in einer Pressemitteilung vom 7. September gesagt: „Wir haben kein Flüchtlingsproblem. Wir haben ein Bürokratieproblem.“ Ich komme in meiner Rede gleich noch einmal darauf zurück.

Ich frage mich nur: Wo sind Ihre konkreten Initiativen zum Bürokratieabbau? Warum sind Sie nicht schon längst an unser Bürokratiemonster Nummer eins herangegangen, nämlich an das Landesvergabegesetz? - Die Anträge dazu liegen schon seit Langem in den Fachausschüssen, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Natürlich sind wir uns in den Zielen einig. Aber es gehört zum politischen Diskurs dazu, dass man dann selbstverständlich auch über die Wege streiten darf. Aber wissen Sie was? - Frau Modder hat ihre Haltung zu dieser Sondersitzung deutlich gemacht. Frau Piel hat in ihrer Pressemitteilung zum Ausdruck gebracht, dass ihre Haltung dazu etwas anders aussieht. Was ich aber wirklich bedenklich finde, ist eine Pressemitteilung des Kollegen Tonne vom 3. September 2015. Ich will aus dieser Pressemitteilung zitieren, gerade weil wir hier in Niedersachsen von Gemeinschaft reden und davon, dass die Menschen hier zusammenstehen und sich ehrenamtlich um Flüchtlinge kümmern. Und dann sagt Herr Tonne:

„Die rot-grüne Regierungskoalition und die Landesregierung hätten seit dem Wechsel 2013 eine Willkommenskultur etabliert, die eine Welle der Hilfsbereitschaft im Land ausgelöst habe.“

Ich dachte, das wären die Niedersachsen gewesen. Sorry! Nein, es war natürlich die rot-grüne Landesregierung, die dafür verantwortlich zeichnet. - Es ist auch eine Frage, wie wir in diesen Tagen mit Worten umgehen, meine Damen und Herren. Die Menschen in Niedersachsen sind die Helden dieser Tage, nicht aber die Niedersächsische Landesregierung, um das sehr deutlich zu sagen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, der große Irrtum, dem nicht wenige in dieser Debatte erliegen, ist der Folgende: Man glaubt, während sich die Welt verändert, könne man selbst auf Veränderungen verzichten. - Welch großer Irrtum! Natürlich wird das unser Land verändern. Ich bin da durchaus bei Ihnen, Frau Modder. Unser Land hat sich auch in den letzten 70 Jahren verändert. Ich mache mir auch nicht zuallererst Sorgen um die Menschen und darum, dass sie diese Veränderungen nicht mitgestalten werden. Vielmehr ist es die mangelnde Reformbereitschaft aufseiten der Politik, die Anlass zur Sorge gibt. Die einen warnen, man dürfe die Gesellschaft nicht überfordern, die anderen merken dann an, dass wir jetzt alle ein Stück abgeben müssten. Beides unterstellt doch: Es könnte eigentlich alles so bleiben, nur eben ein ganz klein bisschen anders.

Die Realität in Niedersachsen ist - das Landesamt für Statistik hat uns das gerade vor wenigen Tagen noch einmal vor Augen gehalten -: Ohne Einwan-

derung ist unser Wohlstand in diesem Land in Gefahr. Nicht etwa umgekehrt, meine Damen und Herren. Wir tun gut daran, uns nicht nur darauf einzustellen, sondern Einwanderung jetzt endlich aktiv zu gestalten.

(Zustimmung bei der FDP)

Das LSN hat am Montag gesagt: Im Jahr 2060 ist jeder dritte Niedersachse Rentner. Die Zahl derer, die im Erwerbsalter sind und den Wohlstand erwirtschaften, wird parallel drastisch sinken. Gleichzeitig sind derzeit weltweit so viele Menschen wie noch nie in der jüngeren Geschichte aus den unterschiedlichsten Gründen dabei, ihre Heimat zu verlassen oder haben sie bereits verlassen. Dass in der Einwanderung auch eine Chance steckt, haben wir im Grundsatz, glaube ich, alle erkannt. Die Frage aber ist: Handeln wir auch danach?

Ich will es deutlich sagen: Ich kann nicht nachvollziehen, warum wir in dieser Situation, in der wir merken, dass das Asylrecht auf die heutigen Herausforderungen keine ausreichenden Antworten mehr liefert, keine substanziellen Schritte unternehmen, meine Damen und Herren.

Ja, es ist richtig, die Verfahren dramatisch zu beschleunigen. Dies teile ich ausdrücklich. Natürlich muss das Bundesamt dafür mehr Personal bekommen, gar keine Frage. Das Ziel muss sein, innerhalb von drei Monaten Klarheit über einen Asylantrag zu haben, und dann auch gar nicht erst auf die Kommunen zu verteilen. Aber ich glaube, dabei dürfen wir es nicht belassen.

Das heutige Recht führt dazu, dass Menschen aus Syrien, die vor Krieg und vor Verfolgung durch den Islamischen Staat flüchten und bekanntermaßen zu 99 % bei uns Asyl erhalten, keine Chance haben, legal in die Europäische Union zu kommen, um hier einen Asylantrag zu stellen. Sie werden daher gezwungen, Leib und Leben zu riskieren und - wie uns die schrecklichen Bilder immer wieder klarmachen - dabei auch zu verlieren, um hier zu uns in Sicherheit zu kommen. Während gleichzeitig diejenigen, die vom Westbalkan aus, um es klar zu sagen, aus mehr als verständlichen Gründen vor Armut flüchten und zu uns kommen, aufgrund der Visafreiheit für diese Staaten lediglich einen Reisepass zur Einreise benötigen, in der Folge dann aber keine andere Möglichkeit sehen, als einen Asylantrag in Deutschland zu stellen, weil sie in Deutschland leben und arbeiten wollen.

Meine Damen und Herren, in dieser Debatte müssen wir ehrlicher werden. Es wird nicht ausreichen,

die Verfahren zu beschleunigen, wenn fast die Hälfte der Asylbewerber - nämlich die aus den Balkanstaaten - ein System für die Einwanderung in Anspruch nehmen muss, das dafür überhaupt nicht gedacht ist. Ich glaube, es ist auch eine Mär, zu hoffen, dass man sie durch repressive Maßnahmen davon abhalten kann. Ich will das deutlich sagen: So wenig - ich bin dankbar, dass der Kollege Björn Thümler das für die CDU-Fraktion hier im Landtag vorhin gegenteilig deutlich gemacht hat -, wie ich die Haltung der Union in der Bundesregierung zu einem glasklaren Einwanderungsgesetz verstehen kann, genauso wenig kann ich die ablehnende Haltung der Grünen zur Visapflicht für die Einwohner der Balkanländer und zur Einordnung dieser Länder als sichere Herkunftsstaaten nachvollziehen. Beides, meine Damen und Herren, hängt eng miteinander zusammen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Björn Thümler [CDU]: Sehr richtig!)

Herr Ministerpräsident, Sie haben in Ihrer Regierungserklärung gesagt, insbesondere die sicheren Herkunftsstaaten seien dritte Schritte, die man nicht gehen sollte, bevor man die zweiten Schritte gegangen ist. Ich teile diese Auffassung ausdrücklich nicht. Wir zwingen Menschen in ein Asylverfahren, weil wir andere Möglichkeiten der Einwanderung nicht eröffnen - ein Verfahren, das für sie erstens nicht gedacht ist und das zweitens das System, wie wir alle lernen, zurzeit komplett überfordert. Ich frage auch: Welches Signal der Willkommenskultur senden wir eigentlich aus, wenn wir, wie es die Grünen tun, sagen: Kommt weiter über das Asylsystem nach Deutschland, aber ihr werdet dann zu 99 % abgelehnt.? - Das hat mit Willkommenskultur nichts zu tun, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wenn wir als Politik der Entwicklung nicht auf Dauer hinterherrennen wollen, dann brauchen wir jetzt dringender denn je ein Einwanderungsgesetz, das die Einwanderung nach Deutschland klar regelt, vor allem auch, um bei den Menschen, die zu uns kommen wollen, keine falschen Erwartungen zu wecken. Von der Großen Koalition hätte ich mir mehr erwartet, nämlich dass sie diesen Schritt jetzt endlich geht. Es ist eine Enttäuschung, dass man die Kraft dazu derzeit nicht aufbringt.

Alle großen Wirtschaftsverbände und die Wirtschaftsinstitute - zuletzt das Institut für Wirtschaftsforschung in Köln - schreiben es uns ins Stammbuch: Ein einfaches und klares Einwanderungs-

recht, Sprach- und Integrationskurse für alle von Anfang an und die Möglichkeit des Wechsels in ein Einwanderungssystem während des Asylverfahrens, das ist das, was wir brauchen. Wir brauchen ein klares Einwanderungsgesetz und müssen dafür sorgen, dass die Möglichkeiten der Einwanderung nach Deutschland in den Herkunftsländern auch bekannt werden. Um es klar zu sagen: Es ist allemal günstiger, in den Balkanstaaten direkt Wege der Einwanderung aufzuzeigen und deutlich zu machen, welche Wege nicht funktionieren, als Menschen, die nach Deutschland gekommen sind und keine Chance über das Asylrecht haben, später wieder abzuschieben. Das ist das Gebot der Stunde!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Herr Weil, Sie haben nach der Rede des Kollegen Thümler und auch nach dem, was ich hier gerade - auch in den letzten Monaten - ausgeführt habe, noch einmal gehört, welche Haltung die Fraktionen hier im Haus zu einem Einwanderungsgesetz einnehmen. Welch starkes Signal der Einigkeit und der Tatkraft würde von Niedersachsen ausgehen, wenn Niedersachsen eine neue Initiative zur Schaffung eines Einwanderungsgesetzes für Deutschland ergreifen würde? - Sie haben die Unterstützung des gesamten Hauses. Machen Sie sich an dieser Stelle als Land Niedersachsen bitte auf den Weg!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich glaube, an der Notwendigkeit einer Einwanderung - ich habe es vorhin schon ausgeführt; Stichwort Überalterung der Gesellschaft - kann kein Zweifel bestehen. Ich sage Ihnen aus eigener Erfahrung: Ich habe in den letzten sechs Wochen eine Sommertour durch Niedersachsen gemacht. Ich habe in diesen sechs Wochen verschiedenste Termine gemacht. Ich habe Dutzende Einrichtungen besucht, zum großen Teil ehrenamtliche Initiativen, insbesondere im Bereich der Sprachförderung, und habe mit zahlreichen Flüchtlingen selbst und direkt sprechen können. Nach meinen Erfahrungen - über diesen Zeitraum würde ich sie fast repräsentativ nennen - ist eines mehr als deutlich geworden: Die Menschen, die derzeit zu uns kommen, wollen in Deutschland arbeiten. Zwei Sachen sind den Flüchtlingen wichtig, die zu uns kommen: die Sprache und ein Job. Ich glaube, diese Anforderung an unsere Gesellschaft sollten wir endlich ernst nehmen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP)

Ich will zunächst etwas zu den Sprachkursen sagen. Das geschieht heute - Herr Ministerpräsident, Sie haben das gelobt - in Niedersachsen in weiten Teilen ehrenamtlich - das stimmt -, weil sich das Land bisher um diese Aufgabe drückt, die eine originäre Aufgabe der Erwachsenenbildung wäre. Jetzt wollen Sie 5 Millionen Euro dafür bereitstellen.

Meine Damen und Herren, „Sprache“ und „Job“ waren die zwei Worte, die ich immer wieder von den Flüchtlingen in den Aufnahmeeinrichtungen und in den Kommunen gehört habe - Sprache und Job.

Wissen Sie, was mich bei dem Thema Sprachkurse wirklich wütend macht? - Dabei geht es wirklich um Zeit, meine Damen und Herren. Tausende Flüchtlinge in Niedersachsen, die sich im Asylverfahren befinden, warten seit Monaten händerringend auf Sprachkurse. Es ist, wie Sie zu Recht sagen, *der* Schlüssel zur Integration. Jeden Tag, den wir vergeuden, müssen wir später teuer bezahlen.

Aber, Herr Weil, wir haben exakt diese Debatte im Dezember 2014 an dieser Stelle geführt.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Damals ging es übrigens um ganz ähnliche Zahlen, meine Damen und Herren. Damals hat sich der Abgeordnete Stephan Weil in namentlicher Abstimmung gegen die Vorschläge der Opposition für durch das Land finanzierte Sprachkurse und damit gegen zusätzliche Sprachkurse für Flüchtlinge ausgesprochen.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Heute erklärt der Ministerpräsident, wie wichtig die Maßnahme ist. Ihr Nachtragshaushalt, Herr Weil, soll erst Mitte Oktober beschlossen werden. Das, was Sie hier vorschlagen, kann frühestens in der zweiten Oktober-Hälfte wirken. Es tut mir leid, aber angesichts dieser Geschichte kann man Ihnen nicht abnehmen, dass es Ihnen bei diesem Thema wirklich ernst ist, Herr Ministerpräsident.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Ich will auf den zweiten Schlüssel zu sprechen kommen, nämlich auf die Integration in den Arbeitsmarkt. Der Arbeitsplatz ist der zweite Schlüssel. Wir haben nach wie vor die Situation in Deutschland - ich will deutlich sagen: ich halte das

für schizophran; ich würde sogar so weit gehen, es als unmenschlich zu deklarieren -, dass für Asylbewerber, die zu uns kommen, ein Arbeitsverbot von drei Monaten besteht plus eine Vorrangprüfung von zwölf Monaten. Sprechen Sie mit Mittelständlern auch in Niedersachsen - das ist ein faktisches Arbeitsverbot für 15 Monate, meine Damen und Herren! Ich habe für diese Haltung, für diese Rechtslage in Deutschland schlicht und einfach kein Verständnis mehr.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Wir haben vorhin über Bürokratie bei der Unterbringung von Flüchtlingen gesprochen. Diese Bürokratie betrifft den Arbeitsmarkt in Deutschland ganz genauso. Reden wir mal über das Thema Praktikum! Es gibt Initiativen im Weser-Ems-Bereich, die Flüchtlinge für sechs Monate als Praktikanten angestellt haben. Sie haben parallel Sprachkurse zu Praktika gemacht - vier Stunden Spracherwerb, vier Stunden Sprachanwendung im Job. Das waren sechsmonatige, zum Teil neunmonatige Praktika. Diese Initiative ist eingestellt worden! Nach dem Mindestlohngesetz in Deutschland ist nach drei Monaten an dieser Stelle Schluss, meine Damen und Herren! Ich finde das unmenschlich gegenüber denjenigen, die es betrifft. Ich habe auch Flüchtlinge getroffen, die gesagt haben: Ich würde nichts lieber tun, als nicht den ganzen Tag über eine weiße Wand anzugucken! Ich will von meiner eigenen Hände Arbeit leben! Ich bin dankbar für das, was Deutschland, was Niedersachsen für mich tut, was das Ehrenamt vor Ort für mich tut! Aber bitte lasst mich arbeiten!

Wir sollten sie endlich arbeiten lassen. Wir sollten Praktika ermöglichen. Auch da kann die Bundesregierung etwas tun. Herr Ministerpräsident, ich fordere Sie auf: Reden Sie mit Andrea Nahles! Sie ist Ihre Parteifreundin. Es ist Ihr Job, ihr zu erklären, dass sich das Mindestlohngesetz so gegen die Flüchtlinge in Deutschland richtet. Die Situation, die wir an dieser Stelle haben, ist unerträglich, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wissen Sie was? - Als ich diese Menschen kennengelernt habe, ist mir eines klar geworden: Die wollen nicht in Watte gepackt werden! Die sind voller Tatendrang! Die wollen anfassen! - Ja, natürlich, sie wollen hier Wurzeln schlagen, ihre Familie

nach Deutschland holen, aber von ihrer eigenen Hände Arbeit leben.

Ich habe bisweilen das Gefühl, dass die Bürokratie, die wir haben, insbesondere die Bürokratie für Flüchtlinge am Arbeitsmarkt, die Sozialstaatsbürokratie, für diese Menschen - Sie müssen sich in ihr Schicksal hineinversetzen, nachdem sie eine Flucht hinter sich haben und jetzt hier Wurzeln schlagen wollen - bisweilen wie eine Gummizelle wirkt: Es tut zwar nicht weh, aber man kommt nicht mehr heraus. - Das dürfen wir diesen Menschen nicht antun, meine Damen und Herren! Es ist unsere Verpflichtung, sich auch human darum zu kümmern.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Ich komme zum Fazit: Die Bürokratie, die wir in Deutschland jahrelang aufgebaut haben - wir haben über Erstaufnahmeeinrichtungen, über Baustandards und über das Landesvergabegesetz gesprochen; ich habe eben über den Arbeitsmarkt berichtet -, richtet sich jetzt auch gegen die Schwächsten. Da sollten alle gemeinsam hellhörig werden. Ich weiß, dass viele beispielsweise beim Mindestlohngesetz durchaus der Auffassung waren, dass das eine richtige Sache ist. Ich unterstelle Ihnen auch keine falschen Motive - um das klar zu sagen. Aber bitte haben Sie jetzt die Erkenntnis, dass sich das, was mal gut gemeint war, jetzt gegen diese Menschen richtet! Ich glaube, da müssen wir eine 180-Grad-Wendung auch in der Bundespolitik haben.

Meine Damen und Herren, zum Schluss möchte ich noch einmal auf den Aufruf der vier Institutionen UVN, Bistum Hildesheim, Konföderation evangelischer Kirchen und DGB zu sprechen kommen. Die Überschrift heißt:

„Jetzt ist Zeit zu handeln!“

Darunter steht ein Satz, den ich für bemerkenswert halte:

„Konkrete Konzepte mit kurz-, mittel- und langfristigen Maßnahmen müssen von der Politik vorgelegt werden.“

„Konkrete Konzepte“, meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Sondersitzung des Niedersächsischen Landtages bietet die Möglichkeit, solche konkreten Konzepte auf den Weg zu bringen. Ich bitte gerade die Kolleginnen und Kollegen von SPD und Grünen, alle Beteiligten, hier über ihren Schatten zu springen. Ich glaube, man kann auch

am heutigen Tage zu gemeinsamen Punkten kommen, auch in sofortiger Abstimmung. Meine Damen und Herren, wir müssen über das Reden am heutigen Tag hinauskommen! Heute ist Handeln angesagt, meine Damen und Herren! Die Zivilgesellschaft hat in diesen Tagen in Wahrheit die Politik überholt. Es ist Zeit, dass die Politik endlich anfängt aufzuholen!

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Dürr. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat nun die Fraktionsvorsitzende Frau Anja Piel das Wort. Bitte!

**Anja Piel (GRÜNE):**

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein Bild sagt manchmal mehr als tausend Worte. Das klingt wie ein sehr abgegriffener Satz, aber wir haben in den letzten Wochen feststellen können, dass dieses Bild, von dem wir heute schon viel gehört haben, tatsächlich etwas ausgelöst hat. Es war wie ein stummer Schrei, dieses Kind dort liegen zu sehen. Es hat auch weit über die Grenzen von Deutschland und Europa hinaus eine Welle gemacht und Diskussionen ausgelöst.

Mich hat dieses Bild fassungslos gemacht. Mich hat beschämt, dass es manchmal solche Bilder braucht, um das Elend näher heranzuholen und dafür zu sorgen, dass Menschen zusammenstehen. Das soll die großen Leistungen dieser Zivilgesellschaft nicht klein reden. Ich selber bin mit hohem Respekt und vielem Dank dafür unterwegs, dass wir diese Gesellschaft hier bei uns in Niedersachsen und in Deutschland haben. Aber ich hätte diese Bilder nicht gebraucht, und ich bin mir sicher, es geht Ihnen ganz genauso.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich danke in diesem Zusammenhang auch dem Landesbischof Meister, dass er uns mit diesem Aufruf, der uns ja schon vor ein paar Tagen erreicht hat, noch einmal in die Pflicht genommen hat, dass wir unsere Verantwortung in einer Weise wahrnehmen, dass wir Lücken schließen und zusammenstehen.

Ich möchte auch die anderen Gäste, die heute hier zu uns gefunden haben, begrüßen: Kai Weber vom Flüchtlingsrat, Herrn Beriša von den Roma

und Herrn Bankole vom Afrikanischen Dachverband Norddeutschlands.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Landesbischof Meister hat bereits vor zwei Jahren zu Weihnachten den Versuch unternommen, uns mit einer Weihnachtskarte, die aus dem Rahmen fiel, zu wecken. Ich habe sie noch gut in Erinnerung. Sie zeigte ein Boot auf dem Mittelmeer mit ertrinkenden Flüchtlingen; denn die Menschen ertrinken nicht erst seit ein paar Tagen in diesem Meer auf der Flucht. Wir wissen nicht erst seit diesen Bildern, dass die Erfahrungen, die die Menschen auf ihrer Flucht machen, oft nicht weniger demütigend, traumatisierend und gefährlich sind als die, die sie aus ihren Heimatländern mitbringen. Auch das erzählt uns dieses eine Bild.

Seit Jahren ertrinken die Menschen, seit Monaten schotten sich einzelne EU-Staaten ab, z. B. Ungarn mit seinen Grenzzäunen. Seit Wochen lagern Tausende von Menschen am Bahnhof in Budapest und brechen in überfüllten Zügen oder eben zu Fuß nach Deutschland auf. „Trains of hope“ - Züge der Hoffnung - werden sie genannt.

Dabei sind die Hoffnungen der flüchtenden Menschen durchaus unterschiedlich. Die einen sind einfach froh, wenn sie nur ihr blankes Leben retten. Andere wollen ihre Familien zusammenführen. Aber was sie alle eint, auch mit uns, ist der Wunsch, mit ihren Familien ein sicheres Leben zu führen.

So unterschiedlich die Vorstellungen der Menschen sind, die zu uns kommen, so unterschiedlich sind auch die Ursachen ihrer Flucht: Das sind Krieg, Vertreibung, Verfolgung, Misshandlung, Diskriminierung, Perspektivlosigkeit und auch Armut. Uns muss klar sein, dass jeder Mensch, der flüchtet, dafür gute Gründe hat. Niemand macht sich zum Spaß auf den gefährlichen Weg nach Europa.

Jetzt komme ich zu unserer Verantwortung; denn uns steht es nicht zu, das Leid des einen gegen die Not des anderen abzuwägen. Wir müssen ihnen allen eine individuelle Hilfe zukommen lassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das fängt mit einem Paket Windeln am Münchner Bahnhof an, hört damit aber noch lange nicht auf. Es geht weiter mit einer sicheren Unterkunft und

schließlich der Perspektive, eine neue Sprache zu lernen, für den eigenen Unterhalt zu sorgen und Teil einer Gesellschaft zu sein.

Ich bin meiner Kollegin Hanne Modder für den Hinweis dankbar, dass die Ehrenamtlichen dabei Dinge leisten, die wir alle politisch nicht immer so schnell anschieben können, wie hier heute manchmal der Eindruck erweckt worden ist. Wir brauchen die Zivilgesellschaft, und wir sind dankbar, dass wir sie an der Stelle haben.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

In den letzten Wochen hat sich die Welt verändert. Das gilt auch für die Politik. Angela Merkel bekennt sich dazu, dass man Not nicht ignorieren oder wegstreicheln kann und Herausforderungen angehen muss. Und die Münchner zeigen es ihrer CSU sehr deutlich: Keiner von den Helfern dort will mit Abschreckung Menschen davon abhalten, sich auf die Flucht zu begeben.

Es war übrigens schon in den 90ern ein fataler Denkfehler, den Flüchtlingen zu sagen: Ihr könnt sowieso nicht hier bleiben, und deshalb verweigern wir euch die Integration. - Heute will die Union Flüchtlinge zudem noch mit Extralagern und einer extra schlechten Behandlung abschrecken.

(Björn Thümler [CDU]: Das ist falsch!)

Und, Herr Thümler: Ich mag das Wort „Anreize“ an dieser Stelle nicht hören.

(Björn Thümler [CDU]: Reden Sie mal mit den Menschen vor Ort! Das ist Quatsch!)

Wir reden nicht vom Kaufverhalten, wir reden von Fluchtgründen, und die nehmen wir ernst!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das ist falsch, sinnlos und unwürdig! Wir brauchen praktische Solidarität und den Kampf gegen die Ursachen von Flucht und Vertreibung.

Wir tun gut daran, einen realistischen Blick auf unseren sicheren Ankunftsstaat zu werfen und die Chancen zu nutzen, die sich ergeben. Es ist eine Sackgasse, Schubladen für „gute Flüchtlinge“ zu öffnen und Schubladen für „schlechte Flüchtlinge“ zu schließen. Und wir gefährden mit dieser Art zu denken und zu reden den sozialen Frieden in den Einrichtungen, wenn wir nämlich den einen vermitteln, dass sie Platz in Anspruch nehmen, den eigentlich die anderen brauchen, verschärfen wir

damit eine Situation, die für die Menschen schon jetzt schwer genug ist. Das können wir uns an dieser Stelle nicht leisten. Diese immense Verantwortung muss uns immer bewusst sein!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Realismus heißt anzuerkennen, dass Migration die Gesellschaft verändert. Gesellschaften haben sich immer verändert. Migration war auch immer ein Teil dieser Veränderungen. Die Angst davor mag verständlich und auch nachvollziehbar sein, aber sie ist für uns in der Politik ein schlechter Ratgeber;

(Björn Thümler [CDU]: Das hat etwas mit der Realität zu tun, nicht mit Angst!)

denn eine Politik der Angst verändert die Gesellschaft, und zwar zum Schlechteren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, ich sehe zahllose Ehrenamtliche, die mit großem Elan helfen und Willkommenskultur organisieren. Manche helfen spontan, wie am Bahnhof in München oder in Saalfeld, Braunschweig, Lüchow und Hameln. Viele übernehmen aber auch langfristig Verantwortung.

Solche Verantwortung zu übernehmen, ist bereichernd, aber das kostet auch Kraft. Wir leben nicht in einer perfekten Welt, und es gibt täglich Schwierigkeiten, die gemeistert werden müssen. Die freiwilligen Helferinnen und Helfer in Aufnahmeeinrichtungen, die Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter, die Lehrerinnen und Lehrer, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Verwaltungen, sie alle können uns das bestätigen. Aber wer diese Schwierigkeiten annimmt, kann an ihnen wachsen und damit die Gesellschaft gestalten. Wir empfinden hohen Respekt und sind dankbar für all diesen Einsatz.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Aber wir schulden ihnen nicht einfach nur Dank. An dieser Stelle, will ich Ihnen sagen, bin ich tatsächlich auch froh, dass wir uns die Zeit nehmen, heute über Flüchtlingspolitik zu reden. Das teile ich übrigens mit meiner Kollegin Hanne Modder. Auch ich bin mir sicher, wir hätten das auch in der nächsten Woche tun können. Aber ich bin dennoch froh, dass wir uns heute die Zeit nehmen, ausgiebig zu reden. Wir tragen mehr Verantwortung. Wir tragen

nämlich Verantwortung für geeignete politische Maßnahmen und Systeme.

Was überhaupt nicht hilft, ist die seit Jahren zunehmende Abschottungspolitik der EU. Wir leben nun mal nicht auf einer Insel. Zäune, Gräben und Grenzen - nicht einmal ein Meer mit seinen gefährlichen Umständen - ändern nichts daran, dass Menschen hierher kommen, um eine bessere Zukunft zu suchen. Das gilt es zunächst einmal zu akzeptieren.

Solange Politik so tut, als wäre es möglich, Menschen an der Flucht zu hindern, zwingt sie mit dieser Haltung Menschen im Grunde dazu, gefährliche Reisen anzutreten und illegal einzureisen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Und da nützt es wenig, wenn man organisierte Schleuser verteufelt und jagt. Wir bleiben politisch verantwortlich dafür, dass es diesen zynischen Markt gibt. Wir müssen die Krisen auch weiterhin politisch angehen; denn solange Kriege weitergeführt werden und Menschen Opfer von Kriegen werden, brauchen wir auch sichere Flüchtlingswege aus den Kriegs- und Krisengebieten heraus in die EU hinein. Wir brauchen mehr humanitäre Aufnahmeprogramme,

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

nicht nur, weil sie die Aufnahmestaaten günstiger kommen. Sie kosten am Ende auch weniger Menschenleben.

Wir brauchen mehr Solidarität statt Dublin! Das Perfide an dem System Dublin ist, dass den Staaten am Rande der EU sowohl die Grenzsicherung als auch die Aufnahme der Flüchtlinge aufgedrückt wird. Nach der Logik von Dublin bräuchte Deutschland, weil es keine Außengrenzen zu Krisengebieten hat, kaum Flüchtlinge aufzunehmen und müsste sich nicht einmal mit der Sicherung der Grenzen die Hände schmutzig machen.

Dublin III ist aber nicht nur Ausdruck mangelnder Solidarität, das System steht für eine Politik, die die Realitäten nicht anerkennt und die einfach nicht mehr funktioniert.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Es ist höchste Zeit, dass in Europa Herausforderungen angenommen und Veränderungen gestaltet werden. Wenn wir akzeptieren, dass es Flucht und Migration in einem bisher nicht gekannten

Ausmaß gibt, heißt das auch - da bin ich dicht an Ihrer Seite und bin froh, dass wir die Diskussion heute auch darüber führen -, dass wir keine Zeit mehr haben, Verantwortung hin und her zu schieben. Wir müssen anfangen, gemeinsam nach Lösungen zu suchen, die den Menschen gerecht werden.

In Niedersachsen hat sich unter Rot-Grün in Sachen Willkommenskultur nicht nur einiges getan. Wir haben es tatsächlich auch geschafft, Herr Dürr - wir sind dafür mit verantwortlich -, die Gesellschaft mitzunehmen.

(Christian Dürr [FDP]: Das haben die Menschen gemacht! Das wart nicht ihr!)

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen von der Opposition, wenn wir verschiedene Einschätzungen zu den Maßnahmen haben, kann ich das aushalten. Aber bitte, überlegen Sie sich gut, ob Sie an Ihrem Märchen festhalten wollen und uns weiterhin Tatenlosigkeit vorwerfen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Behauptung von Herrn Dürr, dass diese Landesregierung den Aufruf zu einem Sonderplenum brauchte, um tätig zu werden, ist ein Märchen.

(Christian Grascha [FDP]: Das ist leider Fakt!)

Ich finde es erbärmlich - wenn ich das an dieser Stelle einmal sagen darf - und auch enttäuschend, Herr Dürr, dass Sie angefangen haben, uns vorzurechnen, wer sich wann um Flüchtlingspolitik gekümmert hat. Ich weiß von dieser Seite des Hauses genauso wie von der anderen, dass sich alle - inklusive dieser Landesregierung, der handelnde Minister, auch ohne Pressebegleitung - in den letzten Tagen in den Flüchtlingsaufnahmeeinrichtungen in den letzten Wochen und Monaten bewegt haben, dass sie sich kümmern, dass sie Praktika absolvieren,

(Christian Dürr [FDP]: Dem habe ich doch nicht widersprochen!)

von denen die Presse vielleicht nicht Kenntnis nimmt. Aber Sie sollten zur Kenntnis nehmen, dass wir diese Frage sehr ernst nehmen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Dürr, ich finde es enttäuschend, jämmerlich und der Wichtigkeit des Themas einfach nicht angemessen!

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Christian Dürr [FDP]: Ich habe das überhaupt nicht gesagt! Sie müssen zuhören! Sie hören schlecht!)

Niedersachsen, allen voran unser Innenminister, hat sich in den letzten Jahren - Herr Dürr, Sie wissen das -

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

für mehr Aufnahmen durch den Bund und durch unser Land Niedersachsen stark gemacht. Wir werden dieses Engagement fortsetzen, besser noch: deutlich ausweiten.

(Christian Dürr [FDP]: Welches Engagement?)

Lassen Sie uns nicht vergessen - auch wenn es sich gerade nicht so anfühlt -: Die Aufnahmezahlen sind im internationalen Vergleich gering, und wir können tatsächlich schaffen, was wir uns vorgenommen haben.

Boris Pistorius ist übrigens auch derjenige gewesen, der eine Erfolg versprechende Bundesratsinitiative zur Vereinfachung des Verfahrens - wir haben über Vorgänge gesprochen - zur Schaffung von Flüchtlingsunterkünften auf den Weg gebracht hat.

Wir wissen, dass wir alle unsere Kraft aufwenden müssen, um die Aufnahme und Unterbringung Geflüchteter zu entbürokratisieren. Wir können hier nicht mehr auf Berlin warten, sondern wir gehen in Vorleistung und tun unseren Teil.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Nächste Woche werden wir einen Nachtragshaushalt auf den Weg bringen, der dieser Entschlossenheit Rechnung trägt. Wir setzen uns ein für eine verbesserte Unterbringung, für mehr Sprachförderung und Flüchtlingssozialarbeit und vor allen Dingen für eine bessere Perspektive für die Kinder, die unbegleitet und alleine auf der Flucht sind, sowie für eine deutliche Entlastung unserer Kommunen. Dieser Nachtragshaushalt setzt die richtigen Schwerpunkte.

Wir müssen uns im Klaren darüber sein, wie wichtig es ist, dass Menschen schnell Nachbarn werden können. Mit einem „Herzlich willkommen!“ ist

es nicht getan. Wichtig ist, dass alle die, die bei uns ankommen, ihr Leben gestalten können, und das nicht erst nach monate- oder jahrelangen Wartezeiten wegen längst überholter bürokratischer Abläufe. Wir wollen Menschen als Nachbarn bei uns aufnehmen, ihnen Zuflucht geben und sie nicht zu lange in den Aufnahmeeinrichtungen warten lassen. Sie sollen hier schnell Fuß fassen. Dabei geht es nicht nur um Arbeit, sondern auch um alle anderen Perspektiven, die sie hier vorfinden. Vor allen Dingen geht es darum, dass sie auch uns als Gesamtgesellschaft mit ihren Fähigkeiten und Talenten bereichern können. Menschen, die zu uns kommen, haben das Recht auf eine Perspektive.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Unsere wichtigste Forderung bleibt an dieser Stelle aber immer noch die Abschaffung des Asylbewerberleistungsgesetzes. Die Sonderbehandlung von Flüchtlingen nach diesem Gesetz schadet den Betroffenen, sie diskriminiert die Flüchtlinge und verwehrt ihnen, selbstständig und eigeninitiativ für sich zu sorgen. Und nicht nur das: Das Asylbewerberleistungsgesetz - viele wissen das nicht - belastet auch die Kassen der Kommunen in völlig überflüssiger Weise.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ihnen werden finanzielle Lasten aufgedrückt, die eigentlich der Bund tragen müsste. Die nach diesem Gesetz bisher Leistungsberechtigten müssten endlich in das Sozialgesetzbuch überführt werden.

Sie alle haben sich gewünscht bzw. den Wunsch geäußert, dass wir die Menschen schneller in Arbeit und schneller aus diesen Einrichtungen bringen. Hier ist die Chance dafür: Machen Sie sich gemeinsam mit uns dafür stark, dass das Asylbewerberleistungsgesetz abgeschafft wird!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, gerade mit Blick auf das, was in Europa passiert, können wir uns eine Politik, die symbolisch agiert, ohne die Realitäten anzuerkennen, nicht leisten. Die vielen Initiativen erwarten von uns, dass die Debatte von unserer Seite nicht vergiftet wird, sondern dass die positiven Ansätze genutzt werden.

Man mag das Konzept der sicheren Herkunftsstaaten, über das nun wieder diskutiert wird, aus grundsätzlichen Überlegungen so oder so bewer-

ten. Viel wichtiger ist doch aber die Frage: Was erreichen wir denn tatsächlich, wenn wir Länder pauschal für sicher erklären? - Mit der Umetikettierung lindern und ändern wir nicht die Umstände. Ein Land wird nicht dadurch sicherer, dass wir es als sicher deklarieren. Sie alle hier kennen die Bilder der Elendsquartiere in Mazedonien und Rumänien, und Sie wissen genau wie ich, dass es dort Menschen gibt, die diskriminiert werden, die in bitterer Not leben und denen es schlecht geht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Jens Nacke [CDU]: Rumänien ist Mitglied der Europäischen Union!)

Bevor die Krisen und die Armut in diesen Staaten nicht behoben werden, wird das Leben für diese Menschen dort nicht sicher sein, und sie werden auch weiterhin auf der Suche nach Perspektiven und Frieden zu uns fliehen. Dessen können wir sicher sein.

Wir sollten nicht mehr Zeit auf den Streit um Etiketten verwenden, sondern wir sollten wirklich nach Lösungen suchen, wie wir den Menschen, die zu uns kommen, helfen können. Im Moment organisieren wir nur eine Schleife: Sie kommen her, wir schicken sie zurück. - Das ist Unsinn. Wir brauchen ein System für diejenigen, die zu uns kommen und bei uns arbeiten wollen. Ein Zugang zum Arbeitsmarkt wäre für alle Beteiligten besser als das augenblickliche Verschieben.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Schließlich, meine Damen und Herren - das ist mir ein wichtiges Anliegen -, müssen wir auch im Auge behalten, welche unmittelbaren Auswirkungen unsere Reden und die Debatten, die wir hier führen, auf die Realität haben. Gruppen von Menschen, die einfach ein Interesse an einem sicheren Leben haben, gegeneinander auszuspielen, sät Unfrieden. Die Menschen, über die wir hier reden, leben oft viele Monate lang auf engstem Raum zusammen. Wir müssen unbedingt vermeiden, unter ihnen die Konkurrenzsituation zu verschärfen. Wenn für die einen Asyl nicht das passende System ist, brauchen wir etwas anderes. Solange es das nicht gibt, verbietet es sich, die Menschen, die zu uns kommen, für die Gründe, aus denen sie kommen, zu diffamieren und sie gegen andere abzugleichen und zu sagen: Die haben nicht so gute Gründe. - Das verbietet sich!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Herausforderungen, vor die uns die aktuellen Flüchtlingstragödien stellen, gehören auf einen Tisch und gelöst. Ich bin sehr froh, dass wir heute an dieser Stelle auch noch über die Verantwortung reden, die wir haben, uns gemeinsam konsequent und eindeutig gegen Rassisten zu stellen. Wir treten Nazis und Brandstiftern in diesem Land entschlossen und geschlossen entgegen - nicht nur in Salzhemmendorf, sondern überall.

Unsere Worte haben Folgen. Der Landrat von Hameln-Pyrmont, Tjark Bartels, hat das ebenso deutlich benannt wie die Gewerkschaften, die Kirchen und die Unternehmerverbände, die uns gemeinsam aufrufen, die aktuelle Situation nicht für Gezänk zu missbrauchen. In diesem Sinne freue ich mich sehr auf die Debatte zu der entsprechenden Resolution gegen Rassismus, die wir heute noch gemeinsam verabschieden werden, und ich danke auch allen Fraktionen im Landtag für die gemeinsame Arbeit an dieser Resolution.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir wollen gemeinsam in den Blick rücken, dass es in Niedersachsen unzählige Beispiele für Aufnahme- und Hilfsbereitschaft für Flüchtlinge gibt und dass auch wir selbst in der Lage sind, uns den bestehenden Problemen mit Realismus und Zuversicht zu stellen - gemeinsam!

Vielen Dank.

(Starker, lang anhaltender Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Piel. - Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor.

Ich darf Ihnen allen für die sehr engagierte Aussprache danke sagen und schließe hiermit die Besprechung.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 3:

#### **Aktuelle Stunde**

Für diesen Tagesordnungspunkt sind mir vier Themen benannt worden, deren Einzelheiten Sie der Tagesordnung entnehmen können. Die in unserer Geschäftsordnung für den Ablauf der Aktuellen Stunde geregelten Bestimmungen setze ich bei

allen Beteiligten, auch bei der Landesregierung, als bekannt voraus.

Ich eröffne die Besprechung zu

**a) Flüchtlingspolitik: Was sind die finanzpolitischen Prioritäten der rot-grünen Landesregierung?** - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/4157

Zur Einbringung erteile ich Herrn Kollegen Grascha das Wort. Bitte!

**Christian Grascha (FDP):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Der Erfolg oder Misserfolg beim Umgang mit der Flüchtlingssituation wird wesentlich davon abhängen, wie es der Staat schafft, mit dieser Situation umzugehen, wie es der Staat schafft, Führung zu übernehmen und die Aufgabe professionell und menschlich zu meistern.

Als sich die Politik noch im Tiefschlaf befand, sind viele Bürgerinnen und Bürger aufgewacht und haben erkannt: Ja, wir müssen helfen! Ja, wir müssen diese Chance für unser Land nutzen! - Zum Glück, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, wacht auch die Politik nun langsam auf. Auch Sie, Herr Ministerpräsident, haben offensichtlich die Phase des Tiefschlafs langsam verlassen und sind im Wachzustand. Das ist zwar spät, aber besser spät als gar nicht, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Renate Geuter [SPD]: Das kann doch wohl nicht wahr sein!)

Wir stehen vor einer Riesenherausforderung, und unsere Pflicht ist es, diese Riesenherausforderung zu meistern, und zwar nicht nur aus Gründen der Nächstenliebe, sondern auch, weil wir die Chancen für unser Land nutzen wollen. In den letzten Tagen war in den Zeitungen zu lesen, dass wir hier in Niedersachsen in den nächsten 40 Jahren fast 2 Millionen Einwohner verlieren werden. Das ist jeder vierte Einwohner! Das ist ein massives Wohlstandsrisiko! Da gilt es gegenzusteuern, und an dieser Stelle besteht eine Chance, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP)

Herr Ministerpräsident, Sie haben am vergangenen Dienstag stolz verkündet, dass Sie 300 Millionen Euro zusätzlich für die Flüchtlingsversorgung be-

reitstellen wollen. Das ist grundsätzlich zu begrüßen; das ist auch heute Vormittag schon deutlich geworden.

**(Vizepräsident Karl-Heinz Klare übernimmt den Vorsitz)**

Bei genauerer Betrachtung relativiert sich aber diese Zahl. Allein 180 Millionen Euro davon sind ein Abschlag für unsere Kommunen. „Abschlag“ heißt, dass diese Zahlungen mit späteren Zahlungen verrechnet werden. Es ist also ungewiss, ob die Kommunen unter dem Strich tatsächlich mehr erhalten.

Bleiben 120 Millionen Euro für die Erhöhung von Erstaufnahmekapazitäten, Sprachförderung und anderes. Das verkünden Sie zufällig zwei Tage, nachdem in Berlin eine Unterstützung für Niedersachsen in Höhe von ca. 300 Millionen Euro beschlossen worden ist. Sie nehmen also in Wahrheit 0 Euro Landesgeld in die Hand und schieben die Verantwortung in gewohnter Art und Weise nach Berlin ab. Das ist tatsächlich Anscheinserweckung und unredlich, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU - Unruhe)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Grascha, einen Moment, bitte! - Meine Damen und Herren, ich darf Sie bitten, dem Redner etwas mehr zuzuhören!

(Ulf Thiele [CDU]: Der Ministerpräsident ist ja auch gegangen!)

Es ist sehr laut hier, sodass man die Rede schwer verfolgen kann. Ich darf Sie darum bitten, sich einfach etwas mehr zu konzentrieren. - Herr Grascha, Sie haben das Wort. Bitte schön!

**Christian Grascha (FDP):**

Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Im Dezember des letzten Jahres und im Juli dieses Jahres haben Sie, ohne mit der Wimper zu zucken, die Änderungsanträge von CDU und FDP, beispielsweise für eine bessere Sprachförderung, abgelehnt. Auch damals war schon klar, dass in diesem Jahr mindestens 40 000 Flüchtlinge kommen werden. Sie wollten aber das Geld für ganz andere Dinge bereitstellen. Sie hatten ganz andere Prioritäten.

Statt für Sprachförderung für Flüchtlingskinder haben Sie Geld für ein Naturschutzbüro für Verbandsfunktionäre. Statt für Sprachförderung für

Flüchtlingskinder haben Sie Geld für einen sogenannten regionalen Wohlstandsindex. Statt für Sprachförderung für Flüchtlingskinder haben Sie Geld für die sogenannte bürgerfreundliche Rechtsprache. Statt für Sprachförderung für Flüchtlingskinder haben Sie Geld für eine Klimaschutzagentur, die bis heute keine Aufgabe hat. Statt für Sprachförderung für Flüchtlingskinder haben Sie Geld für ein teures Büro für Frau Schröder-Köpf. Statt für Sprachförderung für Flüchtlingskinder haben Sie Geld für eine neue, schicke Homepage. Statt für Sprachförderung für Flüchtlingskinder haben Sie Geld für das Buffet des Demografiebeirats.

Meine Damen und Herren, Sie müssen endlich in der Haushaltspolitik gegensteuern und die Wohlfühlpolitik beenden! Insbesondere der Herr Ministerpräsident ist gefordert, endlich eine Notbremse in der Haushaltspolitik zu ziehen!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Renate Geuter [SPD]: Das gibt es  
doch gar nicht! Niveaulos!)

Angesichts dieser Riesenherausforderung, die vor uns liegt, müssen Sie sich endlich von dieser rotgrünen Folklore verabschieden. Schwerpunkte müssen sein: Bildung, Einwanderung, Flüchtlingshilfe, und das kombiniert mit Sparsamkeit und Schuldenabbau, Herr Ministerpräsident!

(Johanne Modder [SPD]: Ja, Sie wollen Geld ausgeben und einsparen!)

Zeigen Sie endlich Führung, Herr Ministerpräsident!

(Zustimmung bei der FDP und bei der  
CDU)

Nur so, meine Damen und Herren, kann Niedersachsen diese Situation professionell und menschlich meistern. Wir Freie Demokraten wollen den Menschen helfen, die zu uns kommen. Wir wollen ihnen aber auch Chancen geben. Denn deren Chance ist unsere gemeinsame Chance.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Minister Stefan Wenzel spricht mit  
Meta Janssen-Kucz [GRÜNE])

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Grascha.

Herr Minister Wenzel, vielleicht können Sie das Reden an der Regierungsbank einstellen. - Vielen Dank.

Jetzt hat das Wort der Kollege Heere von der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Bitte schön!

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bereits in meiner Plenarrede zum ersten Nachtragshaushalt 2015 im Juli habe ich auf die wirtschaftlichen, ökologischen und humanitären Krisen der vergangenen Jahre und die daraus entstandenen Fluchtbewegungen verwiesen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Aber keine  
Taten!)

Diese Bewegungen haben sich über den Sommer in einer dramatischen Form zugespitzt. Ich habe vor acht Wochen auch auf unsere Mitschuld und Mitverantwortung für die genannten Krisen verwiesen - bedauerlicherweise unter Protest der Opposition.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Auch wenn Sie das negieren, für uns Grüne ist jedenfalls klar, dass wir in Deutschland und somit auch in Niedersachsen aufgrund unserer Mitverantwortung auch eine große moralische Verpflichtung haben, umfangreich zu helfen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zu-  
stimmung bei der SPD)

Mit dieser Verpflichtung gehen große finanzielle Folgen einher: Transport, Erstaufnahme, Unterbringung in Kommunen, Antragstellung und Entscheidung, Gesundheitskosten, Unterhalt, Sprachförderung, Sozialarbeit und gesellschaftliche Unterstützung. Diese Aufzählung lässt sich fast beliebig erweitern.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege, einen Moment, bitte! - Herr Kollege Dürr möchte Ihnen eine Zwischenfrage stellen.

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Nein.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Sie haben wieder das Wort.

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Man kann in all diesen Bereichen, die ich aufgezählt habe, eigentlich nie genug tun. Nur kurz ein Beispiel zum Thema Transport: Müssen die Flüchtlinge quer durch Europa, in Ungarn, Dänemark, den Niederlanden, Nordfrankreich, zu Fuß laufen, um den Ort zu erreichen, an dem sie Asyl beantragen wollen? Oder müssten wir nicht eigentlich sogar so weit gehen und aus Europa Busse nach Bodrum in der Türkei schicken, um zu verhindern, dass die syrischen und irakischen Flüchtlinge in klapprige Ruderboote in Richtung der griechischen Insel Kos steigen? - Wissen Sie, was die Differenz zwischen dem Ruderboot und dem Bus aus Europa ist? - Die Differenz ist: tote Flüchtlinge.

Nicht erst das Bild des toten dreijährigen Jungen Aylan am Strand von Bodrum macht uns deutlich, dass es unsere europäische, moralische und somit auch finanzielle Verantwortung ist, so etwas nicht weiter zuzulassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Die genannten riesigen Herausforderungen in allen Bereichen gehen mit großen finanziellen Bedarfen einher. Diese finanziellen Bedarfe müssen wir gesamtgesellschaftlich tragen. Dabei tragen die Kommunen bisher schon anerkennenswert große Lasten, die sie absolut an die Grenze ihrer Leistungsfähigkeit gebracht haben.

Wir haben in den vergangenen Monaten immer gesagt, dass die Kommunen hierbei strukturell entlastet werden müssen. Genau dies werden wir auch tun.

(Beifall bei den GRÜNEN - Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Dauerhaft oder einmal?)

Ganz im Gegensatz dazu hat der Bund seine *dauerhafte* Verantwortung lange zurückgewiesen. Es ist bedauerlich, dass diese Verantwortung nun erst langsam akzeptiert wird. Um dies glaubhaft zu unterlegen, müssen Herr Schäuble und Frau Merkel am 24. September auf dem Flüchtlingsgipfel endlich die klare Ansage machen, dass sich der Bund umfangreich und dauerhaft finanziell engagiert. Und das bedeutet sicherlich mehr als 3 Milliarden Euro pro Jahr.

(Beifall bei den GRÜNEN - Christian Grascha [FDP]: Was machen Sie denn eigentlich?)

Die finanziellen Herausforderungen sind natürlich auch - das ist berechtigt - mit unserem Anteil auf Landesseite zu bewältigen. Die rot-grüne Landesregierung und die sie tragenden Fraktionen haben deutlich gemacht, dass wir diese finanzielle Verantwortung umfangreich wahrnehmen. Bereits vor acht Wochen haben wir hier einen ersten Nachtragshaushalt auf der Basis von nur halb so hohen Prognosezahlen beschlossen. Nun bedanke ich mich ausdrücklich bei der Landesregierung, die angekündigt hat, vor dem Hintergrund der deutlich gestiegenen Herausforderungen einen zweiten, nun 300 Millionen Euro schweren Nachtragshaushalt vorzulegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dazu gehören - das ist schon mehrfach vorgetragen worden - sowohl die verstärkte Schaffung von Plätzen in den Landesaufnahmebehörden zur Unterbringung als auch die Sprachförderung, die Migrationssozialarbeit, die vorgezogene Verbundabrechnung mit den Kommunen usw. Dieses Paket geht deutlich über das hinaus, was z. B. die FDP in ihrem Antrag zum Haushalt 2015 eingebracht hat.

(Christian Grascha [FDP]: Sie haben damals gar nichts gemacht!)

Das ist ein starkes Signal dieser Landesregierung, das deutlich macht, dass die Landesregierung natürlich dauerhaft in der Lage ist, den mit der Flüchtlingsaufnahme verbundenen Herausforderungen gerecht zu werden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Opposition, Sie behaupten - gestern im Haushaltsausschuss und heute auch -, Sie hätten zum ersten Nachtrag schon all das gefordert, was wir jetzt machen. Dazu muss ich Ihnen sagen: Das stimmt so nicht! - Nehmen wir einmal das Vorziehen des Abrechnungszeitraums, also die Bezahlung der kommunalen Pauschalen für das Jahr 2014 bereits im Jahr 2015. Wie viel haben Sie in Ihrem damaligen Änderungsantrag zum Haushalt 2015 dafür veranschlagt? - 0 Euro!

(Christian Grascha [FDP]: Das stimmt gar nicht!)

- Doch!

In den Änderungsanträgen zum Nachtragshaushalt waren es bei der FDP 30 Millionen Euro und bei der CDU 47 Millionen Euro. Schon diese Differenz

offenbart, dass Sie offensichtlich nicht so genau wissen, wie viel Geld benötigt wird.

(Christian Dürr [FDP]: Wie viel haben Sie gemacht?)

Und dann Ihre Begründung! Bei der CDU stand schlicht: um Kommunen substanziell zu unterstützen.

(Ulf Thiele [CDU]: Sie: null!)

Auch bei der FDP war vom Vorziehen des Abrechnungszeitraums nichts zu lesen. Schauen Sie einmal in Ihre PM!

Die Landesregierung hat jedenfalls angekündigt, die Kommunen mit 180 Millionen Euro zu unterstützen und dabei auch die Lasten von 2014 abzugelten. So geht die Entlastung der Kommunen richtig! Wir machen das alles im Gegensatz zu Ihnen vollständig und seriös gegenfinanziert. Genau das ist der richtige Weg.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Heere. - Das Wort hat jetzt der Kollege Hilbers für die CDU-Fraktion. Bitte schön!

#### **Reinhold Hilbers (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir haben eben die inhaltlichen Belange der Flüchtlingspolitik ausreichend und sehr umfangreich diskutiert. Das alles hat natürlich finanzielle Auswirkungen. Deswegen ist es gut, dass wir auch diesen Punkt hier ansprechen.

Ich muss eindeutig beklagen, dass die vom Ministerpräsident und vom Finanzminister, der heute nicht hier sein kann, in den letzten Monaten und auch im letzten Jahr vorgelegten Zahlenwerke immer Flickwerk, Reparaturbetrieb und Zeichen hektischer Betriebsamkeit waren. Sie setzen eben keine Prioritäten. Sie sehen das in der Finanzpolitik eben nicht als die national große Aufgabe an, von der Sie immer reden. Sie bündeln auch nicht die Kräfte. Viele zu lange haben Sie sich auf alte Prognosen, alte Zahlen und auf die Hoffnung, der Bund würde Ihnen das Geld geben, damit Sie eigenes Geld dafür nicht einsetzen müssen, verlassen.

(Johanne Modder [SPD]: Ja, vom Bund sind wir enttäuscht!)

Noch im Juli haben Sie hier einen Nachtragshaushalt vorgelegt, in dem Sie lediglich 40 Millionen Euro Landesmittel bereitgestellt haben. Der Rest waren von Ihnen durchgeleitete Bundesmittel. Damals war noch von einer Vorfinanzierung in Höhe von 40 Millionen Euro und der Auszahlung der 40 Millionen Euro Bundesmitteln die Rede.

Am 21. Juli 2015, gerade einmal vor sieben Wochen, haben Sie die Mipla präsentiert und Ihre Finanzplanung auf den Tisch gelegt und beraten lassen. Im damaligen Haushaltsplanentwurf 2016, etatisiert im Nachtragshaushalt 2015, den Sie gerade eine Woche vorher haben verabschieden lassen, stehen 240,4 Millionen Euro für Flüchtlingsarbeit.

Im Haushaltsplan 2016 sind es dann noch 221,4 Millionen Euro. Sie sind vor dem Hintergrund der Diskussionen, die geführt werden, heruntergegangen, also noch einmal heruntergegangen.

(Zuruf von Renate Geuter [SPD])

Sie haben keinerlei Vorsorge getroffen. Sie haben keinerlei Schwerpunkte gesetzt. Es ist mir völlig unverständlich, wie unvorbereitet Sie in dieser Situation waren, wie unvorbereitet Sie in diese Sachen hineingegangen sind.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Angesichts neuer Flüchtlingszahlen und angesichts des öffentlichen Drucks - Sie können es nicht hören, aber es ist die Wahrheit - und auch angesichts dieser angekündigten Sondersitzung des Niedersächsischen Landtages haben Sie dann in zwei Schritten zusätzliches Geld bereitgestellt. In einer hektischen Tag-und-Nacht-Aktion haben Sie das beieinandergeschiebt: Zuerst haben Sie 180 Millionen Euro verkündet, und dann haben Sie noch einmal auf 300 Millionen Euro aufgestockt. Das haben Sie dann am Dienstag nachgeschoben. Das macht schon deutlich, dass das nicht konzeptionell abgebildet war, sondern dass Sie das in einer hektischen Betriebsamkeit gemacht haben.

(Johanne Modder [SPD]: Herr Hilbers, das alles war schon ein Paket!)

Das haben Sie auch nicht durch eigenes Zutun geleistet, sondern Sie haben einfach Glück, Frau Modder, weil Ihnen die Steuereinnahmen quasi ins Haus laufen.

(Johanne Modder [SPD]: Das ist das Glück des Tüchtigen!)

Was hat der Rechnungshof gesagt? - Dem Finanzminister steht das Geld bis zum Hals. Deswegen können Sie es bewerkstelligen.

(Johanne Modder [SPD]: Gott sei Dank können wir das!)

Und ich sage Ihnen noch einmal: Sie können mit unserer Unterstützung rechnen, wenn es darum geht, dass Sie den Kommunen zusätzliches Geld bereitstellen wollen. Bereits im Juli haben wir gefordert, dass die Kommunen zusätzliche Unterstützung brauchen. Die 47 Millionen Euro waren auf die Zeit von damals kalkuliert. Auf die Frage, ob die Zahlung dauerhaft ist, komme ich gleich noch zu sprechen.

Sie haben 10 000 Euro pro Flüchtling gefordert. Das unterstützen wir gerne. Das haben auch wir gefordert.

Sie setzen jetzt auf ehrenamtliche Arbeit und wollen dafür 1 Million Euro einsetzen. Wir haben 2 Millionen Euro im Dezember 2014 gefordert. Auch bei diesem Punkt werden wir nicht dagegen sein, bloß weil auch Sie jetzt erkannt haben, dass das richtig ist.

Auch bei der Sprachförderung werden wir nichts dagegen haben. Unsere Forderung zum Haushalt betrug ebenfalls 1 Million Euro. Das haben Sie in namentlicher Abstimmung abgelehnt.

Genauso haben Sie im Dezember 80 Lehrerstellen abgelehnt. Für die Sprachförderung wollten wir 4 Millionen Euro bereitstellen. Auch das werden wir jetzt unterstützen. Alles geschenkt.

(Zuruf von Renate Geuter [SPD])

Das macht aber deutlich, dass Sie nicht die treibende Kraft, sondern die getriebene Kraft in diesen Fragen sind, die hierfür Geld bereitzustellen hat.

(Beifall bei der CDU)

Wir verlangen von Ihnen jetzt eine Verstärkung. Bundesfinanzminister Schäuble hat gesagt, alle anderen Aufgaben haben sich dieser großen Aufgabe unterzuordnen. Ich kann bei Ihnen nicht erkennen, wo Sie Prioritäten setzen. Sie wollen die Kommunen zusätzlich entlasten und lassen sich dafür feiern. Diese 180 Millionen Euro sind aber nur vorgezogene Abschlagszahlungen auf die Abrechnung 2016. So, wie das augenblicklich gedacht ist, wird 2016 dieses Geld von der Summe abgezogen.

(Zustimmung Christian Grascha [FDP])

Jetzt sage ich Ihnen etwas: Im Haushalt setzen Sie 10 000 Euro pro Flüchtling an. Die Flüchtlingszahlen betragen nach Ihrer Presseerklärung: 2014 15 000, 2015 75 000. Das macht 80 000. Der Durchschnitt daraus beträgt 40 000, das mal 10 000 Euro sind 400 Millionen Euro.

Es wird jetzt Folgendes passieren: Die Kommunen werden Ihnen die 400 Millionen Euro vorhalten. Sie werden ihnen entgegenen: Die 180 haben wir schon gezahlt. - Und, siehe da, 220 Millionen Euro sind im Haushalt. Das wird Ihre Rechnung sein.

(Gerald Heere [GRÜNE]: Nein, wird es nicht!)

Sie führen die Kommunen an dieser Stelle hinters Licht, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das werden wir Ihnen nicht durchgehen lassen. Sie werden zusätzliches Geld bereitstellen müssen. Sie können nicht ausschließlich auf den Bund setzen. Sie werden endlich auch Ihre Kräfte mobilisieren und Schwerpunkte setzen müssen und auch in der Finanzverantwortung Vorsorge dafür treffen müssen, dass Sie diese Aufgabe bewältigen können. Fangen Sie endlich an, daran zu arbeiten!

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Hilbers. - Für die SPD-Fraktion hat sich nun Renate Geuter zu Wort gemeldet. Frau Geuter, Sie haben das Wort.

#### **Renate Geuter (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die aktuelle Flüchtlingssituation stellt uns alle, Staat und Gesellschaft, vor die größte Herausforderung seit langer Zeit. Die Bewältigung dieser anspruchsvollen Aufgabe hat für uns absolute Priorität und bildet einen Schwerpunkt unserer Arbeit.

Das haben auch alle Haushaltsdebatten im letzten und in diesem Jahr sehr deutlich gezeigt. Das zeigen aber auch die Zahlen und Fakten unserer Haushalte sehr eindrucksvoll. Ich möchte das an einem Beispiel darstellen.

Allein im Einzelplan des Ministers des Inneren betrug die Summe der Ausgaben des Landes für Asylbewerber und Flüchtlinge im Bereich der Landesaufnahmebehörden und die Zuweisung an die

Kommunen im Haushaltsjahr 2013, also noch von Ihnen geplant, 133 Millionen Euro. Im Haushaltsjahr 2016 werden es deutlich mehr als 400 Millionen Euro sein. Herr Hilbers, ganzheitliches Lesen und Schauen in die Mittelfristige Finanzplanung helfen dort weiter.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Neben diesen Beträgen finden Sie an anderer Stelle des Haushalts weitere deutlich gesteigerte Ausgabepositionen, z. B. im Bereich der Sprachförderung an Schulen, bei der Sprachförderung für Erwachsene, bei den Krankenkosten für syrische Flüchtlinge und in vielen Bereichen der Willkommenskultur, in Millionenhöhe.

Wie hoch die Haushaltsansätze im Haushalt 2016 ausfallen werden, kann heute noch niemand vorhersehen. Wir befinden uns nämlich in einer Situation, die eben nicht planbar ist. Wir wissen daher, dass die Zahlen, die jetzt im Haushaltsplanentwurf für 2016 stehen, eine Momentaufnahme sind. Wie im letzten Jahr auch passiert, werden wir im Rahmen der Diskussion zur Abschlussberatung die Entwicklung weiter beobachten und dann die aktuellen Zahlen einspeisen müssen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Niemand kann aber bei dieser Ausgangslage ernsthaft behaupten, dass diese Landesregierung in diesem Themenfeld ihrer Verantwortung auch gegenüber den Kommunen nicht nachgekommen ist. Dann darf ich nur daran erinnern, welche Ausgangslage Sie uns z. B. im Bereich der zentralen Aufnahmestellen hinterlassen haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben auch in diesem Jahr nachgesteuert und werden auch auf die aktuellen Veränderungen wieder reagieren. Der zweite Nachtragshaushalt - - -

(Zuruf von Ulf Thiele [CDU])

- Herr Thiele, jetzt rede ich!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der zweite Nachtragshaushalt befindet sich da in einer guten Kontinuität und in einer Weiterentwicklung dessen, was wir schon im gesamten Lauf des Jahres gemacht haben.

(Jens Nacke [CDU]: Reden Sie doch etwas Vernünftiges!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Frau Geuter, ich darf Sie kurz unterbrechen. - Herr Thiele möchte Ihnen eine Zwischenfrage stellen. Erlauben Sie diese?

**Renate Geuter (SPD):**

Nein, ich möchte jetzt keine Frage beantworten. Die Qualität der Frage kann ich mir vorstellen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Verantwortung in diesem Themenbereich werden wir auch weiterhin aus eigenem Antrieb und aus eigener Überzeugung wahrnehmen. Dazu mussten wir nicht gedrängt werden. Wir konnten das auch, weil sich unsere wirtschaftliche Lage und damit die Steuereinnahmen positiv gestaltet haben. Dafür sind wir sehr dankbar. Wir konnten das aber auch deshalb, weil wir nicht die vielen haushaltspolitischen Schnellschüsse mit unseriösen Gegenfinanzierungen der Opposition nachvollzogen haben, sondern da sehr vorsichtig agiert haben; denn unser Ziel, die Einhaltung der Schuldenbremse, werden wir weiterhin im Blick behalten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber eines bleibt ebenfalls unbestritten: Wir werden in diesem Bereich weiterhin die Unterstützung des Bundes benötigen, und zwar nicht in Einzelaktionen, sondern strukturell, dauerhaft und dynamisch. Das werden wir auch weiterhin beim Bund einfordern müssen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zum Schluss ist mir noch eines wichtig: Die Integration von Menschen unterschiedlicher Herkunft mit unterschiedlichen, teils auch traumatischen Erfahrungen ist und bleibt eine große Herausforderung. Aber wir können sie bewältigen - auch in haushaltspolitischer Hinsicht. Wir sollten diese Situation allerdings auch als Chance begreifen. Wir dürfen Flüchtlinge und Asylsuchende nicht ausschließlich unter Kostengesichtspunkten betrachten.

Danke schön.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Geuter. - Es hat sich jetzt der Minister zu Wort gemeldet. Herr Minister Pistorius, Sie haben das Wort.

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die finanzpolitischen Prioritäten der rot-grünen Landesregierung im Allgemeinen - das werden Sie verstehen - überlasse ich zwar lieber meinem Kabinettskollegen, dem Finanzminister Peter-Jürgen Schneider, den ich heute ausnahmsweise vertrete. Schließlich haben wir nächste Woche auch noch eine reguläre Landtagssitzung, bei der die Landesregierung Ihnen planmäßig den Haushaltsplanentwurf 2016 und die Mittelfristige Planung 2015 - 2019 vorlegen wird. Wir wenden uns aber heute der Frage der Flüchtlingspolitik zu, und da sind die Prioritäten überaus klar und deutlich.

Bereits mit dem ersten Nachtragshaushalt 2015 haben wir im Juli dieses Jahres ein Bündel von Entlastungsmaßnahmen auf den Weg gebracht, um die außergewöhnlichen Belastungen der Kommunen bei der Aufnahme von Flüchtlingen abzufedern, meine Damen und Herren. Mit der im Zentrum des Nachtragshaushalts stehenden Soforthilfe des Landes in Höhe von 40 Millionen Euro und der Verdoppelung der pauschalen Hilfe des Bundes in Höhe von 80 Millionen Euro beläuft sich bereits heute die für 2015 etatisierte Kostenerstattung für die Kommunen auf rund 240 Millionen Euro. Bezieht man darüber hinaus die weiteren Ausgaben für den Flüchtlingsbereich - Stichworte Landesaufnahmebehörde und unbegleitete minderjährige Flüchtlinge - mit ein, erhöht sich dieser Betrag um knapp 110 Millionen Euro auf einen Gesamtbetrag von rund 350 Millionen Euro. Das ist ein gewaltiger Betrag.

(Petra Tiemann [SPD]: So ist es!)

Wir sehen aber auch, dass die Zahl der Flüchtlinge in den letzten Wochen eine enorme Dynamik erreicht hat, sodass es weiterer finanzieller Unterstützung bedarf. Der Wille und die Notwendigkeit, den Schutzsuchenden in Niedersachsen die erforderliche Hilfe zu bieten und gleichzeitig unseren Kommunen zeitnah die finanzielle Entlastung zukommen zu lassen, zeichnet dabei den gemeinsamen Weg dieser Landesregierung vor. Aus diesem Grund hat sich die Landesregierung dazu entschieden, einen weiteren Nachtragshaushalt 2015 aufzulegen.

Kernpunkt dieses Nachtrags ist eine vorzeitige Abschlagszahlung der nach dem Gesetz bereits feststehenden Zahlung des Jahres 2016 an die Kommunen in Höhe von rund 180 Millionen Euro. Damit wird den Kommunen eine weitere Vorfinanzierung dieser Kosten erspart. Das ist ein wesentlicher Faktor.

Auch bei der Frage der räumlichen Unterbringung in den Erstaufnahmeeinrichtungen und in landeseigenen Gebäuden sorgt die rot-grüne Landesregierung mit zusätzlichen 70 Millionen Euro für eine gezielte Entlastung.

Darüber hinaus ist ein ganz wesentlicher Bestandteil der Flüchtlingspolitik die Sprachförderung innerhalb und außerhalb der Schulen. Sprache ist nun einmal einer der wichtigsten Faktoren für eine gelungene Integration. Zu diesem Zweck werden wir dem schulischen Bereich Finanzmittel im Umfang von 700 Lehrerstellen und dem Etat der Erwachsenenbildung weitere 5 Millionen Euro zur Verfügung stellen.

Gelungene Integration hängt aber auch immer stark von der Einstellung der Menschen vor Ort ab. Nicht zuletzt die breite Unterstützung am vergangenen Wochenende hat, wie ich finde, eindrucksvoll belegt, wie hilfsbereit, solidarisch und weltoffen sich die Menschen in Deutschland und in Niedersachsen zeigen, meine Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Eine herzliche, eine offene Willkommenskultur ist das Leitbild der aller-, allermeisten Menschen in diesem Land. Sie ist auch das Leitbild unserer Politik. Genau dieses gilt es zu wahren, zu unterstützen und weiterzuentwickeln.

Um das auch finanziell zu untermauern, stocken wir im Sozialhaushalt die Mittel zur Stärkung des Ehrenamtes und der Flüchtlingssozialarbeit weiter auf. Insgesamt werden hierfür zusätzlich 6 Millionen Euro zur Verfügung gestellt.

Meine Damen und Herren, für den Haushalt 2016 und die mittelfristige Finanzplanung sollen dann im weiteren Verfahren zur Haushaltsaufstellung die notwendigen Ansätze auf der Grundlage der sich abzeichnenden und am 24. September dieses Jahres zu konkretisierenden Bundesbeteiligung von mindestens - ich betone: mindestens - 3 Milliarden Euro gebildet werden.

Niedersachsen wird sich bei der noch ausstehenden Einigung mit dem Bund dafür einsetzen, dass

eine hohe und vor allem dauerhafte und dynamische Beteiligung des Bundes an der Flüchtlingsversorgung endlich Einzug hält; denn unstrittig ist, dass die Bewältigung der Herausforderung der steigenden Flüchtlingszahlen eine gesamtstaatliche Aufgabe ist, eine nationale Aufgabe, wie jetzt auch die Bundeskanzlerin erkannt hat. Der Bund hat jetzt eingeräumt, dass dieser Schritt notwendig ist. Nun erwarten wir, dass er seine angekündigten Hilfen verstetigt und dynamisch an die Flüchtlingszahlen anpasst.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auch wenn die Frage der künftigen Finanzierung aufgrund der noch ausstehenden Einigung mit dem Bund heute noch nicht abschließend beantwortet werden kann, zeigt sich, dass durch die Abschlagszahlung des Landes eine erhebliche Entlastung für die niedersächsischen Kommunen erreicht wird. Wir tun, was nötig ist, weil wir davon überzeugt sind, dass es das Richtige ist - für die Flüchtlinge und für die Kommunen.

Meine Damen und Herren, auch wenn Sie es nicht wahrhaben wollen: Wir stehen auch in dieser Frage Seite an Seite mit den Kommunen.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Minister Pistorius. - Damit ist die Besprechung zu Punkt a beendet.

Ich eröffne jetzt die Besprechung zu

#### **b) Für Realismus und Pragmatismus in der Flüchtlingspolitik - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4161**

Dazu bekommt Jens Nacke, CDU-Fraktion, das Wort. Bitte schön, Herr Nacke!

#### **Jens Nacke (CDU):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die CDU-Fraktion hat für die heutige Sondersitzung insgesamt vier Entschließungsanträge, eine Resolution und einen Gesetzentwurf eingebracht. Wir haben damit ein Gesamtpaket für diese Sitzung zur Beratung vorgelegt, wie auf die aktuelle Situation der Flüchtlinge in Deutschland

und die Herausforderungen, die sich damit für unsere Gesellschaft ergeben, reagiert werden soll.

Hinsichtlich der Einlassungen insbesondere der Fraktionsvorsitzenden der SPD, Frau Modder, frage ich mich ernsthaft: Wann ist denn ein Grund für eine Sondersitzung des Landtages gegeben, wenn nicht eine solche Situation, wie wir sie derzeit bei uns in Niedersachsen vorfinden, für dieses Haus Grund genug ist, umfassend die Situation zu besprechen?

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Es ist peinlich, dass die Fraktionsvorsitzende der SPD schon ganz zu Beginn den Antrag der CDU-Fraktion auf eine Sondersitzung des Landtages in einer Pressemitteilung als reinen Populismus bezeichnet hat.

Heute hat sie das leider fortgesetzt. Ich möchte das ansprechen und auch die Aktuelle Stunde dafür nutzen. Mit Blick auf die Arbeit der anderen Fraktionen hat sie Begriffe wie „besserwisserisch“, „lächerlich“ und „beschämend“ gewählt. Besonders herausragend ist dabei, dass das alles in ihr Skript hineingeschrieben war, bevor sie die Rede des Fraktionsvorsitzenden der CDU überhaupt gehört hatte.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das ist keine Dialogkultur mehr in diesem Haus. Sie verunglimpfen im Vorfeld einer Rede die Arbeit der anderen Fraktionen! Das ist nicht in Ordnung.

Hinsichtlich unseres Vorwurfs der Tatenlosigkeit hat Frau Piel gerade den Begriff „jämmerlich“ benutzt - diesmal in Richtung der Kollegen von der FDP. Ich stelle allerdings fest: Es gab selbstverständlich Gelegenheit - die FDP hat davon auch Gebrauch gemacht -, bereits zu dieser Sondersitzung eigene Vorschläge zu unterbreiten, eigene Initiativen zu ergreifen und Entschließungsanträge vorzustellen. Seitens der SPD ist nichts gekommen. Es gibt keine eigenen Vorschläge von SPD und Grünen zur Frage der Flüchtlingspolitik. Das ist festzustellen.

(Lachen bei den GRÜNEN)

Außerdem kam der Vorwurf, das sei ja alles eine Woche zu früh; es hätte doch auch noch ausgereicht, eine Woche später über diese Frage zu diskutieren.

(Zurufe von Meta Janssen-Kucz [GRÜNE] und Helge Limburg [GRÜNE])

Nun stelle ich fest: Der Ältestenrat hat getagt, aber zur nächsten Sitzung gibt es wieder keine Initiativen von SPD und Grünen zu dieser besonderen Fragestellung.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das liegt nicht etwa daran, dass Sie andere Themen als wichtiger erachtet haben. Nein! Sie haben nämlich für den nächsten Plenarsitzungsabschnitt bei vier möglichen Entschließungsanträgen nur zwei Anträge gestellt. Sie melden sich nach und nach aus der parlamentarischen Debatte dieses Landes ab. Das ist festzustellen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich sage Ihnen auch, woran das liegt. An der unterschiedlichen Zustimmung oder unterschiedlich starkem Applaus und Ähnlichem konnte man das ablesen, und man konnte das auch ein bisschen aus den Reden heraushören. Sie sind uneinig in dieser Frage. Es gibt Streit zwischen SPD und Grünen. Sie werden sich nicht einig. Deswegen überlassen Sie es mit viel Mühe der Landesregierung. Sie melden sich ab, und das ist dem Parlamentarismus in diesem Land nicht zuträglich.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von Meta Janssen-Kucz [GRÜNE])

Anstatt sich ernsthaft mit den Fragen, die wir jetzt hier diskutieren müssen, auseinanderzusetzen - Wie bringen wir die Flüchtlinge unter? Wie leisten wir Integration? Wie wollen wir in einer ganz, ganz schwierigen Situation weiter verfahren? Dass die Situation schwierig ist, hat niemand infrage gestellt -, arbeiten Sie als grüne Sprachwächter. Sie lassen eine Resolution nahezu an dem Begriff „Fremdenfeindlichkeit“ scheitern, weil Sie ihn nicht mehr verwenden wollen. Wir haben nicht gewusst, warum. Daraufhin haben Sie gesagt: Man darf die Leute nicht als Fremde bezeichnen. - Der Ministerpräsident, der seine Regierungserklärung abgegeben hat und seither nicht mehr hier ist - das finde ich im Übrigen genauso peinlich -, hat sich nicht daran gehalten und den Begriff „Fremdenhass“ benutzt. Sie müssten ihm jetzt eigentlich einen Vorwurf machen.

Diese Sprachwächtere! Sie werfen uns vor, wir würden zwischen guten und schlechten Flüchtlingen unterscheiden. Ich habe einen solchen Begriff

nicht ein einziges Mal von irgendjemandem hier gehört. Niemand tut das. Sie unterstellen das aber den anderen Fraktionen, weil Sie sich dadurch moralisch erhöhen wollen. Das stört in einer solchen Debatte.

(Beifall bei der CDU)

Es muss doch möglich sein, zwischen den Verhältnissen in Syrien und denen in Serbien zu unterscheiden. Es gibt doch Unterschiede zwischen den Verhältnissen in Eritrea und denen im Kosovo. Sie selbst reden von Kriegs- und Krisengebieten. Sagen Sie mir bitte, ob Sie Serbien und den Kosovo dazu zählen oder nicht! Das wäre einmal eine interessante Einlassung.

(Glocke des Präsidenten)

Frau Piel hat sogar von Rumänien gesprochen. Rumänien ist Mitgliedstaat der Europäischen Union. Jeder Rumäne kann im Rahmen der Freizügigkeit hierher kommen. Rumänen stellen keine Anträge auf Asyl! Sie unterstellen aber, dass die Verhältnisse dort noch so seien, dass man Rumänien nicht als sicheren Drittstaat bezeichnen kann. - Ein Skandal, was Sie hier vorgetragen haben!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Helge Limburg [GRÜNE]: Sie haben nicht zugehört! Sie hat Rumänien in anderem Zusammenhang erwähnt!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege Nacke, Sie müssen zum Schluss kommen!

**Jens Nacke (CDU):**

Ich komme zum Schluss. Ich werde gleich noch Gelegenheit haben, unseren Antrag zu begründen und ein paar Punkte anzusprechen, die wir diskutieren sollten.

Kommen Sie zu einer vernünftigen Form des Parlamentarismus zurück! Sie müssen dieses Parlament beteiligen! Dafür ist es da.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Nacke. - Jetzt hat das Wort Bernd Lynack, SPD-Fraktion. Bitte schön, Herr Lynack!

**Bernd Lynack (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen, meine Herren! Herr Nacke, ich weiß nicht, welche Glaskugel Sie auf

dem Tisch stehen haben, was den Zusammenhalt oder die Arbeitsfähigkeit der Koalitionsfraktionen während der Sommerpause angeht.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Braucht man eine Glaskugel dafür?)

Auf alle Fälle scheint sie kaputt zu sein.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die steigende Zahl der Asylsuchenden in unserem Land stellt unsere Städte und Gemeinden und die Landkreise vor erhebliche Herausforderungen. Zunächst danke ich an dieser Stelle noch einmal allen haupt- und ehrenamtlichen Kräften in den Kommunen für ihr beherztes und engagiertes Handeln vor Ort.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dieses Engagement über alle Verpflichtungen hinaus ist großartig. Das kann man nicht oft genug erwähnen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Probleme, die sich jetzt bei der Unterbringung der Flüchtlinge zeigen, sind durchweg hausgemacht. Ja, sie sind im Kern unserer deutschen Bürokratie und Gründlichkeit geschuldet. Wir haben nun einmal klare Regelungen, wenn es um die Änderung der Nutzung von Gebäuden oder medizinischen Einrichtungen geht. Da hilft auch kein Zähneklappern.

Gefragt sind schnelle, pragmatische Lösungen, diese Vorschriften zu durchleuchten, um sie gegebenenfalls ändern zu können. Das betrifft zwar in der Masse Regelungen auf europäischer und auch auf Bundesebene, aber auch die Länder sind angehalten, ihre Vorgaben entsprechend zu überprüfen.

An dieser Stelle danke ich der Landesregierung für ihr schnelles Handeln. Denn unsere Vorschriften befinden sich bereits auf dem Prüfstand.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir haben Glück, in einem wohlhabenden und großen Land zu leben, das die Zahl der Menschen, die unsere Hilfe und Unterstützung brauchen, durchweg schultern kann. Eine wesentliche Voraussetzung für gute und schnelle Hilfe ist aber, dass das benötigte Geld - das ist heute schon mehrfach angesprochen worden - schnell bei den

Kommunen ankommt. Die bereits seit Jahren gängige Abrechnungspraxis steht schnellen und pragmatischen Lösungen, wie wir sie wollen, im Moment leider eher im Wege. Aber das Problem ist erkannt und wird abgestellt. Auch hierfür meinen ganz herzlichen Dank an die Landesregierung für ihr schnelles, beherztes und couragiertes Handeln!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir werden alles daransetzen, dass die Mittel kurzfristig zur Verfügung stehen. Damit werden zusammen mit den bereits in diesem Jahr beschlossenen Erhöhungen nahezu die von den kommunalen Spitzenverbänden geforderten Beträge erreicht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es muss an vielen Stellschrauben gedreht werden, um unsere Kommunen zu entlasten. Insbesondere müssen die Asylverfahren beschleunigt werden. Das - gestatten Sie mir die Bemerkung - hilft nicht nur den Kommunen, sondern insbesondere auch den Menschen, die zu uns kommen und unseren Schutz brauchen. Sie können nicht länger im Unklaren über ihre Zukunft gelassen werden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Für diese dringend notwendige Beschleunigung muss aber der Bund sorgen und deutlich mehr Personal beim BAMF - das ist schon mehrfach angesprochen worden - bereitstellen. Nur dann kann es wirklich gelingen, die Aufenthaltsdauer in den kommunalen Flüchtlingseinrichtungen deutlich zu verkürzen.

Eine weitere Stellschraube zur Entlastung unserer Kommunen ist die Verweildauer der Flüchtlinge in den Erstaufnahmeeinrichtungen. Durch die jetzt in Rekordzeit vorgenommene massive Erhöhung der Kapazitäten in den Landesaufnahmehöfen können sich die Kommunen infolge einer längeren Verweildauer besser auf die Zuweisungen einrichten.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, die finanziellen Soforthilfen können natürlich nur kurzfristig helfen. Um zukunftsfähige und vor allem verlässliche Lösungen zu erzielen, muss der Bund bewegt werden, sich in dieser Frage zügig seiner Verantwortung zu stellen. Deshalb wird es beim Treffen am 24. September im Kanzleramt nicht nur darum gehen, wie die 3 Milliarden Euro an Bundesmitteln an Länder und Kommunen verteilt werden. Vor allem wird es auch darum gehen müssen, dass der Bund seiner Fürsorgepflicht gegenüber

den Kommunen und den Ländern in dieser Frage nachkommt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir werden gemeinsam mit allen Beteiligten in Zukunft genau beobachten, wie sich die Situation weiter entwickelt, und gegebenenfalls nachsteuern. In jedem Fall bleibt festzuhalten, dass wir es bei diesem Maßnahmenpaket und insbesondere bei der schnellen 180 Millionen Euro schweren Hilfe für die Kommunen mit einem beherzten, unkomplizierten und beispiellosen Anpacken einer Landesregierung zu tun haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Beispiellos?)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich stelle fest: Der vonseiten der Opposition unternommene Versuch, die entschlossene, beherzte und immer noch von einer Willkommenskultur geprägte Flüchtlingspolitik zu skandalisieren, ist gescheitert.

Die Anträge der Opposition, mit denen die heutige Sondersitzung gerechtfertigt werden sollte, haben sich durch Regierungshandeln längst erledigt. Wir sind vor der Lage.

(Björn Thümler [CDU]: So ein Quatsch!)

Es taugt ganz und gar nicht, das Leid von Menschen, die vor Krieg, Verfolgung, Hunger, Elend und Armut hierher kommen, für die parteipolitische Agenda zu missbrauchen.

(Zuruf von der CDU)

Allein bei dem Gedanken an die reflexartig geäußerten Reaktionen mit Forderungen nach altem Muster, wie zügigen Abschiebungen, platzt mir der Kragen. Gerade ich als Hildesheimer hätte es besser gefunden, wenn sich in der politischen Sommerpause nicht jeder zu Flüchtlingsfragen und insbesondere zur Willkommenskultur geäußert hätte, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Können Sie das konkretisieren?)

Abgesehen davon entsprechen gerade solche Forderungen ganz und gar nicht den christlichen Werten, die einige von uns in ihrem Parteinamen tragen. Es gilt das Wort des Landrates des Landkreises Hameln-Pyrmont, Tjark Bartels, in Salz-

hemmendorf: Es besteht kein Anlass, die weiße Fahne zu schwingen.

Ich empfehle Ihnen in diesem Zusammenhang den gemeinsamen Aufruf von DGB, evangelischer Kirche, Bistum Hildesheim und Arbeitgeberverbänden zur Lektüre. Sollte es dann zwicken, war es Ihr Gewissen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Lynack. - Jetzt hat sich zu Wort gemeldet Jan-Christoph Oetjen, FDP-Fraktion. Bitte schön, Herr Oetjen!

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich bin der CDU-Fraktion dankbar, dass wir mit dem von ihr beantragten heutigen Sonderplenum die Gelegenheit haben, hier im Parlament des Landes Niedersachsen über die wirklich dramatische Flüchtlingssituation zu diskutieren. Es ist auch richtig, dass wir schon heute darüber sprechen und diese Diskussion nicht erst in der nächsten Woche führen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Meine Damen und Herren, wir haben ganz konkrete Fragen zu besprechen, die auf Antworten warten. Ich bin auch nicht mit dem Kollege Lynack einig, der gerade sagte, die Landesregierung macht doch schon, und deshalb löst sich das alles in Wohlgefallen auf. - Ganz im Gegenteil!

CDU und FDP haben konkrete Maßnahmen vorgeschlagen, die dazu beitragen können, die Situation zu entschärfen und den Menschen zu helfen. Das sollten Sie, verehrte Kolleginnen und Kollegen von SPD und Grünen, einmal wahrnehmen. Und auch Sie sollten deutlich machen, dass wir hier Handlungsbedarf haben. Wir sollten gemeinsam handeln und nicht nur diskutieren und glauben, dass sich alles in Wohlgefallen auflöst.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wir haben konkrete Fragen zu klären, z. B. die Frage der Unterbringung der Flüchtlinge im kommenden Winter. Schon heute kann man angesichts der kühlen Nächte sagen, dass die unbeheizten Zelte, in denen Flüchtlinge übernachten, keine menschenwürdigen Unterkünfte sind.

Es stellt sich auch die Frage nach der Verteilung der Flüchtlinge: Wie können die Kommunen dies auch weiterhin gut organisieren?

Ferner stellt sich die Frage nach den kommunalen Kosten. Hier geht es nicht nur um eine einmalige Entlastung mithilfe von Sondereffekten. Vielmehr sage ich für die FDP-Fraktion ganz klar: Wir erwarten, dass das Aufnahmegesetz geändert wird, damit sich die Kommunen darauf verlassen können, dass diese Entlastung nicht nur einmalig stattfindet, sondern dass den Kommunen diese 10 000 Euro pro Flüchtling auch in den Folgejahren erstattet werden. Das ist der Weg, der jetzt gegangen werden muss.

(Zuruf von Filiz Polat [GRÜNE])

- Dann legen Sie den Gesetzentwurf doch jetzt vor, Frau Polat, und sagen Sie nicht immer nur: Es wird doch alles, das wollen wir doch machen! Legen Sie endlich einen Gesetzentwurf vor, damit wir diesen Weg gehen können!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Eine weitere Frage ist die Verfahrensdauer. Darauf werde ich gleich noch eingehen.

Wir müssen uns auch um die Sprachvermittlung kümmern. Sprache ist der Schlüssel zur Integration, aber hier fehlen immer noch die erforderlichen Ressourcen. Es wird dauern, bis die Ressourcen so weit aufgebaut sind, dass wir allen die Sprachkurse anbieten können, die sie benötigen.

Und es geht um die Frage, wie die Menschen, die dauerhaft hier sein werden, erfolgreich in den Arbeitsmarkt integriert werden können. Das, Frau Kollegin Polat, ist aus meiner Sicht eine der zentralen Fragen. Wir müssen denen, die zu uns kommen, deutlich machen: Wir wollen, dass ihr bei uns arbeiten könnt. Wir wollen, dass ihr euch durch Arbeit und dadurch, dass ihr die Sprache erlernt und bei uns heimisch werdet, in unsere Gesellschaft einfügt. - Dafür, verehrte Kolleginnen und Kollegen, ist Arbeit ein ganz, ganz wichtiger Schlüssel.

(Zustimmung bei der FDP)

Wir als FDP-Fraktion haben den anderen Fraktionen vorgestern die Hand gereicht und vorgeschlagen, dass wir uns zusammensetzen und über die Frage diskutieren, welche Punkte wir in diesem Plenum nicht nur beraten, sondern welche wir auch beschließen können. Uns geht es darum, deutlich zu machen, dass der Landtag Gräben überwinden kann, dass er nicht nur palavert, son-

dern dass er auch konkrete Handlungsempfehlungen an die Landesregierung beschließt. Dazu waren die anderen Fraktionen aber offensichtlich nicht bereit - was wir bedauern.

(Ulrich Watermann [SPD]: Bei der Wahrheit bleiben! - Gerd Ludwig Will [SPD]: Keine Märchen! - Gegenruf von Christian Dürr [FDP]: Will Rot-Grün oder nicht?)

- Dazu komme ich gleich auch noch mal.

Jetzt noch ein Wort zum Kollegen Lynack, der zur Frage der langen Verfahrensdauer wieder einmal gesagt hat: Das liegt alles am BAMF, dort muss die Situation verbessert werden, dort muss mehr Personal eingestellt werden.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, auch der Ministerpräsident hat hier vorhin gesagt, dass es sieben bis acht Wochen dauert, bis ein Asylantrag gestellt werden kann. Das aber ist heute nicht mehr die Realität in den Aufnahmeeinrichtungen, sehr geehrter Herr Minister Pistorius. In Bramsche dauert es sieben bis acht Wochen, bis ein Flüchtling überhaupt registriert und Bewohner dieser Einrichtung ist. Irgendwann wird er dann auf die Kommune verteilt, und von der Kommune muss er wieder zu einer BAMF-Stelle zurückfahren, um seinen Asylantrag zu stellen. Es dauert heute also sechs Monate, bis jemand, der in Deutschland angekommen ist, überhaupt einen Asylantrag gestellt hat. Und dann dauert es noch einmal mehr als sechs Monate, bis dieser Asylantrag überhaupt bearbeitet worden ist.

Das ist doch ein echtes Problem, verehrte Kolleginnen und Kollegen. Was sagen Sie denn einem syrischen Vater, der seine Familie in Syrien im Kriegsgebiet zurückgelassen und sich auf den Weg gemacht hat, um für sich und seine Familie eine neue Zukunft, eine neue Heimat zu finden? Der hofft darauf, seine Familie zu sich holen zu können, der hofft auf Familienzusammenführung - aber dafür braucht es dann ein Jahr! Ein Jahr lang bleibt seine Familie allein; erst dann kann er seine Familie nachholen. Das ist doch ein humanitäres Problem! Es ist ein Skandal, dass wir für diese Verfahren so lange brauchen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich sage noch einmal ganz klar: Wir wollen, dass in diesem Plenum nicht nur geredet, sondern auch gehandelt wird und dass konkrete Arbeitsaufträge an die Landesregierung beschlossen werden. Wir reichen Ihnen die Hand, damit dies im Rahmen der

heutigen Beratung der Entschließungsanträge gelingen kann.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Oetjen. - Jetzt hat sich gemeldet der Abgeordnete Onay, Bündnis 90/Die Grünen. Herr Onay, Sie haben das Wort.

**Belit Onay (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Kollege Nacke, weil Sie der rot-grünen Mehrheit in diesem Haus Tatenlosigkeit in dieser Frage vorgeworfen haben, möchte ich darauf hinweisen, dass wir gerade 20 Entschließungsanträge und Initiativen im Verfahren haben. Sie sind herzlich eingeladen, sich im Innenausschuss einmal ein Bild über die Arbeit zu machen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Das sind doch unsere Anträge!)

Diese Anträge wurden zum Teil sogar interfraktionell beschlossen. - Das nur einmal vorausgeschickt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das Thema, das Sie gesetzt haben, heißt ja: „Für Realismus und Pragmatismus in der Flüchtlingspolitik.“ Genau dazu aber haben Sie sich gar nicht geäußert. Ich kann dieser Überschrift eigentlich zustimmen, befürchte aber, dass wir im Ergebnis zu anderen Schlüssen kommen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Das befürchte ich auch! - Jens Nacke [CDU]: Das ist Demokratie! Das müssen Sie auch einmal akzeptieren!)

- Das ist richtig. Das akzeptiere ich auch.

(Jens Nacke [CDU]: Nein, Frau Modder akzeptiert das nicht!)

Ich war vor einigen Wochen - Herr Professor Nebel war es auch - auf den griechischen Inseln, um mir selbst ein Bild von dort zu machen. Ich war auf Kos. Glauben Sie mir: Die Bilder, die man in der Tagesschau oder in anderen Nachrichtensendungen sieht, können nicht beschreiben, welches Elend dort herrscht, können nicht beschreiben, welches Unvermögen der europäischen Flücht-

lingspolitik sich dort auftut, das die Flüchtlinge am eigenen Leib zu spüren bekommen.

Dort sind viele junge Menschen, viele junge Familien. Sie waren gezwungen, nicht sichere Reisewege über das Mittelmeer auf sich zu nehmen. Die gesamte Küste, der gesamte Strand ist gesäumt von benutzten Schwimmwesten, von geplatzten Rettungsbooten und von Luftmatratzen. Das ist das Bild, das sich dort an der europäischen Küste auftut, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Die Menschen sind gezwungen, diese lebensgefährlichen Wege auf sich zu nehmen - für sehr, sehr viel Geld, das sie den Schleppern in den Rachen werfen müssen -, weil die Europäische Union keine legalen und sicheren Einreisemöglichkeiten bietet

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

und wodurch sie Schleppern eine Geschäftsgrundlage schafft.

Und diese Menschen, die vor religiösen Fanatikern, vor Religionskriegen, vor Gewalttätern, vor Terroristen und vor Mördern geflüchtet sind, die sich durch Stacheldraht und Grenzen gekämpft haben, die an der ungarischen Polizei mit ihren Knüppeln und der von ihnen ausgeübten Gewalt vorbeigekommen und dann endlich in Europa angekommen sind, müssen sich nun von einigen europäischen Regierungschefs anhören, dass sie nicht erwünscht sind, weil sie keine Christen sind!

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das, was sich in Griechenland, in Ungarn, in der Slowakei und in anderen Ländern der Europäischen Union auftut, ist für den Friedensnobelpreisträger Europäische Union wahrlich unwürdig.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Johanne Modder [SPD]: So ist es!)

Die Menschen, die es geschafft haben, bis in die Bundesrepublik Deutschland zu kommen, wurden hier an vielen Bahnhöfen bundesweit erfreulicherweise mit einem Lächeln, mit Applaus, mit Begeisterung und mit viel Willkommenskultur sowie viel Liebe empfangen. Ich persönlich werte dieses Zeichen der Bevölkerung als klares Signal gegen all die Hetzer, Rassisten und Gewalttäter, ob in Salzhemmendorf, in Heidenau oder sonst wo in unserer Republik.

Doch während die Bevölkerung ein solch klares Signal aussendet, kommt von der Bundesebene,

von der Großen Koalition, ein gewisses Eingeständnis gegenüber diesen Bewegungen, den rassistischen Protesten. Es werden nämlich Verschärfungen des Asylrechts vorgenommen - wie schon damals in den 90er-Jahren. Auch damals gab es steigende Flüchtlingszahlen. Rassistische Demonstrationen führten seinerzeit zu einer Asylrechtsverschärfung. Jetzt diskutieren wir schon wieder über sichere Herkunftsstaaten; es geht um Albanien, den Kosovo und Montenegro.

Herr Nacke, Sie haben die Frage aufgeworfen, und deshalb möchte ich Sie Ihnen gern beantworten. Ich möchte Ihnen gern einmal vorlesen, was Pro Asyl zur Situation in Serbien und insbesondere zur Situation der Roma geschrieben hat:

„Roma bekommen oft keine Wohnungen, sie leben in Slums, meist ohne Strom und Heizung. Sie können ihre Kinder nicht zur Schule schicken, kriegen keine Arbeit und sind auch nicht über das Gesundheitssystem abgesichert. Sie leben in existenzieller Not, viele leiden sogar Hunger.“

Ähnlich ist es im Kosovo. Oder können Sie mir erzählen, warum das Kosovo sicher sein soll, wenn die Bundeswehr dort noch tätig ist? Was macht dann die Bundeswehr in einem „sicheren Herkunftsgebiet“ wie dem Kosovo?

(Beifall bei den GRÜNEN)

Daher sagen beispielsweise auch Finnland und die Schweiz, dass mindestens 40 % der Anträge angenommen werden müssen. Es geht auch anders! Deutschland sagt „100 % nein“; Finnland, die Schweiz, Großbritannien und andere Länder ebenso sagen, dass dort im Grunde berechtigte Fluchtgründe vorliegen.

Jetzt frage ich Sie, Herr Nacke: Wer ist näher an der Realität: Finnland, Deutschland oder vielleicht die Menschen dort, die flüchten müssen?

Ebenso verhält es sich mit den Sachleistungen, die jetzt wieder diskutiert werden und eingeführt werden sollen - nicht nur, dass wir in Niedersachsen sehr gut wissen, wie diskriminierend sie im alltäglichen Leben für alle diese Menschen gewirkt haben, wie stigmatisierend sie gewirkt haben und wie schnell die Kommunen sie abgeschafft haben, als Herr Innenminister Boris Pistorius ihnen die Möglichkeit dazu gegeben hat.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung Johanne Modder [SPD])

Sie können sich sicher sein, was diese Pull-Effekte, diese Anreize, die immer beschworen werden, angeht: Glauben Sie mir, kein Syrer, kein Mensch macht sich auf eine solch gefährliche Reise, um 10 oder 20 Euro mehr in der Tasche zu haben. Das ist zynisch, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: Wir sind gar nicht so weit voneinander entfernt! Wir sind doch inhaltlich gar nicht auseinander!)

- Doch, Herr Dürr. Auch diese Menschen werden dann unter dieses Sachleistungsprinzip fallen.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich habe es eingangs schon gesagt:

(Christian Dürr [FDP]: Das ist das Problem: Künstlich Grenzen ziehen hier im Land! Das ist euer Problem!)

Ich sage Ja zu mehr Pragmatismus und Realismus in der Flüchtlingspolitik. Aber das darf kein falsch verstandener Freifahrtschein für eine „Das darf man ja wohl noch sagen“-Rhetorik sein, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU] - zu den GRÜNEN - Wer sich selbst erhöht, der fällt am tiefsten! Das wissen Sie!)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Onay. - Der Innenminister hat sich gemeldet. Herr Minister Pistorius, Sie haben das Wort.

#### **Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich weiß es nicht genau, aber es ist, glaube ich, anderthalb Jahre her, dass ich davon gesprochen habe, dass die Flüchtlingspolitik längst zu einer nationalen Aufgabe geworden ist und als solche auch von allen Ebenen wahrgenommen werden muss. Jetzt, anderthalb Jahre später, bei gestiegenen Zahlen, erkennt auch die Bundesregierung das an. Aber eigentlich sollten wir so ehrlich sein und zugeben: Selbst diese Erkenntnis ist schon wieder überholt; denn es ist längst eine europapolitische Herausforderung geworden. Das zeigt gerade die Entwicklung der letzten Tage und Wochen.

Ich will Sie gerne auf eine kurze Reise in die Realität mitnehmen, damit wir alle wissen, wovon wir tatsächlich reden. Ich zitiere aus dem letzten Bericht des BAMF vom 20. August, damit Sie wissen, was da draußen noch auf uns wartet:

„Türkei: UNHCR meldet aktuell 1,8 Millionen syrischer Flüchtlinge. Bis Ende des Jahres werden rund 300 000 Menschen in 25 Flüchtlingslagern und weitere 2,2 Millionen außerhalb, in den urbanen Regionen der Türkei, erwartet. Letztere müssen dort ohne staatliche Unterstützung auskommen.“

So der UNHCR.

„Jordanien: UNHCR erwartet bis Ende 2015 rund 700 000 syrische Flüchtlinge, die jordanische Regierung sogar 1,4 Millionen, 85 % davon außerhalb der Flüchtlingslager. ...

Libanon: UNHCR meldet aktuell fast 1,2 Millionen Flüchtlinge, ...

Irak: UNHCR hat mehr als 250 000 Flüchtlinge registriert ...“

So geht es weiter und so weiter.

Heute Morgen bekomme ich die Meldung, dass man zum gegenwärtigen Zeitpunkt davon ausgeht, dass täglich 4 000 Menschen von den griechischen Ägäis-Inseln auf das Festland übergesetzt werden - täglich! Täglich machen sich 6 000 bis 7 000 Menschen aus Griechenland quasi kaskadenartig auf den Weg Richtung Norden. Afghanistan hat in den letzten Monaten 1 Million Reisepässe ausgestellt. Hunderttausend Menschen werden dort demnächst die Grenzen überschreiten.

Ich will damit sagen: Wir reden längst über die Dimension eines Problems, dem man mit einer Sondersitzung des Niedersächsischen Landtags - ob man sie nun für notwendig hält oder nicht - nicht einmal mehr ansatzweise gerecht wird. Wir reden über Dimensionen, über Zuwachsraten, die noch vor einem Vierteljahr völlig undenkbar waren.

(Jens Nacke [CDU]: Sagen Sie mal etwas zum Balkan!)

- Der Balkan ist ein Teil unseres Problems, aber mit Sicherheit nicht unser Hauptproblem.

Wenn Sie sich die Zahlen ansehen, die wir aktuell haben, stellen Sie fest, dass allein am letzten Wochenende über 40 000 Menschen über München, über die Grenze Ungarn/Mazedonien gekommen sind. Das sind nicht überwiegend Menschen, die

ihre Herkunft im Balkan haben, um das auch sehr deutlich zu sagen. Das sind Syrer, das sind Afghanen, das sind Iraker, das sind Schwarzafrikaner, aber das sind am allerwenigsten - im Augenblick jedenfalls - Balkan-Flüchtlinge, um auch dies sehr deutlich zu sagen.

Was wir erleben, ist, dass inzwischen mehrere Bundesländer die Segel streichen, weil sie keine Kapazitäten mehr haben. Auch wir haben für 24 Stunden keine gemeldet, weil wir erst wieder einen Zwischenlauf brauchen.

Wir arbeiten inzwischen - muss man sagen - hervorragend mit der Bundeswehr zusammen, nachdem es bis zum Sommer deutlich schwieriger war. Inzwischen funktioniert es. Wir kommen in Kasernen, wir können Notunterkünfte errichten, und wir tun alles, was wir können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich empfinde es - das sage ich Ihnen ganz offen und ehrlich, so wie Sie mich kennen - gegenüber meiner Arbeit in den letzten Monaten als wenig respektvoll, dass Sie glauben, ich bräuchte eine Sondersitzung des Landtages, um meiner Pflicht in diesem Land gerecht zu werden, meine Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber es ist Ihr gutes Recht, eine solche Sitzung zu machen, und ich freue mich immer, wenn ich Sie sehe, noch dazu eine Woche vor der nächsten Plenarsitzung!

(Jens Nacke [CDU]: Sie haben doch hektisch Aktivitäten an den Tag gelegt!)

- Wir haben nicht hektisch agiert. Wir arbeiten strukturell, besonnen und dynamisch, und zwar mit allen Verantwortlichen zusammen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Das ist schlicht die Unwahrheit, was er hier sagt!)

Wo wären wir denn sonst, meine Damen und Herren, wenn wir so arbeiten würden, wie Sie glauben, uns dafür kritisieren zu müssen?

Ich sage Ihnen mal etwas: Wenn wir so agiert hätten wie Sie bis 2012, dann wären wir längst abge-soffen! Bereits im Jahr 2012 hatten Sie in den

Landesaufnahmeeinrichtungen eine vierfache Überbelegung,

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Ach nee!  
Ach, was?)

ohne auch nur im Ansatz eine Reaktion zu zeigen, meine Damen und Herren - eine vierfache Überbelegung, und die alte Landesregierung hat nichts unternommen! Das ist die Wahrheit!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber, meine Damen und Herren, ich bin ja ein optimistischer, vorwärtsgewandter Mensch. Deswegen sage ich: Darüber können wir uns streiten. Aber das hilft uns in der aktuellen Situation nicht einen Jota weiter. Was wir jetzt brauchen, ist ein Zusammenschluss aller Kräfte auf allen staatlichen Ebenen bis hin zur europäischen. Wir brauchen einen Konsens darüber, dass jetzt gehandelt werden muss

(Christian Dürr [FDP]: Ja!)

und übrigens nicht geredet, auch vielleicht nicht überall, wo sonst geredet wird. Wir müssen handeln. Wir brauchen Konzepte, und zwar keine, die wir sechs Wochen lang erarbeiten können.

(Christian Dürr [FDP]: Ja!)

Das tut diese Landesregierung: umsetzen, handeln, Menschen unterbringen und das Beste tun, was wir können.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]:  
Sie haben Zeit verschwendet und vertrödelt! Wie können Sie dann eine solche Rede halten?)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Meine Damen und Herren, weitere Wortmeldungen zur Besprechung des Punktes b liegen nicht vor.

Ich rufe jetzt auf

**c) Europa braucht eine solidarische Flüchtlingspolitik** - Antrag der Fraktion der SPD - Drs. 17/4159

Zu Wort gemeldet hat sich die Abgeordnete Doris Schröder-Köpf. Sie haben das Wort, Frau Schröder-Köpf.

#### **Doris Schröder-Köpf (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! „Solidarität“ ist in diesen Tagen ein häufig verwendetes Wort. Allgemein bezeichnet es das Gefühl der Zusammengehörigkeit, der gegenseitigen Verantwortung und Verpflichtung. Am vergangenen Wochenende haben Tausende von Bürgerinnen und Bürgern von München bis Braunschweig eindrucksvoll deutlich gemacht, was sie darunter verstehen. Sie haben den Zehntausenden, die über Ungarn aus Kriegs- und Krisengebieten geflohen sind, gezeigt, dass Flüchtlinge in unserem Land auf offene Arme und auf mitfühlende Herzen treffen. Auch der Ministerpräsident hat mit seiner Begrüßung der Flüchtlinge am Braunschweiger Bahnhof ein Zeichen gesetzt. Niedersachsen, dessen Bevölkerung zu so großen Teile aus Nachfahren von Flüchtlingen besteht, hat seine Wurzeln nicht vergessen.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dem Herrn Ministerpräsidenten möchte ich an dieser Stelle mitgeben: Diese Willkommensbotschaft ist nicht nur bei den Flüchtlingen gut angekommen. Vielen Dank dafür!

(Jens Nacke [CDU]: Wo ist er denn? -  
Christian Dürr [FDP]: Das müssen Sie ihm schreiben!)

Sehr geehrte Damen und Herren, wir alle können uns derzeit an unserem Land erfreuen, an diesem goldenen Herbst der Hilfsbereitschaft. Und doch muss man auch in diesen Tagen sagen: Die Bundespolitik der vergangenen Jahre war eben nicht solidarisch, sondern - ich zitiere aus *Spiegel-Online* vom 7. September - „im Kern egoistisch“.

Norbert Spinrath, europapolitischer Sprecher der SPD-Bundestagsfraktion, hat in einer Stellungnahme gestern konstatiert, jetzt werde endlich die „Heuchelei einer Reihe von EU-Mitgliedstaaten“ beendet, „das gegenwärtige Europäische Asylsystem hätte etwas mit Solidarität, Fairness oder Gerechtigkeit zu tun. Das Dublin-System ist gescheitert.“ Dem dürften die allermeisten Mitglieder dieses Hauses zustimmen: Dublin ist gescheitert und gehört abgeschafft!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung von Christian Dürr [FDP])

Aber es bedarf einer Nachfolgeregelung. Alle EU-Mitgliedstaaten müssen sich entsprechend ihren Möglichkeiten an der Aufnahme von Flüchtlingen beteiligen. Alle EU-Mitgliedstaaten müssen ihren Verpflichtungen nachkommen, die sie durch Unterzeichnung der Genfer Flüchtlingskonvention übernommen haben und die sich aus der EU-Grundrechtecharta ergeben.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, EU-Kommissionspräsident Juncker hat gestern in einer beeindruckend klaren Rede vor dem Europäischen Parlament daran erinnert, dass Europa ein Kontinent ist, auf dem im Laufe der Geschichte fast jeder einmal Flüchtling war, und darauf hingewiesen, dass in Europa Flüchtlinge nach jetzigem Stand nur 0,11 % der Gesamtbevölkerung ausmachen - im Gegensatz zu anderen Ländern.

Er hat vorgeschlagen, die Notfallumverteilung von 160 000 Flüchtlingen auf einer außerordentlichen Tagung des Rats der Innenminister anzunehmen, um Italien, Griechenland und Ungarn zu helfen und um die Einführung eines permanenten Umverteilungsmechanismus einzuführen, also einer *Verteilquote*.

Aber, liebe Kolleginnen und Kollegen, wir brauchen mehr: Wir brauchen Aufnahmequoten, humanitäre Aufnahmeprogramme, Resettlement. Der Sprecher des UNHCR, des Flüchtlingshilfswerks der Vereinten Nationen, in Deutschland, Stefan Telöken, drückt es so aus: Wir brauchen Zugbrücken zur Festung Europa. - Pro Asyl fordert die Bundesregierung auf, das auf 20 000 Menschen begrenzte humanitäre Aufnahmeprogramm wiederzubeleben.

Die EU-Staaten, die mithilfe von Resettlementprogrammen die Menschen aus den großen Flüchtlingslagern holen und ihnen damit lebensgefährliche Fluchtwege über europäische Meere ersparen, sollten Gelder aus dem EU-Haushalt erhalten. Darüber hinaus muss es sichere Fluchtkorridore geben, legale Einreisemöglichkeiten, wie sie Vizekanzler Sigmar Gabriel bereits vorgeschlagen hat, natürlich auch humanitäre Visa.

Diese Maßnahmen würden wohl nicht dazu führen, dass die Zahl der Aufzunehmenden steigt, wohl aber würden sie sicher dazu beitragen, dass die Zahl der Todesopfer abnimmt. Das sollten alle wissen, die beim Anblick des kleinen Aylan Tränen vergossen haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Erforderlich ist ebenso schnell eine Änderung der EU-Richtlinie 2001/51/EG, die es Fluggesellschaften bisher praktisch unmöglich macht, Asylsuchende zu transportieren.

Sehr geehrte Damen und Herren, Europa braucht eine solidarische Flüchtlingspolitik auch, um die Solidarität und Hilfsbereitschaft unserer Bürgerinnen und Bürger dauerhaft zu erhalten. Die Spendenbereitschaft ist unglaublich groß und auch das ehrenamtliche Engagement, zu dessen Unterstützung wir im Übrigen im Nachtragshaushalt auch finanzielle Mittel bereitstellen.

Niedersachsen hat am vergangenen Wochenende in einem Kraftakt mehr Flüchtlinge aus Ungarn aufgenommen als fast alle anderen Bundesländer. Herr Innenminister, Ihnen und Ihrem Team herzlichen Dank für Ihre Anstrengungen!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrte Damen und Herren, das Bundesland Niedersachsen ist nicht die politische Ebene, auf der Europapolitik verantwortet oder Weltpolitik gemacht wird. Aber wir stellen uns unserer Verantwortung in Europa. Dazu möchte ich den kürzlich verstorbenen Egon Bahr zitieren: Du musst die Welt so nehmen, wie sie ist, aber du darfst sie nicht so lassen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Schröder-Köpf. - Jetzt hat sich Regina Asendorf, Bündnis 90/Die Grünen, zu Wort gemeldet. Sie haben das Wort.

**Regina Asendorf (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! 2012 haben über 500 Millionen EU-Bürgerinnen und -Bürger den Friedensnobelpreis erhalten. Ich zitiere:

„Das Norwegische Nobelkomitee wünscht den Blick auf das zu lenken, was es als wichtigste Errungenschaft der EU sieht: den erfolgreichen Kampf für Frieden und Versöhnung und für Demokratie sowie die Menschenrechte; die stabilisierende Rolle der EU bei der Verwandlung Europas von einem Kontinent der Kriege zu einem des Friedens.“

Damit hat das Nobelkomitee die Leistung des bisherigen Prozesses Europa gewürdigt und die damit verbundene historische Verantwortung Europas hervorgehoben, gleichzeitig aber auch die Verpflichtung für die Zukunft benannt.

Nun steht Europa vor einer Belastungsprobe, an der gemessen wird, ob es diesen Preis verdient, wobei viele Bürgerinnen und Bürger dies schon eindrucksvoll beweisen, ohne dass sie damit berühmt werden und ohne dass sie damit eine Wahl gewinnen wollen,

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

einfach weil es ihrer Wertevorstellung entspricht. Diese Bürgerinnen und Bürger zeigen uns, was Europa ausmacht. Es wird Zeit, dass die gewählten Volksvertreterinnen und Volksvertreter nachziehen. Sonst hat die Politik ihre Aufgabe in Europa nicht erfüllt.

Wir werden dabei beobachtet und daran gemessen, ob wir für die Zukunft in der Weltpolitik eine ernst zu nehmende Rolle spielen können. Dessen sollten wir uns bewusst sein.

Wenn wir über solidarische Flüchtlingspolitik reden, dann müssen wir uns darüber im Klaren sein, dass wir zwei verschiedene Flüchtlingsgruppen betrachten:

Erstens Kriegsflüchtlinge wie aus Syrien - es gibt noch weitere Kriegsgebiete -: Sie kommen zu uns aus auswegloser Situation und weil sie um ihr Leben fürchten. Eine Verbesserung der Lage in ihrer Heimat ist absehbar nicht zu erwarten. In diesen Ländern herrscht Chaos, und Menschenrechte werden mit Füßen getreten.

Zweitens. Aus Südosteuropa erreicht uns ebenfalls ein Strom von Menschen, die aber aus anderen Gründen zu uns kommen. Hier ist es vor allem die wirtschaftliche Not, aber auch die Diskriminierung, die sie aus ihren Ländern treibt.

Bei Letzterem hat die EU sehr wohl die Möglichkeit, Einfluss zu nehmen. Diese Länder sind potenzielle EU-Staaten und sollten sich zu den Kopenhagener Kriterien bekennen. Nur wenn die Länder diese Kriterien erfüllen, können sie Mitglied der EU werden. Dazu gehören die institutionelle Stabilität, demokratische und rechtsstaatliche Ordnung, Wahrung der Menschenrechte sowie Achtung und Schutz von Minderheiten.

Die Menschen, die zu uns kommen, haben sich Hoffnung auf Europa gemacht. Es wird höchste

Zeit, dass den Regierungen ihrer Länder vonseiten der EU verdeutlicht wird, dass sie die Kopenhagener Bedingungen endlich akzeptieren und umsetzen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Für die Bürgerkriegsflüchtlinge müssen wir erkennen, dass eine Symptombekämpfung, wie z. B. die militärische Bekämpfung der Schlepper, den Flüchtlingsstrom nicht wird abreißen lassen. Solange die Ursachen für die Flucht nicht behoben sind, werden die Menschen aufgrund der unmenschlichen Zustände ihre Heimat verlassen.

Denn diese Menschen haben nichts zu verlieren. Das Risiko, dass die Flüchtlinge bereit sind in Kauf zu nehmen, nämlich den Verlust des eigenen Lebens, muss doch jeden erkennen lassen, dass wir es nicht nur mit einer der größten Tragödien der Nachkriegszeit zu tun haben, sondern auch, dass wir historisch und moralisch verpflichtet sind zu handeln.

**(Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann übernimmt den Vorsitz)**

Jean-Claude Juncker hat genau diesen Punkt in seiner gestrigen Rede zur Lage der Union aufgegriffen. Er erinnert daran, dass Europa ein Kontinent ist, dessen Geschichte von Flucht und Einwanderung geprägt ist. Es müssen gemeinsame Anstrengungen unternommen werden, um diese humanitäre Krise zu bewältigen.

Die Aufgabe der Unterbringung und Integration von 160 000 Flüchtlingen muss von allen europäischen Staaten geschultert werden. Dazu gehört auch, ihnen eine rasche Perspektive auf Arbeit und gesellschaftliche Teilhabe zu ermöglichen. In Zukunft muss Europa als alternder Kontinent legale Wege zur Einwanderung schaffen, andererseits aber auch präventiv Fluchtursachen bekämpfen, indem z. B. die Mittel für den Entwicklungshaushalt erhöht werden.

Doch wie sieht die derzeitige Realität aus? - Zahlen, mit Edding auf Arme geschrieben, Menschen, in überfüllte Waggons gezwängt und in Lager abgeschoben. All das ruft furchtbare Bilder hervor, die wir nie wieder sehen wollten. Und der Winter kommt.

Die europäische Gemeinschaft steht momentan an einem Scheideweg. Scheitert der europäische Gedanke an nationalstaatlichen Egoismen? Oder schaffen wir es als Wertegemeinschaft, an den

großen Herausforderungen unserer Zeit weiter zu wachsen und somit auch der Verleihung des Friedensnobelpreises gerecht zu werden?

Ich schließe mit einem Satz aus der Ode An die Freude von Schiller:

„Deine Zauber binden wieder, was die Mode streng getheilt; alle Menschen werden Brüder, wo dein sanfter Flügel weilt.“

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Miriam Staudte [GRÜNE]: Und Schwestern!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Es spricht jetzt für die CDU-Fraktion die Abgeordnete Editha Lorberg. Sie haben das Wort, Frau Kollegin.

**Editha Lorberg (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Europa braucht eine solidarische Flüchtlingspolitik. - Ja, dieser Forderung stimmen wir alle zu!

Solidarität ist ein Ausdruck von Geschlossenheit. Doch leider zeigt sich die EU in der Flüchtlingsfrage nicht geschlossen. Zahlreiche Länder der EU sehen in der Aufnahme von Flüchtlingen eine unlösbare Herausforderung. Oftmals zeigen sich Politik und Bevölkerung in diesen Ländern kaum kooperativ und solidarisch.

Doch wir müssen auch den Blick auf die arabischen Staaten wenden, wie z. B. Kuwait und Saudi-Arabien. Auch dort fehlt es an Solidarität, dort schaut man weg, Hilfe kommt nicht, die Flüchtlingsströme werden ignoriert.

(Beifall bei der CDU)

Eine der brennenden Fragen in diesen Tagen ist doch für uns alle: Wie schaffen wir eine gerechte Verteilung der Flüchtlinge auf alle Länder in der EU? - Niemand glaubt hier an eine schnelle Lösung, an eine Entscheidung, die in wenigen Wochen greift und die Lage entspannen wird. Und doch müssen wir auf die Solidarität aller Länder in der EU hinarbeiten.

Mir persönlich macht die neueste Entwicklung in Dänemark und damit natürlich auch in Schweden große Sorgen. Ich habe in diesem Jahr in meinem Urlaub erleben können, wie es auf den Fähren nach Schweden zugeht, wie groß die Flüchtlingsströme auch dort sind. Im Hinblick auf den nahen-

den Winter ist Schweden natürlich auch in der Situation, eine Infrastruktur zu schaffen, die es ermöglicht, Menschen würdig unterzubringen. - Die Angst davor, dass es nicht gelingt, diese Herausforderung zu meistern, kann ich natürlich nachvollziehen.

Ich bin davon überzeugt, dass wir alle Länder der EU in die Pflicht nehmen müssen, einen Teil der Flüchtlinge aufzunehmen. Doch um diese Solidarität auch nur annähernd zu erreichen, müssen wir die Rahmenbedingungen anpassen. Zu diesen Rahmenbedingungen zählt auch, die Westbalkanstaaten zu sicheren Ländern zu erklären und sogenannte Hot Spots an den Außengrenzen der EU anzusiedeln, damit den Schleppern das Handwerk gelegt wird, damit diese Machenschaften eingedämmt werden und damit sich die Menschen nicht weiter in Lebensgefahr begeben und es nicht mehr zu diesen furchtbaren Tragödien kommt.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, Solidarität bekommt in diesen Tagen eine kaum vorstellbare Bedeutung. Solidarität hat auch sehr viel mit Vertrauen zu tun. Daher, liebe Kolleginnen und Kollegen von SPD und Grünen, fordern Sie nicht nur Solidarität, sondern tun Sie auch alles, damit die Länder der EU den Schritt in diese Solidarität mit uns gemeinsam gehen!

Die Westbalkanstaaten müssen zu sicheren Ländern erklärt werden, Asylverfahren an den Außengrenzen müssen ermöglicht werden, Rückführungen von abgelehnten Asylbewerbern müssen so schnell wie möglich durchgeführt werden, raschere Visumserteilungen durch das Auswärtige Amt, um Familien zusammenzuführen - Herr Oetjen hat das sehr eindringlich dargestellt -, müssen möglich sein. - Sie sehen, meine Damen und Herren, es gibt viel zu tun: auch hier in Niedersachsen, auch wenn der Minister sagt, wir sind nur ein kleines Rädchen. Auch Sie können eine Menge dazu beitragen, damit sich diese Situation nicht weiter verschärft.

(Beifall bei der CDU)

Europa braucht eine solidarische Flüchtlingspolitik. Tun Sie alles dafür! Ich glaube, dass wir alle dann gemeinsam auf einem guten Weg sind.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, am nächsten Wochenende, am Samstag, findet in Friedland die Gedenkfeier der Deutschen aus Russland statt. Man stelle

sich einmal vor, dass sich eine rechtsextreme Splitterpartei dazu berufen fühlt, am Rande dieser Veranstaltung in Friedland eine „Mahnwache“ abzuhalten! - Ich finde das so was von schrecklich, dass ich dafür im Grunde genommen gar keine Worte finde. Das hat mich so tief bewegt, dass ich es kaum ausdrücken kann. Wie kann man in einer solchen Situation an eine „Mahnwache“ dort denken?

(Björn Thümmler [CDU]: Widerlich!)

Meine Damen und Herren, natürlich hat sich auch eine Gegendemonstration angemeldet. In der Erstaufnahmeeinrichtung in Friedland befinden sich derzeit ca. 4 000 Menschen. Was so eine „Mahnwache“ von diesen Rechtsextremisten bedeuten kann, muss ich Ihnen sicherlich nicht erklären.

Ich bitte Sie, Herr Minister: Tun Sie alles, was diesem Rechtsstaat zur Verfügung steht, damit diese furchtbare Veranstaltung dort nicht stattfinden kann, dass das unterbunden wird! Wir als CDU-Fraktion finden kaum Worte dafür und hoffen, dass sie nicht stattfindet.

Zum Schluss noch ein Aufruf an diese Menschen: Bleiben Sie Friedland fern! Sie haben dort nichts zu suchen!

Danke schön.

(Lebhafter Beifall)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Lorberg. - Für die FDP-Fraktion hat jetzt der Abgeordnete Dr. Stefan Birkner das Wort. Bitte, Herr Kollege!

**Dr. Stefan Birkner (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zunächst möchte ich noch kurz auf den Beitrag von Herrn Minister Pistorius zum vorherigen Antrag eingehen.

Herr Pistorius, Sie haben gesagt, Sie seien nicht rückwärtsgewandt. Wenn Sie Ihre Rede noch einmal selbstkritisch reflektieren, werden Sie aber feststellen, dass Sie eigentlich nur rückwärtsgewandt argumentiert haben. Da, wo es spannend wurde, wo es darum ging, konkret zu werden, sind Sie zum Schluss gekommen und haben das Podium verlassen. - Meine Damen und Herren, das scheint mir ein bisschen symptomatisch für die Politik der Landesregierung bzw. hier auch der

SPD-Fraktion zu sein, wenn man sich diese Debatte hier anschaut.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU -  
Widerspruch bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

Die Flüchtlingspolitik ist eine zentrale und wichtige Herausforderung für Europa, und auf dieser Ebene muss man auch handeln. Frau Schröder-Köpf hat so schön gesagt, das Landesparlament sei nicht die Ebene, wo Europapolitik gemacht werde. Es ist schon bemerkenswert, dass die größere Regierungsfraktion den einzigen aktiven Beitrag, den sie hier einbringt, mit einer Initiative einbringt, von der sie selbst sagt: Das hier ist eigentlich gar nicht die richtige Ebene, auf der wir das diskutieren müssen.

Das zeigt auch ein bisschen, wie Sie mit diesem Thema umgehen. Sie wollen es nämlich ausschließlich in der Exekutive verorten. Sie sagen: Das ist bei denen in den besten Händen, und am besten stört ihr uns nicht und macht hier keine Sondersitzung, denn das alles ist eigentlich nur störend. - Und dann kommen Sie mit irgendwelchen nichtssagenden Dingen bzw. Dingen, die in der Sache wichtig sind, die aber nicht auf der Landesebene verortet sind. Das ist ein Politikverständnis und insbesondere auch ein parlamentarisches Verständnis, das angesichts der dramatischen Entwicklung der Flüchtlingssituation völlig unangemessen ist und an den Realitäten vorbeigeht.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei  
der CDU)

Meine Damen und Herren, zur Sache - darin sind wir uns, glaube ich, weitestgehend einig -: Das Dublin-Abkommen ist gescheitert, und wir brauchen dringend neue Regelungen. Das hat sich nicht zuletzt in den letzten Wochen gezeigt. Es ist aber eigentlich schon seit Längerem klar.

Was wir brauchen, ist eine europaweite Festlegung entsprechender Quoten zur Aufnahme von Flüchtlingen. Da müssen die Anstrengungen dann natürlich durch die Bundesregierung und die zuständigen Vertreter weitergehen.

Es darf aber nicht nur eine Diskussion über Quoten sein, also über Zahlen, sondern wir werden uns auch über Standards und über die Anforderungen im Asylverfahren - möglicherweise materieller Art - unterhalten müssen, und wir werden uns auch darüber unterhalten müssen, wie die Unterbringungssituation in den einzelnen Ländern tatsächlich ist. Ich bin gespannt, wie dann die Position der

Landesregierung aussieht; denn ich könnte mir vorstellen, dass sich nicht jeder Mitgliedstaat der Europäischen Union die gleichen Standards vorstellt wie wir. Auch da wird es sicherlich noch Auseinandersetzungen und Positionierungsbedarf geben.

Meine Damen und Herren, klar ist: Die EU ist eine Wertegemeinschaft. Für uns ist der Schutz der Menschenrechte einschließlich des Schutzes der Verfolgten zentral, gerade auch aus einer historischen Verantwortung infolge der beiden großen Weltkriege, die insbesondere in Europa gewütet haben, und daraus folgend der Genfer Konvention.

Wenn es mit dieser Wertegemeinschaft ernst ist, dann muss auch eine gemeinsame europäisch funktionierende Regelung geschaffen werden, die es ermöglicht, denen, die auf der Flucht sind, die vor Verfolgung und Krieg flüchten, tatsächlich den gemeinsamen Schutz zu gewährleisten. Hier ist die Bundesregierung gefordert, hier sind die europäischen Staaten gefordert. Wenn dies nicht gelingt - das muss man leider auch feststellen -, dann ist ein zentraler Pfeiler der europäischen Idee erheblich beschädigt. Das dürfen wir nicht zulassen. Insofern müssen wir alles daransetzen, dass dies gelingt.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Dr. Birkner. - Für die Landesregierung hat jetzt Herr Innenminister Pistorius das Wort.

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Als Osnabrücker beginne ich mit einem Zitat von Erich Maria Remarque. Er hat einmal gesagt: „Mein Thema ist der Mensch dieses Jahrhunderts, die Frage der Humanität.“

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn das schon für das 20. Jahrhundert galt, meine Damen und Herren, dann gilt es erst recht für das 21. Jahrhundert mit den größten Flüchtlingsbewegungen seit Generationen von Menschen.

Ich habe in der Vergangenheit immer wieder betont, dass die Flüchtlingspolitik eine enorme, vielleicht sogar *die* Herausforderung des 21. Jahrhunderts - oder zumindest dieses Jahrzehnts, aber

wahrscheinlich wirklich länger - sein wird. Ich habe deshalb nachdrücklich auch auf Bundesebene immer wieder unterstrichen, dass wir an dieser Stelle eine gesamtgesellschaftliche, eine nationale Aufgabe zu bewältigen haben.

Und die Rahmenbedingungen, unter denen sich die Fluchtbewegungen inzwischen abspielen - der Blick nach Bayern, Österreich, Ungarn usw. macht das deutlich -, verbieten es geradezu, auch nur daran zu glauben, niedersächsische, hamburgische, bayerische oder gar kommunale Lösungen könnten eine Problemlösung herbeiführen. Das ist eine Aufgabe, bei der wir bundeseinheitlich sprechen müssen. Es muss eine gemeinsame, abgestimmte Vorgehensweise geben. Aus diesem Grund habe ich schon lange für eine stärkere, dauerhafte Beteiligung des Bundes gekämpft.

Aus diesem Grund haben wir übrigens zuletzt - gerade seit dem 4. September - den Bayern bei den aus Ungarn einreisenden Flüchtlingen nachhaltige Hilfe und Unterstützung zukommen lassen. Niedersachsen hat alleine aus dieser Gruppe 3 700 Flüchtlinge aufgenommen. Ich wüsste nicht, dass ein anderes Bundesland - Stand gestern Nachmittag - mehr Flüchtlinge aus diesem Kontingent aufgenommen hat als Niedersachsen. Damit liegen wir weit über unserer Aufnahmequote.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wie gesagt: Das geschah aus der Überzeugung, dass diese Herausforderung von bundesweiter Bedeutung ist. Aber wie ich eben schon sagte, ist die Dimension der Bedeutung längst gewachsen. Wir reden über Europa - das sollte eigentlich spätestens der entsetzliche Tod von Tausenden von Menschen im Mittelmeer auf grauenhafte Weise klagemacht haben.

Der Friedensnobelpreisträger Europäische Union und ihre Mitgliedstaaten müssen hier endlich mehr tun. Mein Standpunkt ist deshalb völlig klar: Die EU-Mitgliedstaaten haben eine gemeinsame Verantwortung, Asylbewerber unter menschenwürdigen Bedingungen aufzunehmen, und dies bei einer gerechten Verteilung zwischen den Mitgliedstaaten.

Das klingt zwar zunächst einmal logisch und eigentlich wie selbstverständlich, aber leider ist die Realität eine andere. Deutschland, Schweden und Österreich nehmen heute deutlich die meisten Flüchtlinge auf. Länder wie Italien oder Griechenland sehen sich aufgrund ihrer geografischen Lage

mit speziellen Herausforderungen und Problemen konfrontiert. Dann gibt es wiederum andere Länder, die wenig bis gar keine Verantwortung übernehmen oder sich am liebsten komplett aus der Frage verabschieden würden.

Um es sehr deutlich zu sagen, meine Damen und Herren: Es ist ein erbärmliches Armutszeugnis, wenn sich die Mehrheit der europäischen Staaten zurücklehnt, nur weil sie vom Zustrom der Flüchtlinge nicht betroffen ist oder zu sein scheint.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie von Björn Thümler [CDU])

Es ist leicht, dann einfach die Hände in den Schoß zu legen und zu sagen, man wolle nichts wissen von einer verpflichtenden Verteilquote. Mein Eindruck in solchen Momenten ist immer wieder: Europa wird offenbar von einzelnen Mitgliedstaaten als eine Art Kuchentheke verstanden, aus der man sich die frische Sahnetorte herausnimmt und die trockenen Plunderteilchen für die anderen übrig lässt. Aber das macht nicht den europäischen Gedanken aus; das wird ihm auch nicht im Ansatz gerecht, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das unterstreichen auch die Zahlen. Es wurde erst kürzlich errechnet, dass die Staaten Osteuropas insgesamt 55 % aller EU-Hilfen erhalten. Das finde ich in Ordnung. Nicht in Ordnung ist allerdings, dass die gleichen Länder nur knapp 16 % der Flüchtlinge, die in Europa ankommen, aufnehmen. Das ist ein unhaltbarer Zustand, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

So funktioniert Europa nicht. Ich als jemand, der mit großen Hoffnungen in eine europäische Wertegemeinschaft aufgewachsen ist, bin zutiefst davon überzeugt, dass wir diesen Weg nicht gehen können wollen. Ein unsolidarisches Europa ist nicht das Europa, das wir haben wollen. Europa darf hier nicht versagen.

Ich will ausdrücklich loben, dass die Bundesregierung das nachdrücklich unterstützt, eingreift und jetzt dafür sorgt, dass diese Stimme in Europa auch wahrgenommen wird. Die Rede von Herrn Juncker gestern lässt hoffen, dass auch über neue Aspekte geredet wird. Die Zeit, um hier darauf einzugehen, reicht leider nicht aus.

Aber lassen Sie mich eines abschließend sagen: Wenn wir wollen, dass Europa auch noch in den nächsten Jahrzehnten von den nachfolgenden Generationen als das wahrgenommen und authentisch empfunden wird, was wir alle wollten und wofür wir alle gearbeitet haben, dann wird es höchste Zeit, dass europäische Solidarität gelebt wird. Und wenn die Europäische Kommission nicht davor zurückschreckt, z. B. wegen fehlender Klärungen bei Kommunen Vertragsverletzungsverfahren einzuleiten, dann muss sie, wie ich finde, auch darüber nachdenken, wie sie mit Mitgliedstaaten umgeht, die sich einer humanitären Verpflichtung kaltschnäuzig entziehen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Da zu Punkt c keine weiteren Wortmeldungen vorliegen, stelle ich fest, dass die Besprechung dazu beendet ist.

Ich rufe auf

**d) Abschottungspolitik Europas beenden - Einwanderung ermöglichen!** - Antrag der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/4160

Die Kollegin Polat hat das Wort. Bitte schön, Frau Kollegin!

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Die Menschen in ganz Deutschland sehen tagtäglich die grauenvollen Bilder aus Syrien und dem Nordirak. Sie sehen die entsetzlichen Bilder von an den Küsten von Lampedusa, Kos und im Mittelmeer ertrunkenen Menschen.

Meine Damen und Herren, im April dieses Jahres starben in einer Woche 1 000 Flüchtlinge im Mittelmeer. Aber - unsere Fraktionsvorsitzende hat es angesprochen - bereits 2011 fragte die damalige Bürgermeisterin von Lampedusa, Guisi Nicolini: „Wie groß muss der Friedhof auf meiner Insel noch werden?“

Seitdem ist nichts passiert. Doch - ich muss mich korrigieren: Es wurden zur Grenzsicherung die Mission Triton installiert, ein neuer Grenzzaun an der ungarischen Grenze zu Serbien mitfinanziert

und ein erneuter Plan der Europäischen Kommission zur Bekämpfung illegaler Einwanderer und ihrer Schleuser genehmigt.

Ja - ich muss es so sarkastisch ausdrücken -, die bösen illegalen Einwanderer aus Syrien, dem Irak und Afghanistan! So sehen es die Europäische Union und ihre Nationalstaaten im Moment.

Wenn es bei der Rettung des Euros so kläglich wenig Einsatz gegeben hätte wie bei der Rettung von Flüchtlingen, meine Damen und Herren - es gäbe den Euro schon längst nicht mehr.

(Jens Nacke [CDU]: Polemischer geht es wohl nicht!)

Nun haben sich Tausende Menschen einfach auf den Weg gemacht, ohne auf die angekündigte Relocation-Maßnahme der EU zu warten. 40 000 Menschen sollten nach dem Beschluss im Frühjahr von Griechenland und Italien nach Europa, nach Deutschland verteilt werden. Diese Menschen haben aber nicht darauf gewartet. Sie haben sich auf den Weg gemacht, zu Fuß, über Tage und Wochen, mit Schlauchbooten oder Luftmatratzen von der türkischen Küste zu der ein paar Kilometer entfernten griechischen Insel Kos auf der sogenannten Balkanroute nach Deutschland - im 21. Jahrhundert zu Fuß als Flüchtling nach Europa unter dem Einsatz des eigenen Lebens.

Da kann mensch doch fragen: Warum fliegen diese Menschen nicht einfach nach Europa? - Natürlich gibt es jeden Tag Flüge von Kairo, Istanbul, Beirut oder Khartum nach Europa. Diese Flüge sind natürlich nicht nur sicherer, sondern auch noch billiger als z. B. die lebensgefährliche Mittelmeerüberquerung. In vier Stunden kommt man für knapp 500 Euro von Beirut nach Frankfurt. Flüchtlinge kostet dieselbe Strecke, teils über Schlepper organisiert, knapp 15 000 Euro - wenn sie denn lebend ankommen.

Aber Europa investiert auch eine Menge: Millionen flossen an Libyen unter dem damaligen Diktator Gaddafi, um afrikanische Flüchtlinge fernzuhalten - schon fast vergessen. 2013 investierte Europa 340 Millionen Euro in das Überwachungssystem Eurosur - European Border Surveillance System - mit Aufklärungsdrohnen und im All installierten Satelliten. Verdoppelt wurde der Etat für Frontex; Millionen gab es für Triton und Millionen auch für das Projekt Smart Borders. Immer begleitet von dem Ziel „fight against irregular immigrants“, sind so Tausende Menschen - auch Kinder und Frauen - ertrunken, meine Damen und Herren.

(Jörg Hillmer [CDU]: Was wollen Sie?)

Diese „Flüchtlingspolitik mit Todesfolge“, wie Pro Asyl zu Recht scharf formuliert, schneidet den Flüchtlingen den legalen Weg nach Europa ab. So werden Flüchtlinge in die Arme von Schleppern getrieben. Also müssen wir nicht über Quoten diskutieren, sondern erst einmal, wie Herr Dürr zu Recht gesagt hat, über legale Fluchtwege nach Europa, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Und dann das Dublin-System. Mittlerweile ist die Erkenntnis auch bei allen Fraktionen angekommen, dass das System gescheitert ist, welches darauf bedacht ist, Menschen hin- und herzuschieben.

(Glocke des Präsidenten)

Tausende Menschen werden von A nach B verschickt, von C nach D, um dann wieder von B nach A zu wandern und von D nach C.

Meine Damen und Herren, wenn Ahmed Jusafi einen Onkel in Amsterdam hat, dann erklären Sie mir bitte - trotz Quote -, was dieser Mann dann in Budapest soll.

(Beifall bei den GRÜNEN)

So konzentriert sich Europa bzw. - ich muss es präzisieren, damit das hier auch einmal politisch wird - so konzentrieren sich die konservativen Regierungen dieses Europas mit ihrer EVP-Fraktion im Europäischen Parlament, der auch die Partei Orbáns angehört, weiterhin auf die Abwehr von Flüchtlingen anstatt auf die Aufnahme über Kontingente, Resettlements oder humanitäre Aufnahmeprogramme. Meine Damen und Herren, diese Praxis ist mit dem Geist der Genfer Flüchtlingskonvention nicht vereinbar und entspricht auch nicht dem Bild unserer europäischen Wertegemeinschaft.

(Glocke des Präsidenten)

Heribert Prantl bringt es in seinem Kommentar in der SZ auf den Punkt:

„In Deutschland werden Flüchtlinge mit großer Herzlichkeit aufgenommen, viele europäische Länder verweigern sich aber. Doch Europa erstickt nicht, wenn es syrische Flüchtlinge aufnimmt. Es erstickt, wenn es sie nicht aufnimmt - an Geiz und Heuchelei.“

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das ist jetzt Ihr letzter Satz, Frau Kollegin.

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Deshalb: Sagen Sie Nein zu Dublin und Ja zu einer deutlichen Erhöhung humanitärer Aufnahmeprogramme für Flüchtlinge aus Kriegs- und Krisengebieten! Sagen Sie Nein zum Asylbewerberleistungssystem und Ja zu einer Einwanderung in den Arbeitsmarkt! Sagen Sie Nein zu einer europäischen Subventionspolitik, die die Existenz von Bauern und Fischern in Afrika zerstört!

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Kollegin, Sie müssen zum Schluss kommen. Bitte!

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Sagen Sie Ja zu einer Migrationsgesellschaft, die Einwanderer - vielen Dank, Herr Präsident - nicht als Problem sieht, sondern als Chance anerkennt!

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Die nächste Wortmeldung liegt mir vom Abgeordneten Dirk Toepffer, CDU-Fraktion, vor. Sie haben das Wort, Herr Kollege.

**Dirk Toepffer (CDU) :**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Frau Kollegin Polat, wäre ich spitzfindig, würde ich sagen, der Überschrift Ihres Antrags zur Aktuellen Stunde liegt ein Denkfehler zugrunde. Denn wenn Sie sagen „Einwanderung statt Abschottung“, dann gehen Sie ja, zumindest vom Sprachlichen her, davon aus, dass man mit Abschottung Einwanderung verhindern kann. Aber wir alle wissen, dass das nicht der Fall ist. Das haben wir heute in vielen eindrucksvollen Redebeiträgen gehört.

Meine Damen und Herren, Einwanderung findet derzeit in Europa in einem nie geahnten Ausmaß statt, und leider auch ungeordnet und chaotisch. Die Versuche, sich gegen diese Form von Einwanderung zu wenden, haben Sie ansatzweise beschrieben. Leider ist dies schon sehr, sehr lange Praxis in Europa. Grenzzäune beispielsweise sind nichts Neues.

An der spanisch-marokkanischen Grenze steht ein solcher Zaun seit 20 Jahren. Er ist mittlerweile 6 m hoch. Allein im Jahr 2014 ist er 65-mal gestürzt worden. In den letzten zehn Jahren gab es dort 15 Tote, ohne dass darüber berichtet worden ist.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Sie haben doch im Europäischen Parlament zugestimmt! Das ist Ihre Politik!)

In Anbetracht dessen muss ich sagen, dass ich manche Bemerkung zu den Bemühungen Ungarns, einen Zaun zu bauen, ein wenig unaufrecht fand.

Aber - um das auch gleich zu sagen - ich bin ganz nah beim Ministerpräsidenten, wenn er sagt, dass die Haltung der Ungarn in dieser Frage zynisch ist. Wenn der ungarische Ministerpräsident sagt, es sei unmöglich, muslimische Flüchtlinge in Ungarn aufzunehmen, weil Ungarn ein christliches Land sei, dann ist das alles andere als christlich.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Aber, liebe Kolleginnen und Kollegen, Ungarn zeigt auch etwas ganz anderes, und das ist heute schon oftmals und zu Recht gesagt worden: Wir brauchen in dieser Frage eine einheitliche europäische Politik.

Frau Polat, Sie sprechen in Ihrer Aktuellen Stunde von Einwanderung. Ich sage: Wir als Deutsche sollten nicht den Fehler machen, den Ländern der Europäischen Union vorgeben zu wollen, wie sie Einwanderung gestalten sollen. Herr Dr. Birkner hat das eben beschrieben. Die Standards in den Ländern der EU sind unterschiedlich. Einige Länder, wie Deutschland, sind wohlhabend und brauchen Einwanderung. Deswegen will auch die CDU ein Einwanderungsgesetz. Aber es gibt eben auch Länder, die nach ihrem Dafürhalten keine Einwanderung brauchen. Und diesen Ländern können wir keine Einwanderung in ihren Nationalstaat vorschreiben. Mangelndes Verständnis für unsere Nachbarn, meine Damen und Herren, hat man uns in der Vergangenheit schließlich schon oft genug vorgeworfen.

Aber vielleicht haben Sie ja gar nicht die Einwanderung gemeint, Frau Polat. Ich hatte ohnehin den Eindruck, dass Sie wieder alles durcheinanderwerfen. Vielleicht meinten Sie ja die Flüchtlingspolitik.

(Beifall bei der CDU)

Da allerdings bin ich durchaus bei Ihnen. Bei der Flüchtlingspolitik können wir von allen europä-

schen Staaten verlangen, dass sie sich solidarisch an der Aufnahme von Flüchtlingen beteiligen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Dafür ist ein Quotensystem sicherlich ein erster Schritt in die richtige Richtung. Aber ob das funktionieren und tatsächlich alle Probleme lösen wird, wissen wir noch nicht. Das müssen wir doch ehrlicherweise sagen.

Ein Problem haben Sie genannt: Die Flüchtlinge zeigen uns gerade, wie schwierig es ist, Zuweisungen auf bestimmte Länder vorzunehmen. Ich habe Verständnis dafür, wenn jemand, der perfekt Englisch spricht, nicht in die Slowakei will.

(Jörg Bode [FDP]: Die können aber auch ganz gut Englisch!)

Und wenn jemand sagt „Ich habe meine ganze Familie in Schweden, was soll ich in Polen?“, dann liegt darin natürlich ein Problem. Deswegen wird diese Quotenregelung nicht alles lösen können.

Aber die entscheidende Frage ist doch - darum reden wir schon den ganzen Tag herum, und eine echte Antwort darauf habe ich heute auch noch nicht vernommen -: Wie viele Flüchtlinge wollen wir in welcher Zeit in Deutschland aufnehmen?

Grundsätzlich bin ich da auch ganz bei Ihnen. Aus humanitären Erwägungen sollten wir sagen: am besten alle und sofort. Aber Sie haben ja auch sichere Fluchtrouten gefordert und sind sogar der Meinung, dass wir auch noch Transportmittel bereitstellen sollen, um alle diese Menschen zu uns zu holen. Dazu kann ich Ihnen nur sagen - Herr Pistorius hat ja eben eindrücklich erklärt, was da noch auf der Welt wartet -, dass Sie eine solche Lösung mit Europa nicht umsetzen können. Das ist das Problem. Ich fürchte, Sie werden das auch mit den Menschen hier in Deutschland nicht umsetzen können.

(Zustimmung bei der CDU)

Damit möchte ich mich auch an den Kollegen Dürr wenden und ihm ehrlich sagen: Lieber Kollege Dürr, ich glaube nicht, dass ein Einwanderungsgesetz dazu beitragen wird, hier wirklich den Druck aus dem Kessel zu nehmen.

(Christian Dürr [FDP]: Das sehe ich ganz anders!)

Solange wir Kontingente haben, solange wir darüber nachdenken, dass vielleicht 1 Million, 2 Millionen oder sogar 3 Millionen Flüchtlinge pro Jahr zu uns kommen könnten, so lange wird es auch

illegale Bemühungen geben, Europa zu erreichen, und so lange wird es das Schlepperwesen geben. Und das macht mich zugegebenermaßen ein Stück weit hilflos.

Meine Damen und Herren, das Einzige, was helfen kann, ist in der Tat - das ist heute richtigerweise schon gesagt worden; der Ministerpräsident hat es heute Morgen auch erwähnt -, die Ursachen in den Ursprungsländern zu bekämpfen. Und weil das bislang so schlecht funktioniert hat, müssen wir jetzt endlich aus den Fehlern lernen. Wir müssen es endlich schaffen, eine Mischung aus Zurückhaltung und Einmischung an den Tag zu legen.

Dabei ist klar, dass die entscheidenden Weichen vermutlich in Brüssel und Berlin gestellt werden müssen. Aber ein bisschen Außenpolitik gestalten wir ja auch, meistens im Bereich der Wirtschaft. Und da kann ich nur nach wie vor appellieren, dass wir weiterhin darauf achten, dass die Moral nicht völlig der Profitgier untergeordnet wird. Deswegen, denke ich, sehr geehrter Herr Ministerpräsident, sollten wir gemeinsam auch zukünftig, und zwar nicht nur bei Delegationsreisen, die Frage der Menschenrechte immer wieder zum Thema machen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Toepffer. - Es spricht jetzt für die SPD-Fraktion die Kollegin Petra Emmerich-Kopatsch. Bitte, Frau Kollegin!

#### **Petra Emmerich-Kopatsch (SPD):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wenn man die heutigen Wortbeiträge hört, merkt man, dass wir gar nicht so weit auseinander sind. Es ist natürlich richtig, dass die gesamte EU vor großen Herausforderungen steht, auch wenn es darum geht, sich derzeit selbst zu definieren.

In diesen Tagen kann man allerdings häufig den Eindruck gewinnen, dass sich alles, was die EU über sich selbst gedacht hat - nämlich eine Werte-Union zu sein, in der es auch Humanität und Solidarität gibt -, als Lippenbekenntnis erweist. Derzeit sieht es eher danach aus, als gäbe es eine Kälte-Union. Man muss nur die Reaktionen einzelner osteuropäischer oder baltischer Staaten betrachten - und selbst Dänemark und Großbritannien bekleckern sich hier gerade nicht mit Ruhm.

Wenn der ungarische Regierungschef davon spricht, das Ganze sei ein deutsches Problem, zeugt das nur davon, dass er die Milliarden aus den Struktur- und Landwirtschaftsfonds aus lauter Solidarität zwar sehr gerne entgegennimmt, aber ihre Verwendung für weitergehende Aufgaben, die die gesamte Union betreffen - nämlich die Versorgung und Integration der zu uns kommenden Flüchtlinge -, konsequent ablehnt.

Da wird in einigen Staaten Wahlkampf mit dumpfen, fast nationalistischen Parolen gemacht, und sei es auch nur aus Angst vor anderen Religionen. Zäune werden gezogen, Grenzen werden kontrolliert, ja gar geschlossen, als hätten wir schon gar keine Freizügigkeit mehr. Wenn das so weitergeht, ist auch die wirklich große Errungenschaft der EU, nämlich die Freizügigkeit aller, gefährdet, auch unsere eigene. Das müssen wir uns bewusst machen. Wer aber so handelt, drückt damit aus, dass für ihn die Bankenrettung und die Bereitstellung von Hilfsmilliarden für schwächelnde Staaten offenbar wichtigere Aufgaben sind, als sich darum zu kümmern, wie es Menschen geht. Da werden Finanzen, Banken und Wirtschaftsbeziehungen über Menschenleben gestellt.

Damit stellt sich die Frage: Wie weit ist es mit unserer Solidarunion wirklich her? Wo ist das humane, das solidarische, das freiheitliche und das freizügige Europa in diesen Tagen? - Während zur Griechenland-Rettung Hubschrauber und Flugzeuge hin- und herflogen und Nachtschichten eingelegt wurden, sehen einige Staaten jetzt konsequent nicht mehr hin.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wer für Fördermilliarden ein gerechtes quotales System möchte, der muss auch dann, wenn es um die Aufnahme von Flüchtlingen geht, für Quoten sein.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Europa muss sich gerade neu justieren - oder es gefährdet sich als Einheit. In schwierigen Zeiten muss die EU sich beweisen und ein humanes Weltbild in den Mittelpunkt stellen.

Die Landesregierung und auch der Bund haben in diesen wenigen Tagen einen beispiellosen Kraftakt vollzogen. Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen von der CDU und der FDP, wollen uns hier unterstellen, man habe irgendetwas nicht beachtet. Das ist natürlich nicht wahr; denn schließlich weiß keiner, ob die Zahlen stimmen. Ob die Zahl 800 000 jetzt stimmt, können Sie nicht sagen, können wir nicht sagen und kann auch sonst niemand sagen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Warum ist das nicht kritikfähig?)

Wir müssen mit Herrn Juncker mitgehen und versuchen, die anderen Staaten mitzuziehen. Wir müssen jetzt auch über ein Einwanderungsgesetz reden und es schnell auf den Weg bringen. Allein schon das Wort „Wirtschaftsflüchtling“ muss aus unserem Wortschatz verschwinden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Oder hat schon einmal jemand von uns den deutschen Zahnarzt, der seinen Beruf in Norwegen, Kanada oder der Schweiz ausübt, so bezeichnet? - Nein, der wird bewundert; da wird gesagt, er habe sein Glück gemacht. Aber derjenige, der ebenfalls arbeiten will, der nur das Beste für seine Familie möchte, ist auf einmal ein „Wirtschaftsflüchtling“, nur weil er kein Ur-Deutscher ist!

Hier müssen schnell ganz klare Regeln her. Einwanderung muss sein. Sie muss legal sein. Dazu brauchen wir einen verbindlichen Verteilungsschlüssel. Dazu müssen einheitliche Asylstandards innerhalb der Europäischen Union definiert werden. Natürlich müssen besonders belastete Mitgliedstaaten auch administrative Hilfen bekommen.

Die EU muss darauf dringen - das ist ganz wichtig -, dass die Lebenssituation von Minderheiten in Osteuropa - auch nachprüfbar - signifikant verbessert wird; denn wenn man Minderheiten im eigenen Land diskriminiert, verstößt das auch gegen Menschenrechte, selbst in der EU. Das muss klar ausgesprochen werden. Roma und Sinti sind Mitbürgerinnen und Mitbürger, die eine vernünftige Behandlung verdient haben. Dafür wird auch Geld zur Verfügung gestellt, das derzeit nicht abgerufen wird. So geht es nicht.

Wir müssen auch daran mitarbeiten, dass wir zur Stabilisierung der nordafrikanischen Staaten und der Nahoststaaten beitragen, um die Fluchtursachen durch Hilfen beim Wiederaufbau von Ländern zu bekämpfen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, es ist Zeit für eine menschliche EU! Die SPD will dabei helfen.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Auch Ihnen herzlichen Dank, Frau Emmerich-Kopatsch. - Jetzt hat für die FDP-Fraktion der Fraktionsvorsitzende Christian Dürr das Wort.

**Christian Dürr (FDP):**

Herr Präsident! Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Ich teile das, was Frau Polat zum Thema „europäische Lösung“ gesagt hat.

Ich teile auch das, was Herr Pistorius gesagt hat. Er hat zu Recht angemerkt, dass vor dem Hintergrund der Herausforderungen, die auch außerhalb der Europäischen Union auf die Union warten, eine europäische Lösung notwendig ist.

Aber, Herr Pistorius, lassen Sie mich dann doch einen Punkt aufgreifen, bei dem ich glaube, dass Ihre Argumentation nicht ganz zusammenpasst. Sie haben gesagt: Als wir im Dezember 2014 hier im Landtag im Rahmen der Haushaltsberatungen das Thema beraten haben, war die Situation noch nicht so eskaliert wie im Moment. - Das ist vom Grundsatz her auch nicht falsch. Allerdings haben wir damals schon gefordert, Vorsorge bei den Themen Sprachkurse, Unterbringung etc. pp. zu treffen. - Gleichzeitig aber sagen Sie: Das, was im Dezember 2014 aus Ihrer Sicht noch nicht absehbar war, hätten wir in unserer Regierungsverantwortung, im Jahr 2012 bereits wissen müssen. Herr Pistorius, das setzt voraus, dass wir sehr, sehr vorausschauend sind. Jedenfalls hinkt Ihre Argumentation an dieser Stelle ein wenig.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich will auf die europäische Ebene zurückkommen, weil das das Thema dieser Aktuellen Stunde ist.

Frau Kollegin Polat, noch einmal: Ich teile Ihre Ansicht - ich glaube, das tun wir alle in diesem Haus -, dass es eine europäische Lösung geben muss, insbesondere im Hinblick auf eine vernünftige Aufteilung auf alle Mitgliedstaaten der Union, auf vernünftige Quoten. Das ist keine Frage.

Aber dann frage ich mich: Wo sind eigentlich Ihre Konzepte? - Der einzige konkrete Vorschlag, den ich heute von den Grünen gehört habe, ist der auf Abschaffung des Asylbewerberleistungsgesetzes.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Das war der vorherige TOP!)

Das haben Sie in Ihrer Rede gerade wieder erwähnt. Mit Verlaub: Das wird Ihnen auf europäischer Ebene überhaupt nicht weiterhelfen.

Noch einmal: Wir brauchen eine abgestimmte europäische Flüchtlingspolitik. Wir brauchen Verteilungsquoten. Und wir brauchen gerade in Deutschland ein beschleunigtes Verfahren - insbesondere für die Väter, die hierher gekommen sind und ihre Familien alleine im Herkunftsland zurückgelassen haben -, damit sie mit ihren Familien zusammengeführt werden können. Das ist auch eine humanitäre Frage.

Wir brauchen einen europäischen Verteilungsschlüssel. Das ist unabdingbar, damit die Flüchtlingshilfe auch weiter funktioniert. Ich würde sogar so weit gehen, zu sagen: Wir brauchen ein Aufnahmeprogramm für die gesamte europäische Ebene, abgestimmt zwischen den Mitgliedstaaten, um auch der syrischen Problematik Herr zu werden.

Ich halte es - da sind wir völlig einer Meinung - für inhuman, dass die Menschen über das Mittelmeer nach Europa kommen müssen und nicht auf dem direkten Weg kommen können. Aber: Alles das, was wir gerade diskutieren, ist natürlich erst einmal sehr einfach zu fordern. Es umzusetzen, setzt einen Konsens unter den Mitgliedstaaten der Europäischen Union voraus. Und mit Verlaub: Dazu habe ich bisher weder von der SPD noch von den Grünen ein Wort gehört, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Wir haben ein humanitäres Aufnahmeprogramm! Wir müssen nicht auf Herrn Orbán warten!)

Noch einmal: Den Weg teilen wir. Ich will heute überhaupt keine Brücken abbrechen. Im Gegenteil: Wir sind da einer Meinung. Aber am Ende des Tages ist ein Kompromiss notwendig.

Jetzt komme ich auf das Thema zurück, das wir vorhin diskutiert haben. Aber zunächst hat die Kollegin Polat eine Zwischenfrage.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das habe ich gesehen, aber ich wollte Sie nicht mitten im Satz unterbrechen. Aber jetzt frage ich Sie: Wollen Sie sie zulassen?

**Christian Dürr (FDP):**

Ja, gerne -

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Bitte, Frau Kollegin!

**Christian Dürr (FDP):**

- verbunden mit dem Hinweis an die Grünen, dass sie auch mal meine Zwischenfragen zulassen können.

(Zustimmung bei der CDU)

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Herr Dürr, wir können nicht auf Herrn Orbán oder auf einen anderen Präsidenten warten. Wir haben ein humanitäres Aufnahmeprogramm für Syrer. Wir haben immer gefordert, auch gemeinsam, dass dieses Programm aufgestockt wird, weil die Leute so oder so kommen und jetzt den gefährlichen Weg nehmen. Die 20 000 Plätze sind ausgeschöpft. Es muss verlängert werden. Das läuft dieses Jahr aus.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Eine Frage, bitte!

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Teilen Sie diese Meinung? - Das wäre eine ganz konkrete Antwort auf das Sterben im Mittelmeer.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Dürr, Sie dürfen!

**Christian Dürr (FDP):**

Ich teile das. Das habe ich vorhin bereits gesagt, und daran kann ja kein Zweifel bestehen.

Aber noch einmal: Wenn Sie der Situation Herr werden wollen - und der Minister hat vorhin beschrieben, vor welcher Herausforderung auch Deutschland in Bezug auf die Aufnahmekapazitäten steht -, dann werden Sie am Ende des Tages einen europäischen Verteilungsschlüssel brauchen. Dafür wiederum brauchen Sie die Zustimmung der Mitgliedstaaten. Und da - hier sind Sie jetzt ganz konkret gefordert - ist die Haltung der Grünen zum Thema „sichere Herkunftsstaaten im Balkan“ und insbesondere zum Thema „Visumpflicht für den Balkan“ nicht hilfreich. Sie sind an dieser Stelle nicht konsensfähig, um das klar zu sagen. Darin liegt das Problem.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Ich unterstelle - - - Das will ich zum Schluss sagen. Die Uhr lief nicht weiter. Ich glaube aber, dass ich mit der Redezeit auch fast zu Ende bin, Herr Präsident.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Die Zeit für die Zwischenfrage und die Antwort darauf wurden Ihnen nicht angerechnet. Sie haben das, was auf der Uhr steht. Bitte!

**Christian Dürr (FDP):**

Das ist ja extrem großzügig. Dafür möchte ich mich beim Präsidium sehr herzlich bedanken.

Noch einmal: Das Ziel dieses Plenums ist ja auch - das haben viele Kolleginnen und Kollegen gesagt -, ein Signal der Einigkeit des Hauses auszusenden. Ich unterstelle einmal, dass sich die Demokraten des Niedersächsischen Landtages in dieser Frage einig sind. Aber über die unterschiedlichen Wege darf doch sehr wohl gestritten werden. Frau Piel hat das vorhin ja selbst erwähnt, als sie gesagt hat, zum Thema „sichere Herkunftsstaaten“ könne man unterschiedlicher Meinung sein.

Die Bitte, die heute mindestens von den Fraktionen von CDU und FDP - ich kann mir aber vorstellen, dass die Kollegen der SPD das nicht viel anders sehen - an die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen geht, lautet: Denkt bitte noch einmal über eure Haltung zum Balkan nach! Wir haben eine humanitäre Verpflichtung, der wir ausdrücklich gerecht werden wollen. Wir haben auch eine Verpflichtung gegenüber den Menschen, die aus dem Balkan zu uns kommen wollen. Auch ihnen müssen wir bei einer Einwanderungsgesetzgebung Bleibeperspektiven aufzeigen. Am Ende des Tages wird das aber nur funktionieren - davon bin ich überzeugt -, wenn wir beim Thema „sichere Herkunftsstaaten“ etwas machen und insbesondere bei der Visapflicht erneut die Arbeitsvisa einführen. Alles andere ist Augenwischerei.

Herzlichen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Dürr. Sie sind auch noch deutlich in Ihrer Redezeit geblieben. Der Hinweis, dass wir hier einen Fehler gemacht haben könnten, war vorbildlich. Insofern ist alles in Ordnung. Es war auch kein Fehler. Sie durften.

Es gibt keine weitere Wortmeldung zum Tagesordnungspunkt „Aktuelle Stunde“. Damit stelle ich fest, dass die Aktuelle Stunde für diesen Tagungsabschnitt abgeschlossen ist.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 4:

Erste Beratung:

**Die Flüchtlingssituation bewältigen - Integration sicherstellen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4141

Zur Einbringung hat Herr Abgeordneter Jens Nacke das Wort. Bitte, Herr Kollege!

**Jens Nacke (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Ministerpräsident, Sie haben heute in Ihrer Regierungserklärung die Bilder angesprochen, die Flüchtlinge zeigen, die in unserem Land mit Beifall begrüßt werden. Sie bezeichneten unter Applaus dieses Hauses diese Personen als Helden des Sommers 2015. Ich habe vermisst und fand enttäuschend, dass Sie für die Hilfsorganisationen nur einen Nebensatz übrig hatten, der dann nicht beklatscht wurde.

(Widerspruch von Johanne Modder [SPD])

Sie werden damit den Leistungen dieser Organisationen nicht gerecht.

(Zuruf von der SPD: Quatsch!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, was das Deutsche Rote Kreuz, die Johanniter, die Malteser,

(Johanne Modder [SPD]: Ich mal mir die Welt so, wie sie mir gefällt!)

das Technische Hilfswerk, die DLRG und die Feuerwehren am vergangenen Wochenende und in den letzten Wochen und Monaten in der Flüchtlingshilfe insgesamt geleistet haben, ist ein herausragendes Beispiel für Hilfsbereitschaft und Tatkraft.

(Beifall bei der CDU - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Genau das hat der Ministerpräsident gesagt!)

Die ehrenamtlichen Kräfte dieser Organisationen sind eingesprungen, wo die Leistungsfähigkeit des Landes erschöpft war. Sie waren es im Übrigen auch, die die zusätzlichen freiwilligen Helfer koordiniert und sinnvoll eingesetzt haben. Diesen Organisationen gebührt gemeinsam mit der Arbeiterwohlfahrt, dem Arbeiter-Samariter-Bund und den Kirchengemeinden der Dank des ganzen Hauses, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Leicht, Herr Minister Pistorius, wurde ihnen diese Arbeit nicht gemacht. Kurzfristig, viel zu kurzfristig erfuhren die Kräfte vor Ort und die kommunalen Verantwortungsträger die Standorte für Notlager.

In Celle berichtete der Oberbürgermeister gegenüber dem NDR, dass er am Freitagnachmittag erfahren habe, dass am Wochenende die Flüchtlinge auf dem Gelände der Feuerwehrschiele untergebracht werden sollten.

Beispielhaft nenne ich die Notunterkunft in Otterndorf. Ich zitiere aus der Ausgabe der *Niederelbe-Zeitung* vom 7. September einen Kommentar von Egbert Schröder. Dort heißt es:

Erst am Donnerstag, gegen 19 Uhr, gab man in Hannover grünes Licht, das Camp als Notunterkunft schon am Freitag zu nutzen. Die Johanniter rückten, ob Haupt- oder Ehrenamtliche, morgens an und bereiteten die Ankunft der Flüchtlinge vor. Wie viele am Abend kommen würden? Die Nachricht erhielten sie nicht. Für 500 neue Mitbürger wurde vorsorglich ein Abendbrot vorbereitet. Es kamen viel weniger. Wann sie ankommen würden? Auch das erfuhr man nicht. Welche Nationalitäten zu erwarten waren, ob es sich um Einzelpersonen oder Familien handele? In Otterndorf herrschte Rätselraten. Die Einsatzkräfte vor Ort managten die Situation sehr professionell, so professionell, wie man eine solche Situation eben regeln kann, wenn man kaum oder keine Informationen erhält, was an diesem Freitagabend oder am Wochenende noch bevorsteht. - Soweit die *Niederelbe-Zeitung*.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, statt die Einsatzkräfte vor Ort über den Sachverhalt zu unterrichten, ließ man sie im Unklaren. Ganz im Gegenteil: Während in Otterndorf Zelte aufgestellt wurden, glaubte man in der Aufnahmeeinrichtung Bramsche, es handele sich um feste Unterkünfte. Entsprechend wurden Flüchtlinge unterrichtet und ausgewählt. Ältere, Kranke und Familien wurden nach Otterndorf gebracht. Sie weigerten sich vor Ort, aus dem Bus auszusteigen, als sie sahen, dass erneut Zelte für sie vorgesehen waren.

Ich selbst hatte die Gelegenheit, mit dem Vorsitzenden eines DRK-Kreisverbandes zu sprechen, der in Celle aktiv war. Er berichtete über entsprechende Zustände. Angeforderte Dolmetscher beispielsweise mussten bis zu vier Stunden warten, weil niemand wusste, wann die Flüchtlinge dort eintreffen.

Herr Ministerpräsident, ich sage es Ihnen in aller Deutlichkeit: Der Umgang mit den Hilfsorganisationen ist mangelhaft und unprofessionell. Er beweist, dass ihre Krisenstäbe nicht funktionieren. Obwohl die Kapazität der Aufnahmeeinrichtungen erschöpft war, hat sich offenkundig niemand mit der Frage beschäftigt, was passiert, wenn noch mehr Flüchtlinge kommen.

(Zurufe von der SPD: Abenteuerlich!)

Die Frage, wo Notunterkünfte eingerichtet werden und durch wen, ist viel zu spät gestellt worden. Die Hilfsorganisationen haben das auszubaden.

Wenn Sie heute erklären, dass sich die Kapazitäten deutlich erhöht haben, dann ist das in erster Linie der Leistungsbereitschaft und der Leistungsfähigkeit der Hilfsorganisationen zu verdanken.

(Beifall bei der CDU)

Vor diesem Hintergrund ist es interessant, dass Rheinland-Pfalz gerade heute - das lief gerade über den Ticker - Anlaufstationen für ehrenamtliche Helfer plant und einrichtet. Das ist genau das, was Björn Thümler in seiner Erwiderung auf die Regierungserklärung gefordert hat, und genau das, Frau Ministerin - nein, so weit ist es Gott sei Dank nicht -, Frau Fraktionsvorsitzende Modder,

(Anja Piel [GRÜNE]: So geht das doch nicht! Was ist das für ein Niveau hier im Parlament? - Johanne Modder [SPD]: Nacke ist eben Nacke!)

was Sie als Klamauk bezeichnen.

Ich bitte Sie, Herr Ministerpräsident: Nehmen Sie das Engagement der Hilfsverbände nicht als selbstverständlich! Zollen Sie diesen Menschen, die nicht erst kommen, wenn sie Not im Fernsehen sehen, sondern die immer bereit stehen und auch noch da sind, wenn die anderen schon wieder gegangen sind, mehr Respekt! Sie sind nicht die Helden eines Sommers, sie sind die Helden auch dann, wenn keiner guckt und keiner filmt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Grant Hendrik Tonne [SPD]: Völlig unbrauchbar, was Sie da erzählen!)

Herr Ministerpräsident, Sie haben in Ihrer Regierungserklärung formuliert: Unsere offene Gesellschaft steht auf dem Prüfstand. - Ich finde, den Hilfsorganisationen ist es zu verdanken, dass am vergangenen Wochenende unsere Gesellschaft ihre Prüfung bestanden hat.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Christian Grascha [FDP])

Herr Minister Pistorius, Sie haben ausgeführt, Sie würden uns gerne zu einem Blick in die Realität mitnehmen. Vielleicht gestatten Sie mir das Gleiche. Ich würde Sie gerne zu einem Blick in die Realität der Aufnahmeeinrichtungen mitnehmen. Zu den wochenlangen Wartezeiten bei der Registrierung haben Sie mehrfach dazwischen geschrien, das stimme nicht, das seien nur Einzelfälle.

(Zuruf von Minister Boris Pistorius)

- Meinetwegen haben Sie gerufen. Sei es drum.

10 bis 14 Tage - jedenfalls ist uns das in Braunschweig so geschildert worden - sind die Regel.

Unzureichende medizinische Versorgung, Überfüllung und Mangel an qualifiziertem Personal - so beschreibt der Geschäftsführer des Flüchtlingsrates die Zustände der Aufnahmeeinrichtungen, und er bezeichnet die Zustände als unzumutbar.

Herr Weber hat völlig recht. Die Aufnahmeeinrichtungen sind mehr als überfüllt: Zelte und Turnhallen mit Schlafgelegenheiten für über 100 Leute, Etagenbetten, doppelstöckig, stehen dicht an dicht, nur durch schmale Gänge voneinander getrennt.

(Johanne Modder [SPD]: Wie soll das denn anders gehen bei diesen Zahlen?)

Die Ausstattung mit sanitären Einrichtungen ist mangelhaft. Auf der Straße stehen Dixi-Klos, wie man das bestenfalls von eintägigen Festivals kennt.

(Uwe Schwarz [SPD]: Auch das stimmt nicht! Auch von Baustellen!)

Dieser Zustand ist nicht erst am letzten Wochenende entstanden. Die Turnhallen sind bereits seit Monaten belegt. Die Zelte stehen schon seit vielen Wochen. Niemand weiß im Moment, wie es werden soll, wenn sich die Witterungsbedingungen deutlich verschlechtern.

Ihr Staatssekretär, Herr Minister Pistorius, war zu einem Bürgergespräch in Bramsche-Hesepe. Er wird sich an die Einzelhändlerin erinnern, die dort gesagt hat: Wir haben inzwischen große Probleme. - Sie selbst rufe jedes Mal, wenn sie einen Dieb auf frischer Tat stelle, die Polizei. Doch dann bekomme sie oft zu hören: „Wir haben keine Streife frei.“, oder es dauert bis zu einer Stunde, bis die Beamten kämen. „In der Zwischenzeit bekomme

ich zum Teil Morddrohungen gegen mich und meine Familie.“ So stand es in der *Neuen Osnabrücker Zeitung*, zu lesen am 1. September 2015, über ein Gespräch mit Staatssekretär Mahnke. Die Mitarbeiter der Johanniter dort sagen zu Besuchern: Gehen Sie nicht in die großen Zelte, erst recht nicht als Frau. Das ist zu unsicher.

Das ist die Realität, wie sie sich derzeit in den Aufnahmeeinrichtungen zeigt.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Sie, Herr Minister, haben heute gegenüber der *Hannoverschen Allgemeinen Zeitung* gesagt, dass Sie alles tun wollen, damit niemand friert. So wird der Innenminister heute in der Zeitung in einer Überschrift zitiert. Wie das tatsächlich aussieht, konnte man am 8. September 2015, also am vergangenen Dienstag, in einer E-Mail des Leiters des Gesundheitsdienstes des Landkreises und der Stadt Osnabrück lesen. Dort heißt es: In der Landesaufnahmestelle Bramsche werden dringend für Säuglinge und Kleinkinder, die bei den kalten Temperaturen in Zelten übernachten, gut erhaltene Schneeanzüge (mindestens 30 Stück) von Größe 80 bis 128 benötigt.

(Jan-Christoph Oetjen [FDP]: So ist das! Ich habe das auch gesehen!)

Herr Minister, ich habe mir nicht vorstellen können, dass es in Deutschland so weit kommt, dass wir Säuglinge und Kleinkinder in unbeheizten Zelten unterbringen und sie nur noch in Schneeanzügen warm schlafen können.

Der Innenminister räumt nun selbst ein, dass die Aufnahmekapazitäten des Landes vollständig erschöpft seien. Er hat das vorhin gesagt: für 24 Stunden erst einmal begrenzt.

Erst jetzt werden mit Nachdruck neue Standorte erschlossen. Die späte Entscheidung für Ehra-Lessien und die Reaktivierung des Klosters Blankenburg in Oldenburg führen dazu, dass diese Anlagen erst im November bzw. im Januar zur Verfügung stehen. Sie alle wissen, wie kalt es in der Zeit ist. Diese Anlagen standen früher zur Verfügung. Die Wahrheit aber ist, dass die Landesregierung zunächst nicht bereit war, die Verantwortung dafür zu übernehmen, dass neue zentrale Aufnahmestellen entstehen. Es entspricht nämlich nicht Ihrer politischen Ausrichtung. Sie hatten Sorge vor den Reaktionen in den Ortsverbänden, Sorgen vor den Reaktionen der Flüchtlingsverbände. Zu lange haben Sie gehofft, diesen Schritt vermeiden zu können, indem Sie die Flüchtlinge zügig an

die Kommunen weiterleiten und beim Bund die Lösung des Problems einfordern. Eine Strategie, die gründlich schiefgegangen ist!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Gern, Herr Minister, wird an dieser Stelle ja der Standort Oldenburg für Sie ins Feld geführt. Es ist auch unumstritten, dass dieser Standort in der Verantwortung der alten Landesregierung aufgegeben wurde. Aber, meine Damen und Herren: Ich bin lange genug im Landtag, um mich an die damalige Diskussion zu erinnern. Ich weiß, mit welcher Vehemenz SPD und Grüne eingefordert haben, den Pachtvertrag für diese Liegenschaften nicht zu verlängern.

(Gerald Heere [GRÜNE]: Wie viele Flüchtlinge hatten wir denn damals?)

Ich kenne auch die Einlassungen aus Oldenburg zum Kloster Blankenburg: zu weit draußen, zu schlechte Anbindung, man muss das alles anders machen, dezentrale Unterbringung usw.

Ich zitiere gern aus einer Pressemitteilung der Grünen vom 5. Februar 2010, in der es heißt: Es sei ein Schritt in die richtige Richtung, so sagen es die Landtagsgrünen. - Frau Polat wird zitiert: Und nun müssten auch noch die ZAAB in Braunschweig und die Außenstelle in Bramsche geschlossen werden.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Als Gemeinschaftsunterkunft!)

Wir alle sollten froh sein, dass die Grünen zu dieser Zeit keine Verantwortung getragen haben, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Filiz Polat [GRÜNE]: Als Gemeinschaftsunterkunft! Als Gemeinschaftsunterkunft! - Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Der kennt den Unterschied nicht!)

Seitdem sind fünf Jahre vergangen, in denen die Liegenschaft in Oldenburg ungenutzt war. Gleichwohl: Sie wird erst zum 1. November in Betrieb genommen. Man kann nur den Kopf schütteln. Sie werfen der ehemaligen Landesregierung vor - im Grunde genommen hat Christian Dürr es gerade genau ausgeführt -, dass sie vor fünf Jahren einen Pachtvertrag für eine nicht benötigte Liegenschaft nicht verlängert hat, die Sie heute wohl gebrauchen könnten, obwohl Sie selbst im Frühjahr diese Dimension noch völlig unterschätzt haben.

Deswegen stellt sich die Frage: Was sind die Aufgaben? - Über die sicheren Aufnahmestaaten ist hier bereits diskutiert worden. Schauen Sie doch einmal in die anderen Bundesländer! Baden-Württemberg, regiert von einem grünen Ministerpräsidenten, verschärft die Maßnahmen gegen abgelehnte Asylbewerber. - So im *Spiegel*, Nr. 37, zu lesen. Dort wird ein Abschiebegefängnis eingerichtet. Viele Staatskanzleien sagen: Ja, wir müssen jetzt jene nach Hause schicken, die vom Westbalkan kommen. - Auch das wird dort zitiert. Lesen Sie den Artikel „Der Drehtüreffekt“ gern nach!

In Hessen gingen seit Jahresbeginn vom Regionalflughafen Kassel-Calden schon mehr als ein Dutzend Flüge nach Tirana und Priština. In Nordrhein-Westfalen stehen bis in den Spätherbst hinein Termine für Abschiebeflüge nach Serbien, Mazedonien und in das Kosovo fest. - Frau Polat, sind die inhuman? Ist der grüne Ministerpräsident Kretschmann Ihrer Meinung nach inhuman? Wie werden sich die Grünen in Niedersachsen dazu stellen, wenn der Kompromiss auch sichere Drittstaaten beinhaltet? Werden Sie den Kompromiss mit dem Bund gefährden?

Der Ministerpräsident hat heute in seiner Regierungserklärung erkennbar vorbereitet, dass Niedersachsen offenkundig beabsichtigt, die Regelung über die sicheren Drittstaaten abzulehnen, wodurch das Ganze gefährdet würde.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Mazedonien ist doch sicherer Drittstaat! Die Zahl der Anträge ist gestiegen, und die aus dem Kosovo ist gesunken! Sie reden doch die ganze Zeit von Realismus! Wo ist denn Ihr Realismus?)

Wahrscheinlich werden Sie sich wieder darauf verlassen, dass es Hessen und Baden-Württemberg - beide mit grüner Beteiligung - dann wohl richten werden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Helge Limburg [GRÜNE]: Sie reden hier über ein Thema, von dem Sie nichts verstehen! - Weitere Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, in Niedersachsen dagegen widerspricht Frau Schröder-Köpf - sie redet dabei vom Spiel, von guten Flüchtlingen und schlechten Flüchtlingen - Außenminister Frank-Walter Steinmeier, dass man die Menschen nicht zurückführen sollte. Die Verwaltungsrichter,

so stand es in der HAZ am 15. August, stöhnen dabei unter der Last der Asylverfahren. Natürlich sind es im Wesentlichen Verfahren für Menschen aus dem Balkan; denn deren Anträge sind abgelehnt worden. Da würde es helfen, diese Staaten als sichere Drittstaaten anzuerkennen; denn dann ist die Begründung insgesamt einfacher. Reden Sie mit den Verwaltungsrichtern über die Verfahren!

(Beifall bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, die Aufnahme von Flüchtlingen ist nicht dazu da, unser Land bunter zu machen oder kulturell zu öffnen. Sie ist nicht dazu da, Arbeitsmarktprobleme zu lösen oder fehlende Kinder zu ersetzen. Dafür müssen wir über vernünftige Zuwanderung und über ein Zuwanderungsgesetz diskutieren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Flüchtlingspolitik ist ein humanitärer Akt. Der entspricht dem christlichen Menschenbild und der Aufgabe der Barmherzigkeit. Wir können aber nicht die sozialen Probleme Europas mit dem deutschen Asylrecht klären. Solange Sie das nicht begreifen, verweigern Sie sich einer Lösung der Fragestellung.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Ganz entscheidend ist - ich sehe das ja schon jetzt -: Sie sind unterwegs und sagen: Das sind keine Fremden. Wenn die dann bei uns leben und unsere Nachbarn sind, dann dürfen wir sie schon nicht mehr „Fremde“ nennen. Deshalb darf es bei Ihnen auch Fremdenfeindlichkeit und Fremdenhass und all diese Dinge nicht geben. - So haben Sie hier gestern doch wieder argumentiert.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Das ist doch gar nicht der Grund! Ich habe es Ihnen per E-Mail erklärt, Herr Nacke! Lesen Sie meine E-Mail!)

Das führt dazu, dass sie im Wesentlichen keine Integrationsbemühungen vornehmen werden. Wir haben das alles bereits einmal erlebt. Björn Thümler hat es vorhin noch einmal sehr deutlich gesagt.

(Glocke des Präsidenten)

- Ich komme sofort zum Schluss. Diesen einen Gedanken noch!

Herr Thümler hat es sehr deutlich gesagt: Die Flüchtlinge, die nach dem Krieg zu uns gekommen

sind, die Zuwanderer, die wir eine Zeit lang als „Gastarbeiter“ bezeichnet haben, und jene, die nach der Öffnung des Ostblocks als Spätaussiedler zu uns gekommen sind, waren immer dankbar für die Aufnahme und haben das akzeptiert. Aber die zweite Generation fühlte sich enturzelt. Die zweite Generation fühlte sich ungerecht behandelt. Man hat es dann erlebt: hohe Arbeitslosigkeit, hoher Drogenmissbrauch, hohe Kriminalität. Das alles haben wir erlebt. Das lässt sich nachlesen. Bitte helfen Sie mit, dass dies zumindest diesmal verhindert wird, und verweigern Sie sich dem nicht wieder!

(Starker, anhaltender Beifall bei der CDU und bei der FDP - Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Unglaublich! Das sind Entgleisungen! - Weitere Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Liebe Kolleginnen und Kollegen, für die SPD-Fraktion spricht jetzt der Abgeordnete Ulrich Watermann. Sie haben das Wort.

**Ulrich Watermann (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Bundeskanzlerin der Bundesrepublik Deutschland hat gestern in ihrer Regierungserklärung auf die Anwürfe des Oppositionsführers Gysi gesagt: Es ist jetzt nicht die Zeit der gegenseitigen Vorwürfe, sondern es ist die Zeit, anzupacken. - Dies gilt, und dies gilt auch im Niedersächsischen Landtag.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, Herr Kollege Nacke, glauben Sie denn wirklich ernsthaft, dass eine Rede so, wie Sie sie hier gehalten haben, am Ende dazu führt, dass man sich gemeinsam einer Aufgabe stellt, die so gewaltig ist wie schon lange keine Aufgabe mehr?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Glauben Sie denn ernsthaft, dass das Herauskegeln, wer wen wann, wo und wie für sein Engagement gelobt hat, nach außen hin ein Zeichen dafür ist, dass die Demokraten hier im Niedersächsischen Landtag gemeinsam Seit' an Seit' stehen und dafür kämpfen, dass wir die Aufgabe erfüllen und das, was sich rechts abspielt, abwehren?

Glauben Sie das wirklich ernsthaft? - Ich hätte mir gewünscht, dass wir heute das getan hätten, was einige der Redner von CDU und FDP angekündigt haben, dass wir nämlich analysiert hätten, dass wir - der eine eher, der andere weniger eher - von denen überrascht waren, die zu uns kommen.

Ich hätte mir gewünscht, dass wir auch festgestellt hätten, dass das, was jetzt kommt, genau aus den Kriegsgebieten kommt und nicht das Problem des Balkans ist. Das gibt es auch. Aber die, um die es jetzt Tag für Tag geht, sind die, die über München kommen.

Österreich hat den Bahnverkehr gestoppt. Dänemark hat den Bahnverkehr gestoppt. Wir stehen vor einer Herausforderung, die es erforderlich macht, zu schauen, wie wir dieser Aufgabe gerecht werden können, wie wir allen danken können, der Polizei und allen Organisationen - ich zähle sie an dieser Stelle nicht einzeln auf; denn ich könnte eine vergessen -, den Bürgern, die nirgends organisiert sind, aber trotzdem kommen, dem Oberbürgermeister von Hameln und dem Landrat, die die Linsingenkaserne zur Verfügung gestellt haben - obwohl sie das erst gar nicht wollten und gewartet haben, sich dann aber doch zusammengerauft haben -, vor der Busse vorfahren, aus denen die Menschen nicht aussteigen wollen, weil sie vor Situationen Angst haben, die sie in Ungarn erlebt haben. Das muss man nicht nach außen stellen. Man muss keine weißen Fahnen aus Rathäusern oder Kreishäusern hängen, sondern man muss handeln. Man muss in diesen Fragen die Gemeinsamkeit suchen und gucken, wie man das in den Griff kriegt.

Ich finde, man kann darüber streiten, eine Sonder-sitzung durchzuführen. Aber wenn sie als Ergebnis hat, dass wir Ergebnisse zusammenschreiben, bei denen wir einig sind - - - In der letzten Plenarsitzung vor der Sommerpause haben wir gemeinsam Punkte festgestellt, die jetzt wieder in den Anträgen stehen - man kann sie ja von mir aus wiederholen -, dass Dublin gescheitert ist. Wir bemühen uns im Innenbereich nach schweren Auseinandersetzungen, aufeinander zuzugehen. Ich zähle zu denen, die in der Debatte manchmal sehr deutlich sind. Aber ich bemühe mich auch, Gemeinsamkeiten zu finden, damit wir Signale senden. Die Bürgerinnen und Bürger draußen in Hameln und überall im Lande wollen nicht dieses Filetieren von Meinungen, wann einer schon etwas richtig wusste. Die wollen, dass wir zusammenstehen und dass wir Antworten auf das geben, was auf uns zukommt,

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

dass wir uns eingestehen, dass das eine Aufgabe ist, die nicht mal eben ganz einfach zu lösen ist.

Natürlich ist es unbefriedigend, wenn so viele zusammen sind. Gut ist, dass es viele öffnen, und es ist gut, wenn wir möglichst schnell von Zeltsituationen und anderen Situationen wegkommen. Aber dafür müssen wir handeln und Signale setzen.

Ich war dankbar, dass Sie alle in Ihren Pressemitteilungen nach den Ereignissen in Salzhemmendorf zusammengestanden haben, und ich war denen dankbar, die danach begriffen haben, dass Liegenschaften zur Verfügung stehen müssen, die vorher nicht zur Verfügung gestanden haben.

Das hervorzuheben und nicht zu filetieren und auszugrenzen, wäre eigentlich der richtige Weg. Das ist übrigens in Teilen in Ihrem Antrag drin. Das sollten Sie vielleicht gelegentlich nachlesen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich glaube, dass es richtig ist, dass wir uns mit der Frage auseinandersetzen, ob das richtige Herkunftsland der richtige Weg ist, ja oder nein. Ich respektiere, dass es dazu unterschiedliche Einschätzungen gibt. Am Ende muss man es gemeinsam überlegen.

Richtig ist, dass wir uns im Innenausschuss darüber haben unterrichtet lassen, was man tun muss und was man vielleicht noch fordern muss, um Zugänge über das System Arbeit, Arbeitsvermittlung in den Balkanstaaten zu ermöglichen. Ich weiß, dass in der Bundesregierung darüber nachgedacht wird. Die stehen zusammen und überlegen, wie sie das hinkriegen.

Wir müssen auch gegenüber den Kommunen signalisieren: Ja, wir wollen das im Aufnahmegesetz verstetigen, weil wir gemeinsam durchgesetzt haben - und zwar alle demokratischen Kräfte -, dass Bund und Länder hier einsteigen. Wir machen das in einem geordneten Gesetzesverfahren. Aber wir setzen Signale.

Wenn man sich die Punkte anguckt, die Sie aufgeschrieben haben, dann kann man bei vielen aus meiner Sicht sagen: Sie sind in Bearbeitung im Bund und im Land. Sie sind auf dem richtigen Weg. Es gibt auch eine ganze Menge Punkte, über die man noch reden muss und bei denen man schauen muss: Was kann man mit ihnen eigentlich

machen? Ist das der richtige Weg? Wie kann man das umsetzen?

Herr Kollege Oetjen, ich will das nur sagen: Nachdem Sie mich am Dienstag angeschrieben haben, habe ich signalisiert, dass ich zu einem Gespräch bereit bin. Wir haben gestern zusammengesessen. - Ich habe kein Signal gehört! Ich war nicht dran, eines zu geben. Ich hatte eines gegeben. Ich wollte es eigentlich vermeiden, solche Schwarzer-Peter-Spiele zu machen. Aber auch das gehört zur Wahrheit dazu.

Zur Wahrheit gehört auch, dass man, wo man zu Hause politisch aktiv war, wo man gesehen hat, dass sich das Innenministerium wirklich kräftig bemüht hat, zu gucken, was man akquirieren und erledigen kann, das auch sagt. Gelegentlich möchte ich denen Danke sagen, die das gemacht haben, und zwar sowohl den Freiwilligen als auch den Organisationen, aber auch den Mitarbeitern in den Ministerien. Die haben zusammengestanden und haben sich bemüht. Auch dafür sage ich Dankeschön, weil das eine besondere Herausforderung ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich will Ihnen ganz deutlich sagen: Ich habe bei den Ereignissen in Ungarn ein ganz zwiespältiges Gefühl, Herr Toepffer. Ich gebe Ihnen recht, das mit Spanien ist genauso dramatisch. Ich finde das alles entsetzlich. Aber ich kann mich erinnern, wie damals der Außenminister Horn mit Bundesaußenminister Genscher den Zaun, der diejenigen eingesperrt hat, die aus der DDR geflohen waren, geöffnet hat, indem er ihn durchgeschnitten hat. Als er wieder aufgebaut wurde, kamen auch viele zu uns. - Übrigens haben wir da auch eine Welle von Menschen aufgenommen. Bei uns stand gerade ein Krankenhaus leer. Da war die ganze Stadt auf einmal voller Trabis. Auch dabei haben wir gezeigt, dass wir das hinkriegen können. Aber dann muss man doch sagen: Europa muss mehr sein, als sich gegenseitig abzuschotten. Das muss doch eine Gesamtverantwortung sein. Ich persönlich empfinde es als dramatisch, wenn wir das aufs Spiel setzen, weil wir damit Europa schwer schaden und auch das System Europa aufs Spiel setzen. Das haben wir hier gemeinsam festgestellt.

Es ist doch richtig, dass wir hier Bürgerkriegsflüchtlinge haben. Aber sie sind im Moment hier. Sie kommen zu uns. Wenn sie hier bleiben - das ist sehr wahrscheinlich -, dann werden sie unser de-

mografisches Problem mit lösen können. Das ist aber nicht die Zielsetzung. Das ist eigentlich die Arbeitsaufnahme. Aber auch das gehört dazu, dass wir das schnell bewerkstelligen. Die Kanzlerin hat gerade bei der Besichtigung einer Einrichtung gesagt, sie will jetzt alles daransetzen, dass die Arbeitsvermittlung schneller geht und besser wird.

Auch da sind Systeme, die nicht von heute auf morgen umgestellt werden können. Das wissen Sie, und das weiß ich. Ich sage Ihnen auch: Das Bundesamt war ja ein schrumpfendes Amt, weil wir alle nach dem Arabischen Frühling und nach den vielen anderen Ereignissen geglaubt haben, dass wir das gar nicht mehr erleben müssen. Was ist vom Arabischen Frühling geblieben? - Wir hatten geglaubt, die Netzwerke bringen Demokratie. Jetzt erleben wir, wie Netzwerke zwar Flüchtlingen helfen herzukommen. Aber wir erleben auch, dass auch die Rechten und viele andere die dunklen Seiten dieser Netzwerke organisieren. Deshalb sind sie für mich schwer schilderbar. Das sind doch die Auseinandersetzungen, die wir führen!

Sie haben recht, dass Mahnwachen ein unerträglicher Zustand sind und dass wir das gemeinsam deutlich machen müssen. Deshalb würde ich mich freuen, wenn wir z. B. jetzt nicht aus strategischen Gründen die Resolution erst um 22 Uhr oder irgendwann haben, sondern uns einen. Wir haben uns zu Bad Nenndorf geeint. Sollten wir denn nicht nach außen das Signal geben, dass wir feststellen, wo wir Unterschiede haben und dass wir demokratisch damit leben können, aber voranstellen, wo wir einig sind, nämlich dass wir wollen, dass sie hierher kommen, dass die Unterbringung möglichst schnell und gut erfolgen soll, dass wir dafür auf die volle Solidarität angewiesen sind, dass wir aber auch bei den Wohnblocks, die wir von den Engländern bekommen - wie in Hameln -, die wir für die langfristige Flüchtlingsunterbringung brauchen, aufpassen müssen, dass es nicht zu einer Getto-bildung kommt, und dass wir dort alle Anstrengungen unternehmen müssen?

Vor Ort werden viele Bemühungen unternommen, die jetzt nicht alle nach außen transportiert werden, weil man das mit den Bürgern im Dialog klären muss. Denn das, was jetzt in Hameln und auch an vielen anderen Orten gekommen ist, muss man ja den Bürgern gegenüber kommunizieren. Darin liegt auch eine Gefahr, wenn man das nicht richtig organisiert. Dann ist eine solche Debatte, wie wir sie hier im Landtag haben, doch kein Signal.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das Gegenteil davon müssten wir tun. Deshalb sage ich ganz offen: Ich streite und raufe mich manchmal auch ganz gerne. Bei diesem Thema finde ich das aber unangemessen und nicht richtig. Ich finde es richtig, dass wir feststellen, wo unseres Erachtens Fehler passiert sind. Aber wir sollten auch anerkennen, was geleistet wird. Das tue ich gegenüber dem Bund, dem Bundesamt und vielen, die vor Ort Verantwortung tragen. Ich finde, wir hätten hier heute etwas anderes hinlegen können. Vielleicht schaffen wir es noch.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege. - Auf die Rede von Herrn Watermann gibt es die Wortmeldung von Herrn Nacke zu einer Kurzintervention. Sie haben für 90 Sekunden die Möglichkeit dazu. Herr Nacke, bitte!

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Jetzt entschuldigt er sich! - Gegenruf von Petra Tiemann [SPD]: Das glaubst du doch wohl selbst nicht!)

#### **Jens Nacke (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lieber Kollege Watermann, wir beide sind ja Abgeordnete, die hier schon einen scharfen Austausch gepflegt haben. Auch schon miteinander haben wir das gemacht. Ich bin der festen Überzeugung, dass Parlamentarismus auch bei dieser wichtigen Aufgabe präsent sein muss, aktiv sein muss. Das machen wir mit den Anträgen, die wir eingereicht haben. Dadurch ermöglichen wir die Diskussion in den Ausschüssen. Dadurch ermöglichen wir auch Anhörungen. Ich hoffe, dass Sie sich dem nicht verweigern werden, sodass wir dann auch die Gelegenheit haben, den Austausch in den Ausschüssen zu pflegen.

Aber Sie alle kennen doch den Spruch: Politik beginnt auch mit dem Betrachten der Realitäten. - Sie tun sich keinen Gefallen damit, wenn Sie den Eindruck erwecken wollen, es sei alles unproblematisch und in Ordnung, oder wenn Sie die Probleme verschweigen wollen, obwohl sie in den Zeitungen gestanden haben, weil die Menschen dann nämlich den Eindruck haben, dass wir hier nicht

wirklich konkret an den tatsächlichen Problemen diskutieren. Deswegen bin ich der festen Überzeugung: Eine Regierung wird besser, je schärfer sie kontrolliert wird, und die Kontrolle steht diesem Parlament zu. Sie verweigern sich dem - wir werden sie wahrnehmen!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Johanne Modder [SPD]: Sie haben  
aber auch gar nichts verstanden!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Nacke. - Herr Watermann möchte erwidern. Auch er hat 90 Sekunden.

(Johanne Modder [SPD] - zur CDU -:  
Sie haben nichts verstanden! In der  
ganzen Debatte nicht!)

- Wenn alle wieder zur Ruhe gekommen sind,  
dann verfahren wir nach der Geschäftsordnung.

(Gegenruf von Jens Nacke [CDU]:  
Lies doch mal deine eigene Rede,  
Hanne!)

- Herr Kollege Nacke, wir stellen das jetzt mal ein;  
denn jetzt kommt die Erwiderung auf Ihre Kurzinterven-  
tion durch Herrn Watermann. 90 Sekunden.  
Bitte!

**Ulrich Watermann (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und  
Herren! Wir haben etwa 15 Anträge, in denen viele  
Punkte stehen, die auch in den neuen Anträgen  
stehen. Viele von diesen sind noch in der Bera-  
tung. Bei vielen, habe ich Ihnen gesagt, haben wir  
sogar einvernehmliche Positionen hingekriegt.

Sie können sicher sein, dass die parlamentarische  
Arbeit im Innenausschuss sehr gut funktioniert,  
dass sie so gut funktioniert, dass wir genau diese  
ernsthafte Debatte führen. Manchmal kommt es  
auf die Reihenfolge an, wie man etwas macht. Ich  
glaube, Ihre Reihenfolge ist nicht richtig.

(Beifall bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das waren Kurzintervention und Erwiderung. Jetzt  
geht es in der Debatte weiter. Für die FDP-Fraktion  
hat der Abgeordnete Jan-Christoph Oetjen das  
Wort. Bitte, Herr Kollege!

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Vielen Dank. - Sehr geehrter Herr Präsident! Ver-  
ehrte Kolleginnen und Kollegen! Der Kollege Jens  
Nacke hat hier gerade die Realität aus den Lan-  
desaufnahmebehörden geschildert. Auch ich war  
in der vergangenen Woche in der Landesaufnah-  
mebehörde, mit ordnungsgemäßer Anmeldung,  
Herr Minister Pistorius.

(Unruhe)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Oetjen, in Ihrem Interesse! Sie wollen  
hier eine Rede halten, der alle zuhören. - Ich bitte  
die Kolleginnen und Kollegen auf der linken Seite  
am Ende des Plenarsaals darum, ihre Unterredun-  
gen nicht im Plenarsaal zu führen. Wenn Sie etwas  
zu besprechen haben, dann gehen Sie bitte nach  
draußen. Hier ist ein Redner dran und nicht eine  
Gruppe, die am Rande des Plenums diskutiert.

Herr Oetjen, Sie können fortsetzen.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Ich habe mir das in Bramsche-Hesepe ange-  
schaut. Da habe ich Mütter gesehen, die mit ihren  
Säuglingen in unbeheizten Zelten übernachteten  
müssen. Ich sage ganz ehrlich: Auch ich hätte mir  
nicht vorstellen können, dass so etwas bei uns  
möglich ist. Ich habe mich geschämt, dass wir  
diese Menschen so bei uns unterbringen und ver-  
sorgen.

Verehrte Kollegin Modder, Sie haben dazwischen-  
gerufen: Wie soll das denn bei diesen Zahlen an-  
ders gehen? - Ich sage Ihnen: Diese Zeltstädte  
sind nicht erst seit einer Woche da, sondern sie  
stehen dort schon seit vielen Wochen, an bestimm-  
ten Standorten sogar schon seit Monaten. Ich sage  
hier sehr deutlich, dass wir - zumindest ich - hier  
ein sehr spätes Handeln dieser Landesregierung  
gesehen haben, was die Schaffung neuer Plätze  
angeht.

Und ich sage auch ganz klar: Natürlich kann man  
sich mit Osterode beschäftigen, wo man schon  
lange nicht weiß, ob es dort funktioniert und wie  
viel man gegebenenfalls investieren müsste, um  
dort Flüchtlinge unterbringen zu können. Aber  
nachdem die Zahlen so dramatisch angestiegen  
sind, hätte ich von der Landesregierung erwartet,  
dass sie zumindest einmal prüft, was es kosten  
würde, so eine Einrichtung auf der grünen Wiese  
neu zu bauen. Schließlich wissen wir doch, dass  
neu zu bauen manchmal viel schneller und viel

günstiger ist als zu renovieren - Ich finde, dass das sehr schleppend angelaufen ist.

Aber all diese Plätze, die jetzt neu geschaffen werden - ich beglückwünsche Sie dazu, dass das jetzt vorangeht -

(Glocke des Präsidenten)

werden aus meiner Sicht nicht reichen, wenn wir es nicht schaffen, Menschen, deren Asylverfahren negativ beschieden wurde, auch wieder in ihre Heimatländer zurückzubringen. In diesem Jahr wurden bisher erst rund 500 Abschiebungen durchgeführt. Das ist die Zahl, die aus Ihrem Ministerium genannt wurde. Wenn diese Zahl in den nächsten Monaten nicht ansteigen wird, dann werden wir dramatische Zustände bekommen.

Ich weiß von vielen Landräten, dass sie aufgrund der rechtlichen Situation kaum noch Abschiebungen ansetzen. Ein Punkt ist hier die vorherige Information an die abgelehnten Asylantragsteller. Auch wir, Herr Minister Pistorius - das sage ich ausdrücklich -, haben es damals für richtig gehalten, dass vorher informiert wird. Aber ich finde, in der jetzigen Situation muss man auch überlegen, ob Entscheidungen, die in der Vergangenheit getroffen worden sind, im Lichte der neuen Situation immer noch richtig sind. Ich glaube jedenfalls, dass wir da Handlungsbedarf haben.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Oetjen, Sie müssen zum Schluss kommen. Ein letzter Satz! Sie haben bei diesem Tagesordnungspunkt die Redezeit freiwillig zugunsten anderer Tagesordnungspunkte reduziert. Nun müssen Sie sich daran halten, dass Sie nur eine kurze Redezeit haben. Ein letzter Satz, bitte!

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Das weiß ich, Herr Präsident, ganz herzlichen Dank.

Ich finde es wichtig, dass wir dort jetzt schneller handeln und uns das auch für die Zukunft, für die folgenden Jahre angucken.

Aber ich möchte noch einen Satz zum Kollegen Watermann sagen, wenn Sie mir das gestatten, Herr Präsident. Wir haben ja angeboten, dass wir uns zusammensetzen und einen Kompromiss für dieses Plenum finden, damit wir hier mit einem Beschluss herausgehen. Daraufhin haben Sie gesagt, dazu seien Sie bereit - das haben Sie wiederholt -, aber Sie würden nur dann in inhaltliche Gespräche einsteigen, wenn die Union bereit sei,

alle ihre heute anstehenden Entschließungsanträge zurückzuziehen.

(Zurufe von der CDU)

Ob das ein gerechter Preis ist, verehrte Kolleginnen und Kollegen, mag jeder für sich selbst beantworten.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Gerade noch zum richtigen Zeitpunkt kamen Wortmeldungen zu Kurzinterventionen, und zwar von Herrn Watermann und von Herrn Nacke. Sie haben jeweils 90 Sekunden. Zunächst Herr Watermann. Bitte!

**Ulrich Watermann (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich bin immer sehr dafür, dass wir bei dem bleiben, wie es wirklich war. Wir haben darüber geredet, wo wir einen Schwerpunkt setzen können. Es ging darum, zu versuchen, die Anträge unter den Tagesordnungspunkten 4 und 5 zusammenzuführen. Und bei den anderen Anträgen ging es auch nicht um Zurückziehen, sondern um eine direkte Überweisung an die Ausschüsse.

(Zurufe von der CDU)

Es ist ja ein Unterschied, ob man sagt, dass etwas inhaltlich nicht relevant ist, oder ob etwas direkt überwiesen wird.

Es ging auch darum, dass man mit diesem Plenum ein Signal, einen Akzent setzt. Ich bitte schon darum, dass man das hier in der richtigen Weise darstellt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Nacke, Ihre Kurzintervention, bitte! 90 Sekunden!

**Jens Nacke (CDU):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lieber Kollege Oetjen, ich bin Ihnen dankbar, dass Sie das noch einmal ansprechen, weil das noch einmal deutlich macht, was hier teilweise versucht wurde.

Hier wurde wirklich versucht, diese Sondersitzung klein zu machen. Zunächst wurde gesagt, das braucht man nicht.

(Johanne Modder [SPD]: Jetzt reicht es aber! Bleiben Sie bei der Wahrheit!)

Dann kommt der Ministerpräsident, gibt eine Regierungserklärung und bleibt danach nicht mehr im Saal, weil er ständig unterwegs ist.

Jetzt wurde versucht, die Anträge der CDU-Fraktion wegzuverhandeln und rauszudiskutieren.

(Johanne Modder [SPD]: Fragen Sie Ihre eigenen Leute!)

Aber laufend wird hier erzählt - - -

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Destruktiv! Nicht hilfreich! Unglaublich!)

- Herr Präsident, das ist ein bisschen schwierig.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Ich versuche gerade, Ruhe hineinzubringen, indem ich den Schriftführer bitte, nach unten zu gehen. - Herr Nacke!

**Jens Nacke (CDU):**

Dann wird hier fortlaufend erzählt: Wir beraten das doch alles schon im Innenausschuss. Dazu gibt es schon viele Anträge. - Herr Onay hat, glaube ich, von 20 gesprochen.

Wir haben es schnell nachgeguckt. Derzeit sind im Innenausschuss insgesamt elf Anträge in der Beratung:

(Helge Limburg [GRÜNE]: Auch die verabschiedeten! Dann sind es 20!)

drei von der CDU, zwei von der SPD, sechs von der FDP und keiner von den Grünen.

Jetzt kommen unsere Anträge hinzu. Sie haben die Gelegenheit, die Flüchtlingslage anhand dieser Anträge sehr dezidiert neu zu beraten. Nutzen Sie doch die Gelegenheit! Im Übrigen haben wir sie den Fachausschüssen zugeordnet.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Helge Limburg [GRÜNE]: Nicht einmal zählen können Sie! Und Sie wollen den Haushalt mitberaten!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Ich habe gesehen, dass der Kollege Oetjen von der Möglichkeit der Erwidern Gebrauch machen möchte. Sie haben für 90 Sekunden das Wort, Herr Oetjen.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich entschuldige mich, Herr Watermann. Sie haben in der Tat vorgeschlagen, diese Anträge direkt in die Ausschüsse zu überweisen; es ging nicht ums Zurückziehen.

Sie haben aber auch vorgeschlagen, dass die Aktuelle Stunde ausfallen soll. Das habe ich vorhin vergessen zu erwähnen.

Ich persönlich, Herr Kollege Watermann, hätte eine Konzentration auf weniger Tagesordnungspunkte übrigens durchaus für richtig empfunden. Das sage ich hier sehr deutlich. Das aber zur Grundvoraussetzung dafür zu machen, dass man überhaupt in inhaltliche Gespräche einsteigt, um herauszufinden, ob ein Kompromiss zu Themen wie Sprachförderung, Beschleunigung von Asylverfahren oder winterfester Unterbringung möglich ist, halte ich nicht für angemessen.

Und dann zu sagen: Nur wenn die Union ihre Anträge direkt überweisen lässt, reden wir mit euch, ob wir inhaltliche Beschlüsse fassen können! Das halte ich für den falschen Weg in diesem Parlament, verehrte Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Nun geht es weiter mit der Besprechung in der ersten Beratung. Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat die Kollegin Filiz Polat das Wort.

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ehrlich gesagt, weiß ich gar nicht, wie ich beginnen soll.

Herr Nacke, ich bin etwas beschämt über die Äußerungen, die Sie über die zweite Generation der Einwanderer gemacht haben. Das lässt tief blicken. Sie müssen bitte anerkennen, dass auch hier im Parlament viele sitzen, die dieser zweiten Generation der Einwanderer angehören, und Sie sollten darüber nachdenken, was für ein Signal Sie damit an uns, aber auch an die Migrationsgesellschaft und vor allem an die Menschen der zweiten

und dritten Generation der Einwanderer aussenden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Eigentlich lohnt es sich gar nicht mehr, Energie zu investieren, um zu Ihrem Antrag Stellung zu nehmen. Im Übrigen - weil Sie es immer wieder betonen -, ist das ja auch nur ein aufgewärmter Antrag. Ich erinnere an den Antrag, den Sie im Juli gestellt haben, und an den Antrag, der im März gestellt wurde.

Der Kollege Onay hat es schon gesagt: Wir haben hier zig Anträge, auch gemeinsam, zum Thema Flüchtlings- und Migrationspolitik eingebracht, die auch schon umgesetzt werden. Im Grunde genommen bedarf es also keiner weiteren Anträge. Der Innenminister, Herr Boris Pistorius, hat es bereits gesagt: Die Landesregierung setzt schon um, und wir müssen jetzt an allen Stellen arbeiten, damit das auch erfolgreich gelingt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Nichtsdestotrotz: Weil Sie sich ja immer so freuen, wenn ich zu Ihren Anträgen spreche, werde ich das jetzt auch ausführlich tun.

Die CDU greift mit ihrem Antrag hierzulande und auch in der Großen Koalition auf Bundesebene in die flüchtlingspolitische Mottenkiste. Man fühlt sich in die Abschreckungspolitik der 90er-Jahre des vergangenen Jahrhunderts zurückversetzt: Zentrale Lager, Ausgrenzung, Stigmatisierung und Diskriminierung - nicht für die Schutzsuchenden, wie Sie immer wieder betonen, sondern Sie meinen die Geduldeten bzw. die Asylsuchenden ohne Ausichten, ohne Bleibeperspektiven oder welche Bezeichnungen Sie ihnen noch geben.

Anscheinend ist das auch die Position der FDP - sonst würde ich darum bitten, dass Sie das noch einmal trennen; denn das ist ja ganz klar die Zielsetzung des Antrags, den wir hier beraten, meine Damen und Herren.

(Christian Dürr [FDP]: Wir haben unsere Position selbst zum Ausdruck gebracht!)

Die Folgen dieser Abschreckungspolitik der 90er-Jahre sind bekannt - wir haben zehn Jahre lang darüber gestritten -: unsägliche Kettenduldungen, Beschäftigungsverbote und zentrale Lager.

Anfang der 2000er-Jahre und auch schon davor folgten verschiedene Bleiberechtsregelungen. Wir haben ja alle gemeinsam gesagt, dass diese langjährig Geduldeten mittlerweile Teil unserer Gesellschaft sind - ob abgelehnte Asylbewerber oder nicht - und wir sie nicht mehr abschieben wollen. Schließlich, Frau König, haben wir alle ja die Härten in den Einzelfällen in unseren Wahlkreisen gesehen: bei Kindern und Jugendlichen, die, obwohl abgelehnte Asylbewerber, hier geboren sind. Deshalb sind Bleiberechtsregelungen richtig, und deshalb war auch die Einführung der Härtefallkommission richtig, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Diese Politik, die Sie in den 90er-Jahren in Ihrer Regierungszeit fortgesetzt haben, wollen wir hier nicht mehr. Wir sind froh, dass sie vorbei ist, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wir haben heute die große Anzeige der Unternehmerverbände, des DGB, von Landesbischof Meister und von Bischof Trelle gelesen. In der Tat: Es ist Zeit zu handeln. Darin sind wir uns aber auch einig. Wir streiten allerdings über den richtigen Weg. Es gibt nämlich in der Flüchtlings- und Migrationspolitik diametral unterschiedliche Positionen und Haltungen, und es ist auch gut, dass wir an der einen oder anderen Stelle nicht zusammenkommen.

Aber eigentlich, meine Damen und Herren von CDU und FDP, waren Sie in der Einwanderungspolitik schon einmal weiter. Sie waren auf einem guten Weg. Es gab einen gemeinsamen Antrag zu Dublin. Ich erinnere mich noch daran, dass der Kollege Uli Watermann und ich uns unsicher waren, ob die Initiative der FDP-Fraktion, einen gemeinsamen Antrag, auch mit der CDU, zum Thema Dublin auf den Weg zu bringen, überhaupt erfolversprechend ist. Ich war, ehrlich gesagt, ein bisschen pessimistisch, aber wir haben es hinbekommen.

Wir haben 2013 einen gemeinsamen Antrag zur Aufnahme syrischer Flüchtlinge auf den Weg gebracht, und wir haben in diesem Antrag gemeinsam ein ganz klares Bekenntnis gesetzt, Dublin für syrische Flüchtlinge auszusetzen. - Da war der Bund noch lange nicht so weit. Jetzt, 2015, setzt er die Dublinverfahren für syrische Flüchtlinge aus, meine Damen und Herren.

Aber warum gehen Sie diesen Weg dann nicht mit uns weiter? Warum beenden Sie diesen Weg,

wenn die Flüchtlingszahlen steigen? - Ich verstehe das nicht.

Jetzt beginnen Sie wieder mit Debatten über Themen wie „Unsere Gesellschaft ist überfordert“ und „Wie viele Migranten sind zumutbar?“.

(Ulf Thiele [CDU]: Wer sagt das denn?)

Meine Damen und Herren, Deutschland besteht zu einem Drittel aus Flüchtlingen, Einwanderern und Vertriebenen. Wir waren schon weiter. Wir sind eine Migrationsgesellschaft. Wir teilen nicht mehr in „Wir“ und „Ihr“ ein. Menschen mit Migrationshintergrund: Dazu gehöre ich, dazu gehören meine Kollegen, dazu gehört Herr Calderone, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Jens Nacke [CDU]: Wann waren Sie das letzte Mal in Bramsche?)

Herr Nacke, in Ihrem Antrag „Niedersachsen - Deine Heimat“, den Sie im letzten Plenum eingebracht haben, beschreiben Sie die Probleme der Asylsuchenden: ungenutzte Fähigkeiten und fehlende Sprachkenntnisse, Arbeitsverbote, lange Verfahren, Abschiebungsdruck. Sie sagen, Niedersachsen müsse diesen Menschen die Hand reichen und eine echte Perspektive bieten. - Und das von der CDU Niedersachsen!

(Jens Nacke [CDU]: Sagen Sie doch mal, wann Sie das letzte Mal in Bramsche waren!)

Wie ich schon bei der letzten Debatte gesagt habe: Da geht uns Grünen das Herz auf, meine Damen und Herren.

(Zurufe von der FDP: Oh!)

Endlich werden die Zugewanderten in den Mittelpunkt gestellt. Endlich werden von Ihnen die Benachteiligungen dieser Menschen aufgrund von Gesetzen in Deutschland beschrieben. Wir mussten nicht mehr Begriffe wie „Integrationsverweigerer“ oder Slogans wie „Zuwanderung in die Sozialsysteme“ lesen. „Wer betrügt, der fliegt“ oder „Weltsozialamt Europa“ gehörte zum Glück nicht in Ihr Konzept, anders als bei Ihren Unionskollegen im Bund und in einigen Bundesländern.

Und dennoch wollen Sie an der Vorrangprüfung festhalten. Warum? Warum wollen Sie Beschäftigungsverbote, wenn es die Kostenlast der Kommunen erhöht und Einwanderer stigmatisiert?

Aus unserer Sicht entsprechen die Vorschläge der CDU im Abschnitt D ihres Antrags deshalb keinem

würdevollen Umgang mit Menschen, die nach Deutschland einwandern - um hier zu arbeiten, und nicht, meine Damen und Herren, um hier Hartz IV oder Asylbewerberleistungen zu beziehen!

Dieser Abschnitt D befasst sich mit eben diesen Asylsuchenden, die geringe Aussichten auf Asylanererkennung haben.

(Glocke des Präsidenten)

Der dort vorgeschlagene Verbleib bestimmter Personengruppen in den Einrichtungen des Landes für die gesamte Dauer des Asylverfahrens erinnert an alte schwarz-gelbe Regierungszeiten. Damals hatten wir Landeseinrichtungen. Das waren keine Erstaufnahmeeinrichtungen, Herr Nacke - das haben wir auch kritisiert -, sondern das waren große Asylbewerberheime, deklariert als Gemeinschaftsunterkünfte, aus denen heraus auch keine Verteilung in die Kommunen erfolgt ist.

(Jens Nacke [CDU]: Wann waren Sie das letzte Mal in Bramsche?)

- Ich bin dort jede Woche, Herr Nacke.

In diesen Einrichtungen haben die Menschen sieben oder acht Jahre lang gewohnt. Dort wurden sogar Kinder geboren. Diese Menschen haben nie eine Kommune in Niedersachsen gesehen, außer Bramsche-Hesepe. Sie sollten in diesen Gemeinschaftsunterkünften bleiben, weil sie abgelehnte Asylbewerber waren und Sie sie von dort abschieben wollten.

Ich erinnere mich auch noch an Ihre Bekundungen zu beschleunigten Abschiebungen und an Ihre Hochglanzbroschüren mit der Aufschrift „In Würde freiwillig ausreisen“: Aber auch Sie haben viele nicht abgeschoben, eben weil es im Einzelfall Abschiebungshindernisse und Härten gab, meine Damen und Herren.

Ich muss zum Schluss kommen.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Ja, Sie müssen wirklich zum Schluss kommen. Einen Satz noch, bitte!

**Filiz Polat (GRÜNE):**

In dem Beschluss, den Sie am Wochenende auf Ihrem Parteitag in Osnabrück, der Heimatstadt unseres Innenministers Pistorius, getroffen haben, schreiben Sie:

„Für die CDU ist die Flüchtlings- und Asylpolitik eine Frage der Menschenwürde.“

Deutschland ist verpflichtet, Flüchtlingen und politisch Verfolgten Schutz zu gewähren.“

Ich möchte Ihnen an dieser Stelle deutlich machen, wo der Unterschied zwischen Ihnen und uns liegt.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das machen Sie jetzt aber in einem Satz, Frau Kollegin! Sonst muss ich Ihnen das Mikrofon abstellen.

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Für uns gilt die Menschenwürde nicht nur für Verfolgte und Schutzbedürftige. Die Menschenwürde ist unantastbar, und sie gilt auch für abgelehnte Asylsuchende, für Geduldete und Menschen ohne Bleibeperspektive und -aussichten.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD - Editha Lorange [CDU]: Das ist doch realitätsfern, was Sie da sagen!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank. - Liebe Kolleginnen und Kollegen, das waren die Beiträge der Fraktionen. Für die Landesregierung liegt mir jetzt eine Wortmeldung von Herrn Innenminister Pistorius vor. Bitte, Herr Minister!

(Ulf Thiele [CDU]: Herr Innenminister, wie wollen Sie das wieder einsammeln?)

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Einige Beiträge von heute erwecken ja den Eindruck, als hätte man von der prognostizierten Zahl von 800 000 Asylbewerbern in diesem Jahr schon viel länger ausgehen müssen.

Ich will noch einmal in Erinnerung rufen: Bis zum Herbst 2014 lautete die Prognose des BAMF, dass wir im Jahre 2015 mit 200 000 Asylersantragstellern zu rechnen hätten. Diese Prognose galt bis Weihnachten. Seit Mitte Februar liegt eine Prognose des BAMF vor, die von 250 000 Erstantragstellern ausgeht. Am 7. Mai erfolgte die nächste Prognose des BAMF. Seitdem dürfen wir von 450 000 Asylbewerbern ausgehen. Und jetzt, seit dem 20. August lautet die Prognose: 800 000.

Meine Damen und Herren, nur damit es einmal im Protokoll steht und es jeder nachlesen kann: Niemand konnte vor einem Jahr ahnen, dass wir in

diesem Jahr über 800 000 Flüchtlinge reden würden. Wir haben trotzdem angefangen, die Unterkünfte auszubauen. Dazu will ich Ihnen gerne noch etwas sagen; denn auch da nimmt die Legendenbildung offenbar überhand.

Wir haben heute mehr als 11 000 Menschen untergebracht, und so wird es auch weitergehen. Wir werden bis zum Ende des Jahres vermutlich 15 000 Menschen bei uns in winterfesten Unterkünften unterbringen können.

Ich will aber Ihre Erinnerung auffrischen - und das ausdrücklich nicht verbunden mit einem Vorwurf, dass Sie die Aufnahmeestelle in Oldenburg geschlossen haben; das war zu der Zeit nachvollziehbar -:

(Ulf Thiele [CDU]: Danke!)

- So bin ich.

Im Jahr 2002 hatte Niedersachsen 3 250 Erstaufnahmeplätze. Im Jahre 2012, nach zehn Jahren Schwarz-Gelb, waren es nur noch 1 700 Plätze.

(Zuruf von Jörg Hillmer [CDU])

- Achtung, Herr Hillmer, manchmal ist Zuhören hilfreich! Ich weiß nicht, ob Sie in Ihrer Fraktion einen Präsentkorb für den Zwischenrufer des Monats ausloben - wenn ja, dann kriegen dieses Mal garantiert Sie ihn.

(Jörg Hillmer [CDU]: Danke schön! - Björn Thümler [CDU] und Jens Nacke [CDU]: Nicht so dünnhäutig!)

- Dünnhäutig bin ich gar nicht; mir macht es Spaß, Herr Nacke!

Jetzt werden Sie sagen, dass es in 2012 nur noch 1 700 Plätze gab, lag an sinkenden Asylbewerberzahlen. Dazu möchte ich Sie auch gerne aufklären: Von 2008 bis 2012 haben Sie nämlich weitere 650 Plätze gestrichen, obwohl die Zugangszahlen in dieser Zeit bereits um mehr als das Dreifache gestiegen waren. Sie haben nicht reagiert! Das ist der Vorwurf, den ich Ihnen mache!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie haben weiter gekürzt und gespart. Deshalb sind Sie zumindest zu einem Teil mitverantwortlich für die Situation.

Aber Schwamm drüber! Das hilft uns alles nicht mehr. Die Prognosezahlen, die ich gerade genannt habe, stellen uns alle vor eine gewaltige Herausforderung. Deswegen will ich zunächst einmal im

Namen der ganzen Landesregierung meinen Dank an alle aussprechen, die dazu beigetragen haben - gerade in den letzten Wochen -, in einer enormen Kraftanstrengung die Plätze zu schaffen, die heute vorhanden sind. Dazu gehören übrigens, Herr Nacke, nicht nur die Hilfsdienste, die ich gleich gesondert anspreche, sondern dazu gehören auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Landesverwaltung und der LAB NI, die einen großartigen, bis an die Grenze der Belastbarkeit gehenden Job gemacht haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mein Dank geht an die Kommunen und die Landkreise. Insbesondere will ich Bückeburg, Otterndorf und Hameln-Pyrmont nennen, die sich hervorragend und weit über das normale Maß hinaus engagieren. Mein Dank gilt den zahlreichen Helferinnen und Helfern von Polizei, Feuerwehr, Bundeswehr und den Hilfsorganisationen. Sie alle leisten großartige Unterstützung. Ohne diese Organisationen hätten wir diesen Stand an Unterkunftsplätzen bis heute nicht erreicht.

Aber, meine Damen und Herren, lassen Sie uns doch bei der Flüchtlingsunterbringung bei der Wahrheit bleiben! Wer behauptet, dass man in dieser Zeit so viele angemessene Plätze schaffen kann - und ich räume ein, dass die Plätze in den Landesaufnahmeeinrichtungen zurzeit nicht angemessen sind -, der glaubt auch noch an den Weihnachtsmann.

(Zustimmung bei der SPD)

Das kriegen Sie mit keiner Kraftanstrengung dieser Welt auf die Reihe. Und wenn Sie durch Bramsche oder andere Einrichtungen gehen, dann sehen Sie dasselbe wie ich, nämlich Zustände, die ich niemandem wünsche. Und wenn ich das mit einem Fingerschnipp, mit 20 Millionen oder 200 Millionen Euro, von jetzt auf gleich abstellen könnte, dann würde ich es tun.

Ich nenne Ihnen einmal ein Beispiel dazu, was wir erleben, wenn es um Landesaufnahmeeinrichtungen geht. Ich möchte Ihnen einen Beitrag aus einer niedersächsischen Regionalzeitung vorlesen. Da heißt es - ich zitiere mit der Erlaubnis des Präsidenten -:

„Ich halte diese Inanspruchnahme Cuxhavens und insbesondere der Altenwalder Bürgerinnen und Bürger für falsch. Ich trete für eine auch weiterhin gerechte Verteilung im gesamten Landkreis Cuxhaven ein, wo

viele Menschen auf breiter Schulter die Flüchtlinge auch zwischenmenschlich begleiten können und wollen.“

Der gleiche Autor sagte wenige Wochen vorher:

„Altenwalde ist ein lebens- und liebenswerter Teil von Cuxhaven. Deshalb ist es Aufgabe der Politik, die gewachsenen Strukturen in diesem Ortsteil nicht infrage zu stellen.“

Enak Ferlemann, Parlamentarischer Staatssekretär im Bundesverkehrsministerium.

(Zurufe von der SPD: Oh!)

Das sind die Stimmungen, die uns in einigen Gegenden des Landes entgegenschlagen. In anderen Gegenden haben wir Probleme mit den Eigentümern; mit denen kommen wir nicht klar. In weiteren Gegenden geht es um baurechtliche Fragestellungen.

Ich sage Ihnen: Wenn Sie glauben, dass jemand aus meinem Haus - ich eingeschlossen - nur mit einem einzigen Eigentümer einer einzigen Immobilie verhandelt und darauf wartet, ob es klappt oder nicht, bevor er mit dem zweiten, dritten oder zehnten redet, dann weiß ich nicht, wie ich Ihnen noch helfen soll. Dann haben Sie ein Administrationsverständnis von 1902.

Wir prüfen parallel Dutzende von Einrichtungen. Wir stoßen immer wieder an Grenzen, die wir nicht überwinden können. Da, wo wir sie mit Unterstützung von wem auch immer überwinden können, tun wir das. Ich sage Ihnen sehr deutlich: Die Kapazitäten, die wir geschaffen haben, hätten Sie mit Ihrem Verständnis von diesem Politikfeld nicht einmal in fünf Jahren geschaffen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Editha Lorberg [CDU]: Das ist jetzt unfair!)

Ein letztes Wort zur Integration: Herr Nacke hat darauf hingewiesen, wie schwierig es früher war, in den Einrichtungen Integration zu leisten. Da hat er ja recht. Und wenn Frau Polat davon spricht, dass Flüchtlinge über Monate, zum Teil über ein ganzes Jahr, in Aufnahmeeinrichtungen untergebracht waren, ohne dass Integration gefördert oder gefordert wurde und wir dann Probleme mit diesen Gruppen in verschiedenen Lebensbereichen hatten, dann ist das richtig. Aber das gilt genauso für den Fall, in dem irgendjemand in Berlin glaubt, wir könnten Flüchtlinge so lange in den Einrichtungen lassen, bis sie tatsächlich abgeschoben werden. Das können wir theoretisch, aber das setzt voraus,

dass der Bund die Verfahren garantiert in dieser Zeit abschließt. Aber das kann er bis heute ja nicht einmal bei den normalen Verfahren leisten, meine Damen und Herren. Wie also bitte sollen wir, die wir heute schon mit den 15 000 Flüchtlingen, die wir in ein paar Monaten haben werden, nicht klar kommen, dann auch noch Zigtausende zusätzliche Plätze für diejenigen vorhalten, die gar nicht auf die Kommunen verteilt werden sollen?

Ich finde den Vorschlag charmant, aber dann sagen Sie bitte meinem Kollegen, Herrn Thomas de Maizière, dass die Verfahren dringend beschleunigt werden müssen, damit das überhaupt in die Nähe der Realisierbarkeit rücken kann.

Meine letzte Bemerkung: Während wir hier debattieren, wird draußen weiter an dem Problem gearbeitet; das kann ich Ihnen versichern. Diese Debatte ist sicherlich notwendig, und es ist für mich auch immer wieder zielführend, mit Ihnen zu diskutieren. Heute Abend darf ich mich um 20 Uhr trotzdem für eine halbe Stunde verabschieden. Denn es gibt eine Telefonschaltkonferenz mit meinen Länderkollegen und dem Bundesinnenminister. Wir suchen weiter nach Lösungen, um Flüchtlinge unterzubringen. Der bayerische Innenminister will in einer Viertelstunde mit mir sprechen, weil er ebenfalls dringend Hilfe braucht.

Also erwecken Sie bitte nicht den Eindruck, als bestehe das Problem nur in Niedersachsen. Dieses Problem haben wir alle gemeinsam in allen deutschen Bundesländern. Und so sollten wir uns auch verhalten.

Vielen Dank.

(Starker, lang anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Liebe Kolleginnen und Kollegen, weitere Wortmeldungen liegen in der ersten Beratung zu diesem Entschließungsantrag nicht vor. Deswegen beende ich die Beratung.

Wir kommen zur Ausschussüberweisung.

Der Ältestenrat empfiehlt Ihnen, den Ausschuss für Inneres und Sport mit diesem Antrag zu befassen. Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das ist nach der Geschäftsordnung ausreichend unterstützt und so beschlossen.

Die Fraktionen sind übereingekommen, die eigentlich schon für 15.20 Uhr vorgesehene Pause - von einer „Mittagspause“ wage ich nicht mehr zu sprechen; nutzen Sie sie, wie auch immer, auch als Kaffeepause - jetzt anzuschließen und nicht erst nach Tagesordnungspunkt 5. Der Tagesordnungspunkt 5 wird also zu Beginn des zweiten Sitzungsteils aufgerufen.

Ich halte Sie damit einverstanden, dass wir aufrunden und um 16.45 Uhr zur Fortsetzung der Sitzung wieder zusammenkommen.

(Unterbrechung von 15.40 Uhr bis 16.45 Uhr)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich hoffe, Sie hatten eine schöne kleine Pause. Wir werden jetzt in der Tagesordnung fortfahren.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 5:

Erste Beratung:

**Handeln statt Reden - 10-Punkte-Sofortprogramm für eine tragfähige Flüchtlings- und Einwanderungspolitik** - Antrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/4139

Ich erteile zur Einbringung Herrn Dr. Birkner für die FDP-Fraktion das Wort. Bitte schön!

**Dr. Stefan Birkner (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Bewältigung der aktuellen krisenhaften Situation bedarf aller Anstrengungen und muss natürlich im Zentrum aller Bemühungen stehen. Wir sind aber auch der Überzeugung, dass es durchaus möglich gewesen wäre, hier etwas vorausschauender und vorsorgender mit der Situation umzugehen. Wir hatten gehofft, dass die Landesregierung schneller und entschlossener reagiert hätte, als sie es dann tatsächlich getan hat; denn die Entwicklungen waren zumindest in der Tendenz absehbar.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

So haben wir bereits in den Haushaltsberatungen 2014 eine deutliche Aufstockung der Zahl der Sprachlernklassen und eine vollständige Übernahme der Kosten der Kommunen für die Unterbringung und Versorgung der Flüchtlinge gefor-

dert. Dies wurde von der Landesregierung und von Rot-Grün bedauerlicherweise abgelehnt, wohl aus dem Kalkül heraus, den Bund nicht aus der Pflicht und Verantwortung zu entlasten. Meine Damen und Herren, das ist unseres Erachtens eine bedenkliche Strategie, geht sie doch zulasten der Kommunen, die die Hauptlast tragen, und mittelbar auch zulasten der Akzeptanz der Flüchtlingshilfe.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, viele unserer Forderungen, die wir in unserem Antrag hier zur Diskussion stellen, sind von der Landesregierung aufgegriffen worden, auch in der Erklärung des Herrn Ministerpräsidenten von heute Morgen. Allerdings bleiben Sie, sehr geehrter Herr Ministerpräsident, bei vielen dieser Punkte dann doch sehr oberflächlich.

Wir sind uns einig, dass die Asylverfahren beschleunigt werden müssen. Aber was wollen Sie dafür denn eigentlich ganz konkret tun, außer danach zu rufen, dass das BAMF besser ausgestattet werden muss, außer danach zu rufen, dass der Bund hier etwas tun muss? Was ist mit Möglichkeiten, dass das Land selbst Landesbeamte zur Unterstützung des Bundesamtes entsendet, etwa im Wege der Abordnung?

Wir sind uns darin einig, dass Arbeit eine zentrale Rolle für die Integration spielt. Aber über Pilotprojekte oder Gespräche, wie Sie sie in Ihrer Regierungserklärung dargestellt haben, sind Sie nicht hinausgekommen. Wir fordern hingegen ganz konkret, die Vorrangprüfung sowie Arbeitsverbote für Flüchtlinge grundsätzlich abzuschaffen sowie ein Abschiebeverbot für Flüchtlinge in Ausbildung und eine Aufenthaltsgenehmigung mindestens nach dem Motto „drei plus zwei“,

(Beifall bei der FDP)

konkret also einen Abschluss der Lehre innerhalb von drei Jahren plus ein zweijähriges Bleiberecht, einzuführen. Damit wollen wir den Menschen, die zu uns kommen, Chancen eröffnen, aber eben auch die Chancen, die in dem Zuzug der Menschen zu uns liegen, für uns konsequent nutzen.

Herr Ministerpräsident, wir sind uns auch einig, dass derjenige, dessen Asylantrag rechtskräftig abgelehnt wurde und keine Abschiebehindernisse aufzuweisen hat, Deutschland wieder verlassen muss. Fakt ist aber - auch das haben wir heute schon gehört -, dass uns Landräte landauf, landab davon berichten, dass Abschiebungen unter den von der Landesregierung zu verantwortenden Bedingungen so gut wie nicht mehr möglich sind.

Auch hier müssen Sie Ihren Worten Taten folgen lassen.

(Beifall bei der FDP sowie Zustimmung und Zuruf von Ansgar-Bernhard Focke [CDU])

Ich glaube, da sind Sie sich in der Koalition der Tragweite nicht bewusst. Es geht ja nicht darum, Menschen etwas Schlechtes anzutun und sie abzuschieben, sondern es geht darum, am Ende die Akzeptanz des gesamten Systems überhaupt aufrechtzuerhalten. Denn nur dann, wenn man auch insoweit konsequent ist, wird es möglich sein, den Zuzug auch nur annähernd zu steuern und die Akzeptanz in der heimischen Bevölkerung auch über die lange Strecke jenseits der Euphorie, die wir jetzt haben, aufrechtzuerhalten.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Wir sind uns auch darüber einig, dass Unterkunft und Betreuung verbessert werden müssen. Sie haben angekündigt, dass bis zum Ende des Jahres 15 000 Plätze in Erstaufnahmeeinrichtungen zur Verfügung stehen werden. Aber allein die Quantität reicht eben nicht aus. Es geht auch um Qualität. Wie wollen Sie ganz konkret sicherstellen, dass alle Flüchtlinge noch vor Beginn der kalten Jahreszeit in winterfesten und beheizbaren Unterkünften leben können, die wenigstens den Grundbedingungen gerecht werden? - Auch dazu haben wir noch nicht allzu viel gehört.

Wir begrüßen auch, dass Sie bürokratische Hürden abbauen wollen. Aber - auch das ist schon diskutiert worden - warum wollen Sie das eigentlich in der Situation, in der es für den Staat sozusagen um die staatlichen Interessen geht, tun? - Es handelt sich doch um Hürden, die auch andere treffen, also Privatpersonen, mittelständische Unternehmer, die diesen stets ausgesetzt sind. Hier bedarf es einer grundsätzlichen Überprüfung und Entschlackung dieser Regeln, um Hindernisse wie beispielsweise des Vergaberechts oder der energetischen Sanierung im Bestand dann für alle zu relativieren und auszuräumen.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, die Diskussion über die Einstufung der Westbalkanstaaten halten Sie, Herr Ministerpräsident, der jetzt leider nicht anwesend ist, für eine Art Symbolpolitik. Dem widersprechen wir deutlich; denn es geht doch konkret darum, die Verfahren zu entlasten und damit auch zu beschleunigen. Und es geht auch darum, klare Sig-

nale an jene zu senden, die aus anderen als Asylgründen kommen, so sehr diese Gründe auch menschlich und individuell nachvollziehbar sein mögen. Dazu gehört unseres Erachtens auch eine Visumpflicht für diese Staaten. Das rechtliche Instrumentarium, das uns zur Verfügung steht, um Entlastungen und Beschleunigungen zu erreichen und die Hilfe auf jene zu konzentrieren, die unserer Hilfe und unseres Schutzes vor Verfolgung insbesondere bedürfen, müssen auch konsequent genutzt werden.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, es gibt viele Ansatzpunkte, die Sie richtigerweise erwähnt haben. Aber das, was Sie konzeptionell und konkret vorzuweisen haben, bleibt vielfach zu oberflächlich und zu wenig, um die aktuellen Herausforderungen tatsächlich bewältigen zu können und tatsächlich auch dann die Flüchtlingspolitik nachhaltig in dieser im Moment krisenhaften Situation zu gestalten.

Unser Antrag bietet hierfür die Gelegenheit, auch gemeinsam Wege zu gehen. Gemeinsame Ansatzpunkte sind ja durchaus vorhanden.

Lassen Sie mich abschließend noch auf den Punkt der dauerhaften Politik zu sprechen kommen, nämlich der dauerhaften Konzeption im Hinblick auf die anhaltende Migrationsbewegung. Es wird den Zeitpunkt geben, zu dem man aus dem Krisenmodus wieder herauskommen muss, um mittel- und langfristige Perspektiven aufzeigen zu müssen. Wir haben hierzu ganz konkret Vorschläge vorgelegt, und zwar schon im März dieses Jahres mit einem umfassenden Antrag, der überschrieben ist mit: „Deine Chance, unsere gemeinsame Zukunft“. Hier finden Sie zu allen wesentlichen Punkten, schon seit März in diesem Hause in der Beratung, die entsprechenden möglichen konzeptionellen Vorschläge der FDP-Fraktion, wie wir das gemeinsam gestalten können.

Meine Damen und Herren, ich fordere Sie, Herr Ministerpräsident, auf und bitte die Fraktionen von SPD und Grünen: Lassen Sie uns gemeinsam diesen Weg verfolgen! Denn die Gemeinsamkeiten, so denke ich, überwiegen. Sie müssen aber auch bei dem nachlegen, was ganz konkret geschehen soll. Denn da sind Sie vieles schuldig geblieben.

Ich beantrage für die FDP-Fraktion heute die sofortige Abstimmung im Hinblick auf diesen Antrag, will aber auch deutlich sagen, dass wir auch zu Kom-

promissen bereit sind, um zu gemeinsamen Lösungen zu kommen.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Dr. Birkner. - Zu Wort gemeldet hat sich jetzt Herr Dr. Christos Pantazis, SPD-Fraktion. Herr Pantazis, Sie haben das Wort.

**Dr. Christos Pantazis (SPD):**

Vorne weg: Wenn man über Gemeinsamkeiten redet und gleichzeitig eine sofortige Abstimmung beantragt, ist das meines Erachtens ein bisschen widersinnig. Das erschließt sich mir nicht ganz, wenn ich ehrlich bin. - Nun gut.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Die Anzahl der Menschen, die vor Krieg, Verfolgung und Terror aus ihrer Heimat flüchten, ist weltweit auf über 60 Millionen angestiegen. Ungelöste Konflikte wie der Bürgerkrieg in Syrien haben diese weiter nach oben schnellen lassen. Deutschland ist dabei das Land mit den meisten Asylanträgen. Waren es 2014 noch rund 200 000, so soll diese Zahl laut aktuellen Prognosen im August der Bundesregierung in diesem Jahr auf rund 800 000 Anträge ansteigen.

Diese Entwicklung macht eines klar: Der Umgang mit Flüchtlingen wird uns viele Jahre beschäftigen und auch herausfordern. Sicherlich stellt die aktuelle Entwicklung eine Herausforderung für unser Land dar. Aber ich bin der festen Überzeugung, dass es diesen nationalen Kraftakt schaffen kann. Es ist nicht nur unsere humanitäre Pflicht, Flüchtlinge menschenwürdig aufzunehmen, sondern diese Herausforderung ist auch als gesamtstaatliche Aufgabe zu begreifen, die unser Land fordert, aber nicht überfordert. Die Menschen in unserem Land wissen das. Auch als Mitglied einer Hilfsorganisation kann ich bestätigen, dass sich viele ehrenamtlich dafür einsetzen, dass uns diese Herkulesaufgabe gelingt, sei es durch Spenden, Sprachvermittlung oder durch Begegnung und Anteilnahme.

Sie sind es, die den Menschen, die zum Teil alles verloren haben, wieder Hoffnung geben. Für mich sind diese vielen Ehrenamtlichen gerade in diesen Tagen unsere Helden des Alltags. Sie geben unse-

rem Land ein menschliches Antlitz und stehen für ein leuchtendes Beispiel gelebter Willkommenskultur.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

An dieser Stelle möchte ich diesen Helden ein herzliches Dankeschön aussprechen. Danke für Ihre Hilfsbereitschaft, die Respekt verdient und die wir zukünftig nach Kräften unterstützen werden.

(Beifall bei der SPD)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, dass Flüchtlingsunterkünfte wie in Salzhemmendorf angegriffen werden und sich Menschen, die vor Hass und Gewalt geflohen sind, sich bei uns erneut nicht sicher fühlen können, ist beschämend. In diesem Zusammenhang möchte ich den Sicherheitsorganen meinen herzlichen Dank für die zügige Ermittlung der Straftäter aussprechen, aber auch Ihnen ganz persönlich, Herr Ministerpräsident, für Ihre sofortige Reaktion und Ihre Worte vor Ort. Sie haben nicht tagelang geschwiegen, sondern unmittelbar reagiert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das war ein starkes Signal für ein weltoffenes Niedersachsen.

(Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Was sagen Sie denn eigentlich zum Antrag?)

In Anbetracht der aktuellen Flüchtlingsbewegungen - im Juli und August dieses Jahres stiegen die Zahlen besonders an - hat die Landesregierung ein weiteres starkes Signal gesetzt und entschieden, dem Parlament einen zweiten Nachtragshaushalt mit einem Volumen von rund 300 Millionen Euro vorzuschlagen.

Kernpunkt dieses Nachtragshaushaltes soll eine vorzeitige Abschlagszahlung des Jahres 2016 an die Kommunen in Höhe von rund 180 Millionen Euro sein; wir sprachen heute Morgen darüber. Damit wird den Kommunen eine weitere Vorfinanzierung erspart und so eine erhebliche finanzielle Entlastung geschaffen. Dieser Vorgang ist einmalig in der Geschichte unseres Landes und zeigt, dass diese Landesregierung beherzt zupackt und sich der aktuellen Herausforderung stellt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Flankiert werden soll dieser Kernpunkt durch den schnellen Ausbau und die Sanierung von Erstaufnahmeeinrichtungen, die Flüchtlingssozialarbeit und andere Maßnahmen der Flüchtlingshilfe wie die Sprachförderung; denn das Erlernen der deutschen Sprache stellt einen elementaren Baustein für eine gelungene und nachhaltige Teilhabe von Flüchtlingen in Niedersachsen dar. Deswegen wird mehr Geld für die Sprachförderung in Schulen, aber auch für Erwachsene bereitgestellt. Das ist ein Gebot der Stunde und Bestandteil der Willkommenskultur, die SPD und Grüne seit dem Regierungswechsel etabliert haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, in dieser angespannten Lage ist es wichtig, dass die Dienststellen des Bundes die Asylverfahren schneller bearbeiten. Schnelle Asylverfahren stellen jetzt das A und O dar. Davon hängt alles ab - bis hinunter zu den Kommunen. Und hier - das betone ich nochmals - ist der Bund und sonst niemand gefordert.

Wenn 60 000 Menschen derzeit länger als ein Jahr auf eine Erstentscheidung ihres Verfahrens warten, 12 000 länger als zwei Jahre warten müssen und wir 265 000 unerledigte Anträge haben, dann muss sich das ändern.

(Christian Dürr [FDP]: Die Gründe sind bekannt, Herr Dr. Pantazis! Sie wiederholen sich! - Gegenruf von Petra Tiemann [SPD]: Ihr wiederholt euch doch auch!)

Zwar will der Bund die Stellen des BAMF allein in diesem und im nächsten Jahr um insgesamt 2 000 erhöhen. Allerdings glaube ich, dass hier eine weitere Aufstockung erforderlich sein wird, um die Fülle der Altfälle zügig aufzuarbeiten. Außerdem müssen die neuen Stellen rasch mit qualifiziertem Personal besetzt werden.

Durch Aufnahme, Unterkunft und Versorgung der Flüchtlinge sind unsere Kommunen aktuell enorm beansprucht. Der Bund hat 2015 seine Unterstützung für diese auf 1 Milliarde Euro verdoppelt. Klar ist: Der Bund wird sich stärker an diesen Kosten beteiligen müssen als bisher. Er muss seine Zusage rasch umsetzen und Länder und Kommunen ab 2016 strukturell und dauerhaft unterstützen. Angesichts der prognostizierten Flüchtlingszahlen muss er für eine weitere deutliche Anhebung der Mittel

sorgen, die den erhöhten Bedarf angemessen widerspiegelt.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, Niedersachsen erfährt in den letzten Jahren eine ansteigende Zuwanderung von Menschen - aus ganz unterschiedlichen Motiven. Ein Teil sucht Schutz. Andere möchten hier ihre berufliche Chance nutzen. Menschen, die aus wirtschaftlichen Gründen zu uns kommen, müssen wir auch Perspektiven eröffnen, um das Asylsystem zu entlasten;

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

denn dieses ist das falsche Verfahren, um die Einwanderung qualifizierter Arbeitskräfte in unser Land zu steuern.

(Zustimmung bei der CDU)

Dafür bedarf es eines transparenten, modernen Einwanderungsgesetzes.

(Jörg Hillmer [CDU]: Da sind wir uns doch einig!)

- Ja, natürlich mögen wir in dem Punkt einig sein.

Ich fordere Sie daher auf: Lassen Sie, Herr Thümmler und Herr Hillmer, Ihren Worten und Ihren Papieren endlich Taten folgen! Setzen Sie sich dafür ein, dass auf Bundesebene noch in dieser Legislaturperiode ein Gesetzentwurf verabschiedet werden kann!

(Zuruf von der CDU: Sind Sie im Bund nicht mit in der Regierung?)

- Dann überzeugen Sie doch Ihre Kollegen auf Bundesebene, wenn es so einfach ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Was Europa betrifft, ist es schlichtweg eine Schande, dass es immer noch nicht gelungen ist, gemeinsam eine humane, solidarische Flüchtlingspolitik zu entwickeln. Noch immer verweigern sich Mitgliedstaaten bis heute einer fairen Verteilung von Flüchtlingen.

Für uns steht fest: Die ansteigende Zahl flüchtender Menschen ist kein deutsches Problem, sondern vornehmlich ein europäisches; der Innenminister hat es vorhin schon angesprochen. Wenn Europa nicht seine Glaubwürdigkeit einbüßen will, dann muss es sich gerade jetzt als Werte- und Solidargemeinschaft bewähren.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen, im Umfeld der heutigen Sondersitzung hat eine Form von Legendenbildung eingesetzt, der ich gerne entgegentreten möchte. Da werden der Landesregierung Untätigkeit und eine verfehlte Willkommenskultur vorgeworfen

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

und gleichzeitig eine Art Pseudohistorie konstruiert. Ich finde, ein Blick in die Historie beugt auch dem Versuch einer Legendenbildung vor. Hatte sich nämlich die abgewählte schwarz-gelbe Landesregierung noch damit gerühmt, die erste Frau mit Migrationshintergrund zur Landesministerin in Deutschland erwählt zu haben, erschöpfte sich die dann folgende Integrationspolitik lediglich in folkloristisch anmutender Fassade. Inhalte und Akzente? - Fehlanzeige! Und wenn es denn welche gab, dann wurden diese durch ein restriktiv geführtes Innenministerium gesetzt.

Mit dem Regierungswechsel hat sich Rot-Grün darauf verständigt, sich für ein weltoffenes Niedersachsen einzusetzen und Vielfalt und Teilhabe zu stärken;

(Christian Dürr [FDP]: Das sind Sonntagsreden, Herr Dr. Pantazis! Sonntagsreden!)

denn mit dem 20. Januar 2013 ist es nicht nur zu einem Wechsel der Landesregierung gekommen, sondern auch zu einem Paradigmenwechsel auf dem Gebiet der Migrations- und Flüchtlingspolitik. Seither beweist Rot-Grün, dass man auf diesem Gebiet sehr wohl auf Inhalte und Akzente setzen kann. Wir haben eine restriktive, rein ordnungspolitisch geprägte Migrationspolitik, die zu entsetzlichen Tragödien um überfallartige Abschiebungen im Morgengrauen, zerrissene Familien und zerstörte Lebensentwürfe geführt hat, durch eine auf Teilhabe ausgerichtete Politik ersetzt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Nach leidvollen Erfahrungen üben wir an der Seite der Flüchtlingsverbände, der Kirchen und anderer Initiativen wieder mehr Menschlichkeit im Umgang mit Flüchtlingen.

(Christian Grascha [FDP]: Peinliches Blabla!)

Verehrte Kolleginnen und Kollegen von der FDP, da Sie in Ihrem Antrag „Handeln statt Reden“ einfordern und hierfür ein 10-Punkte-Sofortprogramm

vorgelegt haben, darf ich Sie daran erinnern, dass wir unseren Worten sehr wohl auch Taten haben folgen lassen.

(Jens Nacke [CDU]: Null!)

Hätten Sie einen Blick auf die parlamentarischen Entschlüsse der letzten zweieinhalb Jahre geworfen - ich habe einmal einige mitgebracht -, hätten Sie feststellen müssen, dass Ihre Forderungen nicht nur Bestandteil bereits laufender parlamentarischer Initiativen sind, sondern vielmehr bereits Beschlüsse des Parlaments darstellen. Ich verstehe ja, dass Sie in dieser Sondersitzung stattfinden wollen. Aber Ihr Antrag ist teilweise redundant, überflüssig - sprich: alter Wein in neuen Schläuchen, Herr Birkner.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Nicht nur teilweise! Komplet!)

Was das Handeln betrifft, kann ich Sie beruhigen; denn die Halbzeitbilanz unserer bisher geleisteten Arbeit auf diesem Politikfeld kann sich ressortübergreifend sehen lassen.

(Zurufe von der CDU: Oh! - Christian Dürr [FDP]: Erst wird etwas von Gemeinsamkeiten erzählt, und dann schlagen Sie hier zu!)

So haben wir die Leitstellen für Integration zu landesweiten Koordinierungsstellen für Migration und Teilhabe weiterentwickelt.

Zur Stärkung der Willkommenskultur unterstützen wir die landesweit aktiven Migrantenorganisationen und die Arbeit des Flüchtlingsrates.

(Christian Grascha [FDP]: Sparen Sie sich das Geseiere!)

Wir haben die Härtefallkommission reformiert.

Wir haben die Residenzpflicht abgeschafft, einen Paradigmenwechsel in der Abschiebep Praxis eingeleitet und sind von der diskriminierenden Wertgut-scheinpraxis abgekommen.

(Christian Grascha [FDP]: Aber darum geht es doch gar nicht!)

Wir fördern die bedarfsgerechte Einführung von Sprachlernklassen für Flüchtlinge und werden deren Anzahl innerhalb eines Jahres nahezu verzehnfachen.

(Christian Grascha [FDP]: Viel zu wenig!)

Wir investieren künftig knapp 7 Millionen Euro in die Sprachförderung von Flüchtlingen und erleichtern ihnen den Zugang zu Hochschulbildung.

Wir unterstützen das Aufnahmeprogramm für Frauen aus dem Nordirak und helfen damit Jesidinnen, die Opfer des IS geworden sind.

Wir fördern das Netzwerk für traumatisierte Flüchtlinge und haben ein psychosoziales Zentrum für deren Beratung und Behandlung in Hannover eingeführt.

Wir haben ein Landesaufnahmeprogramm auf den Weg gebracht und somit für syrische Flüchtlinge eine Regelung zur Übernahme der Kosten für Krankheit gefunden.

Im Rahmen eines Pilotprojekts wollen wir die Willkommenskultur der Ausländerbehörden verbessern.

Wir haben eine Einbürgerungskampagne gestartet und fordern das kommunale Wahlrecht für Drittstaatsangehörige und die Abschaffung des Optionszwangs.

Wir sichern die medizinische Versorgung von Flüchtlingen, indem wir die Einführung der Gesundheitskarte beschlossen haben und im Rahmen eines Modellprojekts den anonymen Krankenschein an zwei Standorten - Hannover und Göttingen - einführen.

Die Flüchtlingssozialarbeit haben wir bisher auf 2 Millionen Euro aufgestockt. Künftig werden es 7 Millionen Euro sein.

Wir haben einen niedersächsischen Flüchtlingsgipfel initiiert, bei dem sich Verbände, Vereine, Kirchen, Politik und Regierung gemeinsam verständigt haben, eng zusammenzuarbeiten.

(Christian Grascha [FDP]: Oh!)

Zur Entlastung der Kommunen haben wir die Kostenabgeltungspauschale zum 1. Januar 2015 auf 6 195 Euro erhöht

(Christian Dürr [FDP]: Schlusslicht in Deutschland!)

und die Grundlagen für die Auszahlung von insgesamt 120 Millionen Euro bzw. bald 180 Millionen Euro geschaffen - und das alles grundsollide finanziert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben die Landesaufnahmekapazität, die Sie bei exponentiell steigenden Flüchtlingszahlen - der Innenminister hat es vorhin nochmals eindrücklich dargestellt - zurückgefahren haben, von ursprünglich 1 500 auf derzeit knapp 6 000 offizielle Plätze erweitert. Dank der hervorragenden Vorbereitung seitens des Innenministeriums, der Polizei und der Hilfsorganisationen können weitere Plätze für insgesamt mehr als 11 000 Menschen in Notunterkünften geschaffen werden. Erst gestern ist die ehemalige Kaserne Ehra-Lessien im Kreis Gifhorn als weiterer Standort der Erstaufnahme hinzugekommen, und bald werden wir eine Verzehnfachung der Plätze haben.

Diese Beispiele, aber auch diverse weitere Anträge belegen eindeutig, dass wir auf dem Gebiet der Ausländer- und Flüchtlingspolitik eine Politik verfolgt haben, die mit Fug und Recht als Paradigmenwechsel bezeichnet werden darf.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich glaube, das waren genug Beispiele.

(Zustimmung von Gerald Heere [GRÜNE])

Ich könnte das noch fortsetzen.

(Christian Dürr [FDP]: Gerne!)

Uns ist bewusst, dass die Aufnahme von Flüchtlingen vor Ort immer wieder zu Diskussionen führt. Diesen Debatten muss sich die Politik stellen.

So groß die Herausforderungen auch sein mögen: Die Wirtschaftslage in Deutschland ist so gut wie lange nicht mehr und viel besser als in anderen Ländern, und die Hilfsbereitschaft in der Bevölkerung ist enorm groß. Wir sollten daher die Herausforderungen mit Zuversicht anpacken. Wir schaffen das! Wer, wenn nicht wir?

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: Mein Gott!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Das Wort zu einer Kurzintervention hat Herr Dr. Birkner. Bitte schön!

**Dr. Stefan Birkner (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Dr. Pantazis, es ist schon sehr bemerkenswert, wie Sie hier auftreten.

(Beifall bei der FDP, bei der CDU, bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich glaube, Sie sind sich gar nicht der Rahmenbedingungen bewusst, unter denen wir hier heute zu einer Sondersitzung zusammengekommen sind. Landauf, landab geht es darum, wie wir mit den Flüchtlingen in Niedersachsen umgehen, welche Herausforderungen das für die Kommunen bedeutet und wie sich das Ehrenamt engagiert.

(Klaus-Peter Bachmann [SPD]: Er kann doch sagen, welche Schritte wir gemacht haben!)

Der Landtag hat die Gelegenheit, gemeinsam ein Signal auszusenden. Ihnen fällt aber nichts Besseres ein - kein einziges Wort zu den inhaltlichen Punkten unseres Antrages, um konkret zu sagen, wo Ihnen was nicht gefällt -, als zu versuchen, eine Generalabrechnung zu machen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Christian Dürr [FDP]: Nur Worte!)

Wenn das der Geist der Gemeinsamkeit ist, die Sie mit Ihrer Politik beschwören wollen, dann sind Sie auf dem falschen Weg.

Dies ist ein Angebot an Sie von den Regierungsfractionen, sich einzubringen. Sagen Sie doch konkret, wo die Punkte sind! Der Ministerpräsident hat viele Punkte angesprochen. Wir sind gar nicht allzu weit auseinander, hätten das aber gern noch etwas konkreter. Sagen Sie, wo Sie Änderungsvorschläge haben! Wir werden das gern abwägen. Wir können zu Lösungen kommen und haben die Chance, noch heute einen gemeinsamen Beschluss auf den Weg zu bringen.

(Zuruf von Johanne Modder [SPD])

- Frau Modder, Sie können sich gern zu Wort melden.

Ich bin gespannt! Wir können das heute gemeinsam hinbekommen. Der Antrag ist Ihnen seit Tagen bekannt.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP - Christian Dürr [FDP]: Nicht hier und heute! Das ist doch klar! Nicht morgen, nicht übermorgen und nicht nächste Woche! - Unruhe)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Meine Damen und Herren, Herr Dr. Pantazis möchte antworten. Dann bekommen wir vielleicht schon eine Klärung! Bitte schön!

**Dr. Christos Pantazis (SPD):**

Herr Birkner, bei allem Respekt: Ich habe eine ganze Menge Punkte erwähnt, die deutlich zeigen, dass wir in zweieinhalb Jahren auf diesem Gebiet wirklich einen Paradigmenwechsel vollzogen haben.

(Beifall bei der SPD - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das war eine Abrechnung!)

Ihre Argumentation ist nicht stringent. Wenn Sie auf der einen Seite sagen: „Nennen Sie uns bitte konkrete Punkte. Wir machen ein Angebot. Wir würden uns gern einigen.“, dann können Sie uns aber nicht auf der anderen Seite ein Ultimatum setzen, heute sofort darüber zu beschließen. Das macht keinen Sinn! Selbstverständlich können wir gern darüber reden. Aber es kann nicht Sinn der Sache sein, heute darüber zu beschließen.

(Christian Dürr [FDP]: Nicht reden, sondern handeln! - Christian Grascha [FDP]: Sie kennen den Antrag seit einer Woche!)

Lassen Sie uns im Ausschuss darüber diskutieren! Sie wissen ganz genau - in der Debatte habe ich das gerade gesagt -: Viele Punkte sind bereits durch unsere Arbeit erledigt. Was Ihre Anträge angeht, haben Sie zweieinhalb Jahre lang Zeit gehabt! Auch das habe ich Ihnen gesagt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: Quatsch! - Unruhe)

Wie gesagt: Gesprächsangebote mit einer ultimativen Abstimmung verbinden zu wollen, ist widersinnig und wird mit uns zu keiner Lösung führen.

(Beifall bei der SPD - Zurufe von der CDU und von der FDP - Unruhe)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Meine Damen und Herren, ich erinnere noch einmal daran, was „Parlament“ bedeutet.

(Anhaltende Unruhe)

- Die Diskussion ist wünschenswert, aber wenn alle durcheinander schreien, wird das nicht zu einem Ergebnis führen. Vielleicht kommen wir

auch sonst nicht zu einem Ergebnis. Aber wir sollten uns gegenseitig zuhören.

Zu Wort gemeldet hat sich jetzt Editha Lorberg, CDU-Fraktion.

**Editha Lorberg (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Pantazis, mit Ihrem Selbstlob ist keinem Flüchtling hier in Niedersachsen geholfen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Herr Ministerpräsident - wo auch immer Sie mir zuhören -, ich freue mich sehr, dass Sie den Forderungen der CDU-Fraktion bezüglich der dringend erforderlichen Hilfe und Unterstützung in der Flüchtlingspolitik endlich in weiten Teilen gefolgt sind und sie nun auch ernsthaft umsetzen. Besser spät als gar nicht! Wir haben das heute schon oft gehört. So denken viele Menschen in unserem Land in diesen Tagen. Doch die Folgen Ihrer zögerlichen Regierung sind leider unübersehbar.

Meine Damen und Herren, Niedersachsen ist ein großartiges Land. Selbst der Regierungswechsel hat daran nichts geändert.

(Zurufe von der SPD - Christian Dürr [FDP]: Aber die Gefahr droht!)

Dass wir in einem so großartigen Land leben, verdanken wir in erster Linie den Menschen, die sich jeden Tag für dieses Land starkmachen,

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

so auch der überaus großen Zahl der Ehrenamtlichen, die mit Fleiß und großem Einsatz dazu beitragen, dass die Flüchtlingsströme bewältigt werden können. Hochachtung vor diesem Engagement!

Herr Ministerpräsident, bei aller Freude über Ihre überfälligen Entscheidungen dürfen wir nicht den Blick für die Realität verlieren. Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir haben September, und die kalten Tage und Nächte lassen nicht mehr lange auf sich warten. Noch verbringen die Flüchtlinge und Asylsuchenden in den Erstaufnahmeeinrichtungen viel Zeit im Freien, draußen in den Grünanlagen, denn es fehlt - - -

(Zuruf von Filiz Polat [GRÜNE])

- Was hatten Sie gerade gesagt? - Der erste Schnee fällt? - Wissen Sie, ein solcher Zynismus, Frau Polat, gerade von Ihnen, das ist ja unglaublich.

(Beifall bei der CDU)

Da bin ich fassungslos! Wie können Sie in dieser Frage so viel Zynismus an den Tag legen?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Was haben Sie denn gehört? Das ist unglaublich!)

Wissen Sie, wie es ist, wenn man in so engen Verhältnissen leben muss und dann glücklich sein muss, dass man draußen herumlaufen kann und nicht der Regen peitscht?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das ist ein grotesker Auftritt!)

Wissen Sie, wie schlimm es ist, wenn es kalt wird und diese Möglichkeit nicht mehr besteht? - In den Erstaufnahmeeinrichtungen gibt es überhaupt keine Aufenthaltsräume. Es gibt keine Sporthallen, in denen sich die Menschen bewegen können. Es gibt keine Rückzugsmöglichkeiten. Ein bisschen Privatsphäre findet man vielleicht im Bett, wenn man ein Tuch darum herum macht. Mehr Privatsphäre gibt es aber nicht! Da wollen Sie mir erzählen, dass das in Ordnung ist, was Frau Polat gerade von sich gegeben hat? - Nein, ganz bestimmt nicht! Das war es nicht.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von Helge Limburg [GRÜNE])

Wenn wir hören, dass in Friedland an die 4 000 Flüchtlinge untergebracht sind, wo sonst 750 Menschen Platz finden, muss jedem klar sein, wie schwierig die Situation momentan dort ist.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Das haben Sie uns 2013 hinterlassen!)

Auch in allen anderen Erstaufnahmeeinrichtungen ist die Situation so. Überall erleben wir unhaltbare Überbelegung.

Herr Minister Pistorius, diese Entwicklung ist seit Monaten zu beobachten. Sie müssen sich die Frage gefallen lassen, wie es kommt, dass Ehra-Lessien heute Erstaufnahmeeinrichtung werden soll, aber noch vor zwei Monaten bei massivem Protest des Flüchtlingsrats in einer Pressemitteilung von Herrn Weber als völlig abwegig und menschenunwürdig hingestellt wurde. Diesen Widerspruch müssen Sie aufklären,

(Minister Boris Pistorius: Das müssen Sie den Flüchtlingsrat fragen!)

wenn Sie davon sprechen, dass die gesamte Situation überhaupt nicht vorhersehbar gewesen ist

und Sie alles dafür tun, dass den Flüchtlingen geholfen wird und eine Entlastung kommt.

(Jens Nacke [CDU]: Sie haben die zeitliche Verzögerung zu verantworten! Das sind die entscheidenden Monate, die kalten Monate! Das ist ein Kotau nach dem anderen vor den Grünen!)

Von Ende November bis Anfang 2016 werden die Kapazitäten erhöht; so Ihre Ankündigung. Das ist gut. Aber was ist bis dahin? Wo sollen die Menschen bis dahin bleiben, Kinder, Frauen und Schwangere? Was ist denn, wenn die kalte Jahreszeit beginnt?

Was Sie für 2016 angekündigt haben, Herr Ministerpräsident, müsste bereits jetzt vorhanden sein, um annähernd eine menschenwürdige Unterbringung zu gewährleisten.

Ich bin erschüttert über die Bilder aus den Erstaufnahmeeinrichtungen. Ich bin sehr erschüttert über das, was sich in Friedland abspielt: viel zu wenig Personal in allen Bereichen der Erstaufnahmeeinrichtung, Toiletten, die man unter normalen Umständen sofort schließen würde, Matratzenlager überall, in den Gängen, in den Fluren, im Verwaltungstrakt. Auch dort, wo wir zu Weihnachten den großen Wagen des Weihnachtsmannes aufbauen und Geschenke verteilen, liegen Menschen auf Matratzen. Stundenlanges Warten bei der Essenausgabe!

Aus meiner Sicht sind aber die Wartezeiten bis zur Registrierung der Flüchtlinge sehr problematisch. Momentan beträgt die Wartezeit - in den Erstaufnahmeeinrichtungen unterschiedlich - zwischen vier und acht Wochen; vier bis acht Wochen, ohne zu wissen, wer dort überhaupt angekommen ist, vier bis acht Wochen ohne zu wissen, ob eine infektiöse Erkrankung vorliegt. Denn erst dann erfolgt die erste Untersuchung. Vier bis acht Wochen ohne Taschengeld.

(Minister Boris Pistorius: Das Sie streichen wollen!)

80 % der Flüchtlinge gehen in die Kommunen, ohne dass sie Kontakt zum BAMF hatten. So ist die Situation. Genau das hat Herr Oetjen deutlich gemacht. Das alles hätte nicht diese Dimension erreichen dürfen, meine Damen und Herren.

Glauben Sie mir: Es bewegt mich zutiefst, welche katastrophalen Zustände in Friedland und in den

anderen Einrichtungen herrschen. Seit Wochen verschlechtert sich die Situation stetig.

Herr Weil, Sie haben mit dem Maßnahmenpaket endlich das getan, was längst überfällig war. Doch wer glaubt, dass nun alles damit erledigt ist und man sich entspannt zurücklehnen kann, der irrt. Die nächsten drängenden Herausforderungen liegen in der Integration der anerkannten Flüchtlinge. Dass Ihr Maßnahmenpaket nur ein allererster Anschlag ist, muss uns allen klar sein.

So, wie Sie, Herr Minister, eben vom Bund eingefordert haben, dass die finanziellen Leistungen und Förderungen stetig kommen müssen - angepasst an die Zahlen -, so müssen wir doch auch von der Landesregierung erwarten können, dass die finanzielle Sicherung der auf den Weg gebrachten Maßnahmen sichergestellt ist und dass Sie sich nicht wieder wegduckten, wenn sich die Zahlen noch erhöhen.

Es ist gut, dass die Unterstützung durch die Ehrenamtlichen so groß ist. Es bedarf aber weitaus mehr hauptamtlicher Unterstützung, um eine Basis für eine gelingende Integration zu schaffen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen von der FDP, Ihr 10-Punkte-Sofortprogramm ist gut, doch an einer Stelle sind Sie weder konsequent noch realistisch. Die Forderung nach rascher Rückführung der abgelehnten Menschen aus dem Westbalkan ist richtig und dringend erforderlich. Doch dass Sie für alle Asylsuchenden den Zugang in die gesetzliche Krankenkasse fordern, kann doch nicht wirklich Teil Ihrer Forderungen sein, liebe Kolleginnen und Kollegen. Bitte überdenken Sie das noch einmal!

An dieser Stelle möchte ich einen Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Erstaufnahmeeinrichtungen aussprechen. Sie leisten im Augenblick Unglaubliches unter schwierigsten Bedingungen. Herzlichen Dank dafür!

(Beifall bei der CDU)

Ein herzliches Dankeschön aber auch - das wird häufig vergessen - an unsere Polizei! Wir konnten erleben, dass von unserer Polizei sehr viel Solidarität mit Blick auf die Liegenschaften ausgeht, die jetzt für die Flüchtlinge bereitgestellt werden. Das geht natürlich zulasten der Polizei, aber sie zeigt sich solidarisch, und sie leistet im Augenblick an verschiedenen Orten weitaus mehr, als normalerweise möglich ist. Auch dafür ein herzliches Dankeschön!

Ein Dank auch an unsere Ehrenamtlichen, die sich mit Herz und Hand jeden Tag dafür einsetzen und sich den Herausforderungen widmen!

Ich danke aber auch ausdrücklich den Menschen in der Nachbarschaft der Erstaufnahmeeinrichtungen, die schwierige Gegebenheiten mittragen. Bitte, Herr Weil, denken Sie auch an die hohe Belastung dieser Nachbarn! Lassen Sie diese Menschen bitte nicht allein. Da gibt es Sorgen, und da gibt es Ängste. Da dürfen wir nicht wegschauen. Das ist sehr wichtig; denn wenn wir uns auf diesen Weg machen, dann müssen wir alle mitnehmen - auch die Menschen in der Nachbarschaft, die diese hohe Belastung aushalten und mittragen.

Herr Weil, bitte bleiben Sie am Ball! Lassen Sie es nicht wieder so weit kommen, dass Sie eine schwierige Situation aussitzen, dass Sie nach dem Bund rufen und selbst so lange untätig bleiben, bis der Bund tätig wird. Lassen Sie uns gemeinsam die Probleme angehen!

(Johanne Modder [SPD]: Was haben Sie denn auf Bundesebene bewegt?)

Wir, liebe Frau Modder, unterstützen Sie gern, auch wenn Sie der Meinung sind, Sie könnten es allein. Dass diese schnelle Reaktion innerhalb weniger Tage bis zur heutigen Sitzung kam, zeigt: Sie können es nicht allein. - Gut, dass wir das alles auf den Weg gebracht haben!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Lorberg. - Mir liegen jetzt zwei Wortmeldungen zu Kurzinterventionen vor. Die erste kommt von Herrn Watermann, SPD-Fraktion. Bitte schön! Dann Herr Bode, FDP-Fraktion.

(Unruhe)

- Meine Damen und Herren, ich weise noch einmal darauf hin, dass die Vielzahl von Einzelgesprächen, die an verschiedenen Plätzen stattfinden, die Debatte wirklich stört. Das müssen Sie selbst entscheiden; keine Frage. Damit diese Debatte aber vernünftig laufen kann, bitte ich Sie, Ihre Gespräche draußen zu führen.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Dann gucken Sie mal in Richtung Ihrer Fraktion! - Klaus-Peter Bachmann [SPD]: Er meint gerade Herrn Thümler! - Gerd

Ludwig Will [SPD]: Nicht so laut, Herr Präsident! Sie stören nur!

So geht das nicht. Das gilt für beide Seiten.

Herr Watermann, jetzt habe ich Ihnen den Weg bereitet. Bitte schön!

**Ulrich Watermann (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Weg war schon so bereitet, dass ich meine Redezeit schon überschritten hatte, bevor ich überhaupt angefangen habe.

Meine Damen und Herren, das geht hier jetzt in einem Duktus weiter, den ich nicht so gut finde. Ich finde das schon beachtlich: Herr Birkner hat kritisiert, dass keine Vorschläge zu den zehn Punkten kämen, und hat gefragt, wie man dann zu einer direkten Abstimmung kommen wolle - und Sie, Frau Lorberg, setzen sich nur mit einem einzigen Punkt des FDP-Antrags auseinander. Vor diesem Hintergrund stellt sich mir die Frage, wie wir ein gemeinsames Zeichen setzen wollen - zumal dann, wenn diese Debattenkultur fortgesetzt und auch noch die Nachbarschaft von Flüchtlingsunterkünften dazu herangezogen wird, um das Ganze als Belastung zu beschreiben. Ich muss Ihnen wirklich sagen: Das halte ich für der Lage nicht angemessen.

Ich stelle also fest, dass die CDU-Fraktion kein Interesse an einem gemeinsamen Antrag hat. Aber so habe ich das ja auch schon in den Vorbereitungen erlebt. Und jetzt muss ich auch in Zweifel ziehen, dass die FDP-Fraktion das wirklich wollte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Was?)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Für die FDP-Fraktion Herr Dürr! Bitte schön!

**Christian Dürr (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Ich will direkt auf den Hinweis von Frau Lorberg eingehen. Mit unserer Nr. 10 ist selbstverständlich nicht gemeint, dass die kompletten Leistungen der gesetzlichen Krankenversicherung in das Asylbewerberleistungsgesetz übernommen werden sollen. Vielmehr geht es darum, die Gesundheitskarte nach dem Bremer Modell einzuführen, um das Ganze, insbesondere für die Kommunen, weniger bürokratisch zu machen. Ich

glaube, an dieser Stelle werden wir uns schnell einig.

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Aber die Diskussion zeigt erneut eines: Zwei Fraktionen im Niedersächsischen Landtag sind bereit, am heutigen Tag konkrete Schritte zu gehen. Es liegt ausschließlich an der rot-grünen Seite - - -

(Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN)

- Mit Verlaub, die Einlassung von Frau Lorberg war doch eindeutig! Es liegt zurzeit an Ihnen, Frau Modder und Frau Piel, den Knoten durchzuschlagen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Wir tagen hier heute in einer Sondersitzung, meine Damen und Herren. Die Menschen da draußen haben diese Sitzung durch ihre Steuergelder finanziert. Sie haben ein Anrecht darauf, dass dieses Hohe Haus in der Flüchtlingsfrage noch heute zu Beschlüssen kommt, meine Damen und Herren. Alles andere wäre ein Armutszeugnis für die Regierungsfaktionen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Renate Geuter [SPD]: Es geht Ihnen nur um Inszenierung! - Gegenruf von Christian Dürr [FDP]: Ist schon klar! Ihnen geht es offensichtlich um Ausschussüberweisung! - Christian Grascha [FDP]: Ihnen geht es darum, gar nicht hier zu sein! - Weitere Zurufe)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Frau Lorberg, bitte schön!

**Editha Lorberg (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Watermann, Sie als jemand, der das Gutmenschentum verkörpert, können doch nicht allen Ernstes einerseits bei uns eine bestimmte Debattenkultur anmahnen und andererseits uns den Mund verbieten. Das geht einfach nicht.

(Beifall bei der CDU)

Hier wird auch niemand angegriffen. Wir und insbesondere ich haben Fakten aufgezeigt. Das ist nun einmal so, und das müssen Sie ertragen.

Ich habe berichtet, dass Nachbarn der Erstaufnahmeeinrichtung in Friedland das eine oder andere ansprechen und uns auch ganz konkret fragen, wie wir ihnen helfen können. Wenn die uns die Situation und ihre Sorgen und Nöte schildern - die wir uns alle nicht in unserem direkten Umfeld wünschen -, dann müssen wir das ernst nehmen, dann müssen wir hier darüber diskutieren und das auch ansprechen dürfen.

Ich werde das auch tun. Insbesondere die Menschen, die schon lange in Friedland leben und Friedland schon lange Jahre mittragen, haben ein Recht darauf, mit den Sorgen, die sie im Moment haben, ernst genommen zu werden. Das werden wir tun. Wenn Sie das nicht für nötig halten, dann ist das Ihr Problem.

Danke schön!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Jetzt hat sich zu Wort gemeldet: Filiz Polat, Bündnis 90/Die Grünen.

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Antrag der FDP ist überschrieben mit „Handeln statt Reden“. Liebe Kolleginnen und Kollegen, hier haben verschiedene Redner, insbesondere der Innenminister, deutlich gemacht, dass wir am Arbeiten sind und Gespräche führen.

(Jörg Bode [FDP]: Also „Reden“! - Dr. Stefan Birkner [FDP]: Sie sind aber nicht die Regierung, Sie sind Parlamentarierin! - Zurufe von der FDP)

- Ja, ich bin Parlamentarierin, und ich bin auch vor Ort unterwegs. Wir haben eine Flüchtlingstour gemacht. Ich glaube, wir waren in jeder Asylbewerberunterkunft in den Kommunen. Wir waren in jeder Erstaufnahmeeinrichtung und jetzt auch in den neuen Notunterkünften. Frau Staudte war am Freitag in Lüchow, in Neu Tramm. Frau Westphely ist mit mir übernächste Woche in Gifhorn. Frau Twesten war in Schwanebeck.

(Christian Dürr [FDP]: Das sprechen wir Ihnen doch gar nicht ab!)

Wir sind also überall unterwegs. In Bramsche haben wir gestern das Netzwerk „Landesaufnahmebehörde“ gegründet, inklusive der Bürgerinnen und Bürger sowie der Nachbarn der LAB Hesepe, die

am Montag - Sie haben ja die Artikel zitiert - mit Herrn Staatssekretär Manke im Austausch waren, um ihre Sorgen mitzuteilen. Das passiert also alles schon, liebe Kollegin Frau Lorberg!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nun dazu, dass wir heute unbedingt einen Antrag beschließen müssen.

Ich greife einmal den letzten Punkt auf, den Punkt 10. Wir haben im Dezember 2014 - ich weiß nicht, ob Sie das vergessen haben - die Gesundheitskarte beschlossen. Der Ministerpräsident hat heute Morgen gesagt, dass er die Einführung zurückgestellt hat, weil der Bund nächste Woche endlich das einzulösen hat, was er schon im letzten Jahr den Landesministerpräsidenten versprochen hat,

(Christian Dürr [FDP]: Kein Widerspruch!)

nämlich die gesetzlichen Grundlagen zu schaffen, meine Damen und Herren.

(Christian Dürr [FDP]: Und was ist mit den anderen neun Punkten?)

Das zu dem Punkt „Gesundheitskarte“.

Ich kann auch zu den weiteren Punkten Stellung nehmen. Herr Dürr bat ja darum.

Zu dem Thema „Bildungsmöglichkeiten für Flüchtlinge frühzeitig anbieten“ haben wir bereits einen Entschließungsantrag in der Drucksache 17/3543 betreffs „Sprachkurse für Flüchtlinge und Geduldete öffnen“ auf den Weg gebracht.

(Christian Dürr [FDP]: Warum sollen wir das nicht beschließen?)

Auch dabei geht es um den schulischen Bereich. Wir haben sogar schon entsprechende Mittel in den Haushalt 2014 und auch jetzt in den Haushalt 2015 sowie in den Nachtragshaushalt eingestellt.

Herr Nacke, alle Verbände haben schon 2013 den Erlass für den Unterricht „Deutsch als Zweitsprache“ begrüßt, weil er endlich die Möglichkeiten eröffnet, einen ganzen Instrumentenkasten anzubieten. Sprachlernklassen - da appellieren wir an alle - sind nur ein ganz kleiner Baustein. Zu nennen sind auch die additiven Sprachfördermaßnahmen gerade für den ländlichen Raum. Da sind die Mittel 2014 noch nicht einmal abgerufen worden, liebe Kolleginnen und Kollegen!

(Jens Nacke [CDU]: Das ist ja witzig! Sie müssen in die Einrichtungen ge-

hen und mit den Menschen Gespräche führen! Sie wissen gar nicht mehr, was im Land los ist, Frau Kollegin! Wie kann man so auftreten? Sie setzen Ideologie vor Politik!

Zu dem Thema „Asylverfahren beschleunigen“: In den verschiedenen Anträgen, die wir im Innenausschuss beraten - ich kann Ihnen die Drucksachen vorlesen -, ist das schon längst Bestandteil. Auch auf dem Bund-Länder-Gipfel ist es Konsens, dass das zu erfolgen hat. Es wurden ja auch schon weitere BAMF-Mitarbeiter eingestellt, und bis zum Ende des Jahres sollen weitere folgen. In Anbetracht der neuen Prognosen fordern wir aber vom BAMF und vom Bundesfinanzminister, hier weiter nachzusteuern. Denn auch in Niedersachsen stauen sich die Asylverfahren in Höhe von 20 000 Asylersanträgen. Meine Damen und Herren, auch das ist Konsens. Das ist quasi schon Beschluss. Das wird nächste Woche auf den Weg gebracht.

Nun zu dem Thema „Eingliederung in die Berufstätigkeit beschleunigen“. Ich kann Ihnen die ganzen Drucksachen dazu nennen. Sie haben dazu sogar schon eigene Anträge eingebracht. In der Drucksache 17/3124 beschäftigen wir uns mit dem Thema „Einwanderung zukunftsfähig gestalten“.

(Christian Grascha [FDP]: Finden Sie das gut oder schlecht? Das ist die Frage! - Gegenruf von Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Es geht darum, wie überflüssig euer Antrag ist!)

Die Landesbeauftragte für Migration und Teilhabe hat angekündigt, gemeinsam mit dem neu installierten Integrationsbeirat einen entsprechenden Entwurf für ein modernes Einwanderungsgesetz zu erarbeiten. Der Innenminister hat zugesagt, auch das noch einmal in die Debatte im Bund einzubringen. Im Übrigen gibt es dazu auch schon eine Bundesratsinitiative, der sich Niedersachsen angeschlossen hat. Ich meine, sie ist aus Rheinland-Pfalz oder Schleswig-Holstein, meine Damen und Herren.

Nun zu dem Punkt 4 „Gemeinsame Anstrengungen fördern und fordern“. Das ist schon den ganzen Vormittag über dargelegt worden. Es geht dabei um die Kostenpauschale und vor allem die strukturelle Beteiligung des Bundes. Da müssen wir als Grüne immer wieder betonen - so sieht es auch diese Landesregierung -, dass der Kern des Problems das Asylbewerberleistungsgesetz ist. Denn deswegen tragen das Land und die Kommunen die Kosten und nicht der Bund, weil wir sozusagen die

Pauschale auszahlen. Dort ist die Benachteiligung der Menschen festgeschrieben, keinen uneingeschränkten Zugang in das Gesundheitssystem zu haben und überhaupt nicht von dem Instrumentenkasten der Agentur für Arbeit zu profitieren, weil sie im Parallelsystem des Asylbewerberleistungsgesetzes festhängen und nicht in der Sozialgesetzgebung inkludiert sind, meine Damen und Herren.

Der Punkt 5 ist strittig, die Einstufung weiterer sicherer Herkunftsstaaten. Darüber streiten wir uns auch nicht. Aber auch hier haben die Ministerpräsidenten der Länder gesagt: Lassen Sie uns das doch einmal evaluieren! - Gucken Sie sich doch bitte einmal den Monitoring-Bericht des Bundesinnenministers an! Ich habe es vorhin dazwischengerufen.

(Christian Dürr [FDP]: Vergessen Sie nicht die Visumpflicht an dieser Stelle! Das geht ja zusammen!)

Sie können doch den Menschen nicht weismachen, dass sich dann, wenn Sie ein Land für sicher erklären, die Antragszahlen reduzieren. Das beste Beispiel war Mazedonien. Im letzten Jahr wurde Mazedonien mit Zustimmung vieler Bundesländer, u. a. des grün-rot regierten Bundeslandes Baden-Württemberg, zum sicheren Herkunftsstaat erklärt. Seitdem sind die Antragszahlen gestiegen!

(Christian Dürr [FDP]: Aber weniger stark als in anderen Ländern!)

Ein Land ist nicht für sicher erklärt worden, nämlich die Republik Kosovo. - Die Zahlen sind drastisch rückläufig! Warum erzählen Sie die Unwahrheit und versuchen, den Menschen zu suggerieren, dass dann, wenn man ein Land für sicher erklärt, die Antragszahlen sinken?

(Beifall bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: Gehen Sie doch über die Visumpflicht!)

Gucken Sie sich bitte die Zahlen im Monitoring-Bericht an! Im März hatten wir 11 000 Anträge aus dem Kosovo. Im Juli sind es nur 1 000 gewesen.

(Christian Grascha [FDP]: Wenn es keine Auswirkungen hat, kann man es doch machen!)

Die Justizministerin kann Ihnen das auch noch einmal erklären. Durch die Einstufung als sicherer Herkunftsstaat im Asylverfahrensgesetz reduzieren Sie auch nicht die Antragsdauer - um keine Woche bzw. um keine Stunde. Das ist dasselbe Verfahren.

(Christian Dürr [FDP]: Da steht doch ausdrücklich etwas von Visumpflicht!)

Das Einzige, was die Verfahren im Rahmen des Asylverfahrensgesetzes beschleunigt, sind die Schnellverfahren. Die sind z. B. für die Antragsteller aus dem Kosovo eingeführt worden. Hier liegt die Verfahrensfrist im Durchschnitt bei vier Monaten.

(Christian Grascha [FDP]: Das passt nicht in Ihr Weltbild! Das ist Ihr Problem!)

Genauso ist es für die Antragsteller aus Syrien. Hier muss man noch einmal betonen, dass es eine Initiative der Landesbeauftragten war, die der Innenminister aufgegriffen hat,

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

dass Anträge von Personen aus unsicheren Staaten schneller bearbeitet werden, meine Damen und Herren. Bereits 2014!

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Frau Polat, Herr Dürr möchte Ihnen eine Zwischenfrage stellen. Gestatten Sie das?

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Ja.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Dürr, bitte schön!

**Christian Dürr (FDP):**

Herr Präsident, vielen Dank. - Frau Polat, ich möchte es noch einmal mit den Gemeinsamkeiten probieren. Über das Thema „Sichere Herkunftsstaaten“ haben wir heute ja schon gestritten. In diesem Punkt ist ja ausdrücklich von der Visumpflicht die Rede. Da Sie das gerade nicht erwähnt haben, gehe ich davon aus, dass das zwischen uns unstrittig ist.

**Filiz Polat (GRÜNE):**

Nein. - Sie kennen dazu die Position von Bündnis 90/Die Grünen. Wir stehen dazu, dass Europa ein Raum ist, der die Freiheit des Personenverkehrs und die Dienstleistungsfreiheit befördert. Es ist der wichtigste Verhandlungspunkt von Beitrittskandidaten, dass die Visumfreiheit gewährt wird. Das war ein wichtiger Punkt für Serbien, hier in

den Beitrittsverhandlungen einen Schritt weiter zu kommen.

(Christian Grascha [FDP]: Also darum geht es in Wahrheit!)

Deswegen begrüßen wir das an dieser Stelle, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nun zu dem Punkt „Konsequente Rückführung“, meine Damen und Herren. Von den diversen Rednerinnen und Rednern ist betont worden: Wir haben immer gesagt, auch Rückführungen müssen nach humanitären Grundsätzen erfolgen. Nichts anderes hat der Rückführungserlass festgeschrieben: freiwillige Ausreise vor Zwangsvollzug und Verhältnismäßigkeit des Abschiebungsvollzuges. Denn Sie wissen genauso wie wir - wir hatten dazu auch sehr viele Eingaben im Petitionsausschuss -: Es sind Familien mit kleinen Kindern dabei. In einer solchen Situation muss wirklich die Verhältnismäßigkeit von den durchführenden Behörden berücksichtigt werden, meine Damen und Herren.

Nun zu dem Punkt „Einwanderungsrecht“. Ich habe dazu auf die Initiative in der Drucksache 17/3124 hingewiesen. Sie haben einen entsprechenden Antrag in der Drucksache 17/3119 betreffs „Deine Chance, unsere gemeinsame Zukunft“ gestellt. Die Anträge werden im Innenausschuss behandelt.

Nun zu dem Punkt „Bürokratische Hürden abbauen“: Die Bundesratsinitiative des Innenministers ist bereits erwähnt worden. Sie ist schon in die diversen Verfahren eingebracht worden.

Insoweit ist der Antrag in den wesentlichen Teilen redundant.

Zu Punkt 5 habe ich schon gesagt, dass das eine Luftnummer ist. Sie bringt nichts. Im Gegenteil, sie verschärft nur die Situation. Denn Sie wissen selbst, Herr Nacke: Vor Ort wird über „gute“ und „falsche“ Flüchtlinge diskutiert. Das macht die Kategorisierung, wenn man von vermeintlich sicheren Herkunftsstaaten spricht. Das lehnen wir ab.

(Zustimmung von Ottmar von Holtz [GRÜNE] und Helge Limburg [GRÜNE] - Christian Grascha [FDP]: Nun wissen wir, an wem die Gemeinsamkeiten hier im Haus scheitern!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Der Herr Innenminister hat sich zu Wort gemeldet. Herr Pistorius!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich gestehe, ich komme mir gerade ein kleines bisschen wie der Hauptdarsteller Bill Murray in dem Film „Und täglich grüßt das Murmeltier“ in Punxsutawney vor. Ich muss Ihnen ehrlich sagen: Wir führen hier seit 10 Uhr heute Morgen eine Debatte. Die Tagesordnungspunkte hatten jeweils einen unterschiedlichen Titel, aber die Punkte, die besprochen wurden, waren immer dieselben.

(Beifall bei der SPD)

Wir reden über ein 10-Punkte-Programm der FDP, und Frau Lorberg nimmt Bezug auf die zu langen Registrierungszeiten in den Landesaufnahmeeinrichtungen. Ich wünschte mir, ehrlich gesagt, etwas mehr Effizienz. Wenn wir so arbeiten würden, wie wir gerade diskutieren, wären wir noch lange nicht da, wo wir heute da draußen im Lande stehen.

(Beifall bei der SPD - Björn Thümler [CDU]: Sie sind hier nicht der Schiedsrichter!)

Lassen Sie mich doch bitte zwei Dinge festhalten:

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Minister, ich muss Sie kurz unterbrechen. Herr Thiele möchte Ihnen eine Zwischenfrage stellen.

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Ich habe doch gerade erst angefangen. Er soll sich noch zwei Minuten gedulden.

(Ulf Thiele [CDU]: Es ist zu dem, was Sie gerade gesagt haben!)

Ich will Ihnen Folgendes sagen: Wir reden offenbar über unterschiedliche Wahrnehmungen. Sie erwecken den Eindruck - einige von Ihnen jedenfalls -, als sprächen wir über ein niedersächsisches Problem, über ein Problem, das in Niedersachsen gelöst werden könnte - mit viel Geld und womit auch immer. Wir reden aber über ein bundesweites, über ein europäisches Problem! Vor allem ist es ein bundesweites Problem. Jedes Bundesland ist in dergleichen Situation wie wir, oder sogar in einer schlimmeren. Jedes Bundesland sucht verzweifelt in inzwischen täglichen Telefonschaltkonferenzen nach Plätzen zur Aufnahme von Flüchtlingen. Die Situation ist überall dieselbe und deswegen nicht besser, um auch das deutlich zu sagen.

Die Landesaufnahmeeinrichtungen platzen aus allen Nähten. Sie sind mehrfach überbelegt. Die Zustände, die beschrieben worden sind, sind zum größten Teil zutreffend. Allerdings sage ich auch: Jede noch so herzerreißende Schilderung ändert nichts an der Tatsache, dass wir die Kapazitäten weder über Nacht noch innerhalb einer Woche verfünffachen können.

(Editha Lorberg [CDU]: Was ist mit Ehra-Lessien?)

- Zu Ehra-Lessien gibt es nichts zu erklären. Was der Flüchtlingsrat sagt, habe ich nicht zu kommentieren.

(Zuruf von der CDU)

- Weil wir andere Ansprüche an Einrichtungen hatten, ganz einfach! Wir hatten andere Ansprüche, was die Größe angeht, nicht was das Inhaltliche angeht.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Jetzt sind es die anderen?)

- Ja, natürlich! Weil die Not größer wird. Ganz einfach: Wenn die Zahl steigt - - -

(Zurufe von der CDU)

- Das ist das Problem mit Ihnen! Sie hören nur das, was Sie hören wollen. Das nennt man selektive Wahrnehmung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Um es sehr deutlich zu - - -

(Zuruf von der CDU)

- „Zynisch“? - Herr Thiele, der Experte für Zynismus in diesem Haus sind Sie. Ich nicht! Diesen Titel maße ich mir nicht an.

(Ulf Thiele [CDU]: Das Wort „Zynismus“ habe ich überhaupt nicht in den Mund genommen! Hören Sie bitte zu!)

- Wenn es sich lohnt, gerne!

Meine Damen und Herren, lassen Sie uns bitte endlich zu der Gemeinsamkeit zurückfinden, die wir heute schon an einigen Stellen hatten! Wir haben ein so großes Problem, dass es niemandem hilft, wenn im Kleinen an den Dingen gemäkelt und kritisiert wird, die keiner über Nacht ändern kann.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir tun, was immer möglich ist. Die Landesverwaltung dreht an allen Rädern, was immer geht. In den Landesaufnahmeeinrichtungen wird vorbildliche Arbeit geleistet. Die Stimmung ist nach wie vor besser, als sie sein könnte, um es vorsichtig zu formulieren.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Minister, Herr Thiele möchte jetzt eine Zwischenfrage stellen.

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Ja, die zwei Minuten sind um.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Danke. - Bitte schön, Herr Thiele!

**Ulf Thiele** (CDU):

Herzlichen Dank. - Herr Minister, ich habe zwei Fragen.

Die erste Frage ist die, die ich zu Beginn stellen wollte: Halten Sie es als Mitglied der Exekutive für angemessen, das Parlament mit den Worten, die Sie eben gewählt haben, dazu aufzufordern, die Debatte effizienter zu führen? Ich glaube, dass Ihnen das nicht zusteht. Ich wollte Sie fragen, ob Sie bereit sind, das zurückzunehmen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Die zweite Frage betrifft Ehra-Lessien. Wenn ich Sie richtig verstanden habe, haben Sie gerade gesagt, dass Sie heute mit anderen Maßstäben an diesen Standort herangehen, als Sie es bei der ersten Prüfung getan haben.

Kann das Parlament daraus schließen, dass Sie in der Lage gewesen wären, heute dort einen Standort vorzuhalten, der möglicherweise besser infrage gekommen wäre und eher zur Verfügung gestanden hätten, als es jetzt der Fall ist, wenn Sie mit den heutigen Standards, d. h. auch mit einem größeren Vorlauf, an diesen Standort herangegangen wären? Auf gut Deutsch: Haben Sie Zeit verspielt?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Zur ersten Frage: Ich maße mir kein Urteil über die Arbeit des Parlaments an. Das habe ich auch nicht getan. Ich habe nur festgestellt, dass wir uns in dieser Debatte im Kreis drehen.

(Zustimmung bei der SPD)

Seien Sie mir nicht böse! Auch wenn ich zur Exekutive gehöre und kein Mandat habe, habe ich immer noch eine Meinung. Ich finde wirklich, wir sollten uns auf die Kernfragen beschränken und die diskutieren. Die sind teilweise größer als das, was wir hier diskutieren. Das ist keine Kritik an irgendeinem Parlamentarier, sondern das ist ein Hinweis auf die Notwendigkeiten. Ich bitte um Verständnis, dass ich mir ungern den Mund verbieten lasse.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zur zweiten Frage nach Ehra-Lessien: Wir sagen sehr deutlich - das erleben wir bei allen Notunterkünften, die wir derzeit einrichten -, dass darunter auch Unterkünfte und Liegenschaften sind, die wir vor drei oder vier Monaten nicht in Erwägung hätten ziehen wollen, weil sie ungeeignet - - -

(Ulf Thiele [CDU]: Genau das ist Ihr Problem! - Detlef Tanke [SPD]: Die CDU in Gifhorn auch nicht, Herr Tanke!)

- Jetzt hören Sie doch mal zu! Sie haben eine Frage gestellt. Stellen Sie die Frage nur, um die Frage zu stellen, oder auch, um die Antwort zu hören? Das möchte ich jetzt wissen; denn dann kann ich mir die Mühe sparen. - Gut.

Also: Es ist doch ganz einfach: Wenn Sie darauf achten müssen, dass die administrativen Kapazitäten optimal eingesetzt werden, dass die Lagereinrichtungen nahezu optimal sind, dass die Unterbringung so gestaltet werden kann, wie Sie es wollen, dann suchen Sie als Erstes nach Unterkünften, in denen das verwirklicht werden kann, und zwar mit Nachdruck.

Wenn Sie dann aber feststellen, dass die Zahlen plötzlich explodieren, dann nehmen Sie auch Unterkünfte, die nicht so optimal liegen oder die eine Größe haben, wegen der Sie unter verwaltungsökonomischen Gründen eigentlich Abstand von dem Vorhaben nehmen müssten. Aber das tun Sie nicht, weil die Unterbringung von Flüchtlingen Vorrang vor Verwaltungsökonomie hat.

Das heißt - und das ist doch ganz einfach -: Wenn ich bei 400 000 Flüchtlingen mit den gleichen Maßstäben arbeiten würde wie bei 20 000, dann hätte ich meinen Job nicht verstanden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Detlef Tanke [SPD]: Das

könnte man verstehen, wenn man es denn will!)

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Jetzt wollte Herr Dr. Birkner Ihnen noch eine Frage stellen. Aber er hat jetzt auch die Möglichkeit, noch zwei Minuten zu reden. Die anderen Fraktionen natürlich auch. - Herr Dr. Birkner!

**Dr. Stefan Birkner (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Minister, Sie sind mit dem plötzlichen Ende Ihrer Rede meiner Frage zuvorgekommen, die ich jetzt in meiner zusätzlichen Redezeit stellen möchte.

Sehr geehrter Herr Minister, teilen Sie meine Auffassung, dass es angesichts der großen Herausforderungen, vor denen Sie als Minister, aber von denen auch Ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter stehen, hilfreich wäre, heute einen unterstützten gemeinsamen Beschluss dieses Landtages zu bekommen, um das deutliche politische Signal auszusenden, dass das Landesparlament mit seinen Parlamentariern diese Arbeit unterstützt?

(Johanne Modder [SPD]: Die Exekutive beantwortet nicht die Fragen des Parlaments!)

Sie haben ja gesagt, Sie haben eine Meinung zu den Dingen. Hierzu würde mich Ihre Meinung wirklich interessieren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Minister, bitte schön!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vielen Dank für die Vorlage. Es ist ganz einfach: Wenn in dem Beschluss irgendetwas stünde, was nicht schon gedacht, umgesetzt oder auf den Weg gebracht worden wäre, wäre ich der Erste, der sagt: Hurra, wir alle - bis auf mich, weil ich nicht darf - stimmen gemeinsam zu.

Aber mit Verlaub: In dem Antrag stehen Dinge, die zwar richtig sind, die aber entweder schon auf dem Weg sind oder die an der CDU im Bund scheitern. Oder es geht um Dinge, die längst auf den Weg

gebracht sind, aber wegen anderer Fragen vorübergehend ausgesetzt werden.

Der Antrag ist in seinen Aussagen entweder so global - - -

(Zuruf von der FDP)

- Gern. Aber doch nicht in dieser Sitzung. Sie müssen mir schon Gelegenheit geben, mich damit auseinanderzusetzen.

Ich sage Ihnen ganz ehrlich: Der Antrag ist so, wie er ist, in seinem Neuigkeitsgehalt wirklich außerordentlich überschaubar. Er ist gut gemeint. Er enthält viele gute Ansätze, die ich mittrage. Aber ich muss nicht über einen Antrag abstimmen, der keine substanziiell neuen Inhalte aufweist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, meine Damen und Herren. Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor.

Wir kommen zur Abstimmung.

Herr Dr. Birkner hat für die FDP-Fraktion beantragt, die zweite Beratung und damit die Entscheidung über den Antrag jetzt sofort anzuschließen. Sie kennen das Prozedere.

Der Landtag kann so beschließen, sofern nicht gemäß § 27 Abs. 2 Satz 1 der Geschäftsordnung mindestens 30 Mitglieder des Landtags für eine Überweisung des Antrags an einen Ausschuss oder mehrere Ausschüsse stimmen.

Ich frage gemäß unserer Geschäftsordnung zunächst: Wird Ausschussüberweisung beantragt?

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Ja!)

Ich bitte um ein Handzeichen. - Die SPD-Fraktion und auch Sie von den Grünen. Das sind mehr als 30.

Wenn sich mindestens 30 Mitglieder des Landtags für eine Ausschussüberweisung aussprechen, dann wird dem gefolgt. - Das Quorum ist erreicht.

(Christian Dürr [FDP] - zur SPD und zu den GRÜNEN -: Ihr seid Helden! - Christian Grascha [FDP]: Wenn der Antrag blödsinnig ist, dann könnt ihr ihn doch ablehnen!)

Der Ältestenrat schlägt vor, den Antrag an den Ausschuss für Inneres und Sport zu überweisen.

Wer dem folgen möchte, den bitte ich um ein Handzeichen. - Gegenstimmen? - Das Erste war die Mehrheit.

Meine Damen und Herren, gleich werden die Dringlichen Anfragen aufgerufen. Aber vorher kommt es hier zu einem Wechsel.

**(Präsident Bernd Busemann übernimmt den Vorsitz)**

**Präsident Bernd Busemann:**

Meine Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, wie Herr Vizepräsident Klare schon angedeutet hat, kommen wir jetzt zu

Tagesordnungspunkt 6:

**Dringliche Anfragen**

Es liegen zwei Dringliche Anfragen vor. Die für die Behandlung Dringlicher Anfragen geltenden Geschäftsordnungsbestimmungen setze ich unverändert als allgemein bekannt voraus. Ich weise, wie üblich, besonders darauf hin, dass einleitende Bemerkungen zu den Zusatzfragen nicht zulässig sind. Um uns hier im Präsidium den Überblick zu erleichtern, bitte ich, dass Sie sich schriftlich zu Wort melden, wenn Sie eine Zusatzfrage stellen möchten.

Ich komme zu

**a) Flüchtlingsströme in Niedersachsen - Wo bleibt das Unterbringungskonzept der Landesregierung für den Winter?** - Anfrage der Fraktion der FDP - Drs. 17/4158

Welcher Kollege möchte die Frage einbringen? - Herr Kollege Oetjen! Bitte sehr, Sie haben das Wort.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich bringe für die FDP-Landtagsfraktion unsere Dringliche Anfrage ein.

Flüchtlingsströme in Niedersachsen - Wo bleibt das Unterbringungskonzept der Landesregierung für den Winter?

Artikel 16 a Abs. 1 des Grundgesetzes gewährleistet das Asylrecht in Deutschland. Dieses Jahr werden laut Schätzungen des Bundesministeriums

des Innern ca. 800 000 Menschen davon Gebrauch machen. In Niedersachsen müssen laut Innenministerium jede Woche 1 500 Flüchtlinge aufgenommen werden. Dies stellt die Landeserstaufnahmeeinrichtungen vor eine enorme Belastungsprobe.

So ist beispielsweise die Erstaufnahmestelle in Bramsche absolut überbelegt. Seit Mitte Mai 2014 wird der Standort Bramsche neben den Standorten Braunschweig und Grenzdurchgangslager Friedland als Erstaufnahmeeinrichtung für Asylsuchende genutzt. Außerdem dient die Einrichtung bei Bedarf auch neben dem Standort GDL Friedland als bundesweite Aufnahmeeinrichtung für Personen, die im Rahmen besonderer Aufnahmeaktionen, z. B. Resettlement oder Gewährung vorübergehenden Schutzes, nach Deutschland einreisen.

Vor den Gebäuden in Bramsche, die ursprünglich als Unterkünfte angedacht waren, stehen bereits seit längerem Container und Zelte. Allerdings werden z. B. auch durch das Bundesverwaltungsamt Gebäude auf dem Gelände des LAB NI Bramsche genutzt, um Akten zu verwahren, jedoch nicht, um Flüchtlinge aufzunehmen.

Vor diesem Hintergrund fragen wir die Landesregierung:

1. Wie viele Asylbewerber sind an welchen Standorten derzeit in nicht winterfesten Zelten untergebracht?
2. Welches Konzept verfolgt die Landesregierung, um alle Asylsuchenden noch vor dem anstehenden Winter in beheizbare Unterkünfte zu verlegen?
3. Wie will die Landesregierung die notwendige medizinische Untersuchung gewährleisten, z. B. bei ansteckenden Krankheiten?

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Oetjen. - Für die Landesregierung antwortet Herr Innenminister Pistorius.

(Unruhe)

- Ich darf um ein bisschen Ruhe bitten. Es ist eine latente Geräuschkulisse im Hause, und das ist nicht gut. - Danke.

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich schließe zunächst an den letzten Teil vor den Fragen an. Das Bundesverwaltungsamt und das Bundesministerium des Innern haben zugestimmt, die derzeit noch für die Unterbringung von Akten von Spätaussiedlern genutzten Gebäude der Landesaufnahmebehörde Niedersachsen, Standort Bramsche, zur Unterbringung von Flüchtlingen zur Verfügung zu stellen. Im Moment wird intensiv mit allen Beteiligten die schnellstmögliche Verlagerung der Akten geprüft.

Ich füge hinzu: Es war schon ein Kraftakt, bei der Bundesregierung überhaupt die Zustimmung dafür zu bekommen, die Akten aus diesem Gebäude herauszuholen. Eine ähnliche Situation haben wir in Friedland. Das Bundesverwaltungsamt zeigt sich da außerordentlich - wie soll ich sagen? - unflexibel. Wir haben jetzt das „Go“ erhalten, indem wir gleichzeitig zusichern mussten, selber Räume für diese Akten zu finden. Die Probleme werden also im Grunde genommen nur verlagert. Aber das ist uns recht, weil wir dadurch in der Einrichtung zusätzliche Plätze bekommen.

Zu Frage 1: Derzeit verfügt die Landesaufnahmebehörde Niedersachsen über 10 723 Unterbringungsplätze. Davon sind 1 340 zurzeit nicht winterfest. Der Standort Braunschweig hat derzeit 220 nicht winterfeste Zeltplätze und nutzt 300 nicht winterfeste Zelte in der Außenstelle Otterndorf. Der Standort Friedland verfügt über 120 Notplätze in einer nicht beheizbaren Tennishalle in der Außenstelle im Hotel Rosenthaler Hof in Duderstadt. Der Standort Bramsche verfügt über 700 Plätze in nicht winterfesten Zelten.

Zu Frage 2: Die Landesregierung verfolgt wie schon in den vergangenen Monaten auch weiterhin dynamisch und energisch das Ziel, die nicht winterfesten Plätze schnellstmöglich zu ersetzen. Hierzu werden weiterhin Container genutzt, weitere Notunterkünfte in feststehenden Gebäuden wie Kasernen errichtet und weitere Standorte für Erstaufnahmeeinrichtungen der Landesaufnahmebehörde Niedersachsen eingerichtet. Hinzu kommt der Ersatz von Zelten durch sogenannte Mobile Homes, wie er aktuell für das Jugenddorf in Otterndorf geprüft wird.

An dieser Stelle noch einmal ein Einschub zu Ehra-Lessien: Herr Thiele, ich habe gerade gesagt, bei einem Angebot ist u. a. die Größe einer Einrichtung relevant. Im ersten Zuschlag hatte uns der Landkreis Gifhorn lediglich 300 Plätze angeboten,

was für eine Erstaufnahmeeinrichtung und für den Aufwand, der betrieben werden muss, schlicht zu wenig ist. Jetzt ist das Angebot in einer Größenordnung gekommen, bei der wir sofort zugeschlagen haben, als es hieß, wir können dort 600 Menschen unterbringen. Also eine völlig plausible Begründung.

Zu Frage 3: Die Gesundheitsversorgung der Flüchtlinge in der Landesaufnahmebehörde Niedersachsen erfolgt zum einen durch die Erstuntersuchung nach Aufnahme der Flüchtlinge sowie durch die medizinische Versorgung während des Aufenthaltes in akuten Krankheitsfällen. Die Erstuntersuchung in den Erstaufnahmeeinrichtungen erfolgt auf Grundlage von § 62 des Asylverfahrensgesetzes. Die Untersuchung umfasst neben einer allgemeinen körperlichen Untersuchung bei allen Personen, die das zwölfte Lebensjahr vollendet haben, eine Blutentnahme und die serologische Untersuchung des Blutes auf Masern-, Röteln- und Varizellen-Antikörper.

Zum Ausschluss einer ansteckungsfähigen Lungentuberkulose erfolgt nach Maßgabe von § 36 Abs. 4 des Infektionsschutzgesetzes bei Personen, die das 15. Lebensjahr vollendet haben, eine Röntgenuntersuchung. Hintergrund dieser Untersuchung ist, dass Personen, die in einer Aufnahmeeinrichtung untergebracht sind, mitunter auch wegen der engen Wohnbedingungen und der eingeschränkten Möglichkeiten zur individuellen Abgrenzung grundsätzlich einem erhöhten Infektionsrisiko ausgesetzt sind. Die Gesundheitsuntersuchung dient daher in erster Linie dem Ausschluss von übertragbaren Krankheiten mit dem Ziel, andere in der Einrichtung lebende Personen sowie die Betreuenden und Bediensteten vor Infektionen und den hierdurch drohenden Gefahren zu schützen.

Im Hinblick auf den hohen Zugang in den Erstaufnahmeeinrichtungen ist derzeit nicht mehr gewährleistet, dass die Untersuchung zeitnah nach der Aufnahme erfolgt. Die Kapazitäten in den jeweiligen beauftragten Krankenhäusern für die Einrichtungen in Bramsche und Friedland sowie des Gesundheitsamtes in Braunschweig für die Erstuntersuchung der Flüchtlinge nach § 62 des Asylverfahrensgesetzes sind überschritten, sodass die Untersuchungen regelmäßig erst nach einer längeren Wartezeit erfolgen.

(Zuruf von der CDU: Drei Monate!)

Es sind bereits zusätzliche Krankenhäuser beauftragt worden, um die Untersuchungskapazitäten zu erhöhen. Darüber hinaus werden weitere Möglich-

keiten, z. B. die Beteiligung der Hilfsorganisationen, geprüft. Für die Gesundheitsversorgung der Flüchtlinge während ihres Aufenthalts in den Erstaufnahmeeinrichtungen stehen rund um die Uhr besetzte Sanitätsstationen für die Akut- und Erstversorgung zur Verfügung. Zudem halten Ärzte werktags stundenweise Sprechstunden vor Ort ab. Soweit erforderlich, werden die Flüchtlinge darüber hinaus weiteren örtlichen Ärzten und Krankenhäusern vorgestellt. Bewohnerinnen und Bewohner, die an ansteckenden Krankheiten erkrankt sind, werden isoliert untergebracht.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister Pistorius. - Meine Damen und Herren, es folgen jetzt die ersten Zusatzfragen. Zunächst hat sich Kollege Jan-Christoph Oetjen von der Fraktion der FDP für eine Zusatzfrage gemeldet. Bitte sehr!

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Herr Minister, können Sie bestätigen, dass die durchschnittliche Zeit, die vor der Erstuntersuchung eines Asylbewerbers verstreicht, derzeit etwa acht Wochen beträgt, und halten Sie diese Zeitspanne mit der Fürsorgepflicht des Arbeitgebers gegenüber seinen Mitarbeitern für vereinbar, die täglich mit diesen Flüchtlingen zu tun haben?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Innenminister, bitte sehr!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Zahl von acht Wochen kann ich nicht bestätigen.

(Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Sondern?)

Ich kann Ihnen allerdings auch nicht genau sagen, wie lange es dauert. Das würde ich Ihnen gerne nachliefern. Es hängt vom Einzelfall und vor allen Dingen vom Zugriff auf die untersuchenden Ärzte ab.

(Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Was ist mit der Fürsorgepflicht?)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage: Kollege Ansgar-Bernhard Focke, CDU-Fraktion. Bitte sehr!

**Ansgar-Bernhard Focke (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung: Sie haben gerade dargestellt, welche Probleme es bei der Gesundheitsuntersuchung gibt. Aber welche konkreten Maßnahmen haben Sie ergriffen, damit die Gesundheitsuntersuchungen möglichst schnell durchgeführt werden können? - Ich frage das vor dem Hintergrund, dass es hier in Hannover, wie bekannt wurde, bereits den Fall einer Person mit offener Tuberkulose gegeben hat, die dann auch mit der U-Bahn gefahren ist, weil das eben nicht innerhalb kurzer Zeit festgestellt werden konnte. Welche konkreten Maßnahmen führen Sie also durch, damit die Gesundheitsuntersuchung sofort und schnell durchgeführt werden kann?

Die zweite Frage schließe ich gleich an: Wurden die Kommunen, wie hier im Haus schon mehrfach gefordert, in den letzten Wochen über Vorerkrankungen bei den ihnen zugewiesenen Personen entsprechend informiert?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke, Herr Kollege Focke. Das waren in der Tat zwei Fragen, und das wird auch so verbucht. - Herr Minister, bitte!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Ich fange mit der zweiten Frage an: Sie müssten mir einmal erläutern, was Sie damit meinen. Wir geben keine Menschen an die Kommunen, wenn nicht klar ist, in welchem Gesundheitszustand sie sich befinden. Das ist jedenfalls der Anspruch.

(Jörg Bode [FDP]: Was? - Björn Thümler [CDU]: Das ist falsch!)

Ich habe es schon mehrmals gesagt: Ich schließe nicht aus, dass es Einzelfälle gibt, in denen das nicht gelingt.

Herr Focke, wie lautete noch einmal die erste Frage?

(Zuruf von Ansgar-Bernhard Focke [CDU])

Das Sozialministerium ist gerade dabei, eine Rahmenvereinbarung mit der Krankenhausgesellschaft auszuhandeln, durch die wir den Zugriff auf mehr

Ärzte und mehr krankenhausesmedizinische Untersuchungen schneller herstellen können.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage: Fraktion der FDP Kollege, Jörg Bode. Bitte!

**Jörg Bode (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Minister, bei Ihrer Aufzählung über die nicht winterfesten Plätze habe ich nichts über die über das Wochenende in Celle geschaffenen mehreren Hundert Zeltplätze gehört. Deshalb meine Frage: Gelten diese Plätze in Celle für Sie als winterfest, und wird diese Zeltstatt damit über die nächsten Jahre belegt?

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die genannten Plätze in Celle-Scheuen gelten nicht als winterfest.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage: Kollegin Meta Janssen-Kucz, Bündnis 90/Die Grünen.

(Jörg Bode [FDP]: Die waren aber in der ersten Antwort nicht mit drin! - Gegenruf von Minister Boris Pistorius: Das war eine beispielhafte Aufzählung!)

- Ruhe, bitte!

Bitte sehr!

**Meta Janssen-Kucz (GRÜNE):**

Ich frage die Landesregierung: Kam es eigentlich schon zu Schließungen aufgrund von meldepflichtigen Erkrankungen in Bezug auf Erstaufnahmeeinrichtungen?

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Frau Janssen-Kucz. - Für die Landesregierung, Herr Minister Pistorius!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Nein, es hat nach wie vor keine Schlie-

ßungen aufgrund von gesundheitlichen Problemen von Flüchtlingen oder gesundheitlich bedenklichen Einzelfällen gegeben.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage: Frau Kollegin Jahns, CDU-Fraktion.

**Angelika Jahns (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Minister Pistorius, Sie haben eben sehr ausführlich dargestellt, wie viele Plätze es in unbeheizten Zelten gibt. Wir haben gerade auch darüber diskutiert. Wir haben ja Glück, dass es in der nächsten Woche noch sehr warm werden soll und die Temperaturen noch sehr angenehm sein sollen. Ich frage die Landesregierung: Kann die Landesregierung konkret abschätzen, zu welchem Zeitpunkt es keine unbeheizten Zeltplätze mehr geben wird?

(Zustimmung bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Herr Minister Pistorius, bitte sehr!

**Boris Pistorius (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Das Ziel ist definiert. Wir wollen sicherstellen, dass kein Flüchtling in einer nicht winterfesten Unterkunft untergebracht ist. Zu sagen, zu welchem Zeitpunkt das gelingt, wäre reine Kaffeesatzleserei. Wir brauchen die Kapazitäten, wir brauchen die Zelte, wir brauchen die Heizungsanlagen, bzw. wir brauchen die Gebäude. Wir befinden uns - wie soll ich das ausdrücken? - in einem massiven Wettbewerb auf dem deutschen und europäischen Markt. Viele Dinge sind gar nicht mehr erhältlich oder nicht kurzfristig lieferbar. Wir tun alles, was wir können. Wir konzentrieren uns auf feste Gebäude, die schnell bezogen werden können, um genau diese Situation rechtzeitig vor Einbruch des Winters zu beenden.

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage: Fraktion der CDU, Kollegin Pieper. Bitte sehr!

**Gudrun Pieper (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Vor dem Hintergrund, Herr Minister, dass Sie ausgeführt haben, dass Sie bis zu 15 000 Unterbringungsplätze

schaffen wollen, und vor dem Hintergrund, dass seit dem Wochenende auch das Camp Oerbke im Gespräch ist, frage ich Sie ganz explizit: Wie ist dort der Sachstand? Denn 1 000 Menschen dort unterzubringen, ist eine Herkulesaufgabe. Aber sowohl Landrat als auch Kommune kennen nicht den aktuellen Stand; sie wissen nicht Bescheid. Insofern wäre es schön, wenn Sie hier etwas dazu sagen würden.

(Zustimmung bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister Pistorius!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Frau Pieper, das ist jetzt so ein Beispiel: Ich könnte jetzt auf dem Weg zu Ihrem Landrat sein, um ihm mitzuteilen, dass eben gerade - ich glaube, vor einer Stunde - die Zustimmung des Bundesverteidigungsministeriums zur Nutzung des Camps Oerbke ergangen ist.

(Zustimmung bei der SPD)

Da ich jetzt hier bin, muss ich es coram publico, vor der Öffentlichkeit, machen. Ich hätte das dem Landrat bzw. den verantwortlichen Kommunalpolitikern gerne persönlich mitgeteilt. Das ist mir jetzt leider nicht möglich. Ich freue mich sehr über die Zustimmung des Bundesverteidigungsministeriums. Das bedeutet, dass wir innerhalb der nächsten 48 bis 72 Stunden das Camp beziehen können.

Danke.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister Pistorius. - Die nächste Zusatzfrage kommt wiederum aus der Fraktion der FDP. Kollege Oetjen, bitte sehr!

**Jan-Christoph Oetjen** (FDP):

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Vor dem Hintergrund der Tatsache, Herr Minister, dass Sie hier eben ausgeführt haben, dass Sie uns in der Antwort auf Frage 1 nur Beispiele dafür gebracht haben, wo Menschen in nicht winterfesten Quartieren untergebracht sind, wir aber explizit nach allen Standorten gefragt haben, an denen nicht winterfeste Quartiere existieren, möchte ich Ihnen mit dieser Frage die Gelegenheit ge-

ben, Ihre Antwort zu ergänzen, damit wir nicht wieder nach Bückeburg gehen müssen.

(Zurufe von der SPD: Oh!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Beschränken Sie sich auf Ihre Frage, Herr Kollege! Auf den Punkt!

**Jan-Christoph Oetjen** (FDP):

In dem Zusammenhang frage ich Sie, ob Sie nicht der Meinung sind, dass Sie in der Pflicht gewesen wären, die Information, die Sie gerade der Kollegin Pieper gegeben haben, dass nämlich Camp Oerbke bezugsfähig ist, bei der Beantwortung unserer Frage 2, welches Konzept Sie haben, um Asylsuchende winterfest unterzubringen, dem Parlament mitzuteilen.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU - Jörg Bode [FDP]: Sie haben hier vollständig zu antworten!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Das war mit viel Wohlwollen eine Frage. - Bitte sehr, Herr Minister!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Oetjen, so gut müssten Sie mich inzwischen kennen, um zu wissen, dass ich nicht die Gewohnheit habe, dem Parlament irgendwelche Informationen vorzuhalten, wenn ich Sie denn habe.

(Jörg Bode [FDP]: Was war das eben?)

Diese Information habe ich selber erst vor drei Minuten bekommen. Die Zustimmung ist gerade vorher in meinem Hause - - -

(Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Eben haben Sie gesagt, vor einer Stunde! - Gegenruf von Johanne Modder [SPD]: Das ist doch nicht zu glauben!)

- Ja, im Haus aufgelaufen! Das ist ein Unterschied. So, wie Sie hier sitzen, sitze auch ich hier. Eben hat mir meine Mitarbeiterin berichtet, dass die Zustimmung gerade eingetroffen ist. Nun lassen Sie mal die Kirche im Dorf! Allmählich ist es wirklich albern.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und was Celle-Scheuen angeht: Celle-Scheuen taucht deshalb nicht in der Aufstellung auf, weil Celle-Scheuen zu den Unterbringungsplätzen gehört, bei denen wir im Augenblick noch davon ausgehen, dass wir sie mit nachrüstbaren Heizungsanlagen ausrüsten können, sodass sie winterfest gemacht werden können. Das ist der Unterschied. Deswegen tauchen sie nicht in der Liste der Plätze auf, bei denen Umzüge anstehen, wenn wir Ersatz finden.

(Jörg Bode [FDP]: Also war die Antwort „beispielhaft“ falsch! - Zurufe von der SPD: Oh! - Petra Tiemann [SPD]: Jetzt wird es peinlich!)

- Wollen wir jetzt semantische Diskussionen führen? Das ist doch nun wirklich - - -

**Präsident Bernd Busemann:**

Nein, bitte keine Diskussionen, nur Frage und Antwort.

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Mehr gibt es nicht.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage: Fraktion der CDU, Kollege Focke. Bitte, Sie haben das Wort.

**Ansgar-Bernhard Focke** (CDU):

Herr Präsident, vielen Dank. - Meine Damen und Herren! Herr Minister, vor dem Hintergrund, dass Sie hier gerade geantwortet haben, dass Ihnen nicht bekannt ist, dass Flüchtlinge an Kommunen weitergeleitet wurden, ohne dass Vorerkrankungen mitgeteilt wurden, frage ich Sie - das war hier ja mehrfach Thema -, warum kommunale Vertreter bemängelt haben, dass das nicht passiert. Ich frage Sie auch, warum im Innenausschuss das Innenministerium vorgetragen hat, dass man an einem neuen Übergabemanagement mit standardisiertem Profilbogen arbeitet, bei dem genau das aufgenommen werden kann, damit das in Zukunft nicht mehr passiert. Wie kann es vor diesem Hintergrund sein, dass Sie hier behaupten, dass so etwas nicht vorgekommen ist?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Focke. - Herr Minister, bitte sehr!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Noch einmal zur Klarstellung: Ich habe gerade explizit noch einmal nachgefragt: Es gibt keinen einzigen Fall, in dem ein Flüchtling mit Vorerkrankung auf die Kommunen verteilt worden ist. Das ist mir gerade noch einmal bestätigt worden. Von daher geht Ihre Frage aus meiner Sicht in die falsche Richtung.

(Jörg Bode [FDP]: Was war mit den Windpocken in Celle? - Weitere Zurufe von der CDU und von der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Wenn Ruhe einkehrt, kann es auch weitergehen.

(Anhaltende Zurufe von der CDU und von der FDP)

- Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Minister möchte noch etwas ergänzen. Aber das tut er erst, wenn Ruhe ist. Sonst warten wir. - Bitte sehr!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Ich weiß ja nicht, wie das bei Ihnen zu Hause war. Windpocken brechen ja nicht über Nacht aus, sondern Windpocken haben eine Inkubationszeit. Es kann sein, dass jemand untersucht worden ist und keine Windpocken hatte, dass sie aber 10 oder 14 Tage später ausbrechen. Das hat nun wirklich niemand in der Hand. Das sind die einzigen Beispiele, die meinen Mitarbeitern bekannt sind. Und ich selber kenne auch keine anderen.

(Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Jetzt fangen Sie aber wirklich an, Märchen zu erzählen! - Gegenruf von Andrea Schröder-Ehlers [SPD]: Das ist eine Krisensituation, Frau Ross-Luttmann! - Weitere Zurufe)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich habe heute Abend sehr viel Zeit mitgebracht. Ich darf um Ruhe bitten, damit es weitergehen kann!

Die nächste Zusatzfrage kommt von Frau Polat, Bündnis 90/Die Grünen. Bitte sehr!

**Filiz Polat** (GRÜNE):

Sehr geehrter Herr Minister, vor dem Hintergrund der beschriebenen Situation vor allem in Friedland und Bramsche frage ich Sie, was Sie von den Vor-

schlägen halten, bestimmte Asylsuchende gar nicht mehr auf die Kommunen zu verteilen, sondern in Erstaufnahmeeinrichtungen zu belassen, oder sogar die Gesetzesgrundlage zu verändern, um die Aufenthaltsdauer auf sechs Monate zu verlängern.

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Polat. - Herr Minister, bitte!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zunächst einmal zur Richtigstellung: Das Papier des Koalitionsausschusses in Berlin sieht nicht vor, die Verweildauer zu verlängern, sondern die Höchstverweildauer auf sechs Monate auszuweiten. Das ist ein essenziell wichtiger Unterschied. - Erstens.

Zweitens. Ich habe schon vorhin in der Debatte gesagt, dass man über alles nachdenken kann, wenn man denn sicherstellen kann, dass die Asylansträge dieser Flüchtlinge auch wirklich in der Regie des Bundes so schnell bearbeitet werden können, dass sichergestellt ist, dass sie in entsprechender zeitlicher Kürze wieder abgeschoben werden können - dann aber, bitte schön, auch in direkter Verantwortung derjenigen, die das Verfahren betreiben, nämlich des Bundes. Solange aber die Erstaufnahmeeinrichtungen bundesweit noch lange nicht die Kapazität erreicht haben, die wir für die normale Aufnahme und Verweildauer von wenigen Wochen brauchen, ist es geradezu illusorisch, zu glauben, man könne diejenigen, die z. B. aus sicheren Herkunftsstaaten kommen, sechs Monate dort drinlassen. Dann bräuchten wir noch einmal, grob geschätzt, 50 % mehr Plätze.

Ich will noch daran erinnern, dass der Bundesinnenminister vor einer Woche gesagt hat, man brauche in Deutschland 150 000 Erstaufnahmepplätze, und zwar schnellstmöglich. Auf den Königsteiner Schlüssel bezogen, bedeutet das, dass Niedersachsen etwas weniger als 15 000 haben müsste. Wir haben bis zum Ende des Jahres genau diese 15 000. Ich weiß nicht, wie es in den anderen Ländern aussieht. Aber selbst diese Zahl wird nicht ausreichen, um einem solchen Anspruch gerecht zu werden. Von daher kann man meiner wegen die gesetzliche Möglichkeit schaffen. Aber deswegen wird es in absehbarer Zeit noch lange nicht Realität.

Und ich warne davor: Wenn man es denn tut und verwaltungspraktisch von den Abläufen her nicht

sicherstellt, dass die Menschen wirklich nach wenigen Wochen mit einem abgelehnten Asylantrag wieder abgeschoben werden, und dabei herauskommt, dass sie am Ende Monate oder ein Dreivierteljahr oder ein Jahr in einer solchen Einrichtung waren, dann reden wir faktisch von Einrichtungen, wie sie niemand von uns in Deutschland sehen will. Deswegen sage ich: Man kann darüber nachdenken, aber bitte schön erst, wenn der Bund die Verantwortung dafür übernimmt - von A bis Z, vom ersten bis zum letzten Tag dieses Verwaltungsaktes.

(Beifall bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die nächste, gegebenenfalls auch die übernächste Zusatzfrage kommt jeweils von Herrn Oetjen. Zur Klärung: Die Fraktion der FDP hat drei Fragen gestellt, zwei Fragen sind noch offen, die Sie im Paket oder auch getrennt stellen können.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Die Fragen stelle ich gerne getrennt, sehr geehrter Herr Präsident.

Ich hätte vor dem Hintergrund, dass wir uns mit Ihnen freuen, dass es gelungen ist, das Bundesverteidigungsministerium davon zu überzeugen, dass wir eine Unterbringung in Oerbke hinbekommen, gern gewusst: Mit wie vielen Plätzen können wir am Standort Oerbke rechnen? - Sie haben vorhin nur gesagt, dass das kommt und dass Sie kurzfristig belegen werden. Meine Frage wäre: Wie viele Menschen können dort untergebracht werden? Mit wie vielen Plätzen planen Sie?

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Oetjen, bevor ich die Frage beantworte, noch ein Hinweis, nur damit Sie sehen, wie gearbeitet wird: An dem Camp Oerbke wie auch an anderen Einrichtungen bohren wir seit Wochen und zum Teil seit Monaten, woran Sie sehen mögen, dass es nicht immer so leicht ist. Und manchmal geht es dann plötzlich schneller, also so, als wenn ein Pfropf entfernt wird. Das ist sehr schön und sehr erfreulich. Im Camp Oerbke reden wir, wenn alles gut läuft und alles schnell

belegt werden kann, wovon wir ausgehen, weil der Zustand okay ist, von 1 400 Plätzen.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Die insgesamt dann fünfte und letzte Zusatzfrage für die FDP stellt wiederum Herr Oetjen.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Verehrte Kolleginnen und Kollegen, vor dem Hintergrund - das haben Sie ja gerade noch einmal ausgeführt -, dass es zum Teil sehr schwierig ist, Gebäude wieder so herzurichten, dass sie als Unterkünfte geeignet sind - Osterode ist ja auch so ein Fall, der durch die Medien gegangen ist und bei dem das sehr lange gedauert hat -, hätte ich gern von Ihnen gewusst, ob Sie als Niedersächsische Landesregierung auch in Erwägung gezogen haben, neue Erstaufnahmeeinrichtungen auf der grünen Wiese zu bauen. Denn viele sagen, dass es schneller gehe und günstiger sei, solche Gebäude sozusagen auf der grünen Wiese zu errichten, als alte Anlagen zu sanieren, instand zu setzen und Ähnliches.

(Beifall bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Oetjen, das wird von der OFD, also in der Hoheit des Finanzministers, gegenwärtig geprüft. Ich selbst halte viel von der Idee, wobei ich auch angeregt habe, das zu tun, möglichst in einer einheitlichen Bauweise, bei der man sich z. B. mit anderen Bundesländern zusammentun kann, weil ja die Bedarfe die gleichen sind und auch die Raumbedarfsplanungen ähnlich sein dürften. Allerdings bin ich nicht ganz so optimistisch wie Sie. Es wird vielleicht billiger als eine Sanierung, aber im Zweifel nicht wirklich schneller. Das sind wieder genau die Fragen, die wir dann abwägen müssen, ob es nicht besser ist, etwas mehr Geld auszugeben und ein halbes Jahr schneller zu sein oder weniger Geld auszugeben und noch ein Jahr zu warten. Beides wird man nach meiner Überzeugung tun müssen. Das eine dient der Befriedigung des unmittelbaren kurzfristigen Unterbringungsbedarfs, und das andere hat mittelfristig die Perspektive, irgendwann alte oder

unterhaltungsaufwendige Unterkünfte zugunsten neuer, selbst gebauter Unterkünfte aufzugeben.

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage kommt aus der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. - Frau Polat winkt ab. Die Frage scheint sich erledigt zu haben.

Dann darf ich feststellen, liebe Kolleginnen und Kollegen, dass zu Anfrage 6 a der Tagesordnung keine weiteren Wortmeldungen für Zusatzfragen vorliegen.

Wir kommen somit zu

**b) Ist die Landesregierung mit der Flüchtlingskrise überfordert?** - Anfrage der Fraktion der CDU - Drs. 17/4162

Diese Frage wird von Frau Jahns vorgetragen. Bitte sehr!

**Angelika Jahns (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich darf die Dringliche Anfrage der CDU-Fraktion vorlesen.

Ist die Landesregierung mit der Flüchtlingskrise überfordert?

(Zurufe von der FDP: Ja!)

Am 1. September 2015 lief im NDR eine Reportage aus der „Panorama“-Reihe zur Unterbringungslage von Asylbewerbern. Dabei wurde auch die Erstaufnahmeeinrichtung in Bramsche zum Gegenstand des Berichts. Es sei vorher jedoch keine Drehgenehmigung erteilt worden. In dem für 600 Plätze angelegten Lager seien nach dem Bericht mittlerweile über 3 000 Menschen untergebracht.

Die *Neue Osnabrücker Zeitung* berichtete am 3. September 2015 unter der Überschrift „Hesepe: Ein Flüchtlingslager vor dem Kollaps“ über die Situation in der Erstaufnahmeeinrichtung für Asylbewerber in Bramsche-Hesepe:

„Laut Innenministerium sind zehn Mitarbeiter für die Registrierung zuständig. Ein Flaschenhals also. Außerhalb der Lagermauern ist immer wieder zu hören, dass es gerade unter diesen Mitarbeitern in der Vergangenheit zu Ausfällen gekommen sein soll. Wegen der Überlastung angesichts der stetig steigenden Flüchtlingszahlen?“

Vor diesem Hintergrund fragen wir die Landesregierung:

1. Wie viele Menschen sind in den Monaten Juni, Juli und August 2015 insgesamt in den Erstaufnahmeeinrichtungen oder deren Außenstellen in Niedersachsen aufgenommen worden?

2. Wie viele Menschen sind aktuell insgesamt in den niedersächsischen Erstaufnahmeeinrichtungen bzw. in deren Außenstellen untergebracht?

3. Wie viele Unterbringungsplätze wurden in den Monaten Juni, Juli und August 2015 direkt oder indirekt bei der Landesaufnahmehbehörde an welchen Standorten geschaffen?

(Beifall bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Jahns. - Die Antwort der Landesregierung kommt vom Innenminister. Herr Pistorius, bitte sehr!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Landesregierung hat auf personelle Engpässe in der Landesaufnahmehbehörde Niedersachsen in der Vergangenheit schnell reagiert und wird dies auch in Zukunft tun. So werden sowohl im regulären Haushalt 2015 als auch im Nachtragshaushalt 2015 jeweils weitere Stellen für die Landesaufnahmehbehörde Niedersachsen vorgesehen. Auch im Haushaltsentwurf für das Jahr 2016 sind weitere Stellen bereits vorgesehen. Diese Planung wird anhand der technischen Liste dann unmittelbar vor der Verabschiedung des Haushaltsplans für das kommende Jahr an die aktuellen Erfordernisse angepasst.

Im Ergebnis wird sich der Personalbestand der Landesaufnahmehbehörde in zwei Jahren mehr als verdoppelt haben.

Allein die Zahl der Vollzeiteinheiten wird sich von rund 280 im Jahre 2014 auf mindestens 565 im Jahre 2016 erhöht haben.

Zu den Fragen.

Zu Frage 1: Laut Belegungsmeldung aus der Landesaufnahmehbehörde Niedersachsen sind folgende Zugänge zu verzeichnen: im Juni 2015 4 227, im Juli 5 833, im August 4 740, insgesamt 14 800.

Zu Frage 2: Zum Stichtag 9. September 2015 befanden sich 13 726 Bewohner in der Landesaufnahmehbehörde Niedersachsen. Dem standen

10 603 Unterbringungsplätze in den Erstaufnahmeeinrichtungen gegenüber. Von diesen Plätzen sind 6 540 Plätze in Notunterkünften wie Kasernen, Schulen, Turn- und Tennishallen und Zelten. Bei den Zelten handelt es sich größtenteils um beheizbare Zelte mit festen Fußböden.

Zu Frage 3: Im Juni wurden folgende Plätze geschaffen: in Braunschweig 220 Zeltplätze, in Friedland 200 Zeltplätze, in Bramsche 700 Zeltplätze, insgesamt 1 120 Plätze.

Im Juli wurden folgende Plätze geschaffen: Der Standort Friedland hat in der Außenstelle Duderstadt weitere 99 Plätze eingerichtet. 200 Plätze wurden in der Außenstelle Adelebsen geschaffen und 370 Plätze in der Außenstelle Rosdorf. Am Standort Braunschweig wurden 340 Plätze in einer Turnhalle und in Bramsche 80 in einer Turnhalle und 60 in der Außenstelle Bad Iburg geschaffen. Insgesamt also 1 149 Plätze.

Im August wurden am Standort Friedland in der Außenstelle Duderstadt weitere 201 Plätze geschaffen. Am Standort Bramsche wurden 100 Plätze durch die Aufstellung von Containern geschaffen. Insgesamt also 301 Plätze.

Im September wurden bislang 200 Plätze in Hannover, 200 Plätze in Hann. Münden, 1 000 Plätze in Hameln, 500 Plätze in Lüchow, 300 Plätze in Otterndorf, 500 Plätze in Celle sowie 780 Plätze in vier aktiven Bundeswehkasernen in Celle, Wittmund, Bückeberg und Oldenburg-Bümmerstede geschaffen, insgesamt also 3 480 Plätze. Insgesamt wurden seit Anfang Juni also 6 050 Plätze geschaffen. Weitere knapp 6 200 Plätze befinden sich im Zulauf. An weiteren Plätzen wird gearbeitet.

Meine Damen und Herren, die Antwort auf Ihre in der Überschrift der Dringlichen Anfrage gestellte Frage lautet also: Nein, die Landesregierung ist nicht überfordert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Die erste Zusatzfrage für die Fraktion der CDU stellt Kollegin Angelika Jahns. Bitte sehr!

**Angelika Jahns** (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung: Welche Erkenntnisse

hat sie über Aktivitäten von Salafisten im Umfeld von Erstaufnahmeeinrichtungen?

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Frau Jahns, mit Stand heute liegen mir keine Erkenntnisse über salafistische Umtriebe im Umkreis von Erstaufnahmeeinrichtungen vor.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage stellt wiederum Frau Jahns. Das geht auch vom Saalmikrofon aus.

**Angelika Jahns** (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wir haben vorhin in einigen Wortbeiträgen gehört, dass es für Frauen manchmal problematisch ist, gewisse Bereiche in Erstaufnahmeeinrichtungen zu betreten. Ich frage die Landesregierung: Ist Ihnen bekannt, dass es solche Bereiche in den Erstaufnahmeeinrichtungen gibt, wo Frauen eher abgeraten werden sollte, diese zu betreten? Gibt es dort Vorfälle?

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Frau Jahns, mir sind solche Vorfälle nicht bekannt. Ich habe das vorhin in dem Beitrag mit Interesse gehört. Aber ich habe gerade auch noch einmal mit der Leiterin der LAB NI gesprochen. Ihr sind solche Vorfälle nicht bekannt.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Wiederum für die CDU-Fraktion folgt Herr Kollege Adasch mit der nächsten Zusatzfrage. Bitte!

**Thomas Adasch** (CDU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vor dem Hintergrund, dass heute mehrfach darauf hingewiesen wurde, dass die Polizei erheblichen Belastungen ausgesetzt ist - sie wird an den Standorten der zentralen Aufnahmestellen eingesetzt und soll auch für den Schutz der Flüchtlinge sorgen -, frage ich die Landesregierung, zu wie vielen Polizeieinsätzen es in den letzten zwei Wo-

chen an den zentralen Aufnahmestellen gekommen ist.

(Zustimmung bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Adasch, ich liefere Ihnen die Antwort gerne nach. Aus dem Kopf kann ich Ihnen nicht sagen, wie viele Polizeieinsätze in welcher Größenordnung in welcher Einrichtung durchgeführt worden sind. Ich bitte um Verständnis.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage stellt Kollege Bernd-Carsten Hiebing, CDU-Fraktion.

**Bernd-Carsten Hiebing** (CDU):

Vor dem Hintergrund, dass durchaus auch Flüchtlinge ohne lange Vorlaufzeiten in Kommunen sozusagen überwiesen worden sind, frage ich die Landesregierung: Gibt es die Erkenntnis, Herr Minister, dass im Einzelfall Abgeordnete der Regierungskoalition über neu ankommende Flüchtlinge eher Bescheid wussten als der Landrat des jeweiligen Landkreises? Kann das sein?

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, kann das sein?

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Da ich, wie Sie sich denken können, diese Benachrichtigung der Kommunen nicht selber übernehme, weiß ich auch nicht, wer vorab informiert worden ist.

Es gibt jedenfalls keinerlei Direktive des Ministeriums, des Ministers oder von sonst irgendjemandem aus der Hausspitze, dass Regierungsabgeordnete über eine Zuweisung von Flüchtlingen eher informiert werden als der zuständige Landrat. Dafür gibt es weder einen Grund noch eine Notwendigkeit, noch eine Rechtfertigung. Insofern passiert das nicht mit meinem Willen und nicht auf meinen Wunsch.

(Ulf Thiele [CDU]: Würden Sie dem nachgehen?)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage kommt von Herrn Oetjen, FDP-Fraktion.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Minister, Sie haben eben in der Beantwortung der Anfrage ausgeführt, dass mit Stichtag 9. September dieses Jahres etwas über 13 000 Bewohner in den Erstaufnahmeeinrichtungen sind. Können Sie bitte präzisieren, ob es sich um die registrierten Bewohner in den Erstaufnahmeeinrichtungen handelt oder ob es zusätzlich zu dieser Zahl noch weitere Menschen gibt, die in Erstaufnahmeeinrichtungen anwesend sind, aber bisher nicht als Bewohner registriert wurden?

(Zustimmung bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Oetjen, nach meinem Kenntnisstand ist das genau die Zahl aller Menschen in den Landesaufnahmeeinrichtungen, egal ob registriert oder nicht registriert.

Lassen Sie mich aber zu der heute ja schon vielfach diskutierten Frage der Registrierung durch die Landesaufnahmebehörde noch ein Wort verlieren.

Unter normalen Bedingungen dauert die Registrierung - so war es in den letzten Monaten immer - zwischen einer Woche und zwei Wochen. Seit dem letzten Wochenende haben wir massive Engpässe durch die zusätzlichen Zuzüge aus Bayern. Wir haben alleine 3 700 Menschen über den normalen Zulauf hinaus aufgenommen. Dadurch stoßen alle Einrichtungen natürlich auch an die Grenzen.

Wir sind gerade dabei - ich sage es nur informativ, damit Sie es wissen, weil das ein paar Mal zur Sprache kam -, den Personalbestand für diese Registrierung massiv aufzustocken. Ziel ist, dass wir binnen Kürzestem in allen Landesaufnahmeeinrichtungen 24 Menschen haben, die nur mit der Registrierung beschäftigt sind.

Aber ein Hinweis ist noch wichtig, weil das auch anklang: Noch in keinem einzigen Fall hat eine verzögerte Registrierung dazu geführt, dass kein Asylantrag gestellt werden konnte. Und zwar aus einem einfachen Grund: weil das BAMF noch viel langsamer ist.

Vielen Dank.

(Zustimmung bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Es folgt jetzt für die FDP-Fraktion Herr Oetjen.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Herr Minister, Sie haben im Laufe des heutigen Tages bei verschiedenen Gelegenheiten gesagt, dass die Prognosen des BAMF, wie viele Flüchtlinge in diesem Jahr zu erwarten sind, immer wieder nach oben korrigiert wurden und Sie deswegen erst sehr, sehr spät reagieren konnten. Ist meine Erinnerung richtig, dass Sie schon zu Zeitpunkten, zu denen die Prognosen des BAMF noch nicht nach oben korrigiert waren, öffentlich immer wieder deutlich gemacht haben, dass die Prognosen des BAMF und der Bundesregierung viel zu niedrig sind und wir mit viel, viel mehr Flüchtlingen zu rechnen haben - sodass Sie eigentlich schon früher wussten, dass die Zahlen, die vom BAMF vorgebracht wurden, viel zu niedrig angesetzt sind?

(Jörg Bode [FDP]: Ich glaube, ja! -  
Miriam Staudte [GRÜNE]: Das war ein verstecktes Lob!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Oetjen, es wäre nicht meiner Persönlichkeitsstruktur angemessen, wenn ich jetzt sagen würde, ich hätte das gewusst. Das verbietet mir die mir gegebene Bescheidenheit.

(Zurufe von der FDP: Oh!)

Aber wir alle haben es geahnt, weil die Zahlen dafür zu schnell gestiegen sind.

Und jetzt sage ich Ihnen noch etwas: Wenn wir diese Ahnung nicht gehabt hätten - ich war mit der Ahnung ja keineswegs alleine -, dann wären wir noch nicht da, wo wir sind.

(Petra Tiemann [SPD]: Genau!)

Wir haben, gerade weil wir diese Ahnung hatten, noch mehr Gas gegeben, alle Standorte und alle Möglichkeiten zu prüfen und umzusetzen, was geht.

(Petra Tiemann [SPD]: Osnabrück!  
Osterode!)

Wenn wir uns auf die Prognosen des BAMF verlassen hätten, lieber Herr Oetjen, dann hätten wir uns ja noch zurücklehnen können.

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Dann wären wir verlassen!)

Die lauteten ja bis zum Frühjahr noch 250 000. Da hätten wir ja gar kein Problem gehabt.

Insofern waren wir, wie einige andere in Deutschland auch, nicht ganz sicher, ob die Prognosen des BAMF wirklich tragen würden. Wie hoch sie dann durch die Decke schießen würden, hat von uns aber auch keiner geahnt.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Es folgt jetzt für Bündnis 90/Die Grünen Kollegin Meta Janssen-Kucz. Bitte sehr!

**Meta Janssen-Kucz (GRÜNE):**

Ich frage die Landesregierung: Wäre die Lage anders zu bewältigen, wenn wir in Niedersachsen noch Bezirksregierungen hätten?

(Zustimmung bei den GRÜNEN -  
Christian Dürr [FDP]: Das ist jetzt wirklich spannend! - Jan-Christoph Oetjen [FDP]: Ich habe da mal was vorbereitet! - Weitere Zurufe)

**Präsident Bernd Busemann:**

Wenn die gebotene Ruhe einkehrt, gibt es auch eine schöne Antwort. - Bitte sehr, Herr Minister!

(Unruhe)

- Aber wir warten noch kurz, bis hier Ruhe einkehrt. Ich will es auch hören.

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich habe da nichts vorbereitet, weil Sie sich vorstellen können, dass ich auf diese Frage auch nachts um drei Uhr eine Antwort hätte.

(Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Ich vermute es!)

Ich sage Ihnen einmal etwas ganz Einfaches: Gucken Sie einmal in andere Bundesländer, die noch Mittelbehörden haben - Bayern, Nordrhein-

Westfalen, Baden-Württemberg. Die Länder, die starke Bündelungsbehörden haben, haben einen großen Vorteil: Sie haben eine regionale und eine Fachkompetenz vor Ort und können viel besser und viel direkter mit den Akteuren vorgehen als wir.

(Zuruf von der CDU: Sie können das nicht?)

- Wir können das auch. Aber es ist langwieriger und schwieriger. Deswegen sage ich Ihnen: Jeder, der etwas - - -

(Jens Nacke [CDU]: Wir haben einen starken Innenminister!)

- Ja, das ist das Glück des Landes, Herr Nacke. Das ist das Glück, dass Sie einen Innenminister haben, der Verwaltung kapiert.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Das soll jetzt Ihre Ausrede sein? Peinlich!)

- Herr Nacke, der Respekt vor dem Parlament gebietet doch, dass ich diese Frage nicht bewerte. Ich beantworte sie gerne, weil ich der Auffassung bin, dass wir es mit schlagkräftigen, schlanken Bezirksregierungen in manchen Bereichen leichter hätten, als wir es heute haben.

(Jörg Bode [FDP]: Warum hat man sie dann nicht eingeführt?)

Das ist übrigens für einen Verwaltungsfachmann auch keine Überraschung.

(Beifall bei der SPD - Jens Nacke [CDU]: Das ist die peinlichste Ausrede, die ich heute gehört habe, und ich habe viele gehört!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage - das ist dann die fünfte und damit letzte für die CDU-Fraktion - stellt der Kollege Ansgar-Bernhard Focke. Bitte!

**Ansgar-Bernhard Focke (CDU):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Ich frage die Landesregierung: Habe ich es vorhin richtig verstanden, dass die Landesregierung beabsichtigt, es bei den 24 Stellen für Mitarbeiter, die für die Registrierung bzw. für die Anträge der Asylbewerber zuständig sind, zu belassen, oder habe ich das falsch verstanden? Wenn Sie aufstocken wollen:

Wann und mit wie vielen Stellen ist dann zu rechnen?

(Zuruf von den GRÜNEN: Das waren zwei Fragen!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Focke, ich weiß nicht, ob Sie das richtig verstanden haben. Gesagt habe ich etwas anderes. Ich habe gesagt: Die Zielgröße ist „24 Stellen für die Registrierung in jeder vollwertigen Landesaufnahmeeinrichtung“. Das ist das Ziel. Es geht nicht um 24 Stellen insgesamt.

(Petra Tiemann [SPD]: In jeder!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Meine Damen und Herren, jetzt folgt für die FDP-Fraktion wiederum Herr Oetjen.

**Jan-Christoph Oetjen** (FDP):

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! An verschiedenen Stellen ist immer wieder vorgetragen worden, dass in den Landesaufnahmehilfsstellen Mitarbeiter fehlen, um die Arbeiten schneller voranzubringen. Auch im BAMF - die Kritik wird insgesamt geäußert - fehlen Stellen. Ist denn über Abordnungen an diese Behörden oder über die Reaktivierung von Mitarbeitern im Ruhestand nachgedacht worden, um die Arbeiten schneller voranzubringen, damit die Anträge schneller bearbeitet werden können?

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Oetjen. - Für die Landesregierung antwortet Herr Innenminister Pistorius.

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Oetjen, wir sind in Niedersachsen seit Wochen dabei, pensionierte Beamtinnen und Beamte für bestimmte Tätigkeiten in den Landesaufnahmehilfsstellen zu rekrutieren bzw. zu gewinnen. Glücklicherweise ist der Zulauf gut, und wir können damit einige Aufgaben abfedern.

Dass wir die Kapazitäten und die Ressourcen, quasi die Reserven hätten, das BAMF bei der Erfüllung seiner eigenen Aufgaben zu unterstützen, ist allerdings eine irriige Annahme. Hinzu kommt, dass das BAMF nach meiner Erkenntnis die Ant-

wort gegeben hat, dass es gar kein so großes Interesse an Mitarbeitern aus den Ländern hat. Es sagt: Wir brauchen kontinuierlich und dauerhaft Entlastung durch fest besetzte Stellen, nicht aber Leute, die für ein paar Wochen hereinfliegen und dann wieder herausfliegen.

Ich sage Ihnen im Übrigen ganz ehrlich: Die Kapazitäten, die wir generieren können, brauchen wir bei dem Zustrom, den wir zu verzeichnen haben, dringend selber. Der Bund hat durch Bundespolizei und Zoll und in anderen Bereichen riesige Ressourcen, die er auch nutzt. Ich gehe davon aus, dass er über kurz oder lang die Stellen, deren Besetzung er zugesagt hat, auch besetzen kann.

Allerdings füge ich hinzu: Der Bund hat bei einer Prognose von 250 000 Asylbeantragstellern für 2015 angekündigt, 2 000 Stellen zu schaffen. Wenn die Prognose jetzt bei 800 000 liegt - aber ich will jetzt nicht mathematisch werden -, müssten wir über einen Bedarf reden, der deutlich höher liegt.

Von daher bleibe ich einerseits bei meiner Skepsis, aber andererseits auch bei meiner klaren Überzeugung: Wir können uns über Erstaufnahmepplätze streiten, bis die Bude qualmt, wir können uns darüber streiten, wie viele winterfeste Plätze wir noch brauchen, wir können uns darüber streiten, wie viel Vorlauf die Kommunen gern hätten, den wir ihnen gern bei der Zuweisung geben würden: Solange die Verfahren beim BAMF so lange dauern, wie sie dauern, solange wir es erleben, dass bis zur Antragstellung nicht ID-erfasste Asylbewerber keine Asylanträge stellen, werden wir noch so viele Plätze schaffen können - sie werden nicht reichen. Wir werden erleben, dass der Berg der unbearbeiteten Fälle jedes Jahr größer wird. Was das bedeutet, kann sich jeder ausmalen.

Deswegen: Lassen Sie uns immer wieder zum Kern des Problems zurückkehren. Erst wenn an dieser Schraube ordentlich gedreht wird, verändert sich die Belastung für Länder und Kommunen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Es folgt noch eine Frage von der Fraktion der FDP. Herr Dürr!

**Christian Dürr** (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Kolleginnen und Kollegen! Vor dem Hintergrund, Herr Minister

Pistorius, dass Sie gerade angeführt haben, dass vor allem das Fehlen der Bezirksregierungen dazu geführt habe, dass Sie der Situation mehr oder weniger hinterherlaufen - Sie verweisen auf das Fehlen der Bezirksregierungen, und Herr Weil verweist auf die Bundesregierung; ich bin froh, dass wir die noch haben -, ist meine Frage: Planen Sie eine entsprechende Kabinettsinitiative zur Wiedereinführung der Mittelinstanz in Niedersachsen, und wissen Sie den Ministerpräsidenten bei einer solchen Initiative an Ihrer Seite?

(Gerald Heere [GRÜNE]: Haben Sie zu diesem Thema keine wichtigeren Fragen?)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Dürr, ich kenne Sie, mit Verlaub; eigentlich als besseren Zuhörer. Ich habe weder die Bezirksregierungen für irgendetwas angeführt, noch habe ich sie als Begründung für irgendetwas genannt, sondern ich bin aus dem Parlament heraus gefragt worden, ob ich denn glaube, dass die Bezirksregierungen, wenn es sie noch gäbe, die Arbeit leichter gemacht hätten. Das habe ich mit einem Ja beantwortet. Darüber kann man sich streiten. Das ist eine Hypothese. Ich glaube, dass das so wäre.

Aber das ist - wie heißt das so schön? - water under the bridge. Das interessiert niemanden. Die Bezirksregierungen gibt es nicht mehr. Ich kenne niemanden, der sie ad hoc wieder einführen wird. Von daher müssen wir uns darüber nicht unterhalten. Aber ich beantworte als höflicher Minister gerne Fragen.

(Christian Dürr [FDP]: Dann war die Frage überflüssig! Ich bin beruhigt! Danke schön!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Nun kommt noch eine letzte Zusatzfrage aus dem Lager der FDP. Herr Kollege Oetjen noch einmal!

**Jan-Christoph Oetjen** (FDP):

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich hätte vor dem Hintergrund der Tatsache, dass wir schon jetzt Schwierigkeiten haben, zusätzliche Plätze zu generieren, bzw. irgendwann

an die Grenzen kommen werden, gern von der Landesregierung gewusst, ob sie der Meinung ist, dass Asylbewerber aus den Westbalkanstaaten, deren Asylanträge negativ beschieden wurden, konsequent zurückgeführt werden sollten.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister!

**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport:

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Oetjen, in diesem Fall ist es relativ unbeachtlich, welcher Auffassung ich bin. Entscheidend ist, was im Gesetz steht. Wer abgelehnter Asylbewerber ist und kein Aufenthaltsrecht hat und ausreisepflichtig ist, muss das Land verlassen. Wenn er das nicht freiwillig tut, wird er abgeschoben. Im Gesetz steht aber auch ein klarer Katalog von Ausnahmetatbeständen, die eine Abschiebung ausschließen: Gesundheitliche Gründe und andere, individuelle humanitäre Gründe sind im Einzelfall zu prüfen. - Von diesen Fällen abgesehen, bin ich absolut der Auffassung, dass jemand, der kein Aufenthaltsrecht hat und ausreisepflichtig ist, abgeschoben werden muss.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke, Herr Minister. - Meine Damen und Herren, mir liegen zu Tagesordnungspunkt 6 b keine weiteren Zusatzfragen vor, sodass wir den Komplex der Dringlichen Anfragen als erledigt betrachten können.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 7:

Erste Beratung:

**Entwurf eines Gesetzes zur Beschleunigung und Entbürokratisierung der Unterbringung, Betreuung und Versorgung von Flüchtlingen** - Gesetzentwurf der Fraktion der CDU - Drs. 17/4138

Für die CDU-Fraktion hat sich Herr Toepffer zu Wort gemeldet. Herr Toepffer bringt den Gesetzentwurf ein. Bitte sehr!

**Dirk Toepffer** (CDU):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Nachdem wir heute über weite Teile des Tages bei der

Frage, wie wir den Flüchtlingen in unserem Land helfen können, im Ungefähren geblieben sind, im Ungefähren bleiben mussten, jetzt nun ein konkreter Gesetzentwurf, um ganz konkret Hilfestellung zu leisten.

Wir alle waren uns einig, dass unnötige bürokratische Hemmnisse, die schnelle Hilfe vor Ort verhindern, abgebaut werden sollen. Ein solches bürokratisches Hemmnis ist hier in Niedersachsen - das ist bekannt - das Niedersächsische Tariftreue- und Vergabegesetz.

Dieses Gesetz behindert die Kommunen derzeit bei der Unterbringung von Flüchtlingen, bei der Vergabe von Leistungen. Der Kollege Dürr hat das eindrückliche Beispiel der Küche in Celle genannt. In der Tat werden die Kommunen zusätzlich behindert. Deswegen würde es sich eigentlich anbieten, bei der Novellierung des Gesetzes, die am 1. September vom Kabinett beschlossen worden ist, eine Privilegierung der Leistungen zur Unterbringung und Versorgung von Flüchtlingen mit aufzunehmen.

Die Änderungen, die bislang vorgesehen sind, sind aus unserer Sicht nicht ganz so entscheidend. Dass der Busfahrer des Ministerpräsidenten bei dessen Delegationsreisen im Ausland keinen Mindestlohn von 8,50 Euro erhalten muss, ist schön. Damit können wir ihn dann nicht mehr ärgern. Aber es gibt wichtigere Dinge, die man bei der Novellierung dieses Gesetzes berücksichtigen müsste.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Daher haben wir diesen Gesetzentwurf eingebracht. Um 15.59 Uhr ist ein kleines Wunder geschehen. Es passieren ja auch schöne Dinge. Um 15.59 Uhr erreichte uns aus China die Nachricht, dass der Wirtschaftsminister verfügt hat, dass der Wertgrenzenerlass für die Vergabe von Leistungen zur Versorgung und Unterbringung von Flüchtlingen verändert wird; bei Bauleistungen wird die Wertgrenze auf 1 Million Euro und bei Dienstleistungen und Lieferungen auf 100 000 Euro angehoben. Vielleicht war die Begleitung durch den Abgeordneten Siemer aus unserer Fraktion in China hilfreich.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Zuruf von der SPD)

- Lieber Herr Santjer, es tut mir leid, dass Sie nicht mitreisen durften. Das hätten Sie ruhig machen können. Wir hätten das sicherlich nicht ausgenutzt. Aber egal, wie es dazu gekommen ist: Wir stellen erst einmal fest, dass die Landesregierung zumin-

dest in diesem Punkt tatsächlich reagiert hat. Wenn das neben vielen spannenden Diskussionen das Einzige gewesen sein sollte, was diese Sondersitzung heute gebracht hat, hätte sie sich zumindest damit schon gelohnt.

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Toepffer. Sie haben den Gesetzentwurf eingebracht. - Die nächste Wortmeldung kommt vom Kollegen Gerd Ludwig Will, SPD-Fraktion. Bitte sehr!

#### **Gerd Ludwig Will (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Toepffer, das Thema ist Ihnen leider geklaut worden. Der Minister hat das nicht gemacht, weil Sie diesen Gesetzentwurf eingebracht haben, sondern weil sich das schon seit August in der Planung der Landesregierung befand und schon längst auf den Weg gebracht war.

(Zurufe von der CDU und von der  
FDP)

Meine Damen und Herren, über Unterbringungsstandards haben wir hier in der Vergangenheit schon häufiger gesprochen. Die Diskussion über Mindeststandards z. B. bei der Unterbringung von Arbeitsmigranten ist nicht neu. Ich erinnere an das unverzügliche Handeln der Landesregierung bei der Entwicklung von Mindeststandards für Wohnraum für Arbeitsmigranten nach dem Feuertod von zwei Rumänen auf der Meyer-Werft.

Das ist und bleibt ein wichtiger Orientierungspunkt für Mindestausstattung bei der dauerhaften Unterbringung. Sie von der CDU wollten dafür sogar schnell ein Gesetz durch den Landtag beschließen lassen. Wären wir dem gefolgt, müssten wir dieses Gesetz nach Ihrer Logik von heute in den wesentlichen Punkten wieder ändern und kassieren. Gott sei Dank sind wir Ihnen damals aber nicht gefolgt.

Zu begrüßen ist bei der Schaffung zusätzlichen Wohnraums die Bundesratsinitiative der Landesregierung zur Beseitigung von rechtlichen Hindernissen beim schnellen Aufbau von Unterbringungs- und Betreuungsmöglichkeiten in Niedersachsen. Dafür sind Lockerungen inzwischen auch zuge sagt.

Beim Tariftreue- und Vergabegesetz hat diese Landesregierung genau folgerichtig gehandelt und die Anhebung von Wertgrenzen angekündigt. Ihr Vorschlag für eine Gesetzesänderung kommt also auch hier zu spät.

Mit Ihrer Gesetzesformulierung würden wir allerdings eine Grauzone schaffen, die kaum im Hinblick auf die tatsächliche spätere Nutzung z. B. der Räumlichkeiten und der Gebäude abgrenzbar wäre. Hier wollen wir nicht die Arbeitsgerichte mit möglichen Klagen um Mindestlöhne und Anwendung von Tarifverträgen vollpumpen, bei denen nachholend die Arbeitnehmer die Geknickenen sind, wenn es um die Durchsetzung von Mindestlöhnen, Tariflöhnen bzw. Entsendegesetzbestimmungen geht.

Man merkt Ihre Absicht: Sie meinen, endlich einen Hebel gefunden zu haben, das Tariftreue- und Vergaberecht an einer Stelle zu kippen. Leider ein untauglicher Versuch! Es ist erbärmlich, ihn auf dem Rücken des Themas „Unterbringung von Migranten“ auszutragen.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, zusammenfassend:

Erstens. Ihr Gesetzgebungsverfahren würde bis zur Anwendung eine praktische Lösung gerade in die Länge ziehen und eben keine zeitnahe Anwendung sicherstellen. Hier ist der von der Landesregierung eingeschlagene Weg, die Wertgrenzen über eine Verordnung zu erhöhen und damit kurzfristig eine pragmatische Lösung anzubieten, richtig.

Zweitens. Sie würden vergaberechtlich bei Wegfall des Tariftreuegesetzes den Mitarbeitern in den Behörden die Risiken der Verfahren aufbürden; denn ohne Gesetz wären unterhalb der EU-Schwellenwerte grundsätzlich wieder öffentliche Ausschreibungen notwendig, und die Verfahren würden auch hier zusätzlich in die Länge gezogen.

(Glocke des Präsidenten)

Begrenzte Ausschreibungen bzw. direkte Vergaben wären in diesem Bereich nahezu unmöglich.

Drittens. Sie würden mit Ihrem Vorgehen wieder neue Grauzonen und Unsicherheit für die Arbeitnehmer schaffen, und das wollen wir nicht.

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Kollege, Sie müssen zum Ende kommen.

**Gerd Ludwig Will (SPD):**

Es bleib dabei: Diese Landesregierung hat längst gehandelt. Sie sind auch hier zu spät mit Ihrem untauglichen Versuch, Arbeitnehmerrechte und

den fairen Wettbewerb wieder zu beschädigen. Wir lehnen daher Ihren Gesetzentwurf ab.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke, Herr Kollege Will. - Auf Ihren Redebeitrag hin gibt es den Wunsch nach einer Kurzintervention. Herr Kollege Toepffer, bitte sehr! Anderthalb Minuten!

**Dirk Toepffer (CDU):**

Lieber Kollege Will! Bei aller Seriosität: Sie wollen uns doch nicht allen Ernstes erzählen, dass diese Landesregierung das, was heute um 15.59 Uhr verkündet worden ist, schon seit August im Rohr hatte und in ihrer Pressemitteilung vom 1. September - „Landesregierung bringt Änderung des Tariftreue- und Vergabegesetzes auf den Weg“ sowie Berichte über die Delegationsreisen und die Mindestlöhne - diese für die Kommunen so wichtige Veränderung völlig übersehen hätte! - Das glauben wir nicht. So schlecht ist die Pressearbeit Ihrer Landesregierung nun doch nicht.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Kollege Will, 90 Sekunden!

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU] - Jens Nacke [CDU]: Wir wollen endlich ein Transparenzgesetz!)

- Herr Hilbers, Sie sind nicht dran. - Herr Will, bitte!

**Gerd Ludwig Will (SPD):**

Herr Präsident! Herr Toepffer, über eines müssen wir uns im Klaren sein: Ihr Gesetzentwurf hätte unmittelbar gewirkt. Er wäre morgen in Kraft getreten, ohne Anhörung der Verbände. - Das glauben Sie doch selber nicht.

Sie wollen mit diesem Gesetzentwurf Tamtam machen. Diese Landesregierung aber regelt das über eine Verordnung, über einen schlanken Weg, der auch schnell wirksam wird.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke, Herr Kollege Will. - Es geht weiter in der Beratung. Es folgt für die FDP-Fraktion Herr Kollege Bode.

(Jens Nacke [CDU]: Wenn das so eine Wirkung hat, machen wir jetzt jede Woche eine Sondersitzung!)

**Jörg Bode (FDP):**

Herr Präsident! Meine Kolleginnen und Kollegen! Herr Ministerpräsident Weil, es haben Sie alle vor der Änderung des Tariftreue- und Vergabegesetzes gewarnt: Es haben Sie die Kommunen gewarnt. Es haben Sie die Verbände gewarnt. Die Kammern haben Sie gewarnt. Die Praktiker haben Sie gewarnt. Ja, ich würde sogar vermuten, dass auch Boris Pistorius Sie gewarnt hat; denn als er noch Oberbürgermeister war, gehörte er zu denjenigen auf kommunaler Seite, die solche Änderungen am Landesvergabegesetz immer kritisiert haben.

Aber Sie bzw. Minister Lies haben alle Warnungen in den Wind geschlagen: alle Warnungen, dass Auftragsvergaben länger dauern, alle Warnungen, dass Ausschreibungen so nicht mehr rechtssicher funktionieren, alle Warnungen, dass Aufträge tatsächlich teurer werden, dass Wettbewerb ausgeschlossen wird, dass sich die Handwerker vor Ort nicht mehr an Ausschreibungen beteiligen werden.

Und jetzt, da Sie in der ersten Krise Ihrer Amtszeit richtig hart arbeiten müssen und es Zeitprobleme gibt, merken Sie, dass das, was Sie sich in Ihrem ideologisch-naiven Handeln ins Gesetz geschrieben haben, nicht funktioniert und fatale Folgen hat.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Das sagt der Richtige!)

Wenn Flüchtlinge über sechs Monate auf eine Küche warten müssen - aber nicht deshalb, weil es keine Küchen gibt, sondern nur deshalb, weil es ein Gesetz gibt, dass dies verbietet -, dann ist etwas faul im Staate Niedersachsen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und das muss geändert werden.

(Beifall bei der FDP)

Ich freue mich, dass sich Minister Pistorius an dieser Stelle einmal durchsetzen konnte und gesagt hat, hier muss etwas geschehen. Denn Minister Lies hat das ganz bestimmt nicht freiwillig gemacht.

Bereits zwei Wochen, nachdem Minister Pistorius in Vertretung des Ministerpräsidenten das Kabinett geleitet hat und dazu ein Grundsatzbeschluss getroffen worden ist, hat das Wirtschaftsministerium die Änderung des Vergabegesetzes in die Verbandsanhörung gegeben. Nicht ein Wort davon,

dass bei den Wertgrenzen etwas falsch läuft und geändert werden müsste! Nicht ein Wort!

Erst als dann der Druck aufgrund dieser Sondersitzung des Landtages so groß geworden ist und Sie ein Aktionspaket schnüren mussten, ist Ihnen aufgefallen, dass beim Vergabegesetz noch etwas gefehlt hat, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist die Wahrheit. Sie hätten es liegen gelassen, weil einige verbohrt auf die Ideologie bestanden hätten und nicht die Praxis vor Ort in den Kommunen gesehen haben. Und das ist der eigentliche Skandal Ihres Nichthandelns.

(Zustimmung bei der FDP - Gerd Ludwig Will [SPD]: Sie sind ja ein ganz Schlauer!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, aber auch der von der CDU vorgeschlagene Weg ist falsch, die bürokratiefördernden Regelungen des Vergabegesetzes für den Anwendungsfall der Flüchtlingsunterkünfte auszusetzen.

Wenn es bürokratische Regeln gibt, die nicht sinnvoll sind und die den Auftrag für den Staat teurer machen, dann müssen wir sie für alle Anwendungsfälle abschaffen und nicht nur für diesen einen Sonderfall. Deshalb wäre es besser gewesen, den Gesetzentwurf der FDP, der jetzt schon fast ein Jahr im Ausschuss liegt, der alle diese Probleme von vornherein gelöst hätte und der Ihnen, Herr Minister Pistorius, alle Möglichkeiten an die Hand gegeben hätte, die Flüchtlingsunterkünfte vernünftig einzurichten und den Kommunen bei anderen Aufgaben ebenfalls die Möglichkeit zu geben, kostengünstig an die Handwerker vor Ort zu vergeben, schon vor einem Jahr zu beschließen. Damit hätte man das Problem sehr viel stärker abmildern können. Aber Sie lassen ja gerne alles liegen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Zustimmung bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Bode. - Es folgt Frau Maaret Westphely, Bündnis 90/Die Grünen. Bitte sehr! Sie haben das Wort.

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Toepffer, ich glaube, wir sind uns angesichts der aktuellen Lage darin einig, dass die Vergabe von Bau-, Dienst- und Lieferleistungen für die Versorgung und die

Betreuung von Flüchtlingen beschleunigt werden muss. Ich glaube, wir sind uns auch darin einig, dass wir dafür eine schnelle und eine pragmatische Lösung haben müssen. Und wir wissen alle, dass die öffentlichen Ausschreibungen, die ansonsten ein wichtiger Garant für einen transparenten Wettbewerb sind, viel Zeit bei den Auftragsvergaben der Kommunen und der Länder brauchen.

Deswegen ist es unserer Meinung nach richtig, dass das Wirtschaftsministerium die Erhöhung der Wertgrenzen beschlossen hat und jetzt schon in Kraft gesetzt hat. Das ist vom Verfahren her eine sehr schnelle Lösung gewesen. Dadurch werden das Land und die Kommunen schon sehr bald schneller und effizienter handeln können. Aber bitte tun Sie mir zwei Gefallen: Erstens. Sehr geehrter Herr Bode, sehr geehrter Herr Dürr, hantieren Sie hier nicht mit falschen Fakten!

(Jörg Bode [FDP]: Was? Das liegt mir fern!)

Heute Vormittag ist es gesagt worden und gerade wieder: Aber kein Auftrag muss ab 10 000 Euro öffentlich ausgeschrieben werden, auch jetzt schon nicht. Die Grenzen sind vollkommen anders.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Gucken Sie mal in die Wertgrenzenverordnung! Darin steht das schwarz auf weiß.

Zweitens. Setzen Sie nicht auf die Aufhebung des Tariftreue- und Vergabegesetzes in diesem Bereich. Denn das hätte nur die Folge, dass doch wieder öffentlich ausgeschrieben werden muss; dann gilt nämlich die Landeshaushaltsordnung. Die erhoffte Beschleunigung erreichen Sie dadurch nicht.

Lassen Sie also die Landesregierung handeln, und verschonen Sie uns mit Ihren widersinnigen Gesetzesvorschlägen!

Ich freue mich auf die Beratung und danke Ihnen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke, Frau Kollegin. - Aus dem Plenum liegen keine weiteren Wortmeldungen vor.

Für die Landesregierung spricht nun in Vertretung des Wirtschaftsministers die Justizministerin Frau Antje Niewisch-Lennartz. Frau Ministerin, bitte sehr, Sie haben das Wort.

**Antje Niewisch-Lennartz, Justizministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Die CDU-Fraktion schlägt mit dem vorliegenden Gesetzentwurf vor, das Niedersächsische Tariftreue- und Vergabegesetz im Zusammenhang mit der Flüchtlingsunterbringung und -versorgung unbefristet abzuschaffen, um Vergaben in diesem Zusammenhang deutlich zu beschleunigen. Das kommt ein wenig zu spät, wie Sie schon gehört haben. Die Landesregierung hat längst gehandelt. Mein Kollege Lies hat bereits eine Beschleunigung bewirkt.

(Beifall bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Stellen Sie sich mal vor, wir hätten diesen TOP vorgezogen! Dann hätten Sie jetzt keine Rede!)

Die Begründung des vorliegenden Gesetzentwurfs gibt es richtig wieder: Wir heben in Niedersachsen die Wertgrenzen für Vergaben zur Flüchtlingsunterbringung und -versorgung vorübergehend deutlich an.

**Präsident Bernd Busemann:**

Frau Ministerin, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Bode zu?

**Antje Niewisch-Lennartz, Justizministerin:**

Nein, danke.

(Jörg Bode [FDP]: Schade!)

So werden die Vergaben im Zusammenhang mit der Flüchtlingsunterbringung, aber auch bei ihrer Betreuung und Versorgung beschleunigt und vereinfacht. Das hilft vor allen Dingen den Kommunen im Land.

Das Wirtschaftsministerium hat dazu Anfang August die Änderung der Verordnung über Auftragswertgrenzen zum Niedersächsischen Tariftreue- und Vergabegesetz eingeleitet. Wie Sie schon gehört haben: Heute ist sie wirksam geworden. Sowohl für Bauleistungen als auch für Aufträge über Lieferungen und Dienstleistungen zu dem genannten Zweck gilt jetzt für Beschaffungen im Wege der beschränkten Ausschreibung oder der freihändigen Vergabe ein deutlich höherer Auftragswert als bisher, nämlich 1 Million Euro für Bau- und 100 000 Euro für Dienst- und Lieferleistungen.

Meine Damen und Herren von der CDU, die von Ihnen vorgeschlagene Gesetzesänderung ist also nicht erforderlich. Sie ist nicht nur nicht erforderlich, sondern sie würde zudem auch deutlich spä-

ter greifen als die bereits heute wirksam gewordene Änderung der Werteverordnung.

(Jörg Bode [FDP]: Sie geht aber weiter als die Änderung!)

Der Gesetzentwurf der Fraktion der CDU ist zur Erreichung des dort genannten Ziels ohnehin nicht geeignet. Denn wenn das Vergabegesetz nicht angewendet wird, gilt unterhalb der EU-Schwellenwerte nach allgemeinem Haushaltsrecht wieder der Vorrang der öffentlichen Ausschreibung. Freihändige Vergaben und beschränkte Ausschreibungen wären dann nur mit einer besonderen Begründung zulässig. Eine Vereinfachung der Vergabe würde so nicht erreicht.

Durch die Änderung der Werteverordnung hingegen können bis zu den genannten Wertgrenzen freihändige Vergaben und beschränkte Ausschreibungen ohne besonderen Grund erfolgen. Das, meine Damen und Herren, ist der rechtlich sichere Weg und die wirkliche Hilfe für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die hier für die Versorgung der Menschen Sorge tragen. Denn eine Begründung ist immer auch angreifbar und birgt die Gefahr von Verzögerungen in sich, die doch gerade verhindert werden sollen.

Gleichwohl haben wir uns auch um diesen Punkt gekümmert. Wir sind dem Bundeswirtschaftsminister Gabriel dankbar, dass er kurzfristig auf ein gemeinsames Schreiben meiner Kollegen Lies und Pistorius reagiert hat, mit dem sie um eine Handreichung und Klarstellung zu den bestehenden Möglichkeiten zur Beschleunigung von Vergabeverfahren, insbesondere zur besonderen Dringlichkeit im Zusammenhang mit der Flüchtlingsunterbringung und -versorgung, gebeten haben. Innerhalb von einer Woche wurde ein entsprechendes Rundschreiben auf den Weg gebracht.

Zusammenfassend ist der vorliegende Entwurf der CDU-Fraktion für ein Gesetz zur Beschleunigung und Entbürokratisierung der Unterbringung, Betreuung und Versorgung von Flüchtlingen abzulehnen. Denn ein solches Gesetz ist nicht erforderlich. Die Landesregierung war schon aktiv. Die von der Landesregierung vorgenommene Änderung ist auch sehr viel schneller umsetzbar, nämlich schon heute. Der Gesetzentwurf ist kontraproduktiv; denn er bürdet den mit der Ausschreibung befassten Beschäftigten Begründungserfordernisse auf, die rechtlich unsicherer sind als die von der Landesregierung verfügte generelle Freistellung von Erfordernissen der öffentlichen Ausschreibung unterhalb bestimmter Wertgrenzen.

Ich danke für die Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Meine Damen und Herren, weitere Wortmeldungen liegen mir zu diesem Tagesordnungspunkt nicht vor.

Wir kommen zur Ausschussüberweisung.

Federführend soll der Ausschuss für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr sein, mitberatend der Ausschuss für Rechts- und Verfassungsfragen. Wer dem entsprechen möchte, den darf ich kurz um ein Handzeichen bitten. - Die Gegenprobe und Enthaltungen brauche ich nicht abzufragen, weil das Quorum für die Ausschussüberweisung hinreichend ist. Ich danke Ihnen.

Wir kommen jetzt zu dem

Tagesordnungspunkt 8:

Erste Beratung:

**Wohnraum für anerkannte Asylbewerber schaffen - Wohnraumförderprogramm des Landes ergänzen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4142

Einbringen möchte diesen Antrag der Kollege Dr. Max Matthiesen.

(Unruhe)

- Ich lasse ihn aber nur zu Wort kommen, wenn Sie Ruhe herstellen. - Herr Kollege Nacke und Frau Janssen-Kucz!

(Anhaltende Unruhe)

- Herr Kollege Nacke!

(Jens Nacke [CDU]: Bitte, was?)

- Wir wollen weitermachen!

(Jens Nacke [CDU]: Wir nicht! - Heiterkeit - Jens Nacke [CDU]: Entschuldigung!)

Herr Dr. Matthiesen, bitte sehr!

**Dr. Max Matthiesen (CDU):**

Herr Präsident! Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Wir haben in Niedersachsen bereits jetzt einen sehr angespannten Wohnungsmarkt vor allem in den Ballungs- und Wachstumsregionen.

Die Nachfrage nach Wohnungen von Wohnungssuchenden mit kleinen und mittleren Einkommen, Familien mit Kindern, kleinen Haushalten, Werkvertragsarbeitnehmern, Menschen im betreuten Wohnen, Frauen mit Kindern aus Frauenhäusern, Obdach- und Wohnungslosen und den bereits hier lebenden Zuwanderern und Flüchtlingen übersteigt bei Weitem das Angebot.

Schon im vergangenen Jahr hat es einen Nettozufluss nach Deutschland von 550 000 Menschen vor allem aus den EU-Ländern gegeben. Auf diese Lage trifft nun die Botschaft, dass sich die Zahl der von uns aufzunehmenden Flüchtlinge von der Basis 15 000 im letzten Jahr auf 80 000 oder noch mehr vervielfachen wird - ein in der Nachkriegsgeschichte einmaliges Ereignis! Noch weiß niemand, wie viele auf Dauer bleiben und wie viele noch kommen werden.

Der zentrale Bereich des Wohnens, gekoppelt mit dem Gebot der Integration der Neuankömmlinge in die Gesellschaft, zeigt aber deutlich, dass planvolles und steuerndes Handeln auf allen Ebenen erforderlich ist, damit die weitere Entwicklung nicht aus dem Ruder läuft.

Gestern bei dem Verbandstag der Wohnungswirtschaft hat Herr Ministerpräsident Weil nicht den Eindruck gemacht, dass er genau weiß, was er will. Er hat kurz auf das neue 400-Millionen-Euro-Programm der NBank für ca. 5 000 Sozialwohnungen in Ballungsgebieten und auf Notunterkünfte hingewiesen, solange Wohnungen fehlen. Unklar bleibt aber, wie die Landesregierung möglichst schnell auf die notwendigen Stückzahlen kommen will, ohne auf Provisorien wie Zelte und Turnhallen auszuweichen.

Gestern Abend hat in den Fernsehnachrichten der Herr Ministerpräsident erneut dem Bund den Schlüssel für die Problemlösung in Gestalt beschleunigter Asylverfahren in die Hand gedrückt. Abgesehen davon, dass nur ein Bruchteil der abgelehnten Asylbewerber abgeschoben wird, ist beim Wohnen und bei der Integration bei aller Unterstützung des Bundes in erster Linie Niedersachsen mit seinen Kommunen einschließlich aller Bürgerinnen und Bürger gefordert.

Die CDU-Landtagsfraktion hat bereits entscheidende Initiativen in den Niedersächsischen Landtag eingebracht. Auf dieser Linie lassen sich fünf Bausteine zur Lösung der Wohnungs- und Unternehmungsproblematik umsetzen.

Erstens: drastische Erhöhung der Erstaufnahmekapazitäten des Landes.

Zweitens: Finanzierung eines bedarfsgerechten Landesflüchtlingswohnheim-Programms in den Kommunen.

Drittens - davon war heute noch nicht so sehr die Rede -: die Nutzung der noch vorhandenen Möglichkeiten im Wohnungs- und Gebäudebestand und auch in Beherbergungsstätten. Hierbei sollte das Land Angebote aus Regionen mit Abwanderung und Leerständen annehmen wie dasjenige des Goslarer Oberbürgermeisters Junk, den die Landesregierung bis jetzt einfach nur abtropfen lässt.

Noch ein Gedanke ist sehr wichtig, den mit vorhin mein Kollege Rudi Götz mit auf den Weg gegeben hat: Es gibt noch ältere Wohnungsbestände, die abgerissen werden sollen, ohne dass etwas Neues entsteht. Das sollte unterbunden werden, solange es keine Ersatzneubauten gibt.

Viertens - der zentrale Punkt -: Beim Neubau bezahlbarer Wohnungen muss das Land endlich Gas geben! Hierbei muss mehr geschehen als das angekündigte 400-Millionen-Euro-Programm der NBank, das unverändert zu den hohen Bau- und Förderkosten des geltenden Wohnraumförderprogramms abgewickelt werden soll. Die *Hannoversche Allgemeine Zeitung* berichtete gestern sogar, dass Frau Sozialministerin Rundt ein Hochschrauben der Programme für fraglich hält.

Demgegenüber fordert die CDU-Landtagsfraktion aufgrund der rasenden Entwicklung die Ergänzung des Wohnraumförderprogramms des Landes mit Schwerpunkt bei den anerkannten Asylbewerbern. Dies knüpft an den Antrag der CDU-Fraktion vom 17. Juni 2015 an: „Auf drängende aktuelle Herausforderungen am Wohnungsmarkt reagieren - Sofortprogramm über 500 Millionen Euro für den Neubau bezahlbarer Wohnungen auflegen!“

Wir sollten Vorschläge aus der Wohnungswirtschaft aufgreifen und zwei Dinge tun:

Erstens sollte ein Topf mit Mitteln von Bund und Ländern für zunächst fünf Jahre eingerichtet werden, aus dem der Neubau von mindestens 100 000 bezahlbaren Wohnungen finanziert wird. Davon entfielen auf Niedersachsen 10 % der Wohnungen. Die Wohnungswirtschaft veranschlagt hierfür einen Betrag von 600 Millionen Euro jährlich, den sich Bund und Länder teilen. Dies könnte über eine Verdoppelung der Entflechtungsmittel des Bundes erreicht werden.

Zweitens. Wie im Entschließungsantrag der CDU-Fraktion vom 10. Februar 2015 gefordert, sollte die Sonderabschreibung nach § 7 k des Einkommensteuergesetzes für den Neubau von bezahlbaren Wohnungen mit Sozialbindung wieder eingeführt werden. Dafür sprechen die sehr guten Erfahrungen in den 90er-Jahren.

Im Rahmen des ergänzenden Wohnungsbauförderprogramms müssen Standardabsenkungen gegenüber dem unverändert sehr teuren aktuell geltenden Wohnraumförderprogramm zugelassen werden mit der Folge geringerer Fördermittel je Wohnungseinheit.

(Zustimmung bei der CDU)

Dadurch lassen sich schnell hohe Stückzahlen erreichen. Hierfür kann auf bereits in früheren Druckphasen von der Wohnungswirtschaft gemachte Erfahrungen zurückgegriffen werden. Die Pläne liegen in den Schubladen. So hat die Kreisiedlungsgesellschaft Hannover in früheren Jahren gegenüber dem Normalstandard um einige 100 Euro pro Quadratmeter gebaut. Es kann mit flexiblen Grundrissen gearbeitet werden, um zunächst viele kleine Wohneinheiten zu schaffen, die später zusammengefasst werden können.

Ich erinnere daran, dass im Erlass des Sozialministeriums im Hinblick auf die Werkvertragsarbeiter 8 m<sup>2</sup> Nutzfläche pro Person für ausreichend gehalten werden.

Ein Knackpunkt ist die Energieeinsparverordnung. Die Wohnungswirtschaft schlägt vor, die EnEV 2016 für Neubauten auszusetzen. Warum kann nicht für Einfachneubauten der EnEV-Standard während der Bedarfssituation noch weiter heruntergefahren und später auf den normalen EnEV-Standard nachgerüstet werden?

Die niedersächsische Bundesratsinitiative für die rechtlich erleichterte Schaffung von Unterbringungsmöglichkeiten für Flüchtlinge greift zu kurz. Sie will nur Ausnahmen von der EnEV 2016 für Flüchtlingswohneinheiten in Altgebäuden erreichen, und auch nur für einen sehr kurzen Zeitraum.

Zusammengefasst: Die Landesregierung muss nun endlich ihren Attentismus aufgeben! Die Standards müssen runter! Die Hochpreisstandards des sozialen Wohnungsbaus lassen sich nicht bei allen neu zu bauenden Sozialwohnungen durchhalten. Und es müssen Stückzahlen gemacht werden!

Der fünfte Baustein betrifft die Integration im Wohnungsumfeld. So wichtig das Ehrenamt der Bevölkerung ist, das wir alle hier heute schon sehr zu Recht gelobt haben, so notwendig ist die professionelle Verwaltungs- und Sozialarbeit als entscheidender Beitrag zur Integration. Dafür muss das Land in seiner Kostenpauschale für die Kommunen mehr Geld bereitstellen.

Ich danke fürs Zuhören. Gute Beratungen weiterhin!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Dr. Matthiesen. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat jetzt der Abgeordnete Thomas Schremmer das Wort.

**Thomas Schremmer (GRÜNE):**

Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Herr Dr. Matthiesen hat ja zu dem offensichtlich wichtigsten Punkt in dem Antrag der CDU, nämlich zum Punkt 1, kein einziges Wort verloren. Die anderen Punkte in dem Antrag können wir getrost als erledigt betrachten. Die Landesregierung hat bereits gehandelt. Deswegen lohnt es sich aus meiner Sicht überhaupt nicht, weiter über diese Punkte zu diskutieren.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Aber ich will sehr wohl etwas zu dem Punkt 1 sagen. Ich habe heute sehr interessiert zugehört und habe offensichtlich anderes verstanden, als die CDU jeweils immer erzählt, nämlich Sachlichkeit in dieser Frage. Wenn Sie sich den ersten Punkt hier angucken, dann heißt das sinngemäß: Manche Flüchtlinge dürfen in ordentlichen Wohnungen wohnen, andere dürfen das nach Ihrer Meinung nicht. Das ist aus meiner Sicht überhaupt nicht vertretbar.

Obwohl Sie es immer bestreiten, teilen Sie die Flüchtlinge eben doch in offensichtlich richtige Flüchtlinge und offensichtlich falsche Flüchtlinge auf,

(Glocke des Präsidenten)

konnotiert durch den Kollegen Nacke, der hier Drogenproblematik und Kriminalität

(Helge Limburg [GRÜNE]: Angebliche!)

mit angesprochen hat. Sie senden damit ein fatales Signal an die Bevölkerung. Sie senden nämlich

das Signal aus - Frau Lorberg, wie vorhin auch Sie -: Ihr, die richtigen Flüchtlinge, ihr dürft mit uns zusammen wohnen! Ihr, die falschen Flüchtlinge, ihr könnt da bleiben, wo ihr hergekommen seid!

Das ist keine Willkommenskultur; denn man sagt nicht Willkommen und dann „Ja, aber!“ Das sage ich Ihnen ganz ehrlich.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Bevor - - -

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Schremmer, ich darf Sie in Ihrem Redefluss kurz unterbrechen. Sie hatten den Ehrgeiz, zu diesem Tagesordnungspunkt - wie angemeldet - eine einminütige Rede zu halten. Das war der Antrag der Fraktion. Halten Sie sich jetzt bitte daran. Sie müssen zum Schluss kommen!

(Zustimmung bei der CDU)

**Thomas Schremmer (GRÜNE):**

Letzter Satz! Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wenn Sie wieder meinen, ich würde die Moralkeule herausholen: Diese Frage hat meines Erachtens gar nichts mit Moral zu tun, sondern lediglich mit Menschlichkeit. Das könnten Sie sich vielleicht auch einmal auf Ihre Fahnen schreiben.

Schönen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Gut, das mit der Beinahe-Verdoppelung der einen Minute Redezeit lassen wir noch so durchgehen.

Es geht dann mit der FDP-Fraktion weiter. Frau Abgeordnete Sylvia Bruns hat das Wort. Bitte schön, Frau Kollegin!

**Sylvia Bruns (FDP):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir haben jetzt schon sehr viel über die Zustände in den einzelnen Städten gehört. Auch in meiner Heimatstadt werden, wie in anderen Städten ebenfalls, Turnhallen „beschlagnahmt“, Zeltstädte gebaut, und in Messehallen werden Flüchtlinge untergebracht. In all diesen Dingen müssen die Menschen wohnen.

Wir haben hier viel über das Engagement gesprochen. Beispielhaft finde ich das Verhalten des fünfjährigen Sohnes meiner besten Freundin, der festgestellt hat, dass er nicht mehr zum Kinderturnen kann, und gleich anfang, Spielzeug zu sammeln, um das vorbeizubringen. Er findet das völlig in Ordnung. Das Bild sagt für mich alles aus.

(Beifall bei der FDP und bei den GRÜNEN)

Wir alle haben das lang und breit gelobt. Das ist auch richtig so. Aber ich finde eher, dass wir uns als Politik in Land und Bund nicht dafür abfeiern können, was wir tun oder getan haben. Das gilt für das Land, und das gilt leider auch für den Bund. Das alles ist viel zu spät geschehen. Die Prognosen waren schon lange da.

Ich finde es tatsächlich beschämend, dass die Zivilgesellschaft der Politik deutlich voran ist. Oder das Beispiel vom Oststadtkrankenhaus in Hannover, das wir vorhin gehört haben! Ohne die 250 Menschen aus Hannover, die dort tagtäglich helfen, würde das ganze System nämlich zusammenbrechen.

Deshalb finde ich es, ehrlich gesagt, ein bisschen peinlich, sich hier in den Reden so abzufeiern. Das sollte man sich bitte ins Stammbuch schreiben.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Nachdem die Kommunen schon lange auf das Problem der dauerhaften Unterbringung hingewiesen haben, gibt es im September 2015 eine Aufstockung der Wohnraumförderung. Genau das ist aber nicht mit „unbürokratischem und schnellem Handeln“ gemeint gewesen.

Wir haben vorhin darüber geredet, dass bezahlbarer Wohnraum *die* soziale Frage in Ballungszentren ist. Ich bin Ratsfrau in Hannover. Gerade hier ist das immer wieder ein Riesenthema. Ich bin jedoch skeptisch, ob die alleinige Aufstockung ausreicht. Schon heute rufen die Kommunen die Mittel nicht vollständig ab. Ein unbürokratischer Abruf der Mittel ist das Stichwort.

Klar sollte auch sein - auch in Bezug auf den CDU-Antrag -: Es werden jetzt über die KfW und die NBank vom Bund neue Mittel bereitgestellt. Das alles muss zueinander passen. Deswegen sollte man da keinen Schnellschuss machen.

Ich würde gerne mit einem Zitat aus der *Süddeutschen Zeitung* abschließen, was mir am besten gefallen hat, auch was die Stimmung des heutigen Tages angeht: „Mehr Geld ist noch keine Vision“.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Bruns. - Für die SPD-Fraktion erteile ich jetzt dem Abgeordneten Marco Brunotte das Wort.

**Marco Brunotte (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen der CDU, das ist ja ein tollkühner Antrag! Wer Teil des Problems ist, macht sich jetzt auf einmal zum Teil der Lösung. Wer zehn Jahre lang in diesem Land regiert -

(Zurufe von der CDU und der FDP:  
Oh!)

- vielleicht können wir den Textbaustein irgendwann zusammen singen, aber trotzdem bleibt er - und dazu beigetragen hat, dass der Wohnraumförderungsfonds um 1 Milliarde Euro erleichtert wurde, weil man ihn geplündert hat, der darf sich jetzt nicht beschweren, dass Kohle fehlt. Das ist ein Faktum Ihres Regierungshandelns. Da können Sie sich an die eigene Nase fassen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wer dann auch noch Kolleginnen und Kollegen in den eigenen Reihen hat, die gesagt haben: „Je teurer der Wohnungsbau ist, desto besser; denn dann wird mehr gebaut!“, der zeigt, wie zynisch er sich in diesem Thema bewegt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das Gleiche gilt auch für die Nr. 1 Ihres Antrages; Kollege Schremmer hat das angesprochen. Daraus schließe ich, dass Sie anscheinend einen Teil Ihres Antrags mit sehr heißer Nadel gestrickt haben; denn der kann in der Fraktion nicht diskutiert worden sein. Ansonsten hätten sich nicht Teile der CDU-Fraktion ans Rednerpult gestellt und sich dafür ausgesprochen, dass alle Flüchtlinge zu einem gleich guten Standard untergebracht werden müssen, während sich aktuell der wohnungspolitische Sprecher der CDU-Fraktion hier hingestellt und

gesagt hat, dass schon unterschieden werden soll: Die einen dürfen in geförderte Wohnungen, und die anderen, die vielleicht gar keine Bleibeperspektive haben, müssten irgendwo anders untergebracht werden. - Für uns sind das alles Menschen, die den gleichen Anspruch auf Unterbringung zu gleichen Kriterien haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Alle gleich in Zelten oder wie?)

Diese Kriterien hat die Landesregierung auf den Weg gebracht, indem sie vor der Sommerpause - nicht nach der Sommerpause, sondern vor der Sommerpause - dafür gesorgt hat, dass mit einem 400-Millionen-Euro-Programm die Voraussetzungen für 5 000 zusätzliche Wohnungen in Niedersachsen geschaffen wurden. Die NBank hat in dieser Woche dieses Programm durch ihre Gremien gebracht. Wir sind sehr dankbar dafür, dass die Landesregierung gezeigt hat, dass sie handelt. Und die Kommunen rufen - anders als es die Kollegin Bruns gerade gesagt hat - die Mittel ab. Sie haben die 40 Millionen Euro, die wir jährlich zur Verfügung stellen, für dieses Jahr abgerufen. Und es gibt etliche Anträge bei der NBank für die 400 Millionen Euro.

Wenn wir darüber reden, für welche Bedarfsgruppen diese Wohnungen sein sollen, dann sind wir sehr nah beim Flüchtlingsrat. Er hat deutlich gemacht, dass es darum geht, Wohnraum für alle Bedarfsgruppen zu schaffen, die Probleme haben, sich aus eigener Kraft auf dem Wohnungsmarkt zu versorgen. Das gilt für Flüchtlinge genauso wie für Studierende, Alleinerziehende, Rentnerinnen und Rentner und viele mehr. Wir zeigen, dass wir Verantwortung übernehmen. Wir haben vor der Sommerpause, in der Sommerpause und nach der Sommerpause Verantwortung übernommen. Aber eins brauchen wir nicht: kluge Ratschläge von der Opposition. Denn wir sind immer einen Schritt weiter.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Dr. Gero Hocker [FDP]: Das ist erbärmlich!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege. - Es liegt jetzt die Wortmeldung für die Landesregierung vor. Das ist in diesem Fall Frau Bauministerin Rundt. Bitte, Frau Ministerin!

**Cornelia Rundt**, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der vorliegende Entschließungsantrag der CDU-Fraktion zielt ausschließlich auf bleibeberechtigte Flüchtlinge ab, die - so wissen wir - ohnehin und selbstverständlich ein Recht auf eine eigene Wohnung haben.

Die Wohnraumversorgung für Flüchtlinge muss also im Zusammenhang mit der allgemeinen Wohnraumsituation in Niedersachsen gesehen werden. Ich will ganz ausdrücklich sagen: Ich rede nicht über Billigwohnbau und Barackenlösungen ohne Zukunft zur vorübergehenden Nutzung, über gettoähnliche Übergangslösungen, die sehr schnell zu sozialen Brennpunkten werden. Ich rede über mittel- und langfristige, auf Dauer angelegte Lösungen.

Besonders groß ist natürlich die Nachfrage nach bezahlbarem Wohnraum für Haushalte mit kleinen und mittleren Einkommen, vor allem in städtischen Ballungsgebieten. Durch die hohen Flüchtlingszahlen nimmt dieser Bedarf an bezahlbarem Wohnraum naturgemäß noch einmal zu. Deshalb investieren wir in bezahlbarem Wohnraum 400 Millionen Euro und stocken damit das Wohnraumförderprogramm um das Zehnfache auf.

Unser Ziel ist, neben bezahlbaren Wohnungen für Haushalte mit kleinen und mittleren Einkommen altersgerechten, barrierefreien Wohnraum zu schaffen, aber auch Wohnraum für Flüchtlinge. Die 400 Millionen Euro werden von der NBank aufgenommen und im Wohnraumförderfonds bewirtschaftet. Daneben stehen in den Jahren 2016 bis 2019 natürlich auch weiterhin jährlich 40 Millionen Euro Kompensationsmittel des Bundes zur Verfügung. Derzeit befinden wir uns in Gesprächen mit dem Bundesbauministerium bezüglich der dort angekündigten weiteren Aufstockung der Bundesmittel.

Wir sind in der Pflicht, uns um Flüchtlinge zu kümmern, wenn sie bei uns ankommen, und vor allem auch, wenn sie bei uns bleiben. Die Rechtslage, was die Wohnraumversorgung angeht, ist eindeutig: Wer als Asylberechtigter oder Flüchtling anerkannt ist und bereits eine Aufenthaltserlaubnis hat, die noch mindestens ein Jahr gültig ist, kann in der Regel einen Wohnberechtigungsschein erhalten. Problematisch ist es für die Personen, deren Asylverfahren noch nicht abgeschlossen ist, von denen wir aber dennoch mit sehr großer Wahrscheinlich-

keit annehmen, dass sie länger bei uns bleiben werden und eine positive Bleibeperspektive haben.

Wir wollen deshalb auch diesen Menschen die Möglichkeit geben, einen Wohnberechtigungsschein zu erhalten. Dazu werden wir die Wohnraumförderbestimmungen entsprechend ändern.

(Björn Thümler [CDU]: Wann denn?)

Zukünftig sollen die kommunalen Wohnraumförderstellen in jedem Einzelfall entscheiden, ob eine positive Bleibeperspektive gegeben ist. Somit benötigen wir für diesen Personenkreis auch kein besonderes Förderprogramm. Flüchtlinge werden also von der geplanten Aufstockung der Wohnraumförderung genauso profitieren wie andere Haushalte mit kleinen oder mittleren Einkommen. Damit es nicht zu einem Förderstopp kommt, haben wir im Übrigen die NBank bereits ermächtigt, Mittelreservierungen für die vorliegenden und förderfähigen Anträge vorzunehmen.

Die im Entschließungsantrag der CDU geforderten Maßnahmen sind also weitgehend längst in Angriff genommen, und das mit einem Ministerpräsidenten, der - so nehme ich ihn zumindest wahr - genau weiß, was er will.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Zu diesem Tagesordnungspunkt liegen keine weiteren Wortmeldungen vor, sodass ich die erste Beratung schließen kann.

Wir kommen zur Ausschussüberweisung.

Der Ältestenrat empfiehlt Ihnen, den Ausschuss für Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Migration mit dem Antrag zu befassen. Wer so beschließen möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das ist nach der Geschäftsordnung ausreichend unterstützt und so beschlossen.

Ich rufe dann auf den

Tagesordnungspunkt 9:  
Erste Beratung:

**Deutschkurse für Flüchtlinge aller Altersgruppen einrichten - Ausstattung aller Bildungseinrichtungen überprüfen und den neuen Herausforderungen anpassen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4140 - Änderungsantrag der Fraktion der FDP - Drs. 17/4206

Zur Einbringung des Antrags hat für die antragstellende Fraktion der CDU der Abgeordnete Jörg Hillmer das Wort. Bitte, Herr Kollege!

**Jörg Hillmer (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin wirklich sehr froh, dass Sie es sich in den letzten Tagen noch einmal anders überlegt haben mit der Sprachförderung für Flüchtlinge in Niedersachsen und diese jetzt doch ausbauen wollen. Sie setzen sich damit sogar über die mehrfach in diesem Hause - zum Teil in namentlicher Abstimmung - festgestellte Ablehnung durch die rot-grüne Landtagsmehrheit hinweg. Sie tun jetzt exakt das, was wir im Oktober 2014, im Dezember 2014 und zuletzt im Juni 2015 vorgelegt haben und was Sie bisher regelmäßig mit Ihrer Mehrheit abgelehnt haben.

Nehmen wir als erstes Beispiel die Sprachkurse für erwachsene Flüchtlinge! Frau Ministerin Heinen-Kljajić, ich erinnere daran, dass Sie noch vor knapp zwei Monaten, am 15. Juli 2015, unsere Vorschläge dazu abgelehnt haben, wie Sprachkurse für Flüchtlinge gemeinsam mit den Trägern der Erwachsenenbildung angeboten werden können. Es geht um die Drucksache 17/2158. Sie wollten weder mit dem Flüchtlingsrat noch mit den Verbänden und Akteuren der Erwachsenenbildung darüber sprechen und haben jegliche Anhörung abgelehnt, meine Damen und Herren von SPD und Grünen. Unsere Vorschläge haben wir übrigens bereits im Oktober 2014, also vor fast einem Jahr, vorgelegt. Jetzt, ein Jahr später, setzen Sie unseren Antrag 1 : 1 um.

Frau Ministerin Heinen-Kljajić, am 14. Juli 2015 hat dieser Landtag Ihnen im ersten Nachtragshaushalt 2015 immerhin 750 000 Euro für Sprachförderung zur Verfügung gestellt. Bis zur Ankündigung der heutigen Sondersitzung haben Sie keinen Handschlag unternommen. Bis zum heutigen Tage gibt es keine Richtlinie und kein Konzept. Bis heute ist noch kein einziger Euro verausgabt. Während täglich Hunderte Flüchtlinge zusätzlich nach Niedersachsen kommen, haben Sie erst mal acht Wochen lang den Sommer genossen.

Frau Ministerin, das muss besser werden! Ihr Haus soll jetzt erheblich mehr Geld bekommen. Wir erwarten von Ihnen persönlich, dass das bis zum Jahresende den Flüchtlingen vollständig zugutekommt. Also bitte mehr Einsatz!

Es freut mich für all die Flüchtlinge, die davon profitieren werden, wirklich sehr, dass die Landesver-

waltung jetzt den Vorschlägen der CDU folgt und sich über die restriktiven Beschlüsse der rot-grünen Landtagsmehrheit hinwegsetzt. Es freut mich für all die Flüchtlinge, die davon profitieren werden, wirklich sehr, dass die Landesverwaltung jetzt den Vorschlägen der CDU folgt und sich über die restriktiven Beschlüsse der rot-grünen Landtagsmehrheit hinwegsetzt. Aber wie viele andere Menschen in Niedersachsen frage ich mich: Warum nicht gleich so?

Als zweites Beispiel, bei dem ich froh bin, dass Sie es sich mit der Sprachförderung für Flüchtlinge anders überlegt haben, möchte ich die Sprachlernklassen an den Schulen nennen. Frau Ministerin Heiligenstadt, letzte Woche haben wir Ihnen zum Schuljahresbeginn vorgerechnet, dass aufgrund der angehobenen Prognosen der Flüchtlingszahlen bei 30 000 erwarteten Flüchtlingskindern schon rein rechnerisch ca. 3 000 Sprachlernklassen nötig wären. Frau Ministerin, Sie planen jetzt 550. Das reicht nicht. Es kann nicht sein, dass die Schwächsten in unserer Gesellschaft, nämlich die Kinder, die aus Kriegs- und Krisengebieten kommen und bei uns Schutz suchen, unter Ihrer verkorksten Schulpolitik leiden müssen.

(Beifall bei der CDU)

Frau Ministerin, ich erinnere Sie daran, dass Sie Ende März auf unsere Anfrage hin zugeben mussten, dass allein in Stadt und Region Hannover an 26 Schulen Sprachlernklassen abgelehnt wurden. Landesweit gab es 35 Ablehnungen innerhalb von zwölf Monaten. Wir hatten bereits im Dezember 2014 für die damals noch viel geringeren Flüchtlingszahlen 4 Millionen Euro zusätzlich für Sprachförderung an den Schulen vorgeschlagen. Meine Damen und Herren, auch das haben Sie in namentlicher Abstimmung abgelehnt und erst einmal mit mickrigen 500 000 Euro geplant. Jetzt, nach einem Jahr, sind Sie zur Vernunft gekommen und wollen mehr als das Zwanzigfache dieser Summe aufwenden. Na endlich! Wie viele andere Menschen in Niedersachsen frage ich mich auch bei diesem Thema: Warum nicht gleich so?

Meine sehr geehrten Damen und Herren, was ich nicht mehr hören kann, sind Ihre ständigen Rufe nach dem Bund. Es ist traurig, dass Sie einfach nicht begreifen wollen, was Ihre Aufgabe ist. Sie alleine sind in Verantwortung und müssen dafür sorgen, dass alle Kinder in Niedersachsen einen guten Schulunterricht haben. Sie müssen dafür sorgen, dass auch die Flüchtlingskinder Deutsch lernen können. Daher appelliere ich an Sie: In

unserem Antrag, den wir heute beraten, finden Sie viele weitere gute Vorschläge, wie wir die aktuelle Situation bewältigen können. Verehrte Kolleginnen und Kollegen von der SPD und den Grünen, bisher war es doch so, dass die CDU mit klugen Vorschlägen vorweggegangen ist, die Sie reflexhaft zunächst abgelehnt haben.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Was?  
Das habe ich noch gar nicht gemerkt!)

- Ja, Herr von Holtz, Sie auch - in namentlicher Abstimmung. Erinnern Sie sich daran!

Die Landesverwaltung ist dann irgendwann unter dem Druck der Fakten auf unsere Linie umgeschwenkt, und Sie als Landtagsfraktion laufen blamiert hinterher.

(Zurufe von der CDU: Immerhin lernfähig!)

Es ist doch schon peinlich, den Bürgern Niedersachsens erklären zu müssen, warum aus Ihrer Sicht die Sprachförderung für Flüchtlinge vor elf Monaten unnötig war, vor neun Monaten nicht finanzierbar war, vor zwei Monaten keine Priorität hatte und jetzt auf einmal doch der wichtigste Baustein für eine erfolgreiche Integration ist. - Wir haben das immer gesagt.

(Beifall bei der CDU)

Heute haben Sie die Gelegenheit, einmal vorne mit dabei zu sein, indem Sie unseren Antrag zur Sprachförderung unterstützten.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Hillmer. - Aufgrund der Tatsache, dass die FDP einen Änderungsantrag vorgelegt hat, wird sie jetzt als nächste Fraktion sprechen, um diesen einzubringen und zu begründen. Das soll in zwei Wortmeldungen geschehen, die ich wunschgemäß der Reihe nach aufrufe. Es beginnt die Kollegin Almuth von Below-Neufeldt, die jetzt zunächst das Wort hat. Bitte schön, Frau Kollegin!

#### **Almuth von Below-Neufeldt (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir Liberalen haben einen Änderungsantrag eingebracht, die Drucksache 4206. Dieser Änderungsantrag bietet eine richtig gute Chance.

Ich habe Sie von den Regierungsfractionen heute die ganze Zeit in einer Zuschauerrolle wahrgenommen. Sie haben immer auf die Vergangenheit geschielt, Sie haben immer wieder dargestellt, was schon alles gelaufen ist, aber Sie haben heute keinerlei Ansatz gezeigt, mit eigenen Anträgen die Zukunft zu gestalten.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Schade, schade. Aber deswegen kommen wir heute ja mit diesem Antrag.

Wir haben vier Punkte zum Bereich der Erwachsenenbildung formuliert. Es geht u. a. um Sprachlernkurse für Erwachsene. Zwei Punkte betreffen die Flüchtlingssituation. Wir wollen gerne, dass Flüchtlinge auch schon vor der Entscheidung über ihren Aufenthaltsstatus die deutsche Sprache erlernen. Sie müssen nämlich den Alltag bewältigen, und sie wollen das ja auch. Und wir möchten damit greifen wir eine Initiative der Regierung in Abstimmung mit den Hochschulen und den Arbeitnehmer- und Arbeitgebervertretungen auf - Modelle entwickeln und Ausbildungsabschnitte anerkennen, die im Ausland erworben wurden. Und dann ist es wichtig, die Lehrer fortzubilden.

Schließlich ist auch das bürgerliche Engagement ganz wichtig. Im Ehrenamt sind sehr viele Menschen tätig. Ich kenne zwei ehemalige Lehrerinnen, die sich in den Sprachlernkursen engagieren.

Um den Neubürgern schnell zu helfen, müssen also Sprachlernklassen eingerichtet werden. Ich halte allerdings die 5 Millionen Euro, die eingestellt sind, für viel zu gering.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Nicht enthalten sind dabei nämlich die Raumkosten, die Raummieten usw. Da sollten Sie noch einmal rechnen. Ich hoffe, dass Sie das gut können.

Ihre Aussagen und Ausführungen waren mir heute zu wenig perspektivisch. Rechnen Sie noch einmal nach, machen Sie Ihre Schularbeiten, und stellen Sie das Ganze auf gesunde Beine!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin von Below-Neufeldt. - Die zweite Wortmeldung für die FDP-Fraktion ist vom Kollegen Björn Försterling, dem ich jetzt das Wort erteile. Sie haben noch eine Restredezeit von 3:47 Minuten. Bitte, Herr Kollege!

**Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Thema Sprachlernklassen, Sprachförderung in Schulen ist beispielhaft für die Politik dieser Landesregierung zur Bewältigung der Flüchtlingssituation.

Es waren CDU und FDP, die bei den letzten Haushaltsberatungen mehr Geld beantragt haben. Im Dezember wurde noch gesagt, dass das nicht notwendig ist. Als die FDP-Fraktion Anfang Januar dann einen Antrag zur Ausweitung der Sprachlernklassen vorgelegt hat, hat die Kultusministerin eine Woche später nachgesteuert und gesagt, man erhöht die Sprachlernklassen auf 220. Später hat man dann aus Sprachfördermaßnahmen Mittel umgeschichtet, um sie auf 250 und sukzessive auf 300 zu erhöhen - auf 300 in diesem Schuljahr, obwohl man im Nachtragshaushalt eine erneute Erhöhung noch abgelehnt hatte, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Jetzt beginnt das Schuljahr, und eigentlich dachte die Ministerin, sie kann verkünden, dass die Unterrichtsversorgung gar nicht so schlecht ist wie ursprünglich prognostiziert. Dann wurde sie mehr oder weniger von der Situation überrumpelt, dass alle Lehrerverbände geschildert haben, dass sie gar nicht mehr wissen, wie das funktionieren soll, wenn das neue Schuljahr losgeht und all die Flüchtlingskinder vor der Schultür stehen. Daraufhin haben wir erneut mehr Sprachlernklassen gefordert, aber es kam sofort die Abfuhr, und es hieß, das brauchen wir nicht.

Noch am Freitag letzter Woche hat die Kultusministerin in einer Information „Lehrerzimmer-online“ die Lehrer darauf eingestimmt, dass man nicht allen Ansprüchen gerecht werden kann. - Aber just vier Tage später wird das Programm der Landesregierung präsentiert. Also ist man auch hier wieder klüger geworden.

Wir sind dankbar dafür, dass jetzt die zusätzlichen Stellen für die Sprachlernklassen geschaffen werden. Wir sind dankbar dafür, dass es auch 250 zusätzliche Vollzeitlehrereinheiten für die Sprachfördermaßnahmen geben wird. Die darf man bei der Gesamtberechnung nicht außer Acht lassen. Wir sind auch froh, dass 100 Stellen an die berufsbildenden Schulen gehen.

Aber insgesamt kommen Sie damit eben nicht vor die Lage, sondern Sie werden feststellen, dass Sie im Laufe des kommenden Schuljahres dort auch wieder nachsteuern müssen. Bereits heute lässt

sich anhand der Flüchtlingszahlen und der zu erwartenden schulpflichtigen Flüchtlingskinder prognostizieren, dass sowohl die Sprachfördermaßnahmen als auch die Sprachlernklassen nicht ausreichen werden. Wir gehen da nicht so weit wie die Kollegen von der CDU. Wir kommen auf andere Werte, nämlich auf insgesamt 1 000 neu zu schaffende Vollzeitlehrereinheiten. Aber das sind immer noch 400 Vollzeitlehrereinheiten mehr.

(Zuruf von Ministerin Frauke Heiligenstadt)

- Darauf, wie Sie die 700 errechnet haben, Frau Heiligenstadt, bin ich noch sehr gespannt. Ich glaube, dass am Ende die 100 Sozialarbeiter in dem Pool der 700 Stellen mit enthalten sind.

Damit komme ich zu einem weiteren Punkt: Wir fordern seit Jahren den flächendeckenden Ausbau der Schulsozialarbeit. Und Sie glauben jetzt tatsächlich, dass Sie mit 100 Schulsozialarbeitern für die über 3 000 Schulen im Land die Flüchtlingssituation bewältigen können? - Ich kann Ihnen allein aus meinem Landkreis fünf, sechs Schulen nennen, die hier Hilfe benötigen. Selbst wenn man nur die 228 Schulen genommen hätte, die bereits über Sprachlernklassen verfügen, könnte man sie mit 100 Schulsozialarbeitern zur Unterstützung der Flüchtlingsarbeit nicht entsprechend ausstatten.

Deswegen gehen wir mit unserem Änderungsantrag auch weiter. Wir sagen: In jeder Sprachlernklasse muss es pädagogische Mitarbeiter zur Unterstützung geben. Wir brauchen einen massiveren Ausbau der Schulsozialarbeit. Außerdem brauchen wir ein zusätzliches Budget für die Schulen, die Sprachlernklassen haben; denn dort - das wissen wir alle aus unseren täglichen Besuchen in den Sprachlernklassen - ist es oftmals notwendig, dass für die Flüchtlingskinder unbürokratisch Dinge angeschafft werden, damit sie eine Chance haben, auch wirklich am Schulleben teilzuhaben. Da muss es mehr Flexibilität geben.

Deswegen würde ich mir wünschen, dass wir heute diesen Antrag alle gemeinsam auf den Weg bringen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Försterling. - Für die SPD-Fraktion erteile ich jetzt dem Abgeordneten Uwe Santjer das Wort. Bitte, Herr Kollege!

**Uwe Santjer (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! An so einem Tag, an dem es um Integration geht, an dem es darum geht, darüber nachzudenken, wie man gemeinsam das Leben gestalten kann, hier immer wieder nur zu hören, wo Menschen sind - besonders auf dieser Seite -, die das Trennende suchen, passt nicht so gut zusammen. Das finde ich auch sehr bedauerlich. Würde das draußen bei den Hilfsorganisationen passieren, die sich gerade um die Flüchtlinge kümmern, dann kämen wir nicht ein Stück weiter. Insofern will ich hoffen, dass wir uns wenigstens in dem Bereich von Sprache, Sprachbegleitung und Sprachförderung doch noch ein bisschen annähern können.

Die Gespräche, die wir zurzeit führen - viele von uns sind ja zusammen mit den Hilfesuchenden vor Ort -, zeigen sehr deutlich, dass Menschen, die nach Niedersachsen kommen, tatsächlich willens sind, gemeinsam etwas auf die Beine zu stellen - gemeinsam Kitas zu besuchen, Schulen zu besuchen, Freizeit zu gestalten und dann noch gemeinsam zu arbeiten. Ich höre - anders als manche, die heute am Mikrophon gestanden haben -, wenn wir in den Dörfern mit den Bewohnern sprechen, dass es nicht nur Sorgen, Nöte und Ängste gibt, sondern dass es auch Chancen gibt, dass die Arme weit auseinandergebreitet sind und dass man sehr deutlich sagen kann: Schön, dass Sie da sind! Herzlich willkommen in Niedersachsen! Wir haben Lust und Freude, mit Ihnen und euch etwas zu unternehmen!

(Zustimmung von Petra Tiemann  
[SPD])

Das ist tatsächlich eine Situation, die dann einfacher wird. Deshalb ist es natürlich auch richtig und wichtig, wie alle in diesem Hause vertretenen Fraktionen sagen, dass Sprache dabei der Schlüssel zum Erfolg ist. Hinsichtlich der Bedeutung haben wir an vielen Stellen auch schon besonders argumentiert.

Die Landesregierung hat, wie ich finde, einen sensationellen Maßnahmenkatalog vorgestellt. Aber auch davor - das sollten wir nicht außer Acht lassen - sind wir mit den Entscheidungen, die wir in den letzten zweieinhalb Jahren gerade in der Bildungspolitik getroffen haben, schon viele Schritte gegangen, damit Kindern in Niedersachsen ein gutes Bildungsprogramm geboten werden kann: die dritte Kraft in der Krippe, jahrgangsübergreifender Unterricht in der Grundschule, Ganztags,

G 9. Es geht immer darum, die Individuen, die Schülerinnen und Schüler, dazu zu befähigen, ihre Potenziale besser zu nutzen. Es geht immer um mehr Zeit. Es geht um intensives und individuelles Lernen, und zwar für alle Kinder, egal wer von wem wo geboren wurde.

(Beifall bei der SPD)

Der uns vorliegende aktuelle Maßnahmenkatalog der Landesregierung ist in seinem Umfang einmalig in der Geschichte Niedersachsens. Er hat aber nicht nur eine Höhe von 300 Millionen Euro, sondern besticht auch durch seine Bedarfsorientierung.

Gerade haben wir schon über die Sprachlernklassen gesprochen. Wir sind von 61 im Jahr 2013 gekommen und werden die Zahl der Sprachlernklassen jetzt auf 550 erhöhen. Das ist ein großer Kraftakt, denke ich. Das ist aber etwas, was wir dringend brauchen und mit dem wir auch den Schülerinnen und Schülern gerechter werden können.

Was die Punkte angeht, die letztendlich auch in Ihren Anträgen formuliert sind, sehr geehrte Damen und Herren - ob das schulische Sozialarbeit, berufsbildende Schulen, Sprachkurse für Erwachsene oder die Stärkung des Ehrenamtes mit 1 Million Euro sind -, glaube ich, dass die Landesregierung hier ihre Hausaufgaben erledigt. Und das ist gut so. So können auch die Kinder, die Jugendlichen und die Erwachsenen gut integriert werden.

Danke schön.

(Beifall bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Santjer. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen wird uns der Abgeordnete Heiner Scholing jetzt zeigen, wie man die angemeldete Minute einhält. Bitte, Herr Kollege!

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wir haben heute zu Recht viel von den Herausforderungen gesprochen, die sich der Gesellschaft stellen. Das gilt natürlich auch für die Bildungseinrichtungen. Ich möchte aber eines betonen: Es sind lohnende Herausforderungen. Es lohnt sich, sich dafür einzusetzen, Kindern eine Chance zu geben, die bisher noch keinen Zugang zu Bildung hatten. Es lohnt sich, Kindern aus Ländern, in denen über

ein Viertel der Schulen durch Krieg zerstört sind, Schulunterricht zu geben.

Dazu braucht es Ressourcen; völlig richtig. Darum kümmern wir uns. Es soll bitte auch niemand unterstellen, dass wir am Nullpunkt sind. Das ist keineswegs so. Der Nachtragshaushalt, über den wir kommende Woche sprechen, eröffnet supertolle neue Perspektiven.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Es braucht aber auch noch etwas anderes. Es braucht eine Debatte weit über Ressourcen hinaus. Wir müssen reden und betonen, dass wir Engagement brauchen. Wir brauchen die Leidenschaft und die Kompetenz der Erzieherinnen und Erzieher, der Lehrerinnen und Lehrer, all der Leute, die in der Flüchtlingsarbeit engagiert sind.

Ich bin überzeugt davon, dass wir dieses Engagement und diese Leidenschaft vorfinden werden. Daher kann ich mich jetzt schon einmal freuen und mich jetzt schon dafür bedanken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das war es dann, Herr Kollege. Die Minute ist überschritten. Das war auch ein schöner Schlusssatz.

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Das war es. Alles Weitere gerne in der Beratung im Ausschuss!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Liebe Kolleginnen und Kollegen, mir liegen jetzt aus dem Kreise der Landesregierung zwei Wortmeldungen vor. Zunächst spricht Frau Ministerin Heiligenstadt, die Kultusministerin. Bitte schön!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir sehen in diesen Tagen an sehr vielen Orten in Niedersachsen, wie sich die Schulen ins Zeug legen, um Flüchtlingskinder und jugendliche Flüchtlinge willkommen zu heißen. Ich möchte an dieser Stelle die Gelegenheit nutzen, einmal allen Lehrkräften und allen anderen an Schule

Tätigen für diesen großartigen Einsatz für die ankommenden Kinder aus den Flüchtlingslagern ganz herzlich zu danken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN und Zustimmung von Christian Grascha [FDP])

Die Schulen sind im Übrigen dabei nicht nur sehr kreativ - sprichwörtlich mit Händen und Füßen -, sondern bereiten auch mit Bildern und Musik den Kindern und Jugendlichen, die in diesen Tagen neu in unsere Schulen kommen, einen schönen, einen sehr herzlichen Empfang. Das tun im Übrigen auch die Schülerinnen und Schüler. Es ist ein gutes Miteinander.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, dabei ist klar: Ohne Sprache geht es nicht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Schlüssel zu Bildung ist die Sprache. Sprachförderung ist daher - das ist heute mehrfach betont worden - auch eine der wichtigsten Aufgaben, die wir haben.

Da ist es gut, dass Sprachförderung und Umgang mit dieser Vielfalt, die wir jetzt im Lande haben, für uns bereits Teil des Systems sind. Das haben wir mit dem Runderlass „Förderung von Bildungserfolg und Teilhabe von Schülerinnen und Schülern nichtdeutscher Herkunftssprache“ bereits im Juli 2014 kurz nach dem Regierungswechsel sehr vorausschauend und auch verbindlich geregelt. Der Erlass ist das zentrale Instrument für die Schulen, um insbesondere neu zugewanderte Kinder und Jugendliche individuell fördern zu können. Und in der kulturellen und sprachlichen Vielfalt liegt eine zukunftsweisende Ressource, die wir durch schnellstmögliche Teilhabe am Unterricht und an den Bildungsangeboten nutzen und damit auch zur Entfaltung bringen wollen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir fangen nicht bei null an. Wir stellen bereits gegenwärtig 20 Bausteine zur Förderung von Flüchtlingskindern und jugendlichen Flüchtlingen sowie zur Unterstützung der Schulen und der Lehrkräfte zur Verfügung. Und mit den Möglichkeiten, die der ausgearbeitete Nachtragshaushalt bieten wird, werden wir den eingeschlagenen Weg sehr konsequent und auch mit Nachdruck weiterverfolgen können, meine Damen und Herren.

Vorschulisch, schulisch und auch im Bereich der Erwachsenenbildung sind viele der auch in dem

Entschließungsantrag erwähnten Punkte längst auf den Weg gebracht. Aber wir verharren nicht beim Status quo. Vielmehr bauen wir die bereits initiierten und laufenden Maßnahmen sehr nachhaltig, sehr zielgenau und bedarfsgerecht weiter aus - im Übrigen in einem der am größten angelegten Sprachförderpakete, die dieses Land je gesehen hat.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Finanzmittel im Umfang von rund 700 zusätzlichen Stellen sind im laufenden und im kommenden Haushaltsjahr für das Kultusministerium vorgesehen. Mit den zusätzlichen Ressourcen sollen Sprachfördermaßnahmen an allgemeinbildenden und berufsbildenden Schulen erweitert und ausgebaut werden. Zu Beginn dieses Schuljahres haben wir bereits die Zahl der Sprachlernklassen auf 300 erhöht und damit den Stand der Sprachlernklassen im Vergleich zu 2013 verfünffacht. Wir werden möglicherweise weitere rund 250 Sprachlernklassen, also insgesamt ca. 550, erreichen.

Insgesamt können wir damit rund 9 000 Schülerinnen und Schüler, Kinder und Jugendliche, gleichzeitig auf den Regelunterricht vorbereiten. Das, meine Damen und Herren, ist das Ziel von Sprachlernklassen. Es geht nicht darum, die Kinder und die jugendlichen Flüchtlinge erst einmal zu exkludieren und sie in den separierenden Klassen zu lassen, sondern es geht darum, sie so schnell wie möglich in die Lage zu versetzen, integriert am Unterricht in der Klasse teilzunehmen.

Deswegen haben Sprachlernklassen in Niedersachsen - anders als nach den Konzepten in anderen Bundesländern - eher den Charakter eines Durchgangs von drei bis sechs oder neun Monaten oder maximal einem Schuljahr. Man kann die Zahl der Flüchtlingskinder nicht mit der Anzahl der Kinder in den Sprachlernklassen in Verbindung bringen. Denn es geht darum, die Kinder so schnell wie möglich in die Klassen zu integrieren, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von der CDU)

Für weitere Fördermaßnahmen wie Sprachförderkurse und Sprachförderunterricht sowie Sprachförderkonzepte und vorschulische Sprachförderung erhöhen wir - Herr Försterling hat das richtigerweise erkannt - nochmals die Zahl der Stunden im Gegenwert von 250 Stellen in einem Kontingent dafür. Damit ist es z. B. möglich, mit Sprachkursen

in ländlichen Regionen an kleineren Schulen tätig zu werden. Es gibt auch Schulen, die gar keine Sprachlernklassen einrichten wollen, weil sie ein ganz anderes Sprachförderkonzept haben und im Übrigen im Zeitalter der Inklusion mit individueller Förderung Schülerinnen und Schüler tatsächlich sehr erfolgreich unterstützen können. Das, meine Damen und Herren, ist die beste Integration die wir in diesem Lande bieten können.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir werden zur Unterstützung der Lehrkräfte weitere Sozialarbeit an Schulen und auch weitere Kurse an berufsbildenden Schulen ermöglichen; beides etwa in einem Umfang von rund 100 Stellen. Natürlich ist das zusätzlich, meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir haben schon in erheblichem Umfang schulische soziale Arbeit an Schulen in anderen Zusammenhängen. Es gibt aber auch noch Schulen, in denen wir noch nicht schulische soziale Arbeit ermöglichen können. Dafür ist das ein ganz wesentlicher Baustein, damit wir diese Schulen entsprechend unterstützen können.

Ihr Entschließungsantrag und auch der dazu vorliegende Änderungsantrag der Fraktion der FDP bleiben im Wesentlichen hinter den aktuellen Herausforderungen zurück. Wir werden bedarfsgerecht dort nachsteuern, wo es erforderlich ist, und werden die Entwicklung der Zahlen weiterhin im Blick behalten. Dabei stehen wir sehr eng an der Seite der Lehrkräfte; u. a. auch mit umfangreichen Beratungs- und Unterstützungsmöglichkeiten, wie z. B. den Sprachbildungszentren, die wir an den Standorten der bisherigen DaZNet im Lande Niedersachsen einrichten.

Sie sehen: Neben der Sprachförderung allgemein für die Schülerinnen und Schüler haben wir auch ein umfangreiches Konzept zur Unterstützung der Schulen aufgelegt. Wir haben damit auch schon gute Erfahrungen.

Wir stehen, meine sehr verehrten Damen und Herren, zweifellos vor Herausforderungen, deren Details jeweils professionell bearbeitet werden müssen. Um bedarfsgerecht zu handeln, werden wir auch künftig Improvisationsgeschick und Flexibilität einsetzen müssen. Deshalb ist es dieser Landesregierung ein ganz besonderes Anliegen, die erforderliche Flexibilität auch im Rahmen der Maßnahmen der Sprachförderung vorzusehen und den Schulen soweit wie möglich Handlungsspielräume zu verschaffen.

Mein Vertrauen in die Lehrkräfte, in die Schulleitungen, aber auch in die Schülerinnen und Schüler und Eltern ist sehr groß. Wir haben eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe vor uns. Jeder kann mithelfen, damit die Herausforderungen gemeistert werden. Meine Damen und Herren, ich lade Sie ganz herzlich ein, an der Bewältigung dieser großen Herausforderung, die sich auch unseren Schulen stellt, mit den entsprechenden notwendigen Maßnahmen, die ich skizziert habe, mitzuwirken. Zu Gesprächen lade ich Sie gerne ein.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin Heiligenstadt. - Wie eben schon angekündigt, gibt es eine zweite Wortmeldung aus der Landesregierung. Das Wort hat Frau Ministerin Dr. Heinen-Kljajić.

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić**, Ministerin für Wissenschaft und Kultur:

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte nur ganz kurz die Gelegenheit nutzen, noch einmal die Punkte im Bereich der Erwachsenenbildung, die vor allen Dingen von Frau von Below-Neufeldt angesprochen wurden, zu erläutern und Ihnen zu verdeutlichen, dass die Forderungen, die Sie aufstellen, längst erledigt sind.

Wir haben natürlich, nachdem wir den Nachtragshaushalt vor den Sommerferien verabschiedet hatten, längst Richtlinien erarbeitet. Die Umsetzung dieser Richtlinien - wir haben die zur Verfügung stehenden Mittel auf insgesamt 5,75 Millionen Euro aufgestockt - haben wir längst mit der Erwachsenenbildung, mit allen einzelnen Einrichtungen der Erwachsenenbildung, abgesprochen, sodass eine schnelle Umsetzung und ein schneller Abfluss der Mittel sichergestellt sind. Die ersten Kurse werden in Kürze, im Oktober, starten können.

Wir haben vorab dafür gesorgt, dass wir ausreichend Lehrkapazitäten haben, indem wir sichergestellt haben, dass Lehramtsstudierende, sofern sie denn über die Qualifizierung „Deutsch als Zweitsprache“ oder „Deutsch als Fremdsprache“ verfügen, in den Sprachlernkursen eingesetzt werden können. Sie können diesen Einsatz in den Sprachlernkursen dann auf das Betriebspraktikum für das Bachelor-Studium anrechnen lassen.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Ministerin, erlauben Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Hillmer?

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić**, Ministerin für Wissenschaft und Kultur:

Ja.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Bitte, Herr Kollege!

**Jörg Hillmer (CDU):**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Sie haben von der Richtlinie gesprochen. Würden Sie dem Hohen Hause bitte mitteilen, wann Sie die Richtlinie veröffentlicht haben und wann Sie mit den Einrichtungen darüber debattiert haben?

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Sie dürfen fortsetzen. Bitte!

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić**, Ministerin für Wissenschaft und Kultur:

Die Richtlinie ist nicht veröffentlicht worden. Denn als wir gemerkt haben, dass wir deutlich mehr Mittel zur Verfügung haben als 750 000 Euro, haben wir die fertig ausformulierte Richtlinie - gestern - in einem Gespräch mit allen Erwachsenenbildungseinrichtungen - - -

(Zuruf von Jörg Hillmer [CDU])

- Lieber Herr Hillmer, die Richtlinie war schon lange fertig. Was erzählen Sie hier? - Na ja!

(Zuruf von den GRÜNEN: Er hat keine Ahnung! Das ist das Problem!)

Offen gestanden: Auf Ihr Debattenniveau muss ich mich nicht herablassen. Ich würde lieber weiter die Punkte ansprechen, die die Kollegin von Below-Neufeldt aufgezählt hat.

Sie haben in Ihrem Antrag darauf hingewiesen, dass die Sprachkurse auch Flüchtlingen zur Verfügung gestellt werden sollen, deren Aufenthaltsstatus noch nicht geklärt ist. - Das ist eine Selbstverständlichkeit. Genau das ist in der Richtlinie vorgesehen.

Sie haben darauf hingewiesen, dass es eine Nachqualifizierung von Lehrkräften gibt. - Hierfür stehen vorerst 500 000 Euro zur Verfügung.

Weiter haben Sie darauf hingewiesen, dass die 5,7 Millionen Euro nicht auskömmlich sein werden. - Auf den langen Zeitraum betrachtet wird das

selbstverständlich nicht der Fall sein. Das ist das Geld, das wir für 2015 im Haushalt zur Verfügung haben. Selbstverständlich wird ein Nachjustieren im Haushalt 2016 nötig sein. Das werden wir spätestens im Rahmen der Technischen Liste nacharbeiten.

Sie haben, wie ich finde, zu Recht das Thema der Qualifizierung der Lehrkräfte angesprochen. - Würden wir das Qualifizierungsniveau der sogenannten BAMF-Kurse, der Integrationskurse, voraussetzen, hätten wir in der Tat große Probleme, ausreichend Lehrkräfte zu bekommen. Deshalb haben wir dieses Niveau deutlich abgesenkt.

Gleichzeitig wollen wir nicht nur Sprachkurse anbieten, sondern alle Sprachkurse werden auch eine beratende Komponente haben. Die Flüchtlinge werden von Beginn an, mit den ersten Sprachkenntnissen, darüber informiert werden, welche Möglichkeiten sie hier haben, entweder ihre Bildung fortzusetzen, sich nachqualifizieren zu lassen oder schnell einen Zugang zum Arbeitsmarkt zu finden.

Ich weiß nicht, ob ich alle Punkte erwähnt habe. Aber ich glaube, meine Ausführungen machen deutlich, dass Ihre Forderungen von der Realität längst überholt sind.

Selbstverständlich stehen wir auch in der Frage der Sprachkurse für erwachsene Flüchtlinge vor großen Herausforderungen, die wir bewältigen müssen. Ich möchte an dieser Stelle noch einmal den Einrichtungen der Erwachsenenbildung ganz ausdrücklich danken, die sich äußerst kooperativ zeigen und auch ihrer Verantwortung als Teil der Zivilgesellschaft in einem sehr hohen Maße gerecht werden.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Auch Ihnen vielen Dank, Frau Ministerin. - Ich stelle fest, dass zu diesem Tagesordnungspunkt keine weiteren Wortmeldungen mehr vorliegen und wir daher die Aussprache in der ersten Beratung abschließen können.

Meine Damen und Herren, wir kommen zur Ausschussüberweisung sowohl des Antrages als auch des Änderungsantrages.

Da Ihnen der Ältestenrat empfohlen hat, den Antrag in den Kultusausschuss zu überweisen, würden wir auch den Änderungsantrag, wenn Sie damit einverstanden sind, an den Kultusausschuss überweisen. Wer so beschließen möchte, den bitte

ich um ein Handzeichen. - Das wurde ausreichend unterstützt und somit so beschlossen.

Ich rufe dann auf den

Tagesordnungspunkt 10:

Erste Beratung:

**Übertragung ansteckender Krankheiten verhindern - Gesundheitsversorgung für Asylbewerber nach rechtsstaatlichen Grundsätzen sicherstellen** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4143

Dazu liegt mir seitens der antragstellenden Fraktion die Wortmeldung des Kollegen Reinhold Hilbers vor, dem ich das Wort erteile. Bitte, Herr Kollege!

#### **Reinhold Hilbers (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Auch mit Blick auf die Betreuung und die Begleitung von zu uns kommenden Menschen, von Flüchtlingen, ist es wichtig, eine gute medizinische Versorgung für diesen Personenkreis zu gewährleisten. Das ist wichtig sowohl für die Gesundheit derer, die zu uns kommen, und für deren Familien sowie der Menschen, mit denen sie in den Aufnahmeeinrichtungen zusammenleben, als auch zum Schutz unserer eigenen Bevölkerung vor ansteckenden Krankheiten. Deshalb kommt es entscheidend darauf an, dass wir diese Aufgabe rechtzeitig und umfangreich angehen, damit nicht zu viel Zeit vergeht, bis Menschen registriert und gesundheitlich gecheckt sind.

Die hygienischen und die medizinischen Maßnahmen in den Erstaufnahmeeinrichtungen sind desolat. Darüber haben wir heute schon vielfach diskutiert, sodass ich das jetzt nicht im Einzelnen wiederholen will. Dass das die Realität ist, kann ich Ihnen anhand eines Beispiels aufzeigen, das mir heute Morgen als E-Mail vorgelegt worden ist.

Da schreibt mir jemand, dass er von der Bundespolizei in Bad Bentheim angesprochen worden war, weil er in Neuenhaus, einem Ort in der Grafschaft Bentheim, im Asylkreis mitwirkt. Er sollte in Bentheim zwei dort ankommende junge Syrer - beide 18 Jahre alt - in Empfang nehmen. Das hat er gemacht. Er hat sie darauf nach Bramsche gebracht.

Er schreibt dann: Ich bin am Dienstag, 8. September 2015, persönlich mit beiden Syrern nach Bramsche gefahren. Ankunft 12 Uhr. Es erfolgte

eine Meldung der beiden Syrer an der Pforte der Landesaufnahmebehörde. Die beiden Syrer erhielten jeweils eine gelbe Karte, auf der die Aufforderung stand, sich am 3. November 2015, 9 Uhr - also fast zwei Monate später -, im Haus 9 a zur Einstiegsregistrierung zu melden. Bis dahin konnten sie sich in der Zeltstadt der Johanniter-Unfall-Hilfe eine Matratze suchen, wie derjenige schreibt, der mir diese E-Mail zugeleitet hat.

Also: Es findet keine Registrierung, keine medizinische Untersuchung rechtzeitig statt. Das halten wir für fahrlässig und für nicht in Ordnung.

Landräte klagen darüber, dass die Gesundheitsbehörden vor Ort mit dem, was sie dort tun müssen, überfordert sind, weil die Menschen nach ihrer strapaziösen Reise nicht gesundheitlich durchgecheckt und untersucht worden sind. Niemand weiß, ob Menschen, die eine so lange und strapaziöse Reise hinter sich haben, unter ansteckenden Krankheiten leiden oder an nach den Standards empfohlenen Schutzimpfungen teilgenommen haben oder nicht. Vielfach sind diese Impfungen nicht entsprechend erfolgt, weil in den Ländern, aus denen sie geflohen sind, bereits zu der Zeit, zu der sie noch dort gelebt haben - ganz besonders betrifft das die Kinder -, keine entsprechenden Strukturen mehr vorhanden waren, sodass ein Impfschutz nicht mehr gewährleistet war. Man kann also auch von Glück reden, dass sich ansteckende Krankheiten bisher nicht ausgebreitet haben. Gleichwohl sind, wie wir heute gehört haben, schon vereinzelt Menschen mit ansteckenden Krankheiten auf die Kommunen verteilt worden.

Von Rechtsstaatlichkeit und von geordneten Verhältnissen sind wir in diesen Einrichtungen also weit entfernt. Deshalb schlagen wir Ihnen die Änderungen vor, die wir in unseren Entschließungsantrag hineingeschrieben haben.

Wir fordern die Landesregierung mit unserem Antrag erstens auf, die niedersächsischen Erstaufnahmeeinrichtungen sachlich und personell so auszustatten, dass dort Gesundheitsuntersuchungen aller ankommenden Asylbewerberinnen und -bewerber bereits im Zuge des Registrierungsverfahrens durchgeführt werden können.

(Beifall bei der CDU)

Wir fordern die Landesregierung zweitens auf, auch zu prüfen, inwieweit asylsuchende Menschen mit medizinischer Qualifikation im Rahmen dieser Gesundheitsuntersuchungen unterstützend tätig oder zumindest als Dolmetscher eingesetzt werden

können, soweit sie über die entsprechenden Sprachkenntnisse verfügen.

Drittens fordern wir die Landesregierung auf, umgehend ein landesweites Impfkonzept für den Personenkreis der Asylbewerberinnen und -bewerber zu entwickeln und umzusetzen sowie eine Impfberatung in den niedersächsischen Erstaufnahmeeinrichtungen zu installieren.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, niemand darf in den Erstaufnahmeeinrichtungen wochenlang sich selbst überlassen bleiben, was die gesundheitliche Versorgung angeht, und niemand darf ohne Klarheit über seinen derzeitigen Gesundheitszustand dort sein, erst recht nicht nach einer so strapaziösen Reise, wie die Flüchtlinge sie zum Teil hinter sich haben.

(Zustimmung bei der CDU)

Vor diesem Hintergrund ist es umso erstaunlicher, dass die Landesregierung angesichts der Zustände, die in den Einrichtungen herrschen, das Angebot, das bereits vor der Sommerpause von der Stiftung EINE CHANCE FÜR KINDER ausgesprochen worden ist, nämlich die Fachkräfte des bestehenden Netzwerks Frühe Hilfen - also Familienhebammen und Familienkrankenschwestern - für die aufsuchende gesundheitliche Betreuung von Flüchtlingsfamilien zu nutzen, bisher nicht angenommen hat. Dieses, meine Damen und Herren, zeigt, dass Sie den Ernst der Situation unterschätzt haben und noch immer unterschätzen, und das auch in der wichtigen Frage der Gesundheitsversorgung, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Sie hätten dort durchaus konkrete Hilfe leisten können; denn die Fachkräfte der Frühen Hilfen sind in diesem Bereich sehr stark tätig und haben umfangreiche Erfahrungen; denn sie sind vielfach in der Flüchtlingshilfe unterwegs. Mit 5 Millionen Euro hätte man bei 1 500 Euro pro Flüchtlingsfamilie rund 3 300 Familien untersuchen und betreuen können.

Meine Damen und Herren, das zeigt, dass Sie dieser Situation nicht Herr geworden sind und dass Sie einfache Lösungen, die Sie für wenig Geld hätten bekommen können, nicht in Ihre Überlegungen einbezogen haben, weil Sie das Problem schlichtweg nicht gesehen haben.

Wir appellieren daher an Sie: Werden Sie Ihrer Verantwortung gerecht! Schaffen Sie schnell Abhil-

fe, was die Gesundheitsversorgung angeht! Hören Sie auf die Briefe, die Ihnen die Landräte schicken! Hören Sie auf die Hinweise aus der Bevölkerung! Hören Sie auf die Hinweise aus den Gesundheitsämtern! Machen Sie eine konsequente Gesundheitspolitik in den Erstaufnahmeeinrichtungen! Und nutzen Sie auch diese Möglichkeiten, die uns z. B. die Stiftung EINE CHANCE FÜR KINDER aufgezeigt hat! Sorgen Sie dafür, dass es nicht erst so weit kommt, dass Krankheiten, die bei uns nahezu ausgerottet zu sein scheinen, hier wieder Fuß fassen und sich hier wieder ausbreiten! Passen Sie auf, dass diese Dinge nicht eintreten! Deswegen sage ich Ihnen: Kümmern Sie sich um diese Dinge! Vernachlässigen Sie dieses Feld nicht weiterhin! Hier sind Sie gefordert. Das sind Sie der eigenen Bevölkerung schuldig, das sind Sie den zu uns kommenden Flüchtlingen schuldig, und das sind Sie auch den Menschen, die in den Erstaufnahmeeinrichtungen arbeiten, schuldig. Kümmern Sie sich drum, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Hilbers. - Das Wort hat jetzt für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen der Kollege Thomas Schremmer. Er will das jetzt in einer Minute versuchen. Bitte schön, Herr Kollege!

**Thomas Schremmer (GRÜNE):**

Immer derselbe Präsident, der mich auffordert.

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege, Sie haben das so angemeldet. Dann sollten Sie sich auch an die eine Minute halten.

**Thomas Schremmer (GRÜNE):**

Ja, ich versuche es. Ich gebe mir Mühe.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Auch hier wieder: Sie suggerieren, dass Flüchtlinge gefährlich sind.

(Editha Lorberg [CDU]: Das ist überhaupt nicht wahr! Sie drehen jedem das Wort im Mund um!)

Gestern Abend war der Kollege Thiele offensichtlich in Lüdersfeld im Kreis Schaumburg und hat dort ebenfalls ausgeteilt, wie die Presse sagt. Ich versuche jetzt einmal, Ihnen mithilfe eines Kommentars von Matthias Berger deutlich zu machen, was Sie damit auslösen können oder was zumin-

dest Matthias Berger davon hält. Er schreibt heute in den *Schaumburger Nachrichten*:

„Mit markigen Worten hat CDU-Generalsekretär Ulf Thiele bei seinem Besuch in Lüdersfeld die Flüchtlingspolitik der Landesregierung gegeißelt. So warnt er davor, dass angesichts der vielen ‚Wirtschaftsflüchtlinge‘ die Hilfsbereitschaft der Niedersachsen in Ablehnung umschlagen könne.

Das Beispiel Schaumburg zeigt dagegen: Die Hilfsbereitschaft ist größer denn je. Und wenn den Generalsekretär wirklich die Sorge vor einem Stimmungsumschwung umtreibt, sollte er sich hüten, in der augenblicklichen Situation vor einreisenden Terroristen und Ansteckungsgefahren durch ... Flüchtlinge zu warnen. Denn damit schürt er Ängste, die möglicherweise eine fremdenfeindliche Stimmung fördern.“

Mehr ist nicht zu sagen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Schremmer, es geht doch - eine Minute angemeldet und eingehalten! Vielen Dank.

Der Kollege Hilbers hat eine Kurzintervention angemeldet. 90 Sekunden, Herr Kollege Hilbers!

**Reinhold Hilbers (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Schremmer, ich finde es eine Ungeheuerlichkeit, dass Sie uns jedes Mal, wenn wir auf Missstände und Gefahren hinweisen, die sich nicht aus der Gefahr von Flüchtlingen, sondern aus der Gefahr der Handhabung ergeben - daraus, wie Sie das handhaben -, unterstellen, wir würden dafür sorgen, dass die Akzeptanz der Menschen für die Flüchtlingsarbeit sinkt. Das ist eine Unverschämtheit, was Sie hier machen!

(Beifall bei der CDU - Zurufe von den GRÜNEN - Unruhe - Glocke des Präsidenten)

Ich lasse mir das hier nicht gefallen. Ich habe in meinem Wortbeitrag darauf hingewiesen, dass die gesundheitliche Untersuchung sowohl für die Menschen hier im Lande als auch für die Flüchtlinge selbst von großer Bedeutung ist. Und stellen Sie uns nicht so hin, als würden wir ein Flüchtlingsbild an die Wand malen, als wären die alle krank! Das

ist nicht beabsichtigt gewesen, und das haben wir auch nicht gemacht. Aber durch Ihre Unzulänglichkeiten werden Sie dem Sachverhalt nicht gerecht. Darauf weisen wir auch weiter hin. Das ist ein riesiger Unterschied zu dem, was Sie gesagt haben.

(Beifall bei der CDU)

Ich weise ausdrücklich zurück, dass das Panikmache gegenüber Flüchtlingen ist.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das können Sie nicht zurückweisen! Dann hören Sie damit auf!)

Wenn wir hier ein geordnetes Verfahren anmahnen, dann hat das nichts mit Panikmache zu tun. Wenn man das nicht mehr offen ansprechen darf, dann müssen Sie das sagen. Dann können wir hier aufhören zu diskutieren. Dann können Sie Ihre Unzulänglichkeiten ja demnächst in der Zeitung nachlesen. Die Menschen machen sich Sorgen, und wir greifen das auf.

Ich sage Ihnen eines: Hören Sie damit auf, uns zu verunglimpfen! Das geht in die falsche Richtung. In diese Ecke lasse ich mich nicht von Ihnen stellen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Schremmer möchte auf die Kurzintervention antworten. Jetzt haben Sie mehr Sekunden als bei der ursprünglichen Redezeit, nämlich 90 Sekunden. Bitte, Herr Kollege!

**Thomas Schremmer (GRÜNE):**

Das Thema ist in der Tat sehr ernst, Herr Kollege Hilbers. Ich habe mich ja gar nicht auf Sie bezogen. Ich habe mich erstens auf den Antrag bezogen, über den Sie eingangs Ihrer Rede gesagt haben: die Gesundheitsversorgung für Flüchtlinge sicherstellen. Dem könnte ich ja noch folgen. Aber die Überschrift des Antrages lautet: „Übertragung ansteckender Krankheiten verhindern“.

(Jens Nacke [CDU]: Auch auf Flüchtlinge!)

Darauf haben Sie eingangs Ihrer Rede überhaupt nicht Bezug genommen.

Der Kollege Thiele hat offensichtlich gestern - ich war nicht dabei - im Landkreis Schaumburg nach dem Bericht in der Zeitung, die auch Herr Thümmler immer gerne zitiert, über genau dieses Problem geredet. Ich habe lediglich das gemacht, was in diesem Hause guter Brauch ist: Ich habe den

Kommentator dieser Situation zitiert. - Er hat genau das gesagt, was ich hier wiedergegeben habe. Darüber regen Sie sich jetzt auf. Dann unterhalten Sie sich mit den Bürgerinnen und Bürgern darüber, was Sie mit Ihren Anträgen und mit den Wortbeiträgen, die Sie hier liefern, tatsächlich auslösen!

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich glaube Herrn Berger, wenn er mahnt, hier keine Ängste zu schüren. Das tun Sie mit solchen Anträgen nach meiner festen Überzeugung. Deswegen finde ich diese Anträge nicht in Ordnung.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Das waren die Kurzinterventionen. Die Redezeiten wurden eingehalten.

In der Debatte geht es jetzt mit der Kollegin Hillgriet Eilers von der FDP-Fraktion weiter. Bitte schön, Sie haben das Wort.

**Hillgriet Eilers (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich finde, dieses Thema eignet sich nun gerade nicht für erhobene Zeigefinger und auch nicht für Theaterdonner. Ich bedaure, dass an dieser Stelle diese Stimmung aufgekommen ist.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Helge Limburg [GRÜNE]: Lassen Sie mal Herrn Hilbers in Ruhe! Der hat es schwer genug!)

Ich will an dieser Stelle auf eine Situationsbeschreibung verzichten. Denn es ist am Ende des Tages wirklich klar geworden, dass wir alle wissen, wofür es geht und was gefordert ist.

Wenn wir uns prüfen, dann ist auch klar, dass niemand von uns diese aktuelle Misere und das, was daraus entstehen könnte, wirklich verantworten kann. Deswegen - das will ich noch einmal betonen - brauchen wir ein landesweites Konzept, mit dessen Umsetzung unverzüglich begonnen werden muss. Dabei geht es nicht nur um die Betroffenen in den Einrichtungen - die Flüchtlinge, aber auch die Bediensteten und Helfer, die dort beschäftigt sind -, sondern um alle Menschen in Niedersachsen.

Die Umsetzung eines klaren Konzeptes, Herr Hilbers, verhindert nämlich, dass zunehmend Ängste geschürt werden. Dem müssen wir auch mit hand-

festen Maßnahmen entgegenzutreten. Deswegen wird die FDP dem Antrag heute gerne zustimmen, wenn heute darüber abgestimmt wird, aber sie möchte ihn auch mit einem kleinen Katalog erweitern:

Erstens. Kommunizieren Sie bitte - das geht an die Landesregierung - das geschlossene Konzept für die Gesundheitsvorsorge, aber auch einen Plan, was im Falle der Ausbreitung einer Krankheit getan werden wird! Ich erinnere an das, was in Berlin mit der Masern-Ansteckung passiert.

Zweitens. Unterrichten Sie auch die Flüchtlinge über das, was gefordert ist, und zwar so, dass sie verstehen können, was an der Sache dran ist!

Drittens. Es ist wichtig, ein Budget für Medikamente einzurichten.

Viertens. Stellen Sie sicher, dass ausreichend Impfstoff vorhanden ist!

Fünftens. Herr Minister Pistorius hat auch gesagt, es gebe keinen einzigen Fall, in dem die Kommune nicht vorab informiert worden ist. Aber dennoch: Dokumentieren Sie die Ergebnisse der Untersuchungen, damit gewährleistet wird, dass die Kommunen früh genug und verlässlich benachrichtigt werden können! Diesen Punkt will ich noch einmal betonen.

Sechstens. Bereiten Sie für die Betroffenen einen Impfpass vor, und setzen Sie sie darüber in Kenntnis, welche Daten in ihren Profildaten aufgenommen werden!

Siebtens. Unterstützen Sie einen Pool von Medizinern und Fachkräften, die sich um die Versorgung kümmern! Dazu gehört auch die Aktivierung von Ärzten im Ruhestand - das ist angesprochen worden -, aber auch von weiterem Fachpersonal.

Das Ziel des Ganzen ist: Schaffen Sie Klarheit, indem Sie u. a. mit der KZVN und mit der KVN über die Kostenträgerschaft und Leistungsvereinbarungen verhandeln, wie es schon in NRW geschehen ist! Denn die Ehrenamtlichkeit gerät irgendwann auch an ihre Grenzen.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Besonders wichtig ist: Richten Sie Ihr besonderes Augenmerk auf Kinder und Jugendliche! Denn diese brauchen besonders schnell eine Untersuchung und eine Immunisierung, bevor sie in die Schulen und in die Kindergärten gehen können.

Deswegen noch einmal: Wir unterstützen die Stoßrichtung des Antrages, arbeiten aber auch im Nachhinein gerne an einer Erweiterung mit und unterstützen sie.

Danke.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Eilers. - Für die SPD-Fraktion hat jetzt die Abgeordnete Dr. Thela Wernstedt das Wort.

#### **Dr. Thela Wernstedt (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Bei der schiereren Zahl der Menschen, die in den letzten Wochen nach Deutschland und damit nach Niedersachsen gekommen sind, werden alle freundlichen Konzepte von sofortiger dezentraler Unterbringung Makulatur, obwohl wir damit bestimmte Probleme vermeiden könnten.

Eines der Probleme sprechen Sie in Ihrem Antrag an: Wenn Menschen in großer Zahl auf engem Raum zusammenleben, steigt das Risiko, beim Vorliegen ansteckender Krankheiten viele Menschen zu infizieren. Daher ist es geboten, bei der Ankunft der Flüchtlinge in den Erstaufnahmeeinrichtungen nicht nur zügig eine Registrierung der Ankommenenden zu realisieren, sondern auch eine körperliche Untersuchung, eine Blutabnahme für ein Antikörperscreening und eine Röntgenuntersuchung der Lunge. Bekanntlich gibt es nach dem Asylverfahrensgesetz eine Pflicht der Asylbewerber, eine solche Untersuchung zuzulassen.

Im März dieses Jahres gab es - Frau Kollegin Eilers hat darauf hingewiesen - einen begrenzten Masern-Ausbruch in einer Flüchtlingsunterkunft in Berlin, der diese Notwendigkeit noch einmal plastisch gezeigt hat.

In den letzten Wochen zeigten sich auch andere übertragbare Erkrankungen in Flüchtlingsheimen, wie Windpocken und Scabies, zu Deutsch: Krätze. Das klingt schon sprachlich ekelhaft, entsteht bei unhygienischen Lebensverhältnissen und ist einfach heilbar: Man muss es erkennen, Salbe draufschmieren und alles gründlich waschen.

Nach dem Infektionsschutzgesetz sind Asylbewerber in Gemeinschaftsunterkünften verpflichtet, eine Bescheinigung vorzulegen, dass sie keine Tuberkulose haben. Richtig gefährlich kann das Einschleppen resistenter Tuberkulosebakterien sein.

In vielen Ländern dieser Erde ist die Tuberkulose endemisch und wird falsch behandelt. Es braucht eine langwierige Dreifach-Antibiotika-Therapie, die oft nur unzureichend, zu kurz oder mit nur zwei Medikamenten durchgeführt wird. Das Ergebnis sind Tuberkuloseerkrankungen mit Bakterienstämmen, die mit gängigen Medikamenten nicht mehr zu behandeln sind und langwierige, sehr schwierige Behandlungen nach sich ziehen, deren Erfolg ungewiss ist.

Voraussetzung für eine Behandlung sind das Erkennen der Erkrankung, das Aufspüren von Menschen, die durch die Begegnung mit Infizierten eine Ansteckungsgefahr haben, und die Prüfung, ob eine Ansteckung vorliegt. So ist es z. B. eine gute Entscheidung gewesen, die Lungenfachärzte aus Lengeln in Friedland für die erste Untersuchung einzusetzen. Es sind ausgewiesene Experten. In Braunschweig wird von Ärzten des Gesundheitsamtes die Erstuntersuchung sichergestellt.

Für die kommenden Erstaufnahmeeinrichtungen müssen kreative lokale Bündnisse geschlossen werden. Es wurde heute schon erwähnt, dass es Verträge mit der Deutschen Krankenhausgesellschaft gibt, die lokalen Krankenhäuser für Röntgenuntersuchungen einzubeziehen. Das Rote Kreuz ist ebenfalls involviert, Personal und Material bereitzustellen.

Das ist eine Situation, in der wir alle anpacken müssen, in der auch angepackt wird und eingefahrene Denk- und Bewertungsstrukturen infrage gestellt werden müssen. Ich denke, dass es an der Zeit ist, den öffentlichen Gesundheitsdienst wieder stärker mit in die Versorgung solcher Unterkünfte einzubeziehen. Wir tun gut daran, diese Dinge neu zu denken, wenn wir an die Versorgung der Flüchtlinge in den nächsten Monaten gehen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Dr. Wernstedt.

Herr Minister Pistorius hatte zu diesem Tagesordnungspunkt eine Wortmeldung abgegeben und lässt Sie durch uns darauf hinweisen, dass er jetzt in der von ihm schon heute Morgen angekündigten Schaltkonferenz der Innenministerkonferenz mit Herrn Innenminister de Maizière ist. Insofern wird

für die Landesregierung in Vertretung Frau Ministerin Rundt reden. Sie haben das Wort. Bitte!

(Jens Nacke [CDU]: Dann kriegen wir die Integrationsministerin heute doch noch einmal zu sehen!)

**Cornelia Rundt**, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der vorliegende Antrag greift mit der Gesundheitsversorgung ein sehr wichtiges Thema auf. Deswegen einige Anmerkungen zur Sachlage.

Das Verfahren, das angewendet wird, läuft seit vielen Jahren nach den gleichen Regeln. Die Landesaufnahmebehörde verfügt über kein eigenes medizinisches Personal, auch nicht über die entsprechend erforderlichen Geräte. Eine verpflichtende Gesundheitsuntersuchung ist dennoch sichergestellt. Sie erfolgt z. B. in Braunschweig über das Gesundheitsamt, in Bramsche und Friedland über die jeweils beauftragten örtlichen Krankenhäuser. Das Sozial- und Gesundheitsministerium hat dazu vorgegeben, welche Untersuchungen verpflichtend sind. Dazu zählen allgemeine körperliche Untersuchungen bei allen Personen, Blutentnahmen und serologische Untersuchungen des Blutes auf Masern-, Röteln- und Varizilla-Antikörper bei Personen ab zwölf Jahren. Um eine ansteckungsfähige Lungentuberkulose auszuschließen, erfolgt eine Röntgenuntersuchung bei Personen, die das 15. Lebensjahr vollendet haben.

Bei alledem gilt der Grundsatz, dass Flüchtlinge, die noch nicht gesundheitlich untersucht wurden, auch nicht auf die Kommunen verteilt werden. Von daher geht es bei den Untersuchungen auch und insbesondere um das Infektionsrisiko innerhalb der Erstaufnahmeeinrichtung.

Richtig ist, dass die zuletzt enorm gestiegenen Zugangszahlen dazu führen, dass auch die gesundheitlichen Untersuchungen nicht mehr so zeitnah wie wünschenswert durchgeführt werden können.

(Ulf Thiele [CDU]: Zum Teil überhaupt nicht!)

Die entsprechenden Kapazitäten sind bei einer so schnellen Entwicklung nicht aus dem Handumdrehen zu schaffen.

Im Hinblick auf die Gesundheitsversorgung ist weiterhin ganz klar, dass Flüchtlinge ohne Untersuchung nicht an die Kommunen weitergegeben

werden, d. h. wir tragen kein besonderes gesundheitliches Risiko in die Kommunen.

(Ulf Thiele [CDU]: Und die 3 000, die durchgeleitet worden sind? Die haben keine Gesundheitsuntersuchung bekommen!)

Die Landesregierung hat bereits mehrere Maßnahmen auf den Weg gebracht, um die Lage zu entspannen und die Fristen zu verkürzen. Dazu wollen wir auch die überwältigende Hilfsbereitschaft nutzen, die aus ganz vielen Teilen der Bevölkerung kommt, im Übrigen z. B. auch das Angebot von der Stiftung EINE CHANCE FÜR KINDER, bei dem es um Familienhebammen für Schwangere geht.

Wir haben bereits zusätzliche Krankenhäuser mit der Gesundheitsuntersuchung beauftragt, und wir prüfen verstärkt, welche weiteren Einrichtungen auch Gesundheitsämter einbinden können. Außerdem werden die Hilfsorganisationen in die Strategie einbezogen. Diese engagieren sich schon heute stark und vielfältig mit den verschiedensten Maßnahmen. Ihr Engagement wird im Sinne aller Beteiligten weiter zu nutzen und zu fördern sein.

Das Sozial- und Gesundheitsministerium hat zudem eine Arbeitsgruppe einberufen, um Konzepte für ein möglichst frühzeitiges Impfangebot zu erarbeiten. Daran ist das Innenministerium beteiligt, genauso wie die Vertreter aus den Kommunen und aus der Ärzteschaft.

Sie sehen also, meine Damen und Herren, dass wir hier ein sehr ernst zu nehmendes Thema haben. Aber Sie sehen auch, dass auf sehr breiter Basis eine Menge dafür getan wird, hier für Entspannung zu sorgen. Wir alle sollten hier gemeinsam konstruktive Beiträge leisten. Ich glaube, dass wir alle uns vor allen Dingen darin einig sein sollten, keine unbegründeten Ängste zu wecken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Weitere Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt liegen nicht vor.

Deswegen schließe ich die Aussprache zur ersten Beratung.

Bevor wir aber zur Ausschussüberweisung kommen, hat sich der Kollege Ulf Thiele zu einer **persönlichen Bemerkung** gemäß § 76 unserer Ge-

schäftsordnung gemeldet. Es kann sich dabei nur um Äußerungen über ihn handeln, die er richtigstellt oder zurückweist; denn eigene Ausführungen kann er nicht korrigieren, weil er sie nicht gemacht hat. Herr Kollege, Sie kennen die Geschäftsordnung. Sie haben das Wort.

#### **Ulf Thiele (CDU):**

Herr Präsident, herzlichen Dank. - Ich beziehe mich auf die von Herrn Schremmer zweimal getätigten Aussagen, der u. a. einen Kommentar der *Schaumburger Nachrichten* über eine Veranstaltung zitiert hat, die nicht gestern, sondern vorgestern Abend stattgefunden hat.

Ich will an der Stelle deutlich machen, dass ich den letzten Satz der Ministerin ausdrücklich unterschreibe, nämlich dass es nicht darum geht - auch mir ist es nicht darum gegangen, und auch heute geht es mir nicht darum -, unbegründete Ängste zu schüren. Sie haben sich ja den Kommentar zu eigen gemacht. Darum kann ich darauf reagieren.

Aber es geht nicht an, dass Abgeordneten der Oppositionsfractionen untersagt wird, den Finger dort in die Wunde zu legen, wo es Defizite gibt.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Nichts anderes habe ich bei der Veranstaltung getan. In welcher Weise der Kommentator das aufgefasst hat, ist seine Sache. Ich will ausdrücklich darauf verweisen, dass ich in dieser Veranstaltung mehrfach darauf hingewiesen habe - so wie es heute auch unser Fraktionsvorsitzender getan hat -, dass wir großen Wert darauf legen, die Dinge möglichst im Konsens zu erreichen, und dass wir überhaupt kein Interesse daran haben, an dieser Stelle Streit aufzumachen.

(Uwe Schwarz [SPD]: Das ist deutlich zu erkennen!)

Und dennoch muss es möglich sein, Herr Schwarz, dass die Fraktionen, die hier nicht die Regierung stellen, an den entscheidenden Punkten, an denen momentan Defizite bestehen, darauf hinweisen, dass diese Defizite bestehen.

Ansonsten würde das nämlich bedeuten, dass Sie der Auffassung wären, dass wir nicht nur bei der Veranstaltung in Schaumburg, sondern auch hier im Parlament schlicht und ergreifend den Mund zu halten haben. Sie werden einen Handstandüberschlag machen können: Sie werden nicht erleben, dass wir da draußen im Land oder hier im Plenarsaal die Defizite nicht benennen! Nichts anderes

habe ich in Schaumburg getan, und nichts anderes tun wir hier heute.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Um es deutlich zu sagen: Dass in der Frage der Gesundheitserfassung und Gesundheitsversorgung der vielen Flüchtlinge,

(Uwe Schwarz [SPD]: Wann kommt die persönliche Erklärung?)

die momentan nach Niedersachsen kommen, erhebliche Defizite bestehen, hat die Ministerin an diesem Podium gerade erneut bewiesen.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Uwe Schwarz [SPD]: Wo war die persönliche Erklärung?)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Thiele.

Wir kommen damit zu der angekündigten Ausschussüberweisung.

Der Ältestenrat empfiehlt Ihnen, den Ausschuss für Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Migration mit diesem Antrag zu befassen. Wer so entscheiden möchte, den bitte ich um das Handzeichen. - Das ist ausreichend unterstützt und so beschlossen.

Zu dem letzten und für uns alle sicherlich wichtigen Tagesordnungspunkt wird, damit wir uns nicht mittendrin ablösen, jetzt die Kollegin Frau Dr. Andretta die Sitzungsleitung übernehmen.

**(Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta übernimmt den Vorsitz)**

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 11:

Erste (und abschließende) Beratung:

**Rassismus und Fremdenfeindlichkeit haben in Niedersachsen keinen Platz!** - Antrag der Fraktion der CDU - Drs. 17/4137 - Änderungsantrag der Fraktion der CDU, der Fraktion der SPD, der Fraktion der GRÜNEN und der Fraktion der FDP - Drs. 17/4207

Ich weise bereits jetzt darauf hin, dass die Fraktionen im Ältestenrat für den Fall einer von allen

Fraktionen getragenen Formulierung vereinbart hatten, die zweite Beratung und damit die Entscheidung über den Antrag sofort anzuschließen.

Zur Einbringung erteile ich für die CDU-Fraktion Herrn Fraktionsvorsitzenden Björn Thümler das Wort. Bitte!

**Björn Thümler (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Tausende Menschen kommen in diesen Tagen und Wochen zu uns nach Niedersachsen. Sie sind aus den Krisengebieten dieser Welt geflohen und suchen Schutz vor politischer Verfolgung.

Es ist eine moralische Verpflichtung für uns, den Flüchtlingen aus dem Nahen und Mittleren Osten sowie aus Afrika eine Zuflucht zu gewähren, die sie sicher vor Gefahren beschützt. Menschen auf der Flucht vor Krieg und Katastrophen müssen bei uns in Niedersachsen gut aufgenommen werden. Sie haben Anspruch auf ein faires Asylverfahren. Das ist für uns nicht verhandelbar.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP sowie Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In der langen Geschichte des Landes Niedersachsen gibt es vielfältige Beispiele für gelungene Integration von Vertriebenen und Flüchtlingen. Wir haben heute im Laufe des Tages einige dieser Beispiele gehört. Man kann sie alle nicht wirklich miteinander vergleichen. Vielmehr verbietet sich jeder Vergleich eigentlich, weil z. B. die Gründe so unterschiedlich sind. Ich will nur sagen, dass die Integrationsleistung der vertriebenen deutschen Volksangehörigen nach dem Zweiten Weltkrieg eben etwas war, worauf nicht nur viele Einheimische stolz sind, was aber in der damaligen Zeit nicht so einfach gewesen ist.

Ich sage es hier mit vollem Ernst: Die Form, in der man damals Flüchtlinge in die Wohnungen anderer Menschen gewiesen hat - ich will das hier sagen, damit es nicht falsch stehen bleibt -, z. B. mit vorgehaltener Pistole - das ist die Wahrheit -, ist kein Beispiel dafür, wie die Diskussionen heute ablaufen sollten. Wir sollten nicht darüber diskutieren, Flüchtlinge z. B. in Leerständen unterzubringen, bei denen vorher eine Enteignung stattgefunden hat. Das verbietet sich. Wir müssen anders an die Sache herangehen.

Das Gleiche gilt für die, wie ich finde, grandios gelungene Aufnahme der vielen Aussiedler, die in

den 1980er- und 1990er-Jahren nach Deutschland gekommen sind. Das war auch kein Selbstläufer. Ich erinnere viele schwierige Debatten, die es damals gegeben hat, die in Teilen von dem Gedanken der Ausgrenzung geprägt gewesen sind - unabhängig davon, welcher Couleur welche Person angehört hat oder welche sonstige Ausrichtung jemand hatte. Damals wurde auch vielen Menschen Unrecht getan. Das wollen wir nicht vergessen.

Auf ein weiteres Beispiel sind wir in vielen Reden eingegangen, nämlich die Integration der Gastarbeiter, die auch nicht mal eben im Spaziergang gemacht war. Das sieht aus der Entfernung vieler Jahre einfacher aus, als es tatsächlich gewesen ist. Ich will es hier sagen: Als der Hunderttausendste Gastarbeiter gekommen ist, gab es damals als Geschenk ein Moped. Das hat viele erfreut, aber viele in Deutschland haben das auch mit Kopfschütteln zur Kenntnis genommen; denn sie haben kein Moped für ihre Leistungen bekommen. - Das gehört zur Wahrheit dazu.

Wir haben hier in Niedersachsen eine breite Geschichte und viele gute Beispiele erlebt. Am Ende können wir sagen: Es ist noch jedes Mal gelungen, mit diesen Herausforderungen vernünftig umzugehen. Das sollte für uns alle ein Beispiel sein.

Ich will auch an das erinnern - und wir können an diese Tradition anknüpfen -, was Ernst Albrecht getan hat. Es ist bekannt, weil wir es vielfältig gelobt haben, als er verstorben ist. Es war eben nicht nur eine Nebenerscheinung der Weltgeschichte, dass damals ein Ministerpräsident eines deutschen Bundeslandes mal eben Vietnamesen, Boat People, aufgenommen hat. Es war beherztes Handeln, Verantwortungsübernahme, mit einer Unterschrift über 5 000 Menschen zunächst hier in Niedersachsen eine neue Heimat zu geben, während alle anderen westdeutschen Bundesländer damals gesagt haben: Wir nehmen niemanden auf; wir wollen diese Menschen nicht haben. - Ernst Albrecht war da anders, und er könnte ein gutes Beispiel dafür sein, wie man mit so einer Situation umgeht.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Er hat mutig, unbürokratisch gehandelt und Tausende Boat People vor dem sicheren Tod auf dem offenen Meer gerettet. Das ist zuletzt ein humanitärer Akt. Auch Jahrzehnte später setzt er Maßstäbe, auch wenn die Zahlen heute andere sind.

Aktuell stehen wir vor noch größeren Herausforderungen. Wir haben ja den ganzen Tag über die Zahlen diskutiert. Und keiner von uns kann - weder mit noch ohne Glaskugel - sagen, ob es dieses Jahr 80 000 sein werden oder ob es nicht vielleicht doch ein paar mehr sein werden, ob es im nächsten Jahr weniger werden oder ob es nicht im nächsten Jahr noch mal 80 000 oder 90 000 oder 100 000 werden. Es kann auch niemand sagen, ob nicht in drei Jahren noch mal ein Schwung kommt. Wir erleben derzeit die größte Völkerwanderung, die dieser Erdball jemals erlebt hat.

Das ist eine Frage der Zerrissenheit von politischen Systemen dieser Welt. Es geht auch darum, was eigentlich in Bewegung ist. Ich will nur darauf hinweisen - das geht in der Debatte immer etwas unter -: In Afrika werden demnächst 2 Milliarden Menschen wohnen - davon alleine 400 Millionen in Nigeria. Was das bedeutet, kann sich jeder vorstellen. Auch dort ist der Drang nach besseren, demokratischen Verhältnissen, nach Mitbestimmung natürlich groß. Und das wird uns vor eine enorme Herausforderung stellen.

Ich bin sehr froh über das große Maß an Aufnahme- und Hilfsbereitschaft hier bei uns in Niedersachsen und auch im gesamten Deutschland.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP  
und Zustimmung bei der SPD)

Ich bin dankbar für das große und selbstlose Engagement vieler hilfsbereiter Männer und Frauen, ja, ganzer Organisationen, die sich in den Dienst der guten Sache stellen. Das, meine Damen und Herren, verdient unser aller Anerkennung. Das sind die Helden des Tages, des Sommers 2015, wie es heute schon einmal angeklungen ist. Das sind die Menschen, vor denen wir hohen Respekt haben müssen, weil sie jeden Tag ihren Mann und ihre Frau stehen. Herzlichen Dank für dieses Engagement!

(Beifall)

Zugleich - und das ist die Kehrseite der Medaille - erleben wir jedoch auch einen Anstieg von Hass, Beleidigung und Gewalt gegen Asylbewerber. Auch unser Land ist vor fremdenfeindlichen Übergriffen nicht gefeit. Das hat uns sehr schmerzlich und in trauriger Weise der Brandanschlag auf die Asylbewerberunterkunft in Salzhemmendorf bestätigt.

Im Übrigen - wenn ich das noch sagen darf -: Es macht, Herr Ministerpräsident, gar keinen Sinn, Niedersachsen, Sachsen, die Bundesländer in

dieser Frage gegeneinander auszuspielen. Das ist vollkommen unerheblich.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir müssen zur Kenntnis nehmen - und das ist die traurige Wahrheit -, dass es Menschen gibt, die keine Rücksicht auf Menschen nehmen, die Leid erfahren haben, Traumata erlebt haben, desillusioniert sind, aus ihrer Heimat vertrieben worden sind, die hier in Deutschland einen Neuanfang wagen. Die Menschen, die das zerstören, sind Verbrecher, meine Damen und Herren. Das muss man auch so aussprechen.

(Beifall)

Und es macht mich fassungslos, wenn es sich dabei um Menschen handelt, die eigentlich den Auftrag haben, zu helfen. Das macht mich fassungslos. Ich finde, es ist unsere gemeinsame Aufgabe, dagegen anzugehen. Es ist ein Zeichen von menschenfeindlicher Gesinnung, die dahintersteht. Das muss deutlich gesagt werden.

(Beifall)

Jeder, der so handelt, muss wissen, dass wir ihm mit der gesamten Härte des Rechtsstaates entgegengetreten werden und ihm das nicht durchgehen lassen. Meine Damen und Herren, das ist unsere Verantwortung, und dafür sind wir hier.

(Beifall)

Ich will auch sagen: Ich empfinde Erleichterung darüber, dass die Polizei die Täter sehr schnell dingfest gemacht hat. Das muss auch gewürdigt werden.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Nun hat sich - Frau Lorberg hat vorhin darauf hingewiesen - brauner Mob angekündigt, der eine Mahnwache in Friedland halten will. Ich kann Ihnen sagen: Ich finde das widerlich. Ich finde es widerlich, dass solche Menschen Friedland benutzen wollen, um ihre fremdenfeindlichen Parolen Menschen entgegenzuschleudern, die aus solchen Gründen von zu Hause vertrieben worden sind. Das dürfen wir nicht zulassen! Das muss der Rechtsstaat mit allen Mitteln, die er zur Verfügung hat, verhindern, meine Damen und Herren. Diese Personen haben weder in Friedland noch bei sonst irgendeiner Erstaufnahmeeinrichtung etwas zu suchen. Die gehören da nicht hin!

(Beifall)

Meine Damen und Herren, wir machen mit dieser Resolution deutlich, dass Fremdenfeindlichkeit, Gewalt, Aggression und Ausländerhass in Niedersachsen keinen Platz haben. Wir stehen an der Seite derer, die sich mit Macht gegen Extremisten und radikale Gewalttäter zur Wehr setzen. Rassismus ist eine Schande; Rassismus ist der Nährboden für Verbrechen, und deshalb darf auch keiner wegsehen. Ich erwarte, dass alle Niedersachsen diesen Menschen entschieden entgegentreten, und ich hoffe, dass wir gemeinsam eine kräftige Resolution machen - auch im Hinblick auf den kommenden Samstag - und verhindern, dass dieser braune Mob in Friedland auftritt, meine Damen und Herren. Ich fände es unerträglich, wenn dieses Lager dafür entweicht würde, wenn dieser braune Mob dort auftreten würde.

Vielen Dank.

(Beifall)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Thümler. - Das Wort für die SPD-Fraktion hat nun der Kollege Watermann. Bitte!

**Ulrich Watermann (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir werden unter diesem Tagesordnungspunkt eine gemeinsame Resolution verabschieden. Ich möchte mich zu Beginn bei allen, die dazu beigetragen haben, dass wir zu diesem Ergebnis gekommen sind, herzlich bedanken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, Niedersachsen, Deutschland ist ein Land der Einwanderung. Herr Kollege Thümler hat das zu Recht angesprochen. Wir haben Zuwanderung und Flucht ganz unterschiedlich und aus ganz unterschiedlichen Motiven erlebt. Am besten waren wir immer dann, wenn wir das gemeinsam bewerkstelligt haben.

Ich kann mich erinnern, wie es war, als Ministerpräsident Albrecht dieses Programm der Familienzusammenführung machte. Ich weiß noch, wie wir vor Ort zusammengestanden haben, als die Menschen aus der DDR, aber später auch aus Albanien und anderen Ländern kamen. Das war immer ein starkes und gutes Zeichen - und es war immer auch eine Gratwanderung, weil es immer welche gab, die das missbraucht haben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, als der Landrat des Landkreises Hameln-Pyrmont mich am Morgen des Ereignistages anrief, war ich fassungslos. Ich hatte es nicht für möglich gehalten, dass so dicht vor der Nase, im eigenen Wahlkreis, im Nachbarort ein solch schreckliches Ereignis geschehen konnte.

Das Haus, in dem die junge Frau mit ihren drei Kindern lebte, war keine große Massenunterkunft. Es war ein Haus mit mehreren Wohnungen, die von Deutschen, aber auch von anerkannten Asylbewerbern bewohnt waren. In eine Wohnung wurde wahllos ein Molotow-Cocktail geworfen. Die Sicherheitskräfte haben gesagt, wenn das Kind in diesem Raum übernachtet hätte, wäre es zu Tode gekommen, nicht durch das Feuer, sondern es wäre elendig erstickt.

Meine Damen und Herren, das war erschütternd. Auf der anderen Seite war es toll, als ein junger Mann aus dem Nachbarort kam und einen Roller und ein Kuchenblech mitbrachte. Auch er stand fassungslos da, aber er sagte: Ich muss doch irgendwas tun.

Die Ereignisse danach, als man eine Kette losgetreten hatte, als ganz viele gekommen sind und als die, die nicht kommen konnten, ihre Solidarität bekundet haben, haben uns in der Region geholfen, damit fertig zu werden. Sie haben uns auch geholfen, ein klares Zeichen dageganzusetzen. Das war gut, das war auch hilfreich. Es ist schon ein Unterschied, ob ein solches Ereignis weit weg passiert - auch dann verabscheut man das selbstverständlich -, oder ob man es unmittelbar erlebt. Und wenn man im Nachgang dann auch noch erlebt, wer das verursacht hat - Sie haben es angesprochen -, wenn man erlebt, dass das einer war, der mitten unter uns lebte, wenn man erlebt, was in den sozialen Netzwerken passiert, was Menschen da gut finden, wie sie sich aufheizen und wie es dann zu solchen Taten kommen, dann gibt es für mich zwei entscheidende Punkte:

Der eine Punkt ist, dass wir dagegengestanden haben. Das müssen wir auch in Friedland tun. Was da passiert, ist widerwärtig, ist unangemessen und gehört nicht in unsere Demokratie.

(Beifall)

Ich bin dankbar, dass die Polizei so schnell reagiert hat. Sie hat eine Soko gegründet und hatte so schnell Erfolg. Das zu hören, war für uns alle an dem Abend erleichternd.

Wir müssen deutlich machen, dass die Polizei, die Sicherheitsbehörden, die Gerichte handeln müssen. Aber auch der Verfassungsschutz muss handeln; denn das, was wir dort an Vernetzung, an Strukturen vorfinden, zeugt nicht nur von krimineller Energie, sondern auch von Energie, die unsere freiheitliche Demokratie gefährdet. Deshalb gehört das auch dazu.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, diese Ereignisse und die Aufarbeitung vor Ort haben mir wieder einmal deutlich gemacht, dass die Demokratie und die Freiheit, in der wir in Europa leben, nur geliehen ist und dass wir jeden Tag für sie kämpfen müssen. Ereignisse wie in Salzhemmendorf müssen uns anspornen, jungen Menschen klarzumachen, welche Verantwortung wir aus der Geschichte heraus für Flüchtlinge und für Menschen haben, die aus der Not heraus kommen, und dass Menschenverachtung, eine antidemokratische Haltung und Hass auf andere keinen Platz bei uns haben. Das gilt für die Rechten, das gilt für die Salafisten, das gilt aber auch für andere.

(Beifall)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, diejenigen, die bei uns vor Ort gesprochen haben - und es waren ihrer viele -, haben immer wieder gesagt, dass sie sich im Weserbergland als gute Nachbarn verbunden fühlen. Das gilt aber natürlich nicht nur für das Weserbergland, sondern für ganz Niedersachsen. Alle Niedersachsen sind gute Nachbarn. Diese gute Nachbarschaft hat dazu geführt, dass man nicht weggeschaut, sondern hingeschaut hat.

Wir brauchen solche Nachbarn, die aufpassen und die aufmerksam sind, um deutlich zu machen, dass wir so etwas nicht durchgehen lassen. Es ist nicht nur die Polizei, die unseren Staat vor solchen Anschlägen schützen muss, es ist auch unsere Aufmerksamkeit, es ist die die Wehrhaftigkeit unserer Demokratie. Das gilt im Weserbergland, in Niedersachsen, in Deutschland und in Europa.

Vielen Dank.

(Beifall)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Watermann. - Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat sich nun Frau Fraktionsvorsitzende Anja Piel zu Wort gemeldet. Bitte!

**Anja Piel (GRÜNE):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Bereits seit vielen Monaten erleben wir eine bundesweite Serie von Anschlägen auf Unterkünfte von Geflüchteten: Heidenau, Weissach, Tröglitz. Und mit Salzhemmendorf, unweit meines Wohnortes, hat diese Serie nun auch Niedersachsen erreicht.

Der Kollege Watermann hat es bereits angesprochen: Nur glückliche Zufälle, ein aufmerksamer Nachbar und das schnelle Eingreifen der Feuerwehr haben eine entsetzliche Tragödie verhindert. Eine Mutter und ihre drei Kinder hielten sich zum Zeitpunkt des Anschlags dort auf. Aber auch wenn nichts passiert ist - eine Tragödie bleibt dieses Verbrechen für alle Bewohner dieses Hauses dennoch.

An meinem letzten Urlaubstag hat mich die Nachricht von dem heimtückischen Anschlag erreicht und mich zunächst genauso fassungslos zurückgelassen, wie die Kollegen auch. Alle zusammen waren wir von dieser hasserfüllten Tat erschüttert und schockiert. Vor allem anderen wir dankbar, dass in Salzhemmendorf nicht Menschen, die vor Gewalt und Not zu uns geflüchtet sind, verletzt wurden oder gar zu Tode gekommen sind. Wir können nur erahnen, welche seelischen Folgen dieser Anschlag für alle Bewohner dieses Hauses hat.

Umso wichtiger ist es, dass wir heute und hier Rassismus und Menschenfeindlichkeit auf das Schärfste verurteilen. Rassismus und Menschenfeindlichkeit, die leider in allen Schichten unserer Gesellschaft verbreitet sind, entgegenn wir klar und unmissverständlich: Rassismus hat bei uns in Niedersachsen keinen Platz!

(Beifall)

Ich finde es wichtig, dass wir alle uns unserer großen, gemeinsamen Verantwortung bewusst sind, der Verantwortung dafür, dem Rassismus auch in der Mitte der Gesellschaft den Nährboden zu entziehen. Brandanschläge wie in Salzhemmendorf fallen nicht vom Himmel. Solche Brandsätze werden feige geworfen, und der Anschlag wurde böseartig und heimtückisch geplant. Wir müssen alle gemeinsam sicherstellen, dass solche Anschläge und der Nährboden für solche Anschläge im politischen und öffentlichen Raum nicht geschürt werden.

Meine Damen und Herren, wir müssen auch im politischen und im öffentlichen Raum auf unsere Worte achten. Wir tragen Verantwortung dafür,

dass diese Debatte, die wir hier heute mit großer Ernsthaftigkeit geführt haben, nicht in einen Überforderungsdiskurs mündet, der den Menschen den Eindruck vermittelt, dass wir als Politiker vor unlösbaren Problemen stehen. Angst ist immer ein schlechter Ratgeber.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zustimmung von der FDP)

Meine Damen und Herren, es ist ein echter Erfolg, dass es in Salzhemmendorf so schnell gelungen ist, die Täter dingfest zu machen. Das hat auch - wie schon gesagt - mit aufmerksamen Nachbarn und Zivilcourage zu tun, und mit einer Polizei und Staatsanwaltschaft, die schnell und effizient ermittelt haben.

Das Signal aus Salzhemmendorf ist wichtig: Es gibt Nachbarn. Nachbarn, die aufeinander achten, und eine starke Zivilgesellschaft, die binnen kürzester Zeit mit vielen, vielen Menschen auf die Straße gegangen ist. Und es gibt immer mehr Bürgerinnen und Bürger, deren Engagement für die Flüchtlinge damit noch lange nicht zu Ende ist. Ich weiß, dass sich immer noch Menschen dort kümmern. Wir sind diesen Menschen sehr, sehr dankbar dafür, dass sie das tun.

(Beifall)

Mein Dank gilt allen Fraktionen dieses Landtags für die gemeinsame Initiative für diese Resolution, für diejenigen, die das verhandelt und dafür die Voraussetzungen geschaffen haben, dass wir das Signal abgeben, dass wir gemeinsam die Verantwortung dafür übernehmen, dass für Rassismus kein Platz bei uns ist.

Vielen Dank.

(Beifall)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Piel. - Für die FDP-Fraktion hat nun das Wort Herr Kollege Grupe. Bitte! - Ich darf Sie noch einmal alle um Ihre Aufmerksamkeit bitten.

**Hermann Grupe (FDP):**

Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Asylrecht, die Zusicherung, verfolgten und bedrohten Menschen Schutz zu gewähren, ist ein entscheidender Grundpfeiler einer menschlichen Gesellschaft. Eine hinterhältige, feige Tat, bei der eine Mutter und ihre kleinen Kinder zu unschuldi-

gen Opfern werden, ist ein abscheuliches Verbrechen.

(Lebhafter Beifall)

In meiner Heimat, in Salzhemmendorf im Weserbergland, hat es einen solchen menschenverachtenden Anschlag gegeben. Umso beeindruckender, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist die spontane Reaktion der überwältigenden Mehrheit der Menschen in dieser Region. Noch am gleichen Tage kamen mehr als 2 000 Menschen zu einer eindrucksvollen Demonstration zusammen.

Das Engagement der Menschen ist mehr als eindrucksvoll. Es gibt in Salzhemmendorf überproportional viele Integrationshelfer. Es gibt Paten, die sich um einzelne Menschen kümmern; das wurde auch bereits von anderen Rednern hier angesprochen. Die Flüchtlingsfamilien bzw. -gruppen werden dezentral in den Ortschaften untergebracht und aufgenommen. Der Fußballverein im Ortsteil Wallensen wurde kürzlich für vorbildliche Integration junger Flüchtlinge in die Mannschaften seines Vereins geehrt. Die Feuerwehr - auch das wurde schon gesagt -, die durch schnelles Handeln Schlimmeres verhindert hat, nahm in eindrucksvoller Stärke an der Kundgebung teil.

Warum hebe ich dies so hervor, meine Damen und Herren? - So sehr die fürchterliche Tat Einzelner zu verurteilen ist und so konsequent wir der zugrunde liegenden Gesinnung entgegentreten müssen, so sehr ist das vorbildliche Verhalten der überwältigenden Mehrheit der Menschen in Salzhemmendorf und anderswo anzuerkennen und zu würdigen.

(Beifall)

In Salzhemmendorf ist ein schlimmer Anschlag geschehen. Aber Salzhemmendorf steht ebenso für vorbildliches menschliches Verhalten der großen Mehrheit der Mitbürgerinnen und Mitbürger.

Meine Damen und Herren, erlauben Sie mir eine persönliche Anmerkung: Wenn Kinder bedroht sind, dann kann ich mir überhaupt keine andere Reaktion vorstellen, als diese unschuldigen Wesen beschützen zu wollen - völlig unabhängig davon, wo auf diesem Erdball sie geboren sind.

(Lebhafter Beifall)

Deshalb begrüßt es meine Fraktion auch sehr, dass es zu einer gemeinsamen Resolution in diesem Hause gekommen ist und dass das Parlament hier einhellig feststellt: In unserem Land darf es

keinen Platz für Rassismus und Fremdenfeindlichkeit geben.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Grupe. - Für die Landesregierung hat nun das Wort Frau Ministerin Rundt. Bitte!

**Cornelia Rundt**, Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung:

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Brandanschlag auf die Flüchtlingsunterkunft in Salzhemmendorf war ein feiger, ein verbrecherischer Akt. Er ist aufs Schärfste zu verurteilen. Darin sind wir uns einig.

(Beifall)

Ich denke, ich darf auch in unser aller Namen einer Frau und ihren drei Kindern aus Simbabwe mein ganz tiefes Mitgefühl und Bedauern aussprechen.

Ein Angriff auf eine Flüchtlingsunterkunft ist in höchstem Maße verabscheuungswürdig, weil er sich eben nicht nur überhaupt gegen Menschen anderer Herkunft richtet, sondern weil er sich insbesondere auch gegen Menschen richtet, die bereits in ihrer Heimat Opfer von Gewalt und Verfolgung geworden sind.

Es war bekannt, dass die entsprechende Wohnung in Salzhemmendorf von Flüchtlingen bewohnt war. Deswegen war es ein gezielter Anschlag. Der Ministerpräsident hat mit Recht klar und deutlich gesagt: Das war versuchter Mord.

(Beifall)

Für solche Taten und das dahinterstehende menschenverachtende Gedankengut ist kein Platz in Niedersachsen. Es ist notwendig und richtig, solche Taten konsequent strafrechtlich zu verfolgen, sie aber auch gesellschaftlich zu ächten. Es ist deswegen gut, dass die mutmaßlichen Täter von Salzhemmendorf derart schnell ermittelt und verhaftet werden konnten. Dafür können wir unseren Sicherheitsbehörden, Polizei und Staatsanwaltschaft, sehr dankbar sein.

(Beifall)

Nach wie vor arbeitet eine Sonderkommission in enger Abstimmung mit der Staatsanwaltschaft Hannover an der weiteren Aufklärung des Sachverhalts. Die mutmaßlichen Täter und die mutmaß-

liche Täterin befinden sich weiterhin in Untersuchungshaft.

Wie gesagt: Strafverfolgung ist das eine. Das andere ist das klare gesellschaftliche Signal: Es gibt keine Toleranz für solche Angriffe. Ich will auch Herrn Thümler für seine Worte zu dem geplanten Auftreten des braunen Packs in Friedland ganz ausdrücklich Dank sagen.

(Beifall)

Zurück zum Angriff in Salzhemmendorf: Solche Angriffe insgesamt sind erbärmlich. Sie sind elend. Sie richten sich gegen die Grundfesten unseres demokratischen Gemeinwesens, das gerade die Menschen am meisten schützt, die diesen Schutz benötigen. Wir freuen uns deshalb, dass mehr als 2 000 Menschen in Salzhemmendorf spontan zu einer Kundgebung zusammenkamen, um genau dies zum Ausdruck zu bringen und ein starkes Zeichen zu setzen.

Polizei und Verfassungsschutz in Niedersachsen stehen jederzeit bereit, um solche zivilgesellschaftlichen Signale, aber auch dauerhafte Bündnisse gegen Fremdenfeindlichkeit und für Zivilcourage zu unterstützen. Ich verweise z. B. auf die örtliche Polizei mit ihren Präventionsteams, aber auch auf die vielfältigen Aufklärungsmaßnahmen des Verfassungsschutzes.

Seine Wanderausstellung „Gemeinsam gegen Rechtsextremismus“ ist seit dem vergangenen Montag in der Gedenkstätte Hannover-Ahlem zu Gast. Insbesondere ist gut, dass in Ahlem ein entsprechendes Begleitprogramm zusammen mit der Region Hannover und anderen zivilgesellschaftlichen Vertreterinnen und Vertretern erarbeitet werden konnte. Es ist sicherlich jedem ans Herz zu legen, diese Ausstellung, die Modellcharakter hat, zu besuchen.

Wichtig ist auch, das Engagement aus der Bevölkerung gegen Fremdenfeindlichkeit nicht nur erfreut zur Kenntnis zu nehmen, sondern es aktiv zu unterstützen. Dazu wurden erst in der vergangenen Woche in Hannover zahlreiche Projekte aus Niedersachsen, aber auch aus Nordrhein-Westfalen mit dem Preis „Aktiv für Demokratie und Toleranz“ ausgezeichnet. Diese Projekte klären nicht nur über offenen und unterschweligen Rassismus auf, sondern sie fördern gezielt Integration - auch mit Sprachunterricht. Vor allem bringen sie Menschen unterschiedlicher Herkunft zusammen und sorgen für Austausch; denn das Kennenlernen ist noch immer das beste Mittel, um Ängste und Vor-

urteile abzubauen und den Rechtsextremisten im Vorfeld das Wasser abzugraben.

(Beifall)

Ich bin vor diesem Hintergrund sehr dankbar dafür, dass auch der Landtag mit dieser Entschließung ein deutliches Zeichen setzen will - ein Zeichen dafür, dass rechts motivierte Übergriffe und Gewaltdelikte mit einem fremdenfeindlichen und rassistischen Hintergrund keinen Platz in unserem Land haben. Dazu ist weiterhin ein entschlossenes gesellschaftliches Vorgehen wichtig - sowohl vonseiten der Politik, der Verwaltung und der Sicherheitsbehörden als auch vonseiten der Bevölkerung.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Ich darf die Beratung schließen.

Wie bereits erwähnt, soll die Entscheidung über den Antrag gemäß § 39 Abs. 3 Satz 2 unserer Geschäftsordnung sofort angeschlossen werden. Der guten Ordnung halber frage ich dennoch, ob eine Ausschussüberweisung gewünscht wird. - Das ist nicht der Fall.

Wir kommen daher jetzt zur Abstimmung. Wer den gemeinsamen Antrag aller Fraktionen des Hauses in der Drucksache 17/4207 annehmen möchte, den bitte ich um ein Handzeichen. - Gegenstimmen? - Enthaltungen? - Der Antrag wurde einstimmig angenommen.

(Lebhafter Beifall)

Ein guter Abschluss dieses Tages!

Doch bevor ich schließe, komme ich noch zur Festlegung von Zeit und Tagesordnung des nächsten Tagungsabschnitts. Der nächste, 27. Tagungsabschnitt ist vom 16. bis zum 18. September 2015 vorgesehen. Der Präsident wird den Landtag einberufen und im Einvernehmen mit dem Ältestenrat den Beginn und die Tagesordnung, wie bereits geschehen, festlegen.

Ich schließe die Sitzung und wünsche Ihnen einen guten Nachhauseweg.

Schluss der Sitzung: 20.45 Uhr.