Kleine Anfrage zur schriftlichen Beantwortung
gemäß § 46 Abs. 1 GO LT
mit Antwort der Landesregierung

Anfrage der Abgeordneten Christian Grascha, Hillgriet Eilers und Lars Alt (FDP)

Antwort des Niedersächsischen Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung namens der Landesregierung

Förderung von Hightech-Inkubatoren

Anfrage der Abgeordneten Christian Grascha, Hillgriet Eilers und Lars Alt (FDP), eingegangen am 20.07.2022 - Drs. 18/11544
an die Staatskanzlei übersandt am 21.07.2022

Antwort des Niedersächsischen Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung namens der Landesregierung vom 11.08.2022

Vorbemerkung der Abgeordneten

Im Rahmen eines Sonderprogramms des Landes werden Hightech-Inkubatoren (HTI) in verschiedenen technologischen Themenfeldern etabliert und gefördert. In einer Pressemitteilung des Wirtschaftsministeriums heißt es: „Gegenstand der Landesförderung in Höhe von 25 Millionen Euro ist die Implementierung der Struktur und der Betrieb von Hightech-Inkubatoren sowie die Ausschreibung von Inkubationsprojekten und Akzelerationsvorhaben, die Hightech-Entwicklungen beschleunigen sollen. Auch Programme zur unternehmerischen Ausbildung, beispielsweise durch internes Coaching, sind in der Förderung vorgesehen“.[1]

1. Welche HTI und Gründer-Teams werden mit welcher Summe gefördert?

HTI mit Fördersumme (gesamt)

Technische Universität Braunschweig	HTIA Smart Mobility	4.777.754,33 €
Life Science Valley GmbH	Life Science Valley GmbH	5.000.000,00 €
TU Clausthal	DIGITAL GreenTech	2.675.733,79 €
BioDigit e. V.	HTI BioIntelligence	4.697.848,06 €
Physikalisch-Technische Bundesanstalt (PTB)	QVLS-HTI	4.695.729,00 €
Leibniz Uni	SMINT Hannover	4.896.949,15 €
Seedhouse Acceloerator GmbH	Growhouse	4.779.932,56 €
HTI Betriebs GmbH i.G. (MCON)	HTI-KI-Oldenburg	3.246.057,90 €

Gründer-Teams/Start-ups, zugeordnet den HTI, mit jeweiliger Bewilligung

HTI	Name	Mittel
Growhouse	AI.Land GmbH	189.680,10 €
Growhouse	AltoSens UG i. G.	125.000,00 €
Growhouse	BioCoal GmbH i. G.	95.460,00 €
Growhouse	BIOWEG UG	200.000,00 €
Growhouse	Deepsight GmbH	199.500,00 €
Growhouse	DeepSoil	100.008,33 €
Growhouse	EFS e. K.	99.630,00 €
Growhouse	Farmerscent GmbH	199.248,00 €

[1] Niedersachsen unterstützt Start-ups und Gründer: Ausgewählte Hightech-Inkubatoren nehmen Arbeit auf vom 11.03.2022 (https://www.mw.niedersachsen.de/startseite/aktuelles/presseinformationen/niedersachsen-unterstutzt-start-ups-und-grunder-ausgewahlte-hightech-inkubatoren-nehmen-arbeit-auf-209564.html)

HTI	Name	Mittel
Growhouse	HaloCline GmbH & Co. KG	123.980,00 €
Growhouse	hs.tumbler GmbH	199.999,76 €
Growhouse	Keens 4 Greens GmbH	199.973,10 €
Growhouse	L&P Holding UG / Frudist UG	199.992,00 €
Growhouse	Lower Impact GmbH	99.999,99 €
Growhouse	MMM Intelligence UG	124.890,00 €
Growhouse	Nature Robots GmbH i. G.	99.990,00 €
Growhouse	Planty Foods	99.944,00 €
Growhouse	RegioShopper GmbH i. G.	124.967,38 €
Growhouse	SAM-DIMENSION UG	200.000,00 €
Growhouse	seedalive GmbH	100.000,00 €
Growhouse	VetVise GmbH	200.000,00 €

HTI	Name	Mittel
QVLS (PTB)	CAVITY technologies	99.960,00 €
QVLS (PTB)	Agile Optic GmbH	199.120,00 €
QVLS (PTB)	CDO2 Ltd.	200.000,00 €
QVLS (PTB)	ColorSensing SL.	199.629,50 €
QVLS (PTB)	FiDeLiStab	199.900,00 €
QVLS (PTB)	Laser nanoFab GmbH	200.000,00 €
QVLS (PTB)	MKFS Electronic	197.476,00 €
QVLS (PTB)	photAlNics	200.000,00 €
QVLS (PTB)	PhySens GmbH	199.974,00 €
QVLS (PTB)	QP-innovation	199.424,00 €
QVLS (PTB)	QuebeDot GmbH	200.000,00 €
QVLS (PTB)	Qudora Technologies GmbH	199.965,00 €
QVLS (PTB)	Silentoptic	199.960,00 €
QVLS (PTB)	Terametro GmbH	199.960,00 €

HTI	Name	Mittel
TU Clausthal	Sense4Future GmbH	199.951,00 €
TU Clausthal	Apenzeller, Puglisi & de Armas Klein GbR (Hydroguard)	199.659,88 €
TU Clausthal	Starcopter GmbH	190.254,35 €
TU Clausthal	Goenomics GmbH	200.000,00 €
TU Clausthal	Koiotech UG	195.655,24 €
TU Clausthal	Repath GmbH	200.351,68 €
TU Clausthal	ReDo	196.000,00 €
TU Clausthal	LB.systems GmbH	199.952,52 €
TU Clausthal	DfACE - Design for Advanced Circular Economy	141.407,01 €

HTI	Name	Mittel
HTI Betriebs GmbH	AeroSys AG	188.737,90 €
HTI Betriebs GmbH	Neyary GmbH	190.000,00 €
HTI Betriebs GmbH	Vanevo GmbH	189.460,00 €
HTI Betriebs GmbH	Datenschmiede i. O. GmbH	190.000,00 €
HTI Betriebs GmbH	WasteAnt GmbH	189.600,00 €
HTI Betriebs GmbH	legiety	189.972,00 €
HTI Betriebs GmbH	SmarAct Automation GmbH & Co. KG	189.762,00 €
HTI Betriebs GmbH	Hartmann Engineering	190.000,00 €
HTI Betriebs GmbH	Triviar Education GmbH	188.396,00 €
HTI Betriebs GmbH	Explo UG (haftungsbeschränkt)	189.070,00 €

HTI	Name	Mittel
BioIntelligence GmbH	Phaeosynt GmbH	200.000,00 €
BioIntelligence GmbH	INTraCELL GmbH	139.888,64 €
BioIntelligence GmbH	Plantilizer GmbH	200.000,00 €
BioIntelligence GmbH	Lene	200.000,00 €
BioIntelligence GmbH	NeuroXR UG (haftungsbeschränkt)	199.982,96 €
BioIntelligence GmbH	SmartCast UG (haftungsbeschränkt)	197.475,46 €
BioIntelligence GmbH	Allogenetics GmbH	200.000,00 €
BioIntelligence GmbH	GOENOMICS GmbH	200.000,00 €
BioIntelligence GmbH	OptiMod GmbH	175.923,00 €
BioIntelligence GmbH	Cycler UG (haftungsbeschränkt)	199.718,00 €
BioIntelligence GmbH	e-Life GmbH	200.000,00 €
BioIntelligence GmbH	CaBiDi Drug Delivery UG (haftungsbeschränkt)	199.980,00 €
BioIntelligence GmbH	Equilibrio GmbH	200.000,00 €
BioIntelligence GmbH	Metabiome / Metabiome GbR	185.500,00 €

HTI	Name	Mittel
HTIA Smart Mobility	Skymind	127.747,00 €
HTIA Smart Mobility	GAIA Aoersopace	160.000,00 €
HTIA Smart Mobility	CAVITY technologies	100.000,00 €
HTIA Smart Mobility	RobComp	140.000,00 €
HTIA Smart Mobility	DEAP - Digital Engineering Advanced Planning	93.000,00 €
HTIA Smart Mobility	JetBike	120.000,00 €
HTIA Smart Mobility	Physense	199.857,00 €
HTIA Smart Mobility	Avin	199.000,00 €
HTIA Smart Mobility	Aeon Robotics	200.000,00 €
HTIA Smart Mobility	mouver GmbH - mobilität und verkehr	199.918,37 €
HTIA Smart Mobility	Coldsense Technologies GmbH	199.999,00 €
HTIA Smart Mobility	Probility	199.999,90 €
HTIA Smart Mobility	Starwit Technologies	144.752,60 €
HTIA Smart Mobility	heylogin GmbH	196.656,46 €
HTIA Smart Mobility	NOVUS GmbH	199.947,00 €
HTIA Smart Mobility	KLEOS GmbH	187.500,00 €
HTIA Smart Mobility	SADAP	199.900,00 €

HTI	Name	Mittel
SMINT@HANNOVER	MIP Technology GmbH	173.996,00 €
SMINT@HANNOVER	Tetralytix GmbH	193.980,00 €
SMINT@HANNOVER	Hypnetic GmbH	200.000,00 €
SMINT@HANNOVER	Picum MT GmbH	100.016,00 €
SMINT@HANNOVER	Laser nanoFab GmbH	100.000,00 €
SMINT@HANNOVER	Novo AI UG (haftungsbeschränkt)	200.000,00 €
SMINT@HANNOVER	Fa. Röben (Joschka Röben)	200.000,00 €
SMINT@HANNOVER	Moxi GmbH	100.000,00 €
SMINT@HANNOVER	ACKISION GmbH	194.600,00 €
SMINT@HANNOVER	corvitac GmbH	100.010,00 €
SMINT@HANNOVER	Umeleon GmbH	199.999,90 €
SMINT@HANNOVER	TiWoLa	192.000,00 €
SMINT@HANNOVER	PNP Protect	188.000,00 €
SMINT@HANNOVER	Speckle-Tafel	84.000,00 €
SMINT@HANNOVER	ELMO Motorcycles	154.000,00 €
SMINT@HANNOVER	MSMBest	208.000,00 €
SMINT@HANNOVER	Bacta	85.000,00 €
SMINT@HANNOVER	Bio-Konnektoren	94.000,00 €
SMINT@HANNOVER	Marius Meiswinkel	45.000,00 €
SMINT@HANNOVER	Sightwise	121.000,00 €

HTI	Name	Mittel
Life Science Valley	Abcalis GmbH	196.320,00 €
Life Science Valley	3Digity	199.780,00 €
Life Science Valley	Hofemeier/Betz	148.000,00 €
Life Science Valley	eyyeon / DBT GmbH	199.445,54 €
Life Science Valley	myofarm	200.000,00 €
Life Science Valley	cinference (Betriebsstätte in der LSF / Göttingen)	199.400,00 €
Life Science Valley	SWITCH (gründet demnächst in Göttingen)	200.000,00 €
Life Science Valley	Tetacure	199.980,00 €
Life Science Valley	3D Röntgenhistologie	200.000,00 €
Life Science Valley	GliTTher	77.000,00 €
Life Science Valley	OptoGenTech GmbH	200.000,00 €
Life Science Valley	NanoTag Biotechnologies GmbH	190.105,00 €
Life Science Valley	Biocapture (Gründung in Göttingen)	200.000,00 €
Life Science Valley	VineForecast	200.000,00 €
Life Science Valley	Zeisberg	189.969,46 €
Life Science Valley	ELPIS Simulation GmbH	200.000,00 €

2. Wie viele Bewerbungen gab es, und wie verteilen sich diese auf die ausgewiesenen Themenfelder und auf die verschiedenen Regionen Niedersachsens?

Im Rahmen des Verfahrens sind bei der NBank zehn HTI- Antragsskizzen eingegangen. Diese zehn Skizzen verteilten sich auf die Themenfelder

– Agrar & Ernährung,

– (smarte) Mobilität,

– 2 x additive Fertigung,

– digitale Kreislaufwirtschaft,

– Biologisierung,

– medizinische BioTech,

– Quantentechnologie,

– Pharmaproduktionstechnik,

– künstliche Intelligenz.

Die Skizzen wurden vorgelegt vom jeweiligen Konsortialführer mit Sitz in

– 3 x Hannover,

– Osnabrück,

– Oldenburg,

– Clausthal,

– Lüneburg,

– 2 x Braunschweig,

– Göttingen.

3. Wie viele Bewerbungen wurden abgelehnt?

Es wurde ein Verfahren verfolgt, bei dem das Innovationszentrum eine Skizzen-Bewertung als Tischvorlage für die Juryentscheidung erstellt. Die Jury (aus MW, IZ und NBank) entschied darüber, welches Konsortium zur Vollantragstellung aufgefordert wird.

Eine Skizze wurde nicht berücksichtigt, da sie sowohl thematisch als auch im Hinblick auf die Zusammenstellung des Konsortiums nicht die Anforderungen der Richtlinie erfüllte. Zwei Konsortien wurden wegen inhaltlicher Überschneidung sowie zum Teil Übereinstimmung in der Konsortialpartnerschaft gebeten zu prüfen, ob ein gemeinsamer Voll-Antrag gestellt werden kann bzw. die Anträge zusammengeführt werden könnten. Dies ist im Nachgang erfolgt.

Berücksichtigt wurden im laufenden Verfahren alle acht Vollantragsteller.

4. Was waren die Kriterien bzw. Anforderungen zur Auswahl bzw. Ablehnung?

Die Skizzen-Bewertung als Grundlage für die Juryauswahl erfolgte auf Basis der Qualitätskriterien, wie sie im Scoringmodell im Anhang der RL „Gewährung von Zuwendungen für die Förderung von Hightech-Inkubatoren“ veröffentlicht wurden:

Thema, Ausrichtung und Konsortium:

– qualitatives und quantitatives Innovationspotenzial der dargestellten Inkubatorausrichtung,

– fachlich-wissenschaftliche Expertise im antragstellenden Konsortium,

– Einbindung der (regionalen) Wirtschaft und gegebenenfalls Wirtschaftsförderungen, Anzahl und Qualität der Kooperationspartner und Qualität der Kooperationen.

Umsetzung des Inkubators:

– Qualität des Betriebskonzepts: Vorhaben ausreichend konkret geschildert und erfolgversprechend,

– Eignung der vorgesehenen Räumlichkeiten und der skizzierten Gerätepark-Infrastruktur.

Ressourcen und Finanzierungskonzept:

– Qualität des Finanzierungsplans/Angemessenheit des Mitteleinsatzes,

– Unterstützungsleistungen für den Betrieb des Inkubators, z. B. Sachmittel und Räumlichkeiten, die der Antragsteller oder Kooperationspartner wie Universitäten einbringen, Buchhaltung,

– Eigenanteil am Gesamtfinanzierungsbedarf einschließlich angestrebter Sponsoren- oder Drittmittel,

– Verstetigung und Zukunftsperspektive,

– Drittmittelstrategie zur Einwerbung von Industrieprojekten und Bundes- oder EU-Projekten,

– Zugang zu (weitergehendem) Finanzierungskapital für Projektteams und Start-ups als Anschlussfinanzierung.

Betreuungsexpertise und Betreuungskonzept Projektteams und Start-ups:

– Betreuungsexpertise und Betreuungskonzept des Inkubators für die unternehmerische Qualifikation der Projektteams/Start-ups,

– Auswahlkonzept für die Projektteams/Start-ups,

– bestehendes Netzwerk und Zugänge in Unternehmen und in das - auch regionale - Start-up-Ökosystem.

5. Wurden Kürzungen an ursprünglich geplanten Zuwendungssummen vorgenommen?

Es wurden keine Kürzungen bei den Vollantragstellern vorgenommen. Im Gegenteil: Die ursprünglich veranschlagte Programmsumme von 25 Millionen Euro wurde im Frühjahr 2022 auf 40 Millionen Euro erhöht, von denen letztlich rund 35 Millionen Euro beantragt worden sind.

Allerdings hat die Life Science Valley GmbH einen Zuschuss in Höhe von 5,4 Millionen Euro beantragt. Dieser wurde auf den laut Punkt 5.2. der Richtlinie maximal vorgesehenen Zuschuss in Höhe von 5 Millionen Euro reduziert (Deckelung in der Richtlinie).

6. Werden alternative Fördermöglichkeiten für abgelehnte Bewerber aktiv geprüft und angeboten?

Da alle acht Vollantragsteller berücksichtigt worden sind, war dies nicht zu prüfen.

7. Welche Fristen gab es im Verfahren, und wann wurden diese mit den HTI und den Bewerbern kommuniziert?

In der Jury-Sitzung vom 16.09.2021 wurde im Rahmen der Richtlinie zur Förderung von Hightech-Inkubatoren über die spätestens zum Stichtag 15.08.2021 eingereichten Skizzen entschieden.

Am 27.09.2021 wurden die Konsortien, deren Vorhaben ausgewählt wurden, per E-Mail zur Voll-Antragstellung aufgefordert.

Im Laufe des Verfahrens wurde einmal die Richtlinie geändert. Die geänderte HTI-Richtlinie, in der aktuellen Fassung vom 16.02.2022, wurde am 23.02.2022 im Niedersächsischen Ministerialblatt veröffentlicht.

Mit E-Mail vom 23.02.2022 wurden die antragstellenden Einrichtungen aufgefordert, die Anträge mit Frist bis zum 31.03.2022 gemäß den Änderungen anzupassen/einzureichen.

Aus der in der Richtlinie genannten Rechtsgrundlage für die Förderung („Kleinbeihilferegelung des Bundes“) in Zusammenhang mit dem COVID-19-SVG ergab sich ein Bewilligungszeitraum bis spätestens 30.06.2022. Auf diesen Umstand der Richtlinie ist seitens der NBank in Richtung antragstellende Konsortien fortlaufend hingewiesen worden.

8. Wann wurden die Anforderungen veröffentlicht und jedem zugänglich gemacht? Wo wurden diese Informationen publiziert? Wurden diese Informationen nach der Veröffentlichung geändert?

Die Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen für die Förderung von Hightech-Inkubatoren/Akzeleratoren „HTI“ wurde am 23.06.2021 unter der VORIS Nr. 77100 im Niedersächsischen Ministerialblatt, Nr. 24, S. 1103 ff, veröffentlicht.

Die erste Änderung wurde am 23.02.2022 unter der VORIS Nr. 77100 im Niedersächsischen Ministerialblatt, Nr. 7, S. 257, veröffentlicht.

9. Welche Daten mussten für die Anmeldung der Mittelanforderung bei der NBank eingereicht werden? Welche Frist bestand? Wann haben die einzelnen HTI die Daten eingereicht? Wie viele der eingereichten Start-ups wurden durch die HTI gefördert? Wann wurde dies beschieden?

Zu den Fristen und zu den geförderten Start-ups ist bereits Stellung genommen worden. Die Zuwendungsbescheide für die HTI und die Start-ups sind am 29. bzw. 30.06.2022 erteilt und versandt worden. Dateneinreichung von Antragstellern für „die Anmeldung der Mittelanforderung“ gibt es so im Verfahren nicht. Hier müsste die Fragestellung präzisiert werden, damit die NBank darauf dezidiert antworten kann.

10. Hat die NBank im Verfahren einsehen können, welche Start-ups durch die HTI gefördert werden sollen, und, wenn ja, nach welchem Verfahren wurden diese potenziell gestrichen?

Die NBank hat die Bewerber einsehen können. Keines der mit Antragsfrist 31.03.2022 eingereichten Start-ups wurden abgelehnt.

11. Hätte die NBank alle Anträge für Start-ups bis zu einer Gesamtsumme von 3 Millionen Euro pro HTI angenommen, wenn diese fristgerecht eingegangen wären? Was wären/sind die Ausschlusskriterien?

Es wird auf die Antwort zu Frage 10 verwiesen. Die Frage, ob die NBank grundsätzlich alle Anträge für Start-ups angenommen hätte, ist spekulativ, da dies immer eine Einzelfallprüfung ist.

12. Was machen die HTI mit den 2 Millionen Euro direkten Fördergeldern, und welche „Aktionen“ für nicht geförderte Start-ups wird es geben?

Mit den bis zu 2 Millionen Euro gewährten Fördergeldern für den Aufbau und Betrieb des HTI werden Personalkosten, Investitionen/Sachkosten, Mieten und externe Dienstleistungen gefördert.

Da diese Förderung eine Impulsförderung darstellt, ist es Ziel, dass die HTI in einem Start-up-Ökosystem eigene Aktivitäten entfalten, um zukünftig interessierte Gründungswillige mit eigenen akquirierten Mitteln zu unterstützen. Daneben bietet das Land eine Vielzahl von Unterstützungsmöglichkeiten, s. z. B. Start-up-Zentren.

13. Ist eine Bewerbung durch derzeit in Promotion befindliche Gründer möglich? Unter welchen Umständen war dies möglich?

Aufgrund des Stichtages 30.06.2022 ist keine Bewerbung mehr möglich, bis dahin sind alle Projekte bewilligt worden.

Laut 4.4 der Richtlinie sollen die Letztempfängerinnen und Letztempfänger aus dem akademischen Bereich zum Zeitpunkt der Inkubation ihre akademische Ausbildung bereits abgeschlossen haben, insbesondere dürfen parallel keine Promotions- oder andere Abschlussarbeiten durchgeführt werden.

(Verteilt am 16.08.2022)