

Kleine Anfrage zur schriftlichen Beantwortung

Abgeordnete Hillgriet Eilers, Jörg Bode und Horst Kortlang (FDP)

Wie setzt sich die Landesregierung für den Erhalt des TKMS-Standorts in Emden und der Sicherung des Überwasserschiffsbaus als Schlüsseltechnologie ein?

Anfrage der Abgeordneten Hillgriet Eilers, Jörg Bode und Horst Kortlang (FDP) an die Landesregierung, eingegangen am 16.03.2018

Im Spätsommer 2017 verkündete die Geschäftsführung von ThyssenKrupp Marine Systems (TKMS) die Schließung des Standorts Emden aus strategischen Gründen. Begründet wurde die Standortschließung mit dem harten Wettbewerb im Marineschiffbau. Betriebsräte, Gewerkschaftsvertreter und die Geschäftsführung von TKMS konnten sich im Februar 2018 in Verhandlungen auf den Erhalt des Standorts Emden bis zum 31.12.2020 einigen. Diese Entwicklung wurde von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und den Bürgerinnen und Bürgern in Emden als Aufschub empfunden. Minister Althusmann äußerte sich bezüglich der Aussetzung der Schließung des TKMS-Standorts Emden als „vorsichtig optimistisch“ (*Emder Zeitung*, 14.02.2018). Zehn Tage später erfolgte „Der Tiefschlag ... aus dem Nichts“ (*Emder Zeitung*, 03.03.2018). Das Bundesverteidigungsministerium schloss die Bietergemeinschaft TKMS und Lürssen vom Bau des Mehrzweckkampfschiffs (MKS) 180 aus. Minister Althusmann verkündete dazu Folgendes: „Ich werde das nicht so einfach hinnehmen. Wir schwächen einen wichtigen maritimen Standort, der Perspektive hat.“ (*Emder Zeitung*, 03.03.2018).

Das Vergabeverfahren für das MKS 180 läuft seit dem Sommer 2015 in einem europaweiten Verfahren in Form eines Teilnehmerwettbewerbs. Geeignete Bieter wurden bereits im Dezember 2015 zur Abgabe eines ersten Angebots aufgefordert. Das Vergabeverfahren umfasst die Konstruktion, den Bau und die Lieferung von vier MKS 180 mit der Option der Erweiterung um zwei weitere Einheiten.

Bereits das „Strategiepapier der Bundesregierung zur Stärkung der Verteidigungsindustrie in Deutschland“ vom 08.07.2015 umschreibt den Erhalt notwendiger verteidigungsindustrieller Schlüsseltechnologien im nationalen und europäischen Rahmen. Der aktuelle Koalitionsvertrag der Bundesregierung konkretisiert die Stärkung der deutschen Schlüsseltechnologien. Demnach wird auch der Überwasserschiffbau neben dem Unterwasserschiffbau als Schlüsseltechnologie eingestuft (Koalitionsvertrag, Z. 2649 ff.).

1. Wie schätzt die Landesregierung die Sicherheit der 220 Arbeitsplätze bei TKMS in Emden bis zum 31.12.2020 vor dem Hintergrund des Ausscheidens im Vergabeverfahren für die vier Einheiten des MKS 180 ein?
2. Welche Gründe werden im 56-seitigen Absagebrief des BMVG bzw. des Bundesamts für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (BAAINBw) für das Ausscheiden von TKMS im Vergabeverfahren zum MKS 180 angeführt?
3. Kann die Landesregierung die Gründe nachvollziehen oder entkräften?
4. Was kann und was wird die Landesregierung unternehmen, damit TKMS in Emden noch eine Möglichkeit an der Teilnahme im Vergabeverfahren für das MKS 180 erhält?
5. Inwieweit hängt der Erhalt des Standorts von TKMS in Emden vom Vergabeverfahren für das MKS 180 ab?
6. Welche Bedeutung hatte der Überwasserschiffbau als nationale oder europäische Schlüsseltechnologie zum Zeitpunkt des Beginns des Vergabeverfahrens im Jahr 2015 auf Bundesebene?
7. Welche Bedeutung hat der Überwasserschiffbau als nationale oder europäische Schlüsseltechnologie auf der Ebene der Bundesregierung derzeit?

8. Welche Bedeutung misst die Landesregierung dem Überwasserschiffbau als nationaler oder europäischer Schlüsseltechnologie derzeit bei?
9. Hat die Landesregierung bezüglich der Entscheidung im Vergabeverfahren für die MKS 180 bereits Kontakt mit der Bundesregierung aufgenommen?
10. Falls ja, wann und wie ist dies erfolgt?
11. Falls ja, welches konkrete Ziel sollte dadurch bei der Bundesregierung erreicht werden?
12. Falls ja, wie hat die Bundesregierung darauf geantwortet (bei mehrfachen Antworten bitte mit Darstellung der Chronologie)?
13. Ist nach Kenntnis der Landesregierung eine Veränderung der Vergabekriterien des europaweit laufenden Vergabeverfahrens für die MKS 180 durch die Bundesregierung oder durch das BAAINBw überhaupt möglich?
14. Wenn ja: Besteht nach Kenntnis der Landesregierung die Möglichkeit im Vergabeverfahren für die MKS 180 Kriterien für die Sicherung der deutschen Schlüsseltechnologie Überwasserschiffbau nachträglich einzuführen?
15. Erfüllen die weiterhin verbliebenen Bieter im Vergabeverfahren auch die Kriterien für die Sicherung der deutschen Schlüsseltechnologie Überwasserschiffbau?
16. Ist die Landesregierung bezüglich der Zukunft des Emdener TKMS-Standorts und somit des maritimen Standorts Emden weiterhin „vorsichtig optimistisch“?
17. Welche Maßnahmen hat und wird die Landesregierung, insbesondere seit der im Raum stehenden Schließung des Emdener TKMS-Standorts, ergreifen, um den maritimen Standort Emden zu stärken?
18. Welche Möglichkeiten sieht die Landesregierung, um den Bau von Überwasser-Marineschiffen in Niedersachsen zu stärken?
19. Wie beurteilt die Landesregierung das Vorgehen der Bundesregierung, gemäß dem Strategiepapier der Bundesregierung zur Stärkung der Verteidigungsindustrie in Deutschland im Bereich des Überwasserschiffbaus europäische Kompetenzen aufzubauen und diesen Sektor als europäische Schlüsseltechnologie zu etablieren?
20. Wie steht die Landesregierung zu europäischen Vergabeverfahren im Bereich von Schlüsseltechnologien?
21. Wie stellt sich derzeit die Situation für die mittelständischen Werften in Deutschland im Verhältnis zu europäischen Staatskonzernen im Werftenbereich (z. B. Zusammenschluss STX France mit Fincantieri oder Navantia) dar?
22. Welche Handlungsnotwendigkeiten für Niedersachsen und Handlungsempfehlungen an die Bundesregierung leitet die Landesregierung aus dem derzeitigen Verhältnis von mittelständisch geprägten deutschen Werften und europäischen Staatskonzernen im Werftenbereich ab?
23. Unter welchen Voraussetzungen hat nach Auffassung der Landesregierung der Überwasser-Marineschiffbau in Deutschland mittelfristig eine Perspektive?
24. Welche Bedeutung hat nach Auffassung der Landesregierung der Überwasser-Marineschiffbau für die Europäisierung der Verteidigungsindustrie?

(Verteilt am 26.03.2018)