



# Niedersächsischer Landtag

## Stenografischer Bericht

### 117. Sitzung

Hannover, den 14. Dezember 2016

#### Inhalt:

Tagesordnungspunkt 32:

**Mitteilungen des Präsidenten** .....11777  
*Feststellung der Beschlussfähigkeit*.....11777

Außerhalb der Tagesordnung:

**Fortsetzung der Unterrichtung durch den Landwirtschaftsminister über den Verdacht auf einen Fall von Vogelgrippe im Landkreis Vechta** ..11777  
**Christian Meyer**, Minister für Ernährung,  
Landwirtschaft und Verbraucherschutz .11777  
**Helmut Dammann-Tamke** (CDU) ...11778, 11780  
**Hans-Joachim Janßen** (GRÜNE) ...11779, 11781  
**Wiard Siebels** (SPD).....11779, 11782  
**Hermann Grupe** (FDP) .....11780

Tagesordnungspunkt 33:

**Dringliche Anfragen** .....11783

a) **Was passiert, wenn Herdenschutzmaßnahmen den Wolf nicht mehr abhalten?** - Anfrage der Fraktion der FDP - Drs. 17/7085 .....11783  
**Dr. Gero Hocker** (FDP)  
... 11783, 11787, 11789, 11791, 11793, 11794  
**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie  
und Klimaschutz ..... 11784 bis 11795  
**Ernst-Ingolf Angermann** (CDU)  
..... 11787, 11788, 11790, 11794, 11795  
**Marcus Bosse** (SPD) .....11789, 11792  
**Karsten Becker** (SPD) .....11789  
**Miriam Staudte** (GRÜNE) .....11790  
**Heinrich Scholing** (GRÜNE) .....11792  
**Hans-Joachim Janßen** (GRÜNE).....11792

Persönliche Bemerkung:

**Helmut Dammann-Tamke** (CDU)..... 11795

b) **Was tut die Landesregierung gegen Asylmissbrauch?** - Anfrage der Fraktion der CDU - Drs. 17/7087 ..... 11796  
**Angelika Jahns** (CDU) ..... 11796, 11799, 11800  
**Boris Pistorius**, Minister für Inneres und Sport ..... 11797, 11799, 11800  
**Jan-Christoph Oetjen** (FDP)..... 11799, 11800

Tagesordnungspunkt 34:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushaltsschwerpunkt Justiz** ..... 11801  
**Mechthild Ross-Luttmann** (CDU)..... 11801  
**Andrea Schröder-Ehlers** (SPD)..... 11804  
**Dr. Marco Genthe** (FDP) ..... 11806  
**Helge Limburg** (GRÜNE) ..... 11809  
**Otto Deppmeyer** (CDU)..... 11811  
**Marco Brunotte** (SPD)..... 11812  
**Heinrich Scholing** (GRÜNE) ..... 11814  
**Michael Höntsch** (SPD)..... 11815  
**Sebastian Lechner** (CDU)..... 11816  
**Antje Niewisch-Lennartz**, Justizministerin  
..... 11816

Tagesordnungspunkt 35:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Arbeit und Verkehr** ..... 11819

und

Tagesordnungspunkt 20:

Abschließende Beratung:

**Sicherung der Qualität im ÖPNV - Anpassungsbedarf im Zusammenhang mit dem Vorrang der Eigenwirtschaftlichkeit** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/6402 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr - Drs. 17/6973 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/7073

.....	11819
<b>Karl-Heinz Bley</b> (CDU) .....	11819
<b>Gerd Ludwig Will</b> (SPD).....	11822
<b>Gabriela König</b> (FDP).....	11825
<b>Susanne Menge</b> (GRÜNE) .....	11827
<b>Gerda Hövel</b> (CDU).....	11829
<b>Maaret Westphely</b> (GRÜNE) .....	11830
<b>Bernd-Carsten Hiebing</b> (CDU).....	11831
<b>Uwe Santjer</b> (SPD).....	11832
<b>Hillgriet Eilers</b> (FDP) .....	11833
<b>Olaf Lies</b> , Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr .....	11834

Außerhalb der Tagesordnung:

**Fortsetzung der Unterrichtung durch den Landwirtschaftsminister über den Verdacht auf einen Fall von Vogelgrippe im Landkreis Vechta** .. 11838

<b>Christian Meyer</b> , Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz .....	11838
---	-------

Tagesordnungspunkt 36:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushalts-schwerpunkt Wissenschaft und Kultur** .....

11839	
<b>Jörg Hillmer</b> (CDU).....	11839, 11841
<b>Ottmar von Holtz</b> (GRÜNE).....	11841, 11845
<b>Dr. Silke Lesemann</b> (SPD) .....	11842
<b>Almuth von Below-Neufeldt</b> (FDP).....	11847
<b>Burkhard Jasper</b> (CDU) .....	11850
<b>Ulf Prange</b> (SPD) .....	11852, 11853
<b>Heidemarie Mundlos</b> (CDU).....	11853
<b>Volker Bajus</b> (GRÜNE).....	11855
<b>Dr. Gabriele Heinen-Kljajić</b> , Ministerin für Wissenschaft und Kultur .....	11856

Tagesordnungspunkt 37:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushalts-schwerpunkt Finanzen und Hochbau** .....

11859	
<b>Reinhold Hilbers</b> (CDU) .....	11859
<b>Renate Geuter</b> (SPD).....	11864, 11874
<b>Christian Grascha</b> (FDP) .....	11867, 11870
<b>Gerald Heere</b> (GRÜNE) .....	11869, 11870
<b>Sebastian Lechner</b> (CDU).....	11873
<b>Peter-Jürgen Schneider</b> , Finanzminister ...	11875

Tagesordnungspunkt 38:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushalts-schwerpunkt Kultus** .....

11877	
<b>Kai Seefried</b> (CDU) .....	11877, 11878, 11896, 11899
<b>Uwe Strümpel</b> (SPD).....	11878
<b>Stefan Politze</b> (SPD) .....	11882, 11890
<b>Heinrich Scholing</b> (GRÜNE).....	11885
<b>Björn Försterling</b> (FDP).....	11887, 11891
<b>André Bock</b> (CDU) .....	11892, 11893
<b>Susanne Menge</b> (GRÜNE) .....	11893
<b>Christoph Bratmann</b> (SPD) .....	11893
<b>Uwe Santjer</b> (SPD) .....	11894, 11897
<b>Julia Willie Hamburg</b> (GRÜNE) .....	11897, 11899
<b>Frauke Heiligenstadt</b> , Kultusministerin .....	11899

Tagesordnungspunkt 39:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushalts-schwerpunkt Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung** ....

11902	
<b>Helmut Dammann-Tamke</b> (CDU) .....	11902
<b>Wiard Siebels</b> (SPD) .....	11905, 11917
<b>Hermann Grupe</b> (FDP) .....	11908, 11910, 11916
<b>Hans-Joachim Janßen</b> (GRÜNE) .....	11910, 11911
<b>Dr. Hans-Joachim Deneke-Jöhrens</b> (CDU) .....	11914
<b>Ronald Schminke</b> (SPD).....	11915
<b>Miriam Staudte</b> (GRÜNE).....	11917
<b>Christian Meyer</b> , Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz .	11918

**Vom Präsidium:**

Präsident	Bernd Busemann (CDU)
Vizepräsidentin	Dr. Gabriele Andretta (SPD)
Vizepräsident	Klaus-Peter Bachmann (SPD)
Vizepräsident	Karl-Heinz Klare (CDU)
Schriftführerin	Ingrid Klopp (CDU)
Schriftführerin	Gabriela Kohlenberg (CDU)
Schriftführer	Klaus Krumfuß (CDU)
Schriftführer	Clemens Lammerskitten (CDU)
Schriftführer	Markus Brinkmann (SPD)
Schriftführer	Stefan Klein (SPD)
Schriftführerin	Sigrid Rakow (SPD)
Schriftführerin	Sabine Tippelt (SPD)
Schriftführer	Belit Onay (GRÜNE)
Schriftführerin	Elke Westen (GRÜNE)
Schriftführerin	Hilgriet Eilers (FDP)

**Auf der Regierungsbank:**

Ministerpräsident Stephan Weil (SPD)	Staatssekretär Dr. Jörg Mielke, Staatskanzlei
Minister für Inneres und Sport Boris Pistorius (SPD)	Staatssekretär Stephan Manke, Ministerium für Inneres und Sport
Finanzminister Peter-Jürgen Schneider (SPD)	Staatssekretär Frank Doods, Finanzministerium
Ministerin für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung Cornelia Rundt (SPD)	Staatssekretär Jörg Röhmann, Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung
Kultusministerin Frauke Heiligenstadt (SPD)	Staatssekretärin Erika Huxhold, Kultusministerium
Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr Olaf Lies (SPD)	Staatssekretärin Daniela Behrens, Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr
Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Christian Meyer (GRÜNE)	
Justizministerin Antje Niewisch-Lennartz (GRÜNE)	Staatssekretärin Stefanie Otte, Justizministerium
Ministerin für Wissenschaft und Kultur Dr. Gabriele Heinen-Kljajić (GRÜNE)	Staatssekretärin Andrea Hoops, Ministerium für Wissenschaft und Kultur
Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz Stefan Wenzel (GRÜNE)	Staatssekretärin Almut Kottwitz, Ministerium für Umwelt, Energie und Klimaschutz



Beginn der Sitzung: 9.05 Uhr.

**Präsident Bernd Busemann:**

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sie haben Ihre Plätze eingenommen. Wir können beginnen. Ich darf Ihnen zunächst gemeinsam mit den Schriftführern einen guten Morgen wünschen!

(Zurufe: Guten Morgen, Herr Präsident!)

Ich eröffne die 117. Sitzung im 42. Tagungsabschnitt des Niedersächsischen Landtages der 17. Wahlperiode.

Tagesordnungspunkt 32:

**Mitteilungen des Präsidenten**

Trotz der einen oder anderen Lücke ist das Haus bereits gut besetzt, sodass wir die **Beschlussfähigkeit** feststellen.

Ich will zunächst einige Anmerkung zur Tagesordnung machen. Gleich wird Herr Landwirtschaftsminister Meyer - wie schon gestern Abend angekündigt - zum Thema Vogelgrippe eine Unterrichtung vornehmen. Sodann setzen wir die heutige Sitzung mit Tagesordnungspunkt 33, den Dringlichen Anfragen, fort. Danach behandeln wir im Rahmen der Haushaltsberatung die Schwerpunkte „Justiz“ und „Wirtschaft, Arbeit und Verkehr“. Nach der Mittagspause - wenn alles wie geplant verläuft - beraten wir die Schwerpunkte „Wissenschaft und Kultur“, „Finanzen und Hochbau“, „Kultur“ und „Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung“. Die heutige Sitzung soll gegen 20.35 Uhr enden.

Die mir zugegangenen Entschuldigungen teilt Ihnen nunmehr der Schriftführer Herr Klein mit.

**Schriftführer Stefan Klein:**

Guten Morgen! Für heute haben sich entschuldigt: von der CDU-Fraktion Frau Kollegin Bertholdes-Sandrock und Herr Kollege Oesterhelweg sowie von der SPD-Fraktion Herr Kollege Schwarz.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Klein.

Meine Damen und Herren, wie schon angekündigt, darf ich Herrn Landwirtschaftsminister Meyer bitten, uns in Sachen Vogelgrippe zu unterrichten.

Außerhalb der Tagesordnung:

**Fortsetzung der Unterrichtung durch den Landwirtschaftsminister über den Verdacht auf einen Fall von Vogelgrippe im Landkreis Vechta**

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wie bereits gestern angekündigt, möchte ich Sie über die heute Nacht eingetroffenen amtlichen Ergebnisse in Bezug auf den Verdachtsfall auf Vogelgrippe in der Gemeinde Damme im Landkreis Vechta informieren.

Wie gestern berichtet, hatte ein Privatlabor bei erkrankten Puten den Verdacht auf aviäre Influenza H5 gemeldet. Es handelt sich um einen Putenmastbestand mit 8 400 Putenhähnen. Dieser Bestand wurde nun gestern amtlich beprobt. Das LAVES hat den Verdacht auf H5 heute Nacht - so gegen 2.33 Uhr - bestätigt. Damit besteht der Verdacht des Ausbruches der Geflügelpest. Für den betroffenen Bestand wird daher nun nach der Geflügelpestverordnung die Tötung angeordnet.

Die Bestätigungsuntersuchung im Nationalen Referenzlabor des FLI, um welchen Virustyp es sich handelt - also um welchen Typ von H5 - und ob es sich um einen hoch- oder niedrigpathogenen Erreger handelt, läuft noch. Trotzdem sind nach der Geflügelpestverordnung schon bei der amtlichen Bestätigung von H5 Maßnahmen erforderlich.

Der Landkreis Vechta hat nun weitere Schutzmaßnahmen nach der Geflügelpestverordnung getroffen. Ein Sperrbezirk und ein Beobachtungsgebiet werden eingerichtet. Der Landkreis hat einen Transportstopp für Geflügel um den Verdachtsbetrieb verhängt. Dies bedeutet, zur Seucheneindämmung dürfen keine Tiere, Eier oder geflügelhaltigen Lebensmittel mehr ein- oder ausgeführt werden. Die Betriebe im Sperrbezirk werden auf eine mögliche Ausbreitung des Erregers untersucht.

Meine Damen und Herren, der Fall in Damme ist damit der zweite amtlich bestätigte Verdachtsfall von Vogelgrippe in einer Nutzgeflügelhaltung in Niedersachsen. Wieder hat es einen geschlossenen Putenmaststall in einem Aufstallungsgebiet getroffen. Wie der Erreger in den Stall kam, ist unklar.

Glücklicherweise haben die Hunderte von Proben im Sperr- und Beobachtungsgebiet um den be-

troffenen Putenmastbetrieb in Barßel im Landkreis Cloppenburg - das war der erste Fall - ergeben, dass es dort keine weiteren Fälle gibt.

Das Lebensmittel- und Veterinärinstitut des LAVES hat seit Ausbruch der Geflügelpest Anfang November oben in Schleswig-Holstein über 2 000 Proben untersucht. Es war richtig, die Kapazitäten in diesem Bereich deutlich zu verstärken. Ich danke den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im LAVES, aber auch in den Kommunen, die rund um die Uhr - die Meldung kam, wie gesagt, um 2.33 Uhr - zur Tierseuchenbekämpfung bereitstehen und eine hervorragende Arbeit leisten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Da wir ja das Geflügelland Nummer eins sind, habe ich zum Schutz der Betriebe schon seit längerem das Haus- und Wildvogelmonitoring deutlich ausgeweitet und intensiviert. Bei diesem jährlichen Früherkennungsprogramm sind im LAVES für 2016 bisher insgesamt mehr als 3 400 Untersuchungen durchgeführt worden. Für das Wildvogelmonitoring wurden bislang - Stand heute - mehr als 1 280 Wildvögel beprobt, davon allein im November - also seit dem Ausbruch der Vogelgrippe in Deutschland - etwa 560. Insgesamt haben wir - Stand heute - zehn bestätigte Nachweise von H5N8 bei Wildvögeln in Niedersachsen. Im jährlichen Durchschnitt der Vorjahre untersuchte das LAVES rund 750 Wildvögel. Wie gesagt, dieses Jahr waren es schon 1 280.

Wir haben die Anzahl der Beprobungen und die Schutzvorkehrungen zur Eindämmung der hochpathogenen Vogelgrippe deutlich ausgeweitet. Auch an dieser Stelle appelliere ich nochmals an alle Geflügelhalterinnen und Geflügelhalter, aber auch an die Jägerinnen und Jäger, die vorgeschriebenen Biosicherheitsvorschriften strikt einzuhalten.

Das Landesamt für Verbraucherschutz hat darüber hinaus seit dem 21. November ein Bürgertelefon geschaltet. Diese Info-Hotline soll insbesondere Geflügelhalter, große wie kleine, bei der Umsetzung der neuen Biosicherheitsvorschriften unterstützen. Die Expertinnen und Experten der Taskforce Veterinärwesen des LAVES sind unter dieser Telefonnummer direkt zu erreichen.

Meine Damen und Herren, darüber wollte ich Sie unterrichten. Wie gesagt, wir warten die Ergebnisse der Untersuchung des Nationalen Referenzlabors noch ab, aber wir haben den zweiten amtlich bestätigten Verdachtsfall auf Geflügelpest in Nie-

dersachsen. Wir werden jetzt in bewährter Zusammenarbeit mit den Kreisen die erforderlichen Maßnahmen ergreifen.

Danke schön.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister, für diese Unterrichtung.

Es besteht jetzt die Möglichkeit zur Aussprache. Herr Dammann-Tamke hat sich bereits gemeldet. Die Unterrichtung hat viereinhalb Minuten gedauert. Sie erhalten auch viereinhalb Minuten Redezeit. Bitte!

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Vielen Dank, Herr Minister, für diese Unterrichtung, die hier mittlerweile sozusagen turnusmäßig stattfindet. Diese Unterrichtungen gehen aber nie über eine Zustandsbeschreibung hinaus.

Seitens der CDU-Fraktion haben wir nicht den Eindruck, dass Sie mit Ihren Mitarbeitern, mit Ihrer Fachabteilung und mit dem LAVES bei diesem Seuchengeschehen ernsthaft in die Vorhand kommen. Sie haben die Verantwortung bisher einzig und allein auf die Landkreise abgewälzt. Ich nenne ein Beispiel - ich glaube, alle hier im Hause wissen, dass ich, sozusagen in Personalunion, im Ehrenamt auch Präsident der 53 000 organisierten Jägerinnen und Jäger in Niedersachsen bin -: Ihr Haus hat bis heute offiziell noch keinen Kontakt zu den Jägern im Lande Niedersachsen hinsichtlich der Frage der Biosicherheitsmaßnahmen seitens der Jäger aufgenommen. Sie haben eben wieder an die Jäger appelliert. Zu appellieren, ist immer schön. Ich kann auch an die 8 Millionen Niedersachsen appellieren, sie mögen sich in der Natur aufmerksam verhalten.

Herr Minister, vor 14 Tagen hat ein Mitarbeiter unserer Fraktion in der Region Hannover an einem See zufällig eine tote Reiherente gefunden. Er hat daraufhin bei der Rettungsleitstelle angerufen. Dort wurde gesagt: Es ist schon spät; es ist gleich 16 Uhr. Können Sie diesen Vogel nicht einfach mit nach Hause nehmen? Wir würden ihn sowieso nicht finden. Wir holen ihn dann bei Ihnen zu Hause ab. - So ist es gelaufen.

Dieser Vogel ist dann im Nachgang untersucht worden. Aber vom Zeitpunkt des Auffindens bis zur

Erklärung des Sperrgebietes hier in Hannover hat es mehr als acht Tage gedauert.

(Björn Thümler [CDU]: Unmöglich!)

Dies ist ein Beispiel dafür, dass Ihr Haus das Krisenmanagement in Sachen Vogelgrippe im Lande Niedersachsen nicht im Griff hat. Sie geben hier regelmäßig Zustandsbeschreibungen ab, aber Sie kommen, was das Seuchengeschehen angeht, nicht in die Vorhand. Das ist der entscheidende Punkt, und hierbei haben Sie bisher vollkommen versagt.

(Beifall bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Dammann-Tamke. - Ebenfalls im Rahmen der Aussprache hat sich für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Kollege Hans-Joachim Janßen gemeldet. Aufgerundet erhalten Sie zweieinhalb Minuten.

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Das Krisenmanagement in Niedersachsen funktioniert. Die Landkreise nehmen ihre Aufgaben ordnungsgemäß wahr. Genau das ist auch der richtige Weg, und das ist die normale Vorgehensweise.

(Widerspruch bei der CDU)

Es gibt überhaupt keinen Grund, sich über mögliche Einzelfälle, bei denen es in einzelnen regionalen Zuständigkeiten falsch läuft, aufzuregen.

Es gibt - darauf hat der Minister hingewiesen - das Informationstelefon des LAVES. Daran kann man sich wenden.

(Jens Nacke [CDU]: Es gibt keinen Grund, sich darüber aufzuregen?)

Ich hoffe, dass auch die Landkreise sukzessive ihre Meldewege optimieren.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Jens Nacke [CDU]: Ist das alles: „Ich hoffe, dass die Meldewege optimiert werden.“?)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Janßen. - Für die Fraktion der SPD hat sich jetzt der Kollege Wiard Siebels gemeldet. 4:30 Minuten, Herr Siebels!

**Wiard Siebels (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich will es einigermaßen kurz machen.

Zunächst einmal ganz herzlichen Dank für diese Unterrichtung, Herr Minister! Auch gestern ist das hier ja schon Thema gewesen. Ich glaube, dass wir als Landtag feststellen können, dass wir hier im Rahmen der Plenarwoche über das Geschehen im Land optimal unterrichtet werden. Dafür erst einmal ganz herzlichen Dank!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Kritik, die Sie, Herr Dammann-Tamke, geäußert haben, war im Wesentlichen unkonkret, mit Ausnahme eines Einzelfalles, den ich an dieser Stelle natürlich schwerlich beurteilen kann.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Es waren zwei Fälle!)

- Wunderbar! Dann waren es zwei Einzelfälle, die ich trotzdem hier nur schwerlich beurteilen kann, Herr Dammann-Tamke.

Jedenfalls habe ich von Ihnen bis auf eine Ausnahme keinen konkreten Vorschlag dazu gehört, wie man dem Seuchengeschehen denn aktiv entgegenzutreten könnte. Was stellen Sie sich denn in diesem Zusammenhang vor? - Sie haben einen Punkt genannt. Darauf komme ich allerdings noch zu sprechen.

Was mich an Ihrer Wortmeldung stört, Herr Dammann-Tamke, ist, dass Sie an dieser Stelle die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Misskredit bringen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In allen Landkreisen - der Minister hat dazu ausgeführt - und beim LAVES schieben sie Dienste über Dienste, um ihren Job zu machen, und Sie stellen sich hier hin und sagen, das alles würde nicht reichen, und man müsste dem Geschehen einmal aktiv entgegenzutreten. Das finde ich schon ganz schön grenzwertig!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das war der erste Punkt.

Nun komme ich auf das zu sprechen, was Sie hier als konkreten Vorschlag unterbreitet haben; das will ich also aufgreifen.

Sie haben die Landesjägerschaft genannt. In der Tat: Über solche Vorschläge und Ideen kann man - jedenfalls mit mir - zu jeder Zeit reden. Was ich aber wirklich ungewöhnlich und bemerkenswert finde - ich will es ganz zurückhaltend formulieren -, ist, dass sich der Präsident der Landesjägerschaft an das Rednerpult des Niedersächsischen Landtages stellt und diese Funktion dazu missbraucht, das hier zu thematisieren. Wenn der Präsident der Landesjägerschaft Niedersachsen den Bedarf hat, mit dem Minister zu sprechen,

(Anja Piel [GRÜNE]: Dann kann er das jederzeit tun!)

dann wenden Sie als Präsident sich an den Minister. Aber es ist keine Möglichkeit, hier im Niedersächsischen Landtag Ihr Rederecht als Abgeordneter dazu zu missbrauchen, Herr Dammann-Tamke.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Haben wir hier jetzt Redeverbot, oder was? Herr Siebels, wollen Sie jetzt hier entscheiden, wer von uns etwas sagen darf?)

- Nein, ich entscheide das nicht!

(Ulf Thiele [CDU]: Doch, das tun Sie!)

- Nein, ich kritisiere!

Aber wenn hier nicht der Abgeordnete Dammann-Tamke spricht, sondern der Präsident der Landesjägerschaft: Jede Vereinigung in Niedersachsen hat die Möglichkeit, sich an den Minister zu wenden, auch die Landesjägerschaft - aber eben nicht auf diesem Wege. Herr Thiele, nehmen Sie das bitte zur Kenntnis!

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jens Nacke [CDU]: Das ist schofelig, was Sie hier machen! - Ulf Thiele [CDU]: Immer die Nase hoch im Wind!)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Wenn Ruhe eingekehrt ist, meine Damen und Herren, kann es weitergehen. - Ich habe zeitgleiche Wortmeldungen von Herrn Grupe und von Herrn Dammann-Tamke. Ich würde sagen, Sie sprechen in der Reihenfolge der Fraktionen.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Bitte!)

Herr Grupe, bitte sehr, 2:30 Minuten!

#### **Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vielleicht sollten wir, dem Thema angemessen, wieder etwas ruhiger darüber debattieren. Es liegt uns allen hoffentlich völlig fern, die Arbeit der Experten in diesem sehr ernstesten Geschehen etwa nicht genügend zu würdigen oder gar zu missbilligen. Wenn es dabei zu einzelnen Fehlern gekommen ist, dann muss denen selbstverständlich nachgegangen werden. Soweit ich weiß, ist in Niedersachsen in fast allen Landkreisen mittlerweile die Stallpflicht angeordnet. In dem Bereich kann das jedenfalls gar keine Rolle spielen.

Ich bin nicht im Verdacht, etwa die Jäger zu vertreten - ich bin nicht einmal Jäger -, und möchte daher aus einem anderen Zusammenhang das Beispiel der afrikanischen Schweinepest anführen, der wir den Boden zu entziehen versuchen, indem wir den Wildschweinebestand in gewissen Grenzen halten. Wenn wir hier über Geflügelpest reden, dann sollten wir uns vergegenwärtigen, dass es durchaus Sinn machen würde, die Gänsepopulation da, wo sie völlig überbordend ist, einzuschränken,

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

und zwar nicht nur aus den Gründen, die wir hier häufig diskutiert haben, sondern auch, um die Gefahren in Bezug auf die Geflügelpest, die in jedem Winter erneut auf uns zukommen, einzugrenzen.

Dieses Beispiel ist zum Nachdenken, sodass wir bei dieser Problematik vielleicht etwas logischer und etwas sachlicher vorgehen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank. - Jetzt ist Herr Kollege Dammann-Tamke dran. Danach spricht Herr Janßen. - Herr Dammann-Tamke, Sie haben noch 2:20 Minuten. Bitte!

#### **Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Verehrter Herr Kollege Siebels, es ist sehr wohl ein Unterschied, ob ein Interessenvertreter eines großen Verbandes in Niedersachsen oder von wo auch immer in einem Parlament pro domo spricht. Ich habe hier nicht im Sinne der Interessen der 53 000 organisierten

Jägerinnen und Jäger meines Verbandes gesprochen,

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN: Oh nein, oh nein!)

sondern ich habe hier im Interesse der Geflügelhalter und Nutztierhalter Niedersachsens gesprochen.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

Und dieser Minister hat diese Unterrichtung genutzt, um darauf hinzuweisen, dass er an die Jäger appelliert. Das hat er schon wiederholt getan. Ich habe an dieser Stelle lediglich festgestellt, dass er über das Stadium der Appelle nicht hinauskommt.

Es ist nicht die Aufgabe eines Interessenverbandes, wenn er eine Dienstleistung im Sinne dieser Gesellschaft, insbesondere in Bezug auf Tierseuchenbekämpfung, wahrnehmen soll, dass er von sich aus um eine Audienz bei diesem Minister bittet, sondern es ist gefälligst Aufgabe dieses Ministers, diese Interessenverbände einzuladen.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP - Jens Nacke [CDU]: So ist es! - Miriam Staudte [GRÜNE]: Verletzte Eitelkeit, oder was? Das ist ja das Letzte!)

Im Übrigen, verehrter Herr Kollege Siebels: Ich wollte hier insbesondere deshalb nicht zum x-ten Male wiederholen, dass wir die landesweite Aufstallpflicht verlangen, weil 37 Landkreise in Niedersachsen und die Region Hannover - ich habe eben gerade ein passendes Beispiel gewählt - beim Thema Tierseuchenbekämpfung Vogelgrippe 38 unterschiedliche Wege beschreiten. Angesichts des volkswirtschaftlichen Risikos, das hier im Raume steht, ist es einfach unverantwortlich, das in solche Richtungen auseinanderlaufen zu lassen.

Hier wird der Minister - seine Mitarbeiter und die Mitarbeiter der Veterinärbehörden lobe ich für ihren Einsatz ausdrücklich -

(Zuruf: Spät und erst nach Aufforderung!)

seiner Verantwortung nicht gerecht.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

Dafür gibt es einen ganz klaren Grund: Er hat weniger Angst vor dem volkswirtschaftlichen Schaden. Er hat Angst vor den Bildern, dass dieses

Seuchengeschehen weiter um sich greift, dass es zum Worst Case kommen könnte,

(Anja Piel [GRÜNE]: Davor haben wir doch alle Angst! - Helge Limburg [GRÜNE]: Davor sollten wir alle Angst haben!)

dass wir Hunderttausende oder Millionen von Tieren keulen müssen, dass wir Bilder bekommen, die wir alle nicht haben wollen, und dass er vor die Kameras treten muss und das zu verantworten hat. Davor hat er Angst, und deshalb schiebt er diese Verantwortung gerne an die Landkreise weiter; denn das ist ein schmutziges Geschäft, und das möchte er nicht.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP - Björn Thümler [CDU]: Das ist genau so!)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Dammann-Tamke. - Jetzt kommt Herr Janßen für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Sie haben noch fast zwei Minuten.

#### **Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zum einen mal ganz kurz zur Jagd, weil im Moment die Annahme grassiert, dass man durch die Bejagung der Wasservögel die Gefährlichkeit und Wahrscheinlichkeit des Eintretens von H5N8 massiv reduzieren könnte.

Nur mal ein Beispiel: Rechnen wir mit ungefähr 200 000 Gänsen, die sich im Winterhalbjahr in Niedersachsen und an der norddeutschen Küste insgesamt aufhalten. Wenn Sie eine signifikante Reduzierung der Wahrscheinlichkeit erreichen wollen, dann müssten Sie davon ungefähr 20 000 bis 50 000 Tiere abschießen. Das kriegen Sie überhaupt nicht hin.

Sie bauen hier einen Popanz auf. Eine vergleichsweise erhebliche Reduzierung der Wahrscheinlichkeit ist mit dieser Maßnahme schlicht nicht machbar. - Das zum einen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zum Zweiten: zur Aufstallung. Darüber haben wir uns mehrfach unterhalten. Keines der wissenschaftlichen Institute, keines der Bundesinstitute fordert die flächendeckende Aufstallung - aus dem einfachen Grunde, weil es eine Abwägung ist zwi-

schen den ökonomischen Nachteilen der Aufstallung für Freilandhalter und den Nachteilen, die dadurch entstehen können, dass ein Virus auftritt.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: So etwas nennt man Risiko, Herr Kollege!)

Das muss im Einzelfall gegeneinander abgewogen werden. Das Ergebnis ist abhängig davon, wie viele Wildvögel in dem Bereich vorkommen und wie hoch die Stalldichte ist. Das macht Niedersachsen genauso wie alle anderen.

Im Übrigen, Herr Dammann-Tamke, ist es natürlich entlarvend, wenn Sie zwar sozusagen ein Problem sehen, sich aber als Verband nicht an den Minister wenden mögen, sondern umgekehrt auf ihn warten. Das zeigt doch, dass es Ihnen überhaupt nicht um die Sache geht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Björn Thümler [CDU]: Wo ist denn jetzt dein Problem? Da muss so schnell wie möglich eine Lösung her! Nun ist aber mal gut!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke, Herr Janßen. - Nun noch einmal Herr Kollege Siebels. Sie haben noch ca. 1:40 Minuten. Bitte!

(Jens Nacke [CDU]: Macht nur so weiter!)

**Wiard Siebels (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Nacke, ich will es kurz machen.

Zunächst zu dem Thema Audienz beim Minister. Herr Dammann-Tamke, Audienzen, meinte ich, gäbe es beim Papst. Ich habe noch keine gehabt. Mit diesem Minister kann man sich im Zweifel auch einmal so zusammensetzen. Wenn es dafür eine Vermittlung braucht, will ich mich gerne anbieten und noch einen Kaffee ausgeben.

(Jens Nacke [CDU]: Aber beim Papst bringt es mehr!)

- Beim Papst bringt es mehr, sagt Herr Nacke. Das ist eine interessante Bemerkung. Also soll es jetzt doch kein Treffen geben, Herr Nacke, oder wie stellen Sie sich das vor?

(Jens Nacke [CDU]: Dass er einen vernünftigen Umgang mit den Verbänden pflegt! Darum geht es, Herr Kollege!)

- Ich will nicht darüber streiten, Herr Nacke, wer wen einzuladen hat, auch wenn Sie noch so laut

dazwischenrufen. Das, was Sie sich hier erlauben, ist völlig unmöglich.

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Nacke! Herr Siebels!

**Wiard Siebels (SPD):**

Abenteuerlich ist so etwas, wer hier wen einzuladen hat!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Unglaublich!)

Es muss ja wohl in der Sache darum gehen, dass es dem Minister zusteht - - -

(Zurufe von der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Jetzt redet nur Herr Siebels, sonst keiner! - Bitte!

**Wiard Siebels (SPD):**

Es muss in der Sache doch darum gehen, dass es dem Minister sehr wohl zusteht, an die Landesjägerschaft zu appellieren. Wenn aufseiten der Jägerschaft das Bedürfnis besteht, ein Gespräch zu führen, dann - ich sage es noch einmal - will ich das gerne vermitteln.

Jetzt aber zum Thema Stallpflicht. Herr Kollege Dammann-Tamke, das Thema Stallpflicht spielt nun seit Wochen und Monaten in dieser Auseinandersetzung eine Rolle, obwohl bei den Betrieben, in denen es zu solchen Vorkommnissen gekommen ist, die Stallpflicht ja längst angeordnet ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Hans-Joachim Janßen [GRÜNE]: Genau!)

Ich will zur Versachlichung darauf hinweisen: Wir haben ja in der letzten Debatte darüber gesprochen, dass das Virus selbstverständlich nicht nur vor Kreisgrenzen keinen Halt macht, sondern selbstverständlich auch vor Landesgrenzen keinen Halt macht und dass deshalb eigentlich eine bundesweite Aufstallpflicht notwendig wäre, wenn man es zu Ende denkt. Das macht der Bundeslandwirtschaftsminister aus guten Gründen ebenfalls nicht. Dazu gibt es umfangreiche Risikobewertungen. Das Gleiche gilt selbstverständlich für das Land Niedersachsen.

Ich sage es noch einmal: Die Fälle, über die wir sprechen, sind in Gebieten aufgetreten, in denen

längst eine Aufstallpflicht angeordnet ist. Also führt uns diese Debatte nicht wirklich weiter.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Siebels. - Meine Damen und Herren, weitere Wortmeldungen liegen mir zu dem Komplex „Vogelgrippe, Unterrichtung durch die Landesregierung und nachfolgende Aussprache“ nicht vor, sodass wir diesen Punkt als abgehandelt betrachten können.

Wir fahren jetzt in der Tagesordnung fort. Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 33:

**Dringliche Anfragen**

Es liegen zwei Dringliche Anfragen vor. Ich gehe davon aus, dass Sie die Bestimmungen der Geschäftsordnung bezüglich der Dringlichen Anfragen allesamt kennen, und weise schon jetzt darauf hin, dass nachher bei den Zusatzfragen einleitende Bemerkungen nicht erlaubt sind. Wenn man Zusatzfragen stellen will, möge man sich schriftlich zu Wort melden.

Wir kommen zunächst zu

a) **Was passiert, wenn Herdenschutzmaßnahmen den Wolf nicht mehr abhalten?** - Anfrage der Fraktion der FDP - Drs. 17/7085

Diese Dringliche Anfrage wird von Herrn Dr. Gero Hocker eingebracht. Bitte sehr, Herr Dr. Hocker!

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Ich verlese die Dringliche Anfrage namens meiner Fraktion wie folgt:

Was passiert, wenn Herdenschutzmaßnahmen den Wolf nicht mehr abhalten?

In Südergellersen im Landkreis Lüneburg wurden zwischen Ende November und Anfang Dezember bei drei Angriffen insgesamt 12 Schafe getötet und 18 weitere Tiere zum Teil schwer verletzt. Obwohl das Ergebnis der DNA-Tests noch aussteht, han-

delte es sich dabei mit großer Wahrscheinlichkeit um Wolfsattacken. Die Tiere waren laut Pressemeldungen durch einen wolfssicheren Zaun, einen Esel sowie beim letzten Angriff durch einen Herdenschutzhund geschützt. Die Grünen-Abgeordnete Miriam Staudte forderte hierauf, „bei Nutztierissen, die auf einen Wolf zurückzuführen sind, frühzeitiger mit Vergrämungen zu beginnen“.

Laut Wolfsmonitoring wurden in diesem Jahr insgesamt 118 Tiere nachweislich von Wölfen getötet, bei 28 getöteten Tieren erfolgte die Statusmeldung „Wolf nicht nachweisbar“, 30 Risse sind noch in Bearbeitung. Lediglich bei 23 von 109 abgeschlossenen untersuchten Rissattacken konnten Wölfe zweifelsfrei ausgeschlossen werden.

Dennoch sprach Minister Stefan Wenzel bei einer Zwischenauswertung der dokumentierten Nutztierisse von einer „positiven Entwicklung im niedersächsischen Wolfsmanagement“ und einem Rückgang der Fallzahlen gegenüber dem Vorjahr.

Experten befürchten, dass auch die aktuell geforderten Herdenschutzmaßnahmen in absehbarer Zeit nicht mehr ausreichen werden, da Wölfe lernen würden, Zäune zu überspringen. Auch das Flutterband könne nur als eine verzögernde Maßnahme betrachtet werden.

Wir fragen die Landesregierung:

1. Ab welchem Zeitpunkt sieht die Landesregierung die Notwendigkeit, Wölfe, die Nutztiere gerissen haben, zu vergrämen, und wann betrachtet sie eine Vergrämung als erfolgreich?
2. Wie viele Kilometer Zaun müssten nach Auffassung der Landesregierung mit welchen Kosten pro Weidetierhalter in Niedersachsen verbaut werden, damit alle Berufs- und Hobbyweidetierhalter ihre Tiere wolfssicher einzäunen können?
3. Welche konkreten Maßnahmen ergreift die Landesregierung im Fall des Wolfs, der in Südergellersen innerhalb einer Woche dreimal eine Schafherde angegriffen hat, obwohl diese durch einen wolfssicheren Zaun, einen Esel sowie beim letzten Angriff durch einen Herdenschutzhund geschützt war?

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Dr. Hocker. - Die Antwort der Landesregierung erfolgt durch Herrn Umweltminister Wenzel. Bitte sehr, Herr Minister!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Herr Hocker, ich danke sehr herzlich für Ihre Anfrage.

Wolf und Hund haben seit Jahrtausenden mit Menschen zusammengelebt, allerdings ist der Wolf in den letzten 100 bis 150 Jahren in Mitteleuropa ausgerottet worden. Hier ist viel Erfahrungswissen verloren gegangen. Das betrifft die Nutztierhalter ebenso wie Menschen, die sich in Natur und Landschaft bewegen.

In sehr vielen Ländern Europas ist der Wolf immer heimisch geblieben. In einigen Bundesländern ist er bereits vor ca. 15 Jahren, aus dem Osten kommend, wieder zugewandert.

Der Wolf ist wie die Giraffe, der Elefant und der Löwe durch das Washingtoner Artenschutzabkommen und durch nationales Recht geschützt. Zu Recht erwarten andere Länder, dass wir genauso sorgfältig mit unserer Tier- und Pflanzenwelt, unserem gemeinsamen Weltnaturerbe, umgehen wie sie.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Dennoch ist die Entnahme einzelner Tiere unter Anlegung strenger Kriterien und im Ausnahmefall möglich. Diese Kriterien besagen u. a., dass vor einer Entnahme alle mildereren Alternativen tatsächlich erfolglos geblieben sind.

Herr Hocker, Sie zitieren eine Zwischenauswertung der dokumentierten Nutztierrisse. In der Tat gibt es nach dieser Auswertung eine leichte Entspannung bei den Risszahlen, die zeigt, dass Herdenschutzmaßnahmen greifen. Diese Beobachtung wurde auch in Regionen gemacht, in die der Wolf schon länger zurückgekehrt ist. Die Risszahlen gehen zurück, wenn die Nutztierhalter ihren Herdenschutz verbessert haben.

Grundsätzlich hat sich gezeigt, dass ein wirksamer Herdenschutz gegen den Wolf möglich ist. Am wirksamsten sind dabei Herdenschutzmaßnahmen, die den Wolf von vornherein davon abhalten, mit der Erbeutung von Nutztieren positive Erfahrungen zu machen. Jede Verzögerung in der Umsetzung von Herdenschutzmaßnahmen durch die Nutztierhalter führt dazu, dass die Wolfsindividuen Nutztiere als Beute schätzen lernen können.

Die Analyse von mehr als 4 000 Losungsproben hat jedoch gezeigt, dass sich Wölfe in Deutschland

zu 92 % von Schalenwild ernähren. Nur 0,8 % entfallen auf Nutztiere. Präventionsmaßnahmen können die Wölfe in der überwiegenden Zahl der Fälle davon abhalten, Nutztiere zu reißen. Die Jagd auf Schalenwild wiederum verringert den Wildverbiss und auch die Zahl der Wildunfälle. Diese beiden Aspekte sind volkswirtschaftlich durchaus von Bedeutung, da derzeit allein in Niedersachsen etwa 15 000 km Zaun zum Schutz vor Wildverbiss errichtet wurden. Der finanzielle Aufwand übersteigt die Kosten des Wolfsmanagements um ein Vielfaches. Zudem wird die Resilienz der Ökosysteme gestärkt. Dabei ist der Wolf genauso geschützt wie viele andere heimische Säugtiere auch, Herr Dammann-Tamke - nicht stärker, auch nicht schwächer. Vögel, Reptilien und Insekten gehören genauso dazu.

Im Alltag weniger diskutiert, aber von ungleich höherer Relevanz ist der massive Artenverlust unserer Naturräume. So haben wir beispielsweise bei der Lerche, einem Vogel, den wir alle wohl sehr gut kennen, einen Rückgang von fast 70 % zu verzeichnen.

(Björn Thümler [CDU]: Da geht der Wolf nicht ran!)

47 Indikatorarten der Vögel weisen in Niedersachsen einen Rückgang von gut einem Drittel auf.

Auch unsere eigene menschliche Ernährung basiert auf den Ökosystemdienstleistungen der Natur. Sauberes Wasser, klare Atemluft und fruchtbare Böden lassen sich nicht künstlich herstellen. Allein die Bienen und Wildbienen sind von unschätzbarem Wert für die Bestäubung unserer Nahrungspflanzen. Es gibt also sehr gute Gründe für den bestmöglichen Schutz unserer Natur.

Wölfe, meine Damen und Herren, sind nicht in der Lage, zwischen Wildtieren und Nutztieren eine grundsätzliche Unterscheidung vorzunehmen. Beide sind potenzielle Beutetiere. Die Erbeutung wird bei Wildtieren durch deren Feindvermeidungsverhalten erschwert, bei Nutztieren u. a. durch Präventionsmaßnahmen des Menschen. Zu diesen Präventionsmaßnahmen gehören in erster Linie entsprechende Zäune. Als wirksam haben sich dabei vor allem elektrifizierte Zäune erwiesen, die auch in Bodennähe stromführend sind, sodass ein Wolf bei dem Versuch, diesen Zaun zu untergraben, zwangsläufig Stromschläge erhalten muss. Ebenfalls wirksam sind feste Zäune, die tief genug in den Boden eingelassen sind, um ein Untergraben wirksam zu verhindern, und bei denen auch ein Darüberklettern unmöglich gemacht wird.

Erheblich erhöht wird die Wirksamkeit von Zaunanlagen durch die Anwesenheit von Herdenschutztieren. Hinreichend erprobt sind Herdenschutzhunde, die jedoch nach Möglichkeit mindestens als Zweierteam eingesetzt werden sollen, für größere Herden auch mehr Hunde. Haben Wölfe gelernt, Elektrozäune zu überspringen, hat es sich als wirksam erwiesen, in ca. 20 cm Abstand direkt über dem Elektrozaun ein Flatterband zu spannen. Einer Meldung des Kontaktbüros „Wolfsregion Lausitz“ zufolge gab es auch in Sachsen keinen einzigen Fall, bei dem es zu einer Überwindung eines Zauns mit ordnungsgemäß angebrachtem Flatterband kam.

Nutztiere, für die der Mensch keine entsprechenden Präventionsmaßnahmen umgesetzt hat, sind für Wölfe eine leichte Beute. Wölfe sind in der Lage, Schwachstellen der vom Menschen installierten Präventionsmaßnahmen herauszufinden und zu deren Überwindung auszunutzen. Dabei ist es nicht von Bedeutung, ob diese Schwachstellen durch fehlerhaftes Aufstellen oder auch durch höhere Gewalt entstanden sind. Auch die nächtliche Stallhaltung trägt wirksam zum Schutz bei. Moderne Stallhaltungssysteme wie Boxenlaufställe haben u. a. dazu beigetragen, dass die Weidehaltung insgesamt deutlich zurückgegangen ist. Der Erhalt der Weidehaltung und des Grünlandes liegt jedoch zugleich im landwirtschaftlichen wie auch im naturschutzfachlichen Interesse. Deshalb müssen eine wirksame Beratung und Unterstützung der Weidetierhalter geleistet werden. Gerade Weidetierhalter haben oft geringere Einkommenserwartungen als Ackerbau- oder Veredelungsbetriebe. Deshalb liegen uns auch die Schäfer hier besonders am Herzen.

Alle Maßnahmen des Wolfsmanagements unterliegen einem kontinuierlichen Verbesserungsprozess, einem Erfahrungsaustausch mit anderen Bundesländern und im internationalen Kontext. Derzeit wird das Wolfskonzept in Zusammenarbeit mit dem AK „Wolf“ fortgeschrieben, weil viele Ansätze von 2010 nicht mehr zeitgemäß waren. Der Bund leistet hier wertvolle Unterstützung mit der Dokumentations- und Beratungsstelle DBBW.

Ich will auch betonen, dass die Sicherheit des Menschen immer an erster Stelle steht. Deshalb war die Entnahmeentscheidung richtig, die wir getroffen haben.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Die letzte Umweltministerkonferenz hat die Maßnahmen der Länder einmütig begrüßt und den

Bund zudem gebeten, zum Erhaltungszustand zu berichten und auch regelmäßig zu berichten.

Dies vorausgeschickt, beantworte ich die Fragen wie folgt:

Zu Frage 1: Beim Schutz vor Wolfsangriffen dienen die Herdenschutzmaßnahmen wie geeignete Zäune, stromführende Drähte und Herdenschutztiere der Vergrämung. Herdenschutzmaßnahmen sind erfolgreich, wenn sie dazu führen, dass auf der betreffenden Fläche keine Nutztiere mehr gerissen werden.

Zu Frage 2: In diesem Zusammenhang erinnere ich auch an die Frage 46 der Großen Anfrage, die auf einen ähnlichen Komplex zielte. Nach jahrelangem Rückgang ist seit 2013 die Zahl der Schafe und schafhaltenden Betriebe in Niedersachsen – anders als im Bundestrend – wieder deutlich, nämlich um 7,8 % von 2013 auf 2015, angestiegen. Hauptursache dafür war die Entscheidung der Landesregierung, die Heide- und Deichflächen in Niedersachsen in die Agrarförderung neu aufzunehmen. Das Landwirtschaftsministerium hat 2013 entschieden, dass die von Schafen oder Ziegen beweideten Flächen die vollen Agrarprämien bekommen sollen. Unter der Vorgängerregierung bis 2013 galten diese Flächen nicht als landwirtschaftliche Nutzflächen und bekamen keine Agrarförderung. Seit 2014, mit Beginn der Förderperiode, sind zur Unterstützung der Schafhalter großflächig bewirtschaftete Flächen, sogenannte Dauerweiden, in der Lüneburger Heide und auf den Deichen in die Förderung der EU in Niedersachsen neu aufgenommen worden. Es handelt sich um etwa 10 000 ha. Die Höhe der Subvention ist von der landwirtschaftlichen Fläche abhängig, die ein Betriebsleiter bewirtschaftet. Im Durchschnitt erhält ein Empfänger von Direktzahlungen in Niedersachsen etwa 16 000 Euro pro Jahr. Daneben kann er bzw. sie bei Vorliegen der Voraussetzungen an verschiedenen Agrarumweltmaßnahmen teilnehmen, die unterschiedliche Fördersätze aufweisen.

Gemäß Nutztierhalterverordnung sind Tiere, soweit erforderlich und möglich, vor widrigen Witterungsverhältnissen und vor Beutegreifern zu schützen. Zur Unterstützung erhalten Tierhalter zudem Zuwendungen nach der Richtlinie Wolf. Diese Zahlungen umfassen im Jahr 2016 ca. 260 000 Euro und fallen bislang noch unter die De-minimis-Regel. Bislang konnten alle Anträge bedient werden.

Die Länge der Zäune hängt von verschiedensten Faktoren und Entwicklungen ab und ist von Region zu Region sehr verschieden. Statistiken liegen dazu nicht vor. Das Umweltministerium prüft derzeit, ob die Förderung auch auf Hobbyhalter ausgedehnt werden kann und ob eine erneute Förderung nach Ablauf einer Abschreibungsfrist möglich und sinnvoll ist.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Sehr gut!)

Zu Frage 3: Zur Abwehr von Wölfen werden in der Regel Zäune eingesetzt, die bestimmte Mindestanforderungen hinsichtlich ihrer Beschaffenheit erfüllen müssen. Das ist in der Richtlinie, Anlage 1, definiert. Zäune, die diesen Anforderungen genügen, sind in der Regel ausreichend zur Vermeidung von Wolfsübergriffen. Einen 100 % wolfsicheren Schutz der Nutztiere vor Wolfsübergriffen bieten aber solche Zäune nicht. Verschiedene Umstände können dazu führen, dass die Zäune Schwachstellen aufweisen, insbesondere wenn sie durch Einwirkung äußerer Kräfte - Wind, Äste oder Ähnliches - in ihrer Form beeinträchtigt wurden. In seltenen Fällen können Wölfe auch lernen, intakte Schutzmaßnahmen zu überwinden.

Sowohl der örtliche Wolfsberater als auch eine Mitarbeiterin des Wolfsbüros des NLWKN waren bei Südergellersen vor Ort, um die Risse und auch die Gesamtsituation zu dokumentieren. Die Auswertung der Spurenlage ist noch nicht abgeschlossen. Auch fehlt noch das Ergebnis der genetischen Analyse. Herr Dr. Hocker hat darauf hingewiesen, dass es den Verdacht, aber noch keinen Beweis gibt. Mit dem Tierhalter wurde über Möglichkeiten zur Verstärkung des Herdenschutzes gesprochen, und Material - wie Lattenzaun und Flatterband inklusive höherer Zaunstäbe - wurde zur Verfügung gestellt.

Der beim dritten der inzwischen vier Übergriffe anwesende Herdenschutzhund befand sich ganz frisch in der Herde, um diese an die Anwesenheit von Herdenschutzhunden zu gewöhnen. Eine tatsächliche Schutzfunktion hat dieser einzelne Hund in der 700-köpfigen Herde noch nicht. Beim letzten Rissvorfall befanden sich zwei Herdenschutzhunde in der Herde. Diese haben anscheinend auch größere Schäden erfolgreich verhindert; denn nicht einmal das einzige gerissene Tier wurde vom Wolf genutzt. Allerdings war auch hier dem Tier das Eindringen nicht auf ganzer Zaunlänge effizient erschwert worden, da teilweise das Flatterband mit bis zu 40 cm Abstand außen vor dem Zaun und noch dazu in viel zu großer Höhe angebracht war

und nicht, wie empfohlen, in 20 cm Abstand direkt über dem Elektrozaun.

Einen ähnlichen Fall gab es bereits im Raum Goldenstedt, in dem das zu hoch über dem Zaun angebrachte Flatterband vom Tier für Fachleute erwartungsgemäß ignoriert und beim Überspringen des Elektronetzzauns untersprungen wurde. Ein Flatterband, das vom Tier schon bei der Annäherung an den Zaun unterquert werden kann, wird von diesem gar nicht mehr als Hindernis wahrgenommen.

In Sachsen, wo das Rosenthaler Rudel gelernt hatte, reguläre Elektrozäune von 90 cm Höhe zu überspringen, ist nach ordnungsgemäßem Anbringen von Flatterband kein Fall eingetreten, bei dem diese bereits spezialisierten Wölfe diesen verbesserten Grundschutz überwunden hätten.

Die Erfahrungen mit Südergellersen haben aber gezeigt, dass die schnelle Bereitstellung eines verbesserten Grundschutzes essenziell ist. Das Meldesystem wird daher verändert, meine Damen und Herren. Meldungen der Wolfsberater gehen künftig direkt an das Wolfsbüro und nur noch in Kopie an Jägerschaft und untere Naturschutzbehörde.

Das Verfahren zur Feststellung der Rissursachen wurde beschleunigt, wird aber noch weiter verbessert.

Künftig sollen den Tierhaltern noch schnellere Beratung und praktische Unterstützung zukommen. Dabei wird geprüft, wie verstärkt konkrete Soforthilfe vor Ort geleistet werden kann. Das kann die Bereitstellung von Zaunmaterial sein. Das kann auch tatkräftige Unterstützung sein. Das kann gegebenenfalls auch temporäre Unterstützung mit Herdenschutzhunden und erfahrenen Hirten sein.

Fakt ist aber auch, dass eine rechtzeitige Vorsorge der Weidehalter unabdingbar ist. Das ist von entscheidender Bedeutung.

Ich sage Ihnen auch ganz ehrlich: Mir liegen die Schafhalter sehr am Herzen, weil wir sie z. B. auch für die Landschaftspflege in vielen Bereichen des Naturschutzes sehr dringend brauchen. Deswegen werden wir alles tun, um gerade auch die Belastungen, die dann auftreten, anzugehen und bestmöglich Abhilfe zu schaffen.

Ich danke Ihnen fürs Zuhören.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Meine Damen und Herren, es folgen jetzt die Zusatzfragen. Eine erste Zusatzfrage möchte für die Fraktion der CDU der Kollege Angermann stellen. Bitte sehr!

**Ernst-Ingolf Angermann (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Kommen wir zu konkreten Zahlen: Vor dem Hintergrund, Herr Minister Wenzel, dass bekanntlich zwei Kühe 1 ha Weidefläche benötigen - insofern braucht eine Durchschnittsherde von 100 Kühen 50 ha -, und in Anbetracht der Einzäunungskosten von 700 Euro pro Hektar und dass nur 21 ha bezuschusst werden, frage ich Sie: Wer soll denn die Kosten für die restlichen 30 ha tragen?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Astrid Vockert [CDU]: Da wird der Landwirt alleingelassen!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Angermann, die Nutztierhaltungsverordnung sieht hier eine ganz klare Pflicht beim Tierhalter. Aber wir haben gesagt, dass wir die Tierhalter darüber hinaus mit freiwilligen Maßnahmen zusätzlich unterstützen. Wir haben aktuell eine Maßnahme, die aufgrund der De-minimis-Regelung begrenzt ist. Wir haben aber einen Antrag auf den Weg gebracht, um künftig auch jenseits der Grenzen der De-minimis-Regel fördern zu können. Dann liegt die Förderung bei bis zu 30 000 Euro pro Fall und Jahr.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die nächste Zusatzfrage stellt der Kollege Dr. Hocker. Bitte!

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Vor dem Hintergrund der Tatsache, verehrter Herr Minister Wenzel, dass Sie eben die Möglichkeiten der Herdenschutzmaßnahmen, die ergriffen werden können, als Erfolg versprechend bezeichnet haben, und vor dem Hintergrund der Tatsache, dass der betroffene Schäfer in Südergellersen ebenjene Herdenschutzmaßnahmen 1 : 1

inklusive 1,60 m hoher Schutzzäune, Untergrabschutz, Herdenschutzhunden und Flatterband umgesetzt hat, frage ich Sie, wie die Schäfer in Niedersachsen noch zusätzlich aufrüsten sollen, um tatsächlich einen wirksamen Schutz ihrer Herden herbeiführen zu können.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank. - Herr Minister, bitte!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Abgeordneter Hocker, ich habe eben in meiner Antwort ausgeführt, dass es ganz wichtig ist, nach einem Vorfall möglichst rasch sicherzustellen, dass ein Grundschutz so ausgeführt wird, dass er voll und ganz den erhöhten Anforderungen - - -

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Genau das wird doch umgesetzt! - Jörg Hillmer [CDU]: Der war vorher schon da!)

- Sie müssen sich die Details angucken! Beim ersten Mal gab es offenbar eine Stelle, an der der Zaun hochgerutscht war. Dann kann ein Tier durchschlüpfen. Beim zweiten Mal stand ein Teil des Zauns in einer Furche. Da war er nur noch 40 cm hoch. Auch als das Flatterband darüber war, waren die Abstände davor oder darüber zum Teil zu hoch.

(Jörg Hillmer [CDU]: Ich schlage vor, dass Sie dort einmal ein Praktikum machen!)

- Sie werden es gar nicht glauben, Herr Hillmer: Ich hatte selbst Schafe und Ziegen.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Aber da gab es noch keine Wölfe in Deutschland! Das ist das Problem!)

Ich kann Ihnen davon berichten, dass sie zum Teil täglich ausbrechen und dass es eine große Herausforderung ist, gute Zäune zu bauen. Da brauchen Sie mir gar nichts zu erzählen.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Es ist doch kein Tier ausgebrochen! Es geht darum, dass kein Wolf hineinkommt! Wo leben Sie denn?)

- Herr Hocker, in der Regel sind diese Zäune in der Vergangenheit so gestaltet worden, um die Tiere

vor einem Ausbruch zu schützen. Das war das Schutzziel.

Gleichwohl sah die Nutztierhaltungsverordnung schon immer vor, dass nicht nur vor widrigen Witterungsverhältnissen geschützt werden muss, sondern auch vor Beutegreifern. Wir haben dies zum Anlass genommen, um diese Richtlinie aufzulegen, um die Tierhalter hier zusätzlich zu unterstützen.

Wir wollen sie vor allen Dingen auch vor Ort unterstützen; denn auch psychologisch ist das eine sehr belastende Situation. Das haben Hirten sehr deutlich ausgeführt. Oft steht gar nicht der materielle Schaden im Vordergrund, den wir ja ersetzen, wenn ein Tier zu Schaden kommt, sondern es ist auch die neue Situation, dass man damit rechnen muss, dass so etwas passiert. Das sind eben keine schönen Bilder. Wenn die eigenen Tiere davon betroffen sind, dann ist das schon sehr traurig.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage stellt wiederum der Kollege Ernst-Ingolf Angermann, CDU-Fraktion. Bitte!

**Ernst-Ingolf Angermann (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Minister, bleiben wir bei den Zahlen. Im Landkreis Cuxhaven gibt es 75 000 ha Grünland. Wenn man nur die Hälfte davon - sprich: 37 000 ha - mit Kosten von 700 Euro pro Hektar einzäunt, dann kommen wir auf 26 Millionen Euro, die benötigt werden. Mit 80 % Zuschuss liegen wir dann bei rund 20 Millionen Euro. An der Küste gibt es weitere Landkreise mit der gleichen Struktur. Woher sollen zukünftig die 50, 80 bis 100 Millionen Euro für Präventionsmittel kommen, Herr Minister?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister Wenzel, bitte sehr!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Angermann, wir fangen ja nicht bei null an. Sie müssen sehen: Wenn heute jemand Milchvieh hat, dann hat er in der Regel einen Boxenlaufstall. Dann stehen vielleicht die Fersen auf der Weide, aber in der Regel nicht - - -

(Zuruf von Jörg Hillmer [CDU])

- Es gibt sehr unterschiedliche Haltungen, Herr Hillmer.

Wir haben heute, anders als vor 30 Jahren, in der Regel einen Boxenlaufstall. Das führt dazu, dass die Weidehaltung -

(Zuruf)

- ich komme noch zu der Antwort

(Astrid Vockert [CDU]: Was sagt Herr Meyer denn dazu?)

- im Vergleich zu vor 30 Jahren deutlich zurückgegangen ist. Deswegen hat mein Kollege ein Programm aufgelegt, um die Weidetierhaltung zu fördern. Das wird auch von meinem Haus sehr unterstützt; denn ich sage: Auch aus Naturschutz- und Umweltsicht wollen wir, dass Milchvieh haltende Betriebe, dass Weidetierhalter eine gute Zukunft haben. Wir wollen auch unser Grünland aus ganz unterschiedlichen Gründen erhalten.

Deswegen liegt uns sehr daran, auch in Zukunft zu prüfen, wie wir die Unterstützung der Weidetierhalter über das Maß, das wir heute erreicht haben, hinaus noch deutlich verbessern können. Da sind wir im Gespräch, nicht nur mit unseren Kollegen aus dem Agrarbereich, sondern auch mit Kollegen in anderen Ländern.

Was den Zaunbau angeht: Man hat beispielsweise bei einer Mähweide nicht die Notwendigkeit, einen Zaun zu bauen, weil das Gras dort gemäht und zu Silage oder Heu verarbeitet wird.

(Ernst-Ingolf Angermann [CDU]: Deswegen habe ich nur 50 %!)

Deswegen muss man immer gucken, wie viele Zäune man tatsächlich braucht.

Sie müssen sich auch einmal angucken, was in der Nutztierhaltungsverordnung für gewerbliche Tierhalter steht, Herr Angermann. Dann sehen Sie, was schon heute an Förderung gezahlt wird und was die Anforderungen der Nutztierhaltungsverordnung abdeckt. Und dann muss man sehen, was wir darüber hinaus sehr gern leisten wollen, weil wir möchten, dass die Weidetierhalter gut unterstützt werden. Deswegen haben wir auch die Demimis-Regel noch einmal angefasst. Wie gesagt, wir wollen auch über dieses Maß hinausgehen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Es folgt jetzt der Kollege Bosse, SPD-Fraktion. Bitte!

**Marcus Bosse (SPD):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Frage an den Minister ist: Welche Maßnahmen sind letztlich zu ergreifen, wenn sich ein Wolf nachweislich auf Nutztiere spezialisiert und wolfabweisende Zäune untergräbt oder sie tatsächlich überspringt?

(Jörg Hillmer [CDU]: Sehr gute Frage!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Stefan Wenzel, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:**

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Bosse, auch das ist möglich. Natürlich ist denkbar, dass am Ende auch der beste Zaun versagt. Wenn eine weitere Steigerung des Herdenschutzes nicht möglich ist oder erfolglos bleibt, ist auch eine Entnahme des betreffenden Individuums möglich.

Sie wissen, wir haben als bislang einziges Land eine Entnahmeentscheidung aus anderem Grund, aus dem Grund der Gefahrenabwehr, getroffen. Aber auch in diesem Bereich ist grundsätzlich eine solche Entnahmeentscheidung möglich.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Es folgt jetzt noch einmal für die SPD-Fraktion der Kollege Karsten Becker.

**Karsten Becker (SPD):**

Danke schön, Herr Präsident. - Ich frage die Landesregierung, wie viele Anträge auf Herdenschutzmaßnahmen in diesem Jahr gestellt und bewilligt worden sind.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Stefan Wenzel, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:**

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Abgeordneter Becker, in diesem und im letzten Jahr waren es etwa 102, 103

Anträge. Wir konnten - wie gesagt - alle Anträge bedienen, wobei die Umsetzung nicht immer in dem Jahr erfolgt, in dem auch der Antrag gestellt wurde. Das schiebt sich manchmal ins nächste Jahr.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Es folgt jetzt noch einmal für die FDP-Fraktion Dr. Gero Hocker. Bitte!

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Verehrter Herr Minister Wenzel, vor dem Hintergrund der Tatsache, dass Sie in Ihrer Antwort auf unsere Anfrage erklärt haben, dass erst neues Erfahrungswissen gesammelt werden müsse, weil es sich bei den Wölfen, die jetzt zu uns kommen, ganz offensichtlich um Tiere handelt, die sehr viel schneller lernen und ein anderes Verhalten an den Tag legen,

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Das hat er doch gar nicht gesagt!)

frage ich Sie: Wie können Sie überhaupt irgendwelche Empfehlungen für wirksamen Herdenschutz veröffentlichen, wenn Sie doch der Ansicht sind, dass die Tiere, die zu uns kommen, ein völlig anderes Verhalten an den Tag legen, als es vielleicht sogar noch von Ihrem eigenen Haus vor wenigen Monaten erwartet worden ist?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Miriam Staudte [GRÜNE]: Immerhin hat diese Landesregierung eine Förderrichtlinie verabschiedet - im Gegensatz zur letzten Landesregierung!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Für die Landesregierung Herr Minister Wenzel, bitte!

**Stefan Wenzel, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:**

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Abgeordneter Dr. Hocker, wir haben ja in den letzten Jahren nicht nur unsere eigenen Erfahrungen gemacht, sondern wir greifen insbesondere auch auf Erfahrungen aus Sachsen und aus Brandenburg zurück, wo die Wölfe schon etwa vor 15 Jahren zurückgekehrt sind. Aber wir haben natürlich auch Kontakt zu Experten in Polen oder in Schweden oder im Baltikum, also in Ländern, wo der Wolf eigentlich immer heimisch war.

(Zuruf von der FDP: Und gejagt wird!)

2010 ist das alte Wolf-Konzept erstellt worden. Dazu hieß es z. B. in der *NOZ* - das war damals ein Beitrag von Herrn Brinkmann; damals wurden Herr Dammann-Tamke und mein Vorgänger zitiert -:

„Als eher gering wurde auch die Gefahr eingestuft, dass Wölfe Nutztiere wie etwa Schafe oder Ziegen reißen könnten.“

Das war - so sage ich einmal - die Erkenntnislage von 2010. Sie hat sich natürlich verändert, und deswegen passen wir ja auch das Wolf-Konzept an und wollen mit den Experten im AK Wolf die Dinge auf den neuesten Stand bringen. Das ist ein kontinuierlicher Verbesserungsprozess. Das heißt, jede neue Erkenntnis fließt sofort in die Weiterentwicklung ein.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Es folgt jetzt für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Kollegin Staudte. Bitte!

**Miriam Staudte (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten! Ich freue mich sehr, dass Sie in der Beantwortung der Anfrage auch auf den Aspekt der Hobbytierhaltung eingegangen sind. Insofern würde mich sehr interessieren - vielleicht können Sie das noch einmal erläutern -, was hier weiter angedacht ist, um die Hobbytierhalter zu unterstützen. Denn wir wissen alle, der Wolf kann an dem niedrigen Zaun der Hobbytierhalter lernen. Vielleicht erläutern Sie das noch einmal.

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank. - Herr Minister!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrte Frau Abgeordnete Staudte, wir haben bislang eine Grenze, die bei etwa 0,25 ha liegt. Immer dann, wenn ein Halter auch zur Landwirtschaftlichen Berufsgenossenschaft angemeldet ist, was in der Regel für Tierhalter sinnvoll ist, kann er auf die Leistungen nach der Richtlinie Wolf zurückgreifen.

Wir prüfen gerade, wie viele Fälle dadurch möglicherweise nicht erfasst sind und wie wir hier si-

cherstellen können, dass auch die Hobbytierhalter davon Gebrauch machen und möglichst - ja - die Zäune so erstellen können, wie es notwendig ist.

Es hat sich gezeigt, dass immer dann, wenn eine Zuwanderung von Wölfen erfolgt, vermehrt Rissereignisse auftreten, weil erst einmal eine Überraschung vorherrscht, weil es erst einmal eine Zeit lang dauert, bis sozusagen die Infrastruktur entsprechend nachgerüstet ist. Dann - das hat sich z. B. in Sachsen gezeigt - lassen die Rissereignisse wieder nach, aber sie gehen nicht auf null. Das will ich und kann ich nicht versprechen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Noch einmal für die CDU-Fraktion Kollege Angermann, bitte!

**Ernst-Ingolf Angermann (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Minister, angesichts der aktuellen Herausforderungen in Südergellersen, in Brockhimbergen oder im Raum Cuxhaven und angesichts der Tatsache, dass Anfang des Jahres extra ein schwedischer Experte eingeflogen werden musste, frage ich Sie: Haben Sie, wie wir lange gefordert haben, inzwischen Personen ausgebildet, die bei Herausforderungen vergrämen können, die möglicherweise auch entnehmen können oder Hilfestellung leisten können?

(Beifall bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Angermann, wir haben unterschiedliche Möglichkeiten. Wir haben damals den Besuch des schwedischen Experten genutzt, um auch hier bei uns Personen auszubilden und sie im Umgang mit einer solchen Waffe auszubilden. Wir haben Experten, die beispielsweise in der Lage sind, Herdenschutzhunde einzusetzen. Wir haben unser Wolfsbüro, das mit Material zur Verfügung steht. Aber wir werden diese Möglichkeiten noch weiter verbessern.

Es liegt mir daran, möglichst schnell die unterschiedlichsten Optionen zur Verfügung zu stellen,

bis hin - ich hatte in meinen Eingangsbemerkungen darauf hingewiesen, dass vielleicht sogar das denkbar ist - zum Einsatz von Hirten mit Herdenschutzhunden zur temporären Unterstützung, um in dem Erstgeschehen die Dynamik zu brechen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Ernst-Ingolf Angermann [CDU]: Es wurden also keine Personen ausgebildet!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Noch einmal für die FDP-Fraktion Herr Dr. Hocker, bitte!

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Verehrter Herr Minister Wenzel, vor dem Hintergrund der Tatsache, dass es sich bei den Rissen nicht allein um eine monetäre, um eine wirtschaftliche Belastung für die Schäfer handelt, sondern die Schäfer mit Leib und Seele ihrer Tätigkeit nachgehen, bei Wind und Wetter draußen sind und eine persönliche Verantwortung für die Tiere empfinden und persönliche Verantwortung für diese Tiere tragen, frage ich Sie, wann Sie endlich damit beginnen, diese Menschen da draußen, die einem erheblichen psychologischen Druck ausgesetzt sind, auch mit psychischen und psychologischen Maßnahmen zu betreuen.

Vielen Dank.

(Zustimmung bei der FDP - Volker Bajus [GRÜNE]: Da muss er selber grinsen! - Gegenruf von Dr. Gero Hocker [FDP]: Unglaublich arrogant!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Dr. Hocker!

(Zurufe und Gegenrufe von den GRÜNEN und von der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Einen kleinen Moment, bitte! - Ich bitte um Ruhe. Gehen Sie bitte raus, wenn Sie sich streiten wollen! - Hallo! - Herr Bajus, Herr Dr. Hocker!

(Unruhe)

- Wir können auch gern warten, bis Sie das ausge tragen haben. Aber besser ist es, dass Sie hinausgehen, wenn Sie sich streiten.

Herr Minister, bitte!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Sehr geehrter Herr Abgeordneter Dr. Hocker, die Landwirtschaft ist immer, traditionell - ich sage es einmal so - durch Wetterunbilden, durch natürliche Ereignisse geprägt worden, die dazu führen können, dass die Erträge im Ackerbau einbrechen oder dass es auch zu Schäden durch Krankheiten kommt.

Wir haben eben gerade über die Geflügelpest gesprochen.

Auch Beutegreifer waren immer ein Thema. Ob der Fuchs oder der Marder im Hühnerstall, ob der Wolf auf der Schafsweide: Das ist immer eine Herausforderung für den Tierhalter/die Tierhalterin. Deswegen wollen wir bei diesem besonderen Thema - - -

(Dr. Gero Hocker [FDP] spricht mit Hans-Joachim Janßen [GRÜNE])

- Herr Dr. Hocker, ich wollte gerade Ihre Frage beantworten!

Deswegen werden wir hier auch immer Unterstützung leisten. Sie müssen aber sehen

(Dr. Gero Hocker [FDP] spricht erneut mit Hans-Joachim Janßen [GRÜNE])

- Herr Dr. Hocker! -,

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Ich werde hier immer angesprochen! - Gegenruf von Hans-Joachim Janßen [GRÜNE]: Sie haben angefangen!)

dass die Tierhalter normalerweise eine Tierhalterversicherung oder eine - - -

(Unruhe)

**Präsident Bernd Busemann:**

Einen Moment, bitte, Herr Minister! - Bevor es albern wird: Herr Janßen, Herr Dr. Hocker, Ruhe, bitte!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Offenbar besteht kein gesteigertes Interesse an der Antwort.

Die Tierhalter haben in der Regel eine Haftpflichtversicherung, die aber Schäden am eigenen Tier nicht abdeckt. Da leistet eben unsere Billigkeitsleistung Ersatz.

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Die wollen doch gar kein Geld! Die wollen Sicherheit!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Nächste Zusatzfrage: Kollege Scholing, Fraktion Bündnis 90/Die Grünen.

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Vor dem Hintergrund, dass in den betroffenen Regionen, so z. B. im Landkreis Uelzen, im Zusammenhang mit Wolfsrissen immer wieder diskutiert wird, den Wolf doch ins Jagdrecht zu nehmen, frage ich Sie, Herr Minister: Welche Wirkung würde man sich davon versprechen, und wie ist solch eine Forderung rechtlich einzuschätzen?

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Kollege.

(Björn Thümler [CDU]: Das wissen wir schon! Das haben wir hier schon diskutiert!)

- Es antwortet die Landesregierung, sonst niemand. - Bitte!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Abgeordneter Scholing, die Aufnahme ins Jagdrecht würde dazu führen, dass der Jäger eine Hegepflicht hat. Er müsste also sicherstellen, dass ein guter Erhaltungszustand erreicht wird. Am Schutzstatus des Tieres würde sich aber nichts ändern.

Von daher halte ich nichts davon, die Zuständigkeiten hier noch zusätzlich zu verkomplizieren. Dann müsste man im Grunde auch noch mit jedem Jagdpächter darüber diskutieren, wie er die Einhaltung dieser Hegepflicht sicherstellt. Ich glaube, dass man davon absehen sollte.

Wir arbeiten mit der Landesjägerschaft hier sehr eng zusammen. Wir haben seit einigen Jahren einen Kooperationsvertrag. Das Monitoring wird

von der Landesjägerschaft unterstützt. Aber von einer Aufnahme ins Jagdrecht würde ich absehen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Es folgt Herr Dammann-Tamke.

(Zuruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU])

- Okay, dann am Ende des Geschehens.

Es folgt jetzt Herr Hans-Joachim Janßen. Bitte!

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Herr Präsident! Ich frage die Landesregierung, ob ihr Fälle bekannt sind, in denen Wölfe sich so auf Nutztierrisse spezialisiert haben, dass Herdenschutzmaßnahmen letztendlich nicht mehr erfolgreich waren.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister Wenzel, bitte sehr!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Abgeordneter Janßen, wir haben aus Anlass dieser Anfrage noch einmal geprüft, ob solche Fälle vorliegen. Aus Sachsen - wo die längsten Erfahrungen vorliegen - wurde uns mitgeteilt, dass es bislang keinen solchen Fall gibt.

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage stellt für die SPD-Fraktion Kollege Bosse.

**Marcus Bosse (SPD):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete! Es geht hier auch um Prävention. Daher meine Frage: Welche Beratungsangebote und welche Fördermöglichkeiten können Weidetierhalter in Anspruch nehmen, um letzten Endes einen wirklich wirksamen, wolfsabweisenden Schutz zu erreichen?

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister Wenzel!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Bosse, es gibt sehr unterschiedliche Möglichkeiten.

Direkt vor Ort im Land - auch in Kooperation mit der Landesjägerschaft - sind unsere Wolfsberater tätig, die direkt dem Wolfsbüro berichten. Sie nehmen Kontakt mit den Weidetierhaltern auf und stehen ihnen im Zweifel mit Rat und Unterstützung, aber auch mit Hinweisen zu finanziellen Möglichkeiten zur Seite. Es gibt zum einen die sogenannten Billigkeitsleistungen bei Rissen; bis zu 100 % der Kosten werden ersetzt. Es gibt zum anderen Unterstützung beim Zaunbau; bis zu 80 % der Kosten werden ersetzt.

Es gibt darüber hinaus eine Organisation von Ehrenamtlichen, die in solchen Fällen Unterstützung leistet und beispielsweise beim Zaunbau hilft.

Einer der großen Umweltverbände hat sich vorgenommen, ein Projekt aufzulegen, das insbesondere darauf abzielt, die Tierhalter praktisch zu unterstützen. Ich denke, dieses Projekt wird in Kürze an den Start gehen.

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Es folgt jetzt noch einmal Kollege Dr. Hocker.

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Vielen Dank, Herr Präsident. - Herr Minister Wenzel, vor dem Hintergrund der Tatsache, dass es für den Hochwasserschutz in Niedersachsen unabdingbar ist, dass es Schäfer und Schafe auf unseren Deichen gibt, und vor dem Hintergrund der Tatsache, dass gerade in den letzten Wochen und Monaten immer mehr Schäfer sich nicht nur mit dem Gedanken tragen, ihren Beruf an den Nagel zu hängen, sondern das tatsächlich tun, frage ich Sie, wie die Landesregierung in Zukunft den Hochwasserschutz in Niedersachsen gewährleisten will - ohne Schäfer, die diesen Dienst verrichten.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister Wenzel, bitte!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Dr. Hocker, erstens habe ich auf die Entscheidung meines Kollegen Meyer hingewiesen, der dafür gesorgt hat, dass die Flächen im Bereich der Deiche und der Lüneburger Heide in die Agrarförderung integriert werden konnten. Das hat, glaube ich, eine entscheidende Stabilisierung der Schafhaltung in Niedersachsen bewirkt.

Zweitens haben wir auf der letzten Umweltministerkonferenz in einem weiteren Beschluss festgehalten, dass wir die Schaf- und Ziegenhalter in besonderer Weise unterstützen wollen, weil in allen Ländern nicht nur die Landschaftspflege, sondern auch z. B. die Flussdeiche ein Thema sind. Deswegen haben wir das besonders im Blick, und deswegen habe ich in meinem Eingangsbeitrag darauf hingewiesen, dass die Tierhalter, die ihre Tiere in Bereichen halten, die man nicht so einfach einzäunen kann, besonderer Unterstützung bedürfen.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Welche?)

- Zum Beispiel in Regionen, in denen traditionell eher Wassergräben und nicht Zäune genutzt werden.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Am Deich!)

Zu denken ist auch an Wanderschäfer.

Wir gucken uns gesondert an: Was muss da passieren? - Wir haben Schafhalterstammtische eingerichtet, um diese Frage gerade mit den Praktikern zu diskutieren. Wir sind auch mit Firmen im Gespräch, die Zaunhaltungssysteme bauen. Da gibt es gerade in Niedersachsen eine Menge Expertise.

Was heute am Markt ist, ist vielfach als Schutz vor Ausbruch entwickelt worden, nicht als Schutz vor Einbruch.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Genau!)

Deswegen haben wir hier eine neue Herausforderung.

(Beifall bei den GRÜNEN - Dr. Gero Hocker [FDP]: Dann gibt es keine wolfssicheren Zäune, sondern nur Zäune, die vor dem Ausbruch schützen! Ein Eigentor par excellence!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Es folgt noch einmal Kollege Ernst-Ingolf Angermann, CDU-Fraktion.

**Ernst-Ingolf Angermann (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Herr Wenzel, ich stelle fest, dass Sie für die Schäfer an der Küste nichts vorbereitet haben.

(Björn Thümler [CDU]: Schlimm genug!)

Zu einem anderen Thema: Angesichts dessen, dass der Wolf in der Natur in der Regel nur ein Stück reißt und dieses tatsächlich auch verspeist - was auch vollkommen nachhaltig und richtig ist -, dass er aber, wenn er in eine Einzäunung einbricht, in der Regel so lange reißt, wie Tiere sich bewegen - mit der Folge, dass es verletzte und halbtote Tiere gibt, dass Gedärme heraushängen, dass Wunden klaffen -, frage ich Sie: Was sagt denn Ihre Tierschutzbeauftragte dazu?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Angermann, die Frage ist, glaube ich, etwas rhetorisch gemeint.

(Jörg Hillmer [CDU]: Nein! Sie ist ernst gemeint! - Ulf Thiele [CDU]: Sie ist sehr ernst!)

Ich glaube, Sie wissen sehr wohl - darauf hätte ich hingewiesen -, dass es für die Tierhalter eine große psychische Belastung bedeutet, wenn es in ihrer Herde zu einem Riss kommt.

(Karsten Heineking [CDU]: Der Minister ist sprachlos! - Weitere Zurufe von der CDU)

Sie werden mir aber recht geben, dass im Wald und in der Natur nicht jedes Mal eine Tierschutzbeauftragte oder ein Tierschutzbeauftragter daneben steht, wenn ein Tier ein anderes reißt. Es widerspricht der Lebenswirklichkeit, dass das funktioniert.

(Ulf Thiele [CDU]: Herr Minister, die Nutztiere sind eingezäunt! Die können nicht weg! - Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Herr Thiele, glauben Sie doch

nicht, dass Sie ihm das erzählen müssen! Das weiß er doch!)

Deswegen, Herr Abgeordneter Ulf Thiele - - -

(Zurufe von der CDU - Unruhe)

**Präsident Bernd Busemann:**

Ich darf bitten, den Redner nicht zu stören! Einen Moment, Herr Minister! - Ruhe und der Reihe nach! Zurzeit spricht nur der Minister. Bitte!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Sie sind da auf dünnem Eis. Ich empfehle an dieser Stelle die Lektüre der Nutztierhaltungsverordnung.

(Jörg Hillmer [CDU]: Jetzt sind die Nutztierhalter schuld!)

- Nein, das nicht. Sie fragen, was getan werden muss, um sicherzustellen, dass Recht und Gesetz jederzeit eingehalten werden.

Was die Eingangsbemerkung, auf die Herr Angermann seine Frage aufgebaut hat, angeht: Meines Erachtens ist das nicht richtig. Schauen Sie sich an, wie sich der Wolf in der Natur verhält! Ich hatte eben darauf hingewiesen, dass etwa 0,8 % der Spuren in der Wolfslosung auf Nutztiere verweisen, er also in seinem Fressverhalten zu 99,2 % auf Wildtiere ausgerichtet ist.

(Zuruf von Helmut Dammann-Tamke [CDU])

Sie müssen feststellen, dass es in der Wildbiologie andere Erkenntnisse gibt als die, die Sie zur Grundlage Ihrer Frage gemacht haben.

(Jörg Hillmer [CDU]: Was sagt denn die Tierschutzbeauftragte? - Zurufe von der CDU: Was sagt denn nun der Tierschutz?)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Die fünfte und letzte Zusatzfrage stellt Herr Dr. Hocker. Bitte!

(Zurufe von der CDU: Keine Antwort! Wir werden alleingelassen! - Jens Nacke [CDU]: Die Antwort ist immer gleich: Der Schäfer ist schuld!)

**Dr. Gero Hocker (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Vor dem Hintergrund der Tatsache, dass

es für viele Schäfer eine besonders belastende Situation ist, dass sie über viele Monate auf das Ergebnis von DNA-Analysen warten müssen, frage ich die Landesregierung: Könnte es für sie eine Option sein, diesen Menschen zu helfen, indem sie endlich der Umkehrung der Beweislast zustimmen und Billigkeitsleistungen auch zahlen, bevor das endgültige Ergebnis der DNA-Analyse feststeht?

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister Wenzel, bitte sehr!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Abgeordneter Hocker, Letzteres ist bereits längst veranlasst worden und auf dem Weg.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Ja! Schon seit Monaten!)

Was war der erste Teil der Frage?

(Dr. Gero Hocker [FDP]: Beweislastumkehr!)

Beweislastumkehr: Im Zweifel wird immer *für* den Tierhalter entschieden. Wenn die Beweise nicht eindeutig sind, ist sichergestellt, dass dann *für* den Tierhalter entschieden wird.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die fünfte und letzte Zusatzfrage für die CDU-Fraktion stellt der Kollege Angermann. Bitte sehr!

**Ernst-Ingolf Angermann (CDU):**

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Präsident! Wenn zukünftig alle Weideflächen wolfsicher eingezäunt werden müssen - sonst wird Weidehaltung nicht funktionieren -, benötigt man gerade in den Grünlandregionen kilometerlange, undurchdringbare Zäune, wo kein Rotwild, kein Rehwild und kein Schwarzwild durchdringen kann. Diese Tiere werden ausgesperrt mit der Folge des Artenrückgangs auf dem Grünland, aber auch mit der Folge von erheblich mehr Bisschäden in den Wäldern, weil die Tiere im Wald zu-

rückgehalten werden. Herr Wenzel, können Sie das als Umweltminister verantworten?

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön. - Herr Minister, bitte sehr!

**Stefan Wenzel**, Minister für Umwelt, Energie und Klimaschutz:

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Angermann, das Gegenteil von dem trifft zu, was Sie beschreiben. In der Vergangenheit waren bei der Weidehaltung deutlich mehr Tiere eingezäunt als im Moment; durch die Boxenlaufställe hat sich eine ganz andere Entwicklung ergeben.

Zu den Wildtieren: In unseren Wäldern stehen 15 000 km Zäune, um vor Wildverbiss zu schützen. Das ist etwas, was man künftig möglicherweise reduzieren könnte. Das wäre sehr wünschenswert - auch wegen der Kosten, die dafür entstehen. An dieser Stelle können wir gerne ins Gespräch kommen. Es ist für den Wald sehr positiv, wenn eine freie Bewegung möglich ist - nicht nur für Spaziergänger und Wanderer, sondern natürlich vor allen Dingen auch für die Wildtiere.

(Beifall bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Danke schön, Herr Minister. - Meine Damen und Herren, Wortmeldungen zu weiteren Zusatzfragen liegen mir nicht vor. Aber Herr Kollege Dammann-Tamke möchte eine **persönliche Bemerkung** nach § 76 der Geschäftsordnung abgeben.

Herr Dammann-Tamke, ich erteile Ihnen das Wort. Sie wissen, dass Sie eine persönliche Bemerkung nur abgeben dürfen, wenn Sie persönlich angegriffen worden sind. Bitte!

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Ich habe mich zu einer persönlichen Bemerkung gemeldet, weil der Minister in seinen Ausführungen zur Dringlichen Anfrage zweimal ohne Anlass meinen Namen erwähnt hat.

Ich weise insbesondere vor dem Hintergrund der vorangegangenen Unterrichtung darauf hin, dass es mich durchaus sehr belastet, dass offensichtlich eine Mehrheit hier im Hause bestimmt, wann ein Zusammenfallen von Abgeordnetenmandat und ehrenamtlicher Tätigkeit im Sinne der Landesregie-

rung und der regierungstragenden Fraktionen in eine Debatte eingeworfen werden kann und wann nicht.

Ich will konkret werden. Erstens. Als der Minister ausgeführt hat, wir hätten ein Artensterben zu verzeichnen, hat er ohne Anlass - es gab keinen Zwischenruf meinerseits - den Namen „Dammann-Tamke“ erwähnt. Herr Minister, ich bitte Sie im Interesse einer vertrauensvollen Zusammenarbeit, in Zukunft von solchen Spitzen, die ich persönlich als Belehrungen werte, abzusehen.

Zweitens. Der Minister hat im Zusammenhang mit einem Zeitungsartikel, den er erwähnt hat, hier den Eindruck erweckt, auch ich hätte mich in der Vergangenheit einmal dahin gehend eingelassen, dass Schafe und Ziegen nicht zum klassischen Beutespektrum des Wolfes gehörten. Dies habe ich nie getan. Ihre diesbezügliche Herleitung, dass in diesem Artikel etwas stehe und auch der Name „Dammann-Tamke“ dort veröffentlicht werde, ist ziemlich plump und banal. Herr Minister, ich bitte Sie, in Zukunft von so etwas Abstand zu nehmen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Drittens möchte ich Ihnen sagen, dass ich mir durchaus Gedanken mache, wenn der Minister hier ausführt, mit der Ausrottung des Wolfes hier in Deutschland sei in der Vergangenheit Wissen und Know-how verloren gegangen.

Ich gehöre zu den Menschen, die an Weihnachten die Kirche besuchen und die Weihnachtsgeschichte aufmerksam verfolgen. Ich werde die Weihnachtsgeschichte in Zukunft aber in einer ganz anderen Art und Weise interpretieren. Hoffentlich jeder in diesem Raum weiß, dass es dort heißt: Die Hirten waren des Nachts bei den Hürden. - Was sollte das jedem intelligenten Menschen sagen? - Auch in der Vergangenheit mussten unsere Nutztiere, Schafe und Ziegen, 24 Stunden, rund um die Uhr, geschützt werden. Und sie wurden nicht nur vor Diebstahl geschützt, sondern sie wurden auch, damals im Nahen Osten, vor dem Zugriff von Wölfen geschützt.

Für diese banalen Lebensweisheiten brauche ich kein Nachschlagewerk, dafür brauche ich nur mit offenen Sinnen den Quellen zu lauschen, die es gibt.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Dammann-Tamke. - Weitere Wortmeldungen in diesem Zusammenhang liegen nicht vor, sodass ich übergehen darf zu

**b) Was tut die Landesregierung gegen Asylmissbrauch?** - Anfrage der Fraktion der CDU - Drs. 17/7087

Die Anfrage wird von unserer Kollegin Angelika Jahns von der CDU-Fraktion vorgetragen. Bitte sehr, Frau Jahns!

**Angelika Jahns (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich trage die Dringliche Anfrage der CDU-Fraktion vor:

Was tut die Landesregierung gegen Asylmissbrauch?

Der *Weser-Kurier* berichtete in seiner Ausgabe vom 27. Oktober 2016 unter dem Titel „14-köpfige Familie fährt von Gemeinde zu Gemeinde“, dass der Bürgermeister der Samtgemeinde Tarmstedt, Herr Frank Holle, befürchte, eine 14-köpfige Familie abgelehnter Asylbewerber aus Bosnien-Herzegowina kurzfristig erneut unterbringen zu müssen.

Im *Weser-Kurier* heißt es hierzu:

„Tarmstedt. Samtgemeindebürgermeister Frank Holle mag in diesen Tagen gar nicht mehr aus dem Fenster seines Dienstzimmers schauen. Es könnte nämlich passieren, dass ein bestimmtes Wohnmobil auf den Parkplatz des Tarmstedter Rathauses einbiegt. Dass dem Fahrzeug eine 14-köpfige Familie entsteigt, die von der Samtgemeinde Tarmstedt untergebracht werden will. Es wären alte Bekannte, die Holle und seiner Rathausmannschaft schon länger Schweißperlen auf die Stirn treiben. Ebenso wie anderen Rathaus-Chefs und ihren Leuten.

Es handelt sich um die Großfamilie, die Asyl suchend im März 2015 von der Samtgemeinde im alten Pfarrhaus in Wilstedt untergebracht wurde. Die Asylanträge seien im Dezember als unbegründet abgelehnt worden, so Holle, der Familie sei die Abschiebung nach Bosnien angedroht worden. Am 2. Januar sei sie verschwunden gewesen.

‚Untergetaucht‘, sagt Holle. Die zuvor renovierte und eingerichtete Wohnung im alten Pfarrhaus sei derart ramponiert gewesen, dass Reparaturkosten von 10 000 Euro entstanden seien.

Auch der Freundeskreis Asyl, der in der Samtgemeinde etwa 200 Flüchtlinge betreut, hat mit dieser Familie so schlechte Erfahrungen gemacht, dass der Verein nichts mehr mit ihr zu tun haben will. Vorstandsmitglied Rolf Struckmeyer: ‚Das sind keine Flüchtlinge. Die versuchen, sich in Deutschland durchzuschlagen, indem sie von Gemeinde zu Gemeinde reisen. Das ist eine völlig andere Denk- und Lebensweise. Wir wollen nicht, dass unsere Gutmütigkeit weiter ausgenutzt wird.‘“

Im selben Artikel heißt es weiter unten:

„Doch Holle weiß im Moment überhaupt nicht weiter. Er habe im Moment schlichtweg keinen Platz für die große Familie, die einzige geeignete Unterkunft in Wilstedt sei belegt. Er habe die Familie übergangsweise in der Samtgemeinde Selsingen unterbringen können. Doch die Familie habe sich in Rhade bei Mitbewohnern und Nachbarn ebenso unbeliebt gemacht wie zuvor in Wilstedt, sodass die Selsinger den Tarmstedtern eine Frist bis Freitag gesetzt haben, sie wieder zurückzunehmen.

Holles Problem wäre gelöst, wenn er die Familie beispielsweise in der Notunterkunft des Landkreises in Visselhövede unterbringen könnte, in der im Moment reichlich Platz ist. Das hat zwar der Landkreis neulich so gemacht, nachdem die Familie eines Nachmittags unerwartet in Rotenburg vorm Kreishaus aufgeschlagen ist. Doch das ist laut Gesetz so nicht vorgesehen. ‚Es ist die Kommune zuständig, bei der die Asylsuchenden zuletzt gemeldet waren‘, so Holle.

Der rechnet nun jederzeit damit, dass das ungeliebte Wohnmobil, für das weder der Vater noch die Mutter einen gültigen Führerschein besitze, am Tarmstedter Rathaus vorfährt.“

Und abschließend der *Weser-Kurier*:

„Sein Dilemma bringt Holle so auf den Punkt: ‚Diese Leute machen sich die Lücken im deutschen Rechtssystem zunutze. Sie haben überhaupt keine Chance, in Deutsch-

land Fuß zu fassen, doch wir kriegen sie nicht raus.‘ Er habe jedenfalls entschieden: ‚Wenn die bei uns vor der Tür stehen, schicken wir sie weg.‘“

Wir fragen die Landesregierung:

1. Wie ist der aktuelle Status hinsichtlich der betroffenen Familie?
2. Welche Möglichkeiten bestehen seitens des Landes, des Landkreises und der Samtgemeinde, um diese Familie aus Bosnien abzuschieben?
3. Welche Möglichkeiten hat die Samtgemeinde Tarmstedt, dieser Familie Sozialleistungen zu verweigern bzw. sie zu einem sozial adäquaten Verhalten zu bewegen?

(Beifall bei der CDU und Zustimmung bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Jahns. - Jetzt antwortet die Landesregierung, ich denke, in persona Herr Innenminister Pistorius. Bitte sehr!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Dringlichen Anfrage liegt der Einzelfall einer vermutlich bosnischen Familie zugrunde. Aus datenschutzrechtlichen Gründen darf und kann ich hier nähere Einzelheiten nicht ausführen.

Aber lassen Sie mich anhand dieses Falles exemplarisch darstellen, dass das Land Niedersachsen alle rechtlichen Möglichkeiten ausschöpft, einem Asylmissbrauch entgegenzuwirken, und die örtlich zuständigen Ausländerbehörden dabei unterstützt, den Aufenthalt dieser Familie und auch anderer, vergleichbarer Einzelfälle umgehend zu beenden.

Sicher ist an dieser Stelle auch, dass unser Asylsystem an die politische Verfolgung anknüpft und kein geeignetes Instrumentarium ist, um Flüchtlingen, die aus wirtschaftlichen Gründen zu uns kommen, zu helfen.

In dem in Rede stehenden Fall geht es nicht nur um die Frage der örtlichen Zuständigkeit für die Unterbringung. Die diesbezügliche Rechtslage ist, wie bereits in der Anfrage formuliert, eindeutig. Vielmehr liegen hier die Probleme in der ungeklärten Identität der Familie und in fehlenden Dokumenten.

Vor diesem Hintergrund beantworte ich die Fragen wie folgt:

Zu Frage 1: Die Familie ist erstmals Anfang Februar 2015 in das Bundesgebiet eingereist und im März 2015 dem Landkreis Rotenburg (Wümme) zugewiesen worden. Der Asylantrag der Familie wurde am 1. Dezember 2015, also sieben Monate später, als offensichtlich unbegründet abgelehnt. Die Familie hat am 5. Januar 2016 gegen die negative asylrechtliche Entscheidung den Klageweg beschritten. Da die Familie seit dem 6. Januar 2016 - also bereits einen Tag nach Klageerhebung - unbekanntem Aufenthalts war, ist das Klageverfahren im April 2016 eingestellt worden.

Im September 2016 hat sich die Familie wieder bei den Behörden gemeldet und, ebenfalls erfolglos, einen Asylfolgeantrag gestellt. Die gegen diese asylrechtliche Entscheidung gerichtete Klage entfaltet keine aufschiebende Wirkung. Seit Oktober 2016 ist die Familie wieder untergetaucht und zur Aufenthaltsermittlung ausgeschrieben.

Im Falle eines Aufgriffs steht dem Vollzug einer zeitnahen Abschiebung derzeit allerdings entgegen, dass die für eine Aufenthaltsbeendigung erforderlichen Dokumente ihres Herkunftsstaates nicht vorliegen. Der Aufenthalt der Familie wäre wegen der tatsächlichen Unmöglichkeit einer Abschiebung zu dulden.

Zu Frage 2: Die Landesregierung ist bestrebt, die Ausreiseverpflichtung vollziehbar ausreisepflichtiger Ausländerinnen und Ausländer konsequent durchzusetzen. Vorrang hat dabei die Förderung einer freiwilligen Ausreise. Die in Rede stehende Familie wurde von der zuständigen Ausländerbehörde auch über die Möglichkeit und die Vorteile einer freiwilligen Rückkehr informiert.

Zuständig für die Einleitung einer Abschiebung ist die Ausländerbehörde des Landkreises. Einer zeitnahen Aufenthaltsbeendigung steht in diesem Fall jedoch entgegen, dass die Familie über keinerlei Dokumente ihres Herkunftsstaates, die für eine Abschiebung zwingend erforderlich sind, verfügt oder diese eventuell unterschlagen hat.

Trotz des aktuell unbekanntem Aufenthalts der Familie wird die Klärung der Identität von der Ausländerbehörde intensiv betrieben. Das Fachreferat meines Ministeriums steht bereits mit der Ausländerbehörde in Kontakt. Es hat mit der zuständigen Sachbearbeiterin Möglichkeiten der Identitätsklärung und in der Folge der Beschaffung der für eine

Aufenthaltsbeendigung notwendigen Dokumente erörtert und Unterstützung zugesagt.

Sofern die bislang vorliegenden Hinweise, die auf eine bosnische Staatsangehörigkeit hindeuten, zutreffend sind, ist zu beachten, dass Bosnien-Herzegowina derzeit keine Rückführung unter Nutzung des EU-Laissez-passer akzeptiert. In diesem Fall wäre nach einer Klärung der Identität der Betroffenen und der Feststellung der bosnischen Staatsangehörigkeit ein reguläres Rückübernahmeverfahren einzuleiten. Zur Erleichterung von Rückführungen verhandelt der Bund momentan mit Bosnien-Herzegowina über die Akzeptanz von EU-Laissez-passer. Insoweit haben allerdings weder das Land Niedersachsen noch die Kommunen Einflussmöglichkeiten.

Zu Frage 3: Die kommunalen Leistungsbehörden haben die Möglichkeit, unter bestimmten Voraussetzungen für Leistungsberechtigte nach dem Asylbewerberleistungsgesetz Leistungseinschränkungen gemäß § 1 a des Asylbewerberleistungsgesetzes vorzunehmen.

Leistungseinschränkungen sind beispielsweise möglich, wenn den Leistungsberechtigten nachgewiesen werden kann, dass sie sich nur nach Deutschland begeben haben, um Sozialleistungen nach dem Asylbewerberleistungsgesetz zu erlangen. Darüber hinaus können Leistungseinschränkungen auch dann vorgenommen werden, wenn sich die Leistungsberechtigten einer Abschiebung entziehen oder ihre Mitwirkungspflichten verletzen. Es handelt sich in jedem Fall immer um eine Einzelfallprüfung der zuständigen Kommune.

**(Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta  
übernimmt den Vorsitz)**

Sollte die Leistungsbehörde nach der Prüfung zu dem Ergebnis kommen, dass Leistungseinschränkungen vorzunehmen sind, werden unter den in § 1 a des Asylbewerberleistungsgesetzes genannten Voraussetzungen nur noch Leistungen zur Deckung des Bedarfs an Ernährung und Unterkunft einschließlich Heizung sowie Körper- und Gesundheitspflege gewährt. Diese Leistungen sollen dann grundsätzlich als Sachleistungen erbracht werden.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister Pistorius. - Die erste Zusatzfrage stellt Frau Abgeordnete Jahns, CDU-Fraktion. Bitte!

**Angelika Jahns (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung: Warum wurde diese Familie bei dem zweiten Asylantrag wieder der Samtgemeinde Tarmstedt zugewiesen? Sehen Sie die Möglichkeit, die Samtgemeinde zu unterstützen, indem diese Familie, wenn sie noch einmal auftaucht, in einer Landeseinrichtung untergebracht wird?

(Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Bitte, Herr Minister Pistorius!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Es gilt die räumliche Beschränkung der Erstzuweisung. Daran ist nichts zu ändern. Das heißt, derjenige kommt dahin, wohin er beim ersten Mal zugewiesen worden ist. Das ist so.

Die Landesaufnahmeeinrichtung, die in dem Bericht, den Sie zitiert haben, auch genannt worden ist - Visselhövede -, ist in der Abwicklung begriffen. Schon von daher ist es schwierig, dort noch jemanden unterzubringen. Zum Zweiten gilt in diesem Fall das Gleiche wie oben: Landesaufnahmeeinrichtungen sind nicht ein Ersatz für eine im Wege der Erstzuweisung vorgenommene Zuweisung in eine Kommune.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die zweite Zusatzfrage stellt wiederum Frau Kollegin Jahns, CDU-Fraktion. Bitte, Frau Kollegin!

**Angelika Jahns (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung: Wie viele ähnliche Fälle von derart großen Familien sind ihr bekannt?

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Bitte, Herr Minister!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Liebe Frau Jahns, auf Zuruf ist mir keiner

bekannt. Ich habe eben beim Zurückblicken auf die Regierungsbank auch Kopfschütteln gesehen. Offenbar gibt es also keinen vergleichbaren Fall.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Die erste Zusatzfrage für die FDP-Fraktion stellt Herr Kollege Oetjen.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Minister, kann diese Familie für die Zeiträume, in denen sie sich von dem ihr zugewiesenen Wohnort, also der Samtgemeinde Tarmstedt, entfernt hat und untergetaucht ist, von der Leistungsbehörde Leistungen beanspruchen?

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Oetjen. - Bitte, Herr Minister!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Oetjen, nach meinem Kenntnisstand kann sie das nicht.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Die dritte Zusatzfrage für die CDU-Fraktion stellt Frau Kollegin Jahns. Bitte!

**Angelika Jahns (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Meine dritte Frage geht in dieselbe Richtung. Sie haben eben gesagt, es gäbe dann keine zusätzlichen Leistungen. Ich frage die Landesregierung: Könnte sie sich vorstellen, dass es möglich ist, dass diese Familie Gesundheitsleistungen aus dem 1,5-Millionen-Euro-Programm in Anspruch nimmt?

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Bitte, Herr Minister!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Um auf Ihre Frage konkret zu antworten: Das kann ich mir nicht vorstellen. Aber ob es so ist, lasse ich gern prüfen.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Die nächste Zusatzfrage für die CDU-Fraktion stellt Frau Kollegin Jahns. Bitte!

(Jens Nacke [CDU]: Bekommen wir denn die Antwort nachgeliefert? Sie

haben gesagt, dass Sie es prüfen lassen! Mit der Wahrheit hält man es wohl nicht ganz genau! - Gegenruf von der SPD: Oh!

- Herr Nacke, Frau Kollegin Jahns würde jetzt gern ihre Frage stellen. - Bitte, Frau Kollegin!

**Angelika Jahns (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Für die Samtgemeinde Tarmstedt ist es ja insgesamt sehr schwierig, mit diesem Fall umzugehen. Welche Chancen sieht die Landesregierung, die Samtgemeinde im Umgang mit dem Problem zu unterstützen, dass sich diese Familie nicht sozial einbindet? Sehen Sie diesbezüglich irgendeine Möglichkeit, etwa durch personelle Unterstützung oder durch Beratung, damit die Samtgemeinde mit diesem Problem nicht alleine bleibt?

(Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Bitte, Herr Minister Pistorius!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Wir beraten die zuständigen Ausländerbehörden im Blick auf das Leistungsrecht, das Ausländerrecht und das Aufenthaltsrecht nach Kräften. Solche Fälle gibt es Gott sei Dank selten, vergleichbare noch weniger.

Am Ende ist es Aufgabe der Kommunen, das vor Ort zu regeln. Wenn sie Hilfe brauchen und sich an uns wenden, versuchen wir gerne, zu vermitteln, sei es über die Integrationsnetzwerke und andere, über das Sozialministerium oder wie auch immer.

Die konkrete Erledigung der Aufgabe liegt vor Ort. Aber wenn Hilfe benötigt wird, versuchen wir zu helfen.

(Zustimmung bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister. - Die nächste Zusatzfrage für die FDP-Fraktion stellt Herr Kollege Oetjen.

**Jan-Christoph Oetjen (FDP):**

Frau Präsidentin! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Minister, es gehen immer mal wieder Einzelfälle durch die Medien, dass Familien Leistungen an mehreren Standorten, in

mehreren Bundesländern beantragt oder sogar in mehreren Ländern der Europäischen Union einen Asylantrag gestellt haben. Wurde geprüft, ob das auch bei dieser Familie der Fall war?

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Oetjen. - Bitte, Herr Minister Pistorius!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Auch in diesem Fall hat es natürlich den Versuch gegeben, die Identität zu klären und auch zu klären, ob schon irgendwo anders Anträge gestellt worden sind.

Nach den Erkenntnissen der Ausländerbehörde hat sich die Familie bereits erlaubt in einem anderen EU-Staat aufgehalten, da der Ausländerbehörde eine abgelaufene Aufenthaltserlaubnis und eine ID-Card dieses Staates vorliegen. Diese Dokumente werden dort im Regelfall nur ausgestellt, wenn der Antragsteller seine Identität nachgewiesen hat. Die Ausländerbehörde wird über die deutsche Auslandsvertretung Kontakt zu den dortigen Behörden aufnehmen, um zu versuchen, die Identität zu klären und herauszufinden, wer es tatsächlich ist. Aber das ist im Augenblick der einzige Ansatz.

Weitere Erkenntnisse liegen offenbar nicht vor. Das einzige Dokument, das bei der Familie übrig geblieben war - ein sichergestellter bosnischer Führerschein -, hat sich nach einer Prüfung durch die bosnischen Inlandsbehörden, die ebenfalls von der Ausländerbehörde ausgelöst worden ist, als Fälschung erwiesen.

Das sind die einzigen Ansätze, die es im Augenblick gibt.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister Pistorius. - Die fünfte und damit letzte Zusatzfrage für die CDU-Fraktion stellt Frau Kollegin Jahns. Bitte!

**Angelika Jahns (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Ich frage die Landesregierung vor dem Hintergrund, dass in der Berichterstattung erwähnt wurde, dass Vater und Mutter keinen Führerschein besitzen: Ist Ihnen bekannt, dass es ein Verfahren gegen die beiden gegeben hat oder dass ein solches Verfahren noch läuft, weil sie nicht im Besitz eines Führerscheins sind, aber trotzdem das Wohnmobil fahren?

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Jahns. - Bitte, Herr Minister Pistorius!

**Boris Pistorius, Minister für Inneres und Sport:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Liebe Frau Jahns, ich habe davon auszugehen, dass der Bürgermeister, wenn er entsprechende Erkenntnisse hat, diese an die zuständigen Polizeidienststellen weitergibt und dass diese dann ihre Arbeit machen. Weitere Erkenntnisse darüber, ob irgendjemand von denen, die dieses Wohnmobil fahren, einen Führerschein hat oder nicht, liegen mir nicht vor.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister Pistorius. - Liebe Kolleginnen und Kollegen, Wortmeldungen für weitere Zusatzfragen liegen mir nicht vor, sodass die Behandlung der Dringlichen Anfragen hiermit beendet ist.

Wir fahren jetzt fort mit der Haushaltsberatung. Wir beginnen mit

Tagesordnungspunkt 34:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushaltsschwerpunkt Justiz**

Die Redezeitkontingente entnehmen Sie bitte wieder der Ihnen vorliegenden Redezeitentabelle. Der Ältestenrat ist auch bei diesem Haushaltsschwerpunkt davon ausgegangen, dass die Landesregierung eine Redezeit von jeweils elf Minuten nicht überschreitet.

Auch dieses Mal bitte ich Sie, sich schriftlich zu Wort zu melden und dabei anzugeben, zu welchem Haushaltsschwerpunkt Sie sprechen möchten.

Ich rufe nun für die CDU-Fraktion Frau Kollegin Ross-Luttmann auf.

(Unruhe)

- Ich darf um etwas mehr Ruhe im Plenarsaal bitten, sodass wir konzentriert in die Haushaltsberatungen einsteigen können. Kolleginnen und Kollegen, die noch Gesprächsbedarf haben, bitte ich, ihre Gespräche außerhalb des Plenarsaals zu führen.

Bitte, Frau Ross-Luttmann! Sie können nun starten.

**Mechthild Ross-Luttmann (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben uns unsere Redezeiten ebenfalls aufgeteilt. Zum Justizvollzug wird gleich noch mein Kollege Otto Deppmeyer weitere Ausführungen machen. Ich werde allgemein zum Justizbereich sprechen.

Der Justizhaushalt ist mit seinen rund 1,2 Milliarden Euro Gesamtausgaben gemessen am Gesamthaushalt des Landes ein kleiner, aber schon sehr besonderer Haushalt; denn er betrifft die Justiz als eine der tragenden Säulen unseres Rechtsstaats. Eine funktionierende Justiz steht für Rechtsfrieden und Rechtssicherheit. Sie gibt der Bevölkerung Vertrauen in den Rechtsstaat und ist zudem von nicht zu unterschätzender Bedeutung für einen starken Wirtschaftsstandort Niedersachsen. Das erreicht man nur mit engagierten und motivierten Beschäftigten; denn sie sind es, die durch ihren hohen persönlichen Einsatz und durch ihre herausragende Qualität einen effektiven Rechtsschutz in Niedersachsen gewährleisten.

Und sie leisten eine ganz hervorragende Arbeit! Dafür möchte ich ihnen an dieser Stelle ausdrücklich und aufrichtig danken.

(Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, eine schnelle, leistungsfähige und auf hohem Niveau arbeitende Justiz braucht gute und verlässliche Rahmenbedingungen mit hervorragender Personalausstattung, angemessenen sächlichen Mitteln und vernünftigen Arbeitsräumen. Frau Ministerin, noch ist es Ihre Aufgabe, dafür zu sorgen. Dieser Aufgabe aber werden Sie nicht gerecht.

Zwar enthält dieser Doppelhaushalt positive Ansätze. So ist es richtig und wichtig, dass Sie, Frau Ministerin, auf die PEBB§Y-Nacherhebung zu 2014 reagiert haben und zusätzliche Stellen schaffen konnten. Diese personelle Verstärkung wird der Justiz helfen, die hohe Arbeitsbelastung der Beschäftigten abzumildern. Das erkennen wir durchaus auch an und unterstützen es auch.

(Zustimmung bei der CDU)

Als großen Erfolg können Sie das allerdings nicht feiern; denn einige Stellen mehr, einige Ausbildungsplätze mehr reichen allein zur Stärkung der Justiz nicht aus. Auf die Justiz kommen in den nächsten Jahren vielfältige Herausforderungen zu. Der elektronische Rechtsverkehr muss datensicher eingeführt werden. Zusätzliche straf- und zivilrecht-

liche Gerichtsverfahren in Braunschweig wegen der VW-Abgasaffäre, immer mehr komplizierte Wirtschaftsverfahren, zusätzliche Verfahren bei den Staatsanwaltschaften und den Gerichten im Bereich der Einbruchskriminalität und auch der Cyber-Kriminalität müssen bewältigt werden, um nur einige wenige Dinge zu benennen. Hierauf hätten Sie mit innovativen Konzepten reagieren müssen. Wo aber bleiben Ihre Ideen? Oder sind Sie ideenlos?

Meine sehr geehrten Damen und Herren, auch die Einführung des elektronischen Rechtsverkehrs läuft in Niedersachsen nicht rund. Spätestens 2022 muss bundesweit die E-Akte an allen Gerichten datensicher eingeführt sein und vor allem fehlerfrei laufen. Reibungsverluste durch Systemabstürze, nicht ausreichende Systemverfügbarkeit oder schlecht handhabbare Formulare, vor denen der Richterbund gewarnt hat, können wir uns nicht leisten.

(Zustimmung bei der CDU)

Frau Ministerin, kümmern Sie sich persönlich um dieses wichtige Thema, und sorgen Sie dafür, dass erkennbare Probleme überwunden werden! Die Bürger wollen sich auf die Judikative verlassen können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Schutz der Bevölkerung vor gefährlichen Gewalt- und Sexualstraftätern ist ein wichtiges rechtspolitisches Thema. Wir brauchen die bestmögliche Betreuung gefährlicher Sexualstraftäter - wie auch aller anderen Straftäter -, die möglichst noch in der Haft beginnt und nach der Haftentlassung konsequent fortgeführt wird. Diese muss bedarfsdeckend und flächendeckend sein.

Wie schon im letzten Haushaltsjahr wollen wir auch in den nächsten drei Jahren jeweils 500 000 Euro für drei Modellprojekte einsetzen, und zwar für eine psychotherapeutische Fachambulanz mit Vertragsärzten beim Landgericht Hannover, eine angekoppelt an eine forensische Ambulanz beim Landgericht Göttingen und eine weitere beim Landgericht Oldenburg, nach dem Vorbild Bayerns. Die Modellprojekte sollen wissenschaftlich begleitet werden und fundiert darüber Auskunft geben, welche Angebote in Niedersachsen ausgebaut werden sollen, um das Rückfallrisiko von Straftätern weiter zu verringern. Das schafft Sicherheit, und das ist auch der beste Schutz der Bürger vor neuen Straftaten.

(Zustimmung bei der CDU)

Und das ist auch genau das, was die Bürger vom Rechtsstaat erwarten: Schutz und Sicherheit.

(Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte, Frau Kollegin! - Ich darf darum bitten, die Beratungen an der Regierungsbank einzustellen. - Vielen Dank.

Bitte, Frau Kollegin!

**Mechthild Ross-Luttmann (CDU):**

Danke, Frau Präsidentin.

Die 14 Anlaufstellen für ambulante Straffälligenhilfe im Erwachsenenbereich wollen wir finanziell besser ausstatten. Nach 2009, als CDU und FDP den Zuschuss um 300 000 Euro auf 1,3 Millionen Euro erhöht haben, wollen wir den Zuschuss jetzt um weitere 200 000 Euro anheben. Dies wird das ambulante Angebot für erwachsene Straffällige erheblich verbessern und auch zu mehr Sicherheit beitragen.

Wir wollen weiter den Verband der Schöffen mit 20 000 Euro unterstützen. Sie wissen: Der Verband der Schöffen hat für seine Arbeit und für Fortbildung erstmalig um 20 000 Euro im Haushalt gebeten. Sie von Rot-Grün haben 15 000 Euro eingesetzt. Ich denke, Sie sollten sich noch einen Ruck geben, weil die Arbeit der Schöffen so unendlich wichtig und für unseren Rechtsstaat unverzichtbar ist, und diesem berechtigten Wunsch des Verbandes folgen und den Gesamtbetrag zur Verfügung stellen. - Wir wollen das.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen von Rot-Grün, bedrücken Sie nicht die hohen und immer weiter steigenden Zahlen von Einbrüchen, die uns der Innenminister nur auf Druck der CDU-Fraktion im letzten Plenum mitgeteilt hat? - Uns schon! Unser Ziel muss doch sein, Straftaten möglichst mit präventiven Mitteln zu verhindern und, wenn Straftaten geschehen sind, mehr aufzuklären und Beschuldigte zeitnah zu verurteilen. Es ist doch nicht hinnehmbar, dass bei Einbruchsdelikten einer ohnehin nur niedrigen Aufklärungsquote von 22 % eine Verurteilungsrate von lediglich 2,6 % gegenübersteht.

(Beifall bei der CDU)

Hier, Frau Ministerin, hätte ich erwartet, dass Sie nennenswerte Impulse setzen. Aber leider Fehlansage! Verantwortungsvolle Politik zugunsten von

Opfern ist das nicht. Wir wollen, dass Straftäter zeitnah zur Verantwortung gezogen werden. Was ist zu tun?

Gerade weil zunehmend ausländische Banden ganze Wohngebiete ausspähen, sich aber für die Einbrüche nur einige wenige Stunden in Niedersachsen aufhalten, müssen wir zum einen die Polizei stärken. Das hat meine Kollegin Angelika Jahns schon vermehrt gefordert, und Herr Kollege Adasch hat es hier im Plenum gesagt. Zum anderen müssen wir auch weiterhin - wenn wir die Polizei stärken, die für Aufklärung steht - die Staatsanwaltschaften stärken; denn die Staatsanwaltschaften sind diejenigen, die die aufgeklärten Straftaten zur Anklage bringen müssen.

(Beifall bei der CDU - Angelika Jahns  
[CDU]: Genau!)

Auch wegen des Auslandsbezuges wollen wir hier Schwerpunktstaatsanwaltschaften schaffen. Dafür haben wir im Haushalt zur Bekämpfung von Einbruchskriminalität zehn zusätzliche Stellen für Staatsanwälte und den mittleren Dienst und weitere 20 000 Euro für den Geschäftsstellenbedarf vorgesehen.

Meine Damen und Herren, ich komme nun zu den Baumaßnahmen, die Gerichte, Staatsanwaltschaften und Justizvollzugsanstalten betreffen.

Nachdem wir jahrelang nachdrücklich Mittel für den Justizstandort Osnabrück von Ihnen eingefordert haben, ist es Ihnen auf den letzten Metern gelungen, zumindest Planungsmittel in den Haushalt einzustellen. Diese Entscheidung war längst überfällig.

(Beifall bei der CDU - Filiz Polat  
[GRÜNE]: Ja, eben! - Gerd Ludwig  
Will [SPD]: Zehn Jahre!)

Die Beschäftigten in Osnabrück warten schon lange auf dieses Signal von Ihnen. Hoffentlich ist es mehr als nur ein Signal.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Was haben Sie denn gemacht? Was sagen Sie denn als ehemalige Justizministerin?)

- Den ersten Bauabschnitt haben wir fertiggestellt. Und danach

(Helge Limburg [GRÜNE]: Danach sind Sie abgewählt worden!)

sind Sie in Regierungsverantwortung gekommen und haben diese Maßnahme nicht fortgesetzt.

(Beifall bei der CDU - Helge Limburg  
[GRÜNE]: Weil die Küche in Vechta dringlicher war! - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Meine Damen und Herren, hoffentlich folgen den Worten der Ministerin, zügig mit dem Ausbau beginnen zu wollen, im nächsten Jahr auch Taten.

Der Zugang zum Recht ist elementares Recht eines jeden Menschen und unabdingbar für ein funktionierendes Rechtswesen. Deshalb müssen die Gerichte ohne Probleme für alle Menschen, mit und ohne Behinderung, erreichbar sein. Dies ist in Niedersachsen leider nicht bei allen Amtsgerichten gewährleistet. Knapp die Hälfte aller Amtsgerichte ist für rechtssuchende Menschen nicht barrierefrei zugänglich. Hier muss Politik handeln und mehr Investitionsmittel zur Verfügung stellen.

Wir wollen in den nächsten drei Jahren jeweils 10 Millionen Euro zusätzlich in den Haushalt einsetzen, um die Gerichte nach und nach zu sanieren und barrierefrei zu gestalten.

Ich möchte noch ein anderes Thema ansprechen: Das ist der Haushalt des Staatsgerichtshofs. Diesen Einzelplan haben wir traditionell immer im großen Einvernehmen verabschiedet. Ich hätte mir sehr gewünscht, Sie wären unserer Anregung gefolgt und hätten die Aufwandsentschädigung für die Mitglieder und stellvertretenden Mitglieder des Staatsgerichtshofes angemessen erhöht. Wir schlagen eine Erhöhung um 100 000 Euro vor.

(Beifall bei der CDU)

Frau Ministerin, mit den Stimmen von SPD und Grünen verabschieden wir gleich den vermutlich letzten Haushalt, den Sie in Ihrer Amtszeit zu verantworten haben.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Morgen erst!)

- Ich habe gesagt „gleich“. Morgen ist auch gleich.

(Jens Nacke [CDU]: Wir können uns auf „morgen“ einigen! Wir verabschieden morgen euren letzten Haushalt! - Gegenruf von Johanne Modder [SPD]: Ihr werdet noch lange in der Opposition sitzen! - Jens Nacke [CDU]: Das nennt man Pfeifen im Walde!)

Sie haben 2013 bei der Regierungsübernahme viel versprochen und vermutlich bei dem einen oder

anderen Hoffnungen geweckt. Was ist denn daraus geworden?

Frau Ministerin, Sie haben versprochen, Richterwahlausschüsse in Niedersachsen einzuführen, um so die demokratische Legitimation der Justiz zu stärken. Richterwahlausschüsse gibt es bis heute nicht.

Sie wollten schon 2014 ein Resozialisierungsgesetz anpacken. Wo ist es?

Sie wollten die Mediation weiter vorantreiben. Wo sind Ihre Initiativen?

Sie wollten dem Landtag einen Entwurf zum Informationsfreiheitsgesetz vorlegen. Wo ist er?

Ihre Zeit wird langsam knapp. Aber Sie mussten sich ja mit wichtigeren Dingen beschäftigen und aus parteipolitischen Gründen einen verdienten Generalstaatsanwalt ohne Grund öffentlich diskreditieren und in seinem Ruf beschädigen.

(Helge Limburg [GRÜNE] lacht)

- Schade, Herr Limburg, dass Sie da lachen.

Von einer Entschuldigung war nach Einstellung des Verfahrens keine Spur.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ich lache, weil Ihre Unterstellungen nur noch zum Lachen sind! - Gegenruf von Volker Meyer [CDU]: Das sind Tatsachen, keine Unterstellungen!)

Was bleibt? - Es bleiben zu wenig barrierefreie Gerichte, zu wenig Personal, zu viele Ausbrüche und Entweichungen und zu viele Skandale. Es bleiben Pleiten, Pech und Pannen.

(Johanne Modder [SPD]: Wollen wir mal thematisieren, was Sie alles gemacht haben?)

Wo war eigentlich Ihr Einschreiten im Kabinett, Frau Ministerin, als Sie feststellen mussten, dass Ihre Kabinettskollegin Frauke Heiligenstadt gegen Ihren Amtseid verstößt, weil sie die Vollverschleierung einer Schülerin in Belm gegen das Schulgesetz und damit fortgesetzt einen Rechtsbruch duldet?

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

So wollen Sie Hüterin des Rechts sein? - Seit Übernahme der Regierungsverantwortung 2013 haben Sie mehr Negativschlagzeilen produziert, als Sie die Gestaltung der Rechtspflege vorange-

trieben haben. Das, Frau Ministerin, tut der Justiz nicht gut. Sie tun der Justiz nicht gut.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zuruf von Ronald Schminke [SPD] - Gegenruf von Jens Nacke [CDU]: Herr Schminke, wollen Sie sich hier wirklich zu Fragen der Justiz äußern?)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Bevor wir fortfahren, bitte ich noch einmal um etwas Ruhe im Plenarsaal.

Das Wort für die SPD-Fraktion hat jetzt Frau Kollegin Schröder-Ehlers. Bitte!

**Andrea Schröder-Ehlers (SPD):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Justiz ist die tragende Säule unserer freiheitlichen demokratischen Grundordnung. Die Justiz garantiert den Rechtsfrieden in unserer Gesellschaft. Je effektiver sie arbeiten kann, je besser sie personell und materiell aufgestellt ist, je angemessener die Dauer der Verfahren ist, desto mehr steigt die Akzeptanz in der Bevölkerung, und desto mehr kann die Justiz zu einem starken Rechtsstaat und zur Stärkung der Demokratie beitragen.

Gerade dann, wenn Populismus um sich greift, wenn er in alle gesellschaftlichen Poren eindringt, müssen wir wachsam sein und zur Kenntnis nehmen, dass vieles, was uns so vertraut und so selbstverständlich erscheint, immer wieder in Gefahr geraten kann.

Ein Blick nach Polen, in die Türkei oder die USA zeigt, wie zerbrechlich lang vertraute Strukturen sind und wie dünn der Firnis der Zivilgesellschaft ist. Darum ist es für unsere Demokratie wichtig, dass wir uns um unsere Justiz kümmern. Und mit dem vorliegenden Haushalt wird die Justiz in Niedersachsen gestärkt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Hans-Joachim Janßen [GRÜNE] und Minister Stefan Wenzel sprechen miteinander an der Regierungsbank)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte, Frau Kollegin, bevor Sie fortfahren! - Ich bitte darum, die Beratungen an der Regierungsbank, auch zur Linken, einzustellen.

Wir fahren erst fort, wenn das geregelt ist. - Vielen Dank. - Bitte!

**Andrea Schröder-Ehlers (SPD):**

Meine Damen und Herren, der Stellenzuwachs ist so hoch wie nie zuvor. Das ist gut, und das ist nötig, um die Situation der gestiegenen Belastungen in der Justiz auszugleichen. Mit diesen Stellen sollen insbesondere die Mehrbedarfe in den Serviceeinheiten von Amtsgerichten und Staatsanwaltschaften ausgeglichen werden. Etwa die Hälfte der neuen Stellen soll in diesen Bereich hineingehen.

Damit kommen wir auch der Forderung der Deutschen Justiz-Gewerkschaft und ihres Vorsitzenden Wolfgang Schmidt nach, der schon lange darauf verwiesen hat, dass hier ein großer Handlungsbedarf besteht. Durch die neuen PEBB§Y-Erhebungen - mit ihnen wird die durchschnittliche Belastungssituation der unterschiedlichen Bereiche gemessen - wird dies klar bestätigt.

Schaut man sich darüber hinaus die Personalverstärkungen in den besonderen Aufgabenbereichen an, ist deutlich erkennbar, dass unsere Justizministerin dem Ziel, PEBB§Y 1.0 zu erreichen, wieder ein Stück näher gekommen ist -

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

und das trotz der unterschiedlichen Herausforderungen wie den gestiegenen Fallzahlen durch mehr Flüchtlinge im Land, dem VW-Abgaskomplex und der Zuarbeit im Rahmen der großen Anzahl an Anfragen sowie des laufenden Untersuchungsausschusses, der auch die Justiz sehr stark belastet.

Meine Damen und Herren, die Justiz in Niedersachsen ist gut aufgestellt und leistet Großartiges. Das liegt vor allem an dem großen Engagement der Menschen, die in der Justiz tätig sind.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU)

Ihnen allen möchte ich den Dank und die Anerkennung der SPD-Fraktion aussprechen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, sehr viele Menschen arbeiten mit großem Engagement für unser Land in der dritten Gewalt - ob in den Ministerien, an den Gerichten, in den Staatsanwaltschaften, in der Anwaltschaft, im Justizvollzug oder in den Sozialdiensten. Dafür danke ich allen.

Ganz besonders danke ich auch all denen, die sich ehrenamtlich in der Justiz engagieren. Ehrenamtliche sind in so vielen Bereichen tätig: als Schöffen im Schiedswesen, in der Prävention, in der Opferhilfe, als Betreuer, als Bewährungshelfer oder auch in der Straffälligenhilfe.

(Ronald Schminke [SPD]: Als Beiratsmitglied!)

Ihr Einsatz ist enorm wichtig. Sie bereichern die Justiz, und sie tragen zu einem gelungenen Miteinander bei. Das Ehrenamt ist ein wichtiger Bestandteil einer funktionierenden Rechtspflege. Die Menschen spenden Zeit und Wissen.

Ich durfte gerade in der letzten Woche bei der Ehrung der ehrenamtlichen Betreuer dabei sein. Ich kann Ihnen versichern: Es war sehr beeindruckend, zu sehen, wie hoch engagiert die Menschen hier sind.

(Beifall der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, jede Haushaltsberatung hat doch immer wieder ihre Besonderheiten und wirft eine Vielzahl von Fragen auf. Ich bedanke mich bei Herrn Groß und seinem Team dafür, dass sie auch dieses Mal wieder zur Verfügung standen und alle Fragen beantwortet haben.

Wie Frau Ross-Luttmann schon gesagt hat: Der Haushalt der dritten Gewalt ist ein kleiner, aber feiner Haushalt. Und er ist in den letzten Jahren sehr deutlich gewachsen. Ich will hier nicht auf alle Details eingehen, sondern einen Punkt herausgreifen, und zwar die Digitalisierung.

Die Justiz hat sich früh aufgemacht, und sie will bis 2022 den kompletten Bereich elektronisch ausgestalten und elektronisch kommunizieren. Das ist ein Mammutprojekt. Wie groß diese Aufgabe ist, zeigt sich auch im aktuellen Haushalt deutlich.

Es braucht viel Geld, um die nötige Infrastruktur zu schaffen, eine gut funktionierende Software zu entwickeln und ausreichende Schulungsmaßnahmen auf den Weg zu bringen. Ich kann mir vorstellen, wie groß die Belastungen all derjenigen sind, die sich als Tester zur Verfügung gestellt haben, die immer wieder Rückschläge und technische Pannen erleben und es mit sehr arbeitsintensiven Programmen zu tun haben, aber dazu beitragen, dass sich die Situation Stück für Stück verbessert. Sie alle leisten eine sehr wichtige Arbeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, unsere Justizministerin hat einen guten Haushalt vorgelegt. Er ist ausgewogen und stellt sich den aktuellen Herausforderungen. Dafür meinen herzlichen Dank!

Auch Ihnen, Frau Ross-Luttmann, möchte ich eigentlich dafür danken, dass Sie das erste Mal in dieser Legislaturperiode den Justizetat nicht als Steinbruch für Wohltaten in anderen Ressorts genutzt haben. Sie haben vielmehr angefangen, etwas mehr Geld in den Justizhaushalt zu geben. Aber Sie müssten Herrn Hilbers einmal ausrichten, dass es im Justizhaushalt budgetierte Bereiche gibt. Das hat schon Herr Busemann eingeführt. Sie können nicht in die budgetierten Bereiche hineingehen und die Summen dort verschieben, um Ihre Wohltaten zu decken. So funktioniert das nicht. Aber ich habe die Hoffnung noch nicht aufgegeben, dass Sie es doch noch irgendwann lernen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wenn Sie jetzt die gewohnte Tradition brechen und deutlich machen wollen, dass aus Ihrer Sicht vieles noch nicht erreicht ist, so kann ich Ihnen sagen: So viel wie in diesem Justizetat hat noch keine Landesregierung zur Verfügung gestellt.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

So konkret auf die bestehenden Anforderungen eingegangen ist auch noch keine Landesregierung. Ich finde das, was unsere Justizministerin hier geleistet hat, wirklich aller Ehren wert. Lassen Sie uns bei der guten Tradition bleiben, die Debatte über den Justizetat als Etat der dritten Gewalt auch mit einer angemessenen Redekultur zu versehen. Ich würde es mir wünschen.

Ich danke Ihnen allen fürs Zuhören und wünsche Ihnen eine schöne Advents- und Weihnachtszeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Es folgt die FDP-Fraktion mit Herrn Kollegen Dr. Genthe. Bitte!

**Dr. Marco Genthe (FDP):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Die Diskussion um den Justizhaushalt findet auch in diesem Jahr eher im Schatten der gesamten

Haushaltsberatungen statt. Das liegt einerseits daran, dass er mit einem Anteil von 4 % am Gesamthaushalt eher ein kleinerer Teilhaushalt ist. Andererseits liegt es sicherlich auch daran, dass die Justiz in diesem Jahr von keinem größeren Skandal belastet gewesen ist.

Die ersten drei Jahre der rot-grünen Landesregierung waren im Bereich der Justiz von diversen Skandalen gekennzeichnet. Der Aufmerksamkeit, meine Damen und Herren, die die Justiz in dieser Zeit erfahren hat, trauere ich jedenfalls nicht hinterher.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Insbesondere deswegen nicht, weil ich weiß, dass Krisenbewältigung nicht gerade zu den Stärken dieser Justizministerin zählt.

Doch auch eine fehlende Aufmerksamkeit tut der niedersächsischen Justiz nicht gut. Denn die Justiz steht vor historischen Herausforderungen. Die anstehende Digitalisierung ist sicherlich ein Umbruch, wie es ihn seit Jahrzehnten in der Justiz nicht gegeben hat. Hinzu kommt die juristische Aufarbeitung der VW-Abgasaffäre. Insoweit hätte ich mir gewünscht, dass wir nach der Diskussion über den Verlauf der Ermittlungsverfahren, die im Plenum nach meiner letzten Haushaltsrede aufgekomen ist, inzwischen weitergekommen wären. Die strafrechtliche Aufarbeitung der VW-Abgasaffäre steht aber nach wie vor am Anfang, und mit dem CO<sub>2</sub>-Komplex ist ein Umstand hinzugekommen, der auch nach dem deutschen Kaufrecht abzuarbeiten ist.

Die Justiz in Braunschweig, aber auch die Mitarbeiter bei VW stehen vor riesigen Herausforderungen. Und gelitten haben bisher nur die Menschen, die infolge des Skandals ihre Arbeitsplätze bei VW verlieren werden, obwohl sie keinen Beitrag zu den Betrügereien geleistet haben.

Bis jetzt, meine Damen und Herren, sind es nur die Amerikaner und seit ein paar Tagen auch die EU-Kommission, die in dieser Affäre Druck machen. Es wäre ein fataler Eindruck, den unsere Bürgerinnen und Bürger von unserem Rechtsstaat gewinnen könnten, wenn am Ende lediglich die Kleinen gehängt und die Großen laufen gelassen werden. Ich kann an dieser Stelle nicht erkennen, dass die Landesregierung in diesen Fragen ein gutes Bild abgibt. Insoweit aber, meine Damen und Herren, war es zumindest ein passendes Bild, als die Justizministerin im Oktober-Plenum zu spät zu einer

Gesetzeseinbringung erschienen ist. Wer, meine Damen und Herren, Professionalität von seinen untergeordneten Behörden verlangt, der muss sie auch selber vorleben!

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Der aktuelle Haushaltsplanentwurf der Landesregierung enthält für den Bereich der Gerichte und Staatsanwaltschaften insgesamt 85 neue Stellen. Auch im Bereich des Justizwachtmeisterdienstes wurden neue Stellen geschaffen. Das begrüße ich ausdrücklich.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Ja, die eingeschlagene Richtung ist richtig. Allerdings ist die Verstärkung nicht ausreichend; denn der Justizwachtmeisterdienst ist das entscheidende Element zur Gewährleistung der Sicherheit in den Gerichten. Hier sollte deutlich nachgebessert werden.

Gleiches gilt bei den Beschäftigten im niedersächsischen Justizvollzug. Bei ihrer Jahresversammlung haben die Mitarbeiter - auch in Anwesenheit der Ministerin - sehr deutlich gemacht, wie sehr die Arbeitsbelastung dort gestiegen ist. Die U-Haft-Anstalten sind voll, und viele Gefangene zeichnen sich zunehmend durch Respektlosigkeit, aber auch durch Gewalt, insbesondere gegenüber weiblichen Bediensteten, aus. Unverständlicherweise wurde es in diesem Doppelhaushalt versäumt, den Justizvollzug mit einer deutlichen Anzahl von neuen Stellen zu verstärken. Da ist es zudem das völlig falsche Signal, auch in diesem Jahr die Anpassung der Vollzugszulage an die Höhe der Polizeizulage abzulehnen. Die FDP-Fraktion hat mit ihrem Haushaltsentwurf gezeigt, dass das möglich und auch sehr sinnvoll ist, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Es ist auch deutlich zu erkennen, dass diese Entscheidungen der Justizministerin große Probleme bei der Nachwuchsgewinnung ausgelöst haben. Die Erhöhung der Zulage für den Dienst zu ungünstigen Zeiten um ein paar Cent ist da schon eher ein Zeichen von Geringschätzung.

(Grant Hendrik Tonne [SPD]: Na, na! - Johanne Modder [SPD]: Haben Sie denn da etwas gemacht?)

Dass sich die Justizministerin bei dieser Diskussion hinter dem Finanzminister versteckt, meine

Damen und Herren, spricht jedenfalls nicht für ihr Standing im Kabinett.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Ungelöst ist im Übrigen nach wie vor das Problem, dass Berufsgruppen wie Ärzte und Psychiater den Justizvollzug meiden. Auch hier hat die Justizministerin keine Lösungen entwickeln können.

Meine Damen und Herren, sinnvoll wäre es sicherlich auch gewesen, hätte die Justizministerin das Ergebnis der Großen Anfrage der FDP-Fraktion zur Ausstattung und Belastung der Justiz in die Haushaltsberatungen mit einfließen lassen. So besteht sicherlich Nachsteuerungsbedarf; denn offenkundig wird, dass in 20 Fällen pro Jahr Täter weniger bestraft werden können, weil sich die Verfahren vor den Gerichten zu sehr in die Länge gezogen haben. In den Jahren 2013 bis 2015 ist das in Niedersachsen 60-mal geschehen. Die Öffentlichkeit hat zu Recht kein Verständnis dafür, dass Täter besser davonkommen, weil die Justiz nicht schnell genug arbeiten kann.

Gleiches gilt, wenn die Hauptverhandlung in einer Strafsache erst nach der gesetzlichen Frist von sechs Monaten eröffnet werden kann. Das geschieht durchschnittlich in 2,5 Verfahren pro Monat in Niedersachsen. Wie kann, meine Damen und Herren, die Justizministerin mit solchen Dingen einverstanden sein? Wie kann sie damit zufrieden sein?

Noch schlimmer ist es, wenn sich Verfahren so lange hinziehen, dass die Verjährung der Taten eintritt. Anfällig sind insoweit insbesondere Wirtschaftsstrafsachen.

(Reinhold Hilbers [CDU] und Minister Stefan Wenzel sprechen miteinander an der Regierungsbank)

#### **Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Ich darf Sie ganz kurz unterbrechen, Herr Dr. Genthe! - Ich stelle fest, dass Herr Minister Wenzel heute offenbar zu den begehrtesten Gesprächspartnern gehört.

(Beifall bei den GRÜNEN - Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Das ist ja auch ein guter Minister!)

Vielleicht richten Sie außerhalb des Plenarsaals ein kleines Gesprächsbüro ein. Das würde uns den Ablauf erleichtern. Vielen Dank.

Bitte, Herr Genthe!

**Dr. Marco Genthe (FDP):**

Vielleicht will Herr Minister Wenzel ja in die Justiz einsteigen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Oh, da hätte er viel zu sagen!)

Meine Damen und Herren, anfällig in diesem Bereich sind insbesondere Strafsachen im Bereich der Wirtschaftskriminalität. Aus diesem Grund haben wir insoweit nach den Daten gefragt. Bedauerlicherweise konnte das Justizministerium nicht sagen, wie oft im Bereich der Wirtschaftskriminalität eine Verjährung von Straftaten aufgrund eines langwierigen Verfahrens in Niedersachsen eingetreten ist. Das ist schon bemerkenswert, da es in diesem Landtag insbesondere die Grünen sind, die sich hier regelmäßig über Wirtschaftskriminalität aufregen.

Das Justizministerium in Schleswig-Holstein war insoweit kenntnisreicher. Dort konnte man uns die Auskunft erteilen, dass zwischen 2010 und 2015 in keinem einzigen Fall eine vollständige Verjährung von Wirtschaftsstraftaten eingetreten ist. Aber immerhin konnte das Niedersächsische Justizministerium sagen, dass im Bereich der Wirtschaftskriminalität zwischen 2013 und 2015 in insgesamt 60 Fällen Strafnachlässe wegen besonders langer Verfahrensdauern gewährt worden sind. Das sind 20 pro Jahr. In Schleswig-Holstein ist das in fünf Jahren lediglich 16-mal vorgekommen. - Das muss doch auch das Ziel in Niedersachsen sein! Mir fehlt jedes Verständnis, warum die Justizministerin auf diese Dinge nicht reagiert und sich diese Reaktion nicht im Haushaltsentwurf wiederfindet.

(Beifall bei der FDP)

Die Evaluation solcher Zahlen findet doch nicht aus Spaß statt. Ich hätte erwartet, dass das Ministerium insoweit Lösungsmöglichkeiten entwickelt. Aber: Fehlanzeige!

In meiner Rede zur Großen Anfrage hatte ich ein Verfahren erwähnt, das ich selber als Rechtsanwalt bearbeite. Ich hatte berichtet, wie schwer es einem als Rechtsanwalt fällt, einem Mandanten zu erklären, warum es nach Einreichung einer Zivilklage 11 Monate und 22 Tage dauert, bis das niedersächsische Amtsgericht ist in der Lage ist, einen ersten Verhandlungstermin anzuberaumen.

(Beifall bei der CDU)

Dabei handelt es sich um eine einfache Zivilklage mit einem sehr übersichtlichen Sachverhalt.

Inzwischen - nach weiteren Verzögerungen - hat die Verhandlung stattgefunden, und zwar 13 Monate und 22 Tage nach Einreichung der Klage. Da war der letzte Schriftsatz, der zwischen den Parteien gewechselt wurde, bereits acht Monate alt. Dann ist schon das Papier vergilbt. Der Termin konnte nur durchgeführt werden, weil sich ein hoch engagierter junger Richter - übrigens der dritte oder vierte in diesem Verfahren - außerhalb der Sitzungstage einen Raum besorgte und die Verhandlung durchführte.

Das, meine Damen und Herren, ist sicher ein Einzelfall, stärkt aber genauso sicher nicht unseren Rechtsstaat.

Die in der Großen Anfrage aufgezeigten Verfahrensdauern und das System der Abordnung von Richtern hätten dazu führen müssen, sich im Justizministerium haushaltsrelevante Gedanken zu machen. Aber: Fehlanzeige!

Stattdessen versucht die Regierungskoalition, mit der angeblichen Neueinstellung von 1 000 Polizisten im Wahlkampf den Eindruck zu vermitteln, als würde sie Rechtsstaat können. Schlicht vergessen wurde, dass neue Polizisten auch neue Verfahren eröffnen werden, die dann durch die Justiz abzuarbeiten sind. So wäre es nötig gewesen, eine darauf abgestimmte Stärkung der Staatsanwaltschaften und Strafgerichte in den Haushaltsplanentwurf mit aufzunehmen. Aber: Fehlanzeige!

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, ich glaube nicht, dass die notwendigen Investitionen in die Justiz mit Verschiebungen innerhalb des Justizhaushaltes zu finanzieren sind. Die Digitalisierung habe ich genannt, die Verfahren in Braunschweig, Investitionen in Gebäude, in Personal und vieles mehr. Der Justizministerin ist es nicht gelungen, diese auch gesellschaftlich so wichtige Frage im Kabinett Weil deutlich zu machen. Ihr ist es nicht gelungen, einen angemessenen Anteil an den Mehreinnahmen des Landes für die Justiz zu sichern. Stattdessen wird rot-grüne Klientelpolitik betrieben, und es werden Wahlgeschenke verteilt.

Meine Damen und Herren, nach Vorkommnissen wie in Hameln, in Bochum oder in Freiburg führen wir gesellschaftliche Debatten, die nur der Rechtsstaat vernünftig aufarbeiten kann. Ihn gilt es zu stärken. Jede Investition in die Festigung des Rechtsstaates ist eine Investition in den gesell-

schaftlichen Frieden. Der rot-grüne Justizhaushalt wird dem nicht gerecht.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Genthe. - Wir fahren fort. Für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen hat nun Herr Kollege Limburg das Wort. Bitte!

**Helge Limburg (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Zunächst einmal möchte ich bei aller Polemik, die jetzt in die Haushaltsdebatte eingeflossen ist, ausdrücklich allen Kolleginnen und Kollegen im Rechtsausschuss für die ganz überwiegend sehr konstruktive und sachliche Zusammenarbeit in den vergangenen Jahren danken. Ich denke, das ist absolut angemessen und würdig, gerade auch in diesem so wichtigen Themenbereich der Justiz.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD sowie Zustimmung bei der CDU)

Ich möchte auch einen ganz besonderen Dank an unseren Ausschussvorsitzenden Ulf Prange richten, der durch seine ruhige und sachliche Art viel zu der guten Arbeitsatmosphäre im Ausschuss beiträgt.

(Zustimmung bei der SPD und bei der CDU)

Der Dank geht schließlich an die Landtagsverwaltung, an den Gesetzgebungs- und Beratungsdienst und natürlich an das Justizministerium, an die zahlreichen engagierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die uns bei den Haushaltsberatungen, aber auch darüber hinaus immer wieder tatkräftig unterstützt haben.

Meine Damen und Herren, alle meine Vorrednerinnen und Vorredner haben völlig zu Recht den Beschäftigten, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der niedersächsischen Justiz als Ganzes gedankt. Diesem Dank schließe ich mich ausdrücklich an. Ohne sie, ohne die Richterinnen und Richter, Staatsanwältinnen und Staatsanwälte, ohne die Menschen in der Justizverwaltung, in den Serviceeinheiten, aber auch ohne Gerichtsvollzieher, ohne Schöffen und ohne die zahlreichen anderen dort Beschäftigten wäre die Justiz und wäre ein guter und sicherer Rechtsstaat, wie wir ihn in Nie-

dersachsen haben, nicht möglich und denkbar, liebe Kolleginnen und Kollegen. Dafür unser Dank und unsere Anerkennung!

(Beifall bei den GRÜNEN, bei der SPD und bei der CDU)

Weil wir weltweit in bewegten Zeiten leben, möchte ich kurz auf ein Beispiel verweisen, an dem wir sehen, was passieren kann, wenn die Justiz geschwächt wird.

Demokratie ist in Wahrheit ohne Rechtsstaat nicht denkbar. Wir sehen z. B. in der Türkei - einem Land, dem wir uns sehr verbunden fühlen -, dass es gerade ein Ringen zwischen der Regierung Erdoğan und der Justiz gibt. Es ist nicht so, dass die Justiz dort komplett gleichgeschaltet wäre. Der Oberste Gerichtshof hat z. B. die Freilassung von Can Dündar und anderen gegen den Willen Erdoğan's angeordnet. Aber es ist dann in der Folge eben auch kein Zufall, dass sich eine der maßgeblichen Maßnahmen der AKP und Erdoğan's gegen die türkische Justiz richtet und es eine Entlassungs- und Verhaftungswelle unter türkischen Richterinnen und Richtern und Staatsanwältinnen und Staatsanwälten gibt. Erdoğan mag bei Wahlen eine Mehrheit haben - ein Demokrat ist er nicht, u. a. weil er den Rechtsstaat nicht achtet, weil er den Rechtsstaat schwächt. Wer aber den Rechtsstaat gefährdet, der gefährdet die Demokratie, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN sowie Zustimmung bei der CDU)

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, ich habe ein gewisses Grundverständnis für einen heraufziehenden Landtagswahlkampf und das Bemühen, pointierte Reden zu halten. Aber wenn ich die Beiträge von CDU und FDP höre, dann frage ich mich schon, über welchen Haushaltsplanentwurf Sie eigentlich reden, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ist es der Haushaltsplanentwurf des früheren Justizministers Busemann aus dem Jahr 2008 oder 2009, als es sicherlich an vielen Ecken zu wenig Stellen oder zu wenig Sachmittel gab, oder sind es sogar Haushaltsplanentwürfe vor meiner Landtagszeit, der früheren Kollegin Elisabeth Heister-Neumann? - Damals war in der Tat vieles von dem, was Sie hier beschrieben haben, richtig. Die

Justiz hatte einen schweren Stand, die Stellen haben nicht ausgereicht.

Im Jahr 2016 aber, mit dem Haushaltsplanentwurf für 2017 und 2018, ist es die Wahrheit, dass wir damit so viele Stellen in der niedersächsischen Justiz wie noch nie in der Landesgeschichte haben werden, liebe Kolleginnen und Kollegen. Das ist ein großer Erfolg dieser Ministerin, aber vor allem auch dieser Koalition und dieser Landesregierung.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Opposition meint, hier immer wieder die Schattenseiten, die negativen Schlagzeilen rund um die Justiz darstellen zu müssen. Ich finde es aber auch wichtig, auf die großen Erfolge, die gerade unsere Justiz in Niedersachsen hat, hinzuweisen. Um nur ein Beispiel - ich könnte viele nennen - herauszustellen, sei der große Ermittlungserfolg der Staatsanwaltschaft Verden genannt, der vor ein paar Tagen durch die Medien ging: Ein weltweites Netz der Internetkriminalität konnte in Zusammenarbeit mit über 40 anderen Ländern zerschlagen werden, Verantwortliche konnten inhaftiert werden. Das ist ein großer Erfolg der niedersächsischen Justiz, und auch diesen Erfolg machen diese Ministerin und diese Regierungskoalition mit ihrer Stärkung der Justiz möglich.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, in der öffentlichen Debatte wird manchmal die Frage gestellt, wie sich die Justiz darstelle. Das Gesicht der Justiz sind mit Sicherheit die Richterinnen und Richter und die Staatsanwältinnen und Staatsanwälte. Aber das erste Gesicht, das Menschen sehen, wenn sie an einem Gericht, in einer Staatsanwaltschaft, mit der Justiz in Berührung kommen, sind in der Regel andere Personen. Das sind die Justizwachtmeisterinnen und -wachtmeister, das sind die Serviceeinheiten. Sie vermitteln den ersten Eindruck. Sie müssen die Menschen leiten und führen und Wegweiserinnen und Wegweiser sein.

Um diese Bedeutung angemessen zu würdigen und sie auszubauen, stärken die Fraktionen von SPD und Grünen mit ihren Anträgen den Servicebereich in der Justiz und auch die Barrierefreiheit. Unsere Gerichte sollen offene, übersichtliche, bürgernahe Orte sein. Diesen Weg wollen wir mit unserem Haushalt noch weiter stärken.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Es ist angesprochen worden: In den vergangenen Jahren sind viele Menschen aus anderen Ländern zu uns gekommen. Einige wenige von ihnen sind leider kriminell und einige natürlich auch schwerkriminell. Das ist zu Recht angesprochen worden. Das führt zu neuen Herausforderungen im Bereich der Justiz und auch im Bereich des Justizvollzuges. Deswegen stärken wir Videodolmetscherinnen und Videodolmetscher, damit wir die Kommunikation auch mit diesen Menschen sicherstellen können.

Meine Damen und Herren, SPD und Grüne stärken erstmalig im Land die Schöffen. Das ist richtig und wichtig; denn auch die ehrenamtlichen Schöffen leisten einen unverzichtbaren Beitrag für das Gelingen der Justiz. Ich finde, liebe Kolleginnen und Kollegen, jetzt, da Rot-Grün dieses Thema erstmalig auf die Bühne des Landtags gehoben hat, sollten wir nicht anfangen, uns kleinlich über die genaue Höhe des Haushaltsansatzes zu streiten, sondern wir sollten die kommenden Jahre nutzen, um gemeinsam zu überlegen, wie wir auch jenseits des Haushalts die Arbeit dieser Ehrenamtlichen durch rechtliche und organisatorische Maßnahmen noch besser stärken und erleichtern können.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Redezeit reicht leider nicht aus, um auf die vielen unberechtigten Anwürfe und Vorwürfe, die hier gerade gekommen sind, in aller Tiefe einzugehen. Nur so viel: Ich habe fast ein bisschen Respekt vor der Kühnheit, mit der die jetzige Oppositionspartei CDU immer wieder versucht, Skandale, die ihre Wurzeln in ihrer Regierungszeit haben, der jetzigen Justizministerin anzulasten. Diese Justizministerin war es nicht, die Jörg L. zum Leiter des Justizprüfungsamts gemacht hat, die ihn zum Referatsleiter gemacht hat, die ihn in die Position gebracht hat, seine betrügerischen Machenschaften zu vollziehen. Diese Justizministerin war es nicht, die nach dem Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte großspurig gesagt hat: „Ich lasse keinen raus!“, anstatt Maßnahmen für die Resozialisierung und dafür zu treffen, dieses Urteil ordentlich umzusetzen. Diese Justizministerin hat sich darangemacht, die Resozialisierung, die Sicherungsverwahrung und die Therapie zu stärken, auch gegen Ihren erbitterten Widerstand, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Nicht in die Amtszeit dieser Justizministerin sind die massiven Durchstechereien beim Ermittlungsverfahren gegen den früheren Bundespräsidenten Christian Wulff gefallen. Im Gegenteil, diese Justizministerin hat sich erstmalig darangemacht, diese Durchstechereien aufzuarbeiten. CDU und FDP hatten an einer solchen Aufarbeitung überhaupt kein Interesse, liebe Kolleginnen und Kollegen. Die Gründe dafür werden Sie kennen.

(Mechthild Ross-Luttmann [CDU]:  
Diese Durchstechereien sind doch weitergegangen! - Weitere Zurufe von der CDU - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Meine Damen und Herren, diese Ministerin ist ein Glücksfall für Niedersachsens Justiz.

(Lachen bei der CDU)

Ich habe keine Anhaltspunkte dafür, anzunehmen, dass das nicht noch lange so sein wird.

Vielen Dank, liebe Kolleginnen und Kollegen.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Lutz Winkelmann [CDU]: Da muss er selber lachen!)

#### **Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege. - Wir starten in die zweite Runde beim Thema Justizvollzug. Herr Kollege Deppmeyer, CDU-Fraktion!

#### **Otto Deppmeyer (CDU):**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen, meine Herren! Wie Frau Ross-Luttmann schon gesagt hat, werde ich für die CDU-Fraktion jetzt zum Justizvollzug Stellung nehmen. Wir haben den Eindruck, der Justizvollzug ist ein bisschen das Stiefkind der Landesregierung, weil es das Stiefkind der Justizministerin ist. Dies ist sehr bedauerlich und wird dessen Bedeutung nicht gerecht.

In den letzten Jahren konnten wir uns über sinkende Gefangenenzahlen freuen. In den Jahren 2003 bis 2013 haben sie sich fast halbiert. Wir haben das in den letzten Wahlperioden für eine umfassende Modernisierung genutzt. Nun wäre es an der Zeit, noch mehr zur Resozialisierung der Gefangenen zu unternehmen. Leider unterbleibt das. Resozialisierung und Rückführung in die Gesellschaft sind aber das Wichtigste, was wir beim Justizvollzug zu schaffen haben.

Inzwischen steigt die Zahl der Untersuchungshäftlinge wieder deutlich an. Es ist zu befürchten, dass

wir eine Trendumkehr haben, dass es in Zukunft wieder steigende Belegungszahlen geben wird und damit die Chancen für eine Veränderung des Vollzugs vergeben und vergangen sind.

Um dies zu verhindern, haben wir für diesen Haushalt drei wesentliche Forderungen mit Geld unterlegt. Diese drei Hauptforderungen sind im Stellenplan nachzuvollziehen. Stellen im Justizvollzug dürfen nicht abgebaut werden, meine Damen, meine Herren. Das machen Sie zurzeit. Darüber hinaus hören Sie bei den berechtigten Forderungen der Mitarbeiter im Justizvollzug weg. Diese fordern vehement die Anpassung der Zulagen für den Dienst im Justizvollzug an das Niveau der Polizeizulage.

Die Polizei und die Justiz sind in diesem Zusammenhang als gleichwertig anzusehen. Wir sprechen uns nicht gegen die Zulage bei der Polizei aus. Wir sind aber ganz deutlich der Meinung, dass der Dienst des Justizvollzuges genauso schwierig ist wie der bei der Polizei.

(Zustimmung bei der SPD)

Physisch wie psychisch sind die Belastungen die gleichen. Es gibt Schichtdienst bzw. Nachtdienst. Andere Bundesländer - ich nenne hier Nordrhein-Westfalen, Bayern, Baden-Württemberg - haben hier angeglichen. Dies ist notwendig, und zwar auch deswegen, weil das für das Ruhegehalt von Bedeutung ist. Hier hat die Landesregierung bislang den Forderungen des Verbandes und unseren Forderungen eine Absage erteilt. Es ist auch eine soziale Frage, ob die Mitarbeiter im Justizvollzug, die ungefähr zu zwei Dritteln im ehemaligen mittleren Dienst beschäftigt sind, eine Zulage erhalten, die auf dem Niveau des Polizeivollzugs ist. Die Beamten des Polizeivollzugs tun ebenfalls einen schwierigen Dienst. Darum ist dies mit dem Justizvollzug gleichzustellen. Wir halten dies für notwendig und haben dafür 1 Million Euro in unseren alternativen Haushaltsvorschlag eingestellt.

Weiterhin fordern wir - und das schon zum vierten Mal - eine Stellenzulage für die Werkmeister. Meine Damen, meine Herren, in den Diskussionen im Ausschuss oder mit den Mitarbeitern werden diese Forderungen von Grün und Rot unterstützt. Es wird als wichtig betrachtet, aber es wird nicht umgesetzt. Wenn es zur Sache geht, dann sind Sie nicht mehr dabei. Ich weise darauf hin, dass die Justiz sich hier im Wettbewerb mit anderen Bildungssträgern befindet und dass der Justizvollzug diesen Wettbewerb verliert.

Wir setzen außerdem mehr Mittel für die Straffälligenhilfe ein. Dieser Ansatz muss unbedingt erhöht werden. Wir schlagen 200 000 Euro vor. Der Straffälligenhilfe ist deswegen wichtig, weil die Gefangenen hierdurch auf die Freiheit vorbereitet werden. Wir wissen von den sozialen Diensten, die diese Arbeit übernehmen, dass das Geld nicht mehr ausreicht, dass sie unter diesen Bedingungen nicht mehr in der Lage sind, ihre bekanntermaßen wichtige Aufgabe vernünftig umzusetzen.

Wichtig ist auch, dass wir zur Kenntnis nehmen, dass die Stellen für die Sicherungsverwahrung in Göttingen in der Zukunft wahrscheinlich nicht mehr ausreichend sein werden. Hier muss von jetzt an vorgesorgt werden, damit dann nicht wieder die große Lücke kommt und wir Probleme haben, das Recht umzusetzen.

Informationen und Unterrichtungen kommen im Unterausschuss „Justizvollzug“ leider regelmäßig zu spät. Wir erfahren viele Dinge erst aus den Medien. Dies gilt im Besonderen für die Justizvollzugsanstalt in Hannover. Das führt dazu, dass wir ständig von Mitarbeitern und Gefangenen Hinweise auf Dinge bekommen, die dort im Argen liegen. Die Ministerin taucht hier ab. Sie nimmt nicht einmal Stellung. Es wird für den Justizvollzug Zeit, dass wieder eine Persönlichkeit mit gestalterischer Kraft das Ruder übernimmt.

Wir bedanken uns ganz besonders bei den Mitarbeitern im Justizvollzug. Sie leisten trotz dieser mangelhaften Führung eine gute Arbeit.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Deppmeyer. - Ebenfalls zum Themenbereich Justizvollzug spricht nun Herr Kollege Brunotte, SPD-Fraktion.

**Marco Brunotte (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch ich möchte mich zu Beginn bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Justizministerium bzw. des Haushaltsreferats für die guten Haushaltsberatungen und für die Unterlagen bedanken, die zur Verfügung gestellt wurden. Ich glaube, der Justizhaushalt ist ein wichtiger Entwurf für den Doppelhaushalt, der die Erfolge der rot-grünen Mehrheit hier im Haus weiterführt und von daher eine ganz klare Handschrift trägt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Bei der Rede des Kollegen Deppmeyer hat mich mehr als irritiert, dass sich nach Ihrer Aussage die Zahl der Inhaftierten von 2003 bis 2013 halbiert hat, Sie aber gleichzeitig im Zeitraum der Halbierung der Gefangenenzahl eine teilprivatisierte Anstalt gebaut haben. Das erschließt sich unter Wirtschaftlichkeitsaspekten ja noch weniger!

(Helge Limburg [GRÜNE]: So ist es!)

Sie müssen also noch einmal nachlesen, was Sie da in eigener Regierungsverantwortung gemacht haben. Wir lehnen Privatisierungen im Vollzug weiterhin ab. Von daher haben wir da eine klare Basis.

(Zustimmung bei der SPD)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Haushalt trägt - das habe ich gesagt - eine klare Handschrift. Wir haben für die Anlaufstellen der Straffälligenhilfe weitere Mittel zur Verfügung gestellt, um die Lücke, die in Verden besteht, schließen zu können. Das ist eine Fortsetzung der deutlichen Erhöhung, die wir mit dem ersten Haushalt von Rot-Grün bereits realisiert haben. Denn wir finden, die Anlaufstellen leisten eine wichtige und unverzichtbare Arbeit für die Resozialisierung im Land Niedersachsen. Von daher vielen Dank für diese wichtige Arbeit, deren Bedeutung auch durch den Haushalt dokumentiert wird!

(Zustimmung bei der SPD)

Wir haben als Querverbindung zwischen dem Sozial- und dem Justizbereich die sozialpädagogischen Maßnahmen für straffällige junge Menschen im Sozialhaushalt. Aber auch hier profitiert der Justizhaushalt, weil es darum geht, junge Menschen davor zu bewahren, in den Vollzug zu kommen, ihnen den richtigen Weg mit zu weisen und sie vor dem Arrest zu bewahren. Wir finden, dass diese Maßnahme richtig ist. Deswegen unterstützen wir sie gerne.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Für die Resozialisierung muss der Staat die dafür erforderlichen Maßnahmen liefern. Deswegen haben wir im Haushalt 90 000 Euro für eine Basisqualifizierung „Fachkraft Objektdienstleistungen“ aufgenommen. Dabei geht es darum, Straftätern nach Verbüßung der Strafe das Ankommen zu ermöglichen. Das ist häufig erfolgreich, indem man den Zugang zum Arbeitsmarkt ermöglicht. Deswe-

gen haben wir mit dieser Basisqualifizierung im Haushalt einen Akzent gesetzt.

Das Gleiche gilt für das Thema Videodolmetscher, die auch für den Vollzug eingesetzt werden sollen.

Für das interkulturelle Kommunikationstraining stehen auch in diesem Jahr 50 000 Euro zur Verfügung - ein Thema, das vor allem bei Gesprächen mit Bediensteten im Vollzug von großer Bedeutung ist, um sich auf veränderte Haftfordernisse einstellen und mit einer neuen Art von Inhaftierten umgehen zu können. Das Gleiche gilt für den Bereich Sprachkurse für Jungtäter und im Erwachsenenenvollzug, die wir möglich machen.

Für den Bereich muslimische Seelsorge haben wir mit 116 000 Euro die Möglichkeiten dafür geschaffen, dass Bedienstete in diesem Bereich tätig sind.

Wir haben für den AJSD 10 000 Euro für den Abbau von Sprachbarrieren mit eingestellt.

Ich will auch den unveränderten Zuschlag für die Anwärtinnen und Anwärter erwähnen. Auch das ist ein kleiner Baustein, der wichtig ist.

Wichtig ist auch die Überführung der Maßnahmen, die für die Polizeikräfte gelten, auf die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Vollzug. Damit meine ich die Vergütung für den Dienst zu ungünstigen Zeiten.

Im Einzelplan 20 räumt Rot-Grün weiter mit dem auf, was Schwarz-Gelb hinterlassen hat. Wir haben bereits mit den vorherigen Haushalten das Küchenkonzept in Hameln, Wolfenbüttel und Vechta auf den Weg gebracht.

Frau Ross-Luttmann, Sie gehörten ein paar Jahre zur Landesregierung. Ich finde Ihre Forderung in Bezug auf das, was Sie nicht geschafft haben, was Sie mit mageren 6 Millionen Euro anfinanziert haben, schon reichlich verwegen. Sie wissen genau, dass eine größere Maßnahme für den Vollzug im Justizzentrum Osnabrück ansteht. Rot-Grün macht das jetzt möglich, weil u. a. Kathrin Wahlmann und Frank Henning und die Kollegen der Grünen sich dafür engagiert und ins Zeug gelegt haben. Wir räumen jetzt mit dem Sanierungsstau in dieser Anstalt massiv auf. Das hätten Sie in Ihrer Regierungsverantwortung selber machen können!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Mechthild Ross-Luttmann [CDU])

- Sie brauchen da gar nicht zu lamentieren. Sie hätten das ändern können. Sie wollten es nicht;

denn Sie haben an der Stelle keine Mittel zur Verfügung gestellt.

Mit den Aussagen zur Sicherungsverwahrung hat mich der Kollege Deppmeyer das zweite Mal irritiert. Denn diese Landesregierung sorgt dafür, dass die gestiegenen Haftzahlen im Bereich der Sicherungsverwahrung durch einen zweiten Standort in der JVA Meppen mit zusätzlichen zehn Plätzen abgedeckt werden können. Das ist mehrfach Thema im Unterausschuss und auch bei der Bereisung im Emsland gewesen. Diese Landesregierung zeigt, dass sie auf die Erfordernisse des Vollzuges mehr als angemessen reagieren kann. Von daher habe ich Ihren Redebeitrag an der Stelle wie auch zu vielen anderen Bereichen überhaupt nicht verstanden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das Gleiche gilt für den Bereich Vollzugszulage und Werkmeister. Das, was man nun viermal gefordert hat, hätte man vielleicht schon fordern sollen, als man selber in der Regierungsverantwortung war. Da hätte man das umsetzen können. Da hat man sich aber nicht dafür interessiert.

Es ist schon immer etwas seltsam, wenn man in Oppositionszeiten das fordert, was man in der Regierungszeit nicht umsetzen konnte.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der inhaltliche Anspruch, den wir an den Bereich Resozialisierung haben, ist durch den gemeinsamen Entschließungsantrag, den wir in dieser Wahlperiode beschließen konnten, mehr als deutlich geworden.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich finde, es ist ein mehr als richtiges Zeichen dieses Hauses gewesen, sich einstimmig mit einem Antrag, der von allen Fraktionen getragen wurde, vor die Bediensteten zu stellen und dafür zu sorgen, dass ein vernünftiger Rahmen für Resozialisierung in diesem Land geschaffen werden kann.

Ich möchte zum Schluss den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Justizvollzug danken, die tagtäglich dazu beitragen, dass wir einen wirksamen Vollzug haben, der sicher ist und der gleichzeitig Resozialisierung garantiert. Dort wird eine tolle Arbeit geleistet. Wir merken, dass man gut qualifizierte Mit-

arbeiter mit einem hohen Anspruch an sich selbst hat.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ich möchte an zweiter Stelle - der Kollege ist jetzt nicht da - den Mitgliedern der Anstaltsbeiräte in Niedersachsen danken. Ronald Schminke ist in unserer Fraktion Anstaltsbeirat und übernimmt an dieser Stelle wichtige Arbeit. Ich danke den Anlaufstellen und all denjenigen, die für eine Resozialisierung sorgen. Zum Schluss danke ich auch dem Unterausschuss „Justizvollzug und Straffälligenhilfe“ für die konstruktive Arbeit und für das gute Miteinander.

Vielen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Brunotte. - Herr Kollege Scholing, Fraktion Bündnis 90/Die Grünen!

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Herr Brunotte, dem schließe ich mich natürlich an. Ich stelle den Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den niedersächsischen Vollzugsanstalten bewusst in den Vordergrund. Bei unseren zahlreichen Besuchen in den Justizvollzugsanstalten können wir immer wieder feststellen, welche hochengagierte Arbeit dort gemacht wird. Wir sollten uns davor hüten, dies an irgendeiner Stelle kleinzureden. Es ist großartig, welche Arbeit dort unter wirklich schwierigen Rahmenbedingungen geleistet wird. Herzlichen Dank dafür!

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Frau Wahlmann, Sie mögen es mir verzeihen. Natürlich danke ich auch Ihnen für Ihre Arbeit als Ausschussvorsitzende. Der Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Justizvollzugsanstalten war mir aber wichtiger.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Was ist uns wichtig? Was ist Rot-Grün wichtig? - Uns ist wichtig, den Justizvollzug in die Lage zu versetzen, mit veränderten Rahmenbedingungen umzugehen. Auch das sehen wir bei den Besuchen in den Gefängnissen: Die Rahmenbedingungen ändern sich sehr heftig. Wichtig ist uns auch: die Weiterentwicklung der Resozialisierung betreiben. Ersatzfreiheitsstrafen reduzieren und über-

flüssig machen. Nachhaltigen Opferschutz betreiben.

Alle diese Punkte, die uns wichtig sind, sind schließlich auch im Haushalt abgebildet. Das ist aus politischer Sicht hervorragend. Dafür bedanke ich mich bei der Justizministerin.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Angemessene Maßnahmen zur Weiterentwicklung der Justizvollzugslandschaft werden ergriffen und sind ergriffen worden. Das ist hervorragend kommuniziert worden, war angemessen und ist super gelaufen. Vielen Dank dafür!

Es sind verbesserte Maßnahmen zur psychiatrischen Versorgung in den Justizvollzugsanstalten ergriffen worden. Das ist eine Maßnahme, die dringend erforderlich war und die für einen sehr zeitgemäßen Justizvollzug sorgen kann.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Wir haben für den Ausbau und die konzeptionelle Weiterentwicklung des Täter-Opfer-Ausgleichs gesorgt. Wir unterstützen Projekte zur Geldverwaltung anstatt von Ersatzfreiheitsstrafen, die nichts bringen und nur Eskalationsspiralen fortsetzen.

Die JVAs arbeiten schon jetzt hervorragend im Bereich der beruflichen Wiedereingliederung. Wir unterstützen eine weitere Maßnahme, nämlich eine Basisqualifizierung von Strafgefangenen im offenen Vollzug zur Fachkraft für Objektdienstleistungen an der JVA Sehnde. Das heißt, wir versuchen auch durch unsere politischen Entscheidungen, all die Prozesse, die schon jetzt in den Justizvollzugsanstalten hervorragend laufen, weiter zu befördern. Insofern sind wir auch da auf einem guten Weg.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Wie Herr Brunotte schon gesagt hat, fördern wir den Einsatz von Videodolmetschern. Wir fördern Sprachkurse zum Erwerb deutscher Sprachkenntnisse für Strafgefangene im Jungtäter- und Erwachsenenvollzug. Auch das zeigt, dass wir sehr deutlich auf Maßnahmen achten, die dafür sorgen, dass die Justizvollzugsanstalten entsprechend den Erfordernissen, die gestellt werden, arbeiten können.

Ich bedanke mich bei allen, die an der Haushaltsaufstellung mitgearbeitet haben. Ich bin davon überzeugt, dass wir mit diesem Haushalt bei der

Weiterentwicklung der niedersächsischen Justizvollzugsanstalten auf einem guten Weg sind.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege. - Nun liegt noch die Wortmeldung des Kollegen Höntsch, SPD-Fraktion, zum Stichwort „Landesprogramm gegen rechts“ vor. Bitte, Herr Kollege!

**Michael Höntsch (SPD):**

Verehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Als ich vor Monaten hier vorne die Aussprache mit dem Satz begann: „Lassen Sie uns über die Opfer rechter Gewalt sprechen“, kam erwartungsgemäß der Zwischenruf: Was ist mit den Opfern linker Gewalt? - Ich möchte das im Rahmen der Haushaltsdebatte noch einmal aufgreifen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen von der Opposition, diese Landesregierung und die sie tragenden Fraktionen haben jegliche politisch motivierte Gewalt im Fokus, ohne Ausnahme.

(Zustimmung bei der SPD)

Aber ich möchte und muss offensichtlich noch einmal festhalten: Es ist eine rechte Blutspur, die der sogenannte NSU durch Deutschland gezogen hat. Mittlerweile gibt es eine hohe Anzahl von Todesopfern, die mutmaßlich rechten Tätern zugeordnet werden können.

Es ist kein Aufruf linker Gruppen bekannt, Flüchtlingsheime anzugreifen. Weder hat die Grüne Jugend in Salzhemmendorf gezündelt, noch haben Jusos oder Kommunisten Autos in Barsinghausen angesteckt.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Sie können es drehen und wenden, wie Sie wollen: Die Gefahr für unser demokratisches Gemeinwesen kommt vom rechten Rand.

(Beifall bei der SPD - Unruhe - Glocke der Präsidentin - Zuruf: Was ist mit Göttingen?)

Es wäre schön, könnte hierüber endlich auch in diesem Haus einmal Einigkeit herrschen.

Ich höre die Frage: Was ist mit Göttingen?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

- Richtig.

Reden wir bitte zu einem vereinbarten Termin an anderer Stelle auch einmal über die von Ihnen regelmäßig angezeigte linke Gewalt. Dann werden wir uns auch da schnell einig werden können. Denn niemand auf dieser Seite des Hauses hält etwas von brennenden Autos und verprügelten Burschenschaftlern. Daraus aber den Untergang oder auch nur eine Gefährdung der freiheitlich-demokratischen Grundordnung abzuleiten, ist abersinnig.

In unserer Haushaltsdebatte heute geht es noch einmal um das Programm der Landesregierung gegen rechts. Ich sage von dieser Stelle aus: Das ist aus vielerlei Gründen und gerade jetzt notwendig. Die Anschläge auf Flüchtlingsheime, die zunehmenden körperlichen Gewaltakte gegen Menschen und der sogenannte Hate Speech - all das sollte uns aufrütteln.

Neueste Meldungen sprechen von ca. 500 Reichsbürgern in Niedersachsen. Jüngste Zeitungsmeldungen von vorgestern weisen auf den Ankauf von gefährlichen Schreckschusspistolen gerade aus dieser Personengruppe hin.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege Höntsch, lassen Sie eine Zwischenfrage des - - -

**Michael Höntsch (SPD):**

Nein, das möchte ich jetzt nicht. Ich möchte zu Ende sprechen.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Okay. Dann fahren Sie fort!

**Michael Höntsch (SPD):**

Niedersachsen ist nicht Sachsen. Niedersachsen will und muss konsequent und nachhaltig jeder Entwicklung in diese Richtung hin einen Riegel vorschieben. Dabei geht es sowohl um das Bemühen, Menschen zum Aussteigen aus der rechten Szene zu bewegen, als auch um die Stärkung des demokratischen Engagements der Bürgerinnen und Bürger, die wir gewöhnlich als Zivilgesellschaft bezeichnen. Auf diesem Feld ist noch viel zu tun, sind doch breite Teile unserer Bevölkerung wenig gegen die Agitation von rechts sensibilisiert.

Nur zu oft hört man, das Treiben von Nazis dürfe man durch Gegendemonstrationen nicht auch noch aufwerten. Ich mag mir aber nicht ausmalen, wie das erste August-Wochenende in Bad Nenndorf heutzutage ohne den aktiven Widerstand der Initiative vor Ort aussehen würde.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig!)

Es waren in der Folgezeit nämlich die Menschen vor Ort, die es den neuen Nazis mehr und mehr unerträglich gemacht haben, ihren Trauermarsch abzuhalten.

Wir brauchen die Wachsamkeit und die Fantasie unserer Bürgerinnen und Bürger. Wir brauchen darüber hinaus auch ihren Mut. Denn der gehört mitunter dazu, will man sich dem braunen Treiben entgegenstellen.

Steine fliegen in Wohnhäuser und Schlafzimmerfenster, Drohbriefe und -mails erreichen die Menschen. Gut, dass wir mittlerweile die schon angesprochene Opferberatung auf den Weg bringen.

Was uns aber tatsächlich umtreiben sollte, ist die Tatsache, dass rassistisches und zunehmend antisemitisches Gedankengut auch in der Mitte der Gesellschaft angekommen ist bzw. dort ist.

Vieles wäre an dieser Stelle noch zu sagen und notwendig.

Ich bin 62 Jahre alt und war zehn Jahre lang Bezirksratsmitglied und fünf Jahre lang Abgeordneter im Stadtparlament. Dort habe ich Parlamentarismus ein wenig gelernt. Ich habe gelernt, auch einmal den Kompromiss zu schätzen, gelernt, respektvoll miteinander umzugehen.

All das ist derzeit im Niedersächsischen Landtag unterentwickelt. Und das schmerzt. Vor allen Dingen ist es auch ein fatales Zeichen nach draußen, wenn wir uns hier im Parlament wie die Brüllaffen benehmen.

In diesem Sinne wünsche ich Ihnen, so Sie das Fest begehen, besinnliche Weihnachten.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN - Heinz Rolfes [CDU]: Was sollte denn diese Beleidigung zum Schluss?)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege. Über das Wort „Brüllaffen“ in diesem Raum können Sie vielleicht noch einmal nachdenken, Herr Kollege.

Ich habe jetzt aus den Reihen der CDU-Fraktion zwei Wortmeldungen für Kurzinterventionen. Nur eine ist möglich. Herr Kollege Lechner, Sie waren der Erste. Bitte!

**Sebastian Lechner (CDU):**

Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Höntsch, man muss sich schon wirklich der Realität verweigern, wenn man hier sagt, dass linksextremistische Gewalt in Niedersachsen keine prioritäre Rolle spielt.

(Zustimmung bei der CDU)

Ihr eigener Innenminister hat hier am 27. Oktober aufgrund eines LKA-Berichts - ich lese daraus vor - vorgetragen, dass linksextremistische Gewalt in Niedersachsen steigt. 147 Gewalttaten 2015, 194 Gewalttaten 2016 - ein Anstieg um 30 %.

Das hier zu negieren, ist wirklich eine Unverschämtheit.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Christian Grascha [FDP])

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Lechner. - Herr Höntsch verzichtet auf eine Antwort.

Nun hat für die Landesregierung die Frau Justizministerin das Wort. Bitte!

(Heinz Rolfes [CDU]: Er hätte doch jetzt die Möglichkeit gehabt, sich für die „Brüllaffen“ zu entschuldigen! - Unruhe)

- Ich darf Sie noch einmal um Ruhe bitten.

Frau Ministerin Niewisch-Lennartz!

**Antje Niewisch-Lennartz, Justizministerin:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Ein Jahr intensiver Arbeit in Gerichten, in Staatsanwaltschaften und im Vollzug liegt hinter uns, aber natürlich auch bei der Erarbeitung dieses Doppelhaushalts. Mein herzlicher Dank gilt allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für ihr besonderes Engagement, das sich in sensationellen Fahndungserfolgen wie jetzt bei der StA in Verden zeigt, aber im

Wesentlichen in der tagtäglichen Kärnerarbeit, die keine besondere Beachtung findet.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Vor diesem Hintergrund, Herr Dr. Genthe, finde ich es unverantwortlich, so mit Zahlen zu spielen. Die absoluten Zahlen von Schleswig-Holstein und Niedersachsen zu vergleichen, verbietet sich. Schleswig-Holstein hat bekanntlich 2,7 Millionen Einwohnerinnen und Einwohner, Niedersachsen 8 Millionen. Das passt dann im Vergleich nicht so richtig.

Die Fakten bei den Verfahrenslaufzeiten sehen ganz anders aus. Bei den Amtsgerichten - in den Zivilsachen - liegen wir im Bundesländervergleich - es sind immerhin 16 Länder - auf Rang 3, in Familiensachen liegen wir auf Rang 2, bei den Landgerichten - in den Zivilsachen, erste Instanz - liegen wir auf Rang 3 von 16. Die Staatsanwaltschaften in Niedersachsen gehören zu den Top 3, und das Finanzgericht in Niedersachsen belegt den Platz 1.

(Zustimmung bei der SPD)

Das sind die Fakten.

Aber immerhin sind wir dankbar dafür - und das ist ein Fortschritt -, dass die Änderungsanträge - anders als in den Vorjahren - den Justizhaushalt nicht als Spardose betrachten.

In diesem Jahr will die CDU-Fraktion allerdings mit Luftbuchungen für nicht gerechtfertigte, jedenfalls nicht belegte Mehreinnahmen fast 9 Millionen Euro generieren. Davon sollen jedoch nur Brosamen an die Justiz gehen und mehr als 9 Millionen Euro für justizfremde Zwecke verwendet werden.

Der Finanzminister hat es bei den Mehreinnahmen, die wir tatsächlich erwarten und auch haben werden, anders gehalten und uns das Geld gelassen, damit wir die notwendigen Investitionen tätigen können. Vielen Dank dafür.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Helge Limburg [GRÜNE])

Aber immerhin: Anders als in den Vorjahren sollen die von uns vorgesehenen Stellenverstärkungen und Zukunftsinvestitionen nicht gestrichen werden. Dafür sind wir dankbar. Lassen Sie uns gemeinsam dafür einstehen, dass der Rechtsstaat funktioniert.

Als wir hier vor ziemlich genau einem Jahr den Haushalt 2016 beraten haben, hatte die Flüchtlingswelle gerade ihren Höhepunkt erreicht, und wir standen vor der schwierigen Frage, wie wir es

angesichts der Ungewissheit über die weitere Entwicklung verhindern können, dass wegen der Anzahl von Asylverfahren die Verwaltungsgerichtsbarkeit zum Flaschenhals wird. Wir haben die Verwaltungsgerichtsbarkeit durch unsere Vorsorge so weit verstärkt, dass wir mit dem Aufwuchs bei den Verfahren Schritt halten konnten. Für 2017 und 2018 haben wir Vorsorge getroffen, dass dies auch so bleibt.

Wir haben - egal, ob im Bereich der Verwaltungsgerichte, der Staatsanwaltschaften oder der Familiengerichte - die Möglichkeit, aus einem Pool bis zu 150 Stellen zu schöpfen. Wir können damit sicherstellen, dass die Verstärkungen flexibel dort eingesetzt werden können, wo sie tatsächlich gebraucht werden.

Wir haben für die Jahre 2017 und 2018 Personalverstärkungen für die Justiz in einem Umfang vorgesehen, den ich als einmalig und beispielhaft bezeichnen möchte.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dazu gehören 100 Stellen im Jahr 2017 und 100 Stellen im Jahr 2018 für den Abbau von Überlast bei den ordentlichen Gerichten und Staatsanwaltschaften und für die Durchsetzung wichtiger Vorhaben. Wir rücken damit PEBBSY 1.0 ein ganzes Stück näher. Dabei haben wir ein besonderes Augenmerk auf die Serviceeinheiten und die Staatsanwaltschaft, aber auch auf den Bereich Sicherheit gerichtet.

Wir setzen einige deutliche Akzente. Lassen Sie mich einige nennen. Die amtliche Kriminalitätsstatistik hat es gezeigt: Die Anzahl politisch motivierter Straftaten steigt. Wir werden deswegen bei dem Oberlandesgericht in Celle einen zweiten Staatsschutzsenat und bei der Generalstaatsanwaltschaft in Celle eine neue Ermittlungsabteilung, voll ausgestattet, errichten, und wir werden die Maßnahmen in der Prävention vor extremistischer Radikalisierung ausbauen. Dabei sind wir weder auf dem einen noch auf dem anderen Auge blind. Extremismus passt insgesamt nicht in die demokratische Welt - egal, von welcher Seite er motiviert ist.

Die Landesregierung hat mit der Verabschiedung eines Landesprogramms gegen Rechtsextremismus und mit der Einrichtung einer Zentralen Koordinierungsstelle beim Landespräventionsrat in meinem Haus ein deutliches Zeichen gesetzt - mit

der Zurverfügungstellung von Sachmitteln und Personalstellen in Höhe von 700 000 Euro.

(Zustimmung bei der SPD - Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Frau Ministerin, ich darf Sie kurz unterbrechen! - Im Plenarsaal herrscht eine große Unruhe. Das betrifft insbesondere die Beratungen auf der linken Seite.

(Zurufe von der SPD)

- Ja, die Richtigen fühlen sich angesprochen. Ich darf noch einmal um etwas Ruhe bitten.

Bitte, Frau Ministerin!

**Antje Niewisch-Lennartz, Justizministerin:**

Danke schön.

Wir werden die Zukunftsfähigkeit der Justiz verbessern. Die hier häufig schon angesprochene Digitalisierung werden wir voranbringen. Wir investieren hier Millionen und bauen unsere Personalkapazitäten für Betreuung und Entwicklung aus.

Über die bereits in den Jahren 2015/2016 zur Verfügung gestellten Sachmittel in Höhe von 11,3 Millionen Euro hinaus enthält der Haushaltsplanentwurf weitere zusätzliche Sachmittel in Höhe von 8,5 Millionen Euro und für das Jahr 2018 von 8,1 Millionen Euro. Die Finanzierung der anstehenden Aufgaben wird damit sichergestellt.

Wir müssen bis 2022 nicht die elektronische Akte haben, bis dahin müssen wir nur den elektronischen Rechtsverkehr sicherstellen, aber Niedersachsen will natürlich diese nicht gesetzliche Verpflichtung, aber sinnvolle Aufgabe übernehmen, und alles sieht danach aus, dass wir das sehr gut und zeitnah sicherstellen können.

Ein weiteres Wort zum Thema Zukunftsfähigkeit: Wir werden in der Justiz im kommenden Jahr sowohl im Rechtspflegedienst als auch in der mittleren Beschäftigungsebene die Zahl der Anwältinnen und Anwälte kräftig erhöhen. Ich habe die Mittelbehörden ermächtigt, im Jahr 2017 bis zu 83 Rechtspflegeanwältinnen und -anwälte und bis zu 121 Justizsekretärinnen und -anwälte einzustellen. Das sind die höchsten Einstellungszahlen in den letzten zehn Jahren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Noch einmal zum Thema Zukunftsfähigkeit: Wir werden ab 2017 für mehr als 30 Millionen Euro den zweiten Bauabschnitt des Justizzentrums Osnabrück realisieren können. Weitere 10,3 Millionen Euro werden von 2018 an in den zweiten Bauabschnitt des landesweiten Küchenkonzepts im Justizvollzug investiert werden. Sie, meine Damen und Herren von der CDU, fordern ein Paket von 10 Millionen Euro, die FDP gönnt uns immerhin 20 Millionen Euro. Wir aber investieren 40 Millionen Euro.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von Mechthild Ross-Luttman [CDU])

Der Abbau von Personal in der JVA Langenhagen wird ausgesetzt, um im Hinblick auf die aktuelle Flüchtlingssituation weiter flexibel reagieren zu können. Das sind für die Jahre 2017 und 2018 35 Vollzeitstellen für den Vollzug.

Der bereits beschlossene Abbau von 15 Vollzeitstellen bei der JVA Wolfenbüttel wird verschoben, weil wir die Stellen wegen der dortigen Bauverzögerungen noch brauchen.

In der psychosozialen Prozessbegleitung ist Niedersachsen anerkannt führend. Wir haben diesen Bereich schon zum 1. Januar 2016 und damit ein Jahr vor der gesetzlichen Verpflichtung durch die Bereitstellung von 300 000 Euro ausgebaut.

Nun tritt zum 1. Januar 2017 die gesetzliche Verpflichtung in Kraft. Gerade am Montag wurde in diesem Haus das niedersächsische Ausführungsgesetz hierzu beschlossen.

Im nächsten Jahr werden die Fallzahlen voraussichtlich gravierend steigen - Gott sei Dank! Wir werden die Mittel für die Betreuer deutlich anheben können. Insgesamt werden Personal- und Sachmittel in Höhe von 1,5 Millionen Euro zur Verfügung stehen, um den Opferschutz nicht nur mit Worten, sondern auch mit den notwendigen Haushaltsmitteln auszustatten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein weiteres Thema, das uns durch dieses Jahr begleitet hat, ist die Bewältigung der Folgen der VW-Abgasmanipulation, die die Staatsanwaltschaft und das Landgericht, aber auch das OLG Braunschweig schon jetzt beschäftigen und noch nachhaltig beschäftigen werden.

Selbstverständlich haben wir die Staatsanwaltschaft schon seit dem Herbst 2015 kontinuierlich verstärkt. Weiterhin gilt: Was dort benötigt wird, was die Kolleginnen und Kollegen dort anfordern, das stellen wir.

Neben den strafrechtlichen Ermittlungen sind zwischenzeitlich Klagen über Schadensersatzsummen eingegangen, die sich auf mehrere Milliarden Euro belaufen. Das Oberlandesgericht und das Landgericht Braunschweig sollen zur Bewältigung von Anlegerklagen infolge dieser Manipulation einen zusätzlichen Senat bzw. eine neue Kammer mit jeweils drei Richterstellen erhalten.

Welche weiteren Klagen auf den Bereich Braunschweig zukommen, das wissen wir nicht. Aber wir tragen gemeinsam mit den Regierungsfractionen dafür Sorge, dass bis zu 50 Stellen aus dem bereits genannten Pool zweck- und zielgerichtet für die juristische Bewältigung der VW-Abgasmanipulation genutzt werden können und dass mehr als 1,8 Millionen Euro an Sachmitteln zur Verfügung stehen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, was in diesem Zusammenhang getan werden konnte, haben wir getan, und wir werden auch in Zukunft tun, was erforderlich ist. Der Rechtsstaat wird auch diese Herausforderung meistern.

Rechnet man alle Personalmaßnahmen zusammen - neue Stellen, neue Ausgestaltung, Wegfall von kw-Vermerken -, dann kommt man auf mehr als 450 Stellen für die Justiz. Das ist ein klares Bekenntnis zur Stärkung des Rechtsstaats.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Es ist eine gute Tradition in diesem Hohen Haus, dass es einen fraktionsübergreifenden Konsens gibt, wenn es um die Wahrung der Belange der dritten Gewalt geht. Das ist Ausdruck des Vertrauens in die Justiz. Dafür bin ich dankbar. In diesem Sinne bitte ich um Ihre Zustimmung.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Die Beratungen zum Bereich Justiz sind hiermit abgeschlossen.

Wir kommen nun zum

Tagesordnungspunkt 35:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushaltsschwerpunkt Wirtschaft, Arbeit und Verkehr**

In die Beratung zu diesem Themenbereich wird einbezogen:

Tagesordnungspunkt 20:

Abschließende Beratung:

**Sicherung der Qualität im ÖPNV - Anpassungsbedarf im Zusammenhang mit dem Vorrang der Eigenwirtschaftlichkeit** - Antrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/6402 - Beschlussempfehlung des Ausschusses für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr - Drs. 17/6973 - dazu: Änderungsantrag der Fraktion der SPD und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drs. 17/7073

Ich erteile nun das Wort für die CDU-Fraktion Herrn Kollegen Bley. Bitte, Herr Kollege!

**(Vizepräsident Klar-Heinz Klare übernimmt den Vorsitz)**

**Karl-Heinz Bley (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Der Gesamthaushalt des Landes Niedersachsen steigt jährlich weiter an. Der Einzelplan 08 - in Zuständigkeit des Wirtschaftsministeriums - bleibt aber auf einem niedrigen Niveau, nimmt also am Aufwuchs nicht teil. Ich schließe daraus, dass die rot-grüne Landesregierung dem Wirtschaftsbereich keine Bedeutung beimisst.

(Zuruf von der CDU: So ist es!)

Oder halten der Ministerpräsident und der Finanzminister Herrn Olaf Lies auf Distanz, auf Kosten des Wirtschaftsstandortes Niedersachsen? - Das MW und sein Minister haben anscheinend keine Lobby am Kabinetttisch. Denn im Haushalt der Landesregierung sind keine wirtschaftspolitischen Schwerpunkte erkennbar.

Niedersachsen kann mehr. Dazu müssen aber erst Neuwahlen stattfinden.

(Anja Piel [GRÜNE]: Ja, klar!)

Meine Damen und Herren, geärgert habe ich mich über den Nichtabruf von Bundesmitteln - wir sagen auch: Schäuble-Mittel - für den Bundesfernstraßenbau. 100 Millionen Euro mehr hätten es sein können, wenn hier ausreichend Planungen durchgeführt worden wären. Ist das vielleicht auch ein Grund dafür, dass der Bund die Bundesfernstraßen aus der Auftragsverwaltung in eine Infrastrukturgesellschaft übernehmen will?

In einem Land, in dem die Investitionsquote innerhalb von gut fünf Jahren - oder einer Legislaturperiode - von mehr als 10 % auf 4,5 % gesunken ist und zugleich die bereits auf hohem Niveau liegende Grunderwerbsteuer noch einmal erhöht wurde, kann man nicht von einem wirtschaftsfreundlichen Kurs der Landesregierung sprechen.

(Beifall bei der CDU)

In einem Land, das es den Kommunen ermöglicht, bei ihrer wirtschaftlichen Betätigung als Konkurrenten der Privatwirtschaft aufzutreten, sprechen kein Unternehmer und kein Verband von wirtschaftsfreundlicher Politik.

In einem Land, in dem der ÖPNV stärker kommunalisiert wird, gibt es bei der Wirtschaft nur Kopfschütteln.

(Susanne Menge [GRÜNE]: Das stimmt überhaupt nicht!)

In einem Land, in dem Kommunalabgaben, z. B. die Tourismusabgabe, wie eine zweite Gewerbesteuer wirken, erntet man als untaugliche Landesregierung kein Lob.

Ich will Ihnen gerne weitere Beispiele nennen, die unsere Wirtschaft belasten: die Gebühren für anlasslose Futter- und Lebensmittelkontrollen, das untaugliche Niedersächsische Tariftreue- und Vergabegesetz, das Landes-Raumordnungsprogramm und, und, und.

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich zur Gesamtbewertung noch ein paar Anmerkungen machen.

Niedersachsen geht es gut, allerdings nicht wegen, sondern trotz dieser Landesregierung.

Niedersachsen ist ein wettbewerbsfähiger und attraktiver Wirtschaftsstandort im Herzen Europas. Niedersachsen verfügt über eine sehr große Brandbreite an Unternehmen: vom Kleinunternehmer und Mittelständler bis hin zum Global Player, von der Automobilindustrie über Handwerk, Handel, Dienstleistungen, maritime Wirtschaft bis zum

Weltmarktführer der Gesundheitswirtschaft und zur Agrar- und Ernährungswirtschaft.

Dazu zählen hochinnovative Nischen wie etwa die Luft- und Raumfahrt und der Bau von Kreuzfahrtschiffen, die seit dem Regierungswechsel von 2013 sträflich vernachlässigt werden,

(Susanne Menge [GRÜNE]: Sollen wir die also subventionieren?)

und nicht zuletzt der große Anteil von Handwerksunternehmen aller Branchen.

Zu den Erfolgen niedersächsischer Unternehmen haben maßgeblich die engagierten Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer beigetragen.

Doch muss der Wohlstand nicht nur in Niedersachsen immer neu erwirtschaftet werden. Dazu brauchen wir erfolgreiche Betriebe, die im Wettbewerb stehen und bestehen, weil ihre Produkte und Dienstleistungen besser sind als die der Konkurrenz aus Deutschland, Europa und der Welt. Dazu muss die Politik dauerhaft verlässliche Rahmenbedingungen setzen, mit weniger Bürokratie und mehr Investitionen.

Meine Damen und Herren, Sie haben es gemerkt: Es ziehen dunkle Wolken am Horizont auf. Die VW-Krise trifft VW hart, und sie trifft damit auch ganz Niedersachsen.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

In dieser Krise scheint die Landesregierung in Teilen überfordert zu sein. Wir haben da im vergangenen Jahr so einiges erlebt.

Da weiß der Wirtschaftsminister über eine ganze Plenarsitzung hinweg nicht von drohendem Stellenabbau bei VW.

Da gelingt es trotz vollmundiger Versprechen von MP und MW nicht, die Manager von VW-Unternehmen von nennenswerten Bonusverzichten zu überzeugen.

Da beschließt der Bundesrat mit den Stimmen des Autolandes Niedersachsen unter federführender Vorbereitung durch das MW einen vollständigen Ausstieg aus der Zulassung von Verbrennungsmotoren, und das, obwohl Herr Minister Lies hier am 16. Dezember 2015, also im Rahmen der Haushaltsberatungen im vergangenen Jahr, gesagt hat:

„Ich bin überzeugt, dass es bis 2030 gelingen wird, dass Elektrofahrzeuge einen Anteil

von 30 % an den Neuzulassungen erreichen.“

Was den Wirtschaftsminister zwischendurch offenbar glauben ließ, dass man bis 2030 ausschließlich emissionsfreie Pkw zulassen könne, bleibt sein Geheimnis.

Aber davon hat er sich ja zwischenzeitlich wieder distanziert, genauso übrigens wie von Mittagessen, die der *vorwärts* und seine diversen Tochterunternehmen veranstalten.

Insgesamt macht die Landesregierung im VW-Skandal keine überzeugende Figur. Es sei an die positive Rolle erinnert, die Ministerpräsident Wulff seinerzeit bei und für VW gespielt hat. Unter dem Eindruck der vergangenen Jahre darf bezweifelt werden, dass Ministerpräsident Weill und Minister Lies auch nur annähernd so positiv für das Unternehmen, seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und die vielen Zulieferer wirken.

(Anja Piel [GRÜNE]: Während unserer Zeit hat es keinen Dieselskandal gegeben! Der war bei Wulff!)

Meine Damen und Herren, aufschrecken müssen uns auch Meldungen wie die Mitteilung des Landesamts für Statistik in Niedersachsen vom 26. September 2016 zur Entwicklung des Bruttoinlandsproduktes in den Bundesländern. Nur das Saarland hat ein schwächeres Wirtschaftswachstum als Niedersachsen. Alle anderen Bundesländer entwickeln sich teils deutlich besser. Das ist wohl auch ein Grund dafür, dass Rot-Grün mit einem Entschließungsantrag die Bedeutung des BIP schwächen und einen Wohlfühl-Index einführen möchte. Für Niedersachsen ist diese Mitteilung kein Grund zum Jubeln, sondern ein erschreckendes Zeugnis für die rot-grüne Wirtschaftspolitik.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, über Verkehrspolitik wurde auch in diesem Jahr im Landtag viel gestritten. Die Abgeordneten der Grünen tun mir nicht besonders leid, aber die der SPD, die in Verkehrsfragen eigentlich immer am Gängelband der Grünen geführt werden. Die Koalition ist sich da einfach nicht einig.

Ein Beispiel: Die Fraktionsvorsitzende der Grünen, Frau Anja Piel, hat am 8. Juli 2016 den Bau der A 20 und der A 39 per Pressemitteilung in Zweifel gezogen. Minister Lies hat umgehend reagiert und seinerseits in einer Pressemitteilung gesagt, die

A 20 und die A 39 würden gebaut. Ministerpräsident Weil kümmert sich nicht darum; ihm ist der Koalitionsfrieden wichtiger als das Wachstum seines Landes Niedersachsen.

Am 7. Dezember verkündeten die Grünen, dass man im Haushalt 2017/2018 vorgesehen habe, je 5 Millionen Euro mehr für den Neubau und die Instandhaltung von Radwegen auszugeben. Diese Mittel, die die SPD und die Grünen in den kommenden beiden Haushaltsjahren angeblich zusätzlich für den Radwegebau bereitstellen, werden tatsächlich von den Mitteln für die Landesstraßen abgezogen. Insgesamt werden zugunsten des Radwegebaus 10 Millionen Euro umgeschichtet, die eigentlich für den Erhalt der Landesstraßen vorgesehen sind und dort auch dringend benötigt werden. Den Radwegebau fördern ist okay, die Mittel aber bitte nicht bei den Landesstraßen abziehen!

(Christian Grascha [FDP]: Jawohl!)

Ich kann Ihnen ein Beispiel aus meiner Heimatgemeinde Garrel nennen, wo man auf der L 871 - Zubringer der Autobahn - 109 Unfälle in drei Jahren verzeichnet. Dann wird die Straßenbauverwaltung sagen: Ja, es ist dringender Handlungsbedarf, aber uns fehlt das Geld.

Kurz erwähnen möchte ich unsere Haushaltschwerpunkte: Grundlage eines modernen Niedersachsens ist die flächendeckende Breitbandversorgung mit schnellen Datenautobahnen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Für die digitale Offensive in Niedersachsen stellt die CDU in ihrem Änderungsantrag bis 2022 1 Milliarde Euro zur Verfügung.

Wir wollen die niedersächsischen Außenwirtschaftsbeziehungen stärken; dort wollen wir bis 2020 10 Millionen Euro mehr ausgeben.

Die rot-grünen Umschichtungen im Verkehrsbereich werden rückgängig gemacht. Sie kennen die Frage: Priorität des Straßenverkehrs gegenüber dem Schienenverkehr im Verhältnis 60 : 40 oder umgekehrt.

Für den Ausbau der Landesstraßen sehen wir vor, 40 Millionen Euro mehr auszugeben. Ich habe die Gründe genannt. Infrastruktur-Planungsmittel im Straßenbau sind Investitionen in die Zukunft. Dort wollen wir 18 Millionen Euro mehr ausgeben, für die Stärkung des Bereichs Luft- und Raumfahrtstechnik 10 Millionen Euro. Ich verweise auf die GRW-Mittel und die Mittelaufstockung um 3 Mil-

lionen Euro zur Einwerbung von Bundesmitteln, damit diese nicht verfallen. Diese Dinge sind alle gegenfinanziert - nicht, dass Sie denken, wir hätten Luftbuchungen gemacht.

(Heiterkeit bei der SPD - Klaus-Peter Bachmann [SPD]: Nein!)

Zur Kostenübernahme im Bereich der ÜLU: 3 Millionen Euro. Wir haben immer das Lob auf die duale Ausbildung gehört. Im Hochschulbereich geben wir 2,44 Milliarden Euro aus, für berufsbildende Schulen 675 Millionen, und im Bereich ÜLU sollen 3 Millionen Euro aus ESF-Mitteln eingesetzt werden. Wenn die nicht verwendet werden können, fordern wir ein, dass das Land diese zusätzlich übernimmt. Diese 3 Millionen Euro haben wir deswegen auch eingefordert.

Ich danke fürs Zuhören und bitte um Zustimmung. Weitere Ergänzungen machen meine Kolleginnen und Kollegen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Bley. - Jetzt hat sich Herr Will für die SPD-Fraktion zu Wort gemeldet.

#### **Gerd Ludwig Will (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lieber Kollege Bley, ich verstehe ja, dass man sich ärgert, wenn es so gut läuft.

(Karl-Heinz Bley [CDU]: Mit der Wirtschaft - nicht mit der Regierung!)

Aber Niedersachsen darüber so schlechtzureden, ist unverantwortlich.

(Christian Grascha [FDP]: Wir reden die Regierung nicht schlecht! Sie ist schlecht!)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das Niedersächsische Institut für Wirtschaftsforschung titelte im Februar: „Niedersachsens Wirtschaft 2016: Robuster Aufschwung setzt sich fort“.

(Zuruf von der CDU: War das nicht das Institut, das Sie aufgelöst haben?)

Für 2016 sei aber auch „eine gewisse Vorsicht angebracht“, „inwieweit - angesichts der hohen Bedeutung der Automotive-Branche für die Industrie des Landes - der VW-Skandal noch weitere Kreise zieht oder schnell und zielgerichtet aufgearbeitet“ werde.

Mit dem Zukunftspakt für strategische Investitionen in Zukunftsfelder mit Effizienzsteigerungen, mit Standortgarantien auch für die niedersächsischen Werke will das Unternehmen die Marke VW schnell wieder zur alten Stärke bringen. Das ist auch notwendig, um nicht nur bei VW, sondern auch bei den vielen Zulieferbetrieben in Niedersachsen Perspektive und Sicherheit für Beschäftigung und Entwicklung zu geben. Wir begrüßen daher die Initiativen der Landesregierung auch für die Zulieferer der Automobilindustrie ausdrücklich.

Die Herausforderung für VW liegt im Erhalt der niedersächsischen VW-Standorte und in der Weiterentwicklung umweltschonender Mobilität, um auf dem Weltmarkt dauerhaft bestehen zu können.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, Niedersachsen geht es wirtschaftlich gut. 2015 hatten wir ein gesundes Wachstum um 2,1 %. Damit lag das Wachstum der niedersächsischen Wirtschaft über dem Bundesdurchschnitt. Das erste Halbjahr 2016 weist erneut ein erfreuliches Wachstum in Höhe von 1,7 % aus. Rund 90 % der niedersächsischen Unternehmen sind nach der neuesten Konjunkturumfrage des NIHK mit ihrer aktuellen Geschäftslage zufrieden.

In der Wirtschaftspolitik ist für uns die zentrale Herausforderung die digitale Transformation für unser Land. Die Landesregierung nimmt diese Herausforderung entschlossen an.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, kürzlich hat sie Leitlinien für den digitalen Wandel für unser Land beschlossen. Niedersachsen kann mit seinen wichtigen Branchen Fahrzeugbau, Maschinenbau, Logistik und Ernährungswirtschaft zum Vorreiter beim Thema Digitalisierung/Industrie 4.0 werden. Wir stellen fest, dass viele Großunternehmen die Potenziale der Digitalisierung für ihre jeweiligen Geschäftsmodelle bereits aufgreifen und umsetzen. Kleine und mittelständische Unternehmen sind dabei eher noch zögerlich. Deshalb braucht insbesondere die mittelständische Wirtschaft unsere Unterstützung.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Landesregierung hat bereits zahlreiche Projekte auf den Weg gebracht. Sie hat eines der vom Bund geförderten Mittelstand-4.0-Kompetenzen-

tren für Beratung und Schulung nach Niedersachsen geholt. In der Generalfabrik auf dem hannoverschen Messegelände werden Industrie-4.0-Lösungen gezeigt, die selbst kleinen Firmen Wettbewerbsvorteile verschaffen. Die Expertenfabrik am Produktionstechnischen Zentrum Hannover bietet gebündeltes Industrie-4.0-Know-how. Die Expertenfabrik Automatisierung und Big Data berät.

Mit 3 Millionen Euro fördert das Land in Oldenburg z. B. bei OFFIS den Aufbau einer Testplattform, die kleinen und mittelständischen Unternehmen hilft, sich auf die Digitalisierung von technischen Verfahren und Prozessen einzustellen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das Kompetenzzentrum Digitales Handwerk unterstützt Handwerksbetriebe in Niedersachsen beim Einsatz digitaler Technologien und der Optimierung innerbetrieblicher Abläufe. Auch in diesem Doppelhaushalt unterstützen die Regierungsfractionen mit eigenen Haushaltsansätzen dieses Zukunftsthema mit insgesamt 4 Millionen Euro.

(Beifall bei der SPD)

Besonders die Unterstützung der KMU in der Fläche durch regionale Angebote war und ist uns dabei ein wichtiges Anliegen.

Ob die Digitalisierung eine Erfolgsgeschichte für Niedersachsen wird, hängt entscheidend davon ab, dass Beschäftigte mitgenommen werden und sie nicht das Gefühl haben, zu Verlierern der Entwicklung zu werden.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, wir setzen uns dafür ein, dass „Gute Arbeit“ das Leitbild auch in einer digitalisierten Arbeitswelt ist. Dafür brauchen wir eine innovative Arbeitsgestaltung, zusätzliche Qualifizierung und Weiterbildung. Was wir vor allen Dingen auch brauchen, ist die Sicherung der Mitbestimmungs- und Beteiligungsrechte der Beschäftigten.

(Beifall bei der SPD)

Das Ziel muss es sein, prekäre Beschäftigungsverhältnisse zu verhindern, den Gesundheitsschutz in den Betrieben zu stärken und Humanisierungspotenziale zu heben.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, zu Industrie 4.0 gehört auch Arbeit 4.0. Mit den von den Regierungsfractionen zur Verfügung gestellten Mitteln soll daher in Zusammenarbeit mit den Gewerkschaften u. a. eine Vernetzungsstelle „Digitalisierung und Gute Arbeit 4.0“ aufgebaut werden. Ziel ist es, ein Informations- und Austauschangebot für die Interessenvertretungen auf der Arbeitnehmerseite zu schaffen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich komme zu dem Bereich Arbeit.

Sehr positiv hat sich der Arbeitsmarkt in Niedersachsen auch im Jahr 2016 entwickelt. Mit über 4 Millionen Erwerbstätigen in Niedersachsen haben wir einen Höchststand in der Geschichte unseres Landes erreicht. Bei uns sind 2,82 Millionen Menschen sozialversicherungspflichtig beschäftigt, damit gibt es rund 38 000 Beschäftigte mehr als im Sommer 2015 - ein historischer Spitzenwert!

Die Arbeitslosenquote lag im Sommer bei 6 %, 0,2 Prozentpunkte weniger als 2015. Auch die Jugendarbeitslosigkeit sank um 1 456 Personen oder um 4,6 %. Es bleibt allerdings die Aufgabe, die nach wie vor hohe Zahl an Jugendlichen im Übergangssystem noch besser in den Arbeits- und Ausbildungsmarkt zu integrieren.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, die Unternehmen setzen verstärkt auf Aus- und Weiterbildung, insbesondere in technischen Berufen. Das wollen wir verstärkt unterstützen. Auch der verstärkten Einstellung und Qualifizierung von Flüchtlingen als wichtigem Teil von Integration kommt in den nächsten Jahren angesichts des zukünftigen Fachkräftebedarfs immer mehr Bedeutung zu.

Im Haushalt haben wir ressortübergreifend einen Schwerpunkt im sozialen Arbeitsmarkt für Langzeitarbeitslose mit jeweils 10 Millionen Euro für 2017 und für 2018 festgelegt.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich darf weiter auf zahlreiche Initiativen der Landesregierung, vor allem auf die mit den Partnern gegründete Fachkräfteinitiative Niedersachsen, verweisen. Weiter ist das Integrationsprojekt „handwerkliche Ausbildung für Flüchtlinge und Asylbewerber“ hervorzuheben.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, zum Bereich Verkehr!

Dort werden wir, Kollege Bley, unterschiedliche Auffassungen haben. In der Wirklichkeit geht es um die Verbesserung und Weiterentwicklung der Mobilität in der Landespolitik. Es geht nicht nur um einzelne Projekte, es geht um ganze Konzepte in diesem Zusammenhang!

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Durch die erfolgreiche Verhandlung der Regionalisierungsmittel auf Bundesebene werden 8 Milliarden Euro an die Länder verteilt. Bei Anwendung des Kieler Schlüssels ergibt das für Niedersachsen für beide Haushaltsjahre zusätzliches Geld in Höhe von über 9 Millionen Euro, d. h. für 2017 insgesamt 703 Millionen und für 2018 718 Millionen Euro.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, durch die Änderungen des Niedersächsischen Nahverkehrsgesetzes werden die Mittel der Schülerbeförderung in bisheriger Höhe von ca. 90 Millionen Euro an die kommunalen Aufgabenträger weitergereicht. Zusätzlich erhält eine zweite Säule zusätzliche 20 Millionen Euro zur weiteren Verbesserung des öffentlichen Personennahverkehrs.

Gleichzeitig haben wir mit der Gesetzesnovelle ca. 30 Millionen Euro zusätzlich für den Zweckverband Großraum Braunschweig auf den Weg gebracht, um die verkehrspolitische Benachteiligung einer ganzen Region in Niedersachsen zu beenden.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, unverzichtbar werden auch in Zukunft für die Kommunen die zweckgebundenen Entflechtungsmittel für Straßenbau und ÖPNV bleiben. Durch eine konsequente Sanierung von Landesstraßen und Radwegen hat sich eine deutliche Zustandsverbesserung ergeben. Wir sichern Landesvermögen!

(Beifall bei der SPD)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir begrüßen ausdrücklich die Bereitstellung von DILAU-Mitteln in Höhe von ca. 45 Millionen Euro und weiterer Mittel aus dem Sondervermögen, um im Rahmen der Auftragsverwaltung des Bundes die Baureife zugänglich zu erreichen. Lieber Kollege Bley, genau das war die Achillesferse der von Ihnen getragenen Regierungen: Sie haben diesen Haushaltsansatz immer wieder gekürzt. Sie hatten nicht genügend Planungsmittel. Deswegen haben Sie so viele unfertige Projekte übergeben.

(Beifall bei der SPD - Widerspruch bei der CDU)

Dazu begrüßen wir die zusätzlich geplanten Einstellungen von insgesamt 100 Technikern und Planern in der Landesstraßenbaubehörde in den nächsten beiden Jahren. - Wir tun etwas. Sie reden nur!

(Beifall bei der SPD - Zuruf von der SPD: Genau!)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, noch nie waren so viele Projekte in Niedersachsen - - -

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege, darf ich Sie kurz unterbrechen? - Herr Kollege Bley würde Ihnen gern eine Zwischenfrage stellen.

**Gerd Ludwig Will (SPD):**

Nein. Das ist, glaube ich, nicht zielführend.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Nein, das sei nicht zielführend, sagt Herr Will. Dann haben Sie das Wort. Bitte schön!

**Gerd Ludwig Will (SPD):**

Vielen Dank, Herr Präsident.

Meine Damen und Herren, noch nie waren so viele Projekte in Niedersachsen entweder im Bau oder in der Planung. Rot-Grün ist handlungsfähig und wird für alle Bereiche, für Straße, Schiene und Wasserstraße, die Dinge auf den Weg bringen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das gilt auch für unsere Radfahroffensive - sowohl in den Projekten als auch in den Konzepten.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Auch hierbei ist Niedersachsen gut aufgestellt. Der Haushalt ist solide und zukunftsweisend.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, zur Abstimmung liegt uns zusätzlich auch der Änderungsantrag der Regierungsfractionen „Sicherung der Qualität im ÖPNV - Anpassungsbedarf im Zusammenhang mit dem Vorrang der Eigenwirtschaftlichkeit“ vor.

Wir begrüßen ausdrücklich die Aktivitäten der Landesregierung, über eine Bundesratsinitiative mit weiteren Bundesländern das Personenbeförderungsgesetz zu ändern. Der Vorrang der Eigenwirtschaftlichkeit muss durch verbindliche Vorgaben von sozialen Mindeststandards ergänzt werden, um einen unfairen Wettbewerb zu verhindern. Das sieht der VDV im Übrigen genauso, der sich in

den vergangenen Tagen auch in der Hinsicht geäußert hat.

Meine Damen und Herren, ich bedanke mich abschließend für die gute Unterstützung durch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Wirtschaftsministeriums, beim Minister, bei der Staatssekretärin und für Ihre Aufmerksamkeit.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Kollege Will. - Das Protokoll verzeichnet „nicht enden wollenden Beifall“, Herr Tanke.

(Detlef Tanke [SPD]: Das war sachgerecht!)

Frau König, Sie haben das Wort für die FDP-Fraktion. Bitte schön!

**Gabriela König (FDP):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Erst einmal möchte ich Herrn Eule und seinem Team ein ganz herzliches Dankeschön für die bewährte gute Vorarbeit sagen. Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, der Ansatz für den Doppelhaushalt 2017/2018 erscheint auf den ersten Blick durchaus ambitioniert. Aber dieser Schein trügt.

In einer der tiefsten Krisen in der Autobranche hat sich VW ein finanzielles und auch ein Imageproblem eingehandelt. Die Sorgen der Mitarbeiter sind berechtigt, und die Autokäufer und die Aktionäre sind sehr enttäuscht und verärgert. Die VW-Beschäftigten, also die Stammebelegschaft, die Werksarbeitnehmer und die Leiharbeiter, aber auch - und das ist ganz wichtig - die Arbeitnehmer der Zulieferbetriebe sind von den Täuschungen des VW-Konzerns hart betroffen. Sie brauchen unsere Loyalität und unsere Hilfe. Aber die vermisse ich in diesem Haushalt.

(Beifall bei der FDP)

Wird es allein der Zukunftsvertrag schaffen, diese Sorge zu nehmen? - Wir können Hilfestellung leisten, beispielsweise in der Innovationsförderung. Wir haben das mit einer Aufstockung um immerhin fast 15 Millionen Euro auf knapp 45 Millionen Euro im Haushalt abgebildet. Wir brauchen Innovatio-

nen und zukunftssträchtige Entwicklung - ohne den Markt laienhaft in ein Korsett zu stecken. Denn das kann der Markt besser.

(Zustimmung bei der FDP)

Das gilt auch für die Luft- und Raumfahrt; denn die kommt bei Rot-Grün nicht vor. Technologie ist bei Rot-Grün ein Stiefkind. Wir hingegen unterstützen die Standorte in der Luft- und Raumfahrt, wie z. B. Varel und Nordenham, mit 7,5 Millionen Euro.

Zukunftsinvestitionen und Zukunftsentwicklungen sind bei Ihnen leider nicht vorgesehen, und deswegen landen Sie auch auf dem vorletzten Platz. Bei Ihnen kommt überhaupt nichts Vernünftiges heraus.

(Zustimmung bei der FDP)

Ihr weiteres Augenmerk richtet die FDP auf den Tourismus. Leider fristete dieser in den letzten Jahren ein trauriges Dasein. Es gab keinerlei rot-grüne Anträge dazu. Es gibt weder Leuchttürme noch Projekte, und unsere Beiträge dazu wurden leider vollständig abgelehnt. Stattdessen nur Runde Tische, ausgelobte Preise und die Einführung von Bagatellsteuern!

Dabei hat sich doch die Welt signifikant verändert. Ereignisse in den Krisenstaaten führten dazu, dass sich Reisegewohnheiten änderten. Aber wo bleibt das Angebot, das Land Niedersachsen zu bereisen? - Nein, da kommt nichts.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Frau König, darf ich Sie kurz unterbrechen? - Frau Menge würde Ihnen gern eine Zwischenfrage stellen.

**Gabriela König (FDP):**

Im Moment nicht.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Okay. - Bitte!

(Helge Limburg [GRÜNE]: Geben Sie dann ein Zeichen?)

**Gabriela König (FDP):**

- Das mache ich.

Niedersachsen muss attraktiver werden. Es muss stärker beworben werden, es gilt, sich ein neues Urlaubsklientel anzueignen. Um das alles muss man sich bemühen - aber Rot-Grün hat das total verschlafen.

(Ronald Schminke [SPD]: Es gibt nur positive Zahlen!)

Unser Ansatz „Pferdeland Niedersachsen“ beispielsweise: Das war sowohl wirtschaftlich als auch touristisch ein wichtiges Thema. - Nichts, keine Reaktion! Es ist der IHK Lüneburg zu verdanken, dass es wichtige Events gab. Die Landesregierung war dort ein Totalausfall.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Wir brauchen eine echte Marketingkampagne, strategisch ausgerichtet auf unsere Stärken. Die 11 000 Euro teuren Buchstaben „Klar“ haben da nicht geholfen. Mit unserem Ansatz, einer Erhöhung um 1,5 Millionen Euro auf 5,3 Millionen Euro, kann man viel mehr erreichen. Zum Ausruhen ist keine Zeit; denn Stillstand ist Rückschritt.

(Zustimmung bei der FDP)

Meine Damen und Herren, ein großes Thema der FDP ist seit Juni 2015 der eklatante Einbruch bei den Neugründungen. Diese Diagnose wird von niemandem bestritten. Neugründungen und Betriebsübernahmen sind nicht leicht. Seit eineinhalb Jahren werben wir für diese Klientel mit weitreichenden Forderungen und finanzieren dieses Projekt mit nunmehr 5 Millionen Euro im Haushalt. Nur so unterstützt man dieses wichtige Anliegen zusätzlich.

(Beifall bei der FDP)

Produktinnovationen und innovative Dienstleistungen werden berücksichtigt. 80 % der Ausgaben bis zu einer Höchstsumme von 25 000 Euro werden in einem Zeitraum von zwölf Monaten die Gründungsphase beschleunigen und vor allen Dingen auch festigen. Der Gründercampus ist eine echte Stütze.

(Zustimmung bei der FDP)

Wir unterstützen aber auch wieder das Handwerk und damit die meisten kleinen und mittleren Unternehmen. Ihnen gehört unsere uneingeschränkte Wertschätzung. Hilfe durch Zuschüsse, wie beispielsweise Wettbewerbe und Anwendungsforschung im Bereich Schule und Hochschule, sind dabei ebenso vorgesehen wie die Förderung im Bereich der Digitalisierung, in dem es immer dringlicher wird, diese Unternehmen zu unterstützen und mitzunehmen. Das ist uns insgesamt 3 Millionen Euro zusätzlich wert.

(Zustimmung bei der FDP)

Meine Damen und Herren, die Straße bleibt das Stiefkind der Grünen. Sie leidet weiterhin an einer falschen Finanzierung. Das Verhältnis 60 : 40, Schiene zu Straße, wird den Erfordernissen im Straßenverkehr in keiner Weise gerecht.

(Zuruf von Gerd Ludwig Will [SPD])

Jährliche Rückführungen der Mittel haben die gesamte Problematik verschlimmbessert. Damit Niedersachsen nicht zu einem Entwicklungsland verkommt, wo keiner mehr investieren will, weil die Infrastruktur nicht ausreicht, muss mehr geschehen. Das gilt für den Neu- und Ausbau von Straßen und Brücken genauso wie für den Breitbandausbau mit zukunftsweisender Glasfaser bis in den letzten Winkel unseres Landes.

Den Kommunen 15 Millionen Euro für den Straßenbau wegzunehmen, ist aberwitzig. Wir ändern das, indem wir ca. 25 Millionen Euro zusätzlich in den kommunalen Straßenbau geben. Das haben die Kommunen verdient.

(Zustimmung bei der FDP)

Mit ihrem ÖPNV haben sich SPD und Grüne völlig verrannt. Erst peitschen Sie das Nahverkehrsgesetz durch, dann überlassen Sie die §-45-a-Mittel nebst Vergabe den Kommunen, schieben einen Antrag auf Verstaatlichung und gegen Privatisierung obendrauf und krönen das Ganze mit dem Versuch, den Vorrang der Eigenwirtschaftlichkeit abzuschaffen - und das alles im Schweinsgalopp.

Es interessiert Sie nicht, dass Sie mit Letzterem einem ruinösen Preiswettbewerb Tür und Tor öffnen. Kommunale Aufgabenträger werden sich eigenwirtschaftlich erbrachte Leistungen der kleinen Betreiber einverleiben, um sie dann bei finanziellen Engpässen europaweit auszuschreiben.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Frau König, darf ich Sie noch einmal unterbrechen? - Sie reizen mit Ihren Worten anscheinend den einen oder anderen Fragesteller. Herr Will möchte Ihnen gern eine Frage stellen.

**Gabriela König (FDP):**

Leider habe ich wenig Zeit. Ich kann nicht einfach aus meiner Rede aus- und wieder einsteigen. Das geht nicht.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Alles klar. Sie haben weiterhin das Wort.

**Gabriela König (FDP):**

Ich fahre fort:

Bravo! Dann haben wir also bald keine Unternehmen mehr, die diesen Bereich anbieten können. Wenn die Kleinen erst einmal weg sind, kann man sie auch nicht wieder aus dem Boden stampfen. Immer weg mit der Privatwirtschaft und den Steuern zahlenden Unternehmen - das ist Ihre Politik!

(Beifall bei der FDP - Ronald Schminke [SPD]: Das sagt gerade die FDP!)

Mehr Planwirtschaft, weniger Unternehmen, kaum Gründer, vernachlässigte Infrastruktur, rückläufige Investitionsquote und Bürokratieaufwuchs - das ist das Fazit dieser Landesregierung.

(Zustimmung bei der FDP)

Unser Vorschlag zum Haushalt hingegen baut auf Nachhaltigkeit, Investitionen und Konsolidierung auf. Das ist nicht die Quadratur des Kreises, sondern das ist das Beste für Niedersachsen.

(Johanne Modder [SPD]: Unseriös, was Sie vorgelegt haben!)

Eben Maß und Mitte der Freien Demokraten.

(Beifall bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau König. - Jetzt hat das Wort Susanne Menge, Bündnis 90/Die Grünen. Bitte schön!

**Susanne Menge (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Frau König, wegen der Zwischenfrage: Das habe ich missverstanden. Wenn Raumfahrt für Sie das Tourismusangebot der Zukunft ist, nicht aber der Radtourismus, dann haben Sie in der Tat etwas für den Tourismus getan.

Sie werfen uns hier in Ihren Haushaltsreden vor, nicht genug für den Umweltschutz zu tun, und Sie machen uns verantwortlich für die Verödung des ländlichen Raumes. Da müssen die Haushalte der CDU und der FDP ja geradezu revolutionär anmuten. Und was entdeckt man dort?

Die Zukunft der Mobilität sieht bei Ihnen so aus: Es gibt keinen Cent für Radmobilität. Sie unterstützen keine Kommune darin, sich auf den Weg zu einer klimafreundlichen Mobilität zu machen, und Sie deklinieren durch, was unter Ihnen der öffentliche Personennahverkehr ist.

Er wird zurückgefahren auf 40 % zugunsten von 60 % für die Straße.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Das ist die Zukunft!)

Keine Anreize für Alternativen! Keine Fahrzeugförderung nach Euro-6-Norm! Das ist Ihre Antwort auf die drängenden Zukunftsfragen unseres Verkehrs.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Schämen sollten Sie sich!)

Die innovativen Kräfte, die den Zukunftsauftrag angenommen haben, verehrte Zuhörerinnen und Zuhörer, die sitzen links in diesem Haus.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Schwierige Fragen moderieren wir nicht weg, wie Herr Schönemann gestern sagte, sondern wir stellen uns den großen Herausforderungen und gestalten sie:

Zuerst nenne ich das Niedersächsische Nahverkehrsgesetz, das EU-Konformität erhalten musste, um die Schülerverkehre des Landes und damit den ÖPNV insgesamt zu sichern. - Angepackt, geschafft! Dank an dieser Stelle an alle für die Beratung und das Gelingen vieler Projekte.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ein stetiger Widersacher im Prozess war der GVN. Der neueste Vorwurf nach der Ablehnung des Antrages auf Eigenwirtschaftlichkeit in Oldenburg gipfelt sogar darin, die LNVG habe die Prüfung des eigenwirtschaftlichen Angebots nicht rechtmäßig - sprich: finanztechnisch -, sondern politisch bearbeitet. Auch wenn es sich um keine richterliche Entscheidung der LNVG handelt, grenzt diese Bemerkung des GVN an den Vorwurf der Rechtsbeugung. Die Führungsetage des GVN verspielt hier gerade die wichtige Zusammenarbeit mit allen, die ihr immer wieder die Hand gereicht haben.

Zurück zu den positiven ÖPNV-Meldungen: Künftig fließen 20 Millionen Euro zusätzlich ins System, mit denen die kommunalen Mobilitätskonzepte entwickelt und umgesetzt werden können. Mit unseren Entschließungsanträgen stärken wir einen fairen Wettbewerb, sorgen für einen verlässlichen ÖPNV und setzen uns für eine anständige Bezahlung der Beschäftigten ein.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Nach der gestrigen Aktuellen Stunde kann man nur ausrufen: Dörfer in den Landkreisen, machen Sie sich auf den Weg! Nutzen sie die Bedingun-

gen, um eine attraktive ÖPNV-Infrastruktur auszubauen. Die Bedingungen waren noch nie so gut wie jetzt unter Rot-Grün.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sehr geehrte Damen und Herren, nächste Aufgabe: Entflechtungsmittel müssen auch ab 2020 weiter in den ÖPNV und den kommunalen Straßenbau in Niedersachsen fließen. 123 Millionen Euro, mit denen wir bislang die Anschaffung von Bussen, barrierefreie Haltestellen und Radwege finanzieren konnten, müssen auch in Zukunft in Niedersachsen realisiert werden. Hier benötigen wir schnell Rechtssicherheit.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, am Scheidepunkt der alten und neuen Technik wollen wir mit unserer Verkehrspolitik dazu beitragen, den Übergang zur umweltfreundlichen und postfossilen Mobilität möglich zu machen. Wer interpretiert, wir wollten die Autos im ländlichen Raum verbieten, hört nicht zu. Radfahren muss in all seiner Vielfalt Spaß machen, und man muss sich sicher fühlen, wenn man unser immerhin zweitgrößtes Radverkehrsnetz in Deutschland erkunden möchte. Der Verkehrsraum ist auf die wachsende Beliebtheit und die technischen Entwicklungen wie E-Fahrräder und Lastenräder allerdings nicht ausreichend eingestellt.

Erstens. 855 unserer 4 500 km Radwege sind in einem eher unattraktiven Zustand. Für diesen Posten haben wir im vorliegenden Doppelhaushalt erstmals einen Titel mit 5 Millionen Euro eingestellt.

Zweitens. Weitere 5 Millionen Euro halten wir für den Neubau von Radwegen bereit.

Drittens. Der zunehmende Berufsfahrradverkehr braucht durchgehende Radschnellwege. Wir legen dafür ein Sonderprogramm auf und investieren in den kommenden beiden Jahren mehr als 12 Millionen Euro.

(Beifall bei den GRÜNEN - Miriam Staudte [GRÜNE]: Sehr gut!)

Viertens. Mit einem Fahrradmobilitätskonzept wollen wir über den Tellerrand schauen und technische als auch personelle Herausforderungen an die Radmobilität von morgen erfassen.

Rot-grüne Zielsetzung bleibt der Erhalt der Osthannoverschen Eisenbahn. Ich bin zuversichtlich, dass es sich auf Basis der beiden positiven Gut-

achten gelingen wird, die Netzfunktion der knapp 300 km langen Schienenstrecke auch für die Zukunft zu sichern.

Wie in den vergangenen Jahren auch werden wir weiterhin in Elektromobilität und andere alternative Antriebe investieren. Wir freuen uns, dass offenbar auch die CDU zumindest die Elektromobilität für sich entdeckt und in ihre Vorschläge aufgenommen hat. Der Bau von Ladestationen ist allerdings durch zwei Bundesprogramme erfasst. Wir wollen die Landesmittel für ergänzende Maßnahmen einsetzen.

Als wir 2013 angetreten sind, werte Damen und Herren, mussten wir von CDU und FDP einen riesigen Sanierungsstau übernehmen. Jetzt, nach vier Jahren Rot-Grün, liegt der Anteil der Landesstraßen in gutem und mittlerem Zustand bei knapp 84 % und damit um knapp sechs Prozentpunkte höher als noch im Jahr 2010.

Auch an den Sanierungsstau an Bundesfernstraßen und Landesstraßen hat das Land rechtzeitig gedacht und bereits 50 neue Ingenieursstellen ausgeschrieben. Weitere 50 werden folgen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Trotz dieser Stellenanhebung darf man aber nicht vergessen, dass der Fachkräftemangel am Markt offensichtlich ist. Wer wie Sie DILAU-Mittel erhöhen will, der bedenkt dabei nicht, dass die Straßenbaubehörden die externen Büros begleiten müssen. Letztlich erhöhen Sie damit den Aufwand. Wirtschaftlich ist das sicherlich nicht.

Wir alle werden uns auf große Umwälzungsprozesse nicht nur in Verkehrs- und maritimen Fragen einstellen. Der Prozess der Innovation in der Vielfalt der Fahrzeugproduktion, der Gestaltung lebenswerter Städte und die Lust auf Bewegung werden unsere Zukunft sein. Einen Auftrag in Sachen Mobilität, diktiert von Sachverstand, langfristig tragfähigen Lösungen, Reflektionsfähigkeit, dem Blick auf Zivilgesellschaft und die Perspektive von Kindern und Jugendlichen einnehmend.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Vor uns liegt das Jahr der langfristig tragenden Lösungen mit Mobilität, der Stadtplanung mit Mobilität sowohl für die Stadt als auch für den ländlichen Raum. Klar und offensichtlich - Mobilität der Zukunft bleibt rot-grüner Auftrag.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Menge. - Für die CDU-Fraktion hat jetzt Frau Hövel das Wort. Danach kommen wir, wenn ich das richtig sehe, zum Bereich Hafenwirtschaft. - Bitte schön!

**Gerda Hövel (CDU):**

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Vor wenigen Wochen wurde der Gesetzentwurf zu § 45 a des Personenbeförderungsgesetzes in einer von Rot-Grün überraschend anberaumten Sondersitzung in den Herbstferien verabschiedet.

Bereits jetzt zeigt sich in der Umsetzung, dass die angeblich so rechtssichere Ausgestaltung des Gesetzes erhebliche Probleme mit sich bringt. Nicht ohne Grund ist diejenige Rechtsanwaltskanzlei, auf deren Argumentation sich die Landesregierung im Gesetzgebungsverfahren ausschließlich stützte, dazu übergegangen, bei der nun stattfindenden Beratung der Kommunen immer auf das Risiko einer fehlenden Beihilferechtskonformität hinzuweisen. Im Rahmen der Anhörung gab es laut dieser Kanzlei dieses Risiko ausdrücklich nicht.

Der jetzt vorliegende Entschließungsantrag zur Anpassung des Vorrangs der Eigenwirtschaftlichkeit wurde faktisch ohne Beratung direkt nach der Unterrichtung durch das Ministerium im Fachausschuss von Rot-Grün endabgestimmt. Der rot-grüne Antrag fordert, über eine Bundesratsinitiative das Personenbeförderungsgesetz so zu ändern, dass der Vorrang der Eigenwirtschaftlichkeit abgeschafft wird.

Dazu führte das Ministerium zu unserer Überraschung allerdings u. a. ganz eindeutig aus - ich zitiere aus dem Protokoll -:

„Im Hinblick auf den Vorrang der Eigenwirtschaftlichkeit mögen wir den Entschließungsantrag etwas anders lesen. ... Es geht - das ist zumindest unsere Interpretation - nicht darum, das ganze Grundkonzept zu ändern, sondern darum, einen Rahmen zu bieten, in dem soziale Standards vorgegeben werden.“

Meine Damen und Herren, das ist ein totales Abstimmungschaos zwischen den regierungstragenden Fraktionen und Wirtschaftsminister Lies. Offenbar redet man gar nicht miteinander.

(Beifall bei der CDU - Zuruf von der SPD: Was?!)

Jedenfalls gibt es fundamentale Meinungsunterschiede bei diesem Thema. Für Korrekturen und für das Kaschieren der nicht stattgefundenen Kommunikation blieb keine Zeit. Denn direkt im Anschluss an die Unterrichtung verabschiedete Rot-Grün den Antrag - ausdrücklich gegen unser Votum und auch gegen das ausdrückliche, mündlich vorgetragene Votum des MW.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Frau Hövel, ich möchte Sie kurz unterbrechen. Herr Will würde Ihnen gern eine Zwischenfrage stellen.

**Gerda Hövel (CDU):**

Das kann ich mir vorstellen. Aber ich möchte das jetzt gern einmal in der ganzen Breite darstellen.

Aber der so brüskierte Minister wehrte sich am Nikolaustag. Minister Lies legte dem Kabinett eine Bundesratsinitiative vor, in der es ebenfalls um den Vorrang der Eigenwirtschaftlichkeit ging. Von Abschaffung der Eigenwirtschaftlichkeit war und ist darin keine Rede - und das eine Woche vor der geplanten Beschlussfassung im Plenum, also heute.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Morgen!)

Wo bleibt da die Wertschätzung, die Minister Lies der Arbeit hier im Plenum entgegenbringt?

Zwei Tage später, am 8. Dezember, rissen die Fraktionen von Rot und Grün das Ruder wieder herum. Man schwenkte auf die Linie von Minister Lies ein. Auf traurige Weise ist offenbar der von Herrn Kollege Bode geprägte Satz „Rot-Grün will mit dem Bus in den Sozialismus“ bereits Realität geworden.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Jörg Bode [FDP]: Genau!)

Meine Damen und Herren von Rot-Grün, Sie steuern bewusst in einen regulierten Markt ohne Wettbewerb, und das ist fatal für die Nutzer des ÖPNV und für privatwirtschaftliche Unternehmen im ÖPNV.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Wir alle wissen, was passiert, wenn man das liberalisiert!)

Danke.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Frau Westphely, Bündnis 90/Die Grünen, bitte schön!

**Maaret Westphely (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Werfen wir einmal den Blick auf die Wirtschaft! Der gerade vorgelegte Niedersachsen-Monitor zeigt uns, dass es uns aus wirtschafts- und arbeitsmarktpolitischer Sicht so gut wie schon lange nicht mehr geht. Wir sind absolut solide aufgestellt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit 4 Millionen Erwerbstätigen liegen wir über dem Bundesdurchschnitt. Das Landesamt für Statistik spricht von einem Rekordhoch. Das Bruttoinlandsprodukt ist überdurchschnittlich gewachsen. Der Rückgang der Zahl der Unternehmensinsolvenzen liegt weit über dem Bundesdurchschnitt. Und bei den Patentanmeldungen, die als Indikator für das Innovationspotenzial des Landes gelten, hat Niedersachsen die Nase vorn. Kein anderes Bundesland steigerte sich von 2014 auf 2015 so stark wie Niedersachsen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Susanne Menge [GRÜNE]: Aha!)

Ich könnte die Liste fortsetzen. Aber ich denke, es ist auch so schon angekommen: Rot-Grün tut dem Land gut.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ohne Frage: Wir als Automobilproduktionsland stehen vor einem enormen industriellen Strukturwandel als Folge der bevorstehenden Umstellung auf eine emissionsarme Mobilität, die digital vernetzt sein wird. Unsere Aufgabe als Politik ist es, im intensiven Dialog zu sein, um zu wissen, welche konkreten Rahmenbedingungen und Impulse wir setzen müssen, um diesen Strukturwandel positiv zu begleiten.

Zum Haushalt: Wir investieren 4 Millionen Euro in Fort- und Weiterbildung für Digitalisierung in der Arbeit. Wir nehmen auch diejenigen in den Blick, die seit Langem keine Arbeit mehr haben. Für sie legen wir ein Programm in Höhe von 20 Millionen Euro auf.

Eines der wichtigsten Vorhaben ist nach wie vor der Breitbandausbau. Dort will die CDU jetzt, wo

sie gar nicht mehr bestimmen kann, ohne Ende zusätzliches Landesgeld hineinpumpen. Erst über zwei Legislaturperioden die Hände in den Schoß legen und sich dann gemütlich auf der Oppositionsbank als Anwalt für den Breitbandausbau räkeln,

(Jörg Bode [FDP]: Das ist doch wohl Unsinn! Wir haben sogar eigene Landesmittel und nicht EU-Geld investiert!)

liebe Kolleginnen und Kollegen, so geht es nicht.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein Blick zurück: Ende 2012, also am Ende der schwarz-gelben Regierungszeit, war der Zugang zu 100 Mbit/s noch nicht einmal als statistischer Wert erfasst.

Heute, vier Jahre später, sind bereits 65 % aller Gebäude mit 100 Mbit/s versorgt. Mehr als 80 % aller Häuser verfügen immerhin über 30 Mbit/s. Unter CDU und FDP war es weniger als die Hälfte.

Unser neuer rot-grüner Ansatz, das Betreibermodell, das Minister Lies auf Bundesebene erst gegen Minister Dobrindt durchkämpfen musste, hat die Initialzündung für den Breitbandausbau in Niedersachsen möglich gemacht. Das jetzt noch laufende Jahr ist *das* Förderjahr für den Breitbandausbau schlechthin. Die niedersächsischen Landkreise haben so viele Anträge gestellt wie nie zuvor. Viele von ihnen haben erfolgreich abgeschnitten. Gerade die Kombination von Bundes- und Landesmitteln hat noch einmal richtig für Tempo gesorgt. Im kommenden Jahr wird ganz Niedersachsen erfasst und abgedeckt sein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Es gibt bereits Zusagen des Bundes in Höhe von 152 Millionen Euro. Weitere 130 Millionen Euro stehen noch aus. Niedersachsen selbst stellt 120 Millionen Euro zur Verfügung. Zusammen mit den hoch engagierten Landkreisen ist uns in Niedersachsen ein Riesenschritt nach vorne gelungen. Jetzt kann es an die Umsetzung gehen, und die Ausschreibungen können erfolgen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Bis 2020 werden alle Haushalte über mindestens 50 Mbit/s verfügen. Das Investitionsvolumen in Niedersachsen umfasst 1 Milliarde Euro.

Ich freue mich, dass das Unternehmen EWE aktuell verkündete, noch einmal die gleiche Summe investieren zu wollen, und zwar in den zukunftsweisenden Glasfaserausbau.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Erfolg ist eben nicht nur eine Frage des Geldes, sondern auch das Ergebnis von guten Rahmenbedingungen und einer Top-Organisation.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das Bundesland Niedersachsen hat bundesweit die meisten Fördermittel bekommen. Das ist ein klares Zeichen dafür, dass das Land zusammen mit den Landkreisen eine hervorragende Arbeit geleistet hat.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Westphely. - Wir kommen jetzt zum Bereich Häfen. Herr Kollege Hiebing, Sie haben das Wort für die CDU-Fraktion. Bitte schön!

(Zustimmung bei der CDU)

**Bernd-Carsten Hiebing (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist keineswegs so, dass ich es inzwischen leid wäre, immer wieder für die maritime Wirtschaft in Niedersachsen einzutreten,

(Johanne Modder [SPD]: Das ist gut!)

für sie zu werben und ihren Stellenwert zu betonen. Nein, das tue ich gerne und aus vollster Überzeugung; denn diese Branche hat es verdient. Sie ist mit ihren Unternehmen, ihrer Tradition und ihren 40 000 Beschäftigten wichtig für uns, wichtig für das Heute und das Morgen in unserem Land.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP sowie Zustimmung von Johanne Modder [SPD])

Niedersachsen, meine Damen und Herren, hat aufgrund seiner langen Küstenlinie und als Bundesland mit den meisten Seehäfen in Deutschland einen Standortvorteil, den es auszuspielen gilt. Genau das muss auch weiterhin möglich sein. Deshalb treten wir dafür ein, dass die maritime Branche die richtigen Rahmenbedingungen be-

kommt, um gut zu funktionieren und handlungs- und zukunftsfähig aufgestellt zu sein.

Bei aller Bedeutsamkeit des maritimen Standorts Niedersachsen ist es dennoch auffällig und nicht zuletzt ernüchternd, dass ich in dieser Wahlperiode alljährlich und gebetsmühlenartig zum Ausdruck bringen muss, dass diese Landesregierung für Deutschlands zweitgrößten Reedereistandort mehr tun muss.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Dass Rot-Grün diesem Thema leider wenig Bedeutung beimisst und die Landesregierung seit ihrem Antritt eine nachhaltige, wie ich finde, Ambitions- und zum Teil auch Tatenlosigkeit an den Tag legt, zeigen auch die Anträge im Ausschuss. Die Anträge zu weiteren Ausbaumaßnahmen der Mittelweser, zum Vortreiben des Ausbaus der Stichkanäle in Osnabrück und Hildesheim und auch zur Bewahrung der Traditionsschifffahrt waren Anträge der Oppositionsfraktionen. Sie haben ihnen zugestimmt und sie am Ende für gut befunden. Aber ich glaube, Sie müssten auch selbst mal Initiativen ergreifen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, mitunter haben dafür Sozialdemokraten, vielleicht auch in Emden, einen deutlichen Denkart erhalten. Das nur am Rande bemerkt.

(Jörg Bode [FDP]: Und zwar zu Recht!  
- Petra Tiemann [SPD]: Das war aber subtil!)

Nichtsdestotrotz wurde im Ausschuss im Wesentlichen Einvernehmen erzielt. Und trotz des Wissens um die geringe Unterstützung durch die Regierung haben wir uns in den vergangenen Jahren mit Blick auf die Haushaltsansätze manchmal gewundert und auch geärgert. Als wir noch Regierungsfraktion waren, haben Sie häufig kritisiert, dass die Ansätze viel zu gering sind. Meine Damen und Herren von Rot-Grün, ich glaube, wir machen mit unseren Ansätzen deutlich, dass wir der Branche eine hohe Bedeutung beimessen und dort investiert werden muss, und zwar mehr, als Sie es tun. Erforderlich sind eine kontinuierliche Anstrengung und Investitionen, um das bestehende Potenzial weiterhin zu nutzen.

Ich darf daran erinnern, dass wir in den zehn Jahren unserer Regierungszeit jedes Jahr im Schnitt 100 Millionen Euro in die maritime Wirtschaft, in die Häfen investiert haben. Heute ist es nicht mal

mehr ein Drittel davon. Da darf man sich nicht wundern, dass das zu wenig ist.

(Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, wir haben deshalb die Investitionsmittel mit unseren Anträgen aufgestockt. Wir meinen auch nicht, dass es ein „Wett-rüsten“, wie es die Grünen formuliert haben, in den Häfen geben wird. Das sind vielmehr Investitionen in die Zukunft, verehrte Kollegin Menge.

Meine Damen und Herren, ich glaube, die Digitalisierung gerade in den Häfen ist sehr wichtig. Dafür wollen wir 5 Millionen Euro pro Jahr - Experten sagen, dass diese Summe notwendig ist - investieren. Auch Green Shipping ist, glaube ich, ein Zukunftsthema, dem wir uns mehr widmen sollten. Deshalb stellen wir auch dafür zusätzliche Mittel ein.

Beim innovativen Schiffbau müssen wir in Niedersachsen die Bundesmittel ausschöpfen. Die Ansätze dafür sind zu erhöhen, um den innovativen Schiffbau in Niedersachsen weiterhin zu unterstützen.

Meine Damen und Herren, Sie sehen, es gibt viel zu tun. Und die CDU-Landtagsfraktion wird sich weiter dafür einsetzen, dass unsere maritime Wirtschaft nicht durch Rot-Grün kaputtgespart wird.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Kollege Hiebing. - Jetzt hat sich Herr Kollege Uwe Santjer für die SPD-Fraktion zu Wort gemeldet. Bitte schön, Herr Santjer!

#### **Uwe Santjer (SPD):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herzlichen Dank, für Ihre Aussagen, Herr Kollege Hiebing! Ich glaube, die drei Anträge, die von Ihrer Seite gekommen sind, mal aufzuführen, war eine richtige Bestandsaufnahme. Alles andere, was sich im Hafengebiete bewegt hat, ist der Landesregierung zuzuschreiben. Von daher sollten wir da mal ein bisschen locker bleiben.

Nichtsdestotrotz will ich mich an dieser Stelle wie im letzten Jahr herzlich für die Zusammenarbeit bedanken. Es ist gerade schon angeklungen - ganz aktuell haben wir das im Bereich der Traditionsschifffahrt erlebt -: Wenn wir, Frau Eilers, immer wieder an einem Strang ziehen, kriegen wir

etwas hin und können es sogar schaffen, die Bundesregierung zu bewegen.

(Zustimmung bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Mit dem vorliegenden Haushaltsentwurf für die Jahre 2017 und 2018 haben wir wichtige Investitionen in die Zukunft gesichert und NPorts gut aufgestellt, um weiterhin das Optimum für den Hafen Niedersachsen herauszuholen. Denn eines muss uns allen klar sein - und da lassen wir uns auch gar nicht verunsichern -: Unser Hafen ist für die Wirtschaftsentwicklung insgesamt wichtig. Ich gehe sogar so weit, zu sagen: kein Hafen, keine Wirtschaft.

Unsere neun niedersächsischen Häfen bilden die Schnittstelle zwischen Land- und Seeverkehr und sind somit ein unverzichtbares Element nationaler und internationaler Transportketten. Vor dem Hintergrund der Seeverkehrsprognose von 2015 wird schnell klar: Wir müssen den Hafen Niedersachsen weiter stärken. Das macht Rot-Grün immerzu.

(Zurufe von der SPD)

Dies tut, liebe Kolleginnen und Kollegen, auch der vorliegende Haushaltsentwurf, wie ich finde, hervorragend. Im Haushaltsjahr 2017 sind Mittel in Höhe von 48,5 Millionen Euro, im Haushaltsjahr 2018 sogar in Höhe von 58,5 Millionen Euro für die Häfen- und Schifffahrtsverwaltung vorgesehen. Diese ergeben sich im Rahmen des Baus des Tiefwasserhafens in Wilhelmshaven und des Ausbaus des Mittellandkanals in Höhe von 17 Millionen Euro in 2017 und 2018 sowie aus Beiträgen und Zuschüssen an Vereine und andere in Höhe von jährlich 465 000 Euro. Erfreulicherweise gibt es hier auch Zuweisungen des Bundes in Höhe von über 2 Millionen Euro jährlich für die Seehäfen.

Die restlichen 30,5 Millionen Euro fließen in 2017 und 40,5 Millionen Euro in 2018 an NPorts, die ihrerseits im nächsten Jahr ihre Projekte, wie die Fertigstellung des Liegeplatzes 4 und des Liegeplatzes 9.3 in Cuxhaven sowie die Planung der Liegeplätze 5 bis 7, voranbringen werden. Damit legt NPorts weitere Meilensteine für Deutschlands Offshore-Industriezentrum. Der Ansiedlungserfolg mit Siemens hat ja bereits europaweit für Anerkennung gesorgt.

Wir sind Minister Olaf Lies und seiner Staatssekretärin Daniela Behrens mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern auch wegen ihres Verhandlungsgeschicks besonders zu Dank verpflichtet.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dass es nun noch gelungen ist, mit der Gewinnung eines Investors eine Perspektive für den Alten Fischereihafen in Cuxhaven zu schaffen, ist ein wirkliches Weihnachtsgeschenk.

In Brake können wir uns auf die Fertigstellung des Großschiffs- und Liegeplatzes Südpier freuen. Auch der Bahnübergang Berliner Straße wird angefasst. Darüber hinaus kann eine Materialumschlagsmaschine gekauft werden. Es ist vieles im Werden.

In Emden freuen wir uns nach bereits fertiggestelltem Südkai und Dalbenliegeplatz auf die Fertigstellung der Nesserlander Schleuse, eine für die Region besonders wichtige Maßnahme, die Investitionen von über 120 Millionen Euro nach sich ziehen wird. Geplant sind auch die nötige Erneuerung der Bahnbeleuchtung und die Überprüfung zur Realisierung der Großen Seeschleuse. Der Großschiffs- und Liegeplatz in Emden wird erwartet. Dann sind wir an diesem Standort noch leistungsstärker.

In Norden können die Verlängerung des Nord-Ost-Kais und die Umlegung zur Zufahrt Mole realisiert werden.

In Wilhelmshaven steht die Pfahlsanierung an der Niedersachsenbrücke an.

Ich könnte diese Liste noch lange fortführen. Sie sehen: In unsere Häfen wird investiert. Wir stellen uns gut für die Zukunft auf. Damit bleiben wir der wichtigste Hafenstandort in Deutschland.

Mit NPorts, liebe Kolleginnen und Kollegen, haben wir eine sehr aktive niedersächsische Landesgesellschaft, die hervorragend arbeitet und auch haushaltet. Von dieser Stelle meine Anerkennung für Holger Banik und Volker Kielgast und alle Frauen und Männer, die bei NPorts die Erfolgsgeschichte unserer Häfen verantworten!

(Zustimmung bei der SPD)

NPorts wird ihrer Schlüsselrolle innerhalb der niedersächsischen Häfen mehr als gerecht und wird diese Rolle auch weiterhin mit viel Effizienz und Know-how verfolgen.

Dabei ist es schlüssig, dass NPorts ihren Außenaustritt modernisiert, das Intranet eingeführt und Themen wie Hafen+, also das Thema des umweltfreundlichen Hafens, weiter verankert hat.

Darüber hinaus freue ich mich über die Zuschüsse zur Verbesserung der Hinterlandanbindung der Seehäfen. Hier stehen in den Jahren 2017 und

2018 je 3,4 Millionen Euro zur Projektförderung zur Verfügung, um u. a. die Gegenfinanzierung von Bundesmitteln sicherzustellen.

Da gerade Kritik am Hafenminister geäußert wurde, will ich darauf hinweisen, dass die Akteure in den Häfen Niedersachsens sehr deutlich signalisiert haben, dass sie noch niemals so gut mit einem Wirtschaftsminister zusammengearbeitet haben wie heute. Von daher, finde ich, sollten wir locker bleiben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Lachen bei der CDU und bei der FDP - Karsten Heineking [CDU]: Das haben die früher auch schon gesagt!)

Für die Zukunft werden uns besonders der weitere Weg zu Green Shipping mit all seinen Facetten und die Digitalisierung beschäftigen.

Ich stelle fest: Das Land ist bei Rot-Grün in guten Händen. Die maritime Wirtschaft mit ihren über 40 000 Beschäftigten ist bei Hafenminister Olaf Lies in guten Händen. Und, sehr geehrte Damen und Herren, das ist gut so.

Herzlichen Dank.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Santjer. - Jetzt hat sich Hillgriet Eilers für die FDP-Fraktion gemeldet. Sie haben das Wort, Frau Eilers.

#### **Hillgriet Eilers (FDP):**

Vielen Dank. - Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die FDP hat in Bezug auf die Förderung der Häfen und des Schiffbaus einen deutlichen Akzent gesetzt. Deswegen setzen wir uns auch für eine stärkere Förderung des innovativen Schiffbaus und von Hafenbauten mit 7 Millionen plus ein. Hier, Herr Minister Lies, fördert die Landesregierung nicht genug. Aber bevor ich dies näher ausführe, erlauben Sie mir eine Vorbemerkung.

In diesen Wochen feierte die Niedersächsische Hafenvertretung ihren 25. Geburtstag. Bei der Feierstunde in Oldenburg wurden sowohl die Vertreter von NPorts als auch von Seaports, auch des Ministeriums, gelobt. Ich möchte mich diesem Lob ausdrücklich anschließen. Sie alle miteinander leisten gute Arbeit. Ich bin davon überzeugt, dass

das auch unter Wirtschaftsminister Bode der Fall gewesen ist. Da hängt sicherlich nichts hinterher.

(Johanne Modder [SPD]: Das glaube ich nicht! Ein Hafenpolitiker war er sicher nicht!)

- Frau Modder, hören Sie genau zu!

Überraschenderweise allerdings erinnerte bei diesem Anlass gerade der Hafenminister in seiner Rede an eine Forderung, die schon ganz lang im Raum steht. Er schlug nämlich vor, den Unterausschuss „Häfen und Schifffahrt“ des Niedersächsischen Landtags aufzuwerten und einen vollwertigen Hafenausschuss einzurichten. Die Kolleginnen und Kollegen der SPD haben überzeugt und geradezu frenetisch Beifall geklatscht.

(Minister Olaf Lies: Die der FDP auch!)

- Genau.

Da frage ich mich: Warum reden Sie nur darüber und tun es nicht? - Da könnten Sie endlich einmal eine Initiative entfalten.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Der Bedeutung der Hafenwirtschaft und der anstehenden Themen wäre es angemessen. Wie mein Kollege Kortlang sagen würde: Nun mal Butter bei die Fische!

Sehr geehrte Damen und Herren, die maritime Wirtschaft braucht gerade jetzt nach der langen Schwächeperiode mehr Unterstützung durch die Politik. Die Abläufe und die Entscheidungen durch die Erfordernisse der Technik beschleunigen sich. Wir dürfen nicht länger hinterherhinken.

Zwar ist die Situation immer noch angespannt, aber in der Hafenwirtschaft ist ein Wandel spürbar, und es entwickeln sich neue Handlungsfelder. Dabei gibt es nur einen Erfolg versprechenden Weg, nämlich Innovation und Digitalisierung. Wenn wir in Niedersachsen starke Marktführer sein wollen, dann können wir das nur erreichen, wenn wir neue maritime Technologien nicht nur entwickeln, sondern auch zügig einsetzen, sei es für Smart Shipping oder für effektive Logistikketten. Lassen Sie uns doch die Vorsprünge der Wettbewerber in den ARA-Häfen, aber auch in Hamburg und Bremen aufholen und besser sein als diese!

Wenn wir nicht mehr machen, wenn wir nicht schneller sind, blockieren wir die Wirtschaft und vergeben Chancen; denn nur innovative Technik wird uns wettbewerbsfähig halten. Das ist eine

Herausforderung, aber auch eine Riesenchance für uns. Wir als Politik dürfen bei der Umsetzung keine Bremse sein.

Ihr Haushalt, Herr Minister, Frau Modder, Frau Piel, ist brav, aber er bildet nur unzureichend zukunftssichernde Projekte im Bereich Maritimes 4.0 und auch im Bereich des innovativen Schiffbaus ab. Sicherlich kann man sich nun hinsetzen und der blühenden Werftkultur Niedersachsens nachtrauern. Aber es ist ja nicht alles verloren. Es gibt durchaus einige Perlen, und wir haben in Niedersachsen - so möchte ich es sagen - die Werften für die gewissen Extras. Sie sind in der Lage, maßgeschneidert zu arbeiten, auf individuelle Bedürfnisse zuzuschneiden und beste Qualität zu liefern,

(Beifall bei der FDP)

sei es die Firma Meyer in Papenburg - Vertreter waren heute Morgen hier - oder Fassmer in Berne oder auch andere Werften oder eben auch Emden Shipyard, ein zartes Pflänzchen, das gestern erstmals Stahllieferungen erhalten hat, um endlich loszulegen; daran hat auch Minister Lies seine Verdienste.

Das Portfolio der niedersächsischen Werften ist breit, und alles ist möglich: Neubauten, Reparaturen, Umbauten für alternative Antriebe, für Flüssiggas oder für ergänzende Maßnahmen. Das ist mehr als eine Nische; das ist höchste Qualität, made in Niedersachsen. Dies sollten wir unterstützen. Deswegen müssen wir für eine besondere Stärkung der Werften sorgen, und wir müssen ausreichend Mittel zur Verfügung stellen, um die Kofinanzierung der Mittel des Bundes zu gewährleisten. So hat die FDP gehandelt.

(Beifall bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Frau Eilers. - Jetzt hat sich der Wirtschafts- und Hafenminister gemeldet.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Er ist auch der für Verkehr! - Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Und Arbeit!)

Herr Minister Lies, bitte schön!

**Olaf Lies**, Minister für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch ich bedanke mich, zunächst bei den Abgeordneten in den Ausschüssen, gerade im Wirtschafts- und

Haushaltsausschuss für die gute, intensive, auch offene und, wie ich finde, auch zukunftsgerichtete Diskussion. Ich bedanke mich auch ganz herzlich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern meines Hauses, stellvertretend bei Herrn Eule und Frau Oehlerking. Sie haben es gerade noch einmal wertgeschätzt: Die gute Zusammenarbeit zwischen dem Parlament, den Abgeordneten, und den Häusern ist ganz entscheidend für eine vernünftige Haushaltsarbeit und vor allen Dingen für eine vernünftige Aufstellung des Haushalts. Also auch einen herzlichen Dank an Sie!

(Beifall bei der SPD, bei den GRÜNEN und bei der FDP)

Ich hatte bei den ersten Reden - zumindest bei Ihnen, sehr geehrter Herr Kollege Karl-Heinz Bley, und bei Ihnen, liebe Kollegin König - ein bisschen Sorge, dass ein völlig falsches Bild von Niedersachsen gezeichnet und der Eindruck erweckt würde, als gehe es bergab in Niedersachsen. Der Begriff „Entwicklungsland“ im Zusammenhang mit Niedersachsen erschreckt und erschüttert mich schon. Ich glaube, dass die anderen fast 8 Millionen Menschen in diesem Land nicht diesen Eindruck haben.

Wir sollten nah an der Realität diskutieren. Niedersachsen ist ein starkes Land, ein erfolgreiches Land mit tollen Unternehmen und vor allen Dingen mit tollen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Darauf sollten wir stolz sein, und das sollten wir auch kundtun.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Am Ende zeichnet sich das ja auch an den Fakten ab. Man kann doch die Fakten nicht ignorieren. Unsere Wirtschaftslage ist positiv, unser Arbeitsmarkt ist extrem stabil und so erfolgreich wie noch nie. Wir haben mit 5,7 % die niedrigste Arbeitslosenquote seit der Wiedervereinigung zu verzeichnen. Die Zahl der Arbeitslosen ist auf 241 700 gesunken, und es gibt sogar positive Prognosen für das nächste Jahr.

Man muss doch die Situation erkennen, um ein Land positiv zu bewerben, damit weitere Investitionen hier getätigt werden. Ich glaube, darüber sind wir uns zunächst einmal einig. Ich gebe zu, dass zur Haushaltsberatung auch das Gegenteil gehört. Dafür habe ich auch Verständnis.

(Beifall bei der SPD)

Das zeigt sich auch an der Zahl der Langzeitarbeitslosen, meine Damen und Herren. Diese ist im November auf 89 701 gesunken. Das sind 5 200 weniger als im Vorjahr. Ich nenne diesen Punkt als Erstes, weil ich es für richtig halte, sich nicht darauf auszuruhen, dass es besser wird, sondern es ist gerade rot-grüne Politik - ich glaube, das wird bei diesem Haushaltsansatz sehr deutlich -, sich um die zu kümmern, die noch nicht Teil des Erfolges sind, und auch die mitzunehmen, die bisher auf der Strecke geblieben sind. Das ist unser Ansatz. Dafür danke ich den Fraktionen ganz herzlich.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, das zeigt sich sehr deutlich an dem Mittelansatz, den 10 Millionen Euro, die wir ganz gezielt dafür einsetzen wollen. Jetzt kann man sagen: Na gut, mit den 10 Millionen Euro löst ihr das Problem noch nicht. - Aber, meine Damen und Herren, es geht um den Druck, den wir immer aufgebaut haben, um den Bund dazu zu bewegen, den Passiv-aktiv-Tausch vorzunehmen, also nicht Menschen Geld dafür zu geben, dass sie nicht erwerbstätig sein dürfen, sondern ihnen eine Perspektive in den Arbeitsmarkt zu geben, statt sie davon fernzuhalten. Ich finde, das ist ein wichtiger Schritt. Damit geht mit dem niedersächsischen Haushalt ein Signal an Berlin. Ich hoffe, dass die Verantwortlichen in Berlin erkennen, dass das der richtige Weg für die Zukunft ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dabei werden wir den Blick sehr genau darauf fokussieren: Wo sind die, um die wir uns kümmern müssen, etwa die Älteren, die lange raus sind aus Beschäftigung, aber eine Perspektive brauchen? Ich will auch einmal die Alleinerziehenden nennen, die eine besondere Schwierigkeit haben, wieder zurück in den Beruf zu kommen, die es aber gerade brauchen und denen wir gerade an dieser Stelle zur Seite stehen.

Meine Damen und Herren, Blick auf Arbeit heißt auch, den Blick auf gute Arbeit zu richten. Das ist immer der Ansatz dieser rot-grünen Landesregierung gewesen, und das wird es auch bleiben. Ich will nur die Beratungsstellen nennen, die wir im Bereich der Werkvertragsbeschäftigten eingerichtet haben. Ich habe noch kein Ergebnis. Aber Sie haben sicherlich die Debatte um Böselers Goldschmaus verfolgt. Was passiert? - Es wirkt, dass unsere Politik sich konsequent darauf ausrichtet, auch bei Unternehmen mit starken Diskussionen

dafür zu sorgen, dass Werkvertragsbeschäftigung nicht die Grundlage für Beschäftigung in unserem Land sein darf, sondern dass sozialversicherungs-pflichtige Beschäftigung die Grundlage ist.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dabei unterstützen wir Unternehmen, wo wir können; denn das ist genau der richtige Weg, meine sehr verehrten Damen und Herren.

Das Gleiche gilt auch für die Frage: Wie entwickeln sich Betriebe? - Ich will ein Beispiel nennen, nämlich das Thema Demografie-Agentur, das wir gemeinsam mit den Vertretern dort angehen, allen vorweg Lutz Stratmann, der dort als Geschäftsführer tätig ist, weil es auf die Sache ankommt, glaube ich. Das muss entscheidend sein: Es kommt auf die Sache an. Das ist ein guter Weg. Es gibt enorm viele Unternehmen, die das inzwischen angenommen haben.

Aber eines, meine Damen und Herren, ist dabei ganz entscheidend: Das Ganze heißt demografiefest. Aber es heißt auch sozialpartnerschaftlicher Betrieb. Auch dafür steht die rot-grüne Landespolitik: für starke Sozialpartnerschaft, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir werden natürlich auch die Veränderungen gestalten müssen. Wir haben es vorhin beim Thema Digitalisierung gehört, die wir in vielfältiger Form haben. Das Thema Digitalisierung wird eine Veränderung der Arbeitswelt mit sich bringen. Ich bin den Fraktionen von Rot-Grün sehr dankbar dafür, dass sie in 2017 und 2018 jeweils 2 Millionen Euro dafür zur Verfügung stellen. Wir müssen die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in Niedersachsen auf dem Weg der Veränderung im Rahmen der Digitalisierung mitnehmen. Wir werden die Chancen der Digitalisierung nutzen und erkennen. Aber wir werden nicht die Nachteile auf dem Rücken der Beschäftigten austragen lassen. Das muss unsere Antwort auf das Thema Digitalisierung sein, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Über allem steht ja die Botschaft: Es ist zu wenig Geld. - Das ist ein bisschen die vereinfachte Antwort der Opposition auf die Frage von erfolgreicher Wirtschaftspolitik. Glauben Sie mir, meine Damen

und Herren: Erfolgreiche Wirtschaftspolitik zeichnet sich nicht dadurch aus, dass man in den einen oder anderen Haushaltsansatz 1 Million Euro oder 2 Millionen Euro pro Jahr mehr einstellt, sondern sie zeichnet sich dadurch aus, dass man eine aktive Wirtschaftspolitik macht, dass man auf die Unternehmen zugeht, dass man Netzwerke bildet, dass man miteinander vernetzt. Das ist rot-grüne Wirtschaftspolitik, die wir im Wirtschaftsministerium hier in Niedersachsen leben, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Beispiele kennen Sie. Ich will nur das Beispiel Alpha E an dieser Stelle nennen. Nicht zuständig, aber verantwortlich sind wir, meine Damen und Herren. Ich will nur das Beispiel der IHKs nennen. Wir haben in guten Gesprächen dazu beigetragen, dass wir eine gemeinsame Vertretung der IHKs haben. Ich will nur das Beispiel TUIfly nennen. Man kann wegschauen und sagen: „Das regeln die Unternehmen“, oder man kann sagen: „Wir kümmern uns darum!“ Ich glaube, bei dieser Landesregierung wird klar: Wir kümmern uns um die Wirtschaft und um die Unternehmen in unserem Land, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Lebhafter Beifall bei der SPD)

Dafür gibt es auch Beispiele. Sie haben gesagt, das Thema Luft- und Raumfahrt ist nicht dabei. Ich war erst letzte Woche in Varel und habe eine halbe Million für das Netzwerk übergeben, Machining Innovations Network, die sich genau mit dem Thema beschäftigen.

So gibt es eine Vielzahl von Beispielen. Machen Sie die Förderung von Branchen doch nicht an Haushaltstiteln fest! Machen Sie es daran fest, was hier wirklich effektiv gemacht wird! Glauben Sie mir, es ist eine ganze Menge, was in unserem Land passiert, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir werden diesen Weg weitergehen, und zwar auch dann, wenn vielleicht Haushaltsmittel nicht in großem Umfang zur Verfügung stehen; dann werden wir andere Lösungen finden. Ich will nur das Thema Breitbandkredit nennen. Das ist genau der Ansatz: Wie sorgen wir dann dafür, wenn eben nicht in großen Mengen Haushaltsmittel da sind?

Lassen Sie mich das auf das Thema NPorts oder die Häfen übertragen. Es ist ja sehr schön, dass

die 5 Millionen Euro für den Breitbandausbau einstellen. Wissen Sie, was die Aufgabe des Wirtschaftsministers und seiner Staatssekretärin ist? - In Berlin dafür zu sorgen, dass die Fördermittel des Bundes hier nach Niedersachsen fließen! Und genau das ist der Fall. Damit erreichen wir mehr für unser Land. Das ist die Aufgabe, die wir im Netzwerk haben.

(Beifall bei der SPD)

Das gilt übrigens für das gesamte Thema Breitbandausbau. Wir haben dafür gesorgt - da kommt die Rolle, die man als Vorsitzender des Beirates der Bundesnetzagentur hat, dazu, nämlich genau dafür zu sorgen -, dass der Bund seiner Verantwortung gerecht wird und die Mittel auch hier investiert. Deswegen haben wir gemeinsam mit dem Bund und mit den Landkreisen eines der erfolgreichsten Programme auf den Weg gebracht, mit dem wir den Breitbandausbau in Niedersachsen voranbringen. Das ist ein Erfolgsmodell, und ich bin dankbar und stolz auf die Kommunen, die sehr hart daran arbeiten, genau dieses konsequent und konkret umzusetzen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit ist es noch nicht zu Ende; da sind wir uns doch einig. Denn Ziel muss es doch sein, den Glasfaserausbau bis ins letzte Haus voranzubringen. Auch das ist die Aufgabe. Auch dafür haben wir geworben, und auch da haben wir schon die klare Zusage des Bundes, in den nächsten Jahren bis 2025 1,5 Milliarden Euro pro Jahr zur Verfügung zu stellen.

Eines will ich aber dazusagen, auch mit Blick auf die kluge Entscheidung der EWE: Es ist nicht Aufgabe des Staates, ausschließlich die Investitionen zu finanzieren, die am Ende dem wirtschaftlichen Nutzen des Unternehmens dienen. Vielmehr wird die EWE eine kluge Investitionsentscheidung treffen, die am Ende dazu führt, dass sie damit Geld verdient. Das ist Sinn und Zweck von Unternehmen. Das sollten wir unterstützen. Das ist wie ein Geschäftsmodell. Deswegen ist es nicht unsere Aufgabe, die Infrastruktur zu bezahlen. Das, glaube ich, ist uns allen klar. Das darf ich an dieser Stelle noch einmal sagen.

(Beifall bei der SPD)

Das Thema Digitalisierung bewegt uns auch an anderen Stellen. Das Thema „Entwicklung und Arbeit“ wird sich verändern. Volkswagen ist zu Recht angesprochen worden. Das ist eine der

extrem großen Veränderungen. Herr Schmall, Produktionsleiter von Volkswagen, hat gesagt: In den nächsten fünf Jahren werden wir mehr Veränderungen in der Automobilindustrie haben als in den letzten 50. - Ich hoffe, das trifft nicht ganz so ein, weil es kaum gestaltbar wäre. Aber der Kern dahinter ist eindeutig: Das ist die Elektromobilität, und das ist die Digitalisierung. Genau in diesen Themenfeldern werden wir intensiv dabei sein.

Und, meine Damen und Herren - da bin ich wieder bei Netzwerken -: Wir überlassen es nicht den Unternehmen alleine. Dank der Unternehmerverbände hier in Niedersachsen, Herrn Müller, und dank NiedersachsenMetall, Herrn Schmidt, haben wir den ersten Zuliefererkongress - gemeinsam übrigens mit Volkswagen, deren Beschaffungsvorstand dabei war - auf den Weg gebracht, ein kluger Weg. Wir haben auch den neuen Weg über die sogenannte SIP, die Strategische Innovationspartnerschaft, beschrieben. Unsere Zulieferer müssen viel früher dabei sein, Lösungsentwicklungen voranzubringen, damit sie auch in Zukunft diejenigen sind, die die Produkte herstellen und umsetzen können. Das ist ein Erfolgsmodell für Vernetzung. Das ist die Vernetzungspolitik, für die dieses Wirtschaftsministerium und die rot-grüne Landespolitik stehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben über die Zukunftsinvestitionen im Bereich der Häfen gesprochen. Ich will die Zahlen gar nicht alle nennen, sondern nur ein Beispiel: Die Umsatzerlöse betragen 2012 52 Millionen Euro. Aktuell, 2016, gehen wir von 61 Millionen Euro aus. Das ist ein sattes Plus von 16 %. Das heißt, wir investieren genau an der richtigen Stelle, um auch die Umsatzerlöse zu generieren und damit zusätzlich dazu beizutragen, dass investiert wird.

Sie haben sicherlich gesehen, dass wir in extremer Form auch eine Verstärkung der Mittel haben; denn es hilft ja nicht, einmal Geld zu geben, sondern man braucht eine Verlässlichkeit.

Was die Projekte angeht, sage ich nur: Der Erfolg der Schleuse Lüneburg, der Erfolg des Stichkanals Hildesheim, der Erfolg, dass die Mittelweser zumindest auch mit Nachdruck über das normale Maß hinaus ausgebaut wird, zeigen, glaube ich, dass wir das Thema maritimer Politik und maritimer Wirtschaft ganzheitlich denken und dass wir dort - dafür bin ich dem Landtag sehr dankbar - auch mit vielen gemeinsamen Beschlüssen dafür

gesorgt haben, beim Bund die richtigen Entscheidungen auf den Weg zu bringen.

Das, meine Damen und Herren, gilt natürlich auch für die Bundesfernstraßen. Wir sind - ich habe es oft gesagt - das logistische Herz Europas. Das sicherzustellen, ist eine der Kernaufgaben. Wir werden in den nächsten Jahren erhebliche Mittel des Bundes bekommen, einen Hochlauf der Mittel. Wir werden deshalb gezielt auch Personal einstellen, trotz der schwierigen Phase, in der der Bund eigentlich gerade in die Struktur hineingrätscht: nächstes Jahr 50 Stellen mehr, übernächstes Jahr 50 Stellen mehr. Ich nenne die Aufstockung der DILAU-Mittel. Wir werden mit konsequenter Planung, aber auch mit vernünftiger und verlässlicher Personalausstattung dafür sorgen, dass die Infrastruktur in Niedersachsen Spitzenreiter bleibt. Das ist unser Ziel, und dafür arbeiten und kämpfen wir ganz intensiv.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das gilt, meine Damen und Herren, übrigens auch für die Landesstraßen. Auch an dieser Stelle will ich nur noch einmal sagen: Es waren in den letzten zehn Jahren unter der vorigen Landesregierung 59,7 Millionen Euro, die in den Bau der Landesstraßen investiert wurden. Es sind in unserer Regierungszeit 86 Millionen Euro pro Jahr. Ich will Sie nur daran erinnern, damit Sie nicht vergessen, wie die zehn Jahre vorher waren, die dazu beigetragen haben, dass die Infrastruktur der Landesstraßen bei der Regierungsübernahme in dem Zustand war, wie wir sie vorgefunden haben.

Für den Betrieb, die Wartung und die Erhaltung stellt die rot-grüne Landesregierung 21,6 Millionen Euro zur Verfügung. Unter der CDU und der FDP waren es 12,6 Millionen Euro. Die DILAU-Mittel betragen bei der CDU und der FDP 35,5 Millionen Euro, bei uns sind es 42 Millionen Euro.

Das belegt eindeutig, welchen Stellenwert das Thema Infrastruktur für die rot-grüne Landesregierung hat, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Daran werden wir intensiv weiterarbeiten - bei den meisten Themen außerhalb der Haushaltsdebatten auch sehr konstruktiv und gemeinsam. Ich habe gelernt, das gehört dazu. Deswegen wollte ich mich gerne an dem konstruktiven Dialog heute beteiligen.

Wir werden gemeinsam dafür sorgen, dass wir trotz aller strittigen Debatten die Stärke des Wirtschaftsstandorts Niedersachsen weiter in den Vordergrund stellen. So sollten wir es auch kommunizieren, damit wir für internationale Investoren attraktiv sind.

Ich freue mich, dass wir morgen den Haushalt für 2017 und 2018 auf den Weg bringen. Über die Zustimmung dazu würde ich mich sehr freuen. Ich freue mich darauf, Ihnen im Dezember 2018 den Haushalt für 2019 vorstellen zu dürfen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Minister.

Wir sind jetzt am Ende dieses Bereichs und könnten in die Mittagspause eintreten. Aber es liegt noch eine Wortmeldung des Landwirtschaftsministers vor. Es geht um eine Unterrichtung. Ich habe allerdings gehört, dass vereinbart wurde, dass es keine Aussprache gibt.

Herr Minister, Sie haben das Wort.

Außerhalb der Tagesordnung:

**Fortsetzung der Unterrichtung durch den Landwirtschaftsminister über den Verdacht auf einen Fall von Vogelgrippe im Landkreis Vechta**

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe Ihnen ja heute Morgen angekündigt, dass noch das Ergebnis des Bundesforschungsinstituts für Tiergesundheit zum Fall Damme ansteht. Der Wunsch des Landtags ist es immer, dass wir rechtzeitig und frühzeitig unterrichten.

Wir haben jetzt die Bestätigung bekommen, dass es sich in diesem Fall leider um HPAI H5N8, die hochpathogene Variante, handelt, also um den gleichen Typ, den wir auch bei dem Putenstall in Barßel hatten. Die Tötung des Bestandes beginnt heute Mittag.

Der Landkreis hat im Radius von 1 000 m eine Überwachungszone, einen sogenannten Stand Still, für 72 Stunden für die Transporte eingerichtet.

Was uns etwas Hoffnung gibt, dass es sich nur um ein punktuelles Geschehen handelt, ist, dass bei dem ersten Stall von den drei Ställen in diesem Betrieb eine hohe Viruslast nachgewiesen worden ist, bei dem zweiten Stall aber nur eine geringe oder keine und bei dem dritten Stall gar keine. Das spricht für eine sehr gute Früherkennung und eine große Aufmerksamkeit des Tierhalters, bei dem wir uns bedanken. Das Virus ist also noch nicht auf die anderen Ställe verbreitet. Wir hoffen, dass wir vor dem Virus kommen und es sich nur um ein punktuelles Geschehen handelt.

Es ist ein Beobachtungsgebiet im 10-km-Radius eingerichtet worden. Darin gibt es die vorgeschriebenen Maßnahmen nach der Geflügelpestverordnung. Wir stehen in gutem Kontakt zu den Landkreisen, um dieses Geschehen, soweit es in unserer Hand liegt, zu bewältigen.

Darüber wollte ich Sie unterrichten.

Danke.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank.

Wir treten jetzt in die Mittagspause ein. Es ist 13.17 Uhr. Wir machen im Normalfall anderthalb Stunden Pause. Insofern könnten wir um 14.45 Uhr wieder beginnen. Ich gucke zu den Parlamentarischen Geschäftsführern.

(Ronald Schminke [SPD]: Nein, nein, nein!)

- Ich schaue nur auf die Parlamentarischen Geschäftsführer.

(Jörg Bode [FDP]: Wir haben eine Ausschusssitzung, Herr Präsident!)

- Ach, das ist mir nicht bekannt.

Dann machen wir um 15 Uhr weiter. Einverstanden? - Dann haben wir auch noch eine halbe Stunde gewonnen. Um 15 Uhr treffen wir uns wieder.

(Unterbrechung der Sitzung von 13.18 Uhr bis 15.02 Uhr)

**Präsident Bernd Busemann:**

Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir wollen jetzt unsere Debatte über die Haushaltsschwerpunkte in der zweiten Beratung

fortsetzen. Wir behandeln heute Nachmittag bis in den frühen Abend hinein die Schwerpunkte „Wissenschaft und Kultur“, dann „Finanzen und Hochbau“, anschließend „Kultus“ und letztlich „Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung“.

Noch einmal zu den Spielregeln: Wir rufen die Wortbeiträge in der Reihenfolge der Größe der Fraktionen auf, also: CDU, SPD, FDP, Bündnis 90/Die Grünen.

Bei dem zunächst anstehenden Block „Wissenschaft und Kultur“ könnte der etwas umfangreichere - ich sage das mit allem Respekt - der Bereich „Wissenschaft“ sein, sodass wir mit diesem Bereich beginnen und dazu die Rednerinnen und Redner zum Zuge kommen lassen. Dem schließt sich dann der Bereich „Kultur“ an. Sie müssen dann gucken, welche Restredezeiten die geeigneten Kolleginnen und Kollegen Ihnen übrig gelassen haben werden. - Ich sehe keinen Widerspruch.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 36:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushaltsschwerpunkt Wissenschaft und Kultur**

Wir beginnen mit dem Komplex „Wissenschaft“. Hierzu hat sich zuerst Herr Kollege Hillmer von der CDU-Fraktion gemeldet. Bitte sehr, Herr Hillmer!

(Beifall bei der CDU)

**Jörg Hillmer (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lassen Sie mich zuerst allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Wissenschaftsministeriums für ihre Arbeit im abgelaufenen Jahr und auch für die Arbeit bei der Erstellung des Haushaltsplamentwurfs herzlich danken.

(Beifall bei der CDU und bei den GRÜNEN)

Mein Dank gilt ebenso allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Hochschulen, in den Forschungs-, Kultur- und Erwachsenenbildungseinrichtungen in Niedersachsen.

Meine Damen und Herren, wir beraten heute den letzten rot-grünen Haushalt. Das ist ein guter Zeitpunkt für eine Bilanz über fünf Jahre rot-grüner Wissenschaftspolitik in Niedersachsen.

Frau Ministerin, wo sind Ihre Akzente in der Wissenschaftspolitik? - Ihre Haushaltsaufstellung läuft nach dem Motto ab: Hoch lebe das Vorjahr! Gestaltung: Fehlanzeige!

(Helge Limburg [GRÜNE]: Es läuft ja auch gut seit 2013! Dann muss man nicht mehr viel verordnen!)

Wie Sie jüngst auf eine Anfrage der FDP zu Protokoll gegeben haben, planen Sie im Wissenschaftsministerium auch bis 2018 überhaupt keinen einzigen Gesetzentwurf mehr.

Bei der Exzellenzinitiative betreiben Sie aktive Chancenreduzierung für unsere Hochschulen, weil Sie in die Vorbereitungsphase hinein mit der Auflösung der NTH die Hochschulen mit unnötigen Neustrukturierungen belästigt haben.

(Zustimmung bei der CDU - Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Ach, Herr Hillmer, Sie haben die falsche Platte nach vorn geholt!)

Sie legen die Hochschulen mit unnötiger Bürokratie lahm. Zielvereinbarungen mit fast 100 Zielen lassen die wissenschaftliche Arbeit zur Nebensache werden.

Die von Ihnen eingerichteten Ethikkommissionen an den Hochschulen haben ihre Sinnhaftigkeit bislang noch nicht beweisen können. Im Gegenteil! Das Beispiel HAWK zeigt: Wenn die Ethikkommission einmal gefragt wird, hält sie die Hochschulleitung davon ab, die dringend notwendigen Konsequenzen zu ziehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Studienbeiträge sind von den Wählern bereits am 20. Januar 2013 abgeschafft worden.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ach so!)

Darauf können Sie sich nicht fünf Jahre lang ausruhen. Dafür haben die Hochschulen im Übrigen einen hohen Preis bezahlt.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Gab es da eine Volksabstimmung? Ich dachte, das hätten wir hier gesetzlich beschlossen!)

Bei der Verteilung der kräftigen Einnahmезuwächse des Landes musste die Wissenschaftsministerin regelmäßig an den Katzentisch. Vier Jahre lang hieß es: Halte dich zurück! Du hast ja schließlich die Studienbeiträge bekommen.

(Zuruf von der CDU: Genau!)

Ein trauriger Höhepunkt dieser Selbstkasteiung waren die BAföG-Mittel. Da hat der Bund Niedersachsen eine Entlastung in Höhe von 110 Millionen Euro zukommen lassen, die der Stärkung der Hochschulen zgedacht waren. Aber diese Wissenschaftsministerin hat sich aktiv geweigert, diese Mittel an die Hochschulen weiterzuleiten.

Meine Damen und Herren, wir werden sehr genau darauf achten, dass die vom Bund aktuell zugesagten Bundesergänzungszuweisungen zur Forschungsförderung in Höhe von 62 Millionen Euro komplett bei den niedersächsischen Hochschulen ankommen und nicht erneut im Säckel des Finanzministers verschwinden wie die BAföG-Mittel.

(Zustimmung bei der CDU - Widerspruch bei den GRÜNEN)

Ach ja, Sie haben ja gestern angekündigt, im Bundesrat genau dagegeng zustimmen. Dann wird es ja wieder schwierig mit der Forschungsförderung.

Meine Damen und Herren, der Anteil des Haushalts für Wissenschaft und Kultur am Gesamthaushalt des Landes ist seit 2013, dem letzten von der CDU verantworteten Haushalt, stetig gesunken, und zwar von 11,37 % auf jetzt nur noch 10,55 %. Das, meine Damen und Herren, ist die in Zahlen gegossene Wahrheit über die Wertschätzung von SPD und Grünen für die Wissenschaft!

(Zustimmung bei der CDU - Helge Limburg [GRÜNE]: Falsch! Das ist Wertschätzung der frühkindlichen Bildung usw.!)

Um einen Haushaltsanteil wie 2013 zu erreichen, hätten Sie 250 Millionen Euro mehr in den Haushalt einstellen müssen. Herr Limburg, Sie haben den Hochschulen 127 Millionen Euro Kompensationsmittel in die eine Tasche gesteckt und ziehen aus der anderen Tasche gleich wieder 250 Millionen Euro heraus. Das sind rot-grüne Taschenspielertricks zulasten jedes einzelnen Studierenden in Niedersachsen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Nein!)

Die nominale Etatsteigerung von 130 Millionen Euro in fünf Jahren - ganze 130 Millionen Euro in fünf Jahren! - macht ein Plus von nur 0,8 % Steigerung pro Jahr aus. Das gleicht nicht ansatzweise die Gehaltssteigerungen aus und muss zu Stellenkürzungen führen.

Die Steuereinnahmen schießen durch die Decke, und zur gleichen Zeit verkümmert der Wissenschaftshaushalt hier in Niedersachsen.

Meine Damen und Herren, die Situation verschärft sich sogar noch dadurch, dass die Zahl der Studierenden seit 2013 von 177 000 auf heute 206 000 gestiegen ist. Pro Student stehen heute 11 % weniger zur Verfügung - das ist noch nicht einmal preisbereinigt.

Zusätzliche Studierende, meine Damen und Herren, brauchen zusätzlichen Wohnraum. Darum haben Sie sich nicht gekümmert.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Doch, natürlich! - Gegenruf von der CDU: Wann denn? - Filiz Polat [GRÜNE]: Was haben Sie denn gemacht, Herr Hillmer? Einen Ausverkauf am kommunalen Wohnungsmarkt haben Sie betrieben!)

Die 3,5 Millionen Euro, Herr von Holtz, die wir auch gar nicht infrage stellen,

(Helge Limburg [GRÜNE]: Oh! Wie generös!)

sind doch nur ein Tropfen auf den heißen Stein.

(Zustimmung bei der CDU und Widerspruch von Ottmar von Holtz [GRÜNE])

- Herr von Holtz, mit 3,5 Millionen Euro bauen Sie bestenfalls vielleicht 70 Wohneinheiten. 70 Wohneinheiten für 29 000 zusätzliche Studierende! Das müssen Sie einmal erklären! Das kann ja wohl nicht sein. Das ist beschämend.

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Hillmer, lassen Sie eine Zwischenfrage des Kollegen von Holtz zu?

**Jörg Hillmer (CDU):**

Gerne.

**Präsident Bernd Busemann:**

Bitte, Herr von Holtz!

**Ottmar von Holtz (GRÜNE):**

Schönen Dank, Herr Präsident. - Herr Hillmer, ich wüsste gern, wie viel die Vorgängerregierung in den letzten fünf Jahren in studentisches Wohnen gesteckt hat.

(Heiterkeit und Zustimmung bei der SPD)

**Jörg Hillmer (CDU):**

Herr von Holtz, die Zahl habe ich nicht parat.

(Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber ich sage Ihnen eines: 29 000 zusätzliche Studierende! Und Sie bauen dafür 70 Wohnungen? Das reicht nicht!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Für 16 % zusätzliche Studierende braucht Niedersachsen auch zusätzliche Investitionen in den Hochschulbau.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Ihre Antwort sind wahrscheinlich Studienbeiträge!)

Auch hier komplette Fehlanzeige! 2013 standen 172,5 Millionen Euro für den Hochschulbau zur Verfügung. Sie planen 170 Millionen Euro für 2017 und 176 Millionen Euro für 2018. Baupreisbereinigt ist das eine Kürzung der Hochschulbaumittel um 22 % - bei wachsenden Studentenzahlen. Für 2019 planen Sie nur noch 119 Millionen Euro und für 2020 nur noch 117 Millionen Euro.

(Adrian Mohr [CDU]: Was machen die denn da?)

Dann bricht hier alles zusammen. So weit darf es auf keinen Fall kommen.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Almuth von Below-Neufeldt [FDP])

Meine Damen und Herren, das Bild vom Wissenschaftler im Elfenbeinturm kennt jeder. Es ist in den allermeisten Fällen unzutreffend. Wer aber wirklich der Welt entrückt zu sein scheint, das ist diese Wissenschaftsministerin.

Erst vergangenen Freitag, am 9. Dezember 2016, berichtete die *Hannoversche Allgemeine Zeitung* auf ihrer Titelseite: „Geld für Sanierungen fehlt - Unis schließen Gebäude“. In dem Bericht kritisiert der Vorsitzende der Landeshochschulkonferenz, Professor Friedrich, die allgemeinen Baumittel des Landes würden „jetzt gegen null heruntergefahren,

(Renate Geuter [SPD]: Das steht aber anders im Haushalt!)

da fühlen sich die Hochschulen geradezu abgehängt.“

Frau Ministerin, da reicht es eben nicht, wenn Sie zur Rechtfertigung anführen, es seien ja Mittel für die Unikliniken in Göttingen und Hannover einge-

plant. Im aktuellen Haushalt sucht man schon die Lösung für die Unikliniken „ohne Flickschusterei“, die Ministerpräsident Weil großspurig am 19. Oktober 2016 in der HAZ versprochen hat, vergeblich. Kein einziger Euro und auch keine einzige Verpflichtungsermächtigung für die Folgejahre! Das sind alles komplett Potemkin'sche Dörfer.

(Zustimmung bei der CDU und von  
Almuth von Below-Neufeldt [FDP])

Frau Ministerin, ich werfe Ihnen nicht vor, dass VW Schwierigkeiten hat, die gewohnte Dividendenhöhe über das VW-Vorab für die Wissenschaftsförderung bereitzustellen.

Ich werfe Ihnen vor, dass Sie zweistellige Millionenbeträge aus dem Landeshaushalt in das VW-Vorab verschoben haben - sogar noch, als die Gewinnwarnung von VW längst veröffentlicht war. Wissenschaftsallianz Hannover-Braunschweig, Masterplan Clausthal, nifbe, die komplette Promotionsförderung und das so wichtige Programm „Holen & Halten“ - die Aufzählung ließe sich beliebig fortsetzen -: alles Ausgaben, die bisher aus Haushaltsmitteln bezahlt wurden und nun von der Hoffnung auf eine schmale VW-Dividende leben müssen.

Waren denn, frage ich Sie, die weiteren Forschungsförderungen, die in den vergangenen Jahren und Jahrzehnten aus dem VW-Vorab finanziert wurden und für die jetzt das Geld schon lange nicht mehr reicht, völlig sinnlos?

Ihre Haushaltszahlen, Frau Ministerin, basieren auf einer Vorabausschüttung von 100 Millionen Euro im Jahre 2017 und von je 90 Millionen Euro im Jahre 2018 und in den Folgejahren. Das, meine Damen und Herren, nenne ich postfaktisch.

(Zustimmung von Sebastian Lechner  
[CDU])

Frau Ministerin, Sie haben keine Akzente gesetzt. Sie haben die Hochschulen mit Bürokratie überzogen. Sie haben den Wissenschafts- und Kulturretat ausgetrocknet und die Mittel pro Student drastisch reduziert. Die digitale Zukunft der Hochschulen ist Ihnen egal; Sie wollen bei der Entwicklung der digitalen Lehre keine Unterstützung gewähren.

Nach Stratmann und Wanka kann man vielleicht einmal fünf Jahre Stillstand aushalten. Aber mehr nicht! Es bleiben fünf verlorene Jahre. Später wird man einmal von der Heinen-Kljajić-Delle im Wissenschaftshaushalt sprechen. Den Wissenschafts-

etat wieder zu früherer Bedeutung zurückzuführen, wird ein Kraftakt.

Es reicht. Die Wissenschaft in Niedersachsen verdient mehr Engagement, mehr Ambition, mehr Gestaltungswillen, mehr Ehrgeiz und vor allen Dingen mehr Einsatz bei der Mittelverteilung im Kabinett.

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen, Herr Kollege Hillmer. - Es folgt jetzt für die Fraktion der SPD Kollegin Dr. Silke Lesemann. Bitte sehr! Ich erteile Ihnen das Wort.

**Dr. Silke Lesemann (SPD):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen! Meine Herren! Bildungs- und Forschungshaushalte sind ein wichtiger Gradmesser für die Zukunft eines Landes. Der vorliegende Haushalt beweist, dass es um die Zukunft Niedersachsens sehr gut bestellt ist.

(Zustimmung bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

Denn wie in den Vorjahren stellt der Einzelplan 06 mit einem Anteil von gut 10 % auch in diesem Jahr den drittgrößten Einzelplan des Landeshaushalts dar. Das Ausgabenvolumen beträgt 2017 und 2018 jeweils etwa 3,2 Milliarden Euro.

Damit ist der Bildungsbereich der eindeutige Schwerpunkt dieser Landesregierung. Wissenschafts- und Kultushaushalt mit 3,2 bzw. mit fast 6 Milliarden Euro ergeben je 9 Milliarden Euro in den Jahren 2017 und 2018. Zusammen machen sie fast 30 % des Gesamthaushaltes aus.

(Adrian Mohr [CDU]: Zusatzzahl?)

Dieser Doppelhaushalt weist eine Besonderheit auf: Einen wichtigen Schwerpunkt bildet die Integration von Geflüchteten.

Lassen Sie mich aus Sicht der SPD-Fraktion auf ein paar Schwerpunkte des Einzelplans 06 eingehen.

Die Landesregierung ebnet den Weg für neue Infrastrukturmaßnahmen im Bereich von Wissenschaft und Kultur. Hier einige Beispiele:

Für den Ersatzbau des Technikums des Fraunhofer-Instituts in Braunschweig stellt das Land 12,5 Millionen Euro zur Verfügung.

(Almuth von Below-Neufeldt [FDP]:  
Ja, zur Kofinanzierung!)

Für die Hochschulmedizin stellt die Landesregierung von 2017 bis 2020 nahezu 50 Millionen Euro als Investitionspauschale bereit. Davon profitieren die Universitätskliniken in Göttingen und in Hannover.

Stichwort „Digitalisierung“: Über die politische Liste geben die Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen für die Jahre 2017 und 2018 insgesamt 5 Millionen Euro für die Etablierung innovativer E-Health-Anwendungen an den beiden Standorten der Universitätsmedizin in Göttingen und in Hannover. Die Digitalisierung im Gesundheitswesen ist eines der vier Haupthandlungsfelder der Metropolregion Hannover Braunschweig Göttingen Wolfsburg. Sie ist eine besondere technische Voraussetzung auf dem Feld seltener Erkrankungen und auch im Hinblick auf höhere gesetzliche Auflagen zur Datensicherheit wichtig. Insbesondere im Flächenland Niedersachsen bedeutet die IT-Ertüchtigung der Universitätsmedizin besondere Chancen für die qualitative Verbesserung und wirtschaftliche Gestaltung der Versorgungsstrukturen.

Stichwort „Digitalisierung der Lehre“ - bitte, Herr Hillmer, hören Sie jetzt einmal zu -: 2017 und 2018 stehen mehr als 20 Millionen Euro für die Verbesserung der Qualität der Lehre zur Verfügung. In den Zielvereinbarungen, die sicherlich auch Sie genauestens studiert haben, ist zu lesen, dass erwartet wird, dass sich die Qualitätsverbesserungen natürlich auch auf den Bereich „digitale Lehre“ beziehen.

In einer Anhörung zum Thema „digitale Lehre“ wurde uns gesagt, dass seit 2001 verstärkt in diesem Bereich gearbeitet wird. Das war nicht Ihre Regierungszeit; das war eine weise Entscheidung der damaligen Regierung, die andere Farben trug. Wir in Niedersachsen sind weiterhin führend, was die Entwicklung von digitaler Lehre angeht.

Auch aus der Mipla wird deutlich, dass gerade das Aufgabenfeld „Hochschulen“ noch einmal einen deutlichen Mittelaufwuchs erfährt. Die niedersächsischen Hochschulen werden im Zeitraum von 2017 bis 2020 insgesamt mehr als 100 Millionen Euro zusätzlich für Forschung und Lehre erhalten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von der FDP: Vom Bund!)

Die vom Land zur Verfügung gestellten Studienqualitätsmittel, mit denen den Hochschulen die entgangenen Einnahmen aus den weggefallenen Studiengebühren vollständig kompensiert werden, steigen dank wachsender Studierendenzahlen weiter an, bis 2018 auf 153 Millionen Euro. Das ist eine ganze Menge Geld, das wir den Hochschulen zur Verfügung stellen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Ich höre aufseiten der Hochschulen große Dankbarkeit dafür.

(Zuruf von der CDU: Wir nicht!)

Mit der Abschaffung der Studiengebühren haben wir ein zentrales Wahlversprechen eingelöst und soziale Hürden für den Studieneinstieg gesenkt. Das belegt die Steigerung der Studienanfängerzahlen in ganz eindrucksvoller Weise.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Denn die jungen Menschen wissen: Niedersachsen investiert in die Studienqualität.

Die Zahl der Studierenden stieg seit der Abschaffung der Studiengebühren in Niedersachsen massiv an, um knapp 19 %. Wir sind für mehr Chancengleichheit und eine soziale Öffnung von Hochschulen angetreten.

(Jörg Hillmer [CDU]: Aber dann müssen Sie doch mehr Geld für diese 19 % bereitstellen!)

Das kann nicht ohne den Ausbau sozialer Infrastruktur gelingen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Das müssen Sie machen!)

Deshalb stellen die Fraktionen von SPD und Bündnis 90/Die Grünen 7 Millionen Euro für ein Zuschussprogramm für den Bau studentischer Wohnheime zur Verfügung,

(Jörg Hillmer [CDU]: Völlig unzureichend!)

und das übrigens zum dritten Mal in dieser Wahlperiode.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie haben in Ihren beiden Wahlperioden nichts dergleichen gemacht. Da sind Sie mit null und nichts herausgegangen.

Ich möchte unserem baupolitischen Sprecher, Marco Brunotte, ganz herzlich für die große Unterstützung an dieser Stelle danken.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Im Übrigen hat das auch einen positiven Nebeneffekt, denn hierdurch entlasten wir den Wohnungsmarkt in den Ballungszentren merklich.

(Zuruf von Jörg Hillmer [CDU])

Die Studentenwerke - mein lieber Herr Hillmer, vielleicht sollten Sie einmal mit denen sprechen - sind sehr begeistert über Ihr Engagement. Das ist nämlich gar nichts. Da können Sie sich gerne mal Kritik abholen.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Die soziale Öffnung im Hochschulbereich ist u. a. auch ein Motiv für die Förderung von Fachhochschulen. Kernanliegen sozialdemokratischer Bildungspolitik sind die Förderung und der Ausbau von Fachhochschulen aufgrund ihres größeren Praxisbezugs in der Ausbildung und im Studium. Das wird von uns als eine gute Alternative zum Universitätsabschluss gesehen.

Erwähnen möchte ich auch die wiederholte und dauerhafte Stärkung unserer Fachhochschulen mit 64 Millionen Euro jährlich. Hiermit schaffen wir 3 400 zusätzliche Studienplätze. Das gibt den Fachhochschulen Planungssicherheit, schafft Raum für Innovation und stärkt sie als Motoren für regionale Entwicklung. Das ist natürlich in einem Flächenland wie Niedersachsen absolut wichtig.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Insgesamt besetzen wir mit diesem Programm mehr als 330 Professorenstellen. Die Besetzung dieser Stellen läuft derzeit auf Hochtouren. Außerdem ist uns als Regierungskoalition wichtig, dass nunmehr die Möglichkeit der Entfristung von bisher befristeten Professorenstellen besteht. Wir leisten mit diesem Doppelhaushalt bzw. dem Fachhochschulentwicklungsprogramm einen weiteren Schritt in Richtung gute Arbeit - auch in der Wissenschaft.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, dieser Haushalt eröffnet Geflüchteten durch Sprachkurse und Grundbildung Teilhabechancen. Mittel stehen in den Bereichen Erwachsenenbildung, Hochschule und Kultur zur

Verfügung, um eine bessere Integration durch Sprachkurse und Grundbildung sowie Vorbereitung auf ein Hochschulstudium zu ermöglichen. Hinzu kommen Bundesmittel für Flüchtlinge in Höhe von 30 Millionen Euro für den Bereich Integration durch Sprache. Weitere 700 Lehrkräfte sollen im Bereich Deutsch als Zweit- bzw. Fremdsprache qualifiziert werden. Die Einrichtungen der Erwachsenenbildung sollen für ihre Kurse im Flüchtlingsbereich eine Finanzausstattung erhalten, die eine bessere Bezahlung der Lehrkräfte ermöglicht.

(Zustimmung bei der SPD)

Hierfür ist uns von den Lehrkräften auch bereits gedankt worden.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das ist ein großes und wichtiges Paket zur notwendigen besseren Integration.

Sehr geehrte Damen und Herren, die Fairness gebietet es, auch noch Stellung zu den Haushaltsvorschlägen der Opposition zu nehmen. Allerdings muss ich gestehen, dass mir das in diesem Jahr besonders schwer fällt. Denn, erstens, fundierte Kritik am Regierungsentwurf fehlt. Zweitens, eigene Impulse - Fehlannonce. Drittens, kluge Ideen - nochmal Fehlannonce.

(Zustimmung bei der SPD - Christian Dürr [FDP]: Bitte?)

Der Wissenschaftsetat stellt für Sie lediglich einen Steinbruch dar. Hier wollen Sie Mittel herausbrechen, um in anderen Bereichen aufzustocken. Das macht mir Sorge und den Beschäftigten der Hochschulen mit ihren Personalräten und Gewerkschaften, den Studierenden und ihren ASten oder den Gleichstellungsbeauftragten ebenso.

Bei dem Thema Gleichstellung möchte ich kurz beispielhaft verweilen. Hier wollen sich offenkundig die Herren und die Damen von der FDP mit einer Streichung von über 700 000 Euro bei der Chancengleichheit von Frauen in Forschung und Lehre kluge Konkurrenz vom Leibe halten.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Das waren nur die Herren! Die haben sich durchgesetzt! - Christian Dürr [FDP]: Wenn man so platt argumentiert, ist man bei Rot-Grün schon richtig!)

Ich denke, das ist besonders problematisch, denn bis vor wenigen Jahren war die Wissenschaft

überwiegend von androzentristischen, von männerzentrierten, Grundannahmen geprägt. Hier hat die Frauen- und Geschlechterforschung gezeigt, dass es anders geht und dass es wesentliche Ergebnisse zeitigt, wenn man sich mit dem Thema Frauen- und Geschlechterforschung beschäftigt. Das werden wir weiterhin tun.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Dürr [FDP]: Sie wollen den Unis Vorschriften machen! Das ist die Wahrheit!)

Lassen Sie mich zum Schluss noch auf einen weiteren Punkt im Haushalt des Einzelplans 06 hinweisen, der der SPD und den Grünen besonders wichtig ist. Die Landesregierung hat beschlossen, im Geschäftsbereich des MWK zum 20. Juni 2016 eine Niedersächsische Landeszentrale für politische Bildung einzurichten. Hierfür werden jährlich 900 000 Euro bereitgestellt. Wir korrigieren mit dieser Haushaltsentscheidung einen schwerwiegenden Fehler der alten schwarz-gelben Landesregierung, die die Landeszentrale für politische Bildung seinerzeit aus ideologischen Gründen aufgelöst hat.

(Jörg Hillmer [CDU]: Sie kürzen schon jetzt bei ihr 100 000 Euro heraus!)

Politische Bildung ist aber gerade in diesen Tagen mit Blick auf Desinformationskampagnen im Zuge des um sich greifenden Populismus - Stichwort: „postfaktisches Zeitalter“ - notwendiger denn je, um unsere Demokratie zu stützen. In diesem Sinne wünschen wir der neu gegründeten Landeszentrale für politische Bildung viel Erfolg dabei, eine Werbeagentur für Demokratie zu werden.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, die schwarze Null steht ab 2017. Das macht die besondere Leistung dieser Landesregierung deutlich:

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das ist überhaupt keine Leistung!)

Wichtige bildungspolitische Notwendigkeiten im Einzelplan 06 werden finanziert, und trotzdem erreicht sie eine Neuverschuldung von null Euro. Das zeichnet diese Landesregierung aus.

Meine Damen und Herren, Haushalte sind in Zahlen gegossene Politik. Wir bauen Schulden ab, stärken aber zugleich Bildung, Wissenschaft und Forschung. Mit diesem Doppelhaushalt zeigt Rot-Grün wie in den Vorjahren, dass Bildung und Wis-

senschaft für uns Vorrang haben. Wir geben Gas für den Aufbruch in die Wissensgesellschaft. Wir geben damit ein Signal, dass bei allen Anstrengungen zur Haushaltskonsolidierung Bildung und Chancengerechtigkeit weiter an vorderster Stelle stehen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich möchte mit einem Dank an alle diejenigen schließen, die an der Erarbeitung dieses Haushalts mitgewirkt haben, insbesondere aber an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Wissenschafts- und Kulturministeriums.

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Dr. Lesemann. - Nach dem Reißverschlussprinzip ist jetzt die FDP-Fraktion dran. Es spricht Frau Kollegin Almuth von Below-Neufeldt.

(Zurufe: Wo ist sie denn? Eben saß sie doch noch dort neben Herrn Bode! - Eben war sie noch hier! - Jörg Bode [FDP]: Wir kommen später auf die Wortmeldung zurück! - Zurufe von den GRÜNEN: Herr Bode, tragen Sie vor, trauen Sie sich!)

- Herr Kollege von Holtz, sind Sie für einen Kaltstart gut genug drauf?

(Zuruf)

- Gemach! Der Kollege von Holtz ist eh schon fit und trägt jetzt vor. Bitte sehr!

**Ottmar von Holtz (GRÜNE):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Das kriegen wir schon hin. Unsere Zusammenarbeit im Wissenschafts- und Kulturausschuss ist hervorragend. Also werden wir das auch im Plenum hinbekommen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN, bei der CDU und bei der SPD)

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Rahmenbedingungen, unter denen die Ministerien in diesem Jahr ihre Haushaltsentwürfe aufzustellen hatten, waren beileibe nicht leicht. Vor diesem Hintergrund ist es den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des MWK gelungen, einen Haushalt vorzu-

legen, der die richtigen Schwerpunkte setzt und sowohl im Hochschul- als auch im Kulturbereich Perspektiven durch Verlässlichkeit bietet. Hierfür meinen herzlichen Dank an die Ministerin! Frau Ministerin, bitte geben Sie meinen Dank weiter an Ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch ich möchte die Haushaltsdebatte nutzen, um eine Bilanz zu ziehen: Öffnung der Hochschulen, mehr Demokratie an den Hochschulen, Planungssicherheit für die Hochschulen, Stärkung der Fachhochschulen, mehr Transparenz in der Forschung, mehr Forschung für Nachhaltigkeit. Außerdem haben wir wieder eine Landeszentrale für politische Bildung. Und natürlich: eine enorme Anstrengung für die Aufnahme Geflüchteter in unserem Land. - So lauten meine Überschriften für die Bilanz.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Mit der Abschaffung der Studiengebühren haben wir ein zentrales Wahlversprechen gleich zu Beginn der Wahlperiode eingelöst. Hürden für den Zugang zu Hochschulen wurden beseitigt. Sie wurden gerade für Menschen aus einkommensschwachen Haushalten geöffnet. Die weggefallenen Studiengebühren - Herr Hillmer, das begleitet uns natürlich über die ganze Legislaturperiode und darüber hinaus - ersetzt das Land den Hochschulen dauerhaft zu 100 %. Bis 2018 werden den Hochschulen hierfür zusätzliche 450 Millionen Euro in Form der Studienqualitätsmittel zur Verfügung gestellt.

(Jörg Hillmer [CDU]: Mehr als das Doppelte haben Sie ihnen aber weggenommen!)

Meine Damen und Herren, Rot-Grün macht keine leeren Versprechungen. Das 2014 auf den Weg gebrachte Fachhochschulentwicklungsprogramm zeigt Wirkung. Mit dem vorgelegten Haushalt können die letzten der 333 Professorenstellen besetzt werden, oder ihre Entfristung kann eingeleitet werden. SPD und Grüne stärken nachhaltig unsere Fachhochschulen, die mit ihrer Ausrichtung ein wichtiger Bestandteil unserer Hochschullandschaft sind und die eine hervorragende Arbeit leisten.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Politische Bildung, meine Damen und Herren, ist gerade in der heutigen Zeit, in der es darum geht, Demokratie immer wieder von Neuem zu begründen und zu erklären, und in der es gilt, für Demokratie zu werben, ein ganz wichtiger Aspekt in unserer Bildung. Mit der Errichtung der Landeszentrale für politische Bildung werden wir ab dem nächsten Jahr hervorragend aufgestellt sein, um genau in diesem Punkt einen großen Schritt weiterzukommen - etwas, was uns in den vergangenen 14 Jahren gefehlt hat.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Zu einer Bilanz gehören, was den Hochschulbereich angeht, zwei weitere wichtige Dinge.

Erstens. Wir haben für mehr Transparenz in der Forschung für Drittmittel gesorgt. Die Hochschulen veröffentlichen künftig, mit wessen Geld sie wofür forschen. Forscherinnen und Forscher haben einen verlässlichen Rahmen erhalten, um Risiken und ethisch bedenkliche Folgen ihrer Arbeit bewerten zu können, und so weit wie möglich zu minimieren.

Zweitens. Mit der Novelle des Niedersächsischen Hochschulgesetzes haben wir die Beteiligung der Studierenden an den Entscheidungen der Hochschule verbessert. Wir haben die Demokratie an den Hochschulen gestärkt, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

Der vorgelegte Haushalt zeigt, dass sich erst die rot-grüne Landesregierung, dass sich erst unsere Wissenschaftsministerin den Herausforderungen der Inklusion wirklich gestellt hat. Schon 2012 - unter Ihrer Regierungsverantwortung, verehrte Kolleginnen und Kollegen der CDU und der FDP - hat der Landtag die Einführung der Inklusion beschlossen. Doch es brauchte erst den Wechsel zu Rot-Grün, um endlich auch die Voraussetzungen zu schaffen, damit die Inklusion gelingen kann.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Das heißt zu allererst: Wir brauchen die hierfür speziell ausgebildeten Lehrkräfte.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD - Christian Dürr [FDP]: Ja, das klappt jetzt super!)

CDU und FDP haben in diesem Punkt nichts getan. Wir dagegen sorgen dafür, dass bis 2018 rund

300 zusätzliche Bachelor- und 200 zusätzliche Masterstudienplätze für Sonderpädagogik entstehen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Jörg Hillmer [CDU]: Und das soll reichen?)

Ein weiterer Bereich, der diesen Haushalt ganz besonders prägt, ist die Finanzierung von Maßnahmen zur Aufnahme Geflüchteter in unsere Gesellschaft. Für diese Maßnahmen werden wir bis 2018 mehr als 75 Millionen Euro reine Landesmittel aus dem MWK-Haushalt bereitgestellt haben, damit auch die Geflüchteten, die der Bund aufgrund der restriktiven Handhabung ausschließt, an Grundbildungs- und Alphabetisierungskursen sowie an Sprachkursen teilnehmen können, wenn sie noch keine Asylanerkennung haben.

Meine Damen und Herren, ich möchte noch ein paar Worte zu unserer politischen Liste sagen. 7 Millionen Euro bekommen die Studentenwerke in den beiden Jahren für neue Wohnungen für Studierende - als Zuschuss!

(Jörg Hillmer [CDU]: Viel zu wenig!)

Damit reagieren wir auf die anhaltenden Engpässe auf dem Wohnungsmarkt, die stets bei der Wohnungssuche zum Beginn der Wintersemester entstehen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Ein Tropfen auf den heißen Stein!)

8 Millionen Euro nehmen wir in die Hand, um die IT-Infrastruktur der Unikliniken in Göttingen und Hannover zu ertüchtigen, um zeitgemäße Diagnosen und Fallbesprechungen zu ermöglichen. Komischerweise, Herr Hillmer, hat die CDU das in ihrem Änderungsantrag gestrichen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Die brauchen Baumittel!)

Knapp mehr als 1 Million Euro geht an die Einrichtungen der Erwachsenenbildung für eine Intensivierung der Gewinnung von Nachwuchsfachkräften. In Niedersachsen liegt der Anteil der über 50-Jährigen, die in der Erwachsenenbildung arbeiten, mit 51 % über dem Bundesdurchschnitt. Die Folgen: Die Institutionen altern. Die Einrichtungen sind zunehmend mit dem Problem konfrontiert, den internen Wissenstransfer zu sichern, da die Nachwuchsförderung wegen fehlender finanzieller Ressourcen vielfach nicht systematisch betrieben werden kann. Dem begegnen wir durch eine zweijährige Anschubfinanzierung für sogenannte pädago-

gische Assistenzen in den Einrichtungen, eine Art Traineeprogramm für die Einsteiger.

Mit 650 000 Euro stärken wir die Denkmalpflege. Wir bringen den landesweiten Ausbau des Monumentendienstes auf den Weg und fördern gezielt landschafts- und sozialtypische Baudenkmale.

500 000 Euro gehen an die niedersächsische Beratungsstelle für Sinti und Roma.

(Zustimmung bei den GRÜNEN)

Wir unterstützen damit das Netzwerk aus zahlreichen Sinti- und Roma-Vereinen; denn in Zeiten von wachsendem Antiziganismus halten wir es für wichtig, dass die Vereine bei ihrer Arbeit gegen die anhaltende Diskriminierung gestärkt werden.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, der vorliegende Haushalt des MWK ist ein guter Haushalt. Das sieht man im Prinzip auch daran, dass mit wenigen Ausnahmen keine substantziellen Änderungsanträge seitens der Opposition vorliegen. Ja, wir haben inhaltlich andere Schwerpunkte, aber nichts dramatisch anderes.

Ich freue mich, wenn wir morgen diesen Haushalt verabschieden werden.

Zu den zahlreichen Projekten und Einrichtungen, die wir in der Kultur fördern, wird Ihnen der Kollege Bajus etwas sagen.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege von Holtz. - Jetzt darf ich für die FDP-Fraktion unserer Kollegin Almuth von Below-Neufeldt das Wort erteilen. Das fügt sich gut, weil sie zu Wissenschaft und Kultur vortragen wird, womit wir den nächsten Komplex bereits eingeläutet hätten. Bitte sehr!

#### **Almuth von Below-Neufeldt (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte zunächst sagen: Die Rede meines Kollegen Hillmer hat mir sehr gut gefallen. Ihr kann ich mich nur anschließen.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU - Zuruf von der FDP: Sehr gut!)

Aber damit bin ich noch längst nicht fertig.

Meine Damen und Herren, der Koalitionsvertrag für die Bereiche Wissenschaft und Kultur ist ziemlich kurz und recht unverbindlich; er ist jedenfalls kein weiter Wurf, und Visionen fehlen total. Das ist schade, aber auch typisch. Denn Gestaltung bedeutet, Mut zu haben. Diesen Mut zeigen Sie aber nicht. Sie zeigen schon seit Jahren Ihre Reaktionspolitik - und eben keinen Gestaltungswillen.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Aber Sie haben auch nichts vorgelegt, Frau Neufeldt!)

Meine Damen und Herren, worin Sie groß sind, ist die Kontrolle des nachgeordneten Bereichs. Die Wissenschaft wird an die kurze Kette gelegt. Da üben Sie die Kontrolle sehr kleinteilig aus. Aber: Kontrolle und Bedenken zu haben, ist eben einfacher als den Mut zur Gestaltung.

Meine Damen und Herren, schauen Sie sich einmal den Verlauf des zurückliegenden Jahres an. 36-mal wies die Tagesordnung des Wissenschaftsausschusses unsere Anträge aus, 28-mal die der CDU und 17-mal Ihre. Was zeigt das? - Natürlich Ihre Initiativlosigkeit und den Erfolg der Oppositionsarbeit!

(Beifall bei der FDP - Christian Dürr [FDP]: So ist es! - Susanne Menge [GRÜNE] lacht)

- Ja, das ist geradezu lustig. Das finden wir auch; denn es ist nämlich unser Erfolg.

**Präsident Bernd Busemann:**

Frau Kollegin, möchten Sie eine Zwischenfrage der Kollegin Menge zulassen?

**Almuth von Below-Neufeldt (FDP):**

Nein. Ich lasse gar keine Frage zu.

(Zurufe von den GRÜNEN und von der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Es ist, wie es ist.

(Zuruf von der SPD: Das ist aber mutig!)

**Almuth von Below-Neufeldt (FDP):**

Im Bereich MINT, meine Damen und Herren, haben Sie eingeschwenkt. Das ist ein Erfolg der Oppositionsarbeit. Sie haben sich eben kompromissbereit für das Bessere gezeigt.

Beim Kulturgutschutzgesetz des Bundes haben Sie auf unsere Initiative hin nach einer Evaluation

verlangt, und auch im Bereich Künstlernachlässe sind Sie dialogbereit.

Aber was an Ihnen vorbeigegangen ist, meine Damen und Herren, ist das Thema Digitalisierung.

(Susanne Menge [GRÜNE]: Ausgerechnet!)

Das ist bei Ihnen nur in den Sonntags- und Begrüßungsreden Ihrer Vertreter der Landesregierung bedeutsam.

(Christian Dürr [FDP]: So ist es!)

Sie haben die politische Mehrheit, aber die Digitalisierung findet ohne Sie statt. Der Zug hat längst Fahrt aufgenommen - weiterhin ohne Sie. Schade: Niedersachsen liegt mitten in Deutschland, aber mit Ihnen leider bald hinter dem Mond.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, Sie haben unsere Oppositionsarbeit immer wieder mit Scheinargumenten begleitet, dass dieses oder jenes im Haushalt ausgewiesen sein sollte. Ich möchte nur einmal daran erinnern, dass die SPD in ihrer Oppositionszeit keinen eigenen Haushalt aufgestellt hat. Ich denke, es ist wichtig, einen Haushalt aufzustellen, weil man damit zeigt, dass man regierungsfähig ist. Wir haben einen Haushalt aufgestellt. Wir sind starkklar. Aber Sie sind „Klar.“, für 45 000 Euro.

(Beifall bei der FDP - Jörg Hillmer [CDU]: Genau!)

Meine Damen und Herren, Sie sind stolz auf drei Initiativen des Landes zur Weiterentwicklung des Hochschulstandortes Niedersachsen - auch das sind in Wirklichkeit nur Reaktionen -, nämlich die Kofinanzierung der neuen Exzellenzrunden, die Hochschulen für Ideen- und Wissenstransfer und die Stärkung regionaler Forschungseinrichtungen.

Allerdings - das möchte ich an dieser Stelle ausdrücklich sagen und mich dafür bedanken -: Gut ist, dass das Wilhelm-Klauditz-Institut in Braunschweig kofinanziert wird. Das neue Technikum ist dringend nötig. Dort werden neue Materialien für die Automobilindustrie entwickelt. Wenn das nicht geklappt hätte, wäre Niedersachsen an der Stelle ins Hintertreffen geraten.

Meine Damen und Herren, nicht im Haushalt abgebildet ist die Förderung einer Gründerkultur. Das ist bitter. Wir haben in dem Haushalt für die Hochschulen, für die Wissenschaft 5 Millionen Euro eingestellt. Das ist nach meinem Dafürhalten ein

Betrag, mit dem auf jeden Fall gestartet werden kann.

Nicht die SPD und nicht die Grünen haben in das Hochschulgesetz hineingebracht, dass Gründungen aus den Hochschulen heraus zu fördern sind - das waren wir. Obwohl Sie die Notwendigkeit einer Gründerkultur ja durchaus anerkennen. Auch Herr Minister Lies betont das immer mal wieder. Sie haben ja auch noch die Berichte und entsprechenden Flyer von Herrn Minister Rösler und Herrn Minister Bode im Netz stehen. Aber die können da ruhig bleiben. Die Zeiten werden sich ändern.

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, Ihr Weg zur Gründerkultur ist noch weit. Das merkt man immer wieder.

Was für die Hochschulen gänzlich fehlt, meine Damen und Herren, ist ein Anreiz- und Belohnungssystem für eine Gründerkultur, z. B. für Professoren, die an neuen Geschäftsmodellen der Studierenden partizipieren, oder für Hochschulen, die besonders viele Gründer hervorbringen. Silicon Valley können wir hier nicht werden - hier herrschen nun einmal ganz andere Rahmenbedingungen -, aber eine freie, neue Gründerkultur dürfte es ruhig sein.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Wenn ich an eine Rede von Frau Ministerin Heinen-Kljajić in der HBK Braunschweig denke, dann erinnere ich mich sehr wohl daran, dass sie gesagt hat: Wir müssen kreative Querdenker fördern. Wir brauchen für neue Fragestellungen neue Lösungen. - Da braucht man aber auch neues Geld. Wir Freien Demokraten haben an der Stelle 100 000 Euro mehr für die HBK eingestellt. Vonseiten der Landesregierung fehlt das dort.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, die Landesregierung hat ihre forschungspolitische Agenda mit den Worten „Fortschritt und Verantwortung“ überschrieben. In den letzten Jahren war aber davon wenig zu sehen. Seit Jahren bewegen Sie sich im Bereich Wissenschaft mit den zur Verfügung stehenden Mitteln nicht aufwärts - trotz viel mehr Studierenden. Sie werden bald völlig überrascht aufwachen und sagen - - -

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Was heißt das konkret?)

- Das heißt, dass Sie bald aufwachen werden und sagen: Wir brauchen ja viel mehr Mittel im Hochschulbereich für Wohnraum usw.

Dann hatte Frau Ministerin gesagt: Exzellente Forschung ist der Schlüssel zu Innovation und Wohlstand. - Wenn diese zentrale Einsicht bei Ihnen angekommen sein sollte, dann sollten Sie auch die Verantwortung dafür übernehmen, dann sollten die Hochschulen viel besser ausgestattet werden.

Meine Damen und Herren, mehr Freiheit an den Hochschulen, das wäre ohnehin ein wichtiges Thema für uns Liberale gewesen. Aber Sie wollten unseren entsprechenden Antrag ja schon im Keim ersticken. Warum? Weil die Hochschulen weniger Freiheiten wollten? War das wirklich deren Idee? - Nein. Die niedersächsischen Hochschulen wollen mehr Freiheiten. Und sie sind leider chronisch unterfinanziert.

Meine Damen und Herren, geben Sie den Hochschulen mehr Freiräume, und hören Sie auf mit der Politik der kurzen Kette!

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Sie hätten, meine Damen und Herren, auch fast das Potenzial der Zukunft zerschlagen, nämlich das nifbe, das Sie fast geschlossen hätten. Eine solche Bilanz hätte gezeigt, Frau Ministerin, dass Sie mit der Wissenschaft für Zukunftsentwicklung auf Kriegsfuß stehen.

Nun noch ein kurzes Wort zur Erwachsenenbildung. Stichwort Sprachkurse: Das Geld hatten wir schon 2014 eingestellt.

(Zuruf von der CDU: So ist es!)

Die CDU hatte 2014 einen sehr weitsichtigen Antrag geschrieben.

(Jörg Hillmer [CDU]: Abgelehnt! Sie kommen zu spät!)

Sie haben den „Angebotsdschungel“ erst im letzten Sommer gelichtet. Ich muss kritisieren: Überraschend für Sie. Für uns mit Weitblick war das viel früher ein politisches Thema.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Jörg Hillmer [CDU]: Das ist das Tempo dieser Landesregierung!)

Noch kurz zur Kultur. Mir läuft leider die Zeit weg, aber das ist jedes Jahr so.

Man merkt, wer in der Koalition der Bedenkenträger ist. Die SPD hatte sich in der letzten Wahlperiode

ode sehr für Museen engagiert - ich erinnere an die Große Anfrage -, und deshalb wirkt der Stillstand heute schon fast wie eine Kulturrevolution.

Museen, meine Damen und Herren, entstehen durch Bürger. Sie stiften Identität und zeigen regionale Verbundenheit. Sie sind auch ein Brückenschlag zwischen Generationen und zwischen Menschen unterschiedlicher Herkunft.

Wenn ich an das Ostpreußische Landesmuseum denke, dann kann ich sagen, dass das Museum mit seinem Projekt auch zur Völkerverständigung in Osteuropa beiträgt. Auch in diesem Fall sperren Sie sich vonseiten des Landes gegen eine wirkliche Kofinanzierung, die mit dem Bund vereinbart worden ist, und entscheiden sich für einen Schleichweg. Wir haben die 40 000 Euro in unserem Haushalt vorgesehen. Das ist ehrlich, gibt Planungssicherheit und gibt auch dem Stelleninhaber Sicherheit für sein Projekt.

Meine Damen und Herren, gleich zu Beginn der Legislaturperiode hatten wir in zwei überparteilichen Besprechungen dafür geworben, die Aktion für kleine Museen fortzusetzen. Gestern gab es ja die Diskussion über die Barrierefreiheit. Die letzte Landesregierung hatte eine entsprechende Aktion gestartet und den kleinen Museen in der Fläche des Landes wirklich geholfen. Sie waren dazu nicht zu bewegen.

Auch unser Antrag zu den „verborgenen Schätzen“ blieb leider ohne Ihre Beteiligung, obwohl wir mehrere Treffen mit mehreren Arbeitspapieren hatten. Aber der Stopp geht auf Ihren Koalitionspartner zurück; da bin ich mir inzwischen sicher. Sie verstecken sich in der Beziehung hinter dem Gütesiegel. Das ist aber nur ein Aussitzen; das ist ein Nichtstun.

Ein Gütesiegel hängt an der Wand. Im Roemer- und Pelizaeus-Museum hängt es auch, aber dort wird nun tatsächlich Geld in die Hand genommen, um in bestimmten Bereichen für den Erhalt zu sorgen. Sie haben das Geld eingestellt, und das ist nur gut so. Manchmal gibt es Fakten, die dann wirklich zur Einsicht führen. - So weit ein Schlaglicht auf das, was es zu erhalten gilt: Museen und ihre Sammlungen.

Meine Damen und Herren, schauen wir nun in die kulturelle Zukunft. Niedersachsen ist modern und vielseitig. Es gibt jede Menge Kultur und Soziokultur. Besonders junge Leute sind im Internet unterwegs. Digitalisierung ist das aktuelle Thema. Sie von der linken Seite sind aber leider nicht imstan-

de, diese beiden losen Enden miteinander zu verbinden und einen digitalen Kulturatlas zu erstellen. Wir haben dafür gut 700 000 Euro vorgesehen; denn wir sind überzeugt, dass es so viel Ausstattung für Genderforschung nicht geben muss.

Meine Damen und Herren, Sie sind ja nicht einmal bereit, sich mit IT-Spezialisten zu unterhalten oder zu besprechen. Das ist eine Bankrotterklärung an die Zukunft.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU - Jörg Hillmer [CDU]: So ist das!)

Ich weiß nicht, warum Sie so viel Angst davor haben. Gestalten können, meine Damen und Herren, ist etwas Tolles. Sie aber wollen das nicht. Ich hoffe, dass der Wähler das endlich erkennt.

Zusammenfassend stelle ich fest: Die Zukunft kommt. Sie kommen auch darin vor. Sie wollen aber gar nicht lenken. Insofern wird es auch nicht stören, wenn Sie nicht lenken.

Ganz zum Schluss aber noch mein Dank an alle, die in Wissenschaft, Forschung und in der Kultur unterwegs sind. Das gilt für die Ministerien, für die Hochschulen und für alle Einrichtungen der Kultur und der Erwachsenenbildung.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit. Danke schön.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

#### **Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin von Below-Neufeldt. - Meine Damen und Herren, wir sind schon auf den Komplex „Kultur“ übergegangen. Hier spricht zunächst für die Fraktion der CDU der Kollege Burkhard Jasper. Bitte sehr!

#### **Burkhard Jasper (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zunächst möchte ich mich recht herzlich bei all denjenigen bedanken, die an den Haushaltsberatungen mitgewirkt haben: den Abgeordneten, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Ministerien und natürlich auch bei der Landtagsverwaltung.

(Beifall)

Bei der Vorbereitung auf diese Haushaltsrede habe ich mich gefragt: Welche Impulse hat die rot-grüne Landesregierung in den letzten vier Jahren für die Kultur in Niedersachsen gegeben?

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Das erzählt Ihnen gleich Herr Bajus! - Filiz Polat [GRÜNE]: Das waren so viele, dass Sie das überfordert!)

In welchen Bereichen sind aufgrund von Initiativen der rot-grünen Landesregierung große Fortschritte feststellbar? - Ich muss ehrlich zugeben: Mir ist nichts aufgefallen. Gar nichts!

(Zustimmung bei der CDU)

Aber ein Defizit ist klar erkennbar: Die Fläche berücksichtigen Sie viel zu wenig.

(Zustimmung bei der CDU)

Wir hatten gestern schon eine Diskussion über das, was in den Dörfern stattfindet. Das Gleiche gilt für die Kulturpolitik. Das möchte ich an Beispielen belegen und in diesem Zusammenhang auf kluge Initiativen der CDU hinweisen - weil Frau Dr. Lesemann eben ja meinte, dass sie diese nicht erkennen könne. Aber wir haben natürlich Vorschläge gemacht.

Ich beginne mit den Theatern. Im Haushaltsplanentwurf der rot-grünen Landesregierung waren für alle niedersächsischen Theater für 2017 143 Millionen Euro und für 2018 150 Millionen Euro vorgesehen. Das Staatstheater Hannover sollte davon für 2017 63,3 Millionen Euro und für 2018 68,7 Millionen Euro erhalten. Das sind 45 % der gesamten Theaterförderung in Niedersachsen, mit steigender Tendenz. Der Anteil Hannovers erhöht sich somit.

Damit ich nicht missverstanden werde, möchte ich ganz klar sagen: Ich finde es wunderbar, dass wir hier in Hannover ein solches Angebot vorhalten und dass die Menschen aus Hamburg, Berlin, Köln und München hierher reisen, um Theater zu erleben und um hier die hervorragenden Angebote zu nutzen. Die Frage ist jedoch, ob es angemessen ist, dass für alle anderen Theater Niedersachsens nur 55 % der gesamten Mittel zur Verfügung stehen.

In dieser Situation hatte die rot-grüne Landesregierung den Ansatz für die fünf kommunalen Theater in Celle, Göttingen, Hildesheim, Lüneburg und Osnabrück von 19,92 Millionen Euro in 2016 auf 19,571 Millionen Euro in 2017 gekürzt. Sie hat also 349 000 Euro weniger vorgesehen. Das hat die CDU massiv kritisiert. Nun haben auch SPD und Grüne 800 000 Euro mehr vorgesehen. Das ist gut für die Kultur in unserem Flächenland.

(Zuruf von Volker Bajus [GRÜNE])

- SPD und Grüne haben es offensichtlich nur auf unseren Druck hin gemacht. Die rot-grüne Landesregierung hatte es ja nicht vorgeschlagen. Das muss man ganz deutlich sagen.

(Beifall bei der CDU - Jörg Hillmer [CDU]: Wir retten, was zu retten ist!)

Ein zweites Beispiel ist das Musikalisierungsprogramm für Kinder. „Wir machen die Musik!“ ermöglicht eine kulturelle Teilhabe von Kindern aus allen sozialen Schichten überall in Niedersachsen. Am 8. Juni 2016 haben SPD und Grüne hier im Landtag einen Ausbau dieses Programms noch abgelehnt. Darauf möchte ich nur hinweisen.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Was haben wir abgelehnt?)

- Sie haben einen Ausbau dieses Musikalisierungsprogramms abgelehnt. Sie haben gesagt: Wir stimmen dem CDU-Antrag nicht zu, weil darin „Ausbau“ steht.

(Beifall bei der CDU - Jörg Hillmer [CDU]: So war das!)

Sie haben den Antrag abgelehnt, obwohl durch ihn die Sprachförderung verbessert, die Integration unterstützt und die Inklusion vorangebracht worden wäre. Seit 2013/2014 ist der Ansatz von 1,95 Millionen Euro nicht erhöht worden. Unter Rot-Grün herrschte hier Stagnation. Das muss man einmal feststellen. Die CDU will mehr Kinder in den Dörfern und in den Städten erreichen. Das ist für das gesamte Niedersachsen wichtig.

Auf Druck der CDU haben nun SPD und Grüne 300 000 Euro mehr zur Verfügung gestellt.

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Alles auf Druck der CDU!)

- Ja. Was wäre die Kulturpolitik in diesem Land ohne die Initiativen der CDU?

(Beifall bei der CDU)

Ein drittes Beispiel hatten wir vorgestern hier im Landtag. Mein Kollege Horst Schiesgeries hat es vorgestellt. Es geht um die Museen im gesamten Land Niedersachsen. Dort herrscht ein erheblicher Investitionsbedarf, vor allem dann, wenn es darum geht, Barrierefreiheit herzustellen. Die CDU beantragt dafür 2,5 Millionen Euro pro Jahr, also sowohl für 2017 als auch für 2018. Die rot-grüne Landesregierung hat im Doppelhaushalt hingegen keine Mittel dafür vorgesehen. Der Ansatz war Null.

Nun wollen SPD und Grüne 1,5 Millionen Euro für kleine Kultureinrichtungen zur Verfügung stellen. Sie stellen somit weniger in den Haushalt ein, als die CDU vorgeschlagen hat, und dehnen das Programm aus. Ihr Motto lautet also: Weniger für alle. - Und das wollen Sie nun auch noch als Erfolg herausstellen.

(Beifall bei der CDU)

Ich sage Ihnen: Die Kulturträger können Sie nicht täuschen. Die werden merken, dass Ihr Programm sehr viel weniger umfasst als das, was die CDU vorschlägt.

Mit diesen 1,5 Millionen Euro wollen Sie auch die freien Theater bedienen. So jedenfalls steht es in der Begründung. Zur Erinnerung: Die rot-grüne Landesregierung hat den Ansatz von 2016 gekürzt. 100 000 Euro sind ersatzlos gestrichen worden. Die CDU will diese 100 000 Euro jährlich wieder einstellen, damit Investitionen in den freien Theatern unterstützt werden können.

Zusätzlich wollen wir 25 000 Euro für Amateurtheater einstellen. Das ist gerade für die Dörfer wichtig.

(Beifall bei der CDU)

Und - meine Kollegin von Below-Neufeldt hat darauf hingewiesen -: 40 000 Euro schlägt die CDU auch für das Ostpreussische Landesmuseum vor.

(Almuth von Below-Neufeldt [FDP]:  
Sehr gut!)

Wir können nicht nachvollziehen, weshalb Sie sich damit schwer tun. Einen großen Teil der Mittel gibt der Bund. Wir wollen diese Mittel sichern und uns angemessen beteiligen. Es ist richtig, was eben schon ausgeführt wurde: Auch dieses Museum dient der Völkerverständigung.

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

30 000 Euro insgesamt - also für 2017 und 2018 - schlagen wir vor für die Fortführung der Ausbildungsförderung für die Feuerwehrmusikzüge in Altgandersheim. Auch dies ist ein verhältnismäßig kleiner Betrag, aber wichtig für viele Musikzüge. Auch das gehört zur Kultur in den Dörfern, über die wir immer wieder reden. Deshalb müssen dafür die entsprechenden Mittel zur Verfügung gestellt werden.

Dann komme ich zur Soziokultur. Es ist interessant, dass auch sie mit diesem 1,5-Millionen-Euro-Programm bedient werden soll. Wir schlagen vor,

500 000 Euro mehr zu investieren und damit den Ansatz auf 2 Millionen Euro zu heben.

Alle gerade aufgeführten Maßnahmen der CDU führen in den Dörfern, Mittel- und Großstädten zu einer erhöhten Teilhabe am kulturellen Leben, so wie es auch die Arbeitsgemeinschaft der Landschaften und Landschaftsverbände fordert. Mit 1,5 Millionen Euro werden Sie wenig erreichen. Und jemandem, der sich hier hinstellt und sagt: „Keine Initiative soll scheitern“, dem kann ich nur sagen: Mit 1,5 Millionen Euro werden Sie wenig erreichen und Initiativen gerade nicht ermuntern.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Die CDU will möglichst viele Menschen aus allen sozialen Schichten der Bevölkerung überall in Niedersachsen erreichen. Ich danke den ehrenamtlich und beruflich Tätigen für ihr Engagement. Wenn Sie überall in Niedersachsen die Kultur fördern wollen, stimmen Sie den CDU-Anträgen zu!

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Jasper. - Jetzt ist die Fraktion der SPD an der Reihe. Es spricht der Abgeordnete Ulf Prange. Bitte sehr, Herr Prange! Sie haben noch gut sechs Minuten.

**Ulf Prange (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Dem Dank an die Mitarbeiter in den beteiligten Häusern möchte ich mich ausdrücklich anschließen.

Heute ist ein guter Tag für die Kultur und die Kulturschaffenden im Land. Wir, die Regierungsfractionen, sind ein verlässlicher Partner und investieren auch in diesem Haushalt in Kunst und Kultur. Dies ist in Zeiten von Schuldenbremse und anderen Belastungen für den Haushalt nicht selbstverständlich und daher ein klares Bekenntnis zu unseren Kultureinrichtungen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Zum Haushaltsplanentwurf: Im Bereich Kunst und Kultur steigt der Ansatz von 215,9 Millionen Euro in 2016 auf 227,2 Millionen Euro in 2018, also um 11,3 Millionen Euro.

Im Einzelnen: Das Staatstheater Oldenburg erhält 3,39 Millionen Euro für die Sanierung der Obermaschinerie im Kleinen Haus. Das freut mich als Oldenburger Abgeordneter ganz besonders.

Aber auch andere Landeseinrichtungen profitieren: Für den ersten Bauabschnitt Sanierung des Altbaus und Errichtung eines Servicegebäudes für die Herzog-August-Bibliothek in Wolfenbüttel stehen 10,5 Millionen Euro im Haushalt, und das Staatstheater Hannover erhält 9,05 Millionen Euro für den Neubau der Werkstätten mit einem Gesamtvolumen von 16 Millionen Euro.

Wichtig sind uns die Kulturverbände. Dort haben wir eine Tarifsteigerung um 15 % durchgesetzt. Das sind 706 000 Euro jährlich. Damit stärken wir die Kulturfachverbände und die Landschaften, die im Flächenland Niedersachsen strukturell und inhaltlich für ein breites Kulturangebot, regionale Kulturförderung, kulturelle Bildung, Teilhabe und Integration sorgen.

Sie haben die kommunalen Theater angesprochen. Ganz ehrlich, da staune ich. Das Ministerium hat eine anteilige Übernahme der Tarifsteigerungen in den Haushalt geschrieben: 340 000 Euro für 2017 und 772 000 Euro für 2018. Wir haben in den letzten Jahren über die politische Liste immer zusätzliche Mittel zur Verfügung gestellt. Im letzten Jahr waren es 800 000 Euro. Dieses Jahr machen wir das noch einmal: 800 000 Euro mal zwei sind 1,6 Millionen Euro.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Und jetzt kommen Sie von der CDU und erzählen uns was von Streichungen!

Warum ist denn die Situation bei den kommunalen Theatern so angespannt? Was ist denn da unter Schwarz-Gelb passiert? - Sie haben die Tarifsteigerungen nicht übernommen und damit die Theater in eine Krise gestürzt. Wir müssen das ausgleichen, wir versuchen, den Schaden wiedergutmachen - und Sie stellen sich hier als Retter der kommunalen Theater hin! Das nimmt Ihnen wirklich keiner ab, lieber Kollege.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Kollege Prange, lassen Sie eine Zwischenfrage der Kollegin Mundlos zu?

**Ulf Prange (SPD):**

Ja, gerne.

**Präsident Bernd Busemann:**

Bitte sehr, Frau Kollegin!

**Heidemarie Mundlos (CDU):**

Sehr geehrter Herr Prange, Sie schildern ja nun, warum Sie gewisse Akzente setzen und warum nicht. Wir beide haben zusammen bei den Amateurtheatern gesessen, und Sie haben den Eindruck hinterlassen, Sie würden sich dafür stark machen, dass Ihre Fraktion einen Ansatz dafür bringt. Ich frage Sie: Wo ist der? - Ich finde ihn nicht.

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Prange, bitte!

**Ulf Prange (SPD):**

Nein, das ist überhaupt keine Anscheinserweckung. Wir haben bei dieser Veranstaltung in der Tat über eine Förderung der Amateurtheater gesprochen. Wir haben auch versucht, uns dafür einzusetzen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Sie haben Hinz und Kunz gefördert, aber die nicht!)

Das steht nicht im Haushalt drin. Das ist ein relativ kleiner Betrag in Höhe von 25 000 Euro. Wir sind weiterhin bemüht, das aus dem Haushalt hinzubekommen. Das sollte ja wohl gelingen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Wie das denn?)

- Das habe ich doch eben beantwortet.

Ein weiterer Punkt ist das Sonderprogramm zur Integration Geflüchteter. - Ich habe nicht mehr allzu viel Zeit - meine Kollegin Dr. Lesemann hat ein bisschen zu viel verbraucht -

(Zustimmung von Adrian Mohr [CDU])

aber ich will doch noch kurz etwas zu unseren Haushaltspositionen ausführen.

2 Millionen Euro stehen für Projekte zur Integration zur Verfügung. Das ist uns besonders wichtig. Denn gerade im Kulturbereich leisten viele Ehrenamtliche gute Arbeit. In den Bereichen Spracherwerb, Stärkung des Selbstbewusstseins, Verarbeitung von Fluchterfahrungen usw. kann die Kultur einen großen Beitrag leisten. Dabei wollen wir mit diesem Haushaltsansatz helfen.

Es geht weiter auf unserer politischen Liste. Die kommunalen Theater hatte ich bereits genannt. Wir haben 3 Millionen Euro - zweimal 1,5 Millionen Euro - für ein Investitionsprogramm in den Haushalt eingestellt. Natürlich kann man sagen, dass 5 Millionen Euro besser wären, aber die müssen dann auch gegenfinanziert werden.

Wir haben ja am Montagabend hier schon über ein Investitionsprogramm für kleine Museen diskutiert. Mir hat aber immer noch niemand erklären können, worin der Vorteil liegt, ein solches Programm auf Museen zu beschränken und andere Kultureinrichtungen - z. B. Theater, Soziokultur, Jugendkulturarbeit - davon auszunehmen.

(Jörg Hillmer [CDU]: Die Soziokultur kriegt bei uns extra Geld!)

Wir haben ein vernünftiges Programm vorgelegt, für das die entsprechenden Beträge zur Verfügung stehen. Das ist ausfinanziert und seriös.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Jörg Hillmer [CDU]: Weniger für alle!)

Hinzu kommen für den Landesverband Theaterpädagogik 200 000 Euro im Doppelhaushalt für das Modellprojekt „Interkultureller Dialog“ in Niedersachsen. Das ist im Übrigen der einzige Fachverband, der keine institutionelle Förderung bekommt. Wir stärken ihn nun strukturell in seiner Arbeit.

Die Kunstschulen erhalten im Doppelhaushalt 200 000 Euro für das Projekt „bilden mit kunst“. Dabei geht es darum, Kunstschulen bei der Konzeption und Umsetzung von Vorhaben zu unterstützen.

Wir fördern auch den internationalen Austausch bei der Landesvereinigung kulturelle Jugendbildung (LKJ). Frau Mundlos, jetzt kann ich das Beispiel zurückgeben: Es hat eine Podiumsdiskussion der LKJ in Oldenburg stattgefunden; anwesend waren alle hier im Haus vertretenen Fraktionen. Herr Siemer war für die CDU und Frau von Below-Neufeldt für die FDP da; Herr Bajus und ich waren auch da. Wir haben gesagt: Natürlich wollen wir dieses Thema voranbringen, weil es uns wichtig ist, den Austausch, die internationale Begegnung zu fördern. Wir haben diese 120 000 Euro für KuBi international eingestellt. Die Einrichtung wird in Oldenburg angesiedelt sein. Damit erfüllen wir genau das, was gefordert worden ist, nämlich internationalen Austausch zu fördern, zu vermitteln und sichtbar zu machen. Da haben Sie eine Bringschuld, aber dazu haben Sie nichts in Ihre Anträge geschrieben. Wir setzen das um.

(Zustimmung bei der SPD)

Ein weiteres Projekt ist „Wir machen die Musik!“. Dafür stellen wir 600 000 Euro in den Doppelhaushalt ein. Und da verstehe ich Sie nun wirklich nicht! Wir haben vor ein paar Monaten hier miteinander

über dieses Thema diskutiert. Sie haben uns unterstellt, wir würden in diesem Bereich kürzen. Ich habe Ihnen dann die Mipla-Zahlen vorgehalten, und es kam heraus: In der Mipla stehen 1,95 Millionen Euro bis 2020. - Sie mussten daraufhin einräumen, dass das, was in Ihrem Antrag stand, wohl wahrheitswidrig war.

Dann ging es um eine Erhöhung der Mittel, und ich habe Ihnen gesagt: Ich kann Ihnen heute nicht sagen, was wir im Haushalt beschließen. Wir befinden uns gerade in den Haushaltsberatungen. - Ich habe auf die heutige Haushaltsdebatte verwiesen. Jetzt stehen hier zweimal 300 000 Euro drin. Das haben wir erfüllt!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Aber Sie drehen den Spieß wieder um, Herr Jasper; das ist wirklich nicht fair. Wir satteln auch hier drauf.

Das Projekt Roemer- und Pelizaeus-Museum verfolgen wir schon über mehrere Jahre. Der Kollege Lynack aus Hildesheim hat sich immer wieder sehr stark dafür gemacht, dass das Museum am Gütesiegelverfahren teilnimmt. Das Gleiche gilt für den Hildesheimer Kollegen Herrn von Holtz.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Jetzt liegen uns die Empfehlungen aus dem Gütesiegelverfahren vor. Wir geben da jetzt noch zweimal 100 000 Euro rein, damit es da weitergeht.

Es gibt noch viele weitere gute Projekte wie das Freilichtmuseum am Kiekeberg, mit dem Projekt „Königsberger Straße“. Wir holen mit einer Kofinanzierung von 600 000 Euro dafür Bundesmittel in einer Größenordnung von 6 Millionen Euro nach Niedersachsen.

(Glocke des Präsidenten)

Der Landesverband der Sinti und Roma ist schon genannt worden.

Zum Bereich Denkmalpflege sagen Sie uns doch immer, wir müssten da mehr tun. Aber zu diesem Bereich haben Sie auch nichts vorgelegt. Wir machen das. Wir wollen den Monumentendienst, ein Erfolgsmodell aus Weser-Ems, auf das ganze Landesgebiet ausdehnen und stellen zusätzlich für die Denkmalpflege 400 000 Euro zur Verfügung.

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Kollege, Sie müssen zum Ende kommen.

**Ulf Prange (SPD):**

Ich bin fast fertig. Noch ein Satz.

Beim FSJ Kultur stocken wir um 125 Plätze auf; das sind 500 000 Euro. Damit ermöglichen wir vielen jungen Leuten Einblicke und Erfahrungen im Bereich Kultur und stärken natürlich auch die Kulturarbeit in der Fläche.

Ich hätte gerne noch etwas zu den Vorschlägen von CDU und FDP gesagt, aber meine Redezeit ist zu Ende.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Das lohnt sich nicht!)

**Präsident Bernd Busemann:**

Herr Kollege, die Zeit war gut zu Ende. Aber die letzten 500 000 Euro haben wir so noch mitgenommen.

Meine Damen und Herren, es folgt jetzt für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Kollege Bajus. Sie haben noch knapp vier Minuten. Eine halbe Million können Sie aber auch unter vier Minuten schaffen. Bitte sehr!

**Volker Bajus (GRÜNE):**

Dafür bin ich, glaube ich, zu alt.

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Auch meinerseits zunächst einmal herzlichen Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Ministeriums und natürlich an die Ministerin. Dank gilt auch den Kolleginnen und Kollegen im Ausschuss; denn über viele Dinge sind wir uns ja häufig einig. Kritik an unserer Arbeit, soweit sie konstruktive Ziele verfolgt, ist uns dabei stets willkommen.

Der größte Dank allerdings gilt allen Kulturschaffenden im Land. Sie machen unser Land bunter, schöner und reicher. Dazu haben wir gerade auch einen Beitrag von der Opposition erlebt. Das war eine nette Märchenstunde. Sie haben erzählt, was die Opposition alles an Gutem verteilt. Also alles das, was wir an Gutem machen, waren am Ende Sie.

Ich würde sagen: Auch Sie machen mit Ihren Wortbeiträgen das Land am Ende ein wenig schöner. Wir machen es dann tatsächlich reicher.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, gerade in den letzten Monaten, als es darum ging, die vielen Geflüchte-

ten aufzunehmen, hat sich der Kulturbereich mitunter vorneweg als besonders flexibel und einfallreich erwiesen. Mit neuen Projektideen und Formaten wurden und werden in kürzester Zeit dialogische, vermittelnde und integrative Angebote gemacht. Diese dienen dazu, die sprachlichen und kulturellen Barrieren zu überwinden, und führen zu einem besseren gegenseitigen Verständnis.

Viele Angebote dienen im Übrigen auch der kulturellen Teilhabe von Zugewanderten. Dieses wird mit einem Sonderprogramm zur kulturellen Integration vom Land gefördert. Beispielhaft sei hier das vorbildliche Projekt „Welcome Board“ des Musiklandes Niedersachsen und des MWK genannt, mit dem geflüchteten Musikerinnen neue Betätigungsmöglichkeiten in unserer Musikszene vermittelt werden.

Der Reflexion zur Weiterentwicklung dieser wichtigen Integrationsarbeit dient die vorausschauend vom MWK ins Leben gerufene Dialogreihe „Cross Culture“.

Meine Damen und Herren, gerade in Zeiten großer gesellschaftlicher Umbrüche und grassierender Verunsicherung von Teilen der Bevölkerung ist es wichtig, dass wir Räume haben und pflegen, in denen Gesellschaft ihre Traditionen bewahren, aber auch selbst kritisch reflektieren und sich ab und zu auch mal neu erfinden kann.

Gerade in Zeiten gesellschaftlichen Wandels hat daher die Förderung von Kunst und Kultur eine besondere Bedeutung. Kunst und Kultur sind tragende Fundamente einer demokratischen, vielfältigen und offenen Gesellschaft.

(Heidemarie Mundlos [CDU]: Und die Theater?)

Kulturpolitik ist daher, Frau Mundlos, nicht freiwillige, im Zweifel auch verzichtbare Aufgabe, sondern stets elementare Investition in die Zukunftsfähigkeit unserer Gesellschaft.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD - Heidemarie Mundlos [CDU]: Und die Amateurtheater?)

Das sehen wir auch an der überproportionalen Steigerung des Kulturetats in den letzten fünf Jahren von knapp 198 auf über 235 Millionen Euro.

(Heidemarie Mundlos [CDU]: Keinen Cent für die Amateurtheater!)

Das ist gut angelegtes Geld. Diese Steigerung ist und bleibt auch notwendig; denn es gibt weiterhin viel zu tun - gerade in Sachen kultureller Teilhabe.

Das tun wir z. B. namentlich durch den Ausbau der Förderung von Musik- und Kunstschulen, die Sie ja gerade wieder gelobt haben, oder mit dem neuen Programm „KuBi Regio“, mit dem wir die kulturelle Bildung im ländlichen Raum stärken. Auch unser Investitionsprogramm für kleine Kulturträger haben Sie hier einmal mehr gelobt. Das finde ich auch völlig berechtigt; denn dieses Programm richtet sich eben nicht nur an kleine Museen. Insofern ist hier nicht weniger angesagt, sondern wir erreichen damit am Ende mehr Zielgruppen. Ich glaube, dass das wunderbar auf die Stärkung des ländlichen Raums zielt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Besonders, meine Damen und Herren, freue ich mich, dass es neben der Förderung für die Freien Theater auch in diesem Jahr wieder mehr Geld für die kommunalen Theater und auch für die Landestheater gibt. Das sollten sie uns in der Tat wert sein. Wenn jemand glaubt, wir wären Ihnen gefolgt, kann ich nur sagen: Auf diese Summe sind Sie doch nur gekommen, weil wir sie schon im letzten Etat eingestellt haben.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich muss ganz ehrlich sagen: Da hätten Sie doch großzügiger sein können. Sie müssen die Summen doch sowieso nicht decken. Warum haben Sie nicht andere Größenordnungen vorgeschlagen?

(Heiterkeit und Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Herr Jasper, in Osnabrück hatten Sie doch ganz andere Größenordnungen zum Ziel. Aber hier trauen Sie sich das nicht, weil Herr Toepffer das nicht mitmachen würde.

Ich komme zum Schluss. Richtig ist: Die Grundfinanzierung der freien Kultur, der Kulturverbände heben wir ordentlich an; denn gute Arbeit muss auch bezahlt werden. Wir können nicht nur in Projekte, sondern müssen auch in Strukturen investieren. Ausdrücklich erwähnen möchte ich, dass wir mehr Kulturverbände stärken.

(Glocke des Präsidenten)

- Jetzt kommt wirklich der letzte Satz, Herr Präsident.

Rot-grüne Kulturpolitik bringt unser Land weiter nach vorne. Wir stellen uns den Fragen und Herausforderungen, damit Niedersachsen lebens- und lebenswert bleibt. Sie können dazu beitragen, indem Sie unserem Haushalt zustimmen.

Vielen Dank.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Präsident Bernd Busemann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Bajus. - Meine Damen und Herren, die Redezeiten der Fraktionen sind trefflich verbraucht. Was noch offen ist, ist die Rede der Landesregierung. Hierzu erteile ich Frau Ministerin Dr. Heinen-Kljajić jetzt das Wort. Bitte sehr!

**Dr. Gabriele Heinen-Kljajić**, Ministerin für Wissenschaft und Kultur:

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Da wir hier in einer Haushaltsdebatte sind, erlauben Sie mir, in Richtung der Wortbeiträge der Kolleginnen und Kollegen der Oppositionsparteien zu sagen: Ihre Vorträge hätten, ehrlich gesagt, an Ernsthaftigkeit gewonnen, wenn Sie Ihre Forderungen, die Sie in Ihren Reden aufgezählt haben, auch nur annähernd in Ihren eigenen Haushaltsanträgen hinterlegt hätten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Aber darauf will ich an einzelnen Stellen jeweils eingehen.

(Ulf Thiele [CDU]: Das setzt aber voraus, dass Sie die Forderungen auch lesen!)

Investitionen in Wissenschaft und Kultur sind, wie ich finde, gerade in Zeiten großer gesellschaftlicher Umwälzungen *die* zentralen Stellschrauben, um Niedersachsen erfolgreich für die Zukunft aufzustellen. Jeder Euro, den wir in Hochschulen und Forschung investieren, steigert die Wettbewerbsfähigkeit dieses Landes und schiebt Innovationen an. Jeder Euro für Kultur stärkt den Zusammenhalt unserer Gesellschaft und festigt damit unsere Demokratie.

Die Mittel, die wir heute in die Integration von Geflüchteten und Migrantinnen geben, machen Zuwanderung zur echten Chance für unser Land. Und jede Maßnahme im Bereich innere Sicherheit wird ins Leere laufen, wenn es uns nicht gelingt, kreativ

und zielgruppengerecht unterschiedlichste Milieus und Altersgruppen für Demokratie und eine weltoffene und tolerante Gesellschaft zu gewinnen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Alle diese Punkte finden Sie im Haushalt des Ministeriums für Wissenschaft und Kultur abgebildet.

Mit dem Doppelhaushalt 2017/2018 haben wir für die Arbeit der Hochschulen, für wissenschaftliche Einrichtungen und für Einrichtungen der Erwachsenenbildung und Kultureinrichtungen eine hervorragende Geschäftsgrundlage geschaffen. 2018 stehen für Wissenschaft und Kultur 300 Millionen Euro mehr zur Verfügung als noch 2013. Das trägt dem hohen Stellenwert, den wir als Koalition diesem Bereich beimessen und auch in Zukunft beimessen werden, konsequent Rechnung.

Auf Basis der aufwachsenden Haushalte der letzten Jahre haben wir viel erreicht. Wir haben bei Fehlentwicklungen gegengesteuert und Neues angeschoben. Dabei haben wir immer nach der Maxime gehandelt, dass langfristige Erfolge nur dann erzielt werden, wenn man die Betroffenen mitnimmt und gemeinsam daran arbeitet, Dinge weiterzuentwickeln. Diese Politik auf Augenhöhe - verbunden mit einer klaren Zielorientierung - ist in den vergangenen Jahren ein Markenkern unserer Wissenschafts- und Kulturpolitik geworden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Trotz notwendiger Haushaltskonsolidierung können wir für die Hochschulen seit 2013 bis zum Ende des Doppelhaushalts 2018 einen Aufwuchs der Mittel von über 20 % verbuchen. Wir haben die Studiengebühren abgeschafft und damit für mehr Zugangsgerechtigkeit gesorgt und mit den Studienqualitätsmitteln eine Kompensation geschaffen, die bundesweit einmalig ist. Alleine dafür stellen wir im kommenden Jahr über 150 Millionen Euro zur Verfügung und gewährleisten damit, dass gute Studienbedingungen eben auch dann noch vorhanden sind, wenn die Studierendenzahlen steigen.

Mit dem Fachhochschulentwicklungsprogramm, das mit dem Haushalt 2017 final abgebildet wird, haben wir, ebenfalls bundesweit einmalig, das Angebot an dauerhaften Studienplätzen deutlich aufgestockt und über 330 Professuren an den Fachhochschulen geschaffen.

Und wir sorgen nicht nur für eine gute Finanzausstattung unserer Hochschulen, auch die soziale Infrastruktur der Studierenden ist uns wichtig. Dank des Engagements der Fraktionen haben wir insgesamt 7 Millionen Euro für das studentische Wohnen bereitgestellt. Lieber Herr Hillmer, das ist ein typisches Beispiel dafür, wo Sie dicke Backen machen, aber nichts in der Tasche haben. Sie haben seit 2003 seinerzeit nicht einen einzigen Wohnheimplatz für Studierende geschaffen, und Sie hatten einen doppelten Abiturjahrgang und haben keinen einzigen Cent eingesetzt.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Zuruf von Jörg Hillmer [CDU])

- Jetzt hören Sie auf! Das ist doch wirklich lachhaft!

Eine große Chance für dieses Land liegt in der Integration Geflüchteter. In Niedersachsen erhalten alle, unabhängig vom Aufenthaltsstatus oder dem Herkunftsland, Zugang zu Sprachkursen und zu Integrationsmaßnahmen.

Schon in 2015, also vor der Einigung von Bund und Ländern im Rahmen der Integrationspauschale, haben wir mit den Einrichtungen der Erwachsenenbildung ein schnelles und umfassendes Sprachkursangebot auf die Beine gestellt. In den kommenden beiden Jahren stellen wir insgesamt mehr als 100 Millionen Euro für Basissprachkurse, für Grundbildung und Alphabetisierung, für das Nachholen von Schulabschlüssen, für Maßnahmen für hoch qualifizierte Geflüchtete, für die Qualifizierung von Dozenten in der Erwachsenenbildung, für die Qualifizierung von Lehramtsstudierenden und für den Bereich kulturelle Teilhabe zur Verfügung.

Unsere Antwort, liebe Kolleginnen und Kollegen, auf Rechtspopulismus ist eben nicht das Rollback in alte Debatten um den Doppelpass oder Obergrenzen für Geflüchtete,

(Zustimmung von Johanne Modder [SPD])

sondern wir setzen weiterhin auf ein weltoffenes und tolerantes Niedersachsen, das Zuwanderung als Chance begreift, von der beide Seiten profitieren, die Zugewanderten mit Fluchthintergrund, aber auch die Gesellschaft, die sie aufnimmt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein besonderes Anliegen ist uns als Landesregierung gerade in Zeiten des gesellschaftlichen Wandels und eines Erstarkens radikaler Kräfte die

Stärkung der politischen Bildung. Im Januar 2017 wird die neue Landeszentrale für politische Bildung eröffnet. Dabei geht es aber um weit mehr als das Wiederanschrauben des alten Türschildes. Es geht darum, Menschen mit neuen Formaten und mit neuen Beteiligungsformen wieder für Demokratie zu begeistern und sie in die Lage zu versetzen, dem wachsenden Populismus eigene kritische Urteilskraft entgegenzusetzen zu können. Hier werden Bildungsinvestitionen letztlich auch zu Investitionen in den Zusammenhalt und die innere Sicherheit unseres Landes.

Investitionen in den Zusammenhalt unserer Gesellschaft sind aber auch die Fördermittel für Kunst und Kultur. Kultur ist ein Impulsgeber für neue Ideen und die Gestaltung gesellschaftlicher Prozesse. Deshalb gilt auch hier: Die Förderung aus Landesmitteln, die gegenüber 2013 bis 2018 um über 18 % gestiegen sein wird, ist gut angelegtes Geld.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wichtig in einem Flächenland wie Niedersachsen ist dabei, die Vielfalt kleiner Initiativen in der Fläche genauso im Blick zu haben wie die großen Einrichtungen. Deshalb erhalten die Kulturverbände zusätzliche Mittel. Die Mittel für die Kommunaltheater werden erneut angehoben.

**(Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann übernimmt den Vorsitz)**

Das Staatstheater Hannover wird ein neues Werkstattgebäude erhalten, und die Regierungsfractionen legen ein Ausstattungs- und Investitionsprogramm für kleine Kulturträger auf - darüber haben wir hier vorgestern schon ausführlich gesprochen -, um nur einige Beispiele zu nennen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch 2017 wird ein Jahr sein, in dem wir Organisationsstrukturen von Forschungseinrichtungen optimieren und Einrichtungen neu aufstellen werden, um die Wettbewerbsfähigkeit des Wissenschaftsstandortes Niedersachsen zu erhöhen. Dort, wo Vorhaben nicht erfolgreich waren oder hinter den Erwartungen zurückgeblieben sind, sind wir die Probleme angegangen und haben wir gemeinsam mit den Betroffenen Lösungen erarbeitet. Damit waren wir bei der ehemaligen NTH erfolgreich, wir haben heute hier Kooperationen mit starken Partnern wie der PTB, dem DLR und dem Helmholtz-Zentrum. Wir haben inzwischen drei erfolgreiche

Anträge in unserem Programm „Spitzenforschung in Niedersachsen“, und wir können damit rechnen, dass wir allein aus dem Bereich der Masterpläne von Hannover und Braunschweig zwei Cluster-Anträge haben können. Davon waren wir zu Zeiten der NTH meilenweit entfernt.

Wir waren bei der Umstrukturierung des nifbe erfolgreich. Der Transferaspekt ist deutlich gestärkt worden. Die Zentralisierung der Strukturen hat tatsächlich gewirkt. Wir haben gleichzeitig die Position der regionalen Partner in der nifbe-Konstruktion gestärkt und damit letztendlich auch den Transfergedanken.

Erfolgreich wird - davon bin ich überzeugt - auch die Umstrukturierung des CUTEC sein. Die Überführung des CUTEC als eigenes Forschungszentrum in die TU Clausthal wird zur wissenschaftlichen und wirtschaftlichen Konsolidierung dieser Einrichtung führen.

Wir haben an unseren Hochschulen einen Sanierungsstau von - in Summe - rund 3 Milliarden Euro geerbt, wobei das kein niedersächsisches Phänomen ist. Die KMK schätzt den Sanierungsbedarf zur Bestandserhaltung bundesweit auf 29 Milliarden Euro. Angesichts dieser hohen Bedarfe müssen wir Prioritäten setzen. Ganz oben auf unserer Agenda stehen die Unikliniken; denn hier geht es um Forschung und Lehre, aber eben auch um das Wohl der Patienten. Wir stellen deshalb dauerhaft zusätzliche Investitionsmittel für die Beschaffung von medizinischen Geräten bereit. Wir haben ein 160-Millionen-Programm zur Sanierung der Hochschulmedizin aufgelegt und finanzieren dringend notwendige Brandschutz- und Sanierungsmaßnahmen. Das sind alleine im Doppelhaushalt 2017/2018 68 Millionen Euro.

Wenn Sie dieses Thema so in den Fokus Ihrer Rede stellen, hätte ich mir gewünscht, dass Sie zumindest einen Cent in Sachen Hochschulbau in Ihre Anträge eingestellt hätten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit dem Finanzministerium, der MHH und der UMG erarbeiten wir zurzeit ein Baugesamtkonzept, dessen Umsetzung wir im nächsten Jahr beginnen werden. Aber wir haben auch die anderen Hochschulen im Blick. Allein mit dem Programm HP Invest hat die Landesregierung im letzten Jahr 115 Millionen Euro zusätzlich für die Sanierung zur Verfügung gestellt. Außerdem werden wir mit diesem Doppelhaushalt in die Überführung der Bau-

herreneigenschaft an die TU Braunschweig und an die Leibniz Universität Hannover einsteigen. Dies ist ein wichtiger Reformschritt, den Sie über all die Jahre, in denen Sie die Landesregierung geleitet haben, verweigert haben. So viel, liebe Frau von Below-Neufeldt, zum Thema „Den Hochschulen mehr Freiräume geben“. Sie reden davon, wir machen es.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wissenschaft gestaltet Zukunft. Unsere Hochschulen und Forschungseinrichtungen tragen erfolgreich dazu bei, die großen gesellschaftlichen Herausforderungen zu meistern. Um sie dabei zu unterstützen, bedarf es einer klugen Förderstrategie, die Exzellenz stärkt.

Trotz nur geringer Mittel im VW-Vorab ist es dank umsichtiger Planung gelungen, mit wichtigen Projekten wie der Ausschreibung „Spitzenforschung in Niedersachsen“ und der Ausschreibung zur frühkindlichen Bildung wichtige Impulse zu setzen.

Wir haben erneut unsere regionalen und bundesgeförderten Forschungseinrichtungen stärken können. Die Grundfinanzierung des Instituts für Solarenergieforschung wurde deutlich erhöht. In Oldenburg wurde ein neues Helmholtz-Institut für marine Biodiversitätsforschung angesiedelt - ein sensationeller Erfolg für Niedersachsen -,

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

und das Institut Next Energy in Oldenburg wird ab dem kommenden Jahr unter dem Dach des DLR geführt.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Schon jetzt haben wir in der mittelfristigen Finanzplanung für 2019 und 2020 Vorsorge getroffen, um die Kofinanzierung des Landes für die neue Runde der Exzellenzstrategie sicherzustellen. Außerdem werden wir jährlich zusätzlich 10 Millionen Euro zur Verfügung stellen, um innovative Projekte schwerpunktmäßig im Bereich „Holen und Halten“ zu fördern und um unsere Hochschulen für den Wettbewerb der Bund-Länder-Programme zu stärken.

Gemeinsam mit den Hochschulen erarbeiten wir derzeit eine Digitalisierungsstrategie. Die Herausforderungen, vor der wir bzw. unsere Hochschulen an der Stelle stehen, sind so groß, dass sie mit lauter Einzellösungen mit Sicherheit nicht angegangen werden können.

Die Digitalisierung ist in der Umstellungsphase nicht immer kostenneutral. Deshalb haben die Koalitionsfraktionen den Unikliniken insgesamt 8 Millionen Euro für diesen Bereich zur Verfügung gestellt. Aber die Digitalisierung ist keine Zusatzaufgabe, sondern es geht um ein grundsätzliches Umdenken, um ein Umsteuern auf neue Kommunikationswege, auf neue Lehr-Lern-Methoden und neue Formen des Wissensmanagements. Die Ergebnisse der Strategiegespräche mit der LHK, die wir an der Stelle führen, werden wir in der Fortschreibung des Hochschulentwicklungsvertrags aufnehmen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, mit diesem Doppelhaushalt sind die Weichen für gute Hochschulen, exzellente Forschung, mehr Teilhabe und eine vielfältige Kultur gestellt.

Ich will meinen letzten Satz darauf verwenden, mich auch von meiner Seite bei den Fraktionen, bei den Mitarbeiterinnen des MWK, aber auch des Finanzministeriums für die Erstellung dieses Haushaltsplans zu bedanken.

Vielen Dank.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Zu dem Haushaltschwerpunkt „Wissenschaft und Kultur“ liegen keine weiteren Wortmeldungen vor, sodass ich den nächsten Tagesordnungspunkt aufrufe, also den

Tagesordnungspunkt 37:

#### **Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushaltschwerpunkt Finanzen und Hochbau**

Als Erster hat für die CDU-Fraktion der Kollege Reinhold Hilbers das Wort. Bitte, Herr Kollege!

#### **Reinhold Hilbers (CDU):**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Auch bei der allgemeinen Finanzpolitik ist es an der Zeit, Bilanz zu ziehen und sich anzuschauen, was Rot-Grün hier im Haus aus der Ausgangssituation gemacht hat.

Ich will noch einmal zurückblenden: Im Jahr 2013, bei der Regierungsübernahme, hat Rot-Grün nicht nur einen besenreinen Haushalt übernommen, der in Einnahme und Ausgabe ausgeglichen war, son-

dem auch noch eine Schatulle mit einer prallen Rücklage von einer halben Milliarde Euro.

(Zustimmung bei der CDU - Marcus Bosse [SPD] lacht - Sebastian Lechner [CDU]: Genau so ist es!)

Sie haben damals keinen Nachtrag vorgelegt. Sie haben nicht nur aus dem 2013er-Haushalt kein Defizit übernehmen müssen, nein, Sie haben noch 120 Millionen Euro in Ihr Sondervermögen packen können, Sie haben 136 Millionen Euro globale Minderausgabe ausgebucht, Sie haben 70 Millionen Euro in die Anhebung der Beamtenbesoldung stecken können, ohne dafür zu kreditieren, Sie haben 30 Millionen Euro Landesmittel für die Flut- und Katastrophenopferhilfe zahlen können, und Sie haben für 92 Millionen Euro sonstige Korrekturen vornehmen können.

Das ist das, was Sie vorgefunden haben. Das war völlig anders als zu unserer Regierungszeit, als wir 2,95 Milliarden, also 3 Milliarden Euro Nettokreditaufnahme, 3,9 Milliarden, also 4 Milliarden Euro Finanzierungssaldo, also einen finanziellen Scherbenhaufen, vorfanden.

Als wir angefangen haben aufzuräumen, hatten wir 900 Millionen Euro Defizit zu verbuchen, weil Ihre Zahlen nicht aufgingen.

(Sebastian Lechner [CDU]: So ist es!)

Wir durften noch 700 November-Lehrer finanzieren und brauchten 90 Millionen Euro für Bauvorhaben, die Sie mit Ihren Spatenstichen begonnen, aber nicht fertigbekommen hatten. Das war Ihre Bilanz. Und was haben Sie dann von uns übernommen? - Ein prall gefülltes, gutes Konzept.

Was haben Sie daraus gemacht? - Zwischendurch hat sich unsere finanzielle Situation erheblich verbessert. In unserem Land haben sich inzwischen paradiesische finanzielle Rahmenbedingungen entwickelt. Das Zinsniveau ist historisch niedrig. Und die Steuereinnahmen steigen Jahr für Jahr. Sie verbuchen ein Jahr nach dem anderen Rekordsteuereinnahmen. Dabei geht es um ganz erhebliche Steigerungen. Sie haben im Jahr 2017 mit 25,74 Milliarden Euro um rund 5,1 Milliarden Euro höhere Steuereinnahmen als im Jahr 2012. Das ist ein Anstieg um 25 %. Der durchschnittliche Anstieg beträgt damit 5 % pro Jahr.

Schauen wir uns das Zinsniveau an! Das Zinsniveau sinkt permanent. Obwohl Sie die Schulden in Ihrer Regierungszeit erhöht haben, haben Sie tendenziell und substanziell weniger für den Schul-

dendienst zu tragen. Die Landesregierung plant 2017 noch mit 483 Millionen Euro weniger Zinsen als 2012. Das ist ein Rückgang um 23 %.

Fassen wir also zusammen: 25 % mehr Steuereinnahmen: 5,1 Milliarden Euro; 23 % weniger Zinsausgaben: 500 Millionen Euro. Damit kommen wir auf 5,6 Milliarden Euro, die Sie mehr in der Kasse haben. Das, was Sie damit machen, ist unambitionierte Politik. Sie haben einfach nur Glück, dass Ihnen die Rahmenbedingungen derart in die Karten spielen, und das wird ja auch deutlich.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wenn ich Ihnen das sagen darf: Das ist heute deutlich in den Zeitungen nachzulesen. Ich zitiere Herrn Ahlers von der *Braunschweiger Zeitung*:

„Die ‚schwarze Null‘, der Verzicht auf neue Kredite als Einnahme, fiel der Koalition dank hoher Steuereinnahmen in den Schoß. Priorität hatte die Null für diese Koalition nie. Von 2020 an ist der Kreditverzicht ohnehin zwingend vorgeschrieben. Sich dafür zu preisen, ist reine Augenwischerei.

Das schreibt die *Braunschweiger Zeitung*. - Was schreibt die *Hannoversche Allgemeine Zeitung*? Sie schreibt:

„Das Verdienst der Landesregierung besteht darin, dass sie das hereinströmende Geld nicht verjubelt, sondern größtenteils in nachvollziehbare Bahnen gelenkt hat“

„Größtenteils in nach vollziehbare Bahnen gelenkt hat“ - das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen!

„Rot-Grün hat bislang nicht den geringsten Ehrgeiz entwickelt,“

- so die Kommentierung weiter -

„die Ausgabensteigerungen zu stoppen, geschweige denn an irgendeiner Stelle die Kosten auch mal zu senken. Und das ist gefährlich.“

So die *Hannoversche Allgemeine Zeitung*, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Christian Grascha [FDP] - Zurufe von der CDU: Richtig!)

Dann lesen Sie bitte weiter: Die *Neue Osnabrücker Zeitung* schreibt unter dem Titel „Es geht um die Zukunft“:

„CDU und FDP drängen hingegen auf Schuldenabbau, Digitalisierung und Investitionen in Straßenbau und Häfen. Ihre Kritik am Aufgabenplus und am Stellenzuwachs verhallt allerdings weitgehend ungehört.“

Dann geht es weiter:

„Wer nur auf Soziales setzt, riskiert, dass sich ein wirtschaftlich schwächeres Land genau irgendwann dieses nicht mehr leisten kann.

Das blendet Rot-Grün in der aktuellen Debatte weitestgehend aus. Dies ist gefährlich; denn es geht um nicht weniger als die Zukunft.“

Das ist das, was exemplarisch einige Zeitungen heute kommentieren. Das macht deutlich, was Sie aus diesem Ergebnis machen, nämlich gar nichts, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Das spitzt sich ja noch zu, Herr Finanzminister. Sie haben Glück gehabt, dass Sie sich in dieser Koalition durchgesetzt haben. Die Grünen - das klang gestern bei den Debatten schon an - haben überhaupt kein Interesse gehabt, die Steuermehreinnahmen, die mit der November-Steuerschätzung ins Haus standen, überhaupt in die Konsolidierung zu stecken. Sie haben ja gestern in den Debatten noch einmal betont, dass Sie die schwarze Null nicht als Mantra vor sich hertragen wollen.

Es sind die Grünen, die sich von einer soliden Finanzpolitik in diesem Land längst abgekehrt haben, meine Damen und Herren.

(Heiterkeit bei den GRÜNEN)

Wo sind die politischen Ansätze, die noch galten, als Oswald Metzger noch bei den Grünen war?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Der ist ja jetzt bei euch gelandet! Jetzt haben wir seriöse Haushaltspolitiker!)

Wo sind die Ansätze, die galten, als Michel Gollbruch hier im Hause noch Politik gemacht hat? - Das ist alles weg. Der Finanzminister muss sich bis 4 Uhr nachts mit Ihnen herumschlagen, damit Sie überhaupt die Konsolidierungsziele mittragen und das Geld nicht verjubeln, wie es in den Kom-

mentaren angesprochen wird, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Deswegen ist der Verzicht auf die Neuverschuldung keine wirklich große Leistung.

Diese schwarze Null haben Sie durch Einnahmesteigerungen erreicht. Der Abbau der Nettoneuverschuldung ist in Trippelschritten erfolgt. Von 2013 bis zum heutigen Zeitpunkt haben Sie sie jährlich um 120 Millionen Euro abgesenkt. Wir haben das damals in wesentlich größeren Schritten gemacht, nämlich in Schritten von 250 Millionen Euro. Das war ambitioniert. Das, was Sie machen, ist es nicht. Sie haben die Steuermehreinnahmen für andere Zwecke genutzt.

Herr Schneider, ich bleibe dabei: Sie haben die schwarze Null im Schlafwagen erreicht. Eigenes Zutun ist dafür nicht notwendig gewesen, meine Damen und Herren.

(Maximilian Schmidt [SPD]: Sie haben sie gar nicht erreicht! - Gerd Ludwig Will [SPD]: Zehn Jahre lang nicht!)

- Wissen Sie, wenn wir die Grundlagen für die schwarze Null nicht gelegt hätten, würden Sie die auch heute nicht erreichen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zurufe von den GRÜNEN)

- Sie waren doch damals noch gar nicht dabei! Wer hat denn damals beschlossen, schwierigste Einschnitte bei den Beamtinnen und Beamten vorzunehmen? Sie haben es damals kritisiert, machen es aber heute auch nicht rückgängig.

Wer hat denn eine Verwaltungsreform, die wirklich den Namen verdient, beschlossen und 6 700 Stellen bei den Bezirksregierungen abgebaut? Wer hat das denn beschlossen? - Das war die bürgerliche Koalition hier im Hause, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Wer hat denn auf ÖPP gesetzt?

(Helge Limburg [GRÜNE]: Die Industrie hat geklagt über Ihre Politik! Zu wenig Richterstellen, zu wenig Staatsanwälte, zu wenig Justizverwaltung! Keine Beförderungsmöglichkeiten bei der Justiz und bei der Polizei - das

war die Bilanz! Und jetzt kommen Sie und erzählen, wir wollten noch weitere Stellen abbauen - unglaublich!

Es steht doch heute in Ihren eigenen Finanzdarstellungen, in Ihrer eigenen Mipla, dass die dauerhaften Einsparungen, die damals erzielt worden sind, auch heute noch Wirkung zeigen.

Sie haben 1,6 bzw. 1,7 Milliarden in Ihrem Haushalt. Wenn Sie die Beschlüsse rückgängig machen, die damals gegen Ihren Widerstand die bürgerliche Koalition hier im Hause gefasst hat, dann hätten Sie entsprechende Mehrausgaben zu verzeichnen. Das ist doch heute Fakt. Das wissen Sie auch. Ignorieren Sie das also nicht, meine Damen und Herren!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ihre schwarze Null, Herr Schneider, ist nicht wirklich eine schwarze Null, sondern in Wirklichkeit ist es ein Fake, weil Sie in den Rücklagen Kredite gebunkert haben, die Sie jetzt wieder aufnehmen werden.

Herr Schneider, Sie haben am 4. Juli 2013 im *Hamburger Abendblatt* gesagt:

„Die“

- damit meinten Sie uns -

„haben binnen drei Jahren 1 Milliarde Euro Rücklagen verballert.“

Jetzt, drei Jahre und zwei Monate später, erfolgt die Rücklagenentnahme von 250 Millionen Euro und 550 Millionen Euro. Das macht deutlich, dass Sie hier völlig unglaubwürdig sind, weil Sie Gleiches tun und Ihre schwarze Null auf Kreditemächtigungen beruht, die sich noch in der Rücklage befinden.

Ihre Aufgabenkritik haben Sie großspurig angekündigt. In der mittelfristigen Finanzplanung 2013 bis 2017 haben Sie auf der Seite 50 geschrieben:

„Hierzu werden in der jeweiligen fachlichen Verantwortung der Ressorts Projektgruppen eingerichtet. In den Ressorts bereits vorliegende Handlungsempfehlungen sollen ausdrücklich berücksichtigt werden. Die zentrale Steuerung obliegt einem auf Staatssekretäresebene besetzten Lenkungsausschuss. Eine Geschäftsstelle wird beim Niedersächsischen Ministerium für Inneres und Sport eingerichtet.“

Das klingt doch alles, als hätten Sie da Großes vorgehabt. Es sind vollmundige Ankündigungen. Drei Jahre und zwei Monate später kommt heraus, dass diese Aufgabenkritik eingestampft worden ist. Null Ergebnis, Fehlanzeige, keine Modernisierung, verlorene Jahre! Sie haben offensichtlich Strukturen geschaffen, aber vergessen, dass diese auch Ergebnisse liefern sollten, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Stattdessen sind Sie gut in der Erhöhung von Steuern und Abgaben. Sie haben beim LAVES kräftig zugeschlagen, wo zukünftig auch diejenigen, die verdachtsunabhängig kontrolliert werden, Geld bezahlen müssen. Sie haben die Grunderwerbsteuer von 4,5 % auf 5 % erhöht. Allein das spielt Ihnen 93 Millionen Euro zusätzlich in die Kasse, meine Damen und Herren. Das schädigt diejenigen, die augenblicklich für Baukonjunktur und für Wohnraum sorgen wollen.

Sie haben Personal in den Ministerien und in der Staatskanzlei aufgebaut. Da sind insgesamt 478 Stellen, die Sie zusätzlich aufgebaut haben.

(Renate Geuter [SPD]: Märchenstunde!)

- Das ist keine Märchenstunde.

(Renate Geuter [SPD]: Natürlich!)

Schauen Sie in den Haushaltsplan! 30 %, 111 Stellen in der Staatskanzlei; im Innenministerium 131 Stellen, plus 36 %; sogar im Finanzministerium plus 8 %, 23 Stellen. Dabei sollte man dort eigentlich vorbildlich handeln.

(Renate Geuter [SPD]: Es ist Ihnen doch erklärt worden, wofür die sind! Haben Sie nicht zugehört? - Meta Janssen-Kucz [GRÜNE]: Sie haben es doch selber gefordert!)

Ich kann das fortsetzen: im Justizministerium 150 Stellen. Sie haben die Ämter für regionale Landentwicklung geschaffen, diese kleinen Bezirksregierungen, das Hobbyprojekt des Ministerpräsidenten, die niemand in diesem Lande braucht.

(Beifall bei der CDU)

Sie haben bei der Verwaltungsmodernisierung völlig versagt, meine Damen und Herren.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Wir haben Stellen bei der Polizei geschaffen! Wir haben Stellen bei der Justiz geschaffen! Wir haben Stellen im Kultusbe-

reich geschaffen! Sie haben das abgelehnt! Dann sagen Sie das doch im Wahlkampf! Sagen Sie es einfach!

- Sie haben überall in den Ministerien Stellen geschaffen, um grüne und rote Menschen zu bedienen und in gute Positionen zu bringen.

(Beifall bei der CDU)

Ihre Investitionsquote - das habe ich Ihnen schon gestern vorgeführt - befindet sich im Sinkflug. Seit Jahren investieren Sie immer weniger in diesem Land.

Wenn Sie so viel steuerlichen Zuwachs haben, wie ich es eben geschildert habe, dann wäre es doch vernünftig, die Investitionen nach oben zu fahren, sie zu stärken, Geld zu investieren und auf langfristige Projekte zu setzen, so wie ich es eben aus den Kommentaren in den Zeitungen vorgelesen habe. Stattdessen senken Sie die Investitionsquote auf 4,5 % ab.

Die eigenfinanzierten Investitionen sind bei Ihnen im freien Fall, meine Damen und Herren. Sind es im Haushalt 2017 lediglich noch 914 Millionen Euro, so waren es bei uns von 2003 bis 2012 durchschnittlich 1,4 Milliarden Euro.

Sie haben die freien Investitionen, die Sie selbst finanzieren, nahezu halbiert, meine Damen und Herren. Sie leben von der Substanz dieses Landes und investieren nicht in die Zukunft. Das, was Sie hier gemacht haben, wird sich eines Tages als fataler Fehler erweisen, meine Damen und Herren.

Schauen wir noch einen Moment in den Etat des Finanzministers, nämlich in den Einzelplan 04.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das wäre nicht schlecht! Das ist ja der Tagesordnungspunkt!)

Was finden wir dort vor? - Das Beschäftigungsvolumen im Verantwortungsbereich, im Geschäftsbereich des Ministers, der für die Finanzen zuständig ist, ist 2017 im Vergleich zu 2012 um 172 Vollzeiteinheiten auf 12 932 angestiegen. Das ist ein Plus von 1,4 %. 2018 finden wir Ähnliches vor. Die Anzahl der Stellen steigt im Geschäftsbereich des Finanzministeriums von 11 225 im Jahre 2012 um 498 auf 11 723 Stellen. Das ist ein Stellenzuwachs von 4,4 %.

Im Finanzministerium selbst - ich sage nur: kein Vorbild - haben wir von 2012 zu 2017 einen Anstieg von 285 auf 312 Stellen, also ein Plus von 27 Stellen. Die Treppe wird von oben gefegt, Herr

Minister. Wenn Sie selbst schon bei den Stellen zulangen, können Sie nicht erwarten, dass Sie aus den anderen Häusern Initiativen bekommen, um Stellen abzubauen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Die Personalausgaben in Ihrem Ministerium sind um 15,7 % angestiegen. Ich weiß, Sie werden gleich sagen, die Steuerverwaltung bzw. die Einnahmeverwaltung muss man stärken. Das sagen Sie bei allen Gelegenheiten. Nur, Sie machen Gegenteiliges.

(Renate Geuter [SPD]: Was haben Sie gemacht? 1 000 Stellen weniger in Ihrer Zeit!)

Wenn man sich das anschaut, wird das augenscheinlich. Die Zahl der Stellen in der Finanzverwaltung ist nämlich von 9 396 in 2012 um 154 Stellen auf 9 550 gestiegen. Das ist ein Anstieg um lediglich 1,6 %. Das Beschäftigungsvolumen ist sogar um 80 Vollzeiteinheiten zurückgegangen. Das ist ein Abbau von 1,2 %.

Ich sage noch einmal: Im Finanzministerium erhöhen Sie die Personalkosten um 15 %, in der Steuerverwaltung hingegen nur um 8,9 %. Sie haben die Steuerverwaltung nicht einmal entsprechend Ihrem Ministerium mitwachsen lassen und preisen sich ständig dafür, dass Sie die Einnahmeverwaltung ausbauen wollen. Gegenteiliges haben Sie getan. Das Beschäftigungsvolumen haben Sie zurückgeführt. Die Steigerungen im Bereich der Steuerverwaltung sind unterdurchschnittlich ausgefallen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir setzen die richtigen Schwerpunkte. Wir wollen 50 zusätzliche Beschäftigungsmöglichkeiten im Tarifbereich und auch 50 Beförderungsmöglichkeiten im Einzelplan 04 schaffen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Ach nee!)

Sie haben in Ihrem eigenen Haus versagt, Herr Minister, und haben auch bei der Ausgestaltung der Finanzpolitik nicht die richtigen Weichen gestellt.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Hilbers. - Für die SPD-Fraktion hat jetzt Frau Kollegin Renate Geuter das Wort. Bitte!

**Renate Geuter (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Nach der Rede, die ich mit dem Motto „Nichts Neues unter der Sonne“ charakterisieren möchte,

(Sebastian Lechner [CDU]: Ach, Frau Geuter!)

möchte ich mich jetzt dem eigentlichen Thema widmen, das dem heutigen Tagesordnungspunkt entspricht, nämlich dem Einzelplan 04. Darin ist der wichtigste Bereich natürlich der Bereich der Steuerverwaltung; denn eine gut funktionierende Steuerverwaltung ist für unser Gemeinwesen existenziell. Ohne sie gäbe es keine Schulen, keine Straßen, keine Polizei usw.

Zur Wahrnehmung des gesetzlichen Auftrags, die Steuereinnahmen sicherzustellen und einen gleichmäßigen Vollzug zu garantieren, brauchen wir qualifiziertes Fachpersonal. An dieser Stelle nutze ich gerne die Gelegenheit, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der niedersächsischen Steuerverwaltung für ihre jahrelange qualifizierte Arbeit zu danken.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit Interesse habe ich in den Haushaltsanträgen der CDU und der FDP gesehen, dass auch Sie die Notwendigkeit sehen, die Stellensituation in der Steuerverwaltung zu verbessern. Da kann ich zumindest vermuten, dass Sie möglicherweise dazugelernt haben könnten. Denn während Ihrer Regierungszeit mussten wir feststellen, dass im Laufe dieser Jahre der Stellenbestand in der Steuerverwaltung um mehr als 1 000 Stellen reduziert worden ist.

Auch die Anwärterzahlen waren während Ihrer Regierungszeit auf einem sehr niedrigen Niveau. Erst diese Landesregierung hat die Anwärterzahlen dauerhaft erhöht. Ich freue mich, dass es gelungen ist, zusätzlich zu den bisherigen 450 Anwärterstellen jetzt noch einmal zusätzliche 32 Stellen einzustellen. Damit sind die Kapazitäten der Steuerakademie in Rinteln und Bad Eilsen vollständig ausgeschöpft. Damit die Steuerakademie ihre Arbeit wahrnehmen kann, wird sie auch noch personell verstärkt.

Mit diesem Haushalt setzen wir in einem weiteren Schritt die Zusage aus der Koalitionsvereinbarung um, die Anzahl der Betriebsprüfer in dieser Legislaturperiode um insgesamt 100 zu erhöhen.

Nachdem in den letzten Jahren die Situation der Betriebsprüfer im Bereich der Stellenhebungen verbessert werden konnte, bin ich sehr froh, dass es gelungen ist, im nächsten Jahr neben den 32 weiteren Stellenhebungen im steuerlichen Außendienst auch 335 Stellenhebungen im Innendienst zu realisieren. Auch die Beschäftigten in der Steuerverwaltung brauchen für ihre verantwortungsvolle Tätigkeit dringend diese Perspektive. Selbstverständlich müssen die Ergebnisse, die im Außendienst ermittelt worden sind, im Innendienst auch umgesetzt werden.

Im Bereich der Tarifbeschäftigten haben wir über die politische Liste den Haushaltsansatz um 1,8 Millionen Euro erhöht, um in den Finanzämtern Stellen für IT-Personal besetzen zu können.

Wegen der unzureichenden Anwärterzahlen der vergangenen Legislaturperiode wird es in den nächsten Jahren sehr viel schwieriger werden, alle frei werdenden Stellen neu zu besetzen. Nach meinem Verständnis werden wir uns daher in Zukunft noch intensiver als bisher damit beschäftigen müssen, inwieweit durch die zusätzliche Einstellung von Tarifbeschäftigten aus steuernahen Berufen Fachpersonal für bestimmte Tätigkeiten gewonnen werden kann.

Der Versuch der Integration des Landesamtes für Bezüge und Versorgung durch die ehemalige Landesregierung ist gescheitert. Die viel beschworenen Synergieeffekte, die von Anfang an nicht beziffert werden konnten, haben sich nie ergeben. Die Arbeitsabläufe sind stattdessen eher umständlicher geworden. Von daher begrüßen wir, dass der Finanzminister Anfang dieses Jahres diesen Fehler behoben und das NLBV wieder als selbstständige Landesbehörde eingerichtet hat.

Der damalige Finanzminister Möllring hat beim NLBV eine sehr sinnvolle Maßnahme auf den Weg gebracht. Mit einem Haushaltsvermerk hat er es ermöglicht, dass die Einnahmen aus der Dienstleistung für Drittkunden, die einen bestimmten Betrag überschreiten, dort für die Beschäftigung von Personal genutzt werden können, das im Übrigen schon seit Jahren dort beschäftigt ist. Denn es hat sich gezeigt, dass die Stellenabbauvorgaben der ehemaligen Landesregierung so schnell nicht umgesetzt werden konnten.

Das, was wir dazu jetzt im Haushaltsantrag der CDU-Fraktion sehen, ist eine doppelte Luftbuchung. Diese Mehreinnahmen sind nicht zu erzielen, wie Sie suggerieren, wenn die Mitarbeiter für diese Arbeit nicht vorhanden wären. Da diese Mit-

arbeiter aber bekanntlich schon da sind, ist die Finanzierung, wenn sie an dieser Stelle nicht gesichert werden kann, an anderer Stelle aufzubringen. Wie gesagt, das ist eine doppelte Luftbuchung.

Schon im letzten Jahr habe ich auf diesen Sachverhalt hingewiesen. Wenn Sie dieses Manöver trotzdem wiederholen, zeigt dies, dass Sie selbst offensichtlich keinen Wert darauf legen, ernst genommen zu werden.

Manfred Rommel hat dazu einmal gesagt: „Gegen Adam Riese, also gegen die Logik des Rechnens, kann man nicht Politik machen, ohne mit erheblichen Misserfolgen rechnen zu müssen.“ Das haben Sie mit Ihrem Antrag in diesem Zusammenhang deutlich bestätigt.

Das Staatliche Baumanagement ist, wie in den vergangenen Jahren, für beide Oppositionsfraktionen wieder einmal der Steinbruch für die Gegenfinanzierung. Ein großer Teil der Aufgaben, die das Staatliche Baumanagement wahrnimmt, sind bekanntlich Bundesaufgaben, für die es eine entsprechende Finanzierung durch den Bund gibt. Diese Stellen zu reduzieren, hätte logischerweise keine Einsparungen zur Folge.

Wenn ich mir die Einsparvorschläge der FDP-Fraktion ansehe,

(Christian Grascha [FDP]: Sehr gut!)

würde das bedeuten, dass mehr als die Hälfte der Beschäftigten, die Landesaufgaben wahrnehmen, aus der Sicht der FDP verzichtbar sind.

(Christian Grascha [FDP]: Das ist halt falsch gelesen! Sie müssen schon vollständig zitieren, wenn Sie von unseren Änderungsanträgen berichten!)

Welche Konsequenzen das für den Arbeitsablauf hätte, hat die FDP aus eigener Sicht erst gar nicht dargestellt. Die FDP versucht uns das mit dem Argument zu erläutern, dass das durch eine Zentralisierung des Staatlichen Baumanagements gelingen soll.

Wenn ich mir die Präsenz des Staatlichen Baumanagements in der Fläche ansehe und mich an die flammende Rede von Herrn Grupe gestern zum ländlichen Raum erinnere,

(Christian Grascha [FDP]: Die war gut!)

stelle ich wieder einmal den Unterschied zwischen Wort und Tat fest. Behördenstandorte im ländlichen Raum sind - so lässt sich die Auffassung der

FDP aus diesem Haushaltsantrag erkennen - offensichtlich überflüssig.

(Christian Grascha [FDP]: Dass Sie keine Fantasie haben, wird durch Ihr Regierungshandeln deutlich!)

Darüber hinaus ignorieren sowohl FDP als auch CDU in ihren Haushaltsanträgen geltendes Recht. Das verwundert mich besonders, weil Sie sich ja gerne und oft als die bürgerlichen Parteien bezeichnen, die eine besondere Nähe zu Recht und Gesetz haben.

(Zuruf von der CDU: Das ist auch so!)

Bekanntlich sitzen auf den Stellen, die Sie alle für verzichtbar halten, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die engagiert und kompetent für das Land Niedersachsen arbeiten.

(Beifall bei der SPD und Zustimmung von Gerald Heere [GRÜNE])

Nicht ohne Grund haben Sie darauf verzichtet, näher zu erläutern, welche Aufgaben Sie für verzichtbar halten; denn nur so ließen sich diese Stellenabbaumaßnahmen realisieren. Der Landesrechnungshof hat schon in seinem Bericht im Jahre 2013 festgestellt, dass wir gerade in Niedersachsen eine sehr schlanke Verwaltung haben. Auch hier bleiben Sie beim bloßen Populismus frei nach dem Motto „Irgendwie wird es schon gehen“.

(Zurufe von der CDU und der FDP)

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Sie für verzichtbar halten, sind im Übrigen entweder Beamte des Landes Niedersachsen oder haben als Tarifbeschäftigte verbindliche Arbeitsverträge. Es ist also gar nicht möglich - - -

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Frau Geuter, einen kleinen Moment! Sie dürfen gleich fortsetzen. Der Kollege Hilbers möchte Ihnen gerne eine Zwischenfrage stellen. Ich muss Sie deswegen fragen.

#### **Renate Geuter (SPD):**

Nein.

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Dann setzen Sie fort! Bitte!

(Ulf Thiele [CDU]: Das ist unsouverän!  
- Sebastian Lechner [CDU]: Warum denn nicht? Das ist doch gar nicht so schlimm!)

**Renate Geuter (SPD):**

Es ist also gar nicht möglich, diese Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter alle zum 1. Januar nach Hause zu schicken, wie Sie in Ihrem Haushaltsantrag suggerieren. In der vergangenen Legislaturperiode war Ihnen das bewusst. Dort gab es auch über Jahre andauernde Abbaupfade, die wir in unserer Regierungszeit zum Teil noch abarbeiten mussten. Aber ganz offensichtlich ist Ihnen auch diese Erkenntnis, wie viele andere, mit dem Eintritt in die Opposition über Nacht verloren gegangen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: In der Nacht vom 20. auf den 21. Januar! - Zuruf von der CDU: Da war Applaus geplant! - Heiterkeit)

- Sie müssen nicht von sich auf andere schließen.

Auch während dieser Plenarwoche haben die Vertreter der Opposition gebetsmühlenartig die mangelnde Investitionsquote des Landes beklagt.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Zu Recht!)

Bei einem Vergleich mit der vergangenen Legislaturperiode wird auch jeweils vergessen, darauf hinzuweisen, dass in dieser Zeit auch Sondereffekte wie das Konjunkturpaket II und Kapitalmaßnahmen der NORD/LB die Zahlen beeinflusst haben.

Weshalb die CDU-Fraktion aber wieder einmal zuerst das Sondervermögen streichen will und als Gegenfinanzierung einsetzt, erschließt sich in diesem Zusammenhang gar nicht; denn die Mittel des Sondervermögens werden ja insbesondere für investive Zwecke eingesetzt.

Gerade der Erhalt und die Sanierung der baulichen Substanz sind für eine zukunftsfähige Infrastruktur wichtig. Wir werden daher auch nach dem Auslaufen des Sondervermögens den Sanierungsstau im Bereich des Straßenbaus, der Bauunterhaltung und der energetischen Sanierung mit einem deutlich erhöhten Ansatz in einmaliger Größenordnung weiter abbauen. Das ist ein wichtiger Beitrag zur Sicherung unseres Landesvermögens.

Herr Hilbers hat zwar eben in seiner Rede ganz viel vom Thema Substanzerhalt gesprochen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das ist sehr richtig und wichtig!)

Ihr Haushaltsantrag zeigt aber, dass Sie aus der Vergangenheit nichts gelernt haben.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Quer durch alle Ressorts stellen wir fest, dass Sie die einzelnen Titel für kleinere Unterhaltungsarbeiten an den Gebäuden sozusagen mit dem Rasenmäher reduziert haben. Sie verschieben damit weitere finanzielle Lasten auf die Zukunft.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]: Aha! - Reinhold Hilbers [CDU]: Wir konsolidieren und modernisieren!)

- Danke für die Steilvorlage. Das passt gerade in meine Rede hinein.

(Heiterkeit und Beifall - Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU]: Das kann doch nicht wahr sein! Donnerwetter!)

Ich möchte den englischen Politiker Anthony Eden zitieren

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

- ich bin dran, Herr Hilbers; Sie können sich ja noch melden -, der gesagt hat: „Jeder erwartet vom Staat Sparsamkeit im Allgemeinen und Freigiebigkeit im Besonderen.“

Das erleben wir auch in den Haushaltsanträgen der Opposition.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Auf der Ausgabenseite sehen wir eine Vielzahl von weiteren und zusätzlichen Ausgabenwünschen in einigen öffentlichkeitswirksamen Punkten. Dabei müssen wir feststellen, dass Sie in Ihren Haushaltsanträgen nur einen Teil dessen abbilden, was Sie im Laufe dieses Jahres in einer Vielzahl von Anträgen von der Landesregierung gefordert haben.

(Detlef Tanke [SPD]: Hört, hört!)

Die Gegenfinanzierung ist in hohem Maße unrealistisch - ich habe Ihnen das am Beispiel des Stellenabbaus und auch am Beispiel des NLBV gezeigt - und setzt - wie Sie das in der Vergangenheit auch gern getan haben - auf Einmaleffekte, auf die Verschleuderung von Landesvermögen.

Meine Damen und Herren, das ist eine Erkenntnis, die sich auch bei Ihnen durchsetzen sollte: Die Einhaltung der Schuldenbremse erfordert von uns

eine dauerhafte und nicht nur eine einmalige Einsparung.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Dr. Stephan Siemer [CDU]: Müdes Klatschen!)

So hat es auch diese Landesregierung gemacht. Sie hat unaufgeregt die kontinuierliche Reduzierung der Nettokreditaufnahme vorgenommen und mit einer vorausschauenden Mittelbewirtschaftung die Nettokreditaufnahme vorzeitig auf null bringen können. Gleichzeitig haben wir auch die großen Herausforderungen der Flüchtlingshilfe bewältigen können und unsere haushaltspolitische Schwerpunktsetzung im Bereich der Bildung, der öffentlichen Sicherheit und der Gerechtigkeit fortsetzen können.

Meine Damen und Herren, so sichert man haushaltspolitische Handlungsfähigkeit, die auch einen Realitätstest besteht.

Danke.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Geuter. - Das Wort für die FDP-Fraktion hat jetzt Kollege Christian Grascha.

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Guter Mann! - Reinhold Hilbers [CDU]: Jetzt werden die Dinge wieder zurechtgerückt! - Helge Limburg [GRÜNE]: Sag deinem PGF mal, er soll ein paar Leute mehr hereinrufen, wenn der Haushälter redet!)

**Christian Grascha (FDP):**

Die brauche ich nicht.

Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Frau Geuter, Ihre Rede hat es gerade wieder einmal deutlich gemacht: Nach dem Motto „Geht nicht, haben wir ja noch nie gemacht, wo kommen wir denn da hin?“ kann man ein Land nicht in die Zukunft gerichtet regieren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Dr. Stephan Siemer [CDU]: Genau! - Renate Geuter [SPD]: Reiner Populismus! - Reinhold Hilbers [CDU]: Das geht nicht einmal in Friesoythe!)

- Das ist kein Populismus. Das ist mein Fazit zu Ihrer Rede und zu Ihrem Regierungsstil.

Sie haben gerade noch einmal deutlich gemacht, dass Sie uns als Oppositionsfraktionen den Auftrag gegeben haben, jetzt Ihre Arbeit zu machen, also Aufgabenkritik zu machen.

Jetzt müssen wir mit unserer Handvoll Fraktionsmitarbeiter Ihre Arbeit machen,

(Zuruf von Renate Geuter [SPD])

während Sie 130 000 Mitarbeiter in der Verwaltung haben. Das ist doch wirklich unsolid, was Sie hier vortragen!

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU - Dr. Stephan Siemer [CDU]: Genau! - Helge Limburg [GRÜNE]: Was sehen Sie denn als Ihre Aufgabe an? Sagen Sie das doch mal!)

Wir haben mit unseren Vorschlägen, mit unseren Anfragen und auch mit unseren Initiativen deutlich gemacht, dass wir die Verwaltung so aufstellen müssen, dass sie tatsächlich schlagkräftig ist. Dazu gehört eine Aufgabenkritik. Die haben Sie leider seit 2013 hier nicht gemacht, obwohl es vereinbart war, obwohl es versprochen war. Das wurde mehrmals verschoben.

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Typisch!)

Geschäftsstellen sind eingerichtet worden. Aber da ist ja nichts passiert. Das haben wir hier ja gestern auch schon in der allgemeinpolitischen Debatte festgestellt.

(Zustimmung bei der FDP - Dr. Stephan Siemer [CDU]: Jeder hat einen Platz im Arbeitskreis! - Reinhold Hilbers [CDU]: Frau Geuter ist vorsichtshalber schon abgehauen!)

Ich möchte aber zum Einzelplan 04 die aus meiner Sicht zentralen Herausforderungen in der Finanzverwaltung nennen.

Das ist zum einen der Fachkräftebereich, die Fachkräftegewinnung. Wir werden genauso wie in vielen anderen Bereichen in der Landesverwaltung die Herausforderung haben, dass wir Fachkräfte gewinnen müssen, dass Personal abgeht, dass wir Personal ausbilden müssen und dass wir sicherlich die Landesverwaltung insgesamt in die Lage versetzen müssen, dass die, die ausscheiden, auch tatsächlich kompensiert werden.

Deswegen begrüßen wir, dass sich die Anzahl der Anwärterstellen erhöht hat. Wir werden auch weiterhin daran mitarbeiten, dass der öffentliche Dienst insgesamt attraktiver wird. Dazu gehört auch, dass sich der öffentliche Dienst auf die Kernaufgaben beschränkt. Dazu gibt es auch von den Gewerkschaften, vom NBB gute Vorschläge, die Sie leider auch mit der Änderung des Besoldungsgesetzes nicht aufgreifen.

(Renate Geuter [SPD]: Die finde ich in Ihrem Haushaltsantrag auch nicht!)

Es ist aus unserer Sicht eine ganz wichtige Aufgabe, dass wir beim Thema Fachkräftegewinnung tatsächlich so aufgestellt sind, dass wir auf dem Arbeitsmarkt nicht zum Verlierer werden, sondern auch weiterhin gutes und motiviertes Personal gewinnen.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU - Gerd Ludwig Will [SPD]: Wo sind denn Ihre Vorschläge?)

Der zweite Punkt ist aus meiner Sicht das Thema Digitalisierung. Hier stecken ja tatsächlich wichtige Potenziale, um auf der einen Seite die Arbeit im öffentlichen Dienst attraktiver zu machen und auf der anderen Seite - das ist das Wichtige - auch für die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler die Abgabe ihrer Steuererklärung einfacher zu machen. Aus meiner Sicht müssen wir eine Vision, ein Ziel entwickeln und gemeinsam daran arbeiten, dass der Steuerbescheid z. B. in zehn Minuten erstellt werden kann.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU - Dr. Stephan Siemer [CDU]: Donald Trump kann das!)

Das wäre ein motivierendes Ziel, an dem zu arbeiten es sich tatsächlich lohnt.

(Johanne Modder [SPD]: Es gab mal einen, der wollte das auf dem Bierdeckel machen! Der ist auch gescheitert!  
- Zuruf von Maximilian Schmidt [SPD])

- International, Herr Kollege Schmidt - ich weiß nicht, was Sie daran auszusetzen haben -, funktioniert das. In Estland funktioniert das. In Österreich funktioniert das. Warum soll das in Deutschland nicht funktionieren?

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU - Dr. Stephan Siemer [CDU]: Das haben die doch noch nie so gemacht!)

Aber, wie gesagt: Regieren unter dem Motto „Geht nicht, haben wir ja noch nie gemacht, wo kommen wir denn da hin?“ funktioniert halt nicht. Dann kommt man natürlich nie zu diesen Zielen und zu den entsprechenden Schritten, um die Ziele tatsächlich zu erreichen.

Dazu gehören natürlich unterschiedliche Dinge. Dazu gehört einerseits das Thema Steuervereinfachung. Ich weiß, das ist kein landespolitisches Thema. Aber dazu kann das Land Niedersachsen auch Initiativen ergreifen. Wo sind denn die ganzen Initiativen geblieben? - Seit Jahren steht dieses Thema fest. Seit Jahren passiert hier gar nichts mehr. Ich erwarte von unserer Landesregierung, dass tatsächlich Initiativen ergriffen werden, damit wir zu einer Steuervereinfachung im Bund kommen.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Ferner gehört dazu, dass Abläufe vereinfacht werden. Es ist gar nicht nachvollziehbar, warum beispielsweise bei Krankenversicherungen, bei anderen Versicherungen quasi eine zentrale Meldung an den Staat erfolgt und gleichzeitig der Steuerzahler alle diese Daten in seiner Einkommensteuererklärung noch einmal angeben muss. Auch hier muss es zu Vereinfachungen kommen. Das würde sicherlich dazu führen, dass einerseits der Steuerbescheid schneller erstellt werden kann; aber andererseits nimmt man damit natürlich auch Belastungen von den Steuerbehörden.

(Zustimmung von Dr. Gero Hocker [FDP])

Eine weitere wichtige Aufgabe, bei der das Land Niedersachsen eine wichtige Rolle spielen muss, ist es, die digitale Infrastruktur - Stichwort: Konsens zwischen den Bundesländern und dem Bund - so aufzustellen, dass wir eine einheitliche Infrastruktur haben. Dabei darf es keine Reibungsverluste geben, wenngleich natürlich die Problematik gegeben ist, dass es bei 16 Bundesländern, wenn dort solch ein Programm entwickelt wird, immer wieder zu Reibungsverlusten kommt. Aber an dieser Stelle ist es wichtig, dass wir einheitliche und verlässliche Infrastrukturrahmenbedingungen haben. Das unterstützt dann auch unsere Mitarbeiter.

Weil die Digitalisierung in der Steuerverwaltung und Digitalisierung bei der Steuererklärung für uns wichtige Themen sind, haben wir in unseren Änderungsanträgen zum Haushalt hier einen besonderen Schwerpunkt gesetzt. Wir wollen, dass die

Mitarbeiter in der Finanzverwaltung mit zusätzlichem IT-Personal unterstützt werden. Wir haben hier 50 zusätzliche Vollzeitstellen mit einem Bedarf von 3 Millionen Euro eingestellt. Das würde uns bei diesem Thema tatsächlich voranbringen.

Meine Damen und Herren, ich komme zu einem weiteren für unsere Fraktion wichtigen Thema, nämlich zu der Frage: Wie können wir die Bautätigkeit des Landes verbessern und effizienter aufstellen? - Frau Geuter hat das hier gerade vom Tisch gewischt und gesagt, das alles würde nicht funktionieren. Auch da stelle ich die Frage: Warum sollte, was in anderen Bundesländern erfolgreich funktioniert, nicht auch in Niedersachsen funktionieren?

(Dr. Stephan Siemer [CDU]: Wegen Rot-Grün!)

Warum sollte man nicht zumindest einmal in die Richtung denken, hier tatsächlich Veränderungen durchzuführen?

Ich mache einmal eine Bestandsaufnahme: Für die Bautätigkeit beschäftigen wir in der Landesverwaltung insgesamt über 2 000 Mitarbeiter in sieben Ministerien: im Finanzministerium, im Wirtschaftsministerium, im Justizministerium, im Wissenschaftsministerium, im Sozialministerium, im Umweltministerium und im Landwirtschaftsministerium. Hier wird insgesamt ein Budget von über 140 Millionen Euro Personal- und Sachkosten bewegt.

Warum man hier nicht einmal überhaupt in die Richtung denkt, Aufgaben zusammenzuführen und zu zentralisieren, um damit diese Verwaltung einerseits schlagkräftiger und andererseits natürlich auch kostengünstiger aufzustellen, das ist mir schleierhaft. Unsere Ideen, unsere Vorschläge lehnen Sie an dieser Stelle seit Jahren ab. Das wird sich am Ende rächen.

Meine Damen und Herren, wir glauben, dass die zentralen Angelegenheiten der Bauverwaltung zusammengelegt werden können. Dazu gehören das Personalmanagement und die Aus- und Fortbildung, aber z. B. auch Vergabeverfahren und Ausschreibungen. Gerade dieser Themenkomplex ist so umfangreich, dass es sich hier auf jeden Fall lohnen würde, Synergieeffekte zu heben und Kompetenzen zu bündeln, um an dieser Stelle besser aufgestellt zu sein.

Dazu gehört natürlich auch die Zusammenführung aller Hochbauaufgaben, beispielsweise der Planung und Unterhaltung von Gebäuden. Auch hier

besteht die Möglichkeit, auf der einen Seite Kompetenzgewinn und auf der anderen Seite effizientere Strukturen zu erreichen.

Die rechtlichen Rahmenbedingungen können zusammengelegt werden - Stichwort „Niedersächsische Bauordnung“.

(Renate Geuter [SPD]: Allgemeinplätze, mehr nicht!)

Aber auch im Wohnungswesen, was den Städtebau angeht sowie beim Straßen- und Brückenbau lassen sich Synergieeffekte heben, wenn das an einer Stelle zusammengeführt und zentralisiert wird.

Es geht also darum, dass das Land an dieser Stelle einen starken Auftritt hat. Es geht einerseits darum, die Verwaltung schlanker, schlagkräftiger aufzustellen, und es geht andererseits darum, Kompetenzgewinne zu realisieren. Das würde, glaube ich, insgesamt die Verwaltung sehr viel zukunftssträchtiger aufstellen.

Ich bin gespannt, ob Sie irgendwann einmal konstruktiv auf diese konkreten Vorschläge eingehen, statt sie alle vom Tisch zu wischen.

(Renate Geuter [SPD]: Wenn Sie die konkretisieren!)

Wenn Sie erwarten, dass unsere Fraktion eine konkrete Ausarbeitung für die riesige Landesverwaltung macht, wird das natürlich nicht funktionieren. Diese Arbeit müssten schon Sie machen. Wir wollen hier Vorschläge machen, wir wollen Anstöße geben, wie wir die Landesverwaltung insgesamt besser aufstellen können. Wenn Sie das alles vom Tisch wischen, wird sich das auf jeden Fall für den Landeshaushalt und möglicherweise auch bei der nächsten Wahl rächen.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Grascha. - Jetzt spricht für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Herr Abgeordneter Gerald Heere. Sie haben das Wort.

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir erleben im Finanzbereich regelmäßig sehr ähnliche Debatten. Viele Argumente sind bekannt. Aber ich glaube, es ist wichtig, die Argumente, die Herr Grascha und Herr Hilbers uns

hier gerade präsentiert haben, in dieser Grundsatze debatte doch noch einmal auf ihre Realitätsnähe zu prüfen.

Ich will mit Herrn Grascha anfangen.

Die Forderung nach Steuervereinfachung hört sich immer gut an. Sie lässt sich immer gut in Schlagzeilen gießen. Im Detail ist es aber doch immer irgendwie tricky und gar nicht so einfach.

(Christian Grascha [FDP]: Aber dafür sind wir doch da, oder? - Zuruf von Hermann Grupe [FDP])

- Herr Grupe, auf Sie komme ich in diesem Kontext gleich noch. Insofern sollten Sie aufpassen, was Sie jetzt sagen.

Ich nehme einmal ein Beispiel: Warum haben Sie damals solche neuen Sondergeschichten wie die Mövenpick-Steuer eingeführt?

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD - Widerspruch bei der FDP - Christian Grascha [FDP] meldet sich zu einer Zwischenfrage)

Das stellte ja keine Steuervereinfachung dar, sondern eine neue Sonderregelung für einen Wirtschaftszweig. Meinen Sie wirklich, dass das in diesem Kontext Sinn macht?

(Ulf Thiele [CDU]: Jedes Mal, wenn Sie da vorne stehen, geht das Niveau in den Keller!)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Herr Kollege Heere, Sie haben den Arm des Kollegen Grascha sicherlich gesehen und wissen, was das Zeichen bedeutet. Lassen Sie die Zwischenfrage zu?

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Bitte!

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Bitte, Herr Grascha!

**Christian Grascha (FDP):**

Vielen Dank, Herr Kollege Heere, dass Sie meine Zwischenfrage zulassen.

Weil Sie den verringerten Mehrwertsteuersatz für das Beherbergungsgewerbe angesprochen haben, möchte ich Sie fragen: Wann startet das Land Niedersachsen eine Bundesratsinitiative mit dem

Ziel, den verringerten Mehrwertsteuersatz wieder auf 19 % anzuheben?

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Bitte schön, Herr Heere! Sie können fortsetzen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Morgen einen Entschließungsantrag schreiben!)

**Gerald Heere (GRÜNE):**

Sehr geehrter Herr Grascha, ganz abgesehen davon, dass Sie wissen, dass die Diskussion inzwischen deutlich weitergegangen ist,

(Jörg Hillmer [CDU]: Wie? Sie wollen noch mehr als 19 %? Über 19 % hinaus? - Christian Grascha [FDP]: Finden Sie das jetzt auch gut?)

ist doch die entscheidende Frage, über die wir hier jetzt gerade reden: Muss man immer weitere Ausnahmen, Veränderungen, Verkomplizierungen einführen?

(Christian Grascha [FDP]: Das ist keine Verkomplizierung!)

Ich habe Ihnen eben ein Beispiel genannt. Sie behaupten zwar öffentlich, es solle zu Vereinfachungen kommen. Aber dem Realitätstest halten Sie nicht stand.

Weil Herr Grupe sich eben gemeldet hat: Diese Woche Freitag im Bundesrat wird das Einkommensteuerrecht wieder verkompliziert. Landwirte werden die Möglichkeit bekommen, ihre Gewinne nicht mehr nur auf zwei, sondern auf drei Jahre zu verteilen. Sie kennen diese Initiative wahrscheinlich. Ich will diese Unterstützungsaktion überhaupt nicht infrage stellen. Aber auch hier tragen alle Parteien in diesem Lande schön gemeinsam dazu bei, dass das Steuerrecht verkompliziert wird.

Hier einfach zu sagen: „Ihr müsst das jetzt vereinfachen“, finde ich sehr platt. Es nervt mich total, dass Sie hier versuchen, mit solchen einfachen Parolen unsere Politik schlechtzumachen. Das, finde ich, gehört sich so nicht.

(Christian Grascha [FDP]: Dass Sie das nervt, interessiert mich überhaupt nicht!)

Ich mache weiter mit Herrn Hilbers' Märchenstunde.

Beim Thema Verwaltungsreform sollten wir uns bitte nicht darüber streiten, dass es richtig ist, Arbeitsgruppen einzusetzen und zu gucken, ob es wirklich Optionen gibt, Sachen zu verbessern.

(Jörg Hillmer [CDU]: Aber doch nicht endlos! Sie müssen einmal zum Ende kommen! Es müssen einmal Ergebnisse herauskommen! - Reinhold Hilbers [CDU]: Sie wollten doch 2015 schon Ergebnisse haben!)

Da sind wir sofort beieinander. Es gibt auch immer wieder Maßnahmen mit diesem Ziel.

Sie kennen die Antworten der Landesregierung auf die Anfragen, warum das jetzt zum Teil gestoppt wurde,

(Reinhold Hilbers [CDU]: Das ist vollständig gestoppt worden!)

dass das auch mit dem Kontext der Geflüchteten und den Mehrbedarfen zusammenhängt. Sie sollten vielleicht einmal die Stellungnahmen der Landesregierung zu Ihren Anfragen lesen.

Ich finde es an dieser Stelle sehr unseriös, pauschale Festlegungen zu machen. Die FDP hat jetzt einfach einmal eingestellt, man könne mit einer ZV IV 17 Millionen Euro im Jahr sparen, und zwar sogar schon im ersten Jahr. Es soll also angeblich möglich sein, 17 Millionen Euro schon im Jahre 2017 zu sparen und im Jahre 2018 wieder. Das würde bedeuten, dass schon am 1. Januar 2017 Personal in dieser Größenordnung nicht mehr im Amt sein dürfte. Sie meinen offensichtlich, es von heute auf morgen freisetzen zu können. Dass das nicht geht, ignorieren Sie geflissentlich. Insofern ist schon das unsinnig. Pauschale Festlegungen sind doch unsinnig.

Gucken Sie sich noch einmal den KPMG-Bericht an! Der KPMG-Bericht weist für Niedersachsen die zweitgeringsten Kosten der politischen Führung im Vergleich zu allen anderen Bundesländern aus. Das bedeutet: Wir liegen im Schnitt gar nicht so schlecht.

(Christian Grascha [FDP]: Das heißt, man muss jetzt nichts mehr machen? Man kann die Arbeit einstellen?)

- Das heißt nicht, dass man gar nichts machen muss. Das haben wir nie gesagt. Das haben wir nie behauptet.

(Christian Grascha [FDP]: Das ist aber die Konsequenz!)

Aber einfach pauschal um 17 Millionen Euro kürzen zu wollen, ist unseriös hoch zehn.

Das ist die Politik, die Sie hier in den vergangenen Jahren immer wieder gemacht haben - nur Überschriften: Steuervereinfachung! 17 Millionen Euro sparen!

(Zuruf von der CDU: Sie machen lieber gar nichts!)

Und was steckt dahinter? - Nichts!

(Christian Grascha [FDP]: Das ist doch lächerlich!)

Genau deshalb ist es gut, dass Sie in diesem Land keine finanzpolitische Verantwortung tragen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Christian Grascha [FDP]: Das wird sich aber wieder ändern! - Zuruf von der CDU: Ich kann diese Pausenmelodie nicht mehr hören!)

Die Investitionsquote ist auch so ein schönes Thema. „Die Investitionsquote muss gestärkt werden“ - das ist platt genug, um es immer wieder in die Zeitung bringen zu können. Aber was bringt es, wenn Sie sich eine ganze Reihe von Investitionsvorhaben überlegen, die irgendwie Neubauten sind?

(Heinz Rolfes [CDU]: So ein Unsinn! - Ulf Thiele [CDU]: Was reden Sie da?)

Da fallen mir unsinnige Schlachthöfe ein, die Sie mit EU-Mitteln gefördert haben. Da stellt man sich dann die große Frage nach dem Sinn. Das hat auch die Investitionsquote erhöht. Die Leuphana ist auch so ein schönes Thema. Auch das ist damals in Gang gesetzt worden - etc. etc. Diese Maßnahmen erhöhen die Investitionsquote. Aber wie sinnhaft sind sie? Diese Frage sollte man sich doch mal stellen.

Wir machen nicht solche Prestigeprojekte, die wirklich sehr einseitig ausgerichtet sind. Wir setzen im Investitionsbereich sehr viel stärker auf Erhalt - auf Erhalt und auf energetische Sanierung. Wir haben jetzt den Etat für die energetische Sanierung mit der politischen Liste deutlich angehoben - von ursprünglich 2 Millionen Euro, wie das in den früheren Jahren war, auf 20 Millionen Euro für die Jahre 2017 und 2018.

Das ist der richtige Weg; nicht aber, diese Bedarfe völlig zu ignorieren und auf der anderen Seite Prestigeprojekte zu machen, die viel Geld kosten, mit denen man die Investitionsquote schön hochrechnen kann, die aber für die Menschen in diesem Land keinen Wert haben und die auch nicht dazu führen, dass der Erhalt der Landessubstanz gesichert wird.

(Zustimmung von Belit Onay [GRÜNE])

Das ist Ihre Politik.

Ein anderes schönes Thema, auf das Sie eben eingegangen sind, ist die Schaffung neuer Stellen: Auch da kommen Sie ja immer - Herr Mohr, ich darf Sie zitieren - mit den gleichen Melodien.

Wir können mit den Ämtern für regionale Landesentwicklung anfangen. Ich bin sehr überrascht, mit welchen Zahlen Sie kommen. Führen Sie sich doch vor Augen, was alles vorher schon da war und wie viele Stellen wirklich neu sind. Neu sind die Stellen von vier Landesbeauftragten - zuzüglich Vorzimmer. Das ist neu. Alles andere war schon da. Wenn Sie also behaupten, Sie könnten bei den Ämtern für regionale Landesentwicklung riesige Summen einsparen, ist das schlicht und ergreifend Vortäuschung falscher Tatsachen. Das stimmt einfach nicht. Das ist der erste Punkt.

(Zustimmung von Meta Janssen-Kucz [GRÜNE])

Ein anderes Thema: Sie haben eben eine große Liste von Ministerien genannt, Herr Hilbers, bei denen man wunderbar Summen einsparen könnte, weil wir ganz viel Personal eingestellt hätten. Ein Ministerium, das Sie genannt haben, war das MK. Das sollten wir uns einmal realistisch anschauen. Warum ist die Zahl des Personals beim MK gestiegen? - Völlig klar, es gibt ein Ganztagschulprogramm. Man sagt: Wir brauchen mehr Ganztagschulen. - Wir haben mehr Schülerinnen und Schüler im System, wir müssen den wachsenden Bedarf in der Unterrichtsversorgung decken.

(Zuruf von Reinhold Hilbers [CDU])

Ich kann die Schulpolitiker beider Oppositionsfraktionen zitieren: Für die Unterrichtsversorgung müssen bitte noch mehr, noch mehr und noch mehr Stellen her. - Jetzt kommen Sie und sagen: Nein, der Aufwuchs im MK ist völlig überdimensioniert. - Auch das ist wieder komplett widersprüchlich, auch hier sind Ihre Aussagen einfach nicht glaubwürdig.

Das Innenministerium ist auch so ein schönes Thema. Warum ist im Innenministerium ein Stel-

lenaufwuchs zu verzeichnen? Wir haben in den vergangenen Jahren beträchtliche Herausforderungen gehabt, die mit dem Thema der Geflüchteten zusammenhängen. Das wissen Sie genau. Darüber hinaus sind Sie es doch, die sagen: Wir brauchen noch mehr Polizisten - und noch mehr Polizisten. - Es gibt einen beträchtlichen Aufwuchs, und der ist auch in Ordnung. Das wird auch im Haushaltsplan abgebildet. Sie wollen, dass das noch viel mehr wird, und gleichzeitig sagen Sie, im MI ist viel zu viel Personal aufgebaut worden. Wie widersprüchlich ist so eine Politik? Wenn Sie sich das im Detail einmal angucken, ob das richtig ist oder nicht, sehen Sie ganz klar: Sie machen es sich an dieser Stelle viel zu einfach.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Gerne würde ich noch auf das MF hinweisen. Auch da haben Sie gesagt: viel zu viel Aufwuchs. - Gleichzeitig fordern Sie noch mehr IT-Personal. Sowohl die FDP als auch die CDU haben in ihren Anträgen mehr Stellen vorgesehen, als wir es sowieso schon haben.

Ein weiteres schönes Beispiel ist das MJ, auch das haben Sie gerade erwähnt. Es freut mich ganz besonders, auch darauf einzugehen. Erstens hängt der Aufwuchs beim MJ mit dem Thema Geflüchtete und der gestiegenen Zahl an Verfahren zusammen. Auch das sollten Sie wahrnehmen. Zweitens. Ich kann mich entsinnen, dass Frau Ross-Luttmann heute Morgen beim ersten Tagesordnungspunkt die Ministerin dafür gelobt hat, dass die Zahl der Richterinnen und Richter, des Personals an Gerichten, gesteigert wurde, um stärker in Richtung von PEBB§Y 1.0 zu kommen. Es gab großes Lob gegenüber der Ministerin, das ich gerne wiederhole. Gleichzeitig stellt Herr Hilbers sich hin und sagt, beim MJ sei zu viel Personal aufgebaut worden. Auch dieser Hinweis ist doch völlig widersinnig.

Sie versuchen hier nur, mit platten Parolen die Öffentlichkeit zu beeindrucken. Aber ganz offensichtlich steckt nichts dahinter. Alle Punkte sind einwandfrei widerlegbar! Genau das ist das, was Sie falsch machen und wo wir seriöse Politik machen.

(Zustimmung bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Gestern bin ich im Detail darauf eingegangen, dass Sie jetzt ja auch Anträge vorgelegt haben. Ich will das alles hier nicht wiederholen. Zwar könnten

Wiederholungen für den einen oder anderen lehrreich sein, aber ich glaube, das können wir uns zu dieser Stunde sparen.

Ich bin weiterhin sehr bedrückt, dass abseits von pauschalen Sachen sowohl CDU als auch FDP einen besonderen Steinbruch im Umweltetat sehen. Ich finde, das ist wirklich sehr bedenklich. Die beiden Fraktionen wollen dort einfach 15 Millionen bzw. 6,5 Millionen Euro herausziehen, insbesondere aus dem Energie- und Klimaschutzkapitel. Das ist eine falsche Prioritätensetzung! Wir können uns in vielen anderen Bereichen gerne über unterschiedliche Prioritäten auseinandersetzen.

Aber in diesem Thema finde ich Ihre sehr einseitige Sichtweise nicht nur schade, sondern sogar hochgradig bedenklich. Dort einfach blind zu streichen, gefährdet wirklich die Zukunftsfähigkeit und die Zukunftsorientierung in diesem Lande.

(Dr. Gero Hocker [FDP]: 10 Euro für das Phrasenschwein!)

Sie sollten wirklich noch einmal prüfen, ob das die richtige Maßnahme ist!

(Zustimmung von Belit Onay [GRÜNE])

Meine Redezeit ist gleich abgelaufen. - Wir haben in den Einzelplänen 04 und 20 gute Maßnahmen vorgesehen. Ich habe die energetische Sanierung angesprochen. Zusammen mit der Landesregierung wurden zusätzliche Steueranwärter aufgenommen, damit wir Altersabgänge adäquat ersetzen können. Wir haben jede Menge Stellenhebungen im Innen- und im Außendienst vorgesehen. Und wir haben die Beschäftigungsvolumina für 40 neue technische Verwaltungsmitarbeiter geschaffen, um auch gegenüber den Finanzämtern deutlich zu machen: Wir sind diejenigen, die die Steuerverwaltung und die Steuererhebung stärken wollen, damit sie effizient sind. Das ist auch ein wichtiger Beitrag zur Gewährleistung der Steuerrechtlichkeit in diesem Lande.

Ich glaube, das ist als Schlusswort für den Einzelplan des Finanzministeriums eine sehr gute Nachricht. Genau in diesem Sinne sage ich vielen Dank für die Debatte!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Heere. - Dem Kollegen Sebastian Lechner von der CDU-Fraktion steht

jetzt noch die Restredezeit von 3:45 Minuten zur Verfügung. Sie haben das Wort. Bitte!

**Sebastian Lechner (CDU):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herzlichen Dank. Ich will noch einige Anmerkungen zum Thema Hochbauten anbringen, wozu Sie sich gestern in der Plenarsitzung sehr abgefeiert haben. Hierzu habe ich drei Anmerkungen:

Erstens zur energetischen Sanierung. Herr Heere, herzlichen Glückwunsch, dass Sie hier 20 Millionen Euro für 2017 und 2018 einstellen. Ich hätte fast gedacht, wir erleben die erste rot-grüne Regierung, die zwar groß darin ist, Privatleuten vorzuschreiben, energetische Maßnahmen durchzuführen, aber in den Jahren bisher selbst kaum etwas erreicht hat.

(Zustimmung bei der CDU)

Ihnen ist aber schon klar, dass das viel zu wenig ist! Man kann nach Auskunft von Instituten für Heizungersatz, Dämmung und kontrollierte Lüftung bei einer energetischen Sanierung mit Kosten in Höhe von 300 Euro/m<sup>2</sup> Nettogrundfläche rechnen. Wir haben 552 000 m<sup>2</sup> Nettogrundfläche in den Landesgebäuden. Wir sprechen also über Kosten von 150 Millionen Euro. Bei einer Sanierung im Altbestand sind es also vielleicht sogar 200 Millionen Euro. Sie bräuchten also Jahrzehnte, wenn Sie in diesem Tempo weitergehen. Deswegen frage ich Sie - wir hätten uns gefreut, Herr Heere, wenn Sie mit neuen Mitteln gekommen wären -: Wo ist der Ansatz für Energiecontracting? Wo ist der Ansatz für Wärmecontracting? Wo sind öffentlich-private Partnerschaften?

(Beifall bei der CDU)

Das alles sparen Sie sich, weil das für Sie ja Teufelszeug ist.

(Beifall bei der CDU)

Zweite Anmerkung: Sie schreiben in Ihrem Landesliegenschaftsbericht so schön:

„Die Erstellung wirtschaftlicher Unterbringungskonzepte ist eine der zentralen Aufgaben“.

Weiter schreiben Sie:

„Die gemeinsame Unterbringung von mehreren Landesdienststellen an einem Standort kann eine besonders wirtschaftliche Form darstellen.“

Im gleichen Landesliegenschaftsbericht - nur drei Absätze weiter - schreiben Sie, dass die Zahl der Behördenstandorte wieder angewachsen ist.

Sie haben den Umzug der LGLN von Hannover nach Hildesheim zu verantworten, dessen Sinn bis heute nicht ergründet worden ist.

(Zustimmung bei der CDU)

Sie haben es momentan mit dem Finanzamt in Oldenburg mit einem anderen Thema zu tun, bei dem Sie viel zu lange an einer Sanierung festgehalten haben. Jetzt hat Ihnen jemand erzählt, dass wahrscheinlich bald die Decke auf den Kopf fällt. Jetzt wollen Sie Container hinstellen, dann das Gebäude abreißen lassen und wahrscheinlich ein neues Gebäude errichten lassen.

Das sind alles andere als wirtschaftliche Konzepte! Das ist organisiertes Chaos!

(Beifall bei der CDU - Zurufe von der SPD: Das kennen Sie ja!)

Lassen Sie uns deswegen definieren, wie viel Landesverwaltungsflächen wir brauchen! Lassen Sie uns definieren, was wir kaufen oder mieten sollen! Vielleicht können wir da in einer öffentlich-privaten Partnerschaft sanieren. Aber dafür sind Sie nicht offen, dafür haben Sie kein Gehör.

Die letzte Anmerkung geht in die Richtung des Finanzministers. Verehrter Herr Finanzminister, Sie haben uns gestern von hier aus wieder eine Lehrstunde erteilt. Das ist anscheinend eine Unart dieser Regierung. Der Innenminister hat letztes im PUA auf der Basis von Wikipedia-Wissen ein einstündiges Seminar über Islamismus abgehalten,

(Zustimmung bei der CDU und bei der FDP)

und Sie haben uns gestern gesagt, dass wir das bei den Baumaßnahmen alles falsch sehen. Diese laufen über fünf Jahre, haben Sie gesagt. Deswegen werden im ersten Jahr nur die Planungskosten eingestellt. Das Weitere ist über Verpflichtungsermächtigungen abgesichert. Die Mittel laufen dann die nächsten vier Jahre weiter. - Das waren Ihre Aussagen.

Ich lese Ihnen aber einmal Ihre eigene Pressemitteilung vom 20. Juni 2016 vor, in der Sie in Bezug auf die NABK schreiben:

„Für die Erweiterung und den Neubau der Ausbildungsstätten der NABK werden für einen zweiten Bauabschnitt im Haushalt 2018 Mittel in Höhe von 20 Millionen Euro“

- jetzt kommt es -

„bereitgestellt.“

Da steht nicht „veranschlagt“, da steht nicht „verausgabt“, sondern da steht „bereitgestellt“.

Herr Minister, wir sind uns wohl einig: Bereitgestellt sind nur 100 000 Euro, aber keine 20 Millionen Euro. - Das ist Öffentlichkeitstäuschung!

Herzlichen Dank.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Kollege Lechner. - Auch die SPD-Fraktion hat noch eine Restredezeit zu diesem Abschnitt der Haushaltsberatungen, und zwar von 4:30 Minuten. Frau Kollegin Geuter hat das Wort.

#### **Renate Geuter (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte noch zu einigen Punkten auf meine Vordröner eingehen.

Erstens. Herr Grascha hat eine Steuererklärung eingefordert, in der u. a. Krankenversicherungsbeiträge usw. schon enthalten sind. Diese Möglichkeit bieten wir seit einigen Jahren.

(Christian Grascha [FDP]: Das stimmt nicht!)

- Die Möglichkeit der vorausgefüllten Steuererklärung gibt es.

(Christian Grascha [FDP]: Wann haben Sie das letzte Mal eine Steuererklärung ausgefüllt?)

Von daher sollten Sie sich einmal ein bisschen mit der Realität beschäftigen.

(Christian Grascha [FDP]: Ich meinte etwas anderes!)

- Jetzt meinen Sie etwas anderes! Eben haben Sie gesagt, die Krankenversicherungsbeiträge sollen in der Steuererklärung schon vorhanden sein. Sie müssen sich mit sich selbst einig werden, was Sie tatsächlich gemeint haben!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Christian Grascha [FDP]: Sie sollten erst mal zuhören!)

Zweitens. Herr Grascha hat eben ganz intensiv erklärt, wie er sich die Zentralisierung beim Staatlichen Baumanagement vorstellt.

(Christian Grascha [FDP]: Der Bauverwaltung! Nicht beim Staatlichen Baumanagement!)

Wir werden uns Anfang des nächsten Jahres im Haushaltsausschuss das Staatliche Baumanagement noch einmal ganz intensiv vorstellen lassen. Wir werden sicherlich auch die Fragen stellen, wie sich diese Zentralisierungsbestrebungen der FDP auf einzelne Standorte - ich denke auch an Holzminen usw. - auswirken werden. Da müssen wir dann vielleicht auch Kollegen in Ihrer Fraktion unterstützen, die Behördenstandorte im ländlichen Raum erhalten wollen.

(Christian Grascha [FDP]: Sie wissen ja gar nicht, worüber wir reden!)

Ich möchte aber auch noch auf Herrn Lechner eingehen. Sie beklagen hier mangelndes Management beim Thema Behördenstandorte. Ich habe gesehen, dass Sie in Ihrem Haushaltsantrag den Stellenbestand des Landesliegenschaftsfonds drastisch reduzieren wollen. Wer soll sich hinterher überhaupt um die Standorte kümmern, wenn die Mitarbeiter nicht mehr da sind?

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Das ist ja nur eines der Beispiele.

Zum Thema Finanzamt Oldenburg. Ich wohne ja schon ein bisschen länger in der Nähe. Ich stelle fest, dass der Sanierungsbedarf beim Finanzamt Oldenburg nicht im Jahre 2013 vom Himmel gefallen ist, sondern schon sehr, sehr viel länger besteht.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Herr Lechner hat übrigens auch beklagt, dass wir im Bereich der energetischen Sanierung viel zu wenig tun. Wenn ich mich zurückerinnere, stelle ich fest, dass die CDU/FDP-Regierung mit Maßnahmen zur energetischen Sanierung erst begonnen hat, als sie mit dem Konjunkturpaket II die Möglichkeit dazu hatte. Danach haben Sie je Jahr 2,5 Millionen Euro in den Haushalt für das sogenannte ESI-Programm eingestellt. Sie können sich ja überlegen, welchen Bruchteil der Betrag von 2,5 Millionen Euro von 20 Millionen Euro ausmacht!

Danke.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Frau Kollegin Geuter.

Die Redezeiten der Fraktionen sind weitestgehend erschöpft. Es liegen auch keine Wortmeldungen aus dem Plenum mehr vor, sodass ich jetzt abschließend Herrn Finanzminister Schneider das Wort für die Landesregierung gebe. Bitte schön, Herr Minister!

**Peter-Jürgen Schneider, Finanzminister:**

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich will es auch kurz machen, weil es nicht allzu viel Sinn macht, heute Abend die Generaldebatte von gestern zu wiederholen.

(Reinhold Hilbers [CDU]: Dadurch wird sie auch nicht richtiger!)

Zu einer ganzen Reihe von Details haben dankenswerterweise schon Frau Geuter und Herr Heere Stellung genommen. Das brauche ich nicht zu wiederholen.

Ich will ein Wort zum Thema Bauverwaltung sagen, Herr Grascha. Es macht keinen Sinn, alles, was irgendwie mit Bau zu tun hat, in einer Behörde zu bündeln. Ein Bauamt, das selbst baut, ist beispielsweise etwas völlig anderes als eine Behörde, die Wohnungsbauprogramme abwickelt.

Wir sind hier schon gut aufgestellt. Die Bauverwaltung hat etliche Reformschritte durchlaufen. Sie ist sehr leistungsfähig.

(Zuruf von Christian Grascha [FDP])

Die Bundeswehr hat die Leistungsfähigkeit der niedersächsischen Bauverwaltung jedenfalls sehr gelobt. - Sie müssen wissen, dass ungefähr die Hälfte dessen, was wir zurzeit im Jahr verbauen, im Auftrag des Bundes geschieht. Wir erfahren von da große Anerkennung.

Über das Thema IT könnte ich hier lange reden. Das wird mir aber zu kleinteilig. Vielleicht nur der Hinweis, dass wir, alle Länder, gerade dabei sind, eine Verwaltungsvereinbarung mit dem Bund zu treffen, in der es darum geht, dass dieser eine kräftige Mittelaufstockung vornimmt, damit wir bei der IT-Ausstattung der Steuerverwaltung - Stichwort „KONSENS“ - rascher vorankommen. - Aber das auszuführen, wird mir jetzt zu kleinteilig.

Zu Herrn Lechner. Ich muss an dieser Stelle ausnahmsweise einmal Frau Geuter korrigieren. ESIP, das berühmte Programm der Vorgängerregierung zur energetischen Sanierung, war nicht mit 2,5 Mil-

tionen Euro im Jahr dotiert, sondern nur mit 2 Millionen Euro.

(Zuruf von den GRÜNEN: Mit noch weniger!)

Wir haben dieses Programm mit dem Sondervermögen, das wir gebildet haben, um 7 Millionen Euro im Jahr aufgestockt. - Ihr Beitrag dazu war, hier ständig die Auflösung dieses Sondervermögens zu fordern.

(Zuruf von der CDU)

Das wird Ihnen Ihr Sprecher bestätigen können. Sie haben aktiv dagegen agitiert. Also überlegen Sie sich gut, was Sie hier erzählen!

(Beifall bei der SPD und Zustimmung bei den GRÜNEN)

Darüber hinaus haben wir im Haushaltsplanentwurf eine dauerhafte Aufstockung um 10 Millionen Euro vorgesehen. Diese 10 Millionen Euro wurden mit dem Antrag der Regierungsfractionen um weitere 10 Millionen Euro aufgestockt.

Wir sind also meilenweit von dem entfernt, was Sie jemals zu Wege gebracht bzw. sich überhaupt haben vorstellen können.

(Beifall bei der SPD)

Nun zu Ihrer harten Kritik an der Pressemitteilung. Es ist nun einmal das Wesen von Pressemitteilungen, dass man sie vereinfachen muss, damit das lesende Publikum, das sich in den Details natürlich nicht auskennt, sie halbwegs versteht.

Herr Lechner, wir haben in allen Jahren immer das gleiche Verfahren angewandt. Wenn Mittel für ein großes Bauvorhaben eingestellt werden, dann wird das einmal beschlossen, auch wenn es über fünf Jahre hin abgewickelt wird, und taucht in den Folgejahren nicht mehr im Haushalt auf.

(Zuruf von der CDU)

- Hören Sie doch zu! Sie können noch etwas dazu lernen, und davon werden Sie in den nächsten Jahren profitieren.

In den nächsten Jahren taucht das also nicht mehr auf, sondern wird als Barmittelabfluss bei den Verpflichtungsermächtigungen abgebildet. Sie finden nicht eine Veranschlagung nach dem Motto: im ersten Jahr die Planungsmittel, im zweiten Jahr die Mittel für den Keller, im dritten Jahr die Hochbaumittel, im vierten Jahr die Mittel für den Dachstuhl und im fünften Jahr die Mittel für die Einrichtung. -

Insofern ist das, was Sie hier sagen, doch Unsinn, und das wissen Sie auch.

(Zurufe von der CDU und von der SPD)

Nehmen Sie bitte zur Kenntnis, dass das, was wir hier gemacht haben, das normale, das seit Jahrzehnten übliche Verfahren ist. Ich nehme Ihre scharfe Kritik an der Pressemitteilung entgegen - aber nicht an unserer Haushaltspolitik.

(Beifall bei der SPD - Zurufe von der CDU)

Zum Finanzamt Oldenburg hat Frau Geuter schon das Richtige gesagt. Das ist vor 40 Jahren Pfusch am Bau gewesen. Der Versuch, uns das nun anzukreiden, ist hochgradig lächerlich, um das einmal ganz offen zu sagen. Wir sind dabei, das zu reparieren. Das ist eine gemeinsame Aufgabe, wenn Sie so wollen; das ist nicht parteipolitisch zu verorten.

Zur Frage der Verwaltungsausstattung. Ich könnte Ihnen nun zum, glaube ich, dritten Mal aus der PwC-Studie vorlesen, in der festgestellt wird, dass Niedersachsen unter den Bundesländern eine der schlankesten Verwaltungen überhaupt hat. Aber das will ich nicht noch einmal tun.

Ich will Ihnen stattdessen etwas Neues vorlesen, nämlich eine Pressemitteilung aus Hessen, heute Mittag bei mir eingegangen. Im Land Hessen finden auch Haushaltsberatungen statt, und mein von mir durchaus geschätzter Kollege Dr. Thomas Schäfer hat den Haushaltsentwurf im Hessischen Landtag unter der Überschrift eingebracht: „Hessen wird durch den Haushalt 2017 noch schlauer, sicherer und gerechter.“

Dazu führt er dann wie folgt aus:

„Mit dem Haushalt 2017 stellen wir wichtige Weichen für Hessen. 1 100 neue Lehrer werden die Chancen für unsere Kinder und die, die als Flüchtlinge neu zu uns kommen, auf einen guten Start ins Leben weiter steigern.“

- 1 100 neue Lehrer - wir haben 2 100! -

„Rund 500 zusätzliche Polizisten“

- Wir haben 1 000! -

„und 100 neue Stellen für die Justiz“

- Wir haben 400! -

„machen Hessen noch sicherer.“

(Zuruf von der CDU)

- Nun warten Sie doch einmal ab! Sie wissen doch noch gar nicht, was kommt.

„Fast 80 neue Stellen in der Finanzverwaltung, um den Kampf gegen Steuerkriminelle erfolgreicher führen zu können, machen Hessen noch gerechter.“

Das sind die lobenswerten Initiativen in Hessen. - Nun aber aufgepasst! Der hessische Finanzminister fährt fort:

„Gleichzeitig halbieren wir die Neuverschuldung fast und nehmen uns in der Finanzplanung für 2019 sogar vor, erstmals nach einem halben Jahrhundert wieder Schulden zurückzuzahlen.“

(Zurufe von der SPD: Oh!)

„Hessen“

- ich bin gleich fertig -

„wird im kommenden Jahr nach dem Regierungsentwurf fast 290 Millionen Euro weniger Schulden aufnehmen, als noch für das laufende Jahr geplant. Damit sinkt die Neuverschuldung von aktuell geplanten 638 Millionen Euro um 45 % auf 350 Millionen Euro.“

(Björn Thümler [CDU]: Herr Schneider, das ist doch unter Ihren Möglichkeiten!)

Meine Damen und Herren, ich habe heute den ganzen Tag über interessante Berichte gehört: „Niedersachsen steht am Abgrund“, „schlechte Wirtschaftsentwicklung“, „keine Innovationen“, „kaputte Infrastruktur“. Am Abend, wenn Herr Hilbers hier auftritt, schwimmen wir dann im Geld, obwohl wir ja eigentlich in einer ganz miesen Lage sind.

(Zuruf von Björn Thümler [CDU])

Ich darf einmal vermuten, dass wir in etwa die gleiche Konjunkturlage wie Hessen haben. Hessen macht Schulden von 350 Millionen Euro - wir machen keine!

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Björn Thümler [CDU]: Finanzpolitik für Arme! - Christian Grascha [FDP]: Es ist alles Blödsinn, was in anderen Bundesländern gemacht wird? - Weitere Zurufe von der CDU und von der FDP)

**Vizepräsident Klaus-Peter Bachmann:**

Vielen Dank, Herr Minister Schneider. - Damit stelle ich fest, dass wir am Ende der Debatte zum Haushaltsschwerpunkt Finanzen und Hochbau angelangt sind.

Ich rufe auf den

Tagesordnungspunkt 38:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushaltsschwerpunkt Kultus**

Die Debatte beginnt mit dem Beitrag der CDU-Fraktion. Das Wort hat der Kollege Kai Seefried.

**(Vizepräsident Karl-Heinz Klare übernimmt den Vorsitz)**

**Kai Seefried (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Nach der Schönrederei des Finanzministers möchte ich jetzt wieder zur Realität in Niedersachsen zurückkommen.

(Beifall bei der CDU)

Um es gleich auf den Punkt zu bringen: Ich kann mich nicht daran erinnern, wann wir hier jemals einen so langweiligen Haushaltsplan für das Kultusministerium diskutiert haben.

(Beifall bei der CDU - Johanne Modder [SPD]: Oje!)

In der ersten Beratung des Einzelplans 07, die wir gemeinsam mit dem Kultusministerium durchgeführt haben, habe ich beim Durchblättern der Seiten zu den Mitarbeitern des Kultusministeriums gesagt: „Sie haben sich wirklich größte Mühe gegeben, die Zahlen der Vorjahre einfach für die nächsten Jahre fortzuschreiben.“

Etwas Neues sucht man in diesem Haushaltsplan vergeblich.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Das stimmt nicht!)

In diesem Haushaltsplan sind keine Innovationen, keine Zukunftsperspektiven zu finden.

(Beifall bei der CDU)

Allerdings möchte ich an dieser Stelle eines einschieben - da ich gerade die Mitarbeiter des Kultusministeriums erwähnt habe -: Unsere Kritik an diesem Haushaltsplan und insbesondere an der Ministerin richtet sich ausdrücklich nicht gegen die

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Kultusministeriums.

(Zuruf von der SPD)

Sie können wirklich nichts für die Schwäche ihrer Ministerin. Den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern gilt unser Dank. Vielen Dank auch für die Unterstützung bei den Haushaltsberatungen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, trotz vieler Ankündigungen - die Zwischenrufe gab es ja eben auch - steht im Haushaltsplan nichts zu wirklichen Mehrausgaben für Inklusion und für die Schulsozialarbeit. Es steht auch nichts dazu drin, wie man die zusammengebrochene Unterrichtsversorgung wieder in den Griff bekommen möchte.

Zusammengefasst kann man wirklich feststellen: Der Einzelplan 07 ist ideenlos, er ist kraftlos, er zeigt keine Zukunftsperspektiven. Er ist einfach langweilig!

(Beifall bei der CDU)

Dabei wurde in diesem Jahr doch nun wirklich über viele wichtige Themen diskutiert. Der Ministerpräsident hat eine wirkliche Entrümpelungsaktion und eine Entlastung der Lehrkräfte angekündigt.

Das alles überragende Thema des Jahres war allerdings die desaströse Unterrichtsversorgung. Meine Damen und Herren, wir haben in Niedersachsen derzeit die schlechteste Unterrichtsversorgung seit 15 Jahren. Aber zu all diesen Themen steht nichts in diesem Haushaltsplan.

(Zustimmung bei der CDU - Heinrich Scholing [GRÜNE]: „Schlechte Unterrichtsversorgung“ kann man doch nicht reinschreiben! - Weitere Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

- Frau Hamburg, die Kultusministerin - - -

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege, Herr Strümpel würde Ihnen gern eine Zwischenfrage stellen.

(Astrid Vockert [CDU]: Nein, der soll selber reden!)

**Kai Seefried (CDU):**

Gerne.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Strümpel, bitte schön!

**Uwe Strümpel (SPD):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich will jetzt nicht auf die Unterrichtsversorgung eingehen.

(Zurufe von der CDU: Ah!)

- Ich komme noch dazu.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Lassen Sie sich nicht unterbrechen!

**Uwe Strümpel (SPD):**

Vor dem Hintergrund, dass wir zwar viele Lehrerstellen ausgewiesen haben, bundesweit aber nicht genügend Lehrer auf dem Markt sind, frage ich Sie: Was halten Sie von dem Vorschlag Ihres Landesvorsitzenden, den Sie gerade gewählt haben und der bei „Hallo Niedersachsen“ ausgeführt hat, dass es die Lehrer tatsächlich nicht auf dem Markt gibt? Er beabsichtigt, die Anrechnungsstunden zu reduzieren, also die Lehrer mehr zu belasten. Ist das auch die Meinung der CDU-Fraktion im Landtag?

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Herr Seefried, bitte schön!

**Kai Seefried (CDU):**

Ich bin sehr dankbar für Ihre Frage, Herr Strümpel, weil Sie die Situation hier bewusst falsch dargestellt haben.

(Zustimmung bei der CDU)

Die Aussage unseres Spitzenkandidaten macht deutlich, dass wir als CDU-Fraktion und als CDU Niedersachsen daran arbeiten, Lösungen für die Beseitigung dieser schlechten Situation zu bringen.

Es darf doch nicht so sein, wie es die Kultusministerin jetzt immer darstellt, nämlich: „Ich habe zwar genug Geld, aber ich finde keine Lehrer am Markt. Und weil das so ist, gebe ich dem Finanzminister lieber das Geld zurück.“ Nein, es muss genau so sein, wie es Bernd Althusmann sagt: Wir müssen schauen, wo heute Anrechnungsstunden für Aufgaben vergeben werden, die andere viel besser und günstiger erledigen können. Und dann muss das Geld, das der Finanzminister von Ihrer Ministerin - die nicht in der Lage ist, all dies umzusetzen - zurückbekommt, in das System hinein, damit die Unterrichtsversorgung verbessert werden kann.

Wir zeigen Ihnen die Wege auf. Sie sind die Ideenlosen an dieser Stelle.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Ich bin dankbar dafür, dass Sie Ihre Frage gestellt haben; denn das hat drei Minuten gespart. Ich hätte das sonst nachher noch erklärt.

Bei all der Ideenlosigkeit, die den vorliegenden Haushaltsplanentwurf auszeichnet, war ich sehr gespannt darauf, was von SPD und Grünen über die politische Liste in die Beratungen gegeben wird. Voller Erwartung - das will ich offen zugeben - habe ich die Presseerklärung von Frau Modder und Frau Piel gelesen.

(Astrid Vockert [CDU]: Und die Hoffnung stirbt zuletzt!)

Ich habe sie dreimal gelesen - aber der Begriff „Bildung“ taucht in dieser Presseerklärung und auch in der dazugehörigen Anlage nicht ein einziges Mal auf. Das ist die Antwort von Rot-Grün zur Bildungspolitik in Niedersachsen!

(Beifall bei der CDU und bei der FDP -  
Astrid Vockert [CDU]: Schlimm!)

Nachdem ich diese Pressemitteilung dreimal gelesen hatte, habe ich für mich gedacht, da gibt es jetzt zwei Möglichkeiten: Die erste ist, Frauke Heiligenstadt ist bei den Beratungen gar nicht dabei gewesen. Die zweite Möglichkeit ist, dass SPD und Grüne gesagt haben: Dieser Ministerin geben wir kein Geld mehr, Sie kann es eh nicht richtig einsetzen.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Und das ist nicht nur meine Bewertung. Der Bildungsverband VBE hat das in einer Pressemitteilung, wie ich finde, treffend bewertet. Er hat Ihre politische Liste wie folgt kommentiert:

„Als äußerst dürrtig muss man die von den beiden Fraktionsvorsitzenden eingebrachten Haushaltsbeiträge vor der 3. Lesung des Doppelhaushaltes 2017/18 bezeichnen. Bis auf das Durchwinken der Bundesmittel zur Stärkung des Vorschulbereichs bleibt der vorweihnachtliche Bildungskorb leer. Dies ist angesichts der in vielen Landtagsdebatten bekanntgewordenen Überlastungen und Benachteiligungen insbesondere der Grundschullehrkräfte und deren Schulleitungen bei der Umsetzung der inklusiven Ganztagschule und der Integration von knapp 40 000 Flüchtlingskindern ein Skandal.“

So die Bewertung des VBE des vorliegenden Haushaltsplanentwurfs.

(Astrid Vockert [CDU]: Wo er recht hat, hat er recht!)

Für mich bleibt an dieser Stelle ganz eindeutig festzuhalten: Wer so kraftlos, wer so ideenlos Politik macht, der beabsichtigt nicht, dieses Land über 2018 hinaus zu regieren.

(Zustimmung bei der CDU)

Zur Unterrichtsversorgung. Ich bin dankbar, dass Herr Strümpel seine Frage gestellt hat. Es kommt darauf an, die Eigenverantwortung der Schulen zu stärken und ihnen flexible Möglichkeiten zu geben. Deswegen fordern wir eine Erhöhung der Schulbudgets um 10 Millionen Euro, um den Schulen Möglichkeiten zu geben, gegen die desaströse Unterrichtsversorgung in Niedersachsen vorzugehen.

Ich will aber noch einen anderen Punkt nennen, der mir wirklich wichtig ist. Wir fordern eine richtige Imagekampagne, eine richtige Werbekampagne für den Lehrerberuf. Wenn es wirklich so schwierig ist, dann müssen wir etwas dafür tun, auch in der Öffentlichkeit die Attraktivität des Lehrerberufs darzustellen.

(Zuruf von Johanne Modder [SPD])

- Frau Modder, wir hatten in Niedersachsen eine Unterrichtsversorgung von 103 %. Wir hatten nicht diese Situation wie Sie.

(Zustimmung bei der CDU - Zurufe von der SPD)

Deswegen diese Imageoffensive für den Lehrerberuf. Nur ein praktisches Beispiel: Gehen Sie auf die Ausbildungsmessen. Da stehen die Kammern, da stehen die Betriebe, da steht die Wirtschaft, da steht der öffentliche Dienst, da steht das Finanzamt, und da steht die Bundeswehr. Da steht aber niemand, der für den Lehrerberuf wirbt.

Wir wünschen uns eine richtige Imagekampagne für den Lehrerberuf, damit wir den Lehrkräften wieder das geben, was ihnen zusteht, nämlich ein hoher Stellenwert und ein entsprechender Dank. Lehrkräfte sind eben nicht die „faulen Säcke“, wie manche Politiker auch in diesem Haus schon behauptet haben.

(Zustimmung bei der CDU)

Deswegen bleibt auch hier festzuhalten: Wer so fahrlässig mit der Unterrichtsversorgung umgeht,

der beabsichtigt nicht, dieses Land weiter zu regieren.

(Beifall bei der CDU)

Zur Schulsozialarbeit. Wir wollen die Schulsozialarbeit in Niedersachsen nachhaltig weiterentwickeln und dabei keine Schulform ausgrenzen. Das gilt also auch für die Gymnasien und die Förderschulen. Wir sind ja ganz bei der Regierung, wenn sie sagt, Schulsozialarbeit muss Landesaufgabe sein. Das ist richtig. Das will ich ausdrücklich betonen, und das habe ich hier im Parlament auch schon öfter gesagt. Aber wie man nun etwas, was gut gemeint ist - und dass Sie das gut gemeint haben, unterstelle ich Ihnen -, so falsch umsetzen kann, wie Sie es tun - weil es wieder typisch rotgrün sein muss: alles zentralistisch aus Hannover regeln, gute bestehende Konzepte der Schulsozialarbeit zerstören -, geht nicht in meinen Kopf hinein.

(Beifall bei der CDU)

Was in diesem Zusammenhang aber wirklich gar nicht geht, ist, dass man die Schulsozialarbeiter in die Landesverträge bringt und dann dafür, dass sie solche Verträge annehmen, dadurch bestraft, dass man sie pro Monat um bis zu 600 Euro schlechter bezahlt als vorher. Ganz deutlich gesagt: Es ist ein Skandal, wie hier mit unseren Schulsozialarbeitern umgegangen wird.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Deswegen bleibt auch hinsichtlich der Schulsozialarbeit festzuhalten: Wer so mit unseren Schulsozialarbeitern umgeht, der beabsichtigt nicht, dieses Land Niedersachsen weiter zu regieren.

(Beifall bei der CDU)

Zur Inklusion. Dazu haben wir in diesem Haus auch schon in den vergangenen Plenarwochen große Debatten geführt. Dabei ist mehrfach deutlich geworden: Die Inklusion in Niedersachsen droht angesichts der derzeitigen Umsetzung zu scheitern.

Die Debatten, die wir hier im Haus zu diesem Thema geführt haben, machen eines deutlich, nämlich dass Rot-Grün selbst hinter die eigenen Ansprüche und hinter die eigenen Erlasse, die sie selbst beschlossen haben, zurückfällt. So hält sich diese Landesregierung nicht an den Erlass zum Aufwuchs von pädagogischen Mitarbeitern in den Förderschulen, den sie 2013 selbst beschlossen hat. Wenn Sie Ihren eigenen Erlass ernst nehmen würden, wären in den letzten Jahren zusätzliche

pädagogische Mitarbeiter in den Förderschulen eingestellt worden. Wir haben mehrere Anfragen dazu gestellt. Diese Regierung nimmt ihre eigenen Erlasse nicht ernst, und deshalb fordern wir, zusätzlich 100 Stellen für pädagogische Mitarbeiter in den Förderschulen zu schaffen, um auch dort zusätzliche Unterstützung zu geben.

Sie bleiben hinter Ihren eigenen Ansprüchen zurück, und Sie sorgen dafür, dass die Inklusion in Niedersachsen scheitern kann. Deswegen bleibt auch an dieser Stelle festzuhalten: Wer so mit der Inklusion in Niedersachsen umgeht, der beabsichtigt nicht, dieses Land weiter zu regieren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Zur frühkindlichen Bildung. Zum Bereich der frühkindlichen Bildung hat Frau Modder gestern im Rahmen der Generalaussprache gesprochen. Ich zitiere aus ihrer Pressemitteilung:

„... werden wir die 60 Millionen Euro, die in den Jahren 2017 und 2018 aus der Integrationspauschale des Bundes zur Verbesserung der Sprachförderung und Betreuungsqualität an die Kommunen weitergegeben werden, ab 2019 verstetigen. Allein mit diesen 60 Millionen Euro wird es möglich sein, ca. 1 500 zusätzliche Stellen an niedersächsischen Kitas zu schaffen. Und das zusätzlich zu den 12 000 Betreuungsplätzen, die bereits seit unserer Regierungsübernahme entstanden sind!“

- So Frau Modder.

Das war genau der Punkt, zu dem ich gestern in der Generalaussprache am liebsten schon dazwischengefragt hätte - weil diese Aussagen die Realität und die Fakten, die dahinterstehen, so dermaßen verdrehen.

Mit dieser Aussage hat Frau Modder hier gestern deutlich zugegeben, dass diese Landesregierung die 60 Millionen Euro an Bundesmitteln, die für die Verbesserung der Sprachförderung verwendet werden sollen, komplett zweckentfremdet wird, um hinterrücks die dritte Kraft in den Kitas einzuführen - die nicht durchfinanziert wird. Das hat Frau Modder hier gestern noch einmal deutlich gemacht.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Als Frau Modder sich dann aber dafür lobte, wie viele Betreuungsplätze in ihrer Regierungsverantwortung entstanden sind, kam für mich wirklich die Frage auf, was Sie den Kommunen in Niedersachsen erzählen wollen, die in diesem Jahr Anträge auf die Förderung zusätzlicher Krippenplätze gestellt haben, die alle nicht genehmigt worden sind.

(Astrid Vockert [CDU]: Genau!)

Beim Kultusministerium liegen derzeit Förderanträge für zusätzliche Krippenplätze in einer Größenordnung - Frau Modder, ich glaube, Sie wissen das gar nicht -

(Johanne Modder [SPD]: Oh doch, das weiß ich!)

von 47 Millionen Euro, die das Kultusministerium nicht genehmigt und damit die Kommunen in Niedersachsen allein lässt.

(Adrian Mohr [CDU]: Unfassbar!)

Ich glaube, bei SPD und Grünen wissen Sie gar nicht, was bei den Kommunen im Land los ist.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP - Anja Piel [GRÜNE]: Nein, wir leben in Höhlen unter der Erde!)

Die Arbeitsgemeinschaft der kommunalen Spitzenverbände Niedersachsen hat das in Ihrer Stellungnahme auch deutlich gemacht und dazu geschrieben:

„Dem durchschaubaren Versuch der Landesregierung, die sogenannte dritte Kraft durch die Hintertür einzuführen, die langfristige Finanzierung aber auf die Kommunen abzuwälzen, erteilen wir eine klare Absage.“

Ich denke, damit haben sie das deutlich herausgearbeitet.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Weil Sie das in den Doppelhaushalt eingestellt haben, sollen die Kommunen in den Kindergärten jetzt mehr Personal einstellen. Wie es aber ab 2019 weitergeht, sagt diese Regierung nicht.

Ich habe eben bei allen entscheidenden Punkten schon festgestellt: Diese Regierung beabsichtigt nicht, über 2018 hinaus weiter zu regieren. Diese Aussage macht das nochmals deutlich.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Dann möchte ich noch mit dem Argument aufräumen, dass unter SDP und Grünen so viele zusätz-

liche Plätze in Niedersachsen entstanden sind. Dieses Argument ist hier auch genannt worden.

Ich habe mir die genauen Zahlen aller Förderprogramme, die wir seit 2008 hatten, einmal herausgesucht. Das begann damals mit RIK und ging bis hin zu RAT IV. Über all diese Förderprogramme von RIK bis RAT IV sind in Niedersachsen 44 790 Krippenplätze entstanden. 44 790!

(Astrid Vockert [CDU]: Wow!)

Schauen Sie mal in die bis heute gültige sogenannte Zukunftsoffensive des Kultusministeriums, die man noch im Internet nachlesen kann - wir haben ja schon gelernt, dass nicht alles, was im Internet auf den Regierungsseiten steht, auch aktuell ist; aber dort wird das noch behauptet -, und schauen Sie sich dort das Ziel von SPD und Grünen an, das sie in dieser Wahlperiode schaffen wollen: Sie haben sich das Ziel gesetzt, in dieser Wahlperiode 5 000 Krippenplätze zu schaffen. 5 000 im Vergleich zu fast 45 000! Ich glaube, mit Blick darauf ist eindeutig, wer in diesem Land wirklich etwas für die frühkindliche Bildung getan hat.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Wir wollen anders als Rot-Grün die Kommunen nicht im Stich lassen. Wir fordern in unseren Haushaltsanträgen ein Sofortprogramm für notwendige Krippeninvestitionen in Höhe von 50 Millionen Euro, um mindestens diesen Bereich bedienen zu können.

(Zuruf von der SPD: Ja, ja!)

- Auch wenn Sie mit einem „Ja, ja!“ darauf reagieren: Sie können doch nicht einfach ignorieren, dass diese Anträge beim Land liegen und Sie die Kommunen damit allein lassen.

Und das gerade vor dem Hintergrund des BGH-Urteils zum Rechtsanspruch auf einen Krippenplatz. In diesem Urteil hat der BGH herausgearbeitet, dass man sich als Kommune nicht dahinter verstecken kann, dass man kein Geld hatte, um Krippenplätze zu bauen - der Rechtsanspruch gilt dennoch.

Vor diesem Hintergrund können Sie die Kommunen doch nicht allein lassen und Ihnen diese Fördergelder vorenthalten! Deswegen sage ich ganz deutlich: Wir als CDU-Fraktion lassen die Kommunen nicht im Stich, wir wollen, dass sie jetzt investieren können.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Deswegen meine Damen und Herren, kann ich den Kommunen in Niedersachsen nur empfehlen, jetzt doch das Land Niedersachsen zu verklagen, damit sie, weil sie die Investitionen derzeit nicht leisten können, wegen dieses Rechtsanspruchs nicht nachher entsprechend schlecht dastehen.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Sie reden unser Land unnötig schlecht!)

Ich fasse zusammen - und das gilt insgesamt und nicht nur für den Einzelplan 07 -: Wer so mit den Kommunen umgeht, wer so mit der Bildungspolitik in Niedersachsen umgeht, wer so die Zukunftschancen unseres Landes verspielt, der beabsichtigt nicht, dieses Land weiter zu regieren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Seefried. - Jetzt hat sich Stefan Politze für die SPD-Fraktion gemeldet. Bitte schön, Herr Politze!

#### **Stefan Politze (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lieber Kollege Seefried, das war die schlechteste Haushaltsrede, die Sie in den letzten fünf Jahren gehalten haben.

(Widerspruch und Lachen bei der CDU - Petra Tiemann [SPD]: Die ganze Rede war der Versuch einer Auto-suggestion!)

Sie war inhaltsleer, sie war planlos, sie war in Teilen ahnungslos; das ist nicht so schlimm wie planlos.

(Sebastian Lechner [CDU]: Ja, ahnungslos!)

Insbesondere sind Sie die Antwort auf die Frage schuldig geblieben, die Ihnen der Kollege Strümpel gestellt hat.

(Astrid Vockert [CDU]: Sie haben nicht zugehört!)

- Doch, ich habe sehr wohl zugehört, Frau Vockert.

Sie haben nicht gesagt, was Sie tun wollen und wo Ihre Anträge sind. Ein bisschen mehr Schulbudget, ein bisschen Imagekampagne dürften an der Stelle wohl kaum ausreichen, um die Probleme in diesem Land zu lösen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Kai Seefried [CDU])

Vor allen Dingen nützt Ihnen eine Imagekampagne überhaupt nichts mehr, wenn Sie das System Schule ständig schlechtreden, Herr Kollege Seefried, und immer weiter Öl ins Feuer gießen.

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Adrian Mohr [CDU]: Das ist Ihre Arbeitsverweigerung!)

Denn es gibt jetzt deutlich mehr Lehramtsstudenten als zu Ihrer Regierungszeit. Die Imagekampagne dieser Kultusministerin hat offensichtlich funktioniert, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Der Gesamthaushalt, den unser Finanzminister aufgestellt hat, ist mit Augenmaß und Sachverstand aufgestellt worden. Dafür möchte ich an das Finanzministerium, aber insbesondere auch an die Kultusministerin und ihr Haus, die einen sehr guten Kultushaushalt aufgestellt haben, einen herzlichen Dank richten.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Astrid Vockert [CDU]: Oh, oh! - Reinhold Hilbers [CDU]: Das glauben Sie doch wohl selbst nicht!)

Ich möchte an dieser Stelle nur darauf hinweisen, dass wir alleine durch die Flüchtlingskrise über 5,6 Milliarden Euro zusätzlich aufwenden müssen,

(Ulf Thiele [CDU]: Immer sind die Flüchtlinge an allem schuld!)

woran sich der Bund mit knapp 1 Milliarde Euro beteiligt. Das ist eine Riesenkraftanstrengung, die diese Landesregierung schultert,

(Zustimmung bei der SPD und bei den GRÜNEN - Reinhold Hilbers [CDU]: Haben Sie das auswendig gelernt? Hat Ihnen das Herr Schneider aufgeschrieben?)

und das ist auch der Grund dafür, dass wir frohgemut in die Zukunft, in die nächste Legislaturperiode blicken, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben es erreicht, den Kultushaushalt von unter 5 Milliarden Euro im Jahr 2013

(Björn Försterling [FDP]: Das stimmt doch gar nicht! Das waren nicht unter fünf!)

- Sie müssen das ja nicht gut finden - auf 5,85 Milliarden Euro in 2017, Herr Försterling, und auf 6 Milliarden Euro in 2019 zu steigern. Das ist mehr als 1 Milliarde Euro, die wir der Kultusministerin im Haushalt zusätzlich zur Verfügung stellen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Damit wird eines deutlich: Schwerpunkt dieser Landesregierung ist der Bildungsbereich, und Schwerpunkt im Bildungsbereich ist die Zukunftsoffensive Bildung. Und das ist auch gut so.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben den Ganzttag rechtssicher gemacht; darauf möchte ich hier hinweisen.

(Kai Seefried [CDU]: Ohne Unterrichtsstunden und ohne Lehrer! - Gegenruf von Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Sie haben rechtswidrige Verträge gehabt, und das war Ihnen egal!)

An der Stelle komme ich auch einmal darauf zu sprechen, lieber Herr Seefried, dass Sie der Kultusministerin zu einer Selbstanzeige gegen sich geraten haben, weil sie Rechtsverstöße in Bezug auf Belm begehen würde. Ich habe eigentlich von Ihnen erwartet, dass Sie nicht mit zweierlei Maß messen. Warum haben Sie damals Herrn Althusmann nicht aufgefordert, wegen der Ganztagsproblematik zurückzutreten?

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Genau!)

Herr Althusmann hat die Verfassung gebrochen. Er hat als Dienstvorgesetzter nicht ordentlich dafür Sorge getragen, dass Schaden von seinen Mitarbeitern abgewendet wurde. Die Schulleiter mussten vors Hauptzollamt!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Richtig! - Widerspruch bei der CDU)

Die Staatsanwaltschaft ist im Kultusministerium ein- und ausgegangen. Das war Rechtsbruch! Sie hätten gegen diesen Minister eine Ministerklage starten sollen, aber nicht gegen diese Kulturministerin, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Helge Limburg [GRÜNE]: Und den machen Sie zum Spitzenkandidaten!)

Wir haben kontinuierlich den Ganzttag in Niedersachsen ausgebaut. Es gibt mittlerweile über 1 700 richtige Ganzttagsschulen in Niedersachsen; die gab es zu Ihrer Zeit mit dem rechtsunsicheren Ganzttag nicht. Wir haben die Mittel in dem Bereich verdreifacht. Das ist auch gut so, und das trägt dazu bei, dass die Ganzttagsschule in Niedersachsen ein Erfolgsmodell ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich komme noch einmal auf das Thema Unterrichtsversorgung zurück, bei dem Sie ja immer gebetsmühlenartig falsche Zahlen zitieren.

(Kai Seefried [CDU]: Das ist die Realität in den Schulen!)

Sie greifen dabei immer auf eine Prognose vom Stichtag 18. August 2016 zurück; andere Zahlen haben Sie nicht. Von daher nehmen Sie auch nicht zur Kenntnis, dass diese Ministerin - und dafür danken wir ihr sehr - dafür Sorge getragen hat, dass mehr als 2 160 Lehrerstellen zusätzlich auf den Weg gebracht werden: 1 389 in 2017 und 771 in 2018. Bedacht ist dabei auch ein Bereich, den Sie immer gerne als Beispiel für schlechte Bildungspolitik anführen: Es gibt über 160 zusätzliche Stellen an den BBSen. Da wird nicht abgebaut, da wird aufgebaut - über 160 Stellen mehr an den BBSen, die bei dem SPRINT-Projekt sehr gefordert sind, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Zustimmung bei der SPD - Reinhold Hilbers [CDU]: Vorher haben Sie welche gestrichen!)

Wir entwickeln die Unterrichtsversorgung nachhaltig weiter.

Ich möchte kurz zitieren, was Herr Althusmann im Interview in der *Hannoverschen Allgemeinen Zeitung* dazu gesagt hat, wie er vorgehen würde, um die Unterrichtsversorgung zu sichern:

„Ein Beispiel: Wir haben derzeit viele Anrechnungsstunden im Schulalltag, also eine

Reduzierung der Unterrichtsverpflichtung im Gegenzug für grundsätzlich sinnvolle Projekte. Darauf zu verzichten würde wehtun, aber die Unterrichtsversorgung muss vorgehen.“

(Ulf Thiele [CDU]: „Ein Beispiel“ steht da!)

Sie greifen in die Trickkiste, wie es Herr Busemann und Herr Althusmann gemacht haben. Sie reduzieren im System, und Sie bauen nicht auf.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben nicht, wie Sie mit Herrn Althusmann, 360 Stellen im BBS-System auf einmal aus dem System gezogen - das haben Sie in den Haushalt reingeschrieben -

(Kai Seefried [CDU]: Und Sie machen das!)

sondern wir haben das auf dreimal 120 gestückelt. Vor allem bei den letzten 120 Stellen haben wir es ermöglicht, dass das aus dem Budget bewerkstelligt werden kann. Da wird nicht abgebaut, sondern die Möglichkeit geschaffen, dass weiterhin eingestellt werden kann. Meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist Politik mit Augenmaß, und das ist gute, zielgerichtete Politik. Damit helfen wir den BBSen sehr, und wir ermöglichen ihnen in der Tat weitere Einstellungen.

Mit den weiteren Einstellungen von über 2 160 Lehrkräften können wir den Ganzttag in Niedersachsen weiter ausbauen. Wir stärken die Inklusion in Niedersachsen sehr deutlich. Mittlerweile ist sie im achten Jahrgang der Ganzttagsschulen angekommen.

Wir haben dabei zur Kenntnis zu nehmen, dass wir damit über 36 000 Schülerinnen und Schüler mehr im System haben. Ihre Planung ist damals davon ausgegangen - dass es anders sein würde, konnten Sie damals nicht wissen, das konnte niemand vorher wissen -, dass wir bis 2020 deutlich weniger Schüler haben werden. Aber wir haben jetzt 36 000 Schülerinnen und Schüler mehr im System. Deswegen ist das eine größere Herausforderung. Um dieser Herausforderung gerecht zu werden, haben wir das Thema Sprache in den letzten Haushaltsjahren und auch jetzt deutlich weiter gestärkt und ausgebaut.

(Ulf Thiele [CDU]: Wir haben Sie zum Jagen getragen!)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, auch da gab es einen Aufwuchs; das können Sie gerne im Haushalt nachlesen. Wir haben die Zahl der Sprachlernklassen von 60 auf über 600 ausgebaut, und wir haben dafür Sorge getragen, dass die Sprachförderung mit deutlich mehr als 1 000 Stellen abgesichert ist. Die sind befristet, ja! Da gebe ich Ihnen recht. Wir müssen im Juli 2018 darauf gucken, in welchem Umfang wir sie noch benötigen. Aber wenn wir sie dann noch benötigen, werden wir Sorge dafür tragen, dass mit Augenmaß auch in diesem Bereich weiter vorgegangen wird.

Das Thema Schulsozialarbeit ist ein Thema, das erstmals in der Landesgeschichte als ordentliche Landesaufgabe geregelt ist, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich danke der Kultusministerin sehr dafür, dass es gelungen ist, ein jahrzehntelang liegen gebliebenes Thema gemeinsam mit den kommunalen Spitzenverbänden endlich zu regeln. Herzlichen Dank, Kultusministerin Frauke Heiligenstadt!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Während Frau Heister-Neumann - viele in diesem Haus werden sie schon vergessen haben; sie war mal Kultusministerin - am 2. Oktober 2009 an Frau Ross-Luttmann, die jetzt leider nicht im Saal ist, einen Brief geschrieben hat, in dem sie darauf hingewiesen hat, dass Schulsozialarbeit eine kommunale Aufgabe ist, hat unsere Kultusministerin dafür gesorgt, dass diese Landesregierung Verantwortung übernimmt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Diese Verantwortung schlägt sich darin nieder, dass in der Mittelfristplanung 130 Millionen Euro - über den gesamten Zeitraum gerechnet - für Schulsozialarbeit zur Verfügung stehen. Wir werden die Schulsozialarbeit in Niedersachsen verdoppeln. Wir werden über 1 000 Stellen für Schulsozialarbeit in den Schulen haben. Und wir werden das weiterentwickeln. In den Jahren 2019 bis 2021 werden weitere 200 Stellen dazukommen.

Wir schaffen ein inhaltliches Konzept. Das gab es bei Ihnen überhaupt nicht. Bei Ihnen bedeutete Schulsozialarbeit: Hauptschulprofilierungsprogramm. Genau das, wofür Sie jetzt Mittel einstellen wollen - Schulsozialarbeit an Gymnasien und Förderschulen -, hat zur damaligen Zeit gar nicht stattgefunden. Es gab weder für Gymnasien noch

für Haupt- oder Realschulen in irgendeiner Weise ein Konzept. Jetzt gibt es ein Konzept, nämlich dass Ganztagschulen bei der Schulsozialarbeit bevorzugt werden sollen, weil sich die Kinder in Ganztagschulen am längsten aufhalten. Deshalb ist es notwendig, dass das entsprechend abgebildet wird. Von daher ist es ein gutes Konzept, das wir für den Ganzttag entwickelt haben, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wir haben der Landesschulbehörde einen großen Ermessensspielraum eingeräumt, sodass sie dafür Sorge tragen kann, dass die Eingruppierung ordentlich erfolgt. Aber die Tarife in Land und Kommunen sind nun einmal unterschiedlich, das ist der Tarifautonomie geschuldet. Da haben wir keine Eingriffsmöglichkeit. Aber es gibt jetzt endlich sichere, dauerhafte Arbeitsverhältnisse und keine Kettenverträge mehr. Ich glaube, das ist eine Errungenschaft.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben das Personal an Schule gestärkt - da gab es einen Aufwuchs von 85 auf 87 Millionen -, und wir haben die Finanzhilfe an freie Schulen auf über 15 Millionen Euro angepasst - alles das, was Sie uns immer vorwerfen. Sie wird auf über 31 Millionen im Jahr 2020 ansteigen. Die letzte Änderung gab es 2007. Auch das hat diese Kultusministerin angepackt.

Ich nenne auch die Inklusionsfolgekosten. Das Thema Inklusion ist deutlich gestärkt worden. Ich glaube, dass der Kollege Scholing darauf auf jeden Fall noch eingehen wird. Ihre Haushaltsanträge sind eher ein Ausdruck von Hoffnungslosigkeit. Die FDP setzt für den flächendeckenden Ausbau der Schulsozialarbeit 12,5 Millionen Euro an, die für 271 Gymnasien und 300 Förderschulen ausreichen sollen. Das reicht gerade einmal für 250 Stellen aus. Von daher wird diese Summe nicht ausreichen. Auch bei der CDU sind es nur 144 Stellen, aber kein Konzept liegt dahinter. Also auch da ist es eher Träumerei, als dass Sie sich in irgendeiner Weise im Haushaltsrahmen klar orientieren wollen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich glaube, Ihnen fehlt jedes bildungspolitische Gesamtkonzept, Ihnen fehlt jeglicher Antrieb, überhaupt regieren zu wollen. Deswegen sind Ihre Haushaltsanträge so, wie sie sind.

Wir werden zum Bereich frühkindliche Bildung noch einiges von unserem Schwergewicht Uwe Santjer zu hören bekommen.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Politze.

(Heinrich Scholing [GRÜNE] tritt an das Redepult!)

Jetzt hat sich zu Wort gemeldet - - -

(Björn Försterling [FDP]: Wenn er reden will, soll er reden!)

- Ich wollte ihn erst aufrufen, bevor er sich vor das Mikrofon stellt. - Bitte schön! Sie haben das Wort, Herr Scholing.

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

An der Redezeitanzeige sollte noch etwas verändert werden.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Das wird gemacht, wenn Sie anfangen zu reden. Bitte schön!

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Vielen Dank für den Hinweis.

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zunächst einmal möchte auch ich mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Kultusministeriums für die gute Zuarbeit bedanken und schließlich auch für die Geduld, die immer wieder aufgebracht worden ist, uns Abgeordneten den Haushalt näherzubringen.

Herr Seefried, einen Satz zunächst einmal zu dem, was Sie hier vorgetragen haben: Ich habe keinen einzigen inhaltlichen Schwerpunkt gehört, den Sie setzen wollen.

(Kai Seefried [CDU]: Schulsozialarbeit!)

Sie haben eine Menge Kritik geäußert. Auf sie gehe ich dann noch ein.

Bildung neu denken, mehr Qualität und mehr Gerechtigkeit: Das haben wir im Koalitionsvertrag zugesagt, und das halten wir ein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir wissen, was es braucht, mehr Bildungsgerechtigkeit und mehr Qualität herzustellen:

(Astrid Vockert [CDU]: Dann setzen Sie es mal um!)

Bessere Ganztagschulen, Stress aus den Schulen nehmen, Rahmenbedingungen für inklusive Schulen verbessern, Schulsozialarbeit weiterentwickeln. Ich komme auf alle Punkte zurück.

Wir haben uns in unserem Koalitionsvertrag viel vorgenommen, meine Damen und Herren, und wir halten es ein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Der Haushaltsplan, den die rot-grüne Landesregierung für das Kultusministerium vorgelegt hat, kann sich sehen lassen - ganz besonders, wenn man ihn mit dem Haushaltsplan 2012 vergleicht. Der Kultusetat umfasst 2017 5,8 Milliarden Euro.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das sind 804 Millionen Euro mehr als 2012, in Prozent ausgedrückt: 16 %.

Allen Negativmeldungen der Opposition zum Trotz: Niemals waren so viele Lehrerinnen und Lehrer in den Schulen Niedersachsens tätig.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Man kann es jetzt noch auf den einzelnen Schüler beziehen. Dann kommen wir zu dem gleichen Ergebnis: Nie waren so viele Lehrerstunden an die einzelne Schülerin und an den einzelnen Schüler gebunden.

Unsere Schwerpunktsetzungen zeigen sich in diesem Bereich: Ganztage, Inklusion, Ausstattung der Schulen mit schulischer Sozialarbeit, Sprachförderung von Flüchtlingskindern.

Seit 2014 haben wir 2 140 zusätzliche Stellen für den Ganztage zur Verfügung gestellt. Was bedeutet das eigentlich?

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege Scholing, entschuldigen Sie bitte, dass ich Sie unterbreche. - Aber Herr Thiele würde Ihnen - - -

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Dann muss die Uhr sofort angehalten werden.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Die Uhr wird angehalten. - Herr Thiele würde Ihnen gerne eine Zwischenfrage stellen. Das wird nicht auf die Zeit angerechnet.

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Aber die Uhr läuft ja jetzt weiter.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Ich frage Sie jetzt: Kann er eine Zwischenfrage stellen?

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Ich möchte zunächst fortfahren.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Okay. Nein.

(Ulf Thiele [CDU]: Sehr unsouverän!)

**Heinrich Scholing (GRÜNE):**

Was bedeutet eigentlich „guter Ganztage“? Weswegen ist das eigentlich so ein ausgewiesener Schwerpunkt von Rot-Grün? - Mehr Zeit zum Lernen - Schulen sind zunehmend nicht nur Orte des Lernens, sondern auch des Lebens -, ein anderer Begriff von Bildung schließlich, eine andere Vision von Bildung, mehr Raum für Differenzierung und Individualisierung, Verzahnung von unterrichtlichen und außerunterrichtlichen Angeboten, mehr Unterstützung, mehr Freiräume. Das ist ein positives Leitbild von Bildung. Schließlich auch: Entlastung von Familie.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Für die Weiterentwicklung der Inklusion haben wir in den Jahren 2014 bis 2017 1 460 zusätzliche Lehrerstellen zur Verfügung gestellt. 2018 kommen noch einmal 285 dazu. Zusätzlich halten wir zahlreiche Fortbildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen bereit.

Wir haben einen Mangel an Sonderpädagogen. Darüber haben wir schon im Zusammenhang mit dem Etat des Wissenschaftsministeriums geredet. Sie haben versäumt, rechtzeitig entsprechende Stellen zur Verfügung zu stellen. Wir holen das nach.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Weiterentwicklung der Inklusion ist eine Aufgabe, die in dieser Legislaturperiode bei Weitem nicht abgeschlossen sein wird. Und sie braucht mehr als Ressourcen. Aber es ist weithin und immer mehr eine lohnende und zwingende Aufgabe.

Wir werden schrittweise Strukturen aufbauen, mit denen unsere Schulen leicht zugängliche, regional abgestimmte Unterstützung erhalten werden. 2017 werden die ersten regionalen Beratungs- und Unterstützungszentren ihre Arbeit aufnehmen. Dies wird ein weiterer Meilenstein der Entwicklung der inklusiven Schulen sein.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Weitere Bausteine werden im Rahmen eines Rahmenplans zusammengetragen werden. Diese Landesregierung hat erklärt: Schulische Sozialarbeit ist eine Landesaufgabe. - Das ist ein schlichter, einfacher Satz. Aber er hat eine große Wirkung. Und ich kann Ihnen sagen: Wir haben viele, sehr viele Jahre auf eine so einfache Aussage gewartet, und sie ist nicht gekommen.

Der Ausbau der schulischen Sozialarbeit ist die notwendige Antwort auf die veränderten Rahmenbedingungen, unter denen Schulen arbeiten, auf die Herausforderung der Ganztagschulen, auf die Herausforderung der Inklusion, auf die Herausforderungen durch die vielen Flüchtlingskinder. Gute Schule braucht Multiprofessionalität. In der Vereinbarung zwischen der Niedersächsischen Landesregierung und den kommunalen Spitzenverbänden heißt es:

„Seitens des Landes besteht die Absicht, in den kommenden Jahren alle öffentlichen Ganztagschulen bedarfsgerecht mit schulischer Sozialarbeit auszustatten. Ab 2017 werden alle Hauptschulen, Realschulen, Oberschulen, Kooperativen Gesamtschulen, Integrativen Gesamtschulen berücksichtigt. Hierfür stehen die Haushaltsmittel bereit.“

Das ist eine großartige Perspektive für die niedersächsischen Schulen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Mit dem vorliegenden Haushaltsplan wird die schulische Sozialarbeit erstmalig langfristig und nachhaltig gesichert.

Die große Zuwanderung von Flüchtlingen hat auch die Schulen vor große Herausforderungen gestellt. Wir haben darauf reagiert und zusätzliche Stellen

zur Verfügung gestellt. Auch im Jahr 2017 werden noch einmal 619 Stellen für die Sprachförderung für schulpflichtige Flüchtlinge hinzukommen. Mit diesen Stellen ermöglichen wir ein differenziertes Förderangebot,

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

um nicht nur Sprachkenntnisse in Deutsch zu vermitteln, sondern um auch die umfassende Integrationsaufgabe leisten zu können.

Meine Damen und Herren, Bildung ist ein Schwerpunkt dieser Landesregierung. Das dokumentiert sich erneut in diesem Haushaltsplan.

Ich bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit.

(Starker Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Das war ja ein Ausmarsch, Herr Kollege!

(Heiterkeit - Gerd Ludwig Will [SPD]:  
Von Bildung muss er etwas verstehen, Herr Präsident!)

- Ja.

Ich habe jetzt die Wortmeldung von Björn Försterling, FDP-Fraktion. Wir hatten die übliche Reihenfolge gewechselt, weil bei beiden der Wunsch bestand, zu diesen Zeitpunkten zu reden. Da konnten wir natürlich nicht Nein sagen. Bitte schön, Herr Försterling!

**Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich will nur einige wenige Dinge zu dem Einzelplan 07 ansprechen, der eher ein nicht ambitionierter Einzelplan ist. Er dient eigentlich nur dazu, irgendwie noch bis zur Landtagswahl durchs Loch zu kommen.

(Beifall bei der FDP - Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Wir haben Kompetenzzentren zur Schulsozialarbeit eingerichtet, die Kindertagesstätten gestärkt!)

Das zeigt sich beispielsweise im Bereich der frühkindlichen Bildung. Ja, dort hat man mit Bundesgeldern die dritte Kraft im Krippenbereich auf den Weg gebracht. Einen konsequenten Ausbau sieht man nicht, einen konsequente Fort- und Weiterbildung für die Drittkräfte mussten wir im Ausschuss

erst einfordern, damit entsprechend nachgelegt wird.

Und der Krippenausbau? - Ja, der Krippenausbau liegt gerade, in den Anträgen gestapelt, bei der Landesschulbehörde, weil man schlichtweg kein Geld für den Krippenausbau in Niedersachsen zur Verfügung gestellt hat.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Kai Seefried [CDU]: Genau so ist es!)

Es mutet schon sehr merkwürdig an, wenn man dann als Landesregierung sagt, dass Anträge im Wert von 47 Millionen Euro vorlägen, sei überhaupt kein Problem; denn die Bundesregierung habe angekündigt, dass man das neue Krippenförderungsprogramm auch rückwirkend in Anspruch nehmen könne. - Wir haben uns einmal sagen lassen, wie hoch die zu erwartenden Beträge sind. Und tatsächlich: Mit den Fördergeldern für eineinhalb Jahre könnte man die bereits vorliegenden Anträge finanzieren. - Das heißt aber, dass bis Herbst 2018 kein einziger Antrag auf Krippenausbau in Niedersachsen mehr dazukommen kann. Meine sehr geehrten Damen und Herren, Sie versuchen wirklich nur noch, durchs Loch zu kommen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Zurufe von den GRÜNEN)

Ähnlich ist es doch auch im Ganztags Schulbereich bei der Zukunftsoffensive Bildung. Seien wir einmal ehrlich: Da ist doch die Luft raus. - Die Anträge sind bei Weitem nicht mehr so umfangreich wie zur Zeit unserer Regierungsverantwortung. Und der hehre Anspruch der Ministerin? - Noch Am Anfang dieser Legislaturperiode hat sie gesagt, die Betreuung müsse überwiegend durch Lehrkräfte stattfinden; sie sei wesentlich besser als die durch Vereine. Und dann macht sie eine Kehrtwende,

(Kai Seefried [CDU]: Das geht gar nicht! - Zuruf von Julia Willie Hamburg [GRÜNE])

weil sie feststellt, dass sie ansonsten die Unterrichtsversorgung überhaupt nicht mehr in den Griff bekommt, und verlangt von den Schulen, dass diese wieder auf die Vereine zugehen, wieder neue Ganztagsangebote schaffen. Vor drei Jahren hat sie dieses System per Erlass kaputtgemacht, und jetzt versucht sie mithilfe der Schulleiter, durchs Loch zu kommen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Wir machen es im Gegensatz zu Ihnen

rechtssicher! - Weitere Zurufe von den GRÜNEN)

Bei den berufsbildenden Schulen hat sich die Ministerin jetzt gänzlich von den regionalen Kompetenzzentren verabschiedet. Hier wurde schon viel über die Stellenstreichungen gesprochen. Herr Politze, es ist sehr freundlich, dass Sie sich hier hinstellen und sagen: So schlimm werden die Stellenstreichungen im Bereich der berufsbildenden Schulen gar nicht.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Die haben Sie doch noch geplant!)

Warum werden sie denn nicht so schlimm? - Weil den berufsbildenden Schulen jetzt gesagt wird: Mit den Budgetresten, die ihr in den letzten Jahren angesammelt habt, könnt ihr diese Stellen weiterfinanzieren. - Das heißt: Die berufsbildenden Schulen, die gut gewirtschaftet haben, die auch Geld für Investitionen zurückgelegt haben oder die beispielsweise zusätzliche Schulsozialarbeiter finanzieren, stehen jetzt im Regen; denn sie müssen jetzt mit diesem Geld die Unterrichtsversorgung an den berufsbildenden Schulen sichern.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Ministerin versucht, mit dem Geld der berufsbildenden Schulen durchs Loch zu kommen und sich bis zur Landtagswahl zu retten.

Was die Inklusion angeht, so wissen und wussten alle, dass das keine leichte Aufgabe wird. Wir stehen tatsächlich vor der Herausforderung, Inklusion gelingen zu lassen. Für all die Problemen, über die wir schon diskutiert haben - wir wissen, es fehlt an pädagogischen Mitarbeitern, es fehlt an Sonderpädagogen, Sie schränken das Wahlrecht der Eltern ein -, haben die Fraktionen von SPD und GRÜNEN mit Ihren Änderungsanträgen zum Haushalt eine Antwort in Höhe von 600 000 Euro, und dazu steht in den Haushaltsvermerken, durch internationale Kongresse, Fachtagungen, Aktionen und gezielte Informationsmaßnahmen solle das Thema Inklusion weiter in die Gesellschaft getragen werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Schüler brauchen Unterstützung. Wir brauchen Sonderpädagogen, wir brauchen pädagogische Mitarbeiter, wir brauchen das freie Elternwahlrecht, auch für eine Förderschule. Damit kann Inklusion gelingen, aber doch nicht mit internationalen Kongressen und irgendwelchen Aktionen!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Martin Bäumer [CDU]: Richtig! - Julia

Willie Hamburg [GRÜNE]: Das eine schließt das andere nicht aus!

Und dann muss man sich wirklich immer wieder fragen: Mit welcher Dreistigkeit sprechen Sie hier eigentlich kontinuierlich von einem Ausbau der Schulsozialarbeit? - Schulsozialarbeit wird in diesem Land nicht ausgebaut. Ja, Sie geben den Kommunen jetzt Geld, indem Sie die Stellen übernehmen. Damit erkaufen Sie sich das Schweigen der Kommunen bis zur Landtagswahl. Auch damit versuchen Sie, durchs Loch zu kommen. Aber es gibt keine einzige Stelle für Schulsozialarbeit mehr an den Schulen in Niedersachsen, keine einzige, meine sehr geehrten Damen und Herren!

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Ich dachte, Sie können rechnen!)

Das Problem ist doch: Gehen Sie doch einmal hinaus, sprechen Sie mit Schulsozialarbeitern! Was passiert denn da gerade?

(Kai Seefried [CDU]: Gehaltskürzungen!)

Die mussten sich alle neu bewerben, kriegen weniger Stunden, kriegen weniger Geld, und in der letzten Woche, nach einer Besprechung im Kultusministerium, wurden zahlreiche Vertragsverhandlungen angehalten, weil es Schulen vor Ort gegeben hat, die gesagt haben: Wir hatten bisher einen Schulsozialarbeiter; der wurde zur Hälfte vom Land und zur Hälfte aus Mitteln der Kommune bezahlt, hat also eine volle Stelle ausgefüllt, und jetzt gibt es eine 0,75-er Stelle vom Land, und die Kommune sagt: Okay, ich bin jetzt raus. - Sie hatten vorher einen Ganztagsjob und haben jetzt einen Dreivierteljob.

Dann kamen die Schulen und haben gesagt: Lasst uns doch aus unseren Ganztagsmitteln diese 0,25 auffüllen, damit der Schulsozialarbeiter, der seit Jahren hier gute Arbeit macht, nach wie vor eine Vollzeitstelle hat. - Und was macht das Ministerium? - Das Ministerium stoppt das in der letzten Woche. Das heißt: Es ist scheinbar Ihr politisches Ziel, dass Schulsozialarbeiter künftig weniger verdienen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das kann doch nicht der Ausbau von Schulsozialarbeit sein!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU - Zurufe von den GRÜNEN)

Im Bereich der Lehrerarbeitszeit ist es offensichtlich, dass Sie nur noch versuchen, irgendwie durchs Loch zu kommen.

Der Ministerpräsident hat im letzten Jahr beim Philologentag versucht, irgendwie nicht durchs Loch, sondern durch die Kaiserpfalz zu kommen und ohne großen Aufruhr den Philologentag wieder zu verlassen. Das Ergebnis war eine riesengroße, breit angelegte Onlinebefragung, die so angelegt war, dass sich tatsächlich weniger als 10 % final an dieser Umfrage beteiligt haben.

Und was ist das Ergebnis für die Ministerin? - Das Ergebnis lautet für sie natürlich, dass sie sich in ihrer Position gestärkt sieht und sagt, jetzt müsse man noch eine Arbeitszeitkommission einrichten.

Die Fakten liegen auf dem Tisch, nicht zuletzt seit der GEW-Studie, die sehr umfassend dargelegt hat, dass die Arbeitszeitbelastung für Lehrkräfte in Niedersachsen deutlich über einer 40-Stunden-Woche liegt.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Was haben Sie damals in Ihrer Regierungszeit gemacht?)

Ihre Reaktion darauf ist: Wir machen erst einmal eine Kommission und hoffen, dass sie bis zur Landtagswahl 2018 nicht zu Ergebnissen kommt, damit wir keine Position mehr erarbeiten müssen.

(Kai Seefried [CDU]: Wer so handelt, hat nicht vor, weiter zu regieren!)

Ich will Ihnen sagen, dass das ein großes Problem ist. Das führt zu massivem Frust bei Lehrerinnen und Lehrern. Überlastungsanzeigen sind das eine. Aber sollten wir uns nicht Gedanken darüber machen, warum zum letzten Schuljahr neun von zehn Lehrkräften frühzeitig pensioniert worden sind?

(Astrid Vockert [CDU]: Das wundert mich nicht!)

Das muss einem doch zu denken geben. Das sind Beispiele, die darauf abzielen, dass wir uns Gedanken darüber machen, wie wir eigentlich die Unterrichtsversorgung sicherstellen können, wie wir eigentlich auf die Steigerung der Zahl der Krankheitstage bei Lehrkräften reagieren, ob es damals eigentlich richtig von Ihnen war, die Altersermäßigung für die Lehrkräfte über 55 einzukassieren und sie damit in die Frühpensionierung zu bringen.

Ich kann mich doch nicht beklagen, dass ich zu wenig Nachwuchs habe, aber dann die Lehrkräfte über 55 überbordend belasten und darauf abzielen, dass sie frühzeitig in Pension gehen. 90 % gehen frühzeitig in Pension. Das ist kein guter

Wert, meine sehr geehrten Damen und Herren. Da muss man ansetzen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Dass Sie die Lage in Niedersachsens Schulen nicht mehr im Griff haben, erleben Schüler, Eltern, Lehrer jeden Tag. 100 000 Unterrichtsstunden pro Woche fallen in Niedersachsen aus. Alle, die schulpflichtige Kinder oder Enkel haben, erleben in ihrem persönlichen Umfeld, dass an zwei, drei, vier Tagen in der Woche die Kinder entweder später zur Schule müssen oder früher nach Hause kommen. Es ist überhaupt keine Seltenheit, dass drei, vier oder fünf Unterrichtsstunden pro Woche ausfallen. Wenn man das hochrechnet, gehen unsere Schüler in Niedersachsen zehn Jahre zur Schule und bekommen neun Jahre Unterricht, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist ein ganzes verlorenes Jahr Bildung, und das ist Ihr Angriff auf Bildungsgerechtigkeit in diesem Land! Sie rauben diesen jungen Menschen die Chancen, meine sehr geehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Dann stellen Sie sich hier hin und sagen: Nein, wir schaffen ja in den nächsten zwei Jahren 2 100 neue Stellen. - Ich will Ihnen zu diesen 2 100 neuen Stellen etwas sagen. Diese 2 100 Stellen sind tatsächlich mit einem Beschäftigungsvolumen von 660 Vollzeiteinheiten hinterlegt. Sie wollen also scheinbar hauptsächlich Teilzeitlehrer einstellen.

Spannend wird es dann, wenn man sich die Frage stellt: Wie wollen Sie die eigentlich bezahlen? - Ja, Ihr Personalkostenbudget steigt um 68 Millionen Euro. Wenn man die 2-prozentige Besoldungserhöhung einrechnet, müssen Sie allein für die Besoldungserhöhungen im nächsten Jahr 66 Millionen Euro mehr bezahlen. Das heißt, Sie wollen 2 100 Lehrkräfte mit 2 Millionen Euro bezahlen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist eine Nebelkerze. Das ist Fata Morgana. Das ist fast schon dreist in der Haushaltstrickserei, meine sehr geehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Sie setzen bewusst darauf, dass Sie diese Stellen gar nicht mit Menschen besetzen können. Das ist Ihr Problem.

Ihr Problem ist auch, dass Sie keinen einzigen Euro wirklich in die Qualitätsverbesserung im Bildungsbereich investieren. Sie stellen sich hier hin und sagen: Wir haben im Vergleich zu 2013 750 Millionen Euro mehr im Kultusetat. - Ja, rech-

nen wir die Personalkostensteigerung heraus, rechnen wir die 110 Millionen Euro Betreuungsgeld heraus, rechnen wir das Geld für die BAFöG-Millionen heraus, rechnen wir jetzt die Flüchtlingspauschale von 60 Millionen Euro pro Jahr heraus, so bleibt da nichts übrig. Sie haben keinen einzigen Cent für die Kinder in diesem Land übrig! Das ist das Problem. Das spüren die jeden Tag.

(Lebhafter Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Försterling. - Jetzt hat sich Herr Politze zu einer Kurzintervention gemeldet. Bitte schön!

**Stefan Politze (SPD):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das kann hier nicht so ganz unwidersprochen stehen bleiben. Der Einzige, der Nebelkerzen geworfen hat, waren Sie, Herr Försterling.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wie ist denn Ihre Antwort beim Thema Schulsozialarbeit? Was haben Sie denn dazu in Ihren Haushaltsplänen getan, als Sie regiert haben? - Nach Ihrer Mittelfristplanung wäre die Schulsozialarbeit in Niedersachsen ausgelaufen. Die ist überhaupt nicht gesichert gewesen. Dafür hatten Sie nichts eingestellt.

(Zustimmung von Julia Willie Hamburg [GRÜNE] - Zuruf von der CDU: Nein!)

Das ist die Realität in diesem Land. Wir haben dafür gesorgt, dass es ein Moratorium gab. Wir haben dafür gesorgt, dass bis 2016 Rechtssicherheit in diesem Bereich geherrscht hat, und haben es jetzt, Ende 2016, auf neue Beine gestellt. Wir haben sehr wohl die Schulsozialarbeit ausgebaut. Die Zahl der Stellen wird deutlich aufwachsen. Das ist nachweislich im Haushalt zu erkennen.

Ein zweiter Punkt ist das Thema Inklusion, zu dem Sie immer wieder so gerne Kritik äußern. Ich vermisse Ihren Haushaltsantrag dazu. Außer Kritik zu üben, haben Sie hierzu in den letzten Jahren nichts geleistet. Wir haben die Studienplatzkapazitäten erhöht. Wir haben dafür Sorge getragen, dass mehr Lehrerstellen in der Mittelfristplanung dafür zur Verfügung stehen. - Sie haben keinen einzigen Haushaltsantrag zu diesem Bereich gestellt!

Der dritte Punkt - der Kollege Santjer wird noch dazu sprechen -: Wo ist Ihr Haushaltsantrag für den Krippenbereich?

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Das ist eine gute Frage! - Zuruf von Kai Seefried [CDU])

Ich vermisse ihn in der Aufstellung Ihres Haushaltsantrages. Nichts steht an dieser Stelle drin. Der Haushaltsantrag der FDP bildet das nicht ab, Herr Seefried. Also: Nicht große Wellen schlagen, sondern lieber in Fakten packen und vor allen Dingen in vernünftige Haushaltsanträge gießen!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Försterling, bitte schön!

**Björn Försterling (FDP):**

Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das gibt mir tatsächlich noch einmal Gelegenheit, auf den Krippenausbau einzugehen. Es ist schon sehr spannend, wenn Sie uns vorwerfen, in der Mipla von uns sei Schulsozialarbeit angeblich nicht weiter verankert worden. Fragen Sie einmal Ihren Finanzminister, wie oft er sich in den letzten Jahren 1 : 1 an die Mipla-Vorgaben gehalten hat oder ob es im Aufstellungsverfahren noch Veränderungen gegeben hat!

(Zurufe von der SPD und von den GRÜNEN)

Aber das, was man beispielsweise machen könnte und woran Sie sich messen lassen müssen, ist: Sie geben jetzt für zwei Jahre Geld vom Bund weiter an die Kommunen für die dritte Kraft im Kita-Bereich. Wenn Sie das tatsächlich über 2019 hinweg finanzieren wollten, warum ändern Sie denn dann nicht das Kindertagesstättengesetz? Warum geben Sie denn den Kommunen nicht den Rechtsanspruch darauf, das Geld vom Land zu bekommen? - Es ist doch lächerlich, wenn der Ministerpräsident sich hinstellt und den Kommunen sagt: Na ja, ab 2019 müssten die Kommunen die Rechnungen einfach an die Staatskanzlei schicken, die werde das dann übernehmen. - Warum macht er das denn? - Weil er weiß, dass er 2019 nicht mehr in der Staatskanzlei sitzen wird. Genau das ist doch Ihr Problem.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

Sie denken nur noch: „Wie kommen wir bis zur Landtagswahl durchs Loch?“ und haben keine Konzepte für die Zukunft.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Auch vielen Dank, Herr Försterling. - André Bock für die CDU-Fraktion, bitte schön! Danach Herr Santjer und Julia Willie Hamburg, in dieser Reihenfolge. Bitte schön!

**André Bock (CDU):**

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Über die berufliche Bildung haben wir erst vor Kurzem auf der Grundlage der drei vorliegenden Anträge eingehend beraten. Wir haben dabei feststellen müssen, dass Sie Ihre in großen Teilen schulfreundliche Politik in Sachen berufliche Bildung in Niedersachsen weiter durchziehen. Die Äußerungen von Herrn Politze mit Blick auf die berufsbildenden Schulen haben das gerade noch einmal deutlich unterstrichen. Es gibt kein Einschwenken auf einen Kurs, der unsere berufsbildenden Schulen als regionale Kompetenzzentren wieder stärkt. Im Gegenteil, meine Damen und Herren. Sie haben gerade in den letzten Debatten keinen Zweifel daran gelassen, dass Ihnen die wesentlichen Elemente der beruflichen Bildung nichts mehr wert sind.

(Zustimmung bei der CDU)

Nicht nur ich frage mich: Welches ideologische Ziel steckt eigentlich dahinter? - Es ist nichts mehr zu hören und zu spüren von dem einmütigen Kurs in der beruflichen Bildung, den wir noch 2010 mit der gemeinsamen Entschließung beschritten hatten. Um dies festzustellen, reicht auch ein einziger Blick in den Haushalt 2017/2018 aus. Sie streichen auch im kommenden Jahr 120 Stellen an den berufsbildenden Schulen. Seit 2015 waren es ganze 350 Stellen. Das ist aus Ihrem eigenen Stellenplan ersichtlich. Wo Herr Politze da 160 Stellen mehr sieht, ist mir komplett schleierhaft. Und das ist ein Skandal, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Dabei ist die Unterrichtsversorgung an den berufsbildenden Schulen derzeit bei 88,6 % und damit auf einem historischen Tiefstand angekommen. Das haben Sie zu verantworten.

(Kai Seefried [CDU]: Genau!)

Frau Heiligenstadt, Sie haben offensichtlich nicht verstanden, dass an den berufsbildenden Schulen

vor allem ausreichend Unterricht stattfinden muss, um den Fachkräftenachwuchs in Niedersachsen vernünftig auszubilden. Seit vier Jahren regieren Sie nun das Land. Seit vier Jahren wird es deutlich schlechter. Sie können sich angesichts der Bilanz und der Lage, die wir an den berufsbildenden Schulen haben, mit Verweisen auf die Vorgängerregierung hier nicht aus der Verantwortung stellen. Jeder, der von Ihrer Politik betroffen ist, weiß, dass Sie die Ursache des Problems sind.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, dass mit den Stellenbesetzungen im Rahmen der ProReKo-Verantwortung nach 2011 nicht alles gut war, war und ist kein Geheimnis. Daher hatte ja auch der damalige Kultusminister Althusmann eine Arbeitsgruppe eingesetzt, um zu optimieren. Aber statt die Ergebnisse in Ruhe zu evaluieren und gemeinsam mit den berufsbildenden Schulen nach Wegen im Sinne von ProReKo zu suchen, haben Sie per Erlass im Sommer 2014 mal eben so die Stellenbewirtschaftung an sich gerissen und damit den Ruf der berufsbildenden Schule als Kompetenzzentrum ein Stück weit beschädigt.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Einen kleinen Moment! Ich muss Sie unterbrechen. Herr Bratmann möchte Ihnen eine Zwischenfrage stellen.

**André Bock (CDU):**

Das können wir im Nachhinein noch klären, Herr Bratmann; jetzt nicht.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Jetzt nicht. - Bitte schön, Sie haben das Wort.

**André Bock (CDU):**

Erst im Nachhinein haben Sie sich mit den berufsbildenden Schulen an einen Tisch gesetzt. Herausgekommen ist dann die sogenannte koordinierte Stellenbewirtschaftung. Letztlich folgen auch hier Ihren Worten nicht die notwendigen Taten. Hatten Sie zunächst noch angekündigt, die Maßnahme sei nur vorübergehend, wird gerade in diesen Tagen mit Ihrem Erlass vom 29. November deutlich, dass ebendiese Maßnahme aus 2014 bleibt.

Ich kann in die Richtung der berufsbildenden Schulen nur sagen: Die Maßnahme bleibt noch vorübergehend. Dies wird ein überschaubarer Zeitraum sein; denn nach dem 14. Januar 2018 ist der rot-grüne Spuk in Niedersachsen vorbei.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Meine Damen und Herren, zu wenig Personal, zu wenig Unterricht, zu wenig Handlungsspielraum - Sie haben auch in diesem Haushaltsentwurf die Weichen für die berufsbildenden Schulen in Niedersachsen falsch gestellt.

Als wenn dem nicht schon genug wäre, gehen Sie jetzt auch noch daran, dass sich die berufsbildenden Schulen mit ihren Budgetresten aus den Vorjahren künftig auch noch Stellen bzw. Personal bei Ihnen einkaufen sollen, meine Damen und Herren, wie es Herr Politze noch einmal unterstrichen hat.

(Kai Seefried [CDU]: Hilflosigkeit!)

Das ist ein Skandal und obendrein in der Tat hilflos!

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, mit weniger Lehrern lässt sich eben nicht mehr Unterricht erteilen. Die Schulleiter müssen dringend wieder selbst über die Einstellung von Lehrpersonal an ihren Schulen entscheiden dürfen.

Die CDU-Fraktion hat mit ihrem Antrag „Vorfahrt für die berufliche Bildung in Niedersachsen“ nicht nur die richtigen Wege aufgezeigt; auch setzt sie im Haushalt die richtigen und notwendigen Signale.

Wir nehmen in unserem Haushaltsentwurf die von Ihnen beschlossenen, vorgesehenen und eingeleiteten Stellenstreichungen zurück und erhöhen das Lehrkräftebudget in den Jahren 2017 und 2018 um jeweils 10,6 Millionen Euro.

(Julia Willie Hamburg [GRÜNE]: Sie gehen einfach mit dem Rasenmäher darüber!)

Meine Damen und Herren, das ist Handeln und der richtige Weg für die berufliche Bildung und zur Sicherung des Fachkräftenachwuchses in Niedersachsen. Das geht nur mit der CDU.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege, bitte bleiben Sie stehen! - Einer Bitte um eine Kurzintervention kommen wir gleich nach. Zunächst möchte Ihnen Frau Menge eine Zwischenfrage stellen. Ist sie erlaubt?

**André Bock** (CDU):

Bitte, Frau Menge!

**Susanne Menge** (GRÜNE):

Danke schön, Herr Bock. - Können Sie mir bezüglich der Einschränkungen, die Sie im ÖPNV machen, sagen, wie Sie garantieren wollen, dass die vielen Berufsschüler überhaupt zur Berufsschule kommen?

(Zustimmung bei den GRÜNEN - Sebastian Lechner [CDU]: Ach, Frau Menge!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Bitte schön!

**André Bock** (CDU):

Frau Menge spielt jetzt wahrscheinlich auf eine andere Geschichte an, die es vor Kurzem in meinem Wahlkreis gab. Ich weiß nicht, was dieses Thema jetzt direkt mit den berufsbildenden Schulen zu tun hat. Frau Menge, diese Frage kaschiert nicht, dass Sie die Stellenstreichungen und die Herabwirtschaftung der Unterrichtsversorgung in Niedersachsen an den berufsbildenden Schulen zu verantworten haben.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU - Sebastian Lechner [CDU]: Sehr gut! - Jörg Hillmer [CDU]: Das ist doch kein Grund, die Stellen zu streichen, Frau Menge!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Bratmann, bitte, für eine Kurzintervention!

**Christoph Bratmann** (SPD):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Lieber Herr Bock, ich bin jetzt auch nicht beleidigt, dass Sie eine Zwischenfrage von Frau Menge zugelassen haben, von mir aber nicht.

Die Unterrichtsversorgung hat mich doch noch einmal auf den Plan gerufen. Angesichts der Tatsache, dass der Herr Kollege Seefried bei einer Tagung des BLVN, bei der auch ich zugegen war, 100 % Unterrichtsversorgung an berufsbildenden Schulen versprochen hat und Sie eben etwa in die gleiche Kerbe gehauen haben, stellt sich mir die Frage: Meinen Sie das sowohl für den Vollzeit- als auch für den Teilzeitbereich? Wenn ja, wo sind die Haushaltsanträge von der CDU-Fraktion für die 100-prozentige Unterrichtsversorgung an den be-

rufsbildenden Schulen? - Die sind für mich nicht ersichtlich.

Daran schließt sich die Frage an: Was haben Sie in Ihrer Regierungszeit getan, um die Berufspädagogik an Hochschulen weiter aufzubauen?

(Kai Seefried [CDU]: Sie haben die schlechteste Unterrichtsversorgung an berufsbildenden Schulen!)

Wie erklärt sich der Lehrkräftemangel, den wir jetzt haben, aus Ihrer Regierungszeit heraus?

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD - Lachen bei der CDU - Kai Seefried [CDU]: Diese Frage hat er sich doch selbst beantwortet!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Herr Bock, bitte schön!

**André Bock** (CDU):

Herr Präsident! Herr Bratmann, 88,6 % Unterrichtsversorgung an den berufsbildenden Schulen haben Sie zu verantworten.

(Beifall bei der CDU)

Ständig auf die Vergangenheit zu verweisen, ist an dieser Stelle schwierig.

(Mechthild Ross-Luttmann [CDU]: Ja, genau!)

Sie wissen ganz genau, dass die Unterrichtsversorgung an den berufsbildenden Schulen zu Regierungszeiten der CDU und der FDP deutlich besser war. Sie wissen ganz genau, dass Sie keine Anträge hierzu gestellt haben.

(Zustimmung bei der CDU)

Wenn Sie mir vernünftig zugehört hätten, dann hätten Sie gehört, dass ich in meinen letzten Teil angesprochen habe, dass die CDU-Fraktion für den Haushalt 2017/2018 pro Jahr 10,6 Millionen Euro mehr beantragt hat. Das macht 200 Stellen. Damit sind wir auf dem Weg Richtung 100 %. Dass wir die nicht schon morgen erreichen werden, ist doch jedem klar. Aber Sie schaffen das ja noch nicht einmal.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU - Kai Seefried [CDU]: Wir streichen nicht wie Sie!)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank, Herr Bock. - Jetzt hat sich Uwe Santjer für die SPD-Fraktion zu Wort gemeldet.

(Hermann Grupe [FDP]: Das Schergerewicht!)

**Uwe Santjer (SPD):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich bin ganz dankbar für die Debatte heute, weil sie mir zu verstehen gibt, was ich schon die ganzen Jahre hinterfrage. Ich frage mich: Warum kommen wir im Bereich der frühkindlichen Bildung nicht auf einen Nenner?

Mir erschließt sich das nach den Wortbeiträgen der Kolleginnen und Kollegen von der CDU und von der FDP heute ganz deutlich. Kindertageseinrichtungen und frühkindliche Bildung haben etwas mit Betreuung, Erziehung und Bildung zu tun - und Sie hören bei der Betreuung auf. Das ist der große Unterschied, weil Sie nämlich tatsächlich nicht darüber nachdenken, welche Möglichkeiten wir schaffen können, um einen besseren und qualifizierteren Personal-Kind-Schlüssel zu schaffen, und weil Sie nicht darüber nachdenken, wie man die Erzieherinnen und Erzieher vernünftig weiterbildet.

(Zuruf von Kai Seefried [CDU])

Unser Problem ist doch - das stellt sich auch in Ihren Haushaltsanträgen sehr deutlich dar, Herr Kollege Seefried; das haben Sie sehr deutlich gesagt -: Sie haben für 2017 50 Millionen Euro eingestellt und wollen in Steine investieren. Wir hingegen investieren lieber in Köpfe. Das ist der richtige Weg.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Santjer, Herr Seefried würde Ihnen gerne eine Zwischenfrage stellen.

**Uwe Santjer (SPD):**

Jetzt nicht. Vielen Dank.

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Thiele würde Ihnen auch gerne eine Zwischenfrage stellen.

**Uwe Santjer (SPD):**

Jetzt auch nicht. Vielen Dank.

(Heiterkeit - Ulf Thiele [CDU]: Was seid ihr heute so unsouverän?)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Sie haben das Wort. Bitte schön!

(Zurufe von der CDU)

**Uwe Santjer (SPD):**

Nichtsdestotrotz sind die Zwischenrufe ganz interessant.

Da sich Herr Försterling gerade nach vorne beugt, müsste man selbst noch einmal gucken, was auch die FDP-Fraktion in ihren Haushaltsanträgen veranschlagt hat. Da musste ich mich erst an Frau Geuter wenden und habe gefragt: Renate, ich finde nichts! Hast du etwas gefunden? - Sie hat gesagt: Uwe, ich habe dafür auch nichts gefunden. - Die FDP-Fraktion hat sich dazu tatsächlich gar nicht positioniert.

Das hat etwas mit der Frage zu tun: Was glauben wir, wie frühkindliche Bildung funktioniert? - Rot-Grün, also diejenigen, die hier auf der linken Seite sitzen, setzt sich tatsächlich für Betreuung, für Erziehung und besonders auch für Bildung ein. Das sind der richtige Ansatz und die richtige Herangehensweise.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Allen denjenigen, die sich hier vorne hinstellen und die Sorge haben, dass die Kommunen dabei im Stich gelassen werden und dass die Anträge, die von den Kommunen gestellt werden, durch das Land nicht unterstützt werden, muss ich eine Absage erteilen. Diese Landesregierung mit Frauke Heiligenstadt an der Spitze des Kultusministeriums wird dafür sorgen, dass wir in der Lage sind, auch in Zukunft einen vernünftigen Ausbau im Bereich der Krippenplätze zu gewährleisten. Von daher können wir die Sache mit ein bisschen weniger Aufregung und mit ein bisschen mehr Gelassenheit angehen.

Für uns jedenfalls ist sehr klar, dass auf alle Fragen, die sich in unserer Gesellschaft gerade stellen, Antworten auch im frühkindlichen Bereich zu finden sind. Deshalb arbeiten wir am Ende in zwei Säulen. Wir investieren also nicht nur in Steine, sondern wir investieren und denken auch in Qualität. Es ist gut, dass wir im Zeitraum von 2013 bis 2016 rund 12 000 neue Plätze für Kinder in Kindertageseinrichtungen und in der Kindertagespflege

geschaffen haben. Ich finde, das ist eine stolze Leistung, und das ist gut so.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Man muss sich das einmal vor Augen halten: Wir haben 2011 noch 1 677 Krippengruppen gehabt. Heute liegen wir bei über 3 400. Das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen. Dafür braucht man auch Personal. Wir sind diejenigen, die dafür sorgen, dass da nicht nur zwei Menschen arbeiten, sondern wir sorgen dafür, dass da drei Menschen beschäftigt sind, weil wir dadurch einen besseren Personal-Kind-Schlüssel haben. Ich finde, die Kinder und die Eltern in Niedersachsen können sich sehr darüber freuen.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Zuruf von Astrid Vockert [CDU])

- Sehr geschätzte Kollegin Vockert, es muss doch für Sie völlig unerträglich sein: Seit Jahren rennen Sie durch die Gegend und wollen Ihre Fraktion davon überzeugen, dass wir einen besseren Personal-Kind-Schlüssel bekommen. Da vorne ist noch ein Platz frei. Sie können sich gerne dazu setzen. Dann schaffen wir das gemeinsam.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir lassen uns da auf jeden Fall nicht verunsichern. Wir sollten auch die Öffentlichkeit nicht verunsichern.

Es ist sehr deutlich, dass wir in der Lage sind, die dritte Kraft in der Krippe vernünftig aufzustellen, die nächstes Jahr 26 Stunden in der Woche durch das Land zu 100 % finanziert wird. In der alten Landesregierung gab es mal Leute, die gesagt haben: Wenn die das wollen, dann müssen das die Kommunen bezahlen. - Nein, das machen wir nicht. Das machen wir selbst, weil wir diejenigen sind, die den Kommunen tatsächlich helfen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In Bezug auf die 60 Millionen Euro, die dann jährlich vom Land kommen, haben sich die einen schon geoutet und gesagt: Wir wollen dafür lieber etwas bauen. - Wir aber sagen, dass wir diese 60 Millionen Euro dafür verwenden wollen, tatsächlich auch in Qualität zu investieren. Hier wird ja gesagt, durch die Hintertür werde die dritte Kraft eingeführt. Liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren, lieber jemanden durch

die Hintertür kommen lassen als gar nicht. Von daher finde ich, dass das ein richtiger Weg ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir brauchen diese 60 Millionen Euro auch gar nicht gesetzlich zu verankern, weil wir ja weiterregieren. Wir können uns auf unseren Finanzminister, auf unseren Ministerpräsidenten und auf unsere Kultusministerin verlassen, dass wir diese 60 Millionen Euro dauerhaft verstetigen. Das ist zu Weihnachten natürlich ein Riesengewinn für die Kindertageseinrichtungen. Das ist ein Riesengewinn für die Kinder in Niedersachsen, zu denen Sie ja einen besonderen Zugang haben.

(Starker Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Jetzt haben wir natürlich auch noch die große Herausforderung bei den vielen Kindern, die dazugekommen sind. Niedersachsen hat ja nicht nur Kinder hinzubekommen, weil Zuwanderung ist, sondern in Niedersachsen hat man wieder Lust, Kinder zu kriegen, weil das Land nämlich so gut regiert wird.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Kai Seefried [CDU]: Tää, tää, tää! - Zuruf von der CDU: Warst du heute auf dem Weihnachtsmarkt?)

Das bedeutet natürlich auch, dass wir mehr Gruppen schaffen müssen. Es ist schön, wenn man hier vorne steht und die Dinge tatsächlich vernünftig voranbringen kann und wenn es gelingen kann, dass man den frühkindlichen Bereich gut aufstellt.

Wir stehen dafür, dass es uns gelingt, auch weiterhin Ausbildungsplätze zu garantieren. Mittlerweile haben wir schon 1 600 Ausbildungsplätze mehr geschaffen, und wir werden daran weiterarbeiten. Von daher werden wir das personell qualitativ weiterentwickeln. Aber auch die Plätze werden da sein.

Wir sind gut aufgestellt. Für mich ist jedenfalls sehr klar: Das Land ist bei Rot-Grün in guten Händen. Bildung - und das von Anfang an - ist bei Ministerin Frauke Heiligenstadt in sehr guten Händen, sehr geehrte Damen und Herren. Und ich finde das gut so.

Danke schön.

(Starker, anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Für eine Kurzintervention hat sich jetzt Kai Seefried gemeldet. Bitte schön!

(Zuruf von der SPD: Das hilft auch nichts!)

**Kai Seefried (CDU):**

Vielen Dank, Herr Präsident.

Auch wenn die Freude bei SPD und Grünen groß ist,

(Zuruf von der SPD: Zu Recht!)

kann ich nur feststellen: Für diesen Auftritt, den wir hier gerade erlebt haben, kann ich mich ehrlicherweise nur schämen in diesem Parlament.

(Zustimmung bei der CDU - Widerspruch bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Lieber Kollege Santjer, der Anfang war ja noch in Ordnung. Dabei ging es darum zu sagen: Bildung ist im Bereich der frühkindlichen Bildung wichtig. Da kann ich nur noch einmal deutlich unterstreichen: Das ist gerade auch die Position der CDU-Landtagsfraktion. Wir sind es gewesen, die in Niedersachsen einen Orientierungsplan für Bildung in der frühkindlichen Bildung eingeführt haben.

(Zurufe von der SPD: Ja, ja!)

Ihre Fraktion ist es gewesen, die damals gesagt hat, die Kinder sollen in den Kindergärten nicht verkopft werden. - Wir haben uns für Bildung in den Kindergärten eingesetzt!

(Petra Tiemann [SPD]: Ihr habt gar nichts gemacht! Gar nichts! - Zurufe von den GRÜNEN)

- Kommen Sie doch wieder runter!

Des Weiteren haben Sie gesagt, wir kümmerten uns nur um die Plätze. Dazu will ich nur noch einmal sagen: Wenn wir in den Kitas und in den Krippen Bildung ermöglichen wollen, Herr Santjer, dann sollten zuallererst die Plätze da sein, auf die diese Kinder dann auch gehen können. Sie finanzieren diese Plätze nicht. Es gibt aktuell in Niedersachsen einen Förderstau in Höhe von 47 Millionen Euro.

Ich sage es noch einmal: Ich bin mir sicher, Sie alle haben hier gar nicht gewusst, wie derzeit die Lage in Niedersachsen ist.

(Lachen bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie enthalten diese Plätze derzeit vor und schaffen sie nicht.

(Zustimmung bei der CDU)

Das Letzte: Sie haben sich hier mit Zahlen abgefeiert und dargestellt, wie die Entwicklung in Niedersachsen ist, und haben dann gesagt, dass es uns ärgern müsse, dass es eine solche Entwicklung gibt. - Lieber Herr Santjer, bei allem Verständnis und einem guten Miteinander - das, was mich wirklich ärgert, ist, dass Sie hier Zahlen durcheinanderwürfeln und sich hier mit einer Bilanz von CDU und FDP in Niedersachsen schmücken. Das war nicht Ihre Bilanz, die Sie hier vorgestellt haben. Sie schmücken sich mit fremden Federn. Eine so verlogene Politik ist das, was mich ärgert,

(Widerspruch bei der SPD)

und nicht der Erfolg, wenn Sie einen gehabt hätten.

(Beifall bei der CDU - Gerd Ludwig Will [SPD]: „Verlogene Politik“ - unverschämt! - Gegenruf von der CDU: Was soll man denn sonst dazu sagen?)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Herr Kollege Seefried, Sie müssen jetzt Ihren letzten Satz sagen. Bitte schön!

**Kai Seefried (CDU):**

Ich will dann sogar noch sagen, weil ich den Kollegen Santjer - - -

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Das geht nicht: „Verlogene Politik“! - Weitere Zurufe von der SPD - Unruhe)

**Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Einen kleinen Moment, bitte! - Herr Kollege Seefried sagt jetzt seinen letzten Satz. Dann antwortet Herr Santjer. - Bitte schön!

(Johanne Modder [SPD]: Der entschuldigt sich jetzt erst einmal! - Petra Tiemann [SPD]: Er muss sich entschuldigen!)

**Kai Seefried (CDU):**

Frau Modder und Frau Tiemann, alle fordern hier eine Entschuldigung. Ich will an dieser Stelle sagen: Eine so verlogene Politik - weil ich den Uwe ja

nun persönlich kenne - traue ich ihm eigentlich gar nicht zu.

(Gerd Ludwig Will [SPD]: Ha, ha, ha! - Weitere Zurufe von der SPD)

Aber das, was wir hier erlebt haben, war wirklich Karneval. Deswegen, lieber Uwe: Du musst mir gleich noch erzählen, auf welchem Stand auf dem Weihnachtsmarkt du gewesen bist. Dieses Zeug möchte ich auch saufen.

(Beifall bei der CDU - Zurufe von der SPD: Unverschämt! - Frechheit! - Petra Tiemann [SPD]: Beim dritten Mal „verlogen“ geht er!)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Meine Damen und Herren, wir sind beim vorletzten Punkt des heutigen Tages. Ich darf Sie jetzt alle bitten, wieder ein bisschen zur Sache zurückzukommen - Herr Santjer, versuchen Sie es. Bitte schön!

#### **Uwe Santjer (SPD):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist doch alles nicht so schlimm.

(Zuruf von der CDU: Frau Tiemann, kriegen Sie sich mal wieder ein! - Gegenrufe: Das war unverschämt!)

- Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich fände es gut, wenn ihr mir überlasst, ob ich das unverschämt fand. Für mich ist das alles nicht so dramatisch.

(Zuruf von der SPD: Du bist zu gut!)

- Nein, ehrlich jetzt, wir müssen auch aufpassen, wo wir uns verhaken.

Richtig ist, Herr Seefried: Dieser Orientierungsplan, den Sie auf den Weg gebracht haben, ist inhaltlich hervorragend.

(Filiz Polat [GRÜNE]: Aber er ist nicht unterlegt!)

Der ist wirklich gut. Das, was an der Basis für Schwierigkeiten gesorgt hat, war, dass man mit dem gleichen Personalschlüssel, den man seit 1992 hat, größeren Aufwand betreiben muss, um diesem Orientierungsplan gerecht zu werden.

(Zustimmung bei der SPD)

Dafür haben Sie nicht so richtig gesorgt.

Ich sage mal so: Von der Idee her, auf der einen Seite zu sagen „Wir schaffen erst die Plätze, dann schaffen wir so etwas wie ein Anforderungsprofil,

und als Letztes schaffen wir dann auch die Bedingungen, dass man diesem Anforderungsprofil entsprechen kann“, das mag ja Ihre Linie sein. Aber das ist eben nicht unsere Linie. Das unterscheidet uns wieder einmal.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich muss mich da auch nicht wiederholen. Ich glaube, dass die Debatte sehr deutlich zeigt, wie unterschiedlich wir da stehen. Sie haben sehr deutlich gesagt und gerade wiederholt, dass es Ihnen darum geht, erst einmal mehr Plätze zu schaffen und dann irgendwann einmal in Qualität zu investieren. Wir schaffen beides parallel. Ich glaube, das ist der richtige und bessere Weg.

Herzlichen Dank.

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN - Ulf Thiele [CDU]: Eben nicht! - Kai Seefried [CDU]: Eben nicht!)

#### **Vizepräsident Karl-Heinz Klare:**

Vielen Dank. - Jetzt hat sich für Bündnis 90/Die Grünen Julia Willie Hamburg zu Wort gemeldet. Bitte schön!

#### **(Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta übernimmt den Vorsitz)**

#### **Julia Willie Hamburg (GRÜNE):**

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Seefried, ich kann ja sehr gut verstehen, dass Sie hier so nachkarten müssen. Denn es ist ja bitter, wenn man hier die großen Reden hält - Sie und Herr Försterling - und Sie gleichzeitig von Ihren Finanzern überhaupt gar keine Prokura für Ihre Programmatik erhalten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Das sieht man an diversen Anträgen. Sie rennen landauf, landab und sagen: Wenn wir regieren, gibt es keinen Lehrer mehr, der unter A 13 arbeiten muss. - Und? Wo sind die Finanzierungsvorschläge dafür zu unserem Haushaltsplan? - Fehlanzeige!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ein weiteres Thema: Sie fragen uns im Ausschuss: Wo bleibt das KiTaG mit der dritten Kraft und noch mehr Verbesserungen in der Qualität? - Ich frage

Sie: Wo sind Ihre Haushaltsplanvorschläge dafür?  
- Fehlanzeige!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Sie wollen dafür sorgen, die Unterrichtsverpflichtung zu senken, und dafür sorgen, dass es Entlastungen für Lehrpersonal gibt. - Wo sind denn Ihre finanziellen Mittel, um diese Unterrichtsverpflichtung zu senken? - Fehlanzeige!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Ich muss Ihnen schon sagen: Das, was Sie hier machen, ist wirklich absolut fragwürdig.

Zu den 47 Millionen Euro möchte ich Ihnen noch sagen: Wir - im Gegensatz zu Ihnen - hören bei Ausschussunterrichtungen offensichtlich zu. Denn es war im Ausschuss schon lange bekannt, dass die RAT-Mittel fortgesetzt werden. Wir haben auch dafür vorgesorgt, dass die Mittel, die nicht über das RAT-Programm abgedeckt werden, im nächsten Haushaltsplan stehen, und wir werden auch weiterhin in die Ausweitung der Kitaplätze investieren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Kai Seefried [CDU]: Wo sind denn die Krippenplätze?)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, der Mittelaufwuchs im Bereich der frühkindlichen Bildung ist enorm. Während es 2012 noch 483 Millionen Euro waren, haben wir jetzt fast 800 Millionen Euro im Bereich der frühkindlichen Bildung. Das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen! Das sind 65 % Steigerung. Uns ist die frühkindliche Bildung wichtig. Wir fangen bei den „Kurzen“ an.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Frau Kollegin, lassen Sie eine Frage des Kollegen Seefried zu?

**Julia Willie Hamburg (GRÜNE):**

Ich würde gerne erst einmal weiter ausführen.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Dann bitte!

**Julia Willie Hamburg (GRÜNE):**

Wir haben - wie gesagt; das hat Herr Uwe Santjer auch schon in seiner Weltklasserede hier ausgeführt; ich kann es nicht besser sagen - 2015 mit

der dritten Kraft in den Krippen angefangen. Im kommenden Jahr werden es 26 Stunden sein, die an personeller Entlastung und zur Qualitätssteigerung zusätzlich in den Krippen sind, und wir werden mit den 60 Millionen Euro - ab nächstem Jahr verstetigt - auch für die Drei- bis Sechsjährigen Personalverbesserungen in die Kitas bringen. Liebe Freundinnen und Freunde, liebe Kolleginnen und Kollegen, das kann sich wirklich sehen lassen!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Während Schwarz-Gelb zehn Jahre lang Qualitätssteigerung verweigert und sich auf den Ausbau konzentriert hat, machen wir beides. Wir schaffen einen Ausbau der Krippenplätze, und wir sorgen gleichzeitig für Qualität in den Einrichtungen - und das Ganze, liebe Kolleginnen und Kollegen, in weniger als fünf Jahren. Sie haben das in zehn Jahren nicht geschafft.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wenn Sie etwas Gutes für uns tun wollen, dann überzeugen Sie doch Ihren Finanzminister Schäuble, Frau Schwesig zu unterstützen, eine Bundes-Kita-Qualitätsoffensive auf den Weg zu bringen, wie sie sie angekündigt hat. Diese 500 Millionen Euro können wir in Niedersachsen für unser Kita-Gesetz sehr gut gebrauchen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir legen unsere Hürde absichtlich hoch, und wir messen uns an ihr. Wir wollen sie erreichen. Das Kita-Gesetz - da sind wir auf dem Weg - ist unser Ziel. Da wollen wir hin.

Noch ein Erbe haben Sie uns hinterlassen: Herr Althusmann und auch seine Vorgänger wussten schon vor vielen Jahren, dass wir einen Fachkräftemangel im Bereich der frühkindlichen Bildung und der Kitas haben werden. Anstatt zu handeln, haben sie zwar die Zahl der Plätze deutlich ausgebaut, aber nicht für ausreichend Personal gesorgt, um diese Plätze auch mit Personal zu besetzen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Auch da handeln wir. Wir haben massiv ausgebaut und weitere Plätze für die Ausbildung geschaffen. Außerdem geben wir weiterhin jedes Jahr 500 000 Euro in die Weiterqualifizierung und den Quereinstieg für Erzieherinnen und Erzieher. Wir begegnen diesem Fachkräftemangel. Wir übernehmen

diese Verantwortung. Qualität geht nur mit Fachkräften, liebe Kolleginnen und Kollegen. Wir reden nicht, wir handeln - und zwar von Anfang an. Wir packen an, das ist klar.

(Lebhafter Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Jörg Hillmer [CDU]: Ohne Lehrer?)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Es gibt nun eine Kurzintervention des Kollegen Seefried, CDU-Fraktion. Bitte!

**Kai Seefried (CDU):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Ich möchte nur die Frage nachholen, die ich Ihnen gerne schon während Ihrer Rede gestellt hätte, Frau Hamburg.

Sie haben auf die Kosten für notwendige Krippenbaumaßnahmen abgestellt, die derzeit beim Kultusministerium schon angemeldet sind. Ich habe die Zahl mehrfach hier im Parlament genannt. Es liegen derzeit Förderanträge in Höhe von 47 Millionen Euro vor. Sie haben erklärt, dass diese Gelder im Haushaltsplanentwurf eingestellt sind.

Ich möchte Sie darum bitten, mir an dieser Stelle einmal darzulegen, in welcher Haushaltsstelle ich diese Investitionsmittel finde, die benötigt werden, damit die Kommunen die Finanzierung ihrer Anträge tatsächlich in Anspruch nehmen können.

(Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Frau Kollegin Hamburg antwortet Ihnen.

(Kai Seefried [CDU]: Das kann sie nicht! Da steht nichts! - Zuruf von den GRÜNEN: Warten Sie doch mal ab! - Jörg Hillmer [CDU]: Wir machen das jetzt ohne Geld!)

- Herr Kollege Seefried, das entscheidet die Kollegin. Bitte!

**Julia Willie Hamburg (GRÜNE):**

Herr Hillmer, wenn es ginge, dass wir all das ohne Geld umsetzen, wären wir ja schon deutlich weiter.

(Jörg Hillmer [CDU]: Da bin ich jetzt mal gespannt!)

Ich möchte noch einmal erläutern, was uns im Kulturausschuss bereits dargestellt wurde und was auch im Haushaltsausschuss erläutert wurde. Über

die RAT-Mittel stehen Gelder zur Verfügung. Diese können anteilig auch rückwirkend verwendet werden. Das wurde ja auch schon gesagt. Dadurch können Anträge bedient werden.

(Jörg Hillmer [CDU]: Die sind doch ausgeschöpft! - Astrid Vockert [CDU]: Das ist nicht richtig!)

Es sind 10 Millionen Euro an Kosten offen, die nicht über dieses Programm gedeckt sind. Diese haben wir über die Bundesmittel in den Haushaltsplanentwurf reingegeben. Diese Kosten werden über zusätzliche 10 Millionen Euro, gestreckt über 2017 und 2018, bedient.

(Kai Seefried [CDU]: Das stimmt nicht!)

Wir müssen uns hier also nicht verstecken. Sie hätten einfach einmal zuhören können. Dann hätten Sie das gewusst.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Nun hat für die Landesregierung Frau Ministerin Heiligenstadt das Wort. Bitte!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Man möchte meinen: Je später der Abend, umso spannender die Themen - um einmal ein altes Sprichwort umzuwandeln. Bei dem Thema Bildungspolitik ist in der Tat immer Spannung in der Debatte. Das ist auch gut und richtig so. Die Bildungspolitik ist eines der für eine gute Landesentwicklung wichtigsten Themen.

Bevor ich auf die einzelnen Themen eingehe, möchte ich mich allerdings zunächst einmal ganz herzlich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in meinem Haus bedanken. Vor allen Dingen danke ich dem Haushaltsreferat, aber auch allen anderen, die den Haushaltsplanentwurf mit aufgestellt haben, und auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Finanzministerium. Ein solcher Doppelhaushalt ist immer sehr arbeitsintensiv. Ich bedanke mich ganz herzlich für diese tolle Arbeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, mit diesem Haushalt sind in der Tat Entscheidungen verbunden, die aus der niedersächsischen Bildungslandschaft auch in

etlichen Jahren nicht mehr wegzudenken sein werden.

Lassen Sie mich zunächst auf die mit den kommunalen Spitzenverbänden unterzeichnete Vereinbarung über die Kostentragung im Schulbereich eingehen. Jahrelange Auseinandersetzungen, die insbesondere schon unter den beiden Vorgängerregierungen geführt wurden, haben nunmehr einen guten Abschluss gefunden. Wir sind uns über die hälftige Teilung der Kosten für die IT-Systembetreuung in den Schulen einig. Wir erkennen an, dass die Einführung der eigenverantwortlichen Schule zu einem Mehraufwand in den Schulsekretariaten geführt hat, und gelten diesen künftig mit jährlich 8 Millionen Euro ab.

Wir gehen davon aus, meine sehr verehrten Damen und Herren, dass damit auch das Thema Schulgirokonto vom Tisch ist und dass es eine deutliche Entlastung für die Lehrkräfte gibt, gerade auch im Bereich der Grundschulen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein echter Meilenstein ist die Einführung der sozialen Arbeit in schulischer Verantwortung als Landesaufgabe. Rund 500 Stellen werden in diesen Wochen besetzt. Die Besetzung weiterer 200 Stellen wird in den Jahren 2019 bis 2021 folgen. Meine sehr verehrten Damen und Herren, das ist ein wahrer Kraftakt; denn die Vorgängerregierungen hatten von 2003 bis 2013 nicht eine einzige zusätzliche Sozialarbeiterstelle geschaffen. Insofern stand keine Infrastruktur für die Einstellung von entsprechendem Personal zur Verfügung.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ich danke hier vor allen Dingen auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Landesschulbehörde, die diesen großen Kraftakt momentan stemmen, und den Schulleitungen, die die Vorstellungsgespräche führen, sowie den Bezirkspersonalräten, die im Bereich der Mitbestimmung hierbei sehr engagiert unterstützen.

Ich danke vor allen Dingen aber auch den Fraktionen von SPD und Grünen, dass diese wichtige Weichenstellung so erfolgen konnte. Ich richte aber auch einen Dank an die Fraktionen von CDU und FDP. Sie scheinen immerhin den Weg, dass schulische Sozialarbeit als Landesaufgabe wahrgenommen wird, zu unterstützen;

(Johanne Modder [SPD]: Jetzt auf einmal! - Zuruf von den GRÜNEN: Es hat gedauert! Aber man muss das loben!)

sonst würden Sie ja keine zusätzlichen Anträge in diesem Bereich stellen. Immerhin zehn Jahre lang haben Sie sich geweigert, das als Landesaufgabe anzuerkennen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ein weiteres wichtiges Vorhaben ist die Inklusion. Wir setzen sie mit zusätzlichen Stellen in den kommenden Jahren beständig fort. Wir werden aber auch die nötige administrative und fachliche Begleitung dieses Prozesses neu regeln. Die Regionalen Beratungs- und Unterstützungszentren Inklusive Schule werden zum 1. August des nächsten Jahres ihre Arbeit aufnehmen. Dort wird künftig der sonderpädagogische Bedarf vor Ort erfasst, und entsprechende Entscheidungen der Landeschulbehörde werden vorbereitet. In etwa elf Landkreisen und kreisfreien Städten werden voraussichtlich zum 1. Februar 2017 die ersten Planungsgruppen eingerichtet.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Ein weiterer wichtiger Punkt, der herauszustellen ist, ist die Anzahl von rund 2 000 neuen Stellen an den allgemeinbildenden Schulen für die kommenden zwei Jahre. Für den berufsbildenden Bereich ist wichtig, dass nicht nur mit den zusätzlichen 160 Stellen die erfolgreichen Projekte SPRINT und SPRINT-Dual fortgeführt werden können, sondern dass auch - im Gegensatz zu den Ausführungen von Herrn Bock - der kw-Vermerk über 120 Stellen erst 2021 vollzogen wird.

(Jörg Hillmer [CDU]: Dann wird die Unterrichtsversorgung ja noch schlimmer! - Gegenruf von Petra Tiemann [SPD]: Sie haben es wieder nicht verstanden! Lassen Sie sich das noch einmal erklären!)

Damit bleiben diese Stellen im System, und sie werden nicht, wie von Ihnen fälschlicherweise behauptet, entfernt.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

In diesem Zusammenhang, meine sehr verehrten Damen und Herren, möchte ich nur darauf hinweisen, dass in den vergangenen drei Jahren die

höchsten Einstellungszahlen der letzten Dekade an den berufsbildenden Schulen überhaupt zu verzeichnen gewesen sind, nämlich immer mehr als 500 Einstellungen. Es nutzt nichts, Stellen im Haushalt vorzusehen, ohne sie zu besetzen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir besetzen diese Stellen, wir handeln!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Im frühkindlichen Bereich werden wir für die drei- bis sechsjährigen Kindergartenkinder ein 300-Millionen-Euro-Programm mit deutlichen Qualitätsverbesserungen auf den Weg geben. 120 Millionen Euro sind bereits im Doppelhaushalt eingestellt. Die weiteren 180 Millionen Euro werden im nächsten Jahr über die kommende MiPla 2017 bis 2021 abgesichert. Und seien Sie sicher: Wir werden das in der nächsten Legislaturperiode natürlich entsprechend absichern können, meine sehr verehrten Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ein kleiner Hinweis zum Thema Investitionsstau sei mir gestattet. Wenn Herr Schäuble die entsprechenden Richtlinien für das Bundesprogramm etwas eher auf den Weg gegeben hätte und wenn Sie sich dafür eingesetzt hätten, dass sie schneller kommen, dann hätten wir es schon entsprechend mit veranschlagen können.

(Jörg Hillmer [CDU]: Jetzt ist der Bund schuld! - Weitere Zurufe von Astrid Vockert [CDU])

Das werden wir an der Stelle machen, sobald die Rahmenrichtlinien dafür vom Bund auf den Weg gegeben worden sind. Damit können wir natürlich deutlich mehr Anträge bedienen als nur die vorliegenden. Immerhin 105 Millionen Euro sind seitens des Bundes avisiert.

(Astrid Vockert [CDU] meldet sich zu einer Zwischenfrage)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ziehen wir ein wenig Bilanz der ersten vier Jahre, zumal dieser Haushalt bis zum Jahr 2018 geht! Es sei mir gestattet zu sagen: Wir haben die Ganztagschulen ausgebaut. Wir haben das rechtliche Chaos an den Ganztagschulen beendet. Wir haben für Verlässlichkeit gesorgt. Wir haben für Qualität gesorgt und hier eine deutliche Qualitätsverbesserung erreichen können.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Frau Ministerin, ich darf Sie ganz kurz unterbrechen.

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Nein, ich lasse keine Fragen zu.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Alles klar! Fahren Sie fort!

**Frauke Heiligenstadt, Kultusministerin:**

Wir haben für Inklusion 1 600 Stellen auf den Weg gegeben. Wir erarbeiten ein Rahmenkonzept. Wir haben jetzt RZI eingeführt. Die Qualitätsoffensive zur Qualifizierung von Lehrkräften im System hat jetzt bereits 29 000 Lehrkräfte erreicht. Meine sehr verehrten Damen und Herren von CDU und FDP, alles das haben Sie nicht auf den Weg gegeben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben es aber auch für sehr viele Familien überhaupt erst einmal möglich gemacht, dass sie ihre Kinder an den Schulen anmelden können, an denen sie das möchten, z. B. an Gesamtschulen. Dort gab es viel zu wenige Plätze. Der Ausbau der Gesamtschulen ist eine Erfolgsstory in Niedersachsen. Ich bin sehr froh, dass wir ein Schulgesetz auf den Weg gegeben haben, das den Schulträgern sehr viele Handlungsmöglichkeiten an die Hand gibt.

Wir haben das unsägliche G 8 abgeschafft, meine sehr verehrten Damen und Herren!

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Was waren das für Diskussionen, die wir in diesem Haus von 2004 bis 2013 geführt haben? Am G 8 wollte man hier auf der rechten Seite des Hauses unbedingt festhalten. Ich bin froh, dass wir das in Niedersachsen endlich überwunden haben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Mit dem Ausbau der Schulsozialarbeit steigern wir die Zahl der Landesstellen in diesem Bereich von 200 auf über 1 000. Natürlich ist das ein Stellenausbau. Natürlich benutzen wir auch die Mittel, die im Hauptschulprofilierungsprogramm waren. Aber das waren doch ausschließlich Mittel für Hauptschulen und Oberschulen. Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir sorgen für Realschulen, für Oberschulen, für Hauptschulen, für KGSen, für

IGSen, und ab 2019 auch noch für Gymnasien. Und die Grundschulen haben wir in Teilen - im Ganztagsbereich - auch schon ausgestattet. Das ist sozialdemokratische und grüne Regierungspolitik, meine sehr verehrten Damen und Herren. Da müssen Sie von der Opposition uns keine Vorschriften machen!

(Lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben die dritte Kraft in Krippen eingeführt. Wir haben sie solide durchfinanziert. Wir haben die Vereinbarung mit den kommunalen Spitzenverbänden abgeschlossen, die quasi jahrzehntelang verhandelt worden ist, wogegen es immer wieder Sperrfeuer auch aus den Reihen der Regierungen vor uns gab.

Wir haben die Schulen in freier Trägerschaft deutlich besser ausgestattet, und im Übrigen nicht nur im Bereich der Finanzhilfe, sondern wir nehmen sie im Bereich der Inklusion mit. Wir nehmen die Schulen in freier Trägerschaft mit im Bereich der Finanzhilfe und im Bereich der schulischen Sozialarbeit. Das ist eine Politik, die auch Schulen in freier Trägerschaft eine positive Entwicklung ermöglicht.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Wir haben im Grunde genommen neben all den Punkten - ich könnte diese Liste noch deutlich erweitern - auch noch mal so eben 36 000 Kinder mit Fluchthintergrund in Schulen aufgenommen. Ich bin sehr stolz auf die niedersächsischen Lehrkräfte und auf die Schulen, wie großartig das umgesetzt worden ist.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, bei Rot-Grün ist die Landschaft der Schulen und der Kitas in guten Händen!

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Starker, lang anhaltender Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Ministerin. - Damit können wir jetzt die Beratung des Bereichs Kultus beenden.

Wir kommen nun zum Bereich

Tagesordnungspunkt 39:

**Haushaltsberatungen 2017/2018 - Haushaltsschwerpunkt Ernährung, Landwirtschaft, Verbraucherschutz und Landesentwicklung**

Es beginnt für die CDU-Fraktion Herr Kollege Dammann-Tamke. Bitte!

(Zuruf von den GRÜNEN: Der Präsident der Landesjägerschaft! - Unruhe)

Ich darf für die folgende Beratung um Ruhe im Plenarsaal bitten. Kolleginnen und Kollegen, die noch Gesprächsbedarf haben, können die Gespräche gern außerhalb des Plenarsaals führen.

Bitte, Herr Kollege!

**Helmut Dammann-Tamke (CDU):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Wir haben uns die Redezeit aufgeteilt. Ich werde den ersten Part gestalten, mein Kollege Deneke-Jöhrens wird den zweiten Part übernehmen.

Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Heute Abend, zu vorgerückter Stunde, beraten wir den Einzelplan 09. Das ist bedauerlich, aber das ist nun einmal dem verabredeten Verfahren geschuldet.

Es liegt allerdings auch eine gewisse Symbolik darin; denn die niedersächsische Landwirtschaft hat ein dramatisch schlechtes Wirtschaftsjahr abgeschlossen, wie uns die Auswertungszahlen der Kammer eindrucksvoll aufgezeigt haben. Besonders hart hat es die Milchviehbetriebe getroffen. Allerdings sind die Schweinehalter schon über einen längeren Zeitraum extrem tief greifend vom Marktgeschehen betroffen.

Der Markt, verehrte Kolleginnen und Kollegen, ist das eine. Viel weitreichender ist aber nach unserer Auffassung die Verunsicherung der gesamten Branche, also auch des vor- und nachgelagerten Bereichs, welche in Verbindung mit dem Marktgeschehen immer häufiger in Resignation umschlägt.

Zu dem Themenbereich Krise hat Minister Meyer in seiner Einbringungsrede im Agrarausschuss lediglich eineinhalb Absätze aufgewendet. Das ist umso verständlicher, als es bis heute seitens dieser Landesregierung außer warmen Worten keine erwähnenswerte Initiative für die in Not geratenen Betriebe, geschweige denn konkrete Hilfen, gegeben hat. Böswillig könnte man sagen, dass diesem

Minister diese Entwicklung durchaus entgegenkommt.

Fakt ist: Diese rot-grüne Landesregierung will eine andere Landwirtschaft. Sie will einen Extensivierungsprozess, der alle Bereiche der Landwirtschaft umfasst: weniger Tiere, weniger Düngung, weniger Pflanzenschutzmittel, weniger Anbau von Mais zur Bioenergieerzeugung, weniger Ställe, weniger Antibiotika, weniger Sojaimporte, weniger Agrarexporte, weniger Milch, weniger kurative Eingriffe am Tier, weniger Fleischkonsum, weniger Standorte in landwirtschaftlicher Nutzung, weniger Emissionen klimaschädlicher Gase aus der Landwirtschaft und so weiter und so fort.

Jedes einzelne dieser Ziele mag für sich allein genommen durchaus vernünftig, erstrebenswert oder gar unabdingbar sein. In der Summe allerdings sind unsere Landwirte gerade in wirtschaftlich schwierigen Zeiten mit der Vielzahl dieser Anforderungen absolut überfordert.

(Beifall bei der CDU)

Nun ist es ja nicht so, dass sich ein jeder ausschließlich in seinem stillen Kämmerlein damit auseinandersetzen müsste. Vielmehr sorgt eine angeheizte gesellschaftspolitische Grundstimmung - hierbei tun sich die Freunde der Grünen besonders hervor - für eine permanente Rechtfertigungsnotwendigkeit.

Hier, Minister Meyer, setzt, unabhängig von dem politischen Gestalten über Haushaltsansätze, unsere grundsätzliche Kritik an der Bilanz Ihrer Regierungsverantwortung in Niedersachsen an. Sie sind in den zurückliegenden knapp vier Jahren bezüglich der Anliegen und der Interessen der Ihnen anvertrauten 40 000 landwirtschaftlichen Betriebe immer nur nach einem Motto verfahren: Wie muss ich der Aufgabenstellung begegnen, damit es meinen eigenen politischen Zielsetzungen nutzt?

(Beifall bei der CDU)

Beispiel, ganz tagesaktuell, Vogelgrippe: Sie und ebenso Ihre Fraktion versuchen, einen ursächlichen Zusammenhang mit der sogenannten Masentierhaltung herzustellen oder, wie es zu verstehen ist,

(Zuruf von der SPD: Das stimmt doch gar nicht! Das ist doch Quatsch!)

jeden Nachweis in einem Stall sofort für eine Unterrichtung zu nutzen, wobei hingegen jeder Nachweis bei einem Wildvogel keine Rolle spielt.

Nein, Herr Minister, Sie wurden und werden Ihrer Verantwortung als Ressortchef für den Bereich Lebensmittel und Agrar in mehrfacher Hinsicht nicht gerecht.

Beispiel Agrarexporte: Deutschland ist der drittgrößte Agrarexporteur der Welt. Ein erheblicher Anteil davon geht auf eine niedersächsische Produktion zurück. Während der Wirtschaftsminister oder seine Staatssekretäre nahezu monatlich eine niedersächsische Delegation zu einer Auslandsreise anführen mit dem Ziel, für niedersächsische Waren bzw. Absatzwege im Bereich Industrie und Handwerk zu werben, ist die Bilanz des Landwirtschaftsministers in dieser Hinsicht leicht zusammenzufassen: null Komma null.

(Zustimmung bei der CDU)

Um nicht gleich wieder einen Aufschrei zu provozieren: Sehr wohl ist in diesem Zusammenhang auf die Konsequenzen für regionale Märkte, beispielsweise Afrika, zu achten. Aber es gibt eine Menge schnell aufstrebender Volkswirtschaften, die über eine hohe Kaufkraft verfügen, mit der entsprechenden Wertschätzung beispielsweise für Käse oder Wurstwaren made in Niedersachsen. Aber auch in diesem Fall gilt: Agrarexporte passen nicht in das Weltbild eines grünen Agrarministers namens Christian Meyer, und deshalb nimmt er Mengendruck auf den Märkten tatenlos weiter hin.

Es geht darüber hinaus nicht nur um ein Weltbild, sondern es geht auch um eine tief verwurzelte Misstrauenskultur gegenüber allen Menschen, die in diesem Bereich ihr Einkommen suchen.

(Zurufe von den GRÜNEN: Oh!)

Die massive Personalaufstockung im Bereich des LAVES ist der Ausdruck dessen.

Was aber viel schwerer wiegt, ist, dass alle zusätzlich veranlassten Kontrollen - sei es im Lebensmittelhandwerk, in der Futtermittelwirtschaft oder in den landwirtschaftlichen Betrieben - gebührenpflichtig sind. Abgesehen davon, dass die entsprechenden Klagen entgegen den Aussagen des Ministers nicht gewonnen wurden - Stichwort: gerechte Staffelung -, zeigt dies doch eines:

In einem Land, in dem die Ausgaben für Lebensmittel im internationalen Vergleich am unteren Level liegen, geht diese Landesregierung davon aus, dass es besser ist, Kontrollen, die im öffentlichen Interesse liegen, von den Erzeugern tragen zu lassen, ohne dass diese im Regelfall überhaupt

eine Chance haben, sich das im Wettbewerb über höhere Margen zurückzuholen.

(Hans-Heinrich Ehlen [CDU]: Sehr richtig!)

Der Minister ist sich auch nicht zu schade, sich mit fremden Federn zu schmücken, wie zum wiederholten Mal in der Einbringungsrede, in der er bezüglich der Antibiotikaminimierungsstrategie ausführt, dass die Landesregierung hier sehr erfolgreich unterwegs sei.

Fakt ist: Die AMG-Novelle geht im Ursprung auf eine schwarz-gelbe Bundesregierung zurück. Das Land Niedersachsen hat lediglich die Pflicht zur Umsetzung.

Die administrative Umsetzung - damit sind wir wieder bei dem Misstrauen, das der Landwirtschaftsminister den Veterinärbehörden entgegengebracht hat - hat dazu geführt, dass auch für diesen Bereich das Personal im LAVES aufgestockt wurde. Der Minister hat in die Veterinärbehörden nicht das Vertrauen gehabt, das er bei dem Thema Vogelgrippe jeden Tag vor sich herträgt.

Mangelndes Vertrauen bzw. politischer Druck seitens der Hausspitze hat aber auch bezüglich der Zukunft der Kammer eine maßgebliche Rolle gespielt. Wie wir alle vernommen haben, hatte man sich bereits im Februar 2016 auf der Arbeitsebene bezüglich der Aufgabenstellung zu den Vereinbarungsaufgaben und den damit verbundenen finanziellen Mitteln geeinigt. Das war im Februar 2017. Siebenmal hat seitdem die politische Spitze des Landwirtschaftsministeriums unmittelbar Einfluss genommen. Siebenmal wurde der entsprechende Entwurf überarbeitet. Heute haben wir den Stand, dass wir ein Kammergesetz verabschiedet haben, man sich aber über die Finanzierung weiter fleißig streitet.

Was wir seitens der CDU-Fraktion Ihnen, Herr Minister Meyer, allerdings wirklich ankreiden, ist, dass Sie regelmäßig gewisse objektive Hintergrundinformationen einfach weglassen - um hier nicht unparlamentarisch zu werden - und damit die Menschen, für die Sie Verantwortung tragen, hinter die Fichte führen.

Was meine ich konkret? - Sie erwecken hier und in der Öffentlichkeit regelmäßig den Eindruck, verbunden mit der entsprechenden Schelte gegenüber dem Bundeslandwirtschaftsminister, dass Sie die Speerspitze im Ringen um Hilfen für die krisengeschüttelten Landwirte seien.

Und was machen Sie konkret? - Da hat just vorgestern per Umlaufverfahren eine Abstimmung im Ausschuss für Agrarpolitik und Verbraucherschutz des Bundesrates stattgefunden. Es geht um die Zustimmung bezüglich des Gesetzes zum Erlass und zur Änderung marktordnungsrechtlicher Vorschriften sowie zur Änderung des Einkommensteuergesetzes, kurz: das zweite Hilfspaket für die Landwirtschaft.

Abstimmungsergebnis: 15 : 1, wobei die 1 für Niedersachsen steht.

(Hans-Heinrich Ehlen [CDU]: Hört, hört!)

Der Ordnung halber sei angeführt: Der niedersächsische Antrag auf Einberufung des Vermittlungsausschusses wurde mit 13 : 3 abgestimmt bzw. abgelehnt und tatsächlich von den beiden wichtigen Agrarstandorten Berlin und Bremen unterstützt. Herr Minister Meyer, Sie sind selbst im Kreise Ihrer grünen Amtskollegen zu einer ideologisch verbohrteten Marionette mutiert.

(Beifall bei der CDU)

Gehen Sie raus in die Öffentlichkeit, und erklären Sie, dass es besser ist, dass kein Milchbauer vom Hilfsprogramm profitieren soll, wenn gleichzeitig ein Obstbauer, ein Ackerbauer oder ein Sauenhalter ebenfalls Hilfe erfährt! - Nichts anderes verbirgt sich doch hinter Ihrer ablehnenden Haltung bezüglich des zweiten Hilfspakets. Wenn es noch eines Beweises bedurfte, dass sich dieser Minister für eine Abwahl am 14. Januar 2018 empfiehlt - damit liegt er auf dem Tisch.

(Beifall bei der CDU)

Die CDU-Fraktion im Niedersächsischen Landtag hat selbstverständlich Änderungsanträge zum Haushalt eingebracht. In Kenntnis der Mehrheitsverhältnisse in diesem Hause und der alljährlich praktizierten Abstimmung erspare ich mir aber, sie einzeln aufzuzählen - zumal die Zukunft des Agrar- und Ernährungsstandortes Niedersachsen zugebenermaßen ja auch nicht davon abhängt.

Wovon die Zukunft des Agrarstandortes Nummer eins aber sehr wohl abhängt, ist, dass diese grüne Episode an der Spitze des Ressorts am 14. Januar 2018 ein Ende findet.

(Gerald Heere [GRÜNE]: Schön weiterträumen!)

Und in dieser Hinsicht ist mein Vertrauen in den Wähler sehr groß.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege. - Wir fahren fort. Für die SPD-Fraktion hat nun Herr Kollege Siebels das Wort.

**Wiard Siebels (SPD):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zunächst darf ich mich ganz herzlich bei den Vertreterinnen und Vertretern des Landwirtschaftsministeriums bedanken, allen voran beim Minister und beim Staatssekretär, aber insbesondere bei der zuständigen Haushälterin Frau Gade, die uns in gewohnt zuverlässiger Manier - so habe ich es auch immer erlebt, ganz gleich, wer in diesem Land bisher regiert hat - unterrichtet und uns die entsprechenden Unterlagen zur Verfügung gestellt hat. Ganz, ganz herzlichen Dank von dieser Stelle aus!

Der Kollege Schminke wird für die SPD-Fraktion zu den Bereichen Verbraucherschutz und Fischerei vortragen, sodass ich diese Themen in meinen Ausführungen ausklammern möchte.

Meine Damen und Herren, erlauben Sie mir einleitend einige Bemerkungen zu dem allgemeinen Klima, das gegenwärtig in der Landwirtschaft herrscht. Mein Vorredner ist ja auch darauf eingegangen.

Herr Dammann-Tamke, was die Bewertung der großen Markt- und Preiskrise, die auch Niedersachsen voll erwischt hat, angeht, sind wir, glaube ich, nicht uneins. Was allerdings die Frage angeht, was hier die richtigen Mittel wären und wer im Einzelnen für was verantwortlich ist, kommen wir noch nicht so richtig zusammen. Ich kann Ihnen an dieser Stelle leider nicht den Hinweis darauf ersparen, dass Bundeslandwirtschaftsminister Schmidt von der CSU, Ihrer Schwesterpartei, in diesem Zusammenhang nach meiner festen Überzeugung ein leuchtendes Beispiel für Untätigkeit gewesen ist - was ich sehr bedaure.

(Zustimmung bei der SPD)

Da diese Haushaltsdebatte ja für die große Abrechnung mit der Agrarpolitik in Niedersachsen genutzt wird, will ich zunächst feststellen, dass ich nach wie vor an dem Projekt einer sanften Agrar-

wende in Niedersachsen festhalte - weil ich sie für richtig halte. Ich bin der festen Überzeugung, dass im Agrarland Nummer eins die Branche die Verpflichtung hat, vorwegzumarschieren. Und vor allen Dingen hat sie die Verpflichtung, den Wünschen der Verbraucherinnen und Verbraucher Rechnung zu tragen. Die jahre- bzw. jahrzehntelange Politik - insbesondere der CDU, Herr Dammann-Tamke - des „immer größer“, „immer mehr“ und „immer weiter wachsen“ hat sich nach meiner festen Überzeugung überlebt.

Wir müssen jetzt gemeinsam daran arbeiten, dass die landwirtschaftliche Produktion und insbesondere die Tierhaltung in Niedersachsen eine gesellschaftliche Akzeptanz erfährt. Das funktioniert nur, wenn wir die Landwirtschaft moderat und mit Augenmaß dort, wo es möglich ist, an die gesellschaftlichen Vorstellungen anpassen. Dort, wo eine solche Anpassung nicht möglich ist, etwa weil die gesellschaftlichen Vorstellungen über das Ziel hinausgehen, wird man das entsprechend kommunizieren müssen. Aber „immer weiter“ zu predigen, „immer mehr“, „immer größer“, „immer weniger Betriebe“, Herr Dammann-Tamke - das halte ich für völlig überholt; das will ich an dieser Stelle deutlich sagen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Ihren Vorwurf, der Minister sei eine ideologisch verbohrt Marionette, halte ich in seiner Formulierung schon für grenzwertig. Aber den Vorwurf, dass dort ideologisch zu Werke gegangen werde, muss ich Ihnen jetzt auch einmal selbst entgegenhalten. Das, was Sie vorgetragen haben, Herr Dammann-Tamke, war die gleiche Leier, die wir schon seit Jahren im Land Niedersachsen hören und die uns genau in die Schwierigkeiten gebracht hat, aus denen wir nun mühsam versuchen, wieder herauszukommen.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Dann sind Sie - auch das möchte ich noch sagen, bevor ich auf die einzelnen Positionen des Haushaltsplanentwurfs zu sprechen komme - auf ein in der Tat großes Projekt eingegangen, nämlich auf die Zukunft der Landwirtschaftskammer Niedersachsen. Wir haben das in dieser Plenarwoche schon einmal thematisiert.

Ich sage an dieser Stelle noch einmal: Ich bin sehr stolz darauf, dass wir eine Regelung gefunden haben, die beiden Seiten ausreichend Rechnung

trägt und die dafür sorgt, dass die Kammer vernünftig finanziert und für die Zukunft gut aufgestellt ist. Wir brauchen die Kammer angesichts der anstehenden Veränderungen ganz dringend, und deswegen habe ich mich auch persönlich dafür eingesetzt.

Herr Dammann-Tamke, Sie sind nach meinem Eindruck die einzigen, die das Kammergesetz kritisieren. Ich will das ganz deutlich sagen. Die SPD-Fraktion hat zugestimmt, die Grüne-Fraktion hat zugestimmt, die FDP-Fraktion hat zugestimmt - und die CDU-Fraktion hat ihre Position durch eine kraftvolle Enthaltung deutlich gemacht und die gesetzliche Regelung kritisiert.

Ich habe eben noch einmal auf der Seite der Landwirtschaftskammer Niedersachsen nachgeschaut, damit ich hier nicht falsch liege, und dort die Überschrift gefunden: „Kammergesetz: Schwetje und Harms mit Novellierung zufrieden“. - Mehr will ich Ihnen jetzt nicht vorlesen. Ich will nur noch einmal sagen: Das, was wir da gemacht haben, war gut, richtig und vernünftig, Herr Dammann-Tamke.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Jetzt möchte ich auf den Haushaltsplanentwurf zu sprechen kommen. Ich möchte nicht alles im Detail ausführen, sondern nur einige Punkte herausgreifen.

Wir haben in den vergangenen Jahren häufig über die Finanzierung der Tierseuchenkasse Niedersachsen gestritten. Gerade erst heute Morgen haben wir uns mit dem Thema Vogelgrippe befasst. Daran zeigt sich, dass die Arbeit der Tierseuchenkasse im Land Niedersachsen ganz wichtig ist.

Ich finde es richtig, dass wir das umgesetzt haben, was ich in den vergangenen Haushaltsberatungen auch im Ausschuss schon zur Sprache gebracht habe, nämlich dass wir die Tierseuchenkasse zwar nicht von Einsparungen ausnehmen können, dass wir ihr aber für die nächsten Jahre Planungssicherheit geben müssen, weil ihre Arbeit gerade in einem Krisen- und Ernstfall - wie dem, den wir gerade erleben - unverzichtbar ist. Ich finde es richtig, dass wir das in der Finanzplanung so vorgesehen und abgesichert haben.

Gleiches gilt in einem sehr viel kleineren finanziellen Rahmen für die Schutzgemeinschaft Deutscher Wald. Die Schutzgemeinschaft Deutscher Wald bekommt eine institutionelle Förderung und stellt

insofern in gewisser Weise eine Ausnahme dar. Das hat in den vergangenen Jahren immer wieder zu Diskussionen geführt. Wir haben mit der Schutzgemeinschaft Deutscher Wald gesprochen und dafür gesorgt, dass diese institutionelle Förderung in den nächsten Jahren abgeschmolzen und auf eine Projektförderung umgestellt wird, wie das auch in anderen Bereichen der Fall ist. Aber eben schrittweise und in einem vernünftigen Rahmen, sodass die SDW die Möglichkeit hat, sich darauf einzustellen.

Meine Damen und Herren, wir sorgen auch für eine auskömmliche Finanzierung der Marketinggesellschaft. Sie haben den Export angesprochen. Ich stimme Ihren inhaltlichen Ausführungen dazu nicht in vollem Umfang zu. - Sie haben ja sogar den Bogen geschlagen, dass Landwirtschaftsminister Meyer selbst für den Mengendruck auf den Märkten verantwortlich ist. Ich glaube, jetzt überschätzen Sie ihn tatsächlich etwas. Das kann er so ganz allein ja wohl nicht gewesen sein, sondern verantwortlich dafür sind wohl eher globale Zusammenhänge. - Aber nichtsdestotrotz halte ich eine angemessene und vernünftige finanzielle Ausstattung der Marketinggesellschaft für sinnvoll. Diese haben wir nun haushaltsrechtlich entsprechend abgesichert.

Wir haben ferner die Kürzungen, die im Rahmen der gesamten Haushaltsplanung notwendig gewesen sind, zunächst einmal sehr gerecht über alle Bereiche verteilt. Auch dafür ein Lob an den Landwirtschaftsminister. Ich finde es sehr angemessen, Herr Minister, dass nicht bestimmte Bereiche bevorteilt und andere benachteiligt sind.

Eine Kürzung haben wir allerdings gemeinsam wieder ausgeglichen: Die Finanzierung der forstfachlichen Betreuung für die Privatwälder ist wieder drin. Das finde ich richtig, weil auch diese Arbeit angemessen und auskömmlich finanziert werden muss. Das müsste auch Ihre Zustimmung finden, Herr Dammann-Tamke; denn in Ihrem Haushaltsantrag haben Sie, glaube ich, sogar noch ein bisschen mehr draufgelegt.

Wir haben ferner wieder etwas für den Tierschutzplan draufgelegt, den wir nach wie vor umsetzen wollen. Wir haben im Verbraucherschutz draufgesetzt; Herr Schminke wird das im Detail ausführen. Wir führen ein Freiwilliges Ökologisches Jahr im Bereich des Tierschutzes neu ein, was ich sehr loblich finde. Wir haben mehr Maßnahmen für die Fischerei finanziert; auch das wird Herr Schminke gleich berichten. Wir haben das Grünlandzentrum

zusätzlich weiter gefördert, wir geben einen Zuschuss für bedrohte Tierrassen bei den Arche-Betrieben, wir kümmern uns um die Finanzierung der Blühäcker, und auch im Ökolandbau haben wir noch ein bisschen was draufgelegt. Ich nehme an, dass der Kollege von den Grünen das gleich noch etwas weiter ausführen wird.

Jetzt möchte ich gern noch ein paar Worte über die umfangreichen Anträge der CDU-Fraktion verlieren. Zunächst einmal spreche ich Ihnen ein großes Kompliment aus: Fleißig sind Sie wirklich gewesen! Das Fleißkärtchen ist schon mal Ihres. Aber ich finde, das, was Sie da zusammengerechnet haben, geht nicht richtig auf.

Irgendwo mussten Sie das Geld ja nun herbekommen, das Sie mit Ihrer umfangreichen Auflistung im Land Niedersachsen unters Volk bringen wollten. Dafür haben Sie u. a. den Reingewinn bei den Staatsforsten Bad Pyrmont einfach ein bisschen heraufgesetzt. An anderer Stelle sind Sie ebenso vorgegangen: Bei den Landesforsten wird einfach ein bisschen mehr Holz verkauft.

Überall dort, wo sich eine Haushaltsstelle findet, die sich auf den ersten Blick nicht zu Wehr setzen kann, haben Sie sich gesagt: „Da ist mehr drin, da machen wir noch was draus“. Dass das nicht wirklich seriös ist, werden Sie selbst wissen. Aber das ist insofern unproblematisch, als Ihre Anträge bei den Mehrheitsverhältnissen hier im Landtag ja vermutlich gar nicht zum Zug kommen.

(Christian Grascha [FDP]: Das fürchte ich auch!)

Eines kann ich Ihnen aber auch in diesem Zusammenhang nicht ersparen - und da komme ich wieder auf Ihre Aussage „ideologisch verbohrt Marionette“ zurück -: Sie können es sich nicht verkneifen, vor den Bereich Ökolandbau ein dickes, rotes Minus zu schreiben. Herr Dammann-Tamke, das ist ein Fehler.

Ich persönlich stehe auf dem Standpunkt, dass wir mit dem Ökolandbau nicht die gesamte Ernährungsbranche abdecken können werden, und ich würde das, jedenfalls zum jetzigen Zeitpunkt, auch gar nicht wollen. Aber wer glaubt, dass man diesen Bereich nicht fördern muss, der richtet im Agrarland Nummer eins, das sich, wie ich gerade sagte, auf die neuen Herausforderungen der Zukunft einstellen muss, schweren Schaden an. Deswegen, Herr Dammann-Tamke, muss ich den Vorwurf der ideologischen Verbohrtheit leider an Sie zurückgeben.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Sie haben viele verschiedene Punkte aufgeführt, und die sind ja auch gar nicht alle verkehrt. Sie haben z. B. die Weidehaltung aufgegriffen. Das finde ich richtig, das machen wir allerdings schon. Für die Marketinggesellschaft haben Sie, glaube ich, auch noch etwas eingeplant.

Ich will aber noch auf eines hinweisen, was ich problematisch finde. Sie thematisieren die Lehrerfortbildung und Schulbuchinhalte. Herr Dammann-Tamke, wenn es Ihnen darum geht, zu einer objektiven Darstellung dessen zu kommen, was in der Landwirtschaft aktuell passiert, dann würde ich das für angemessen halten. Aber bei Ihnen habe ein wenig die Sorge, dass das doch sehr einseitig hin auf eine industrielle landwirtschaftliche Produktion ausgerichtet wäre. Deswegen würde ich diesen Vorschlag ablehnen, wenn er denn zum Zuge kommen sollte.

Weiter ist interessant, dass Sie bei den Ämtern für regionale Landesentwicklung kürzen wollen.

(Christian Grascha [FDP]: Die werden wieder abgeschafft!)

Das ist das Gegenteil von einer regionalen Förderung. Dass Sie das fordern, ist mir völlig unbegreiflich und nur damit zu erklären, dass Sie hier seit 2013 einen wahren Feldzug gegen diese Behördenstruktur führen - Gott sei Dank ohne jeden Erfolg. Aber Sie konnten es sich offensichtlich nicht verkneifen, das auch im Haushaltsantrag noch einmal zu thematisieren.

Das Gleiche gilt übrigens für den Bereich Gebühreneinnahmen beim Landesamt für Verbraucherschutz. Sie können es einfach nicht lassen.

Ich will einen letzten Punkt aufgreifen: nämlich die Bürgschaften, die Sie auch im Landtag thematisiert haben. Ein Programm für Bürgschaften ist sicherlich etwas, was die Betriebe interessiert und betrifft. Das ist richtig. Aber einfach 50 Millionen Euro für ein Programm mit einem höheren Risikovolumen - Sie wollen ja die Voraussetzungen aufweichen, auch wenn Sie das nie im Detail konkretisiert haben - in den Haushalt zu schreiben und gleichzeitig nur 5 % sozusagen als Marge real im Haushalt einzustellen, halte ich doch für unseriös.

Jetzt will ich noch einen Satz - sonst hat der Kollege Schminke keine Zeit mehr, zu reden - zu den FDP-Anträgen verlieren. Herr Kollege Grupe, bisher habe ich Sie eigentlich anders kennengelernt.

Ich dachte: Jetzt geht's los! - Aber als ich die Unterlagen durchgesehen habe, habe ich festgestellt, dass sie doch etwas saft- und kraftlos sind.

(Jörg Bode [FDP]: Bitte?)

Sie wollen Stellenkürzungen, ein Thema sind die Gebühren beim LAVES, und dann wollen Sie noch irgendwas bei der Landwirtschaftskammer machen - kein Mensch weiß, wozu das gut sein soll. Schwetje und Harms haben erklärt: Alles ist gut bei der Landwirtschaftskammer.

Ich fasse zusammen: Alter Wein in neuen Schläuchen. So wird das nichts mit Ihnen. Wenn Sie in Niedersachsen wieder regieren wollen - irgendwann könnte das ja tatsächlich mal passieren -

(Ottmar von Holtz [GRÜNE]: Dann sind wir alle nicht mehr hier!)

dann haben Sie noch ein erhebliches Stück Wegstrecke vor sich, bis Sie sich der gesellschaftlichen Realität angepasst haben. Und das ist gut so, meine Damen und Herren.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Siebels. - Nun hat für die FDP-Fraktion Herr Kollege Grupe das Wort.

(Jörg Bode [FDP]: Jetzt geht's los!)

Ich darf alle noch einmal um etwas mehr Ruhe im Plenarsaal bitten.

Bitte, Herr Kollege!

**Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Die Agrarpolitik dieser Landesregierung ist zutiefst widersprüchlich und unglaubwürdig.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Diese Landesregierung hat kein erkennbares Konzept für den ländlichen Raum, und sie ist zunehmend dabei, den landwirtschaftlichen Betrieben schweren Schaden zuzufügen. Unsere Bauern beklagen einen „Strukturwandel durch politisch verursachte Kosten“. Wir haben einen dramatischen Verlust an Familienbetrieben zu beklagen. 9,8 % der Sauenhalter in Deutschland haben im letzten Jahr aufgegeben. In Niedersachsen werden

nur noch 50 % der hier gehaltenen Schweine geboren; die andere Hälfte muss importiert werden.

Wir brauchen in Niedersachsen keine Agrarwende - und wir wollen in Niedersachsen auch keine Agrarwende.

(Beifall bei der FDP)

Denn Wende, liebe Kolleginnen und Kollegen, heißt: Umdrehen und zurück! Was wir aber brauchen, ist eine fachlich fundierte Weiterentwicklung, und zwar zusammen mit den Landwirten in unserem Lande. Denn wir haben hier hervorragend ausgebildete Landwirte.

Kollege Siebels, es gibt keine Verpflichtung, immer in besserwisserischer Art und Weise gegen die Landwirte zu agieren und sie an den Pranger zu stellen.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Niedersachsen braucht also keine Agrarwende, Niedersachsen braucht eine Wende in der Agrarpolitik dieser Landesregierung.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Sie haben die Landwirtschaftskammer angesprochen, Herr Siebels. Ich stimme Ihnen ausdrücklich zu, dass das Gesetz zur Landwirtschaftskammer gelungen ist - von dem, was das Ministerium vorgelegt hat, ist nämlich so gut wie nichts übrig geblieben. Daran ist intensiv gearbeitet worden; dafür kann ich allen Fraktionen nur ausdrücklich danken.

Beim Kammerhaushalt - Sie haben ja schon vorgelegen, was wir vorschlagen - schlagen wir vor, 2 Millionen Euro draufzulegen.

(Wiard Siebels [SPD]: Einfach mal so!)

Das hat einen ganz einfachen Grund: Das Kammergesetz ist zwar in Ordnung, aber der Kammerhaushalt konnte im zweiten Jahr in Folge nicht ausgeglichen werden. Er weist eine Unterdeckung in Höhe von 2 Millionen Euro auf. Wir sind der Meinung, dass die Kammer mit ihren wichtigen Aufgaben vernünftig finanziert werden muss. Deswegen wollen wir hier etwas draufzulegen.

(Beifall bei der FDP)

Meine Damen und Herren, ich habe eben schon gesagt, dass Sie die Ernährungswirtschaft immer anprangern. Aber wir haben in diesem Lande hervorragende Qualitäten und eine noch nie dagewe-

sene Lebensmittelsicherheit - das sollte hier einmal ausdrücklich anerkannt werden.

(Wiard Siebels [SPD]: Durch unsere Arbeit!)

- Ganz bestimmt!

Und dennoch meinen Sie, die schon sehr differenzierten Eigenkontrollen und die zusätzlichen Kontrollen, die sein müssen, derart aufblähen zu müssen, wie diese Regierung es getan hat. Das ist völlig überzogen. Zum einen bedeutet das viel Bürokratie, und zum anderen kostet es viel Geld. Und es wird der völlig falsche Eindruck erweckt, als bestehe hier Handlungsbedarf, als müsse man verschärfte Kontrollen durchführen, weil ein Missstand besteht. Es besteht aber kein Missstand, sondern wir haben hervorragende Qualitäten.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Nun ist diese Regierung sehr kritisch gegenüber dem internationalen Handel.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Das stimmt überhaupt nicht! Belegen Sie das mal!)

Wenn man sich die Situation anguckt, dann kann man das schwer verstehen. Denn wir alle wissen um die Zukunft der Märkte mit Blick auf die Tatsache, dass es bis 2050 2,5 Milliarden Menschen mehr auf der Welt geben wird. Der ideologische Vordenker der Grünen, Anton Hofreiter, hat nun die Dreistigkeit besessen, zu formulieren, die deutsche Agrarpolitik sei für die Flüchtlingskrise mit verantwortlich. Herr Siebels, vielleicht können wir uns darauf einigen, dass wir derartige Entgleisungen zurückweisen.

Meine Damen und Herren, ich finde das sehr schlimm; denn die Menschen, die als Flüchtlinge zu uns kommen, haben zum Teil schwerstes Leid erlitten. An der Stelle einen Zusammenhang mit unserer deutschen Landwirtschaft herzustellen und sagen, sie sei mitverantwortlich, ist derart abstrus; da findet man kaum noch Worte.

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU - Helge Limburg [GRÜNE]: Die Agrarpolitik! Das ist ein Unterschied! - Wiard Siebels [SPD]: Hofreiter ist ja gar nicht im Landtag!)

- Nein, der ist nicht im Landtag. Ich komme gleich noch darauf. Bleiben Sie locker!

In der Landwirtschaft gibt es aber durchaus - wie kaum irgendwo anders - internationale Verflechtungen und Zusammenhänge; das werden auch Sie zugestehen. Unsere Exporte gehen aber vor allem in Länder, die schon einen gewissen Entwicklungsstand erreicht haben, wie, wenn es um Afrika geht, Marokko, Ägypten oder Südafrika. Und preiswerte Lebensmittel tragen dort zu einer besseren Ernährung bei.

(Volker Bajus [GRÜNE]: Jetzt lachen wir aber alle! - Helge Limburg [GRÜNE]: Glauben Sie das eigentlich wirklich? - Glocke der Präsidentin)

Dass bestimmte Teile exportiert werden, hat - das wissen Sie - mit den deutschen bzw. europäischen Verzehrgegewohnheiten zu tun.

Die Migranten kommen aber aus ganz anderen Ländern: aus Eritrea, Nigeria, Somalia. Da einen Zusammenhang herzustellen, ist blanker Zynismus. In diesen Ländern gibt es schlimmste Menschenrechtsverletzungen, Bürgerkriege und Diktaturen. Ich weise diesen Zusammenhang für die deutsche Landwirtschaft in aller Form zurück.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

Der internationale Handel ist also sinnvoll, weil er dazu beiträgt, immer mehr Menschen zu ernähren. Wir haben immer noch Mangelernährung, Unterernährung und Hunger auf dieser Welt. Der Handel bietet zusätzlich für den ländlichen Raum hier bei uns, für unsere heimische Landwirtschaft eine große Chance zur Wertschöpfung. Und er bietet eine Chance, in diesen Räumen wirtschaftlich vernünftig tätig zu sein und das Vornehmste überhaupt zu erreichen, nämlich zur Ernährung der Menschen auf diesem Planeten beizutragen.

Aber zurück zum Land Niedersachsen. Wenn die Chancen im internationalen Bereich schon verbaut werden sollen, dann kommen wir doch einmal zu der Frage, was die Landesregierung für die niedersächsischen Bauern parat hat. Der Landwirtschaftsminister redet ja von Weidemilch, von Weidehaltungsprogrammen usw.

(Wiard Siebels [SPD]: Die CDU auch!)

Heute Morgen haben wir eine Anfrage dazu gestellt, was passiert, wenn Herdenschutzmaßnahmen den Wolf nicht mehr abhalten. Da treffen Wirklichkeit und Theorie direkt aufeinander. Auf unsere Dringliche Anfrage hat es eine klare Ant-

wort gegeben: Bei dieser Landesregierung hat der Wolf dann freie Bahn.

Das sieht man in unserer Nachbarschaft ganz anders. Ich zitiere einmal:

„Wölfe, die jede Furcht vor Menschen verloren haben und sich nicht durch Spezialzäune an Viehweiden abschrecken lassen, können in Brandenburg geschossen werden.“

Das sagt Brandenburgs Agrarminister Vogelsänger - SPD!

(Zustimmung bei der FDP und bei der CDU)

Ein guter Mann! Dort können Wölfe in solchen Situationen also geschossen werden.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Grupe, ich darf Sie kurz unterbrechen. - Lassen Sie eine Frage des Kollegen Janßen zu?

**Hermann Grupe (FDP):**

Gerne.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Bitte!

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Herr Grupe, vielen Dank dafür. Ich habe auch nur eine sehr kurze Frage. Vielleicht können Sie mir eben mitteilen, wie viele Wölfe in Brandenburg bislang legal entnommen wurden.

(Jörg Bode [FDP]: Er meint: abgeknallt!)

**Hermann Grupe (FDP):**

Herr Janßen, in Brandenburg hat es in der allerletzten Zeit eine Entwicklung gegeben; ich habe das aus zeitlichen Gründen nicht dazu gesagt. Anfang November hat der Minister in Brandenburg das noch vollständig abgelehnt. Aber aufgrund der neuesten Entwicklungen und offensichtlich neuer Erkenntnisse hat er jetzt diese klare Festlegung getroffen.

Ich hoffe, wir kommen auch hier in unserer Meinungsfindung weiter und lassen die Tierhalter, die heute Morgen hier waren, nicht länger allein

(Zurufe von den GRÜNEN: Wie viele?)

und ziehen die Konsequenzen aus der Entwicklung. Bei Ihnen ist immer der Weidetierhalter schuld.

(Beifall bei der FDP - Volker Bajus [GRÜNE]: Sagen Sie mal eine Zahl! - Hans-Joachim Janßen [GRÜNE]: Null Komma null! - Thomas Schremmer [GRÜNE]: Wir haben keine Zahl gehört!)

- Was denn für eine Zahl? Ich habe doch gesagt, er ist gerade erst zu der Erkenntnis gekommen.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte! - Wir stellen hier keine Fragen auf Zuruf. Jetzt hat Herr Kollege Grupe das Wort, und er fährt fort.

**Hermann Grupe (FDP):**

Wir haben heute Morgen viel über wolfsabweisende Zäune gehört - mit Flatterband, mit Elektrifizierung, mit exakten Höhenreglementierungen. Waren Sie schon mal draußen bei Wind und Wetter und haben die Situation vor Ort gesehen? - Der Weidetierhalter kriegt doch immer die Schuld in die Schuhe geschoben, wenn irgendwelche Vorgaben nicht genau erfüllt werden.

Wenn es noch eines Beweises bedurft hätte, dann ist das der Umstand, dass jetzt Wölfe in ein solches Gehege eingedrungen sind - ein Gehege, das in einer Form gesichert ist, wie es für normale Weidetiere finanziell gar nicht machbar ist; auch das wurde heute Morgen vorgerechnet. Das beweist doch, dass das kein wirksamer Schutz ist. Wenn Wölfe eindringen, wird ein solches Gehege zur tödlichen Falle für die Tiere.

Die Weidetierhalter sagen uns klipp und klar: Entweder werden hier wirksame Maßnahmen ergriffen, und wir kriegen entsprechende Möglichkeiten, oder die Weidetierhaltung in Niedersachsen ist tot. - Das ist die Politik dieser Landesregierung.

(Beifall bei der FDP)

Unsere deutsche Landwirtschaft, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist spitze. Es hat mich gewundert, das zu sehen: Im internationalen Vergleich ist Deutschland in der Nachhaltigkeit - das müsste Ihnen doch gefallen - die Nummer eins vor Kanada, Japan und Australien. Die Kriterien sind: Ernteverluste, Wasserverbrauch, Biodiversität, Tiergesundheit und Treibhausgasausstoß. - Nach dieser Studie sind wir Deutschen weltweit Nummer eins.

(Beifall bei der FDP - Wiard Siebels [SPD]: Sagen Sie auch irgendetwas zum Haushalt?)

Zum Treibhausgasausstoß sagt die Bundesministerin Barbara Hendricks trotzdem,

(Wiard Siebels [SPD] lacht)

wir sollten die Tierhaltung in Deutschland halbieren. Das bedeutet: 75 Milliarden Euro Umsatz in den ländlichen Räumen werden infrage gestellt. Daran hängen 50 000 Arbeitsplätze.

Herr Siebels, es mag Sie sehr amüsieren,

(Wiard Siebels [SPD]: Nein, ich amüsiere mich nie über Barbara Hendricks!)

aber Niedersachsen ist Agrarland Nummer eins, und in Niedersachsen befindet sich ein Drittel der Tierhaltung. Derartige Aussagen gefährden die Wirtschaftlichkeit in unseren ländlichen Räumen sehr nachhaltig und die der Landwirte zumal.

(Wiard Siebels [SPD] - lacht -: Deswegen brauchen wir jetzt einen Haushaltsplan!)

Sie haben bei Ihren niedersächsischen Maßnahmen die Agrarförderung auf einen Merkposten zusammengestrichen. Das AFP ist so gut wie nicht mehr vorhanden. Es gibt hier kaum noch Neubau von neuen Ställen. Wir alle wissen, dass es mit mehr Tierwohl verbunden ist, wenn wir moderne Ställe errichten.

Ihre Politik tritt den ländlichen Raum mit Füßen. Wir wollen unsere heimische nachhaltige Landwirtschaft stärken und fortentwickeln.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und Zustimmung bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Grupe. - Das Wort hat nun für die Fraktion Bündnis 90/Die Grünen Herr Kollege Janßen.

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zunächst auch von mir der Dank an das Landwirtschaftsministerium, insbesondere an Frau Gade für die sehr gute Vorbereitung und Beratung im Rahmen der Haushaltsbesprechungen. Ich glaube, davon haben wir alle sehr profitiert.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD sowie Zustimmung bei der CDU)

Meine Damen und Herren, wir setzen auf die sanfte Agrarwende. Das haben wir vor der letzten Landtagswahl angekündigt, und das haben wir in dieser Wahlperiode konsequent umgesetzt. Auch der Doppelhaushalt 2017/2018 spricht hier eine deutliche Sprache. Agrarwende meint nicht, wie uns immer mal wieder unterstellt wird - auch heute gerade wieder -, zurück zur Landwirtschaft der 50er- oder 60er-Jahre des letzten Jahrhunderts oder traumhafter ländlicher Idylle, genauso wenig wie Energiewende bedeutet, zukünftig mit Kerzen abends am Spinnrad zu sitzen und auf Strom zu verzichten.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Nicht?)

Nein, meine Damen und Herren, das meinen wir damit nicht.

(Dr. Stefan Birkner [FDP]: Das ist neu!)

Agrarwende meint allerdings eine Abkehr von immer mehr Produktion, günstig produziert, egal unter welchen Bedingungen. Es ist eine Abkehr vom Fetischismus des Wachsens oder Weichens zulasten der Landwirte, des Tierschutzes und der Umwelt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Und hier gehen wir voran. Ab dem 1. Januar 2017 wird es keine Eier aus der Haltung von Hühnern mit gekürzten Schnäbeln mehr im deutschen Lebensmittelhandel geben. Niedersachsen und insbesondere Agrarminister Meyer haben diese Entwicklung in Zusammenarbeit mit den Zertifizierern, der Geflügelwirtschaft und dem Lebensmitteleinzelhandel maßgeblich vorangetrieben.

Die Ergebnisse der Ringelschwanzprämie zeigen, dass bei entsprechenden Haltungsbedingungen auf das Kupieren der Schwänze sehr wohl verzichtet werden kann - auch in konventionellen Betrieben. Die Landesregierung hat die teilnehmenden Betriebe eng beraten. Über 90 % der teilnehmenden Betriebe konnten die Prämie tatsächlich in Anspruch nehmen. Die Horrorbilder, die die Opposition hier im letzten Jahr an die Wand gemalt hat, sind eben nicht eingetroffen, meine Damen und Herren.

Wir wollen eine tierwohlgerichte, umweltverträgliche und auskömmliche Landwirtschaft unterstützen. Deshalb ist es richtig, dass die Umstellungsprämien für Biobetriebe ab 2017 auf 403 Euro erhöht werden und auch die Dauerprämie dann mit 273 Euro an der Spitze aller Bundesländer liegt - vorbehaltlich der Zustimmung der EU-Kommission.

Wir haben damit Erfolg. Die Zahl der Biobetriebe ist im vergangenen Jahr um 150 gewachsen. Nicht nur die Zahl der Betriebe, auch die ökologisch bewirtschaftete Fläche hat um 10 000 ha zugenommen.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Für Forschung, Vernetzung und Vermarktung im Ökolandbau setzen wir wiederum mit 1,8 Millionen Euro eine erhebliche Summe ein; auch das ist richtig. Ökolandbau nach anerkannten Regeln bringt bislang noch immer das Meiste für Tierwohl und Umwelt und sichert Landwirten in der Regel auch ein auskömmliches Einkommen, wie wir gerade in der aktuellen Milchpreiskrise sehen konnten.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Die Milchpreiskrise, meine Damen und Herren, hat im Übrigen gezeigt, dass Weltmarktorientierung und das Vertrauen auf den Markt zu Turbulenzen auf den Höfen bei uns führt. Wir setzen uns für Marktregulierungsmechanismen ein. Bei Überangeboten müssen Mechanismen zur Reduzierung greifen. Ansonsten verlieren wir die Vielfalt unserer Höfe, und das wollen wir nicht.

Die Bundesregierung hat hier viel zu spät und viel zu unzureichend reagiert. Das Ergebnis konnten wir bei der Kammerversammlung sehen: Gerade die Futterbaubetriebe haben im letzten Jahr enorm verloren.

Wir versuchen, hier gegenzusteuern, indem wir insbesondere Grünlandbetriebe unterstützen. Das Landwirtschaftsministerium hat das Weidemilchlabel auf den Weg gebracht, und für Grünlandflächen in benachteiligten Gebieten, Herr Dammann-Tamke, gibt es einen Flächenzuschlag von 35 Euro pro Hektar.

(Helmut Dammann-Tamke [CDU]:  
Donnerwetter!)

- Das ist immer noch besser als 0,3 Cent pro Kilogramm Milch, was jetzt gerade der Bundeslandwirtschaftsminister in den Raum geschmissen hat.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Auch die Vermarktung regionaler Produkte stärken wir. Im letzten Jahr haben wir über die politische Liste die Vermarktungsinitiative „Extensive Weidewirtschaft“ gefördert. In diesem Jahr dehnen wir die Förderung generell auf die Vermarktung regionaler Produkte aus.

Meine Damen und Herren, wir setzen im Bereich der Förderung klimaschonender Landwirtschaft und nachwachsender Rohstoffe auf eine Forschungsinitiative zugunsten von Blühäckern in der Biogasproduktion. Wir unterstützen zukünftig den Erhalt bedrohter Nutzierrassen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Sehr gut!)

Wir fördern das Grünlandzentrum erstmals mit 50 000 Euro in 2017 und 2018, damit es für seine wichtige Arbeit eine hinreichende Grundausstattung vorhalten kann.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Aber ehrlicherweise, meine Damen und Herren, sehe ich im Bereich der Grünlandförderung noch Luft nach oben. Die Weidewirtschaft könnte durch ein Sonderprogramm ergänzend gefördert werden. Wiesenvogelschutzmaßnahmen sowie die Kompensation von Schäden durch Gänse könnten noch aufgestockt werden.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege Janßen, lassen Sie eine Frage des Kollegen Dammann-Tamke zu?

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Nein.

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Nein. - Dann fahren Sie fort!

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Aber im Gegensatz zu Ihnen, meine Damen und Herren von der CDU, müssen wir diese Maßnahme solide gegenfinanzieren. Das geht bei einem Vorziehen der schwarzen Null dann nicht mehr. Deshalb müssen die Vorhaben zunächst zurückstehen. Ich bedauere das, weil es auch ermöglichen würde, Landwirten mit besonderen Schäden durch nordische Gänse einen angemessenen Ausgleich zu gewähren.

Aber, meine Damen und Herren von der CDU, wir können und wir werden es nicht so machen, wie Sie es gemacht haben, nämlich z. B. Mittel in Höhe von 1,3 Millionen Euro aus dem Budget des Servicezentrums Landentwicklung und Agrarförderung herauszunehmen. Damit gefährden Sie die zeitgerechte Auszahlung der Mittel der ersten Säule. Sie behaupten hier immer, das wollen Sie nicht. Aber genau das gefährden Sie damit.

Das wollen wir nicht, und deshalb werden wir das so nicht finanzieren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Meine Damen und Herren, im Bereich der Fischerei stellen wir weiterhin Geld für die erfolgreiche Predatorenabwehr zur Verfügung.

Und wir geben eine Erstförderung für das Aal-Taxi. Das ist eine sehr sinnvolle Initiative von Weserfischern, bei der die Laichaale aus der Oberweser zur Küste gebracht werden. So sterben sie nicht in den Turbinen der Wasserkraftwerke - eine Maßnahme zur Stabilisierung der Aalbestände. Wir wollen die Verursacher allerdings nicht aus der Verantwortung entlassen, und wir setzen darauf, dass sich die Kraftwerksbetreiber hier sukzessive stärker engagieren, sowohl bei Aalschutzmaßnahmen aus auch bei der Hilfsmaßnahme Aal-Taxi selbst.

Meine Damen und Herren, bei der Forstförderung setzen wir die bisherige Förderung zur Unterstützung der Waldbesitzer fort; das hat Herr Siebels schon erläutert. Damit ist auch zukünftig eine qualifizierte Beratung kleiner Forstbetriebe möglich. Mit der Schutzgemeinschaft Deutscher Wald haben wir einen Abschmelzungspfad der institutionellen Förderung vereinbart, der es diesem Verband ermöglicht, seine Strukturen sukzessive darauf anzupassen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, bitte, Herr Kollege Janßen! - Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich weiß, es ist ein langer Tag, und es ist wirklich eine große Herausforderung für unsere Konzentration. Aber es ist für heute der letzte Tagesordnungspunkt. Sie würden es uns allen sehr erleichtern, wenn es im Plenarsaal etwas ruhiger würde.

Bitte, Herr Kollege!

**Hans-Joachim Janßen (GRÜNE):**

Mein letzter Satz: Zum Bereich Tierschutz und Verbraucherschutz wird meine Kollegin Staudte gleich noch sprechen.

Aber Sie können jetzt schon sehen: Rot-Grün hat einen guten Haushalt auf den Weg gebracht, der den Anforderungen an eine zukunftsfeste Agrarpo-

litik gerecht wird und die Menschen in diesem Bereich mitnimmt.

Vielen Dank, meine Damen und Herren.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege. - Ich eröffne jetzt die Beratung zu dem nächsten Schwerpunkt: Verbraucherschutz. Es beginnt Herr Kollege Deneke-Jöhrens, CDU-Fraktion. Bitte!

(Beifall bei der CDU)

**Dr. Hans-Joachim Deneke-Jöhrens (CDU):**

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lieber Kollege Siebels, ich möchte Ihnen in mehreren Punkten zustimmen und folgen, zunächst bei dem Dank an das Haus. Frau Gade, Sie haben in bewährter Weise die Daten und Informationen für die parlamentarische Beratung des Haushaltsplanentwurfs für uns zusammengestellt. Wir haben damit eine solide Beratungsunterlage gehabt. Dafür auch vonseiten der CDU-Fraktion herzlichen Dank!

Herr Siebels, auch stimme ich Ihnen in der Bewertung zu, dass wir sehr fleißig gearbeitet haben. Auf nahezu 25 Seiten haben wir uns mit dem Haushalt auseinandergesetzt und haben auch, zum Teil eng gedruckt, viele verschiedene Vorschläge gemacht, die wir aber - jetzt stimme ich Ihnen nicht zu - unterschiedlich bewerten. Unsere Anträge sind sehr seriös. Das merkt man schon daran, dass wir überhaupt einen eigenen Antrag formuliert haben.

(Johanne Modder [SPD]: Ja, das stimmt!)

Wenn Sie sich zurückerinnern: Herr Siebels, vor fünf Jahren waren Sie entweder kraftlos, nicht dazu in der Lage oder nicht fleißig.

(Wiard Siebels [SPD]: Wie bitte? Wir haben immer gearbeitet!)

Damit stelle ich fest: CDU fleißig, SPD nicht fleißig oder faul.

(Beifall bei der CDU - Zurufe von der SPD)

Und dann, Herr Siebels, möchte ich Sie korrigieren. Wir halten die Förderung des Ökolandbaus sehr wohl für notwendig,

(Zuruf von der SPD: Aber?)

allerdings halten wir eine Überförderung des Ökolandbaus nicht unbedingt für notwendig. Das ist eben der feine Unterschied. Wir wissen, wie wir mit unseren Finanzen umzugehen haben und wo wir sie einsetzen sollen. Sie haben eher die bekannt lockere Hand.

Herr Minister, Ihr Haushalt ist in Sachen Verbraucherschutz wenig ambitioniert. Er weist wenig Neues auf. Um das nicht so deutlich zeigen zu müssen, haben die Mehrheitsfraktionen folgerichtig eigene Beratungen des Unterausschusses „Verbraucherschutz“ abgelehnt.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Wie bitte? Die gemeinsame Sitzung war ein gemeinsamer Beschluss!)

Und jetzt, Herr Siebels, kommt das Nächste, bei dem ich Ihnen zustimme: Natürlich ist der Minister überschätzt. Auf den Minister passt das Märchen „Des Kaisers neue Kleider“; denn eigentlich ist er fast nackt. Das Prestigeprojekt Schulobstprogramm ist der String-Tanga, den er sich mit dem Schulmilchprogramm zum Lendenschurz aufwertet.

(Heiterkeit und Beifall bei der CDU und bei der FDP)

#### **Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Bei aller Freude an schönen Bildern, Herr Kollege Deneke-Jöhrens: Denken Sie einmal darüber nach, ob das hier wirklich angebracht ist.

#### **Dr. Hans-Joachim Deneke-Jöhrens (CDU):**

Er ist nicht nackt. Ich habe ihn angezogen gelassen.

Danach haben Sie dann außer dem politisch von allen getragenen Marktwächter Energie und der von uns eingebrachten Verbraucherbildung wenig vorzuweisen, außer der Aufrüstung Ihrer Verbraucherschutzkontrollbehörde.

Herr Minister, ich werfe Ihnen vor, dass Sie mit Ihren Kontrollen eine Scheinsicherheit vorspiegeln. Wenn es darauf ankommt, schlagen Sie sich in die Büsche und lassen die Kommunen mit ihren Problemen allein.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

Den gesundheitlichen Verbraucherschutz haben Sie nach Ihren eigenen Worten organisatorisch, personell und labortechnisch verstärkt. Aber, Herr Minister, sind Dioxin und Aflatoxine wirklich unser Problem? - Nein. Aktuell leiden wir unter der Ge-

flügelpest. Im Landkreis Cloppenburg oder wie gestern in Vechta ist es aufgrund der hohen Dichte an leistungsfähigen Privatlaboren kein Problem, innerhalb von 48 Stunden ein Ergebnis über Virenbefall mit H5N8 zu bekommen. Aber in der bevölkerungsreichsten Region Niedersachsens, in meiner Region, in der Metropolregion Hannover-Braunschweig, in der über ein Viertel der Niedersachsen wohnen, dauert die gleiche Untersuchung acht Tage. Wo ist da die Landesregierung? Warum werden die Hannoveraner und Braunschweiger viermal so lange einem Risiko ausgesetzt? Warum lassen Sie das zu?

(Zustimmung bei der CDU)

Dass Sie 20 neue Stellen beim LAVES für die neue Aufgabe der Antibiotikaminimierung und eine zusätzliche Förderung der Beratung der Landwirte gemeinsam mit dem Agrar- und Ernährungsforum Oldenburger Münsterland geschaffen haben, finde ich in Ordnung. Dass dieses zusätzliche Personal, was die Beratung in den Betrieben hinsichtlich der Reduzierung des Antibiotikaeinsatzes angeht, bislang gar nichts gebracht hat, finde ich nicht in Ordnung. Bisher sind auch hier nur Kontrollen durchgeführt und zusätzliche Kosten produziert worden.

Wirklich schlimm finde ich es auch, dass der wirtschaftliche Verbraucherschutz dem Landwirtschaftsministerium übertragen ist, Sie es aber nicht geschafft haben, die Stellen zeitgerecht zu besetzen. Warum nicht? - Vielleicht weil das rote Parteibuch der Bewerberin nicht in ein grünes Ministerium passt? - Dass sich Ihre Fraktion, Herr Siebels, das gefallen lässt, sagt schon viel über den Zustand Ihrer Truppe aus.

(Beifall bei der CDU und Zustimmung von Dr. Stefan Birkner [FDP])

Meine Damen und Herren, die die Regierung tragenden Fraktionen setzen konsequent ihren Weg fort. Sie fördern die auch von uns anerkannt gute Arbeit der Verbraucherzentrale in Niedersachsen mit zusätzlichen 400 000 Euro für die Standorte im ländlichen Raum. Das ist eine gute Idee. Ihre politische Liste beinhaltet weitere 100 000 Euro für Verbraucheraufklärung in der Flüchtlingshilfe. SPD und GRÜNE platzieren auch diese Mittel bei der Verbraucherzentrale. Dies finde ich ebenfalls gut.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Sehr schön! Danke!)

Denn die von Finanzminister Schneider freigegebenen Mittel sind bei der erfolgreich arbeitenden

Verbraucherzentrale besser aufgehoben als in der Finanzierung weiterer Stellen im politischen Umfeld des Landwirtschaftsministers.

(Beifall bei der CDU - Helge Limburg [GRÜNE]: Ohne diese Polemik hätten wir jetzt geklatscht, Herr Kollege! Danke für die differenzierte Bewertung!)

Die CDU-Fraktion setzt auf kleine Projekte in unserem Schwerpunktthema Verbraucherbildung. Wir möchten eine Expertenkommission zur Weiterentwicklung von Schulbuchinhalten einrichten. Des Weiteren wollen wir Lehrern ein realistisches Bild von moderner Landwirtschaft vermitteln, und wir wollen den interministeriellen Arbeitskreis zur Strategie gegen Antibiotikaresistenz durch einen Runden Tisch One-Health-Strategie ergänzen. Das hat zum Ziel, Vertreter der Humanmedizin und der Tiermedizin zusammenzubringen, um gemeinsam an Lösungsstrategien zu arbeiten.

Meine Damen und Herren, letzter Satz: Die Zusammenarbeit im Unterausschuss „Verbraucherschutz“ verläuft sehr harmonisch, da uns die gleichen Ziele einen. Dafür bedanke ich mich ausdrücklich, haben wir doch bei der Verbraucherbildung und dem Marktwächter Energie vertrauensvoll zusammengearbeitet.

(Miriam Staudte [GRÜNE]: Wir haben auch einen guten Vorsitzenden!)

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU und bei der FDP)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege. - Nun hat für die SPD-Fraktion Herr Kollege Schminke das Wort. Bitte!

**Ronald Schminke (SPD):**

Liebe Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Im Bereich Verbraucherschutz gibt es tatsächlich viel Einigkeit. Der Verbraucherschutz hat bei dieser Landesregierung auch einen besonders hohen Stellenwert.

(Zustimmung bei der SPD)

Die Verbraucherzentrale Niedersachsen hat inzwischen die Intensivstation verlassen. Mit einer Finanzhilfe von 1,5 Millionen Euro jährlich haben wir ihr Planungssicherheit gegeben. Die vielen Projektentwicklungen und das Feedback der Verbraucher zeigen ganz deutlich: Hier ist das Geld sehr gut angelegt, insbesondere auch deshalb, weil

Frau Kristandt mit ihrem engagierten Team ausgezeichnete Arbeit leistet. Das darf man, glaube ich, auch so deutlich sagen, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Besonders erwähnenswert ist - dies wurde bereits gesagt - auch das Projekt „Verbraucherberatung für Flüchtlinge“, welches sich bereits in der Umsetzung befindet.

Fraktionsübergreifend haben wir den Marktwächter Energie für Niedersachsen beschlossen. Wie sinnvoll und erfolgreich diese Investition in den Marktwächter ist, zeigen die vielen Abmahnungen, die bereits ausgesprochen worden sind. Den Verbrauchern werden damit kostspielige Rechtsstreitigkeiten erspart. Die Bundesebene hat die Erfolgsstory des Marktwächters Energie Niedersachsen sofort erkannt. Inzwischen wurde die bundesweite Ausrichtung beschlossen, die man mit 1,5 Millionen Euro unterstützen will. Unsere Entscheidung, die Start-up-Finanzierung mehrjährig auszurichten, um den Marktwächter Energie anzuschieben, war also absolut richtig, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

Die Verbraucherzentrale hat die Zahl ihrer Beratungsstellen seit 2012 von 20 auf nur noch 11 reduziert. Immer mehr Spezialisierung ist nämlich gefragt. Diese kann aber nicht mehr flächendeckend in Niedersachsen vorgehalten werden. Trotzdem werden wir den Verbrauchern weiterhin flächendeckend landesweit Schutz bieten. Als Lösung werden wir Onlineberatungen anbieten. Diese Beratungen wollen wir ermöglichen, soweit es im Einzelfall geht, und dafür werden wir jährlich die besagten 400 000 Euro bereitstellen, meine Damen und Herren.

Wir sind uns mit allen Experten einig: Das wird eine gute Sache. Der Verbraucherschutz wird im ländlichen Raum weiter gestärkt, und schnelle Konversation erspart dem Verbraucher lange Wege. Rot-Grün stärkt also den Verbraucherschutz exakt an den Stellen, wo die Verbraucherzentrale Niedersachsen Bedarf angemeldet hat. Wir möchten dies auch als Signal der Wertschätzung für die Verbraucherzentrale Niedersachsen verstanden wissen. Da wird, wie gesagt, hervorragende Arbeit gemacht. Dazu kann man nur gratulieren.

Ein ebenso wichtiger Bereich, den bisher zwar noch keiner angesprochen hat, zu dem ich aber noch etwas ausführen möchte, ist die Fischerei.

Insbesondere die Teichfischer und die letzten noch aktiven Berufsfischer dürfen nicht vergessen werden. Sie arbeiten an Flüssen und Seen, und sie haben in den letzten Jahren immer wieder existenzbedrohende Fraßschäden beklagt. Nun hatten wir im letzten Haushalt bereits 300 000 Euro für Netzüberspannungen und Einhausungen zur Verfügung gestellt. Die Fördergelder wurden bisher gut angenommen, und die Nachfrage für weitere Schutzmaßnahmen ist groß. Darum haben wir in Absprache mit den Fischern weitere 75 000 Euro für Prädatorenschutz in den Haushalt eingestellt.

(Unruhe - Glocke der Präsidentin)

Ein schutzbedürftiger Fisch ist inzwischen auch der Aal. Der sogenannte Blankaal wird es immer schwerer haben, die freie Nordsee zu erreichen. Viele Aale werden in den Turbinen der Wasserkraftwerke regelrecht zerhackt.

Aale haben ein anderes Wanderverhalten, und auch die Fischtreppen sind für sie oft unüberwindbare Hürden. Darum wurde die Idee geboren, die Aale oberhalb der Kraftwerke abzufischen und sie mit einem Aal-Taxi bis an die Nordsee zu bringen, damit sie dann zum Ablachen in die Sargassosee weiterziehen können.

Ich habe sehr gerne vernommen, dass auch die CDU das unterstützt. Das war in der *Harke* zu lesen. Dies freut uns. Wir werden jetzt gucken, ob Sie den Haushaltsansätzen - für 2017 haben wir insgesamt 115 000 Euro und weitere 75 000 Euro für 2018 - zustimmen.

(Anhaltende Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Herr Kollege Schminke, auch wenn Ihnen nur noch wenig Redezeit bleibt, sollten Sie die Aufmerksamkeit des Plenums haben. Ich werde deshalb erst fortfahren, wenn Ruhe eingekehrt ist. - Vielen Dank.

Bitte, Herr Kollege!

**Ronald Schminke (SPD):**

Danke, Frau Präsidentin.

Das Geld wird u. a. für die Anschaffung von Maschinen, Fanggerät und Transporthilfen benötigt. Das ist auch auskömmlich. So ist das mit den Fischern besprochen.

Aus Zeitgründen kann ich auf die Küstenfischerei nun nicht mehr gesondert eingehen. Nur so viel: Wir besprechen regelmäßig die Probleme mit

Krabben- und Muschelfischern. Auch da sind wir kümmerer.

Meine Damen und Herren, sowohl der Verbraucherschutz als auch die Fischereiinteressen sind bei uns in guten Händen. Wir kümmern uns. Wir erkennen die Problemlagen. Wir besprechen mit den Betroffenen und Experten. Und wir stellen Geld im Haushalt zur Verfügung, damit Probleme gelöst werden. Das ist das rot-grüne Markenzeichen. Dafür werden wir geschätzt, gewählt und von manchen auch geliebt.

(Heiterkeit und lebhafter Beifall bei der SPD und bei den GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege Schminke. - Nun hat noch einmal Herr Kollege Grupe, FDP-Fraktion, das Wort. Ihre Zeit ist knapp bemessen; das wissen Sie.

**Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Ich habe vorhin schon davon gesprochen, dass wir allerbeste, hervorragende Qualitäten haben, meine Damen und Herren, und dass es an der Zeit ist, diese Leistungen auch einmal anzuerkennen.

Meine Frage an den Minister, der gleich spricht, wäre, wie viele Ergebnisse denn diese überbordenden Kontrollen erbracht haben. Wir haben von nichts gehört - zum Glück -, und das bescheinigt dieser Branche eine ganz hervorragende Produktqualität und Arbeit. Das gilt für den Ökolandbau ganz genauso wie für die konventionelle Landwirtschaft. Das lassen wir Landwirte uns überhaupt nicht auseinanderdividieren.

Ich möchte noch einen Punkt ansprechen. Wir haben im Unterausschuss in der Tat sehr gut zusammengearbeitet, z. B. beim Thema Car-Pass. Wir hatten am Schluss eine kleine Differenz, wie wir denn am wirkungsvollsten kriminelle Handlungen, etwa dass der Tachostand gefälscht wird, unterbinden. Aber wir waren uns in der Sache einig und werden gemeinsam weiter daran arbeiten, dass hier die Verbraucher wirkungsvoll geschützt werden.

Vielen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Kollege. - Es gibt nun eine Kurzintervention auf Sie. Bitte, Herr Kollege Siebels!

**Wiard Siebels (SPD):**

Eine umfangreiche Debatte - die Kollegen freuen sich, dass ich mich noch einmal zu Wort melde. Ich spüre das hier vorne schon.

(Heiterkeit und Beifall bei der SPD  
und bei den GRÜNEN)

Ich mache es ganz kurz.

Herr Grupe, ich wollte mich ganz ausdrücklich bei Ihnen persönlich für Ihre Ausführungen bedanken. Sie haben mit den heutigen beiden Haushaltsreden aus meiner Sicht sprichwörtlich wirklich den Vogel abgeschossen. Sie haben hier umfangreich gesprochen. Aber ich habe nicht einen einzigen Punkt vernommen, der etwas mit dem Haushalt zu tun gehabt hätte. Das ist wirklich rekordverdächtig.

(Beifall bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

Allerdings ist das auch angemessen, weil in Ihrem Haushaltsantrag in Wirklichkeit gar nichts drinsteht. Ganz herzlichen Dank für Ihre Ausführungen, Herr Kollege Grupe!

(Beifall bei der SPD und bei den  
GRÜNEN)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank. - Herr Kollege Grupe antwortet nun. Bitte, Herr Kollege!

**Hermann Grupe (FDP):**

Vielen Dank, Frau Präsidentin. - Herr Kollege, da es so schön einfach ist, sind damit die 2 Millionen Euro für die Kammer genehmigt und die 5 Millionen Euro für die Kontrollen gestrichen. Das wäre wirklich der größte Erfolg. Dann wäre die Rede, die ich heute gehalten habe, die genialste Rede, die ich bisher gehalten habe. Vielen Dank für diese Aussagen.

(Beifall bei der FDP und bei der CDU)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Nun hat Frau Kollegin Staudte, Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, das Wort. Bitte, Frau Kollegin!

**Miriam Staudte (GRÜNE):**

Vielen Dank. - Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Vielleicht noch einige Worte ergänzend zum Bereich Tierschutz. Der Bereich der Nutztierhaltung ist ja von Herrn Janßen gerade schon ausführlich dargestellt worden. Aber es gibt natürlich auch den Tierschutz bei den Heimtieren.

Wir haben hier im Landtag schon intensiv über die Thematik des Exotenbooms diskutiert und haben parteiübergreifend allgemein festgestellt, dass die Tierheime und die Wildtierauffangstationen wirklich sehr stark belastet sind mit den Reptilien, Spinnen, Skorpionen, Schlangen und allem, was bei ihnen abgeliefert wird, worum sie sich jetzt kümmern sollen.

Wir wollen, dass darüber nicht nur diskutiert wird, sondern wir stellen auch in diesem Haushalt konsequenterweise Mittel bereit - die 550 000 Euro sind schon angesprochen worden -, die u. a. den Tierheimen zur Verfügung gestellt werden können.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Ein weiterer Punkt wurde schon kurz erwähnt: der Bereich FÖJ Tierschutz. Bisher ist es ja schon möglich, in diesen Schnittstellen zum Artenschutz ein Freiwilliges Ökologisches Jahr im Tierschutz durchzuführen. Nun richten wir explizit hierfür 20 zusätzliche Stellen ein, sodass Tierheime und Wildtierauffangstationen, die sich natürlich immer zu Recht über Personalmangel beklagen, die Möglichkeit haben, sich zertifizieren zu lassen und sich als Einsatzstelle für FÖJler zu bewerben. Ich glaube, das ist ein wichtiger Ansatzpunkt, um junge Menschen an diese Arbeit heranzuführen. Ich glaube, damit werden wir sehr viele Menschen begeistern können.

(Beifall bei den GRÜNEN und Zustimmung bei der SPD - Unruhe)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Einen Moment, Frau Kollegin! - Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich muss Sie nochmals um Ihre Aufmerksamkeit bitten. Ich finde, es ist auch etwas unfair, wenn Frau Staudte als eine der letzten Rednerinnen so gegen den Lärm ankämpfen muss. Ich bitte Sie also um Fairness und um Ruhe. Erst wenn Ruhe eingekehrt ist, werden wir fortfahren. Das betrifft übrigens alle Fraktionen. Ich habe Sie hier alle gut im Blick.

Bitte, Frau Kollegin!

**Miriam Staudte** (GRÜNE):

Ganz herzlichen Dank.

Insofern mein Appell auch an die lieben Kolleginnen und Kollegen, doch auch ihre Tierheime vor Ort anzusprechen und auf diese neue Möglichkeit hinzuweisen.

Nun noch einige Worte zum Thema Verbraucherschutz. Herr Schminke hat es gerade schon ausführlich angesprochen. Wir wollen den Verbraucherschutz weiterhin stärken. Es ist wohl richtig zu sagen, dass er bei der letzten Landesregierung durchaus stiefmütterlich behandelt worden ist.

Mein Dank gilt natürlich auch Frau Kristandt und ihrem Team, das neben den staatlichen Strukturen, den Kontrollen beim LAVES, die wir weiter stärken und nicht, wie die FDP, kürzen wollen, wirklich eine verlässliche Säule des Verbraucherschutzes in Niedersachsen darstellt.

(Beifall bei den GRÜNEN)

Das ist eine wahnsinnig kontinuierliche Arbeit. Das, was vonseiten der Verbraucherzentrale an uns herangetragen wird, ist sehr innovativ. Der Marktwächter Energie war wirklich ein Erfolg. Wir wollen daran anknüpfen und die Arbeit fortsetzen. Auch die Arbeit mit den geflüchteten Menschen mit ihren speziellen Beratungsbedarfen ist von der Verbraucherzentrale im vergangenen Jahr wie selbstverständlich erledigt worden. Es ist richtig, dass wir hierfür zusätzliche Mittel einstellen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Dass die Verbraucherzentrale durchaus bereit ist, sich zukunftsfähig aufzustellen, aber auch Stellen im ländlichen Bereich schließen musste, ist klar. Ich glaube, die 400 000 Euro, die wir jetzt bereitstellen, um zusätzliche Beratungsangebote über diese Stellen hinaus anzubieten, ist ein richtiger Ansatz. In diese Richtung muss es weitergehen.

Herzlichen Dank an den Minister, dass er so gut mit der Verbraucherzentrale zusammenarbeitet, aber auch an die Verbraucherzentrale, dass sie immer bereitsteht!

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Frau Kollegin. - Nun hat Herr Landwirtschaftsminister Meyer das Wort.

**Christian Meyer**, Minister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz:

Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Auch ich möchte mit einem Dank beginnen. Ich danke dem Parlament, dass es das Ministerium und diesen Bereich auskömmlich ausstattet. Auch ein Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Ministerium und im Haushaltsreferat, die das Ganze zur Zufriedenheit aller Fraktionen sehr gut vorbereiten.

Ich danke auch den vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im LAVES, die zurzeit dafür sorgen, dass wir Tierseuchenbekämpfung und Verbraucherschutz auf höchstem Niveau machen, aber auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Landwirtschaftskammer, die dafür sorgen, dass die Fördermittel für die Landwirte pünktlich gezahlt werden und dass wir im Dünge- und Nährstoffmanagement vorankommen.

Danken möchte ich auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den von uns geförderten Einrichtungen, beispielsweise in der Verbraucherzentrale, die einen hervorragenden Job machen, und in der Marketinggesellschaft, die sich für den Agrarstandort Niedersachsen einsetzen.

Ich möchte auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern danken, die die privaten Waldbesitzerinnen und Waldbesitzer, die Fischer und die Tierhalter beraten. Ihnen allen möchte ich an dieser Stelle meinen Dank aussprechen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir haben eine riesige Erfolgsbilanz bei der sanften Agrarwende. Als wir angetreten sind, wurden wir belächelt, ob wir das alles umsetzen könnten. Wir haben die Probleme und Herausforderungen benannt und gesagt: Wir wollen das mit den Landwirten machen.

Wir haben im Koalitionsvertrag geschrieben: Wir wollen den Antibiotikaeinsatz in der Tierhaltung, der - das müssen Sie zugeben - deutlich zu hoch war, reduzieren. - Im Durchschnitt wurde jede dritte Pute oder jedes sechste Huhn behandelt. So haben wir angefangen. Das war ein Problem, das wir zum Schutz der Landwirtschaft, der Landwirte, aber auch der Gesamtheit angehen mussten. Dazu haben wir in den Koalitionsvertrag geschrieben: Wir wollen das in fünf Jahren halbieren. Das machen wir. - Wir haben dies jetzt dank der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des LAVES geschafft.

Zugegebenermaßen war das ein gemeinsames Gesetz von Bundesrat und Bundestag. Aber wir haben dies mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des LAVES mit einer guten Beratung von immerhin 21 000 Betrieben auch umgesetzt. Wir haben den Antibiotikaeinsatz in der Tierhaltung in anderthalb Jahren halbiert. Das hätte ich nie für möglich gehalten. Das ist wirklich ein riesiger Erfolg. Insofern ein Dank an die Landwirte, die dabei mitmachen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir haben auch gesagt: Wir wollen nicht mehr Skandalland beim Tierschutz sein, sondern wir wollen mit den Landwirten Vorreiter sein. - Die Landwirte sind viel weiter als Sie. Was haben wir hier für Diskussionen geführt, ob das Schnabelkürzen eingestellt werden muss usw.! - Wir haben dieses Jahr 30 Millionen Küken mit intakten Schnäbeln. Ich habe das Schnabelkürzen zum 31. Dezember dieses Jahres verboten. Aber es gibt schon gar niemanden mehr, für den das noch überhaupt noch relevant ist, weil die alle früher damit aufgehört haben.

Ich möchte Ihnen den Landwirt des Jahres vorstellen, über den gerade berichtet wurde. Von der Ceres-Gesellschaft ist ein Geflügelhalter aus der Grafschaft Bentheim zum Landwirt des Jahres in der Kategorie „Geflügel“ ernannt worden. Er ist ein konventioneller Legehennenhalter und hat neu angefangen. Er hat einen Stall eigentlich für 24 000 Legehennen, aber hat gesagt: Nein, ich mache das nur mit 20 000. Ich will, dass es meinen Tieren gut geht. Das Schnabelkürzen ist eigentlich nicht gut. - Zitat: „Für die Tiere wäre es das Beste, wenn sie ... ihre Schnäbel behalten könnten.“

Er hat sich dann überlegt: Wie mache ich das? Die Tiere brauchen mehr Beschäftigung, damit sie sich nicht hacken. - Für eine innovative Idee wurde jetzt ihm der Preis gegeben. Er hat nämlich eine Konfettikanone umgebaut, sozusagen automatisiert. Die schießt jede Stunde Futter in den Stall. Die Hühner sind beschäftigt. Er sagt: Die Hühner sind glücklicher. Mir macht es Spaß. - Für diese innovative Idee zum Verzicht auf das Schnabelkürzen ist dieser Junglandwirt aus Niedersachsen aus der Grafschaft Bentheimer bundesweiter Landwirt des Jahres geworden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Helge Limburg [GRÜNE]: Sehr gut!)

Wir haben hier lange Diskussionen darüber geführt, ob das überhaupt geht. Da ist jetzt jemand gekommen und hat gesagt: Das mache ich einfach einmal.

Sie haben heute gar nicht mehr die Ringelschwanzprämie kritisiert. Was haben wir hier für Debatten geführt! Ich sei der Minister des Blutbades usw. - Wir haben uns mit den Schweinehaltern auf einen sanften Ausstieg verständigt. Wir sind da in Niedersachsen vorn!

Wir haben mit der Geflügelwirtschaft eine Vereinbarung für bessere Bedingungen in der Entenhaltung getroffen. Auch da ist Niedersachsen vorn. Wir haben die beste Haltung. Großes Kompliment!

Wir waren mit dem Landvolk einer Meinung - das müssten Sie doch teilen -, dass es ein ethisches, moralisches und gesellschaftliches Problem ist, das kein Landwirt will, dass hochträchtige Rinder im Schlachthof geschlachtet werden. Dazu haben wir eine Vereinbarung mit dem Landvolk und allen Schlachthöfen in Niedersachsen getroffen und gesagt: Das wollen wir nicht mehr! Das machen wir nicht mehr! - Nur der Bundesminister sagt: Nein, das verbiete ich nicht!

Meine Damen und Herren, wir sind in Niedersachsen zusammen mit den Landwirten vorn. Wir haben den Tierschutzplan gemeinsam umgesetzt. Ich bin sehr dankbar, dass wir durch den Haushalt auch weiter Mittel haben, um diesen Prozess fortzusetzen.

Ich möchte mich jetzt konkret mit Ihren Änderungsanträgen beschäftigen. Sie sprechen von einem massiven Stellenabbau im LAVES. Ich werde den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die zurzeit, auch über Weihnachten und nachts in den Laboren, Tausende Proben zum Schutz vor Tierseuchen untersuchen, mitteilen, dass die CDU und die FDP beim LAVES in Oldenburg Stellen abbauen wollen.

(Helge Limburg [GRÜNE]: Unerhört!)

Wir haben in Oldenburg eine riesige Investitionsmaßnahme - vielen Dank, Herr Finanzminister! -

(Beifall bei den GRÜNEN)

mit 40 Millionen Euro für Labore, um die Kapazitäten zu erweitern und damit wir schneller sind, sowohl bei der Tierseuchenbekämpfung als auch bei Risiken, wenn es um Dioxin und Aflatoxin - egal, woher - geht. Wir differenzieren da nicht nach Haltung oder ob das aus dem Ausland ist. Wir müssen

die Verbraucherinnen und Verbraucher schützen, und dafür brauchen wir Kräfte.

Wir denken aber nicht nur an Oldenburg, sondern wir haben jetzt auch noch eine große Investition in Lüneburg beim Institut für Bedarfsgegenstände. Es geht darum, dass in Spielwaren aus dem Ausland, auch aus China - dabei geht es um die Untersuchung von Bedarfsgegenständen -, die unsere Kinder zu Weihnachten bekommen, keine verbotenen Stoffe sind, sondern dass die Kinder zu Weihnachten etwas haben, mit dem sie beruhigt spielen können.

Wir tätigen auch in Braunschweig eine Investition bei der Lebensmittelsicherheit. Auch dort wird eine große Finanzierung gemacht. Das heißt, Niedersachsen investiert endlich einmal.

Ich bin sehr dankbar, dass Sie jetzt gesagt haben: Dass die Verbraucherzentrale 400 000 Euro mehr bekommt, finden wir gut. Wir finden es gut, dass wir die Arbeit der Verbraucherzentrale für die ankommenden Flüchtlinge stärken. - Nur: Als Sie an der Regierung waren, haben Sie die Verbraucherzentralen massiv zerschlagen. Sie haben die Mittel dafür gekürzt. Sie haben ihnen fast 50 % von ihrem Geld weggenommen, sodass sie Beratungsstätten schließen mussten. Wir haben das am Anfang unserer Regierungszeit repariert und die Mittel wieder aufgestockt. Ich bin sehr dankbar, dass wir jetzt vom Schlusslichtplatz langsam nach oben kommen. Aber wir brauchen für eine vernünftige Verbraucherschutzberatung wirklich mehr Geld. Ich bin den Regierungsfractionen sehr dankbar, dass wir das hinbekommen.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Wir kümmern uns auch um die Fischer. Dem Kollegen Schminke noch einmal herzlichen Dank! Das hat nur Niedersachsen. Wir sind da innovativ. Wir haben in Niedersachsen das höchste Wachstum bei Aquakulturen - Forellen und Karpfen zu Weihnachten - aller Bundesländer. Wir sind Fischereiland Nummer eins. Die Fischer sind sehr zufrieden.

Wir machen jetzt sogar mit den Anglervereinigungen ein Projekt zur Integration von Flüchtlingen. Auch dort gibt es diese Aufgeschlossenheit. Sie sind mit der Maßnahme, die wir dort machen, sehr zufrieden.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD - Helge Limburg [GRÜNE]: Sehr gut! Sehr schön!)

Die Maßnahmen zum Schutz der Forellenzuchten vor Kormoranen können wir jetzt verlängern. Das ist ein Weg, um mit den Züchtern in Einklang zu kommen.

Wir denken auch an andere Gruppen. Sie haben immer die Imker usw. genannt. Wir haben hier aufgestockt und die Anzahl der Blühstreifen verdoppelt. Wir haben eine Bienenförderung und ein Wachstum bei den Imkern wie in keinem anderen Bundesland.

Ich möchte auch noch die Kleingärtner nennen. Ich habe letztens einen Empfang der Kleingartenverbände gehabt. Das ist eine große Gruppe hinsichtlich der Zahl der Mitglieder. Die haben gesagt: Von der Landesregierung gab es noch nie so viel Förderung für die Beratung der Kleingärtnerinnen und Kleingärtner im Land. Über die Gartenbauakademie der Landwirtschaftskammer kriegen die ihre Beratung, ob sie nun ohne Torf oder ohne Pflanzenschutzmittel gärtnern, wie sie sich da entwickeln können. Da kriegen sie Unterstützung vom Land.

Jetzt haben mich die Gärtnerinnen und Gärtner angeschrieben, sie hätten gerne noch mehr Geld, weil diese Beratung so zunimmt. Wir haben jetzt entschieden, dass wir aus den Mitteln des Haushalts die Förderung für die Kleingärtnerinnen und Kleingärtner für 2017/2018 noch einmal um 30 % aufstocken. Wir haben also auch ein Herz für die Kleingärtnerinnen und Kleingärtner!

Auch beim großen Gartenbau, beim Erwerbsgartenbau, werden jetzt die Mittel noch einmal aufgestockt. Da haben wir Projekte, bei denen es um Torfersatzstoffe geht. Da sind wir mit führenden niedersächsischen Unternehmen - Gramoflor sei als wirklich sehr innovativ an dieser Stelle genannt - Vorreiter in der Frage, wie wir hier in Niedersachsen Torfersatzstoffe entwickeln können.

Bei der Waldbesitzerförderung geht es ebenfalls weiter. Dabei geht es darum, wie wir den Waldumbau in Richtung mehr Nachhaltigkeit, mehr Ökologie voranbringen, und zwar gemeinsam mit den Forstwirten. Ich bin Herrn Norbert Leben, dem Vorsitzenden des Verbandes der privaten Waldbesitzer, der ja gerade zu Recht das Bundesverdienstkreuz oder den Landesorden bekommen hat - ich weiß das gar nicht mehr genau -, für seinen Einsatz sehr dankbar. Er hat mir noch einmal geschrieben und hat sich sehr für die gute Zusammenarbeit bei der forstwirtschaftlichen Förderrichtlinie, für den Kompromiss, den wir dort gefunden haben, bedankt.

Meine Damen und Herren, also auch diese Bereiche haben wir im Blick.

Wenn Sie mir dann mit der Weidehaltung kommen, dann sage ich Ihnen nur noch einmal: Unter Ihnen gab es keine Prämie für Weideflächen und Schafflächen. Da waren die Deiche nicht in der Agrarförderung. Da war die Lüneburger Heide nicht in der Agrarförderung.

Auch dazu haben wir eine Bilanz. In Ihrer Regierungszeit ging die Zahl der Schafe von 2011 bis 2013 um 10 000 Schafe zurück. Hunderte Betriebe haben aufgegeben. In unserer Regierungszeit ist von 2013 bis 2015 die Zahl der Schafe in Niedersachsen um 7,8 % gestiegen. Bundesweit betrug die Steigerung übrigens nur 0,6 %, wobei das Wachstum hier bei uns darin mit enthalten ist.

(Hermann Grupe [FDP]: Woher kommen die Zahlen?)

- Das ist die Agrarstatistik Niedersachsen. Die können Sie sich angucken. Die wird jedes Jahr veröffentlicht. Die offizielle Agrarstatistik Niedersachsen weist für die Schafe und für die schafhaltenden Betriebe in Niedersachsen nach dem Sinkflug zu Ihrer Regierungszeit jetzt einen Steigflug auf. Das liegt daran, dass uns die Weidehaltung etwas wert ist.

(Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

Deshalb, meine Damen und Herren: Die Landwirte sind deutlich weiter. Die wollen heraus aus dieser Spirale niedriger Preise, Massentierhaltung etc. heraus. Die wollen mit uns den Weg der Förderung in Richtung einer gesellschaftlich akzeptierten Tierhaltung in Niedersachsen gehen.

Das begleiten wir mit dem Haushalt. Da ist Niedersachsen vorn: beim Tierschutz, beim Verbraucherschutz, bei der Agrarwende.

Sie haben alles bekämpft. Sie haben das Schulobstprogramm abgelehnt. Sie haben die Ringelschwanzprämie abgelehnt. Sie waren immer Bedenkenträger und haben immer gesagt: Das geht nicht, das gibt's nicht! - Wir zeigen, dass es geht. Vielleicht werden Sie einmal so innovativ wie dieser genannte Landwirt: Sie überlegen sich einmal, ob Sie Ihren Änderungsantrag nicht durch die Konfettikanone schießen und einen neuen machen sollten, und sagen vielleicht, dass die Mittel für die Agrarwende noch etwas aufgestockt werden müssen. Verhalten Sie sich doch einmal so wie die

Landwirte, die sagen: Ja, wir müssen uns ändern! - Dann wird es auch besser.

Danke schön.

(Starker, anhaltender Beifall bei den GRÜNEN und bei der SPD)

**Vizepräsidentin Dr. Gabriele Andretta:**

Vielen Dank, Herr Minister Meyer. Ich darf Ihnen sagen, dass das Beispiel von der Konfettikanone für den Finanzminister Inspiration war auf der anderen Seite.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir sind für heute am Ende der Beratungen. Wir setzen sie morgen mit den erforderlichen Abstimmungen und den Schlusserklärungen fort. Ich wünsche Ihnen allen einen schönen Abend.

Die Sitzung ist geschlossen.

Schluss der Sitzung: 20.24 Uhr.